

- Problemas
- Artículos
- Resultados
- Noticias
- Clasificaciones

Y mucho más...



# Campeones de España Parejas 2022

---

# Contenido

---

Página 3. Editorial

Página 4. Problemas de carteo

Página 5. Problemas de defensa

Página 6. Clubes en España

Página 8. Soluciones de los problemas de carteo

Página 9. Soluciones de los problemas de defensa

Página 10. Campeonato de España Equipos Mixtos

Página 12. Juniors y jóvenes (por Manuel Duque)

Página 14. Campeonato de España Parejas

Página 17. Venice Cup 2022

Página 19. Reglamento y arbitraje (por Siger Seinen)

Página 21. Técnica y estrategia (por Federico Goded)

Página 26. La mano de Funbridge (por Marc Smith)

Página 27. Análisis y decisión (por Pedro Gonçalves)

Página 31. Resultados de torneos

Página 35. Historia del bridge en España (por Jordi Sabaté)

Página 39. Noticias

Página 42. Dónde jugar al bridge en España

Página 45. Clasificación de jugadores

Página 52. Calendario

Foto de portada:

Campeones de España de Parejas 2022  
Nina ANIDJAR y Diego BRENNER

---

# Editorial

---

## Volviendo a la normalidad

Poco a poco vamos dejando atrás los años duros del COVID y vuelven los torneos presenciales. Aunque el Campeonato de España de Equipos Mixtos, a principios de febrero, aún se organizó online, a partir de ahí se han ido celebrando torneos nacionales y oficiales en la mesa de juego, con gran afluencia de jugadores ansiosos de recuperar la vida anterior a la pandemia. Por ello, hemos recuperado la sección con fotos de ganadores, que había desaparecido en las últimas revistas.

Empezamos con el Zonal de Canarias, pero luego vino Zamora, Lugo, Santander, Tenerife, Córdoba, Madrid, Zonal Centro y finalmente el Campeonato de España de Parejas, que volvía a celebrarse en La Coruña después de muchos años y que recibió a los participantes con un tiempo espectacular. Enhorabuena a los campeones absolutos, Nina Anidjar y Diego Brenner, y a todo el resto de ganadores.

También se celebró presencialmente la Venice

Cup, donde por segunda vez en la historia participaba el equipo español. Sólo clasificarse al evento es un logro, y aunque se empezó muy bien, al final el equipo tuvo un calendario muy duro y no se logró el pase a los cuartos de final, objetivo marcado al inicio.

Cuando esta revista esté en sus manos ya se habrá celebrado el Campeonato de Europa en Madeira, donde deseamos buen juego y suerte a nuestros representantes en las categorías Open, Damas y Mixto, confiando en que al menos uno de ellos logre una buena clasificación.

Esperemos que disfrute de este número, lleno de grandes artículos de nuestros colaboradores y donde seguimos repasando la historia del bridge en España. Y recuerde, necesitamos su ayuda para seguir promocionando el bridge entre todos, ya sea a amigos o a familiares (especialmente a los jóvenes, a quienes van dedicados varias actividades).



### 12 TORNEOS SEMANALES AEB EN FUNBRIDGE (juega a la hora que prefieras y gana puntos AEB):

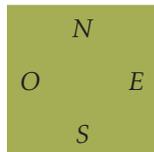
- 1) **Torneos de 20 manos: Lun-Mar, Mié-Jue, Jue-Vie, Sáb, Dom**
- 2) **Torneos de 10 manos: Lunes, Martes, Jueves, Viernes, Domingo**
- 3) **Para Principiantes (sólo jugadores con media inferior al 55%): Miércoles, Sábado**

La revista de la AEB puede incluir publicidad de su empresa o negocio. Llega en formato papel a todos nuestros asociados (actualmente unos 4.500) y queda indefinidamente en la parte pública de nuestra página web [www.aebridge.com](http://www.aebridge.com) para consulta de todos los aficionados al bridge. Un anuncio a media página tiene un precio de 350 euros y una página entera cuesta 600 euros, que aumenta a 750 en el caso de que sea la contraportada. Contacte con la AEB en el correo [aebridge@aebridge.com](mailto:aebridge@aebridge.com) si está interesado.

# Problemas de carteo

## Problema 1

♠ K62  
♥ A73  
♦ J4  
♣ 86532



♠ AQ7  
♥ 8642  
♦ AQ6  
♣ KJ7

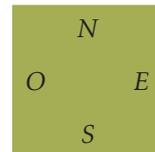
Dador Este  
Vulnerable E-O

Oeste	Norte	Este	Sur
Paso	3ST	1♣ T. pasan	1ST

**Salida:** Oeste sale del ♦5, que gana Usted con el ♦J del muerto. Juega el ♣2 para el ♣10, el ♣J y el ♣4. ¿Cómo jugaría Usted?

## Problema 2

♠ 753  
♥ AK72  
♦ Q64  
♣ Q63



♠ AQJ82  
♥ 64  
♦ AK7  
♣ J105

Dador Sur  
Vulnerable N-S

Oeste	Norte	Este	Sur
Paso T. pasan	3♠	Paso	1♠ 4♠

Torneo por equipos

**Salida:** Oeste gana las dos primeras bazas con ♣A y ♣K, y juega un tercer trébol que ganamos en el muerto. ¿Cuál es el carteo correcto de la mano?

Puede consultar las soluciones en la página 8



Bridge Bandit. Juega al bridge desde tu móvil

# Problemas de defensa

## Problema 3

♠ 84  
♥ K9632  
♦ AQJ92  
♣ Q

N	♠ A102
O	♥ J108
E	♦ 1073
S	♣ 10642

Dador Sur  
Vulnerable Nadie

Oeste	Norte	Este	Sur
			1♥
1♠	4♥	T. pasan	

Salida: ♠K. ¿Cómo planea la defensa?

## Problema 4

♠ Q8  
♥ K82  
♦ QJ1052  
♣ K74

N	♠ 1053
O	♥ A75
E	♦ A986
S	♣ J83

Dador Este  
Vulnerable N-S

Oeste	Norte	Este	Sur
		Paso	1♥
Paso	2♦	Paso	2ST
Paso	3♥	Paso	4♥
T. pasan			

Salida: 3♦ (terceras y quintas). ¿Cómo defendería la mano?

Puede consultar las soluciones en la página 9

www.bridgegod.com  
Problemas de bridge interactivos

# Clubes en España

En esta sección se presenta, en cada número de la revista Bridge, a clubes de bridge en España. Si Usted, como responsable de un club, está interesado en aparecer en próximas revistas, póngase en contacto con la AEB.

## Club Virtual de Bridge PASO

Basado en Realbridge, un conocido jugador madrileño, Francisco Jiménez Garrido (Paco), ha constituido la primera entidad constituida legalmente como Club Virtual de Bridge, cuyo funcionamiento describe a continuación.

### ¿Cómo surgió la idea de crear el Club PASO?

En realidad, el Club PASO es una consecuencia de la pandemia. Tengo 83 años y, hasta entonces, he jugado al bridge de forma presencial (en mi opinión, la mejor forma de jugar) en torneos y en diferentes clubes en toda España.

Al decretarse la alerta sanitaria, dada mi edad, mi mujer Sofía y yo decidimos aislarnos totalmente, lo que nos privaba de nuestra afición principal. Consulté entonces con mi gran amigo y maestro Federico Goded sobre cual sería la mejor manera de practicar bridge con el ordenador. Federico me remitió a su hijo Gonzalo, quien me puso en contacto con REALBRIDGE ONLINE (RBOL).

En abril de 2020 RBOL era una web que se desarrollaba en Cambridge. Contacté con ellos y me autorizaron su uso en pruebas. Entonces hablé con algunos amigos que se encontraban en una situación similar a la mía y empezamos a jugar de forma gratuita en esta plataforma en la que puedes verte y hablar con tu compañero y con los oponentes, un torneo diario de 18 manos, en un ambiente amistoso, empezando a las cinco y media de la tarde.

En octubre de 2020 RBOL me informó que daba por terminado el período de pruebas y que a partir del 10 de noviembre entraban en explotación comercial y nos cobrarían un cargo por cada jugador y día que entráramos en la plataforma. Consulté con los amigos que jugábamos, y estuvieron de acuerdo en compartir el coste de la factura de RBOL.

Yo pagaba a RBOL desde cuenta corriente y mis amigos me abonaban su utilización con aportaciones por Bizum de 5€ o 10€ dependiendo de la frecuencia con que jugaban. Se requería un mínimo de organización. Me inventé el nombre de CLUB PASO para recibir la factura de RBOL,

y monté una hoja EXCEL para llevar el control económico de la actividad que había surgido en torno a RBOL.

Y a partir de ahí, esta iniciativa ha ido creciendo en el tiempo a través de los comentarios de unos con otros, despertando el interés de un número importante de jugadores, que con niveles de juego diferente, se han ido sumando a nuestro torneo diario desde Madrid, Cataluña, Canarias, Castilla-León, Aragón, Comunidad Valenciana, Galicia, etc.



Ante este crecimiento que empezaba a exceder mi capacidad para manejar el asunto personalmente, y con el fin de asegurar su continuidad, surgió la idea de constituir el "Club PASO" como una entidad legal. Tras una consulta a los jugadores, que fue apoyada por gran mayoría, y con la ayuda de jugadores amigos, que me brindaron su colaboración para ello, presentamos la inscripción en el Registro de Asociaciones de la Comunidad de Madrid de la misma manera que hacen los clubes presenciales, dando conocimiento de ello a BCM y a la AEB.

De esta manera ha nacido lo que creo es el primer caso en España de un club de bridge, legalmente constituido, cuya actividad se realiza exclusivamente en la red y cuyos socios están distribuidos por toda España.

### ¿Por qué el nombre de Club PASO?

Como he dicho, el nivel de nuestros jugadores no

es homogéneo. Un grupo de alumnos a los que enseñé a jugar un año antes de la pandemia en una Asociación Municipal subastaban de manera compulsiva todas las manos. Y para recordarles y que tuvieran presente que la voz de PASO está en su bidding box, bauticé así al Club.

### **¿Cómo está organizado el Club?**

En este momento contamos con una Junta Directiva que yo presido, acompañado de un Vicepresidente (Ángel Jerez) un Secretario (Julián Manteca) y Un Tesorero (Ignacio Niharra). Todos colaboramos desinteresadamente en el funcionamiento del Club.

A fecha de hoy Club PASO cuenta con unos ochenta asociados. Un 60% aproximadamente (socios permanentes) abonan una cuota mensual de 12 euros y pueden jugar todos los días el torneo diario; El resto (socios temporales) con una reducción de cuota del 50%, pueden jugar hasta 9 días cada mes. Esperamos que este número crezca en la medida que se vaya conociendo la existencia del Club y lo que ofrece. Estamos construyendo una página web y considerando incorporar actividades adicionales para aprovechar mejor la plataforma contratada.

### **¿Para quién se ha creado el Club? ¿Tiene sentido crear un Club Virtual cuando la pandemia está remitiendo?**

Nosotros recomendamos a todos nuestros asociados que, siempre que puedan, y en la medida que las normas sanitarias lo permitan, practiquen el bridge presencial para disfrutar plenamente de los valores de este deporte. Pero también creemos que el COVID va a permanecer, y que existen otros motivos que justifican la continuidad de nuestro Club.

1. La demanda de nuestros socios y el interés que sigue despertando en otros jugadores.
2. Muchas personas viven en ciudades donde hay pocas oportunidades, o ninguna, de jugar de modo presencial. Y la capacidad de deslocalización geográfica que conlleva un club virtual, añade valor a este proyecto.
3. Existen otros colectivos que por varios motivos (salud, etc. ) no pueden desplazarse de su domicilio para jugar en un club.
4. No todos los que juegan bridge presencial pueden acudir a diario a su Club. El Club PASO les permite complementar su afición, jugando en casa algún día un par de horas, en un ambiente amistoso, con un coste mínimo.

### **¿Añade valor el Club PASO al mundo del Bridge? ¿Supone una concurrencia en detrimento de los clubes presenciales que han sido muy penalizados por la pandemia?**

En absoluto. Nuestro club virtual no sustituye sino que complementa la oferta de los clubes físicos. Recomendamos el bridge presencial y de hecho muchos socios estamos jugando de nuevo presencialmente, en los clubes de nuestra zona. Pero además, el Club Virtual PASO, por vocación, desea colaborar con la AEB y las Territoriales en lo que creemos son sus objetivos fundamentales.

### **Ayudando al fomento del bridge de base**

Los costes del Club PASO son reducidos, ya que no tiene empleados asalariados limitándose al pago por uso de RBOL, alguna herramienta informática, comisiones bancarias, y poco más.

Sus ingresos son las cuotas de los socios y donativos puntuales de patrocinadores. Sus reservas se constituyen a partir de una cuota única de alta por socio de 10€ (25€ a partir del 1 de enero de 2022). El Club PASO, igual que AEB, BCM y otros muchos clubes de bridge, no tiene ánimo de lucro, y organiza a lo largo del mes algún torneo con premios para, en su caso, redistribuir su excedente de caja.

Por ello, está abierto para facilitar el uso de su plataforma a la AEB y a las Territoriales en sus proyectos de formación de nuevos jugadores o de jugadores con poca experiencia.

### **Ayudando a incrementar el número de jugadores con licencia federativa**

Desde los primeros contactos de nuestro Club con la AEB estamos enviando los resultados por HOCLAS para que nuestros socios reciban puntos federativos. Y también planteamos acciones de comunicación con los socios sin licencia explicando lo que aportan las entidades federativas a la práctica del bridge de competición, aun en el nivel de club, en términos de normas de buena práctica, arbitraje, conocimiento del Reglamento, herramientas de corrección, medios de autoformación, inclusión en ranking, etc.

### **¿Cómo pueden contactar con el Club las personas potencialmente interesadas en asociarse?**

Dirigiendo un email ([pacojimgar@gmail.com](mailto:pacojimgar@gmail.com)) o contactando por teléfono o WhatsApp (618.296.216) con Francisco Jiménez. También, y para conocer mejor el Club, pueden realizar una pre-inscripción por 3 euros, que les permite jugar hasta tres días. Este importe se descontaría de su cuota de alta si se asocian posteriormente.

# Solución problemas de carteo

Problemas planteados en la página 4

## Problema 1

	♠ K62 ♥ A73 ♦ J4 ♣ 86532		
	♠ J85 ♥ KQJ9 ♦ 972 ♣ AQ10		
	♠ AQ7 ♥ 8642 ♦ AQ6 ♣ KJ7		

Dador Este  
Vulnerable E-O

Oeste	Norte	Este	Sur
		1♣	1ST
Paso	3ST	T. pasan	

**Salida:** Oeste sale del ♦5, que gana Usted con el ♦J del muerto. Juega el ♣2 para el ♣10, el ♣J y el ♣4. ¿Cómo jugaría Usted?

**Solución:** Las primeras bazas colocan el ♦K en Oeste y ♣AQ en Este. Si el trébol está 4-1 nada puede hacerse, así que supongamos que está 3-2. Si Usted vuelve al muerto con el K♠ y juega otro ♣, tendrá un problema si Este pone el ♣A y abre el corazón, ya que podrán quitarle el ♥A del muerto mientras el trébol aún está bloqueado.

Aunque parezca contraproducente, la maniobra correcta no es subir al muerto en la tercera baza con el ♠K, sino hacerlo con el ♥A, ya que Oeste no podrá quitarle la otra entrada en el muerto tan fácilmente (si gana el ♣A y juega ♠ podemos ganar en la mano, desbloquear el trébol y subir al muerto después).

Cierto, estamos levantando nuestra única parada en ♥, pero Este no puede tener cinco cartas a ♥ por su apertura (y Este, si los tiene, no tendrá entrada para cobrarlos), así que el contrato es seguro si el trébol está efectivamente 3-2 como esperamos.

## Problema 2

	♠ 753 ♥ AK72 ♦ Q64 ♣ Q63		
	♠ K94 ♥ J85 ♦ 982 ♣ AK92		
	♠ AQJ82 ♥ 64 ♦ AK7 ♣ J105		

Dador Sur  
Vulnerable N-S

Oeste	Norte	Este	Sur
			1♠
Paso	3♠	Paso	4♠
		T. pasan	

Torneo por equipos

**Salida:** Oeste gana las dos primeras bazas con ♣A y ♣K, y juega un tercer trébol que ganamos en el muerto. ¿Cuál es el carteo correcto de la mano?

**Solución:** Hay dos posiciones peligrosas en esta mano, dependiendo del defensor que tenga el último trébol.

Si Oeste tiene el último trébol, el peligro es que Usted haga el impasse a triunfo y que él tenga ♠K10x (o ♠K9x). En ese caso, ganará con el ♠K y jugará el trébol, que su compañero fallará con el ♠9 (o el ♠10, respectivamente), para promocionar una nueva baza en triunfo.

Si, en cambio, es Este quien tiene el último trébol, el peligro es que Usted juegue ♠A y ♠Q (jugada que tendría éxito en el caso anterior) y que él tenga ♠K10 secos (o ♠K9), ya que ahora el último trébol desde Este promociona el último triunfo del compañero.

Para abarcar ambos casos, Usted debe adelantar el ♠A, subir al muerto con corazón y jugar ♠ desde allí hacia la ♠Q.

# Solución problemas de defensa

Problemas planteados en la página 5

## Problema 3

♠ 84			
♥ K9632			
♦ AQJ92			
♣ Q			
♠ KQJ96	N	E	♠ A102
♥ -	O		♥ J108
♦ 654			♦ 1073
♣ A9873	S		♣ 10642
			♠ 753
			♥ AQ754
			♦ K8
			♣ KJ5
	Dador Sur		
	Vulnerable Nadie		

Oeste	Norte	Este	Sur
			1♥
1♠	4♥	T. pasan	

**Salida:** ♠K. ¿Cómo planea la defensa?

**Solución:** A la vista del muerto, está claro que la defensa sólo puede aspirar a hacer tres bazas como máximo: dos en ♠ y una en ♣ (en el caso que su compañero tenga el As del palo). Una mano anodina, pensaría Usted, a menos que se le ocurra una jugada de engaño.

Usted tiene tres cartas a pic ... pero Sur no lo sabe; también posee los tres triunfos que le faltan al declarante ... y también eso lo desconoce su rival. ¿Qué cree entonces que hará él si Usted gana la primera baza con el ♠A y vuelve el 2♠? Sin duda, sospechará que su manera de jugar puede venir de un doubletón y que quiere promocionar un triunfo (por ejemplo, con ♥Qx o ♥Jx y confiando que su compañero tenga el J o la Q seca, respectivamente).

En ese caso, su compañero retomará la segunda baza con un honor a ♠, adelantará el ♣A si lo tiene y volverá con un ♠ pequeño (la tercera ronda del palo). El declarante, con 10 triunfos entre las dos manos, lo más seguro es que decida fallar con el ♥K del muerto, confiando en que el triunfo caiga 2-1, y Usted conseguirá una multa en una mano que parecía a priori completamente normal.

## Problema 4

♠ Q8			
♥ K82			
♦ QJ1052			
♣ K74			
♠ K97642	N	E	♠ 1053
♥ 64	O		♥ A75
♦ 3			♦ A986
♣ 9652	S		♣ J83
			♠ AJ
			♥ QJ1093
			♦ K74
			♣ AQ10
	Dador Este		
	Vulnerable N-S		

Oeste	Norte	Este	Sur
		Paso	1♥
Paso	2♦	Paso	2ST
Paso	3♥	Paso	4♥
T. pasan			

**Salida:** 3♦ (terceras y quintas). ¿Cómo defendería la mano?

**Solución:** El declarante tiene una mano equilibrada (lo sabemos por su subasta de 2ST), así que la salida del compañero es un semifallo. Pero, incluso después de llegar a esta evidente conclusión, Usted debe reprimir el impulso de jugar en la segunda baza un diamante para que falle.

¿Por qué? Porque Usted tiene el As de triunfo, su compañero dos triunfos (con palo sexto, Sur no hubiera subastado 2ST) y el fallo puede esperar, ya que siempre podrá ganar la primer vuelta de ♥ y dar un fallo después.

Tenemos que cubrirnos de la posibilidad de que nuestro compañero tenga el ♠K, y jugar un ♠ en la segunda baza. Si no lo hacemos y damos un fallo a diamante, ese Rey nunca será baza, ya que Sur tendrá tiempo de quitar los triunfos y descartar sus pics perdedores en los diamantes. En cambio, si jugamos un ♠ en la segunda baza, el contrato se multará en cualquier caso (si Sur tiene ♠AKx y ♣Qx, el compañero cobrará el ♣A después de que le demos el fallo a diamante).

# Camp. de España Equipos Mixtos 2022

El Campeonato de España Equipos Mixtos 2022 se disputó por Realbridge el fin de semana del 11 al 13 de febrero, dividido en dos categorías: Open y Corazón/Diamante. Lo jugaron un total de 11 equipos en categoría Open y 12 equipos en Corazón/Diamante, una participación un poco menor que la del año pasado.

En categoría Open se proclamó campeón el equipo Francés, revalidando el título conseguido el año anterior (y el tercero en las últimas cuatro ediciones). Sin contar Campeonatos de España en otras modalidades, es el noveno título para Ana Velasco y Carmen Cafranga, el décimo para José Ignacio Torres y el undécimo para los hermanos Ana y Antonio Francés. Teniendo en cuenta que se han jugado hasta la fecha 29 ediciones del torneo, la proporción de títulos del equipo, casi siempre con los mismos integrantes, es espectacular.

Rescatamos una interesante mano del Campeonato, que se jugó en formato liga todos contra todos.

♠ AJ105  
 ♥ K  
 ♦ KQ9  
 ♣ KJ532

♠ 9743  
 ♥ AQJ63  
 ♦ A8  
 ♣ 64

♠ 2  
 ♥ 8754  
 ♦ J73  
 ♣ A10987

♠ KQ86  
 ♥ 1092  
 ♦ 106542  
 ♣ Q

N  
 O E  
 S

Dador Este  
Vulnerable Nadie

Oeste	Norte	Este	Sur
		Paso	Paso
1♥	Doblo	3♥	3♠
Paso	4♠	T.pasan	

En todas excepto una de las diez mesas de categoría Open se jugó el contrato de 4♠ en Sur: en cinco de ellas el resultado fue de una multa, en tres mesas fueron dos multas y solo en una mesa, cuya subasta se ha detallado arriba, se cumplió el contrato con Harold Torres como declarante.

La salida fue del ♥A, que gana baza, y la ♥Q, falla-

da en el muerto. En la primera baza Este jugó su corazón más pequeño (clara preferencia, teniendo cuatro cartas para escoger por la voz de 3♠, por el palo de trébol, lo que puede indicar el ♣A), pero Oeste parece que está interesado en acortar al muerto o bien obligar al declarante a jugar desde allí, aprovechando tal vez la falta de entradas en Sur.

En todo caso, Harold jugó trébol desde el muerto y Este, desconociendo la posición (podría ser que Sur no tuviera la Dama o que la tuviera en doubletón o que estuviera a fallo), jugó pequeña permitiendo a Sur ganar la baza. A cartas vistas la jugada es un error y el declarante lo aprovechó a partir de ahí en su beneficio. Ahora viene un diamante hacia el muerto, que Oeste gana con el ♦A para insistir en corazón; la persistencia de jugar ese palo ya parece ahora clara, lo que da un indicio muy fuerte de que a la izquierda hay cuatro triunfos.

Actuando en consecuencia, Harold adelanta el ♦K (para comprobar que el palo está 3-2), arrastra con el ♠A (quitando el único triunfo de Este en el caso que nuestras suposiciones sean correctas y el triunfo esté 4-1) y llegamos a la siguiente posición, a falta de seis cartas:

♠ J  
 ♥ -  
 ♦ Q  
 ♣ KJ53

♠ 974  
 ♥ 63  
 ♦ -  
 ♣ 4

♠ -  
 ♥ 5  
 ♦ J  
 ♣ A1098

N  
 O E  
 S

♠ KQ8  
 ♥ -  
 ♦ 1065  
 ♣ -

Imaginemos que el triunfo está 4-1, como sospechamos. Si adelantamos el ♠J y luego la ♦Q, ¿Oeste puede hacer la gran jugada de rehusar fallar esa carta! (si falla no hay problema en ganar la manga). Seguimos entonces obligados a seguir con un trébol fallado (atrapando el As, aunque de nada nos sirve), lo que nos deja con un triunfo y sin posibilidad de ganar el contrato, ya que Oeste tiene dos triunfos y corazones firmes.

En cambio, si jugamos, como hizo Harold, la ♦Q

firme antes del último triunfo en el muerto, la mano la dominamos nosotros: si Oeste falla y nos acorta, le quitamos los triunfos y corremos el diamante; si no falla, arrastramos dos veces (retomando el ♠), aunque le creamos una baza de triunfo a la defensa) y jugamos diamantes firmes hasta el aburrimiento. Precisamente por habernos guardado un triunfo podemos ganar en este último suceso.

Pero, ¿y si el triunfo está 3-2 y Oeste sencillamente insistía en corazón para acortar el muerto y así impedir que se afirme el palo de trébol, por ejemplo? En ese caso cumpliremos casi seguro también, ya que después de que nos fallen la ♦Q sólo quedarán dos triunfos y podremos fallar, arrastrar de cabeza y disfrutar del diamante. Perderemos una baza respecto a lo que podríamos haber conseguido, pe-

ro por equipos, como bien sabemos, las bazas extras no son importantes cuando el contrato aún no está asegurado.

Para acabar con el análisis, hay que comentar que, si Este hubiera ganado con el ♣A en la tercera baza, cualquier defensa razonable hubiera multado el contrato, lo que ocurrió en muchas mesas. En un torneo de bridge hay que aprovechar los errores de los contrarios aunque en este caso, como hemos visto, hacía falta además continuar con un buen carteo.

En la tabla siguiente podemos ver los campeones y subcampeones de todas las categorías, a quienes damos la enhorabuena. Os esperamos a todos en la próxima edición del Campeonato, en enero/febrero de 2023, donde esperamos que ya se pueda competir en modo presencial.

CAMPEONATO DE ESPAÑA MIXTOS 2022	
Posición	Jugadores
Campeones Open	Carmen CAFRANGA, Ana FRANCÉS, Ana VELASCO José Ignacio TORRES, Antonio FRANCÉS
Subcampeones Open	Marga FERNÁNDEZ, Ignacio JIMÉNEZ Cruz PEREDO, Miguel SICILIA
Campeones Corazón	Francisco PLANA, Nick KEMPE, Pilar VILLAR Antonio JOVER, Leila BENAIS, Amparo SORIANO
Subcampeones Corazón	Beatriz ROSETY, Mercedes CUBILLO, Almudena MARTORELL Juan BLANCO, Luis FERNÁNDEZ-LLEÓ, Javier PALACIOS
Campeones Diamante	José María LÓPEZ, Vicente HERRERÍA Mariasun MILLANA, Josefa PLAZA
Subcampeones Diamante	José Carlos MARÍN, Maravillas ARTECHE, Javier LOS ARCOS Isabel BIGERIEGO, Roselia OPELLE, José Manuel SÁNCHEZ



Equipo Francés, campeón Equipos Mixto  
(foto de enero de 2019)

## 12 TORNEOS SEMANALES AEB EN FUNBRIDGE (juega a la hora que prefieras y gana puntos AEB):

- 1) Torneos de 20 manos: Lun-Mar, Mié-Jue, Jue-Vie, Sáb, Dom
- 2) Torneos de 10 manos: Lunes, Martes, Jueves, Viernes, Domingo
- 3) Para Principiantes (sólo jugadores con media inferior al 55%): Miércoles, Sábado

# Juniors y jóvenes

Por Manuel Duque

Ya empezó a girar la rueda del programa de "Juniors y jóvenes" de la AEB. Os queremos comentar un poco las actividades que se han hecho en los últimos meses, fruto del apoyo desinteresado de muchas personas a las que agradezco con estas líneas.

En enero comenzamos el primer Curso Básico o de Iniciación con un éxito rotundo (27 alumnos) y a continuación en abril iniciamos el Curso Competitivo o de Continuación con 26 alumnos. Esperamos que tras las vacaciones y coincidiendo con el curso escolar, podamos organizar un nuevo Curso de Iniciación (ya tenemos algunos interesados) y seguir con el tercer y último curso de desarrollo para juniors.



Campeonato de España de Parejas

A finales de abril, se hizo un seminario online gratuito (lo que se suele llamar en inglés un "Webinar", mezcla de "Web" - por ser online - y "Seminar" - seminario), por parte de la Academia de Bridge Online, que colabora con la AEB en este programa de cursos para juniors, sobre el programa "SHARK BRIDGE", dirigido a todos aquellos profesores interesados en tener una herramienta moderna y completa para poder enseñar Bridge Online, independientemente del número de alumnos. Participaron unas 25 personas, lo que es in duda otro éxito. Esperamos pronto extender nuestros tentáculos a colegios, escuelas y universidades y poder ofrecer cursos de bridge presenciales.

Por otro lado, se les ha proporcionado a los Juniors y jóvenes que tenemos en la AEB un curso más avanzado ofrecido por nuestro gran jugador Ramon Gómez, para mejorar su bridge y para pre-

parar al futuro equipo Junior que representará a España en el "28th European Youth Team Championships" que se celebrará del 19 al 26 de Julio en Eindhoven (Países Bajos). También se han organizado partidos de entrenamiento para el equipo europeo, con jugadores de gran nivel y equipos juniors de otros países, como la República Checa, que sirvan de entrenamiento para el citado torneo.

Además, se continúa realizando torneos exclusivos para los Jóvenes y Junior todos los miércoles cada 15 días a los que se ha invitado a los nuevos juniors y jóvenes de los cursos.

Desde el primer día hemos querido que estos nuevos jugadores se integren en todo lo posible, por lo que les hemos apuntado a algunos torneos (y seguirán haciéndolo), pues hemos conseguido crear una afición que parecía que no existía o estaba algo olvidada. Desde estas líneas nos gustaría solicitar que todos los clubs de España que permitan su participación de manera gratuita en las pools, fomentando el bridge joven. Repasemos algunos de ellos:

- Campeonato de España de Equipos Mixtos Online (11-13 febrero): se formó un equipo con los jugadores Íria de Lorenzo (23 años), Beatriz Corchado (29), los hermanos Cristina y Alberto Vassallo Castells (27 y 23) y Santiago Torradabella (25). No tuvieron un buen comienzo, perdiendo los partidos del viernes y sábado, pero no se desanimaron en ningún momento y lograron cambiar la racha durante el domingo, después de hacer un cambio en las parejas, jugando los hermanos juntos y Santiago con las dos chicas, al ganar con claridad sus dos últimos partidos (les debo una invitación por ello). Una experiencia fantástica y que seguro que se repetirá el año que viene.

- Clasificatorio para el Europeo Junior Online (18-20 marzo). Participaron cinco parejas, clasificándose las tres primeras parejas para formar el equipo U31 español en el 28th European Youth Team Championships: Nicolás García (27 años) - Eric Milesi (28), Daniel Puerto (28) - Jordi Rafecas (25) y Guzmán Gemenó (26) - Esther Peñalba (27).

- Zonal Catalán Online (22-24 mayo): participó un equipo en la categoría Corazón formado por Esther Peñalba, Guzmán Gemenó, Joan Xancó, Marc Marot, Eric Milesi y Nicolás García, con un papel muy destacado, luchando por el primer

puesto hasta el final, quedando a solo 3.42 VP del primer puesto. ¡¡ Enhorabuena !!



PCU Bridge Trophy

- Torneo universitario (PCU Bridge Trophy). Participaron en el torneo online del día 20 de mayo Marc Marot y Joan Xancó, quedando en el puesto 13º con un 48.96% y jugaron presencialmente en Amberes, del 22 al 24 de mayo, un equipo que representaba a la universidad de Nebrija, quedando en 6º lugar y formado por Íria, Santiago, Alberto y Beatriz. En sus propias palabras: *Fue un fin de semana repleto de Bridge, diversión, y además tuvimos la suerte de conocer a otros jóvenes de otras universidades de Europa. Durante los partidos, no había una sensación de "tensión" o "competitividad" extrema en la mesa, la gente era muy amable, simpática y siempre dispuesta a ayudar. Además, estuvieron pendientes de nosotros y nos invitaron a comer y salir con ellos, como si nos conociéramos de siempre.*

- 45th International Budapest Bridge Festival, (25-29 de mayo). Con el objetivo de fomentar el programa "LoveBridge" la organización de este torneo invitó, como el año pasado, a un equipo júnior formado por Nicolás García, Josep Romances, Joan Xancó y Santiago Torradella. Se alcanzó el puesto 35 en el Campeonato de Equipos (de un total de 41) y en el torneo de parejas (90 parejas) jugaron la final C, aunque sin duda fue una experiencia muy provechosa de cara a su futuro.

- Campeonato de España de Parejas. Dos parejas de Junior y Jóvenes, participaron, como premio a su clasificación en los torneos de los miércoles, en el torneo que se celebró en La Coruña entre el 3 y 5 de junio. Fue en la categoría Diamante y tanto Esther Peñalba - Guzmán Gemeno (cuarta posición) como Nicolás García - Joan Xancó (segunda posición) estuvieron luchando hasta el final para alzarse con la victoria. Solo hay una palabra para definir su participación: ¡¡ ÉXITO !!

Os comentamos también que hemos ido ampliando la organización del programa nombrando a Roberto Moriyón (profesor de Universidad ya jubila-

do) como responsable de las relaciones con organismos, instituciones, universidades, colegios, etc. Se encargará de dirigir, organizar y extender con todos aquellos organismos que estén interesados el bridge Junior. Y a Miryam Aguado (joven que además es árbitro territorial de la AEB) como responsable del área de competición Junior, con la misión de organizar y coordinar todas las pruebas en las que participen nuestros Junior. ¡¡ Bienvenidos y mucha suerte !!

Necesitamos que seáis nuestro altavoz y cada uno de vosotros divulgue y embarque en este vele-ro a sus hermanos, hijos, nietos, primos, sobrinos y conocidos, inscribiéndose en los cursos de la AEB. También buscamos personas que nos puedan echar una mano en esta labor organizativa, así como aquellas que tenga algún contacto o relación con colegios, escuelas, universidades o cualquier otro colectivo. Estamos abiertos a cuantas ideas tengáis.



Equipo en Budapest

Por último, estamos trabajando en tres nuevas líneas de actuación: una con la Federación Francesa de Bridge para los centros de enseñanza francesa en España (ya hemos tenido una reunión muy productiva), otra para introducir ofertas en el programa de CARNET JOVEN a nivel Nacional, lo que proporcionará una visibilidad sin precedentes y una tercera con la intención de crear cursos de extensión universitaria (ya han aprobado un curso en la Universidad de La Rioja y otra en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria).

También vamos a proporcionar un curso de Bridge especial para el programa ESTALMAT (Estímulo del Talento Matemático), todos ellos en octubre, cuando también empezará el nuevo curso de iniciación que en breve será publicado en la página web de la AEB.

Seguimos trabajando con mucha ilusión. Podéis contactar con esta área en el correo junior@aebridge.com

# Campeonato de España parejas

Después de varias décadas sin celebrarse en La Coruña, el Campeonato de España de Parejas volvió a la ciudad de la torre de Hércules, en un fin de semana de principios de junio, con un tiempo excepcional y en las instalaciones del Club Náutico.

Después de la cancelación de la edición de 2020 por la pandemia y la celebración en formato online del año pasado, el Campeonato volvió a jugarse en formato presencial, aunque aún se pudo ver a muchos jugadores con mascarilla.

Por primera vez el torneo se disputó en tres categorías distintas (Open, Corazón y Diamante), lo que sin duda es del agrado de la mayoría de jugadores, que prefieren batirse con otros de su mismo nivel. Cada territorial envió a sus representantes, en función del número de asociados de cada una de ellas, alcanzándose las cifras de 37 parejas en Open, 21 en Corazón y 35 en Diamante.

Se otorgaron los premios de Campeón, Subcampeón, Damas y Mixto en cada categoría, tal y como reflejamos en las tablas que acompañan a este artículo. Enhorabuena a todos los que consiguieron los títulos y esperamos verlos a todos de nuevo en la próxima edición del torneo.

Veamos un problema de defensa que apareció en la última sesión:

♠ J1032	♠ A94
♥ Q	♥ 10654
♦ J873	♦ A1054
♣ AQ107	♣ KJ
N	
O      E	
S	

Dador Norte  
Vulnerable N-S

Oeste	Norte	Este	Sur
	Paso	1♦	2♥ (1)
T. pasan		(1) Débil	

Nos imaginamos que en muchas mesas la subasta fue así (en 8 mesas se jugó ese mismo contrato) y supongamos que el compañero sale del ♦6 (terceras y quintas), para su ♦A y el ♦2 del declarante. ¿Cómo defendería Usted la mano?

A la vista del muerto y después de la subasta y salida tenemos mucha información:



Ganadores categoría Corazón

- La salida es de un palo con tres cartas y Sur tiene un honor segundo. Si tiene ♦Q2, volver al palo afirma el ♦J, lo que no puede ser bueno; si, en cambio, tiene ♦K2, volver al palo no genera un descarte automático, pero Sur podría jugar ♥Q, fallar un ♦ (afirmando el ♦J) y disfrutar del descarte entrando con el ♣A.

- El compañero no parece que tenga ♠KQ (una salida más atractiva para él). Seguramente los honores a ♠ también están repartidos, aunque también es posible que Sur tenga una mano tipo ♠KQx ♥KJ9xxx ♦Q2 ♣xx (N-S está vulnerable contra no, por lo que Sur, si tiene una mano sin semifallos, debe estar próximo a la apertura).

CAMPEONATO ESPAÑA PAREJAS - OPEN	
Posición	Jugadores
Campeones	Nina ANIDJAR, Diego BRENNER
Subcampeones	Inés ROMEO, Arturo WASIK
Damas	Marina CASTELLS, Duquesa de CARDONA
Mixto	Mª Carmen CORRAL, Miguel GONÇALVES

- En cualquier caso, lo que queremos es que nuestro compañero nos cruce el trébol mientras el muerto aún no tiene un descarte útil para el declarante. En la mano comentada en el punto anterior, la vuelta correcta sería triunfo para que el compañero ganara con el ♥A y cruzara el trébol; pero también es posible que Sur tenga un buen triunfo (lo recomendable estando vulnerable) y una mano parecida a ♠Qx ♥AKJ9xxx ♦Q2 ♣xxx, y en ese caso lo correcto es jugar un ♠ (bajo As) y esperar la vuelta a trébol.



Ganadores categoría Diamante

Después de este análisis, yo esperaría que más o menos la mayor parte de defensores jugaran un ♠ (el riesgo de que Sur tenga el ♠K seco es bajo, en mi opinión), y algunos un triunfo (regalando el contrato, como veremos), pero que evitarían la vuelta a diamante. La mano completa:

<p>♠ J1032 ♥ Q ♦ J873 ♣ AQ107</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">O      E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	O      E	S	<p>♠ A94 ♥ 10654 ♦ A1054 ♣ KJ</p>
N					
O      E					
S					
<p>♠ K765 ♥ J8 ♦ K96 ♣ 9854</p>	<p>♠ Q8 ♥ AK9732 ♦ Q2 ♣ 632</p>				

Después de ganar con el ♦A, la única defensa que

multa es la vuelta de pequeño pic. Si volvemos a diamante, nuestro compañero tiene dos opciones, ambas perdedoras: si vuelve a trébol, Sur gana el contrato jugando el A♣ (sabe por la apertura que el impasse no sale) y descartando dos pics en los diamantes (el último, perdedora sobre perdedora para evitar una promoción en triunfo); si vuelve pic para hacer dos bazas antes de cruzar el trébol, Sur gana de nuevo jugando el As y descartando dos tréboles en ♦J y ♠J.

La vuelta a triunfo también regala porque Sur gana en el muerto y juega diamante, llegando a una poción equivalente a la comentada en el apartado anterior.

En Open, como hemos dicho, en 8 mesas se jugó 2♥, a lo que hay que añadir tres mesas más donde se jugaron doblados (tal vez Oeste arriesgó un doblo negativo sobre 2♥ y Este decidió pasar con cuatro triunfos y varias bazas defensivas). En 8 mesas la salida fue del ♦6, lo que equivale a nuestro problema, y curiosamente en sólo dos de ellas se multó el contrato. En una mesa se escogió el ♦K como salida (buen acierto, ya que permite la vuelta a trébol de manera automática) y en otras dos se escogió el ♣5 (tal vez por la apertura de 1♣ del compañero en el caso que no se abra del mejor menor sino de trébol de dos cartas en manos equilibradas).



Subcampeones categoría Open

Los campeones del torneo, Nina Anidjar y Diego Brenner, jugaron esta mano como E-O, carteardo y cumpliendo el contrato de 2♠ con siete triunfos, lo que les reportó 29.70 MP de un total de 34 posibles en la mano.

CAMPEONATO ESPAÑA PAREJAS - CORAZÓN	
Posición	Jugadores
Campeones	Ana MARTÍNEZ-REBOREDO, Almudena MALUMBRES
Subcampeones	José León LASARTE, Paz SAINZ
Damas	Beatriz ROSETY, Raquel BIRITOS
Mixto	Cristina ALONSO DE NORIEGA, Javier PALACIOS

Y un problema de subasta. Imagine que tiene la siguiente mano:

♠ - ♥KQJ3 ♦A103 ♣AKQJ84

Nadie vulnerable, abre su oponente de la derecha, dador, por 3♦. ¿Cómo subastaría esta mano?

La subasta no es cómoda. Una opción es subastar directamente 6♣, confiando en el semifallo de ♦ del compañero o en el ♥A, pero nos podemos comer fácilmente el gran slam.



Subcampeones categoría Corazón

Pero si el compañero tiene cuatro cartas a corazón el contrato correcto es a ♥, ya que está mejor pagado y, además, los tréboles van a dar muchos descartes. Por ejemplo, si el compañero tiene tan poco como ♠xxxx ♥A10xx ♦xx ♣xxx, se pueden ganar 7♥ incluso con el triunfo 4-1.

Ahora bien, si doblamos puede ser que el compañero subaste ♠, y podemos acabar en un mal contrato si insiste en repetir el palo. Ahora bien, si doblamos y luego subastamos 6♣ (sobre la voz de 3 o 4♠ del compañero), tal vez entienda que tenemos un buen palo a trébol y posibilidad de jugar a ♥.

La mano completa:

♠ K10753  
♥ 104  
♦ 985  
♣ 1065

♠ -  
♥ KQJ3  
♦ A103  
♣ AKQJ84

	N	
O		E
	S	

♠ AQ9642  
♥ A9762  
♦ -  
♣ 92

♠ J8  
♥ 85  
♦ KQJ7642  
♣ 73

En una mesa Oeste decidió doblar, con la idea que hemos comentado de subastar luego su palo a trébol si el compañero marcaba el pic. Sin embargo, Este mostró la posibilidad de jugar en ambos mayores con la voz de 4♦ y Oeste saltó al contrato de 6♥. Fue fácil para Este, con dos ases, cinco triunfos y fallo al palo del contrario, subastar 7♥ y conseguir 33.50 MP de 34 posibles.

Oeste	Norte	Este	Sur
			3♦
Doblo	Paso	4♦	Paso
6♥	Paso	7♥	



Subcampeones categoría Diamante

En Open se jugó la mano en un total de 16 mesas: en cuatro de ellas se alcanzó 7♥, en dos se jugó 7♣, en seis se llegó a 6♥, en tres sólo se subastó 6♣ y finalmente en una no se consiguió subastar el slam.

CAMPEONATO ESPAÑA PAREJAS - DIAMANTE	
Posición	Jugadores
Campeones	Manuel Jesús RAÍCES, Fernando RODRÍGUEZ
Subcampeones	Joan XANCO, Nicolás GARCÍA
Damas	Maite SÁNCHEZ, Paz SÁNCHEZ
Mixto	Esther PEÑALBA, Guzmán GEMENO

# Venice Cup 2022

El equipo Damas español, formado por M<sup>a</sup> Eugenia Hernández, Montse Mestres, Marga Fernández, Paula de Lorenzo y las hermanas Laura y Marina Castells, jugaron la Venice Cup en Salsomaggiore (Italia) durante la semana del 28 de abril al 3 de mayo. Como ya comentamos en la revista pasada, jugar este torneo sólo se consigue después de clasificarse entre los primeros equipos del Campeonato de Europa y España es la segunda vez que lo consigue (en modalidad Damas) en toda la historia del Campeonato.



Laura Castells, Montse Mestres, M<sup>a</sup> Eugenia Hernández y Marina Castells, en el local de juego.

El torneo lo juegan 24 equipos, que representan a los mejores de todas las zonas del mundo (Europa, Norteamérica, Centroamérica y el Caribe, Sudamérica, Asia, África y Oceanía), pero debido a la pandemia del COVID algunos equipos de países lejanos renunciaron, por lo que la Federación Mundial invitó a más equipos europeos que no se habían clasificado inicialmente.

Finalmente disputaron la fase inicial (liga todos contra todos) 14 equipos europeos, 2 de EE.UU. (sigue existiendo esta anomalía, ya que es el único país del mundo que tiene derecho a enviar a dos representantes), 2 africanos (Egipto y Marruecos), 2 asiáticos (Emiratos Árabes e India), 2 sudamericanos (Argentina y Brasil), así como Canadá y Australia.

Después de la primera fase, los 8 mejores equipos pasaban a cuartos de final, jugándose a partir de entonces eliminatorias directas a 96 manos cada una. Desgraciadamente el equipo español no pudo clasificar, a pesar de un gran comienzo, y fina-

lizó en la 17<sup>a</sup> posición. El dominio de los equipos europeos en esta fase fue aplastante, clasificando a siete países (Polonia, Inglaterra, Suecia, Turquía, Italia, Dinamarca y Francia) y sólo dejando un hueco para uno de los dos equipos de EE.UU. La competición fue ganada finalmente por Suecia, revalidando el título que consiguieron en 2019, venciendo en la final a Turquía, país donde la afición al bridge es creciente y que coloca por primera vez su nombre en el podio.

De los 23 partidos que disputó (cada uno con 20 VP a repartir), España ganó 9 y perdió 14, pero el problema es que pocos partidos se ganaron por encima de los 15 VP (sólo contra Francia, India y Emiratos Árabes) pero en cambio muchos se perdieron por debajo de los 5 VP (siete en total). Es una pena porque se empezó muy bien (cuartas al acabar el primer día, novenas después de 9 partidos y décimas después de 14 partidos), pero los últimos partidos no fueron buenos y la posible clasificación se perdió definitivamente. A pesar de ello, la AEB felicita a nuestras jugadoras por su entera disposición a intentar dejar el nombre de España lo más alto posible.



Paula de Lorenzo, M<sup>a</sup> Eugenia Hernández, Jaime Pons (capitán), Marga Fernández y Montse Mestres, en Salsomaggiore.

En la siguiente tabla se muestran todos los resultados de los partidos disputados por nuestro equipo, en orden cronológico, mostrando el rival, los VP conseguidos y la clasificación del equipo después de finalizar cada uno de ellos. Para cada rival hemos especificado la posición que alcanzó di-

cho país al final de la primera ronda (la liguilla de todos contra todos), por lo que podemos observar que al principio del torneo el calendario fue un poco más favorable (en las 10 primeras rondas no se había jugado contra ninguno de los equipos que finalizaron en las cinco primeras posiciones).

PARTIDOS ESPAÑA - VENICE CUP			
Ronda	Rival	VP España	Posición España
1	Australia (16)	14.39	7
2	Argentina (20)	13.04	6
3	Francia (8)	15.38	4
4	Portugal (13)	9.39	3
5	Bélgica (15)	9.39	10
6	Noruega (9)	0.00	12
7	India (24)	16.09	9
8	Alemania (18)	12.55	9
9	Egipto (19)	9.69	9
10	Italia (6)	8.80	11
11	Polonia (1)	1.45	13
12	EE.UU. 1 (10)	8.80	14
13	Brasil (21)	10.31	13
14	Emiratos Árabes (23)	18.66	10
15	Escocia (12)	3.42	12
16	Inglaterra (2)	3.74	13
17	Canadá (11)	11.48	13
18	Turquía (5)	0.00	14
19	Marruecos (22)	11.20	14
20	Dinamarca (7)	9.69	14
21	EE.UU. 2 (4)	4.26	15
22	Hungría (14)	7.45	15
23	Suecia (3)	3.58	17

Por su parte, en la categoría Open (la "Bermuda Bowl") se proclamó vencedor el equipo de Suiza, quien gana el torneo por primera vez. La victoria ha sido gracias al fichaje de cuatro jugadores de primer nivel (dos holandeses y dos polacos) que llevan viviendo allí desde hace unos años, contratados por el millonario Pierre Zimmermann, quien también juega en el equipo con un jugador uruguayo, Fernando Piedra, quien sí está establecido en Suiza desde hace décadas. El equipo suizo ganó la final por apenas 3 IMPS a Holanda, cobrando Zimmermann su venganza tras la derrota en los anteriores Campeonatos del Mundo en la final que enfrentó a Holanda contra Mónaco (recordemos que Zimmermann fue también el sponsor del equipo de Mónaco durante años, con profesionales noruegos, polaco y francés, equipo verdugo de España en las semifinales de Wrocław 2016).

Por cierto, ¿le parece a Usted justo que un país pueda "contratar" a excelentes jugadores de otros países para formar un equipo en competiciones de naciones? Una cosa es que jueguen extranje-

ros que llevan muchos años residiendo en su nuevo país de acogida, pero otra muy distinta es que lo hagan otros que se empadronan por un par de años, atraídos por succulentos contratos. Lanzamos la pregunta que ha sido motivo de polémica durante años (para ser sinceros, España hizo lo mismo con los italianos Buratti y Lanzarotti en los Campeonatos de Europa de 2002).

En la categoría Senior ganó la competición Polonia, batiendo en la final a la sorprendente India, quien había eliminado anteriormente a los potentes equipos de EE.UU.-1 y Francia. Como puede observarse, el número de países que alcanzan finales y podios va aumentando, muestra de la expansión del bridge por el mundo; Turquía y la India son ejemplos de ello. Finalmente, en la categoría de equipos mixtos resultó vencedor Francia, ganado en el final al equipo de EE.UU.-1 (¿hasta cuándo permitirá la federación mundial que un equipo, EE.UU., tenga dos equipos en cada competición, lo que claramente es una discriminación hacia el resto?).

# Reglamento y arbitraje

Por Siger Seinen (Árbitro internacional)

## Responsabilidades en las explicaciones

En varios de sus apartados, el Reglamento de bridge habla sobre las explicaciones entre jugadores. En principio los cuatro jugadores son responsables de que exista una buena comunicación en la mesa.

Si hay una voz aparentemente curiosa que no se alerta, y que después del carteo efectivamente no tenía un significado natural, ¿se puede reprochar a los adversarios de pasividad? Y si es el caso, ¿dónde está el límite?

♠ 1093			
♥ AQ64			
♦ AK96			
♣ K2			
♠ 76	N		♠ QJ82
♥ 953	O	E	♥ KJ10872
♦ 10543			♦ J
♣ 10953	S		♣ 76
♠ AK54			
♥ -			
♦ Q872			
♣ AQJ84			

Dador Norte  
Vulnerable N-S

Oeste	Norte	Este	Sur
	1ST	2♣	4ST (1)
Paso	5♥	Paso	6ST

### (1) Pregunta de Ases

La voz de 2♣ no se alertó.

La salida de ♣7 la gana el declarante con el ♣K, después de que el muerto y Oeste jueguen tréboles pequeños. En la segunda baza juega el ♣2, Este el ♣6 y el muerto el ♣8, convencido el declarante que Este tenía palo quinto a trébol. La mano acaba con el resultado de 6ST-1, ya que Norte pierde una baza en trébol y otra en pica. Posteriormente resulta que la voz de 2♣ era Multi Landy, indicando una bicolor a mayores.

N-S creen que Oeste debería de haber alertado la voz de 2♣, mientras que EO indican que cada jugador es responsable de una buena comunicación y dicen que N-S debería haber preguntado por el

significado de 2♣. Asimismo observan que, si Este tuviera cinco cartas a trébol, hubiera puesto el ♣9 o el ♣10 en la segunda vuelta del palo.

¿Con quién simpatiza usted?

Respuesta:

Efectivamente, ambos bandos son responsables de que haya una buena comunicación. Asumir que una apertura de 2♣ no alertada o que la respuesta de 2♣ no alertada a una apertura de 1ST significa únicamente tréboles es pedir demasiado. Pero, en la vida real, una voz de 2♣ después de una apertura de 1ST del oponente a la derecha, muchas veces indica tréboles. Por tanto, no hay mucha razón para preguntar lo que significa 2♣.

Y ahora, sobre el supuesto error de carteo del declarante. E-O dijeron que el declarante cometió un error ya que Oeste hubiera puesto el 9 o 10 de tréboles en la segunda vuelta del palo. Miramos qué dice el Reglamento sobre esto.

El artículo 12C1e dice:

*Si, después de la irregularidad, el bando inocente contribuye a su propio perjuicio con un error extremadamente serio (ajeno a la infracción) o con una acción muy arriesgada que, en caso de no tener éxito, espera recuperar a través de la rectificación del Árbitro, entonces:*

*i) Para el bando infractor, la puntuación asignada será el resultado que hubiera conseguido como consecuencia de rectificar su infracción,*

*ii) Para el bando inocente, no recibirá alivio para esa parte del perjuicio, por ser auto-infligido.*

No haber carteadado bien o incluso un error menor en el carteo significa claramente que no estamos dentro de la calificación "error extremadamente serio" del Reglamento. Afortunadamente no son los adversarios que determinan la seriedad del error, sino el árbitro. En este caso está claro: el supuesto error no puede calificarse como un error extremadamente serio.

E-O no pueden negar que aquí se trata de un caso de explicación errónea por no haber alertado la voz de 2♣, lo que es una infracción del Reglamento. Está claro que el declarante solamente ju-

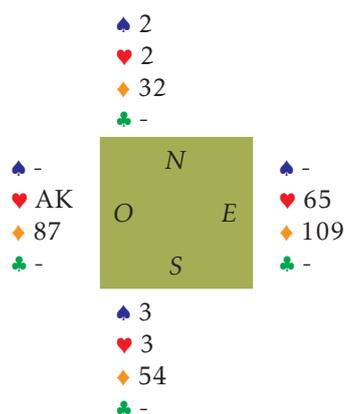
gará el ♣8 si cree que Oeste tiene cinco cartas a trébol. Con una alerta y su correcta explicación, él nunca habría hecho ese impasse, así que, en este caso, el árbitro corrige el resultado de 6ST-1 por 6ST cumplidos. Y el árbitro dará el consejo urgente a E-O de alertar este acuerdo en el futuro, incluso avisándoles que la próxima vez les puede costar una penalización de procedimiento.

### ¿Renuncio establecido o no?

Si elaboráramos una lista con las diez infracciones más frecuentes en el bridge, el renuncio estaría sin duda muy alto en ella. También se puede decir lo mismo de malentendidos sobre esta infracción: solamente alrededor de un 35% de los jugadores conoce la diferencia entre un renuncio establecido y uno no establecido.

Otro punto de discusión es cuántas bazas se deben transferir del bando infractor al inocente. ¿A qué nivel están sus conocimientos sobre este tema?

En el siguiente diagrama, donde sólo quedan cuatro cartas por jugar, Este está en mano en un contrato con triunfo pica jugado por Sur:



Este juega el ♥6 y Sur comete un renuncio cuando juega el ♦4. Este gana la baza con el ♥A y todos los jugadores ponen la carta jugada en esa baza boca abajo. Oeste juega en la siguiente baza el ♥K y en ese momento Sur se da cuenta que se equivocó y dice que debería de haber jugado el ♥3 en la baza anterior.

Naturalmente se llama al árbitro para explicarle lo sucedido. ¿Qué decidirá?

En este caso, el bando que renunció (N-S) todavía no ha jugado en la siguiente baza después del renuncio por lo que, tal y como establece art. 63A1 del Reglamento, el renuncio no se ha establecido. Y esto significa que se tiene que corregir la baza en la que Sur renunció.

Una vez resuelta esta primera duda, llegamos al siguiente dilema: ¿qué se tiene que hacer con el ♦4? Ya que es una carta del declarante, se devuelve a su mano sin penalización. Recuerde que ni el declarante ni el muerto nunca pueden tener una carta penalizada (si Sur hubiera sido un defensor, efectivamente el ♦4 se habría convertido en una carta penalizada mayor).

Después de reemplazar el ♦4 por el ♥3, Oeste puede cambiar su carta jugada por otra. En este caso no tiene ningún efecto, pero en otros casos sí puede tenerlo. En caso de que Este cambie su carta, la carta retirada es información que no puede utilizar el declarante en su provecho.

¿Y si el renuncio fuera establecido?

Si el declarante hubiera descubierto su renuncio después de haber jugado del muerto, el renuncio se convierte en uno establecido. Es ese caso el árbitro tiene que determinar cuántas bazas tiene que transferir a E-O. Y sobre ese número también existen muchos malentendidos.

En este caso, Sur no ganó la baza donde hizo el renuncio. Entonces la rectificación automática es transferir una baza a E-O, siempre que N-S haga una o más bazas después del renuncio. Aquí es el caso, ya que N-S hará dos bazas fallando el ♥K en Norte y luego haciendo otro triunfo en Sur. De esas dos bazas se debe transferir una a E-O, por lo cual Sur solamente gana una de las cuatro últimas bazas.

Esa transferencia automática solamente se puede agravar si el árbitro cree que E-O no han sido compensados suficientemente. Éste sería el caso si E-O, sin el renuncio con rectificación, hubieran ganado más bazas que las tres que ganaron aquí (con rectificación incluida). Sin el renuncio, E-O habrían ganado tres de las últimas cuatro bazas y ahora con la rectificación también las ganan.

Hay jugadores que creen que hay que penalizar con una baza extra al jugador que renuncia, pero el Reglamento ya avisa en su introducción:

*El Reglamento está diseñado para no penalizar las irregularidades, sino más bien para rectificar las situaciones en las que el bando inocente de otro modo podría resultar dañado. Los jugadores deben de estar preparados para aceptar amablemente toda rectificación, penalización o resolución.*

En cambio, si Sur hubiera fallado el ♥6, la situación es distinta. En ese caso, como hizo baza con el renuncio, el árbitro tendría que transferir dos bazas al bando inocente, resultando que E-O ganarían las últimas cuatro bazas.

# Técnica y estrategia

Por Federico Goded

## Otra forma de enseñar y aprender

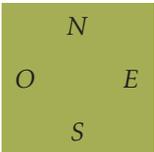
Probablemente la dinámica de la enseñanza en el juego del bridge tomara una ruta equivocada en la década de 1940, pero la misma difusión del juego necesitaba un idioma común y sencillo que pudiera ser adaptado por la unanimidad de los jugadores. La simplificación de la valoración de las manos a través de los PH (Puntos Honor) no deja de ser un logro y la reducción de las manos a un esquema numérico simple es algo que permite clasificar con rigor los juegos según su calidad y, desde esa perspectiva, esbozar y decidir un proyecto de contrato final.

Culbertson, algunos lustros después, no fue su descubridor, pero sí fue un difusor de éxito y el auge del juego está en deuda con él y con cuantos redujeron a una mera abstracción la expectativa de baza de una carta. Dar un valor de 4 a 1 a cada uno de los honores supuso un paso decisivo. Había nacido la teoría de la subasta y era adaptable a un sistema más amplio que enseñara a subastar las manos equilibradas. Comencemos por ellas.

1) Las manos equilibradas: Juegos a Sin Triunfo. Nace la técnica.

Trece y doce suman veinticinco y el azar se minimiza si somos capaces de reducir a un esquema estadístico cuantos modelos se adecúen. Quien se arrogara la paternidad de reducir a una abstracción sencilla el valor de las cartas de más alto rango dio un paso de gigante para la expansión del bridge. A partir de la aceptación de ese modelo reconocible era posible jugar contratos "a peso". Ni se ha inventado ni se podrá inventar nada más sencillo, metódico y correcto para describir manos equilibradas.

La ausencia de espacio que ocasionaba la propia subasta necesitaba de un diálogo asequible y directo. Por otra parte, cuando una mano de bridge contiene distribuciones más o menos simétricas desaparece el elemento de la estrategia y se teoriza sobre la técnica.

♠ KJ8		♠ A95
♥ AQ7		♥ J106
♦ KJ85		♦ A1092
♣ 1094		♣ KJ2

Puede ser que E-O ganen solamente ocho bazas un mal día, pero lo que es evidente es que si N-S intentaran quedarse con la subasta sufrirían un batacazo considerable y nadie les perdonaría el doble penal para castigar semejante osadía. La estrategia desaparece cuando estamos ante manos equilibradas. Nos movemos en el territorio de la técnica del manejo de la carta y de la subasta simplista y numérica.

La enseñanza nada en aguas calmas. La eliminación del fallo permite teorizar sobre el manejo de las cartas y la adaptación al equilibrio distribucional admite reducir a números la subasta. Cada J suma, todo cabe.

Ésta y no otra es la razón por la que el esquema del desarrollo de las manos equilibradas es el eje de todos los sistemas de subasta de bridge. Inventar y adaptar sobre este esquema algunas convenciones como el Stayman o el Jacoby Transfer no hace sino mejorar algo que funciona bien y que ofrece campo propicio a la imaginación y a la mejora sin desvirtuar su esencia.

2) Las manos desequilibradas: Juegos competitivos a Triunfo. Nace la estrategia.

La verdadera dificultad empieza y empezó cuando el experto se encuentra ante la necesidad de reducir al mismo esquema numérico las manos irregulares. Históricamente el fracaso fue patente desde el primer momento. Los parches en forma de puntos de distribución o de apoyo convirtieron el juego de precisión en un galimatías que, además de impreciso, es manifiestamente confuso e irreal.

Aquí nace la estrategia del bridge y los intentos de aplicar convenciones tan estúpidas como los apoyos Bergen o las valoraciones simplistas en base a atribuir un valor numérico a la escasez de cartas en un palo bordean lo ridículo. No es infrecuente que una línea gane 10 bazas con un determinado triunfo y la línea opuesta obtenga un beneficio similar si impusiera su propio palo. En este tira y afloja tan importante es localizar un fit como valorar la capacidad defensiva de una mano. Por eso es complicado teorizar.

Vea como introducción esta mano protagonizada por un jugador de primera categoría.

Oeste	Norte	Este	Sur
Doblo	¿?		1♠
	♠ KQ1076 ♥ Q65 ♦ J6 ♣ J97		
♠ 9 ♥ AK108 ♦ Q872 ♣ A864	<div style="background-color: #c8e6c9; padding: 10px; border: 1px solid #ccc;">             N              O                  E              S           </div>	♠ 52 ♥ 9432 ♦ K943 ♣ K103	
	♠ AJ843 ♥ J7 ♦ A105 ♣ Q52		

Estando ambos campos vulnerables Sur abrió de 1♠ y Norte, aplicando una receta infalible, respondió 4♣ pretendiendo cumplir un esquema tan irreal como perdedor. El ridículo no estriba en conceder 800, sino es hacerlo cuando Este-Oeste no tenían ninguna esperanza de anotar más allá de 140. Reducir el bridge a un recetario es darle cuerda al tedio, alejarse de la esencia del juego y pagar en forma de aburrimiento un precio mucho más caro que una derrota. El juego, cuando se reduce a sumar manzanas y tornillos, es más simple que "la oca" y no merecería ni un párrafo de dedicación a quienes intentamos divulgarlo. La "Ley de Bazas Totales" hay que reconocerla o no aplicarla.

Suponga que eliminamos la ♥Q y la ♣Q de la línea N-S y las entregamos a la línea E-O. Ninguna de estas cartas nos proporciona baza y el error de subastar 4♣ es mucho menor porque E-O ganarían 4♥ (620) y algunas veces se equivocarían subastando 5♥. Si continuamos este mercadeo y cambiamos cromos-cartas con Este y le regalamos la ♦J a cambio del ♣3 haríamos una buena inversión sacrificando a 4♣. ¿Ve usted la diferencia?

Oeste	Norte	Este	Sur
Doblo	4♣	¿?	1♠
	♠ KQ1076 ♥ 652 ♦ 6 ♣ J973		
♠ 9 ♥ AK108 ♦ Q872 ♣ AQ64	<div style="background-color: #c8e6c9; padding: 10px; border: 1px solid #ccc;">             N              O                  E              S           </div>	♠ 52 ♥ Q943 ♦ KJ943 ♣ K10	
	♠ AJ843 ♥ J7 ♦ A105 ♣ 852		

Lo que determina que la estrategia del bridge sea un elemento imprescindible es la capacidad defensiva u ofensiva de nuestras cartas. Sumar los puntos-honor de toda una mano y atribuir un papel positivo a los honores secundarios de los palos largos del campo oponente es una barbaridad técnica que los malos tratados de subasta eluden por mero desconocimiento de sus autores. La ♥Q, la ♣Q y la ♦J no suman sino que restan. Ofrecer recetas a peso es una tropelía perezosa, pero enseñar bridge en base a ellas es indicativo de un absoluto desconocimiento del juego por parte del divulgador o de un enorme desprecio hacia la capacidad del alumno. No es la cantidad de cartas sino la calidad de los honores lo que aboga por una u otra decisión. Mejor cuanto menos es a veces un corolario para justificar un sacrificio.

3) Los apoyos a palo en manos distribucionales. Eliminando los puntos.

Básicamente el esquema tradicional de los apoyos directos se basa en la presunción del número de bazas que pueda proporcionar una mano cualquiera a la mano-compañera. La idea inicial de su divulgador era atribuir al respondedor una baza de ayuda cada 4 puntos, de forma que el abridor tomara una decisión basada en sus propias lagunas.

- Apoyo a nivel de 2: 8 puntos (2 bazas)
- Apoyo a nivel de 3: 12 puntos (3 bazas)
- Apoyo a nivel de 4: 15 puntos (4 bazas)

La idea, aunque imprecisa cuanto más alta, era excelente. Se hablaba de "tricks", de bazas. Cuando aparecieron los primeros libros sobre "La Ley de Bazas Totales" en la década de 1980 se eliminó de todos los esquemas de subasta el valor tradicional de una respuesta de manga directa, atribuyéndose a la secuencia 1X-4X un valor meramente distribucional del que se excluyen obviamente los honores secundarios en los palos cortos. Veamos, en consecuencia, un ejemplo bien sencillo para entender este concepto:

Supongamos que abre usted de 1♠ la mano del ejemplo y recibe un apoyo directo. Inmediatamente deja de contar puntos y cuenta bazas. Si no lo había hecho hasta ahora estaba jugando a otra cosa. Entre en el terreno de los maestros y olvide cuanto escuchó hasta ahora.

Fíjese en la siguiente mano de Norte, donde contamos 14 puntos y 6 perdedoras:

♠ A10763	...	2 perdedoras
♥ A1065	...	2 perdedoras
♦ 6	...	1 perdedora
♣ AQ10	...	1 perdedora

Y supongamos que su compañero le apoya con estas tres manos distintas:

♠ K42	♠ K942	♠ K9642
♥ Q94	♥ Q94	♥ 4
♦ J10543	♦ J104	♦ J10543
♣ J6	♣ KJ3	♣ 32
2♠	3♠	4♠

¿Qué se hace con las cartas de Norte una vez escuchado el nivel del apoya?

- Sobre 1♠-4♠ se reza y se pasa.
- Sobre 1♠-3♠ se eleva hasta 4♠ asumiendo 3 bazas-cubridoras en la mano de Sur que redujeran a tres sus perdedoras.
- Sobre 1♠-2♠ se invita mediante 3♥ preguntando si hay valores en el palo de corazón que permitieran cubrir 3 bazas y no solamente 2.

Observemos ahora las bazas-cubridoras que proporciona Sur a Norte:

- Con la primera mano (7 puntos) Sur ofrece 1 baza en triunfo (♠K), 1 en ♥(♥Q) y media en trébol (♣J). Un buen jugador estudiaría ese ♥9 y tal vez aceptara, pero lo correcto sería decir 3♠.
- Con la segunda mano Sur ofrece baza y media en triunfo (♠K y 4 cartas) 1 en ♥ y 1 en ♣, lo que supone tres bazas y media por el valor del cuarto triunfo. Una baza más que en el primer caso.
- Con la tercera mano Sur ofrece 2 bazas de triunfo (♠K y quinto ♠) 3 bazas de ♥ (semifallo) y media en ♣ por el valor del doubleton. Un total de cinco bazas y media de complemento ... ¡con solo 4 PH! No hay problema, ya ha contratado manga para curarse antes de discutir. ¡Puede ganar slam! Su mano no sirve para defender y solamente tiene un punto negativo (♦J). ¿Alguien ha sumado puntos?
- La contabilidad de los Puntos-honor no es una pauta ni fiable ni aproximada. Es la adecuación, el encaje de una mano lo que representa la verdadera y representativa cantidad de bazas. Quien sigue sumando puntos en estos casos cosecha desastres que no interpreta y juega tan cobarde como erróneamente. Es el triunfo de la estrategia, de la mecánica cuántica, de la teoría del caos.

4) La vocación de las manos. Administrando perdedoras.

Expongo ahora tres manos simples individualizadas. Enfrentados a una decisión tras 1♠ - 2♠ tomamos tres manos-tipo diferentes. ¿Cómo se valoran? ¿Cómo se subastan? Veamos las perdedoras en cada palo:

♠ A108742	...	1 perdedora
♥ A1054	...	2 perdedoras
♦ K9	...	1.5 perdedoras
♣ 5	...	1 perdedora
♠ AKQJ10	...	0 perdedoras
♥ J6	...	2 perdedoras
♦ QJ5	...	2.5 perdedoras
♣ K105	...	2 perdedoras
♠ KJ954	...	2 perdedoras
♥ K1086	...	2 perdedoras
♦ A	...	0 perdedoras
♣ K104	...	2 perdedoras

Oeste	Norte	Este	Sur
Paso	2♠	Paso	1♠
			¿?

- Caso 1: 5.5 perdedoras. Restamos 2 que ofrece el apoyador, por lo que nos quedan 3,5. Decimos 4♠
- Caso 2: 6.5 perdedoras. Restamos 2 que nos ofrecen, por lo que es imposible ganar 4♠. Subastamos 2ST.
- Caso 3: 6 perdedoras. Restamos 2, por lo que nos quedan 4. Es posible ganar manga si nos cubren 2 en ♥ así que damos voz de intento de manga por ¡3♥!

Aducir como argumento que teníamos 11 PH en la primera mano es una gran falacia. En realidad son casi 8 bazas.

En la segunda mano nunca vamos a ganar 4♠, pero podemos ganar 3ST. Los 17 puntos que hemos recibido no cubren más que 6,5 ganadoras, pero con complementos se pueden ganar 9 bazas. Observe que ahora los honores secundarios de los palos cortos (♥J y ♦J) son positivos.

En la tercera mano tal vez ganemos 4♥ si las cartas del compañero cubren bazas en corazón. La ♥Q o la ♥J valen mucho más que el ♦K. Ésta es la esencia del juego, el sentido de la subasta.

Veamos una mano-tipo como compañera de estos ejemplos:

♠ 653  
 ♥ Q97  
 ♦ 87432  
 ♣ AJ

4♠ es un contrato razonable en el primer caso. Subastamos 3ST en el segundo y 4♠ en el tercero.

5) Juego de la carta. La defensa como un desafío inalcanzable.

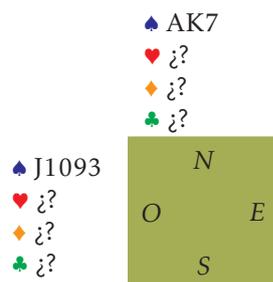
La enseñanza del carteo con el muerto siguió un proceso mucho más razonable. Los primeros tratados eran un desastre divulgativo donde la mera casuística ocupaba páginas y problemas sin rigor didáctico. A partir del hallazgo del concepto de mano-base y de la diferencia de planteamiento entre contar ganadoras o perdedoras se abrió camino a una enseñanza basada en conceptos y no en acumulación de experiencias fallidas. El carteo se puede enseñar, aunque la capacidad de los jugadores les permita acceder con mayor o menor facilidad a la técnica.

El juego de la defensa sufrió su propio camino. Para cerrar este artículo me basaré en mi propia experiencia. Tardé lustros en aprender a defender bien y me considero un buen jugador. Leí muchos y muy mediocres libros de defensa. La razón de dicha mediocridad es la pretensión de reducir a fórmulas lo que es poesía. El juego evolucionó cuando se introdujeron elementos como las prioridades de señalización y se diferenciaron los conceptos de cuenta, llamada y preferencia. No existe la defensa básica. Escribir un libro divulgativo de defensa para principiantes es un fraude, una contradicción per se. Solamente un buen jugador entiende lo que debe pensar un defensor enfrentado a una posición determinada.

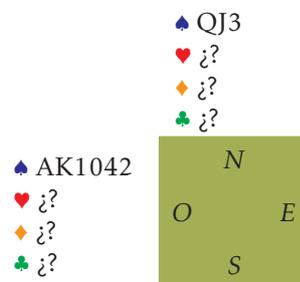
Cuando alguien dice que "apela con impares" o "con cartas pequeñas" siento una especie de sonrojo, una cierta vergüenza ajena. La experiencia me dice que el jugador medio defiende muy mal porque no entiende el juego que no ve. Un defensor imagina, interpreta y estructura una mano en base a una deducción y no a una panorámica nítida. Por eso es fascinante y quien reduce el juego de la defensa a dar un valor a la paridad o imparidad de una mano o a la ubicación espacial de la parte que ve con sus ojos hace el ridículo. Desde la misma salida un jugador imagina y deduce. Baste un ejemplo básico para explicar el concepto de interés o cuenta.

- Caso 1: Sur juega 4♥. Oeste ataca con la ♠J y Norte gana el ♠A. Nos importa un pimiento saber si Este tiene dos, tres o cuatro cartas. Queremos saber solamente si tiene la ♠Q y no vamos a gastar nuestra precaria salud en

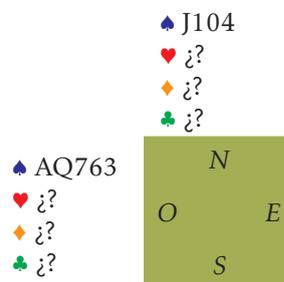
averiguar si el ♠5 (única carta impar) la tiene Este. ¡Ayuda!.



- Caso 2: Sur juega de nuevo 4♥. Atacamos con el ♠A y somos capaces de saber que la ♠Q no la tiene Este ... porque la vemos en Norte. Queremos saber si es Este o es Sur quien va a fallar la tercera ronda y la necesidad de avanzar o no avanzar el K♠. ¡Ayuda!



- Caso 3: Sur juega 3ST y atacamos con el ♠6. Norte gana la baza con el ♠10 y me indigna pensar que Este se entretenga en decirme que no tiene el ♠K, cosa que soy capaz de deducir a través de su ausencia en la baza y a pesar de mi reconocida estupidez. Lo que quiero saber es cuántas cartas tiene para saber si dicho K♠ estará seco o acompañado en la mano de Sur después de esta baza. ¡Ayuda! Dígame cuántas cartas tiene usted, no si le gusta o le deja de gustar mi salida.



¿Ve usted la diferencia? Hay cientos de posiciones que se resuelven de forma analógica si se parte de un supuesto diferente en cada caso. El jugador mediano aprende a cartear casi siempre y el concepto de timing (aunque a algunos les cueste décadas) se arraiga. Sin embargo, casi nadie aprende a defender porque, aunque no lo confiese, le parece un

mundo mágico que requiere sobredosis de compli-  
 cidad y de atención. Se limitan a la receta banal  
 de llamar con carta impar, alta o baja sin saber el  
 cuándo y no el cómo.

Cierro el artículo con una anécdota. La persona  
 más brillante que conocí en mi vida era mi madre.  
 Cuando nos enseñaba a jugar bridge intentó en un  
 primer momento glosar el juego de la defensa en  
 base a unos estúpidos refranes que circulaban por  
 los mentideros de los clubs.

♠ AQJ9			
♥ -			
♦ 432			
♣ -			
♠ 875	N	♠ K32	
♥ -	O	♥ -	
♦ KJ8	E	♦ Q1065	
♣ 9	S	♣ -	
♠ 1064			
♥ 8			
♦ A97			
♣ -			

Cuando comprendió que era un insulto a la inte-  
 ligencia de sus hijos decidió cambiar de táctica. El  
 concepto de timing (antes o después) era mucho

más importante que el de lugar (delante o detrás).  
 Unos años después comprobé que mi admirada  
 cerdita Peggy era más que capaz de explicar la ubi-  
 cación, pero tropezaba con la idea del tiempo. Era  
 filósofa como mi madre..

- Suponed que Sur juega a corazón y estamos en  
 mano siendo Oeste. Han sido eliminados los triun-  
 fos. ¿Qué palo jugamos?

- Diamante - respondimos mi hermana y yo.

- Pero el palo fuerte está a la izquierda y es el pi-  
 que.

- Claro, mamá, pero el declarante quiere que salga  
 el ♠K cuanto antes.

- ¿Y si Sur tuviera el ♦A y la ♦Q?

- Pues cambiamos de mano. Si jugamos piques ni  
 siquiera van a participar los diamantes.

Me he acordado mucho de mi madre este año.  
 Después de escribir un libro excelente de defen-  
 sa durante lustros decidí publicarlo. Curiosamente  
 quienes lo valoran son los asiduos a los videos di-  
 vulgativos de la Federación cuyas páginas no están  
 emborronadas. El llamado jugador experimenta-  
 do, simplemente, no lo entiende.

	<b>TURISMO Y BRIDGE</b> <b>VIAJES EXCLUSIVOS</b>	
<b>DISTINGUIDOS Y DIVERTIDOS</b>	<b>VIAJES 2022</b>	
<b>ÚLTIMAS PLAZAS MARAVILLAS DE CALABRIA, AL IRREPETIBLE PRECIO (base doble) 1.488.-</b>		
7 noches en hoteles de PRIMERA, media pensión, vuelos, excursiones, guía acompañante y torneo en Reggio Calabria. El origen de la Magna Grecia, rodeado por el Tirreno y el Jonico, si te ha gustado Sicilia, Puglia o la Costa Amalfitana, no puedes perderte el sitio preferido de los italianos.		
<b>SALIDA EL 9 DE SEPTIEMBRE 2022, REGRESO EL 16 DE SEPTIEMBRE DE 2022</b>		
<b>LO MEJOR DEL ESTE DE ESTADOS UNIDOS. CIRCUITO EXCLUSIVO</b>		
7 noches en hoteles de PRIMERA, vuelos, excursiones, guía en español. Un viaje organizado para ver los mejores sitios del Este de USA. 3 noches en Chicago, 2 en Bufalo (1 día en las Cataratas del Niágara) 2 en Philadelphia u opcional 2 en Nueva York, posibilidad de más noches adicionales en Nueva York		
<b>SALIDA EL 19 DE OCTUBRE 2022, REGRESO EL 27 o según días de Nueva York</b>		
<b>J A P O N : ESPECTACULAR, MAXIMA MODERNIDAD Y CULTURA MILENARIO</b>		
5 noches en Tokyo, 3 en Osaka y 2 en Kyoto, traslados en tren bala, hoteles de primera, guía en español excursiones. Visitando ademas Kobe, Himeji, Okayama, el Barrio de las Gheisas, Nara, Hakone, Kamakura. Inolvidable para quienes han visitado Japón, también te fascinará y lo recordarás para siempre.		
<b>SALIDA EL 11 DE NOVIEMBRE 2022, REGRESO EL 23 DE NOVIEMBRE DE 2022</b>		
<b>INFORMES Y RESERVA S: SOLICITAR FOLLETO COMPLETO</b>		
<b>ERNESTO SCHER: TELÉFONO Móvil 601063448 - ernestosche@gmail.com</b>		

# La mano de Funbridge

Por Marc Smith

## Comoquiera que estén las cartas

Tanto si el contrato es un humilde 1♥ como un elevado 7♠, es esencial que Usted piense en un plan incluso antes de jugar la primera baza. Contar las perdedoras (y comprobar, en el proceso, de asegurarse tener las suficientes bazas) es una parte vital de ese proceso de planificación. Identificar cómo puede reducir sus perdedoras a un número aceptable no es el final, sin embargo. Lo que a menudo se pierde en este proceso es el tema de las entradas. Jugar la mano mentalmente le permitirá aparatar problemas en esa cuestión. Fíjese en esta mano de una partida de un torneo diario por IMPS en Funbridge:

♠ 10			
♥ AK4			
♦ KQJ103			
♣ A732			
♠ KQJ96	N	♠ 8432	
♥ Q632	O	♥ 5	
♦ 84	E	♦ 9762	
♣ J6	S	♣ Q1084	
		♠ A75	
		♥ J10987	
		♦ A5	
		♣ K95	

Dador Sur  
Vulnerable Todos

Oeste	Norte	Este	Sur
			1♥
1♠	2♠	Paso	3♥
Paso	3♠	Paso	4♣
Paso	4ST	Paso	5♥
Paso	6♥	T. pasan	

Usted llega a 6♥ y Oeste, quien intervino a ♠, sale del ♠K. ¿Cómo jugaría?

Una posible solución es correr el ♥J en la segunda baza, lo que funcionará contra la mayoría de las distribuciones del triunfo, tanto si gana el impasse como si no. Si el impasse pierde, Usted podrá ganar la vuelta, quitar todos los triunfos restantes y descartar sus perdedoras en los palos negros en los diamantes del muerto.

Si el impasse gana, podrá continuar con un segundo triunfo. Su contrato estará en peligro sólo si Este no sirve, o si Oeste descarta y Este empezó con un sólo diamante (si Este jugó pequeño triunfo con ♥Qxxx en la primera ronda, aún podrá cumplir el contrato siempre que tenga al menos dos diamantes. Dejando un triunfo alto en el muerto, Usted debe jugar diamantes descartando pics perdedores, refallando si fuera necesario).

Esta línea tiene éxito con una alta probabilidad pero ¿hay un línea de juego aún mejor?

¿Qué tal fallar un pic con el triunfo pequeño del muerto, volviendo a la mano con el ♦A y fallando un segundo pic? Usted puede entonces cobrar el restante triunfo alto del muerto y volver a la mano con el ♣K para forzar la ♥Q. Esta línea, sin embargo, también fracasa si Oeste tiene cuatro triunfos de Dama: ganará con la ♥Q y jugará un trébol, quitando la última entrada del muerto fuera del palo de diamante. Usted entonces no tendría más opción que intentar cobrar los diamantes para descartar su trébol perdedor ... y acabaría con una multa.

Sólo hay una línea de juego que garantiza el contrato contra todas excepto las más extremas distribuciones. Es necesario fallar los dos pics perdedores en el muerto, pero debe hacerse con el As y el Rey de triunfo. Veamos cómo iría el juego: ♠A y fallamos un pic con el ♥K. Vuelta a la mano con el ♦A o el ♣K y fallamos el pic restante con el ♥A. Ahora jugamos el triunfo pequeño del muerto, insistiendo en triunfo hasta que uno de los defensores tome con la ♥Q. La situación de entradas en los palos menores es ahora lo suficiente robusta para asegurar que podemos eliminar los triunfos restantes antes de jugar diamantes para descartar el trébol perdedor.

La intervención de 1♠ por Oeste hace marginalmente menos probable que tenga cuatro corazones incluyendo la Dama. Ciertamente no es imposible, así que tomar una línea que funciona incluso contra esa distribución vale la pena estadísticamente. Cuando Usted planeó el carteo en la primera baza, era importante darse cuenta que tenía que estar preparado para perder una baza a la ♥Q. Esta comprensión debería llevarle entonces a la línea de juego ganadora.

# Análisis y decisión

Por Pedro Gonçalves

## Liga AEB

Mientras escribo este artículo la segunda edición de la liga de bridge está llegando a su fin. Un total de 39 equipos participan este año en la competición: 12 en primera categoría, 12 en segunda y 15 en tercera.

Nadie mejor que la propia asociación para describir en qué consiste el torneo:

”Ante la popularidad que ha adquirido el Bridge online, la AEB ha decidido organizar un campeonato que permita a los jugadores asociados a la AEB jugar contra jugadores de diferentes delegaciones sin tener que desplazarse. Este campeonato, organizado en forma de liga, será recurrente, con ascensos y descensos entre las diferentes ligas, y está pensado con ánimo de tener continuidad y seguir haciéndose aun cuando volvamos al bridge presencial”.

Curioseando los resultados del torneo gracias a los links que se suben a la página web, encontré una mano muy interesante que se dio en el match del equipo de Gauss contra Lantarón. Jugamos 3ST desde E con salida de ♥Q, ¿cómo cartearía?

Dador Oeste  
Vulnerable Nadie

Oeste	Norte	Este	Sur
Paso	Paso	1♣	1♥
X	Paso	1ST	Paso
2ST	Paso	3ST	T. pasan

♠ J1054		♠ Q9
♥ K8		♥ A1054
♦ 87		♦ A94
♣ AQ1054		♣ KJ76

Tenemos 8 bazas de cabeza: 5 a trébol, 2 a corazón y una a diamante. Liberando el pic podemos obtener hasta 2 bazas más, pero tenemos el peligro de que el rival nos juegue diamante cuando gane el primer pic.

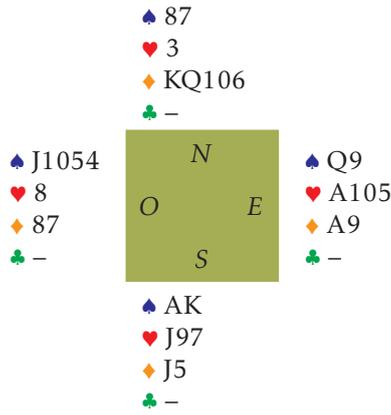
En una de las mesas Jordi Sabaté jugó de forma

muy astuta. Sabiendo que Sur tiene al menos 5 cartas a corazón, ganó la primera baza con el ♥A, dejando el ♥K seco en el muerto, y salió acto seguido con el ♠9 de su mano. Sur evitó la primera trampa y ganó con el ♠A, pero viendo el ♥K seco en el muerto es muy difícil no seguir con corazón. El ♥10 evita que el palo corra y el declarante pudo terminar de liberar el pic para cumplir su contrato con baza extra.

	♠ 8762	
	♥ 32	
	♦ KQ1062	
	♣ 83	
♠ J1054		♠ Q9
♥ K8		♥ A1054
♦ 87		♦ A94
♣ AQ1054		♣ KJ76
	♠ AK3	
	♥ QJ976	
	♦ J53	
	♣ 92	

En la otra mesa, el carteador ganó la primera baza con el ♥K y jugó inmediatamente pic a la ♠Q. Gonzalo Goded ganó con el ♠A y supuso correctamente que Este debía estar conservando su tenaza con ♥A10, por lo que cambió a la ♦J, clarificando la situación del palo a su compañero. Este cedió el primer diamante y tomó el segundo con la esperanza de que Sur solo tuviese dos cartas en el palo. Si Este cede la segunda vuelta de diamante Norte debe cambiar a corazón para liberar la ♥J del compañero.

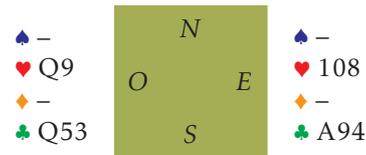
La mano se puede ganar de forma legítima jugando a que Sur tenga ♠AK y siguiendo una línea difícil de ver incluso a cartas vistas. Para ello se ha de ganar la primera baza con la ♥K y se cobran a continuación los cinco tréboles, descartando el tercer diamante de nuestra mano. Sur puede desprenderse de un pic y un corazón sin problema, pero en el tercer descarte se ve obligado a irse de un diamante (si descarta un corazón o un honor a pic el carteador afirmaría ese palo) ¡Así que ahora es Este el que juega diamante en blanco!



Nuestro bando tiene un total de 23 puntos, más el mínimo de 15 de Norte suman 38. Por lo tanto, Sur no puede tener la ♣K (sumaría 41 puntos y las barajas reglamentarias solo constan de 40).

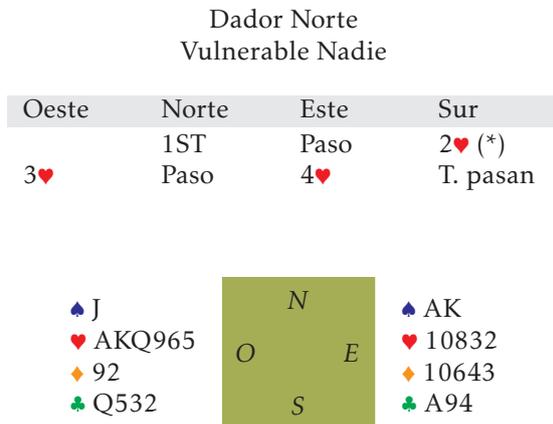
Si Norte tiene la ♦J, vemos que podemos ponerle en mano eliminando el pic y descartando una perdedora de trébol sobre el ♦10 del muerto, de modo que jugamos ♠AK y el ♦10 del muerto. Sur asiste con la ♦J desbaratando nuestros planes, fallamos la baza y Norte descarta un pic. Esta es la situación a 5 cartas del final:

- Si los rivales siguen con diamante, Este gana el ♦A y juega pic para poner en mano a Sur, que tendrá que salir hacia su tenaza de ♥A10.
- Si entra Norte y juega corazón, Este gana con el ♥A, adelanta el ♦A y pone en mano a Sur con pic, quien tiene que entregar la última baza al ♥10 de Este.
- Si gana Sur, adelanta ♠AK y juega diamante, Este gana con el ♦A y sale de su mano con pequeño corazón hacia el 8 del muerto, poniendo en mano a Sur que tiene que jugar finalmente a la tenaza de ♥A10.



Toca pensar en la distribución de la mano. Por la subasta libre de 3♠ es lógico pensar que debe tener 4 picos y ya ha mostrado 3 diamantes y 2 corazones, lo que le deja con 4 tréboles. Además, Norte ha mostrado ♦AKQ ♥J y sabemos que posee la ♣K de la deducción inicial. Para llegar a los 15 PH mínimos de su apertura ha de tener también la ♠Q y puede tener o no la ♣J.

La siguiente mano está inspirada en otra que encontré indagando en los partidos de la liga:



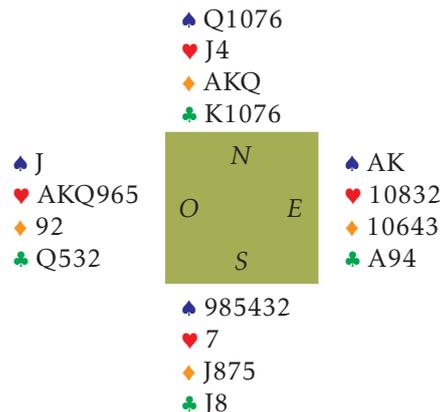
Si Norte tuviese ♣KJ10 podríamos ponerle en mano jugando trébol hacia el 9, cediéndole la baza si intercalase el 10 o la J. Pero hay una puesta en mano que ofrece mejores probabilidades y es que Sur tenga el ♣10 o la ♣J en doubleton (tras deducir el reparto 4-2 del palo y la ubicación de la ♣K en manos de Norte). En ese caso, hay que jugar ... ¡la ♣Q!, que Norte debe montar y ganamos con el ♣A. Si Sur conserva su ♣10 o ♣J quedará puesto en mano y tendrá que dar fallo y descartar. Si por el contrario sirve una de estas cartas bajo el As del muerto bajamos a nuestra mano por triunfo y jugamos trébol hacia el 9 del muerto.

La mano completa:

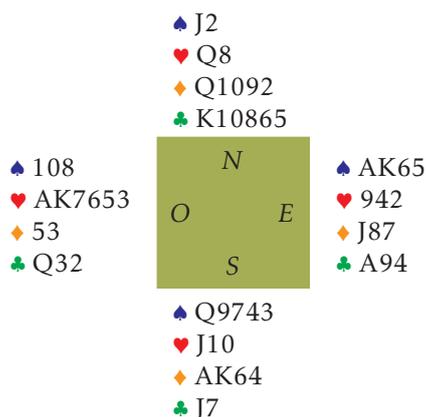
Jugamos 4♥ en Oeste después de la secuencia que se ve en el diagrama, donde la apertura de 1ST es de 15-17 PH y niega mayor quinto, y 2♥ es un transfer normal a pic.

Norte sale de ♦AK y ♦Q, que fallamos. Arrastramos en dos rondas, Norte mostrando dos corazones de J. ¿Cómo continuamos?

Hemos perdido ya dos bazas a diamante, por lo que solo podemos perder una baza más a trébol.



La mano real en la que está inspirada era:



Dejo al lector que encuentre la línea para ganar 4♥ con salida de ♠J a cartas vistas.

### Zonal catalán

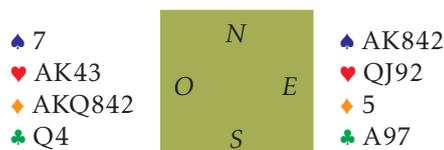
Del 22 al 24 de abril se celebró el zonal catalán, que otorga dos plazas para participar en la final del campeonato de España de equipos en categoría Open y una plaza en categoría Corazón y Diamante. Enhorabuena a los equipos que obtuvieron plaza para la final en este zonal:

- Campeón Open - Equipo Puzzle: María Carmen Corral, Pep Catalán, Ramón Pujadas y José Miguel Gonçalves.
- Subcampeón Open - Equipo Lantarón: Luis Lantarón, Arturo Wasik, Juan Pablo Paz-Ares, Pedro Guerrero y Salvador García-Atance.
- Campeón Corazón - Equipo Maxi: Marquesa de Torre Milanos, Marina Mediero, Lola Mingot, Concepción González y María Saínz de Vicuña.
- Campeón Diamante - Equipo Sanse: Elena Orbegozo, Laura Murua, Antonio Murua, Michel Pennes, Paz Sainz y José León Lasarte.

Mi equipo tuvo opciones de clasificar hasta el último partido en el que nos enfrentábamos al equipo Puzzle, con mi padre Miguel Gonçalves entre sus integrantes. Desgraciadamente para los intereses del que esto escribe solo un Gonçalves podía salir victorioso del duelo parricida.

Puzzle ganó el encuentro, relegándonos a la cuarta posición y alzándose ellos con el primer puesto, tan solo 6 centésimas por encima del equipo Lantarón. Quedó demostrado que el alumno aún no ha superado, de momento, al maestro.

Recupero dos manos interesantes de esta prueba.

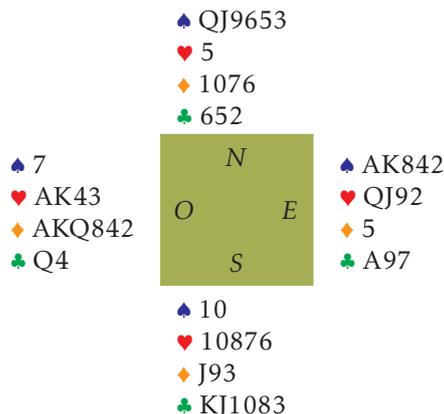


Jugamos 7♥ desde Oeste con salida de ♠Q. ¿Cómo cartearía?

Tenemos una perdedora a trébol, que descartaremos a su debido momento sobre el pic del muerto y una o dos posibles perdedoras a diamante con un mal reparto del palo. Lo principal es protegerse contra el diamante 4-2 y el triunfo 4-1. Con un poco de cuidado extra es posible defenderse de un reparto 5-0 del triunfo en N o 5-1 del diamante. Empezamos jugando la ♥Q:

- Si todo el mundo asiste, jugamos ♦A y diamante fallado con el ♥9.
  - Si los rivales sirven podemos arrastrar a fondo y reclamar.
  - Si Norte o Sur descartan en el segundo diamante, bajamos de nuevo a nuestra mano fallando un pic, fallamos un segundo diamante en el muerto con la ♥J y terminamos de arrastrar con ♥AK. En este caso sería imprescindible un reparto 3-2 del triunfo.
- Si en la ♥Q Sur descarta (Norte tiene cinco corazones de 10), adelantamos ♣A, ♠K descartando trébol de nuestra mano y jugamos los diamantes de cabeza esperando un reparto 3-3 del palo. En cuanto Norte falle solo tenemos que refallar y destriunfar a fondo.

La mano real:



La otra mano que quería comentar:

Oeste	Norte	Este	Sur
1♠	Paso	1ST	Paso
2♣	Paso	3♠	Paso
4♠	T. pasan		

♠ AK753	N	♠ Q42
♥ Q	O	♥ AJ10
♦ A63	E	♦ 10875
♣ Q763	S	♣ KJ9

Jugamos 4♠ desde Oeste con salida de ♦K que ganamos con el ♦A. ¿Cómo jugamos la mano?

Suponiendo un buen reparto del palo de triunfo tenemos dos perdedoras a ♦ y dos a ♣. Haciendo el impás por fallo a ♥ (descartando un ♦ en perdedora sobre perdedora) conseguiremos un descarte para el cuarto ♣.

Pero, ¿qué pasa si el ♠ está 4-1? En tal caso no podríamos perder más que un ♦, un ♠ y el ♣A. Necesitaríamos un buen reparto del ♣ y en apariencia acertar el impás a ♥, directo o por fallo, para solucionar una de las perdedoras a ♦. Pero para ello debemos ser precavidos y conservar la ♠Q de entrada rápida al muerto para el descarte de ♥.

El modo correcto de jugar es adelantar ♠AK y proceder en consecuencia:

- Si el palo está 3-2 terminamos de arrastrar y hacemos el impás por fallo a ♥. Notad que

sería muy peligroso hacer el impás por fallo sin arrastrar o arrastrando parcialmente ya que nos podrían promocionar un triunfo si el diamante está 4-2.

- Si el pic está 4-1 toca hacer el impás a ♥. ¿Lo hacemos directo o por fallo? Supongamos que la ♥K está en Sur: jugamos ♥A y ♥J del muerto, fallando el ♥K en Sur, subimos al muerto por la ♠Q para descartar el diamante, pero ya solo nos queda un triunfo pequeño y aún no hemos entregado el ♣A. Nos quedaríamos acertados en triunfo.

De modo que la mejor opción para ganar la mano es esperar que Norte tenga la ♥K: hacemos el impás directo, subimos al muerto con la ♠Q, descartamos un ♦ con el ♥A y liberamos el ♣ esperando un reparto favorable del palo.

♠ AK753	N	♠ Q42
♥ Q	O	♥ AJ10
♦ A63	E	♦ 10875
♣ Q763	S	♣ KJ9

♠ 9  
♥ 976432  
♦ 94  
♣ A542



**PASO** CLUB DE BRIDGE ONLINE

Email: [pacojimgar@gmail.com](mailto:pacojimgar@gmail.com) Tif. 618 296 216

Presidente: Fco. Jiménez Asociaciones Madrid: 40.216 CIF: G67648006

Consulte nuestra página – [www.bridgepaso.com](http://www.bridgepaso.com)

En el Club **PASO** usamos la plataforma **REALBRIDGE** para un torneo diario, en un ambiente amistoso, donde podemos vernos y comunicar con nuestro compañero y con los oponentes.

**JUGAR EN REALBRIDGE ES MUY FÁCIL**  
**SE PUEDE HACER DESDE CUALQUIER LUGAR DE ESPAÑA Y DEL MUNDO**

Enviaremos por email la **invitación** para asistir a una demostración y la **guía de como jugar**, todo ello de forma **gratuita**.

Club **PASO**, se financia con las cuotas de sus socios. Estos juegan gratis todos los días, sin tener que abonar coste adicional alguno.

SOCIOS PERMANENTES – 12,-€ al mes (pueden jugar todos los días)  
SOCIOS TEMPORALES – 6,-€ al mes (pueden jugar 9 veces al mes)  
CUOTA DE INSCRIPCIÓN – 10,-€ (por una sola vez)

## Resultados de torneos

### Memorial Pilar Azcárraga



#### MEMORIAL PILAR AZCÁRRAGA (94 parejas)

Campeones	Pedro Gonçalves, Gonzalo Goded	145.61 puntos AEB
Subcampeones	M <sup>a</sup> Carmen Corral, Miguel Gonçalves	132.64 puntos AEB

### Córdoba



#### CÓRDOBA (78 parejas)

Campeones	Rosa Sanz, Andrés Knap	135.92 puntos AEB
Subcampeones	Noemí Nieto, Thyerry Corot	122.95 puntos AEB

## Lugo



LUGO (48 parejas)		
Campeones	Rodrigo Valderrama, José Luis García	123.04 puntos AEB
Subcampeones	Richard Bowdery, Jason Hackett	108.86 puntos AEB

## Zamora



ZAMORA (41 parejas)		
Campeones	Pedro Morbey, Paulo Gonçalves	118.11 puntos AEB
Subcampeones	M <sup>a</sup> Joao Lara, Manuel Capucho	104.50 puntos AEB

## Santander



SANTANDER (123 parejas)		
Campeones	Jason Hackett, Richard Bowdery	146.61 puntos AEB
Subcampeones	M <sup>a</sup> Carmen Corral, Miguel Gonçalves	134.76 puntos AEB

## Puerto de la Cruz



PUERTO DE LA CRUZ (45 parejas)		
Campeones	Peter Fredin, Mikael Westerlund	141.33.11 puntos AEB
Subcampeones	Eva Akesson, John Linse	124.59 puntos AEB

## Zonales Canarias y Centro



ZONAL CANARIAS (7 equipos)		
Campeones	Manuel Negrín, Antonio López M <sup>a</sup> Jesús Ferrer, Lucas Mendoza	147.08 puntos AEB
Subcampeones	Gabriel Carrasco, Juan Sarasola Andrés Knap, Alan Maddock	102.96 puntos AEB

ZONAL CENTRO (9 equipos)		
Campeones	Ramon Gómez, Pedro Gonçalves, Federico Goded Gonzalo Goded, Jordi Sabaté, Cristina Simion	170.66 puntos AEB
Subcampeones	Pablo Gómez de Pablos, Enrique Basabe Ignacio Jiménez, Gabriel Fractman Gabriel Carrasco	126.81 puntos AEB

## Puerta de Hierro



PUERTA DE HIERRO (80 parejas)		
Campeones	Rosa Sanz, Andrés Knap	138.08 puntos AEB
Subcampeones	Almudena Martorell, Carmen Cafranga	125.02 puntos AEB

# Historia del bridge en España

Por Jordi Sabaté

Después de repasar, en revistas anteriores, las décadas de los 50 y 60, vamos a recordar la historia de los Campeonatos de España en la década de los 70, llena de anécdotas que espero sean de grato recuerdo para algunos jugadores que siguen en activo y en gran forma.

Nos concentraremos en nuevos nombres que aparecen en estos años y dejaremos de comentar en detalle las victorias de grandes jugadores a los que ya dedicamos comentarios en los artículos pasados, como los tres Rafas (Muñoz, Bufill y García-Viedma), Evelio Puig-Doria, Antonio Cabot, etc. Como se ve en las tablas de campeones, ellos siguieron a lo suyo, es decir, ganando torneos, pero tal vez ya no con el dominio con que lo hicieron años atrás.

Como en anteriores artículos, en algunos años no se ha conseguido saber si algún torneo se jugó o no, y quienes fueron los ganadores en el primer puesto; en concreto, la AEB desconoce lo que ocurrió en los Campeonatos de España por equipos desde 1970 a 1973, ambos inclusive. En parte, el desconocimiento se debe a que la revista "Bridge" no se editó durante esos años, y que no se dispone de ninguna copia de los boletines del 2 al 16 que mandaba la Federación. Si algún asociado tiene alguna copia de esas "Circulares Informativas", por favor que se ponga en contacto con la AEB para que podamos escanearlos y colgarlos en la página web.

En 1975 aparecen entre los ganadores de equipos Álvaro Fernández de Bobadilla y Álvaro Salinas, representantes del durante mucho tiempo excelente bridge andaluz. El primero ganó además dos veces el Campeonato de Parejas (1978 y 1979), ambas con Antonio Conrado como compañero, pero pocos años después se fue a vivir al extranjero para no volver a España hasta hace poco, lo que sin duda le impidió ganar más títulos.

Su nivel de bridge, sin embargo, no se resintió demasiado a pesar de su larga ausencia, ya que formando pareja de nuevo con Álvaro Salinas ganó el difícil torneo nacional del club de Puerta de Hierro de Madrid en dos años consecutivos (2017 y 2018). Álvaro Salinas, por su parte, ha sido durante años parte de la organización del gran torneo de la Copa Giralda de Sevilla, donde era habitual verlo caa año en los primeros puestos de la tabla.



Camp. de España Parejas 1979 (Reus). Izquierda, con barba, Álvaro Fernández de Bobadilla. De espaldas, en el centro, Rafa Muñoz jugando con Nuria Almirall.

También en 1975, aparece como campeón de equipos un joven jugador madrileño, Federico Goded, quien después ha sido uno de las figuras más relevantes de la historia del bridge español. Como jugador ha ganado innumerables torneos nacionales e internacionales, pero también ha destacado como profesor de un sinfín de jugadores, colaborador de las revistas de la AEB y BCM durante décadas con excelentes artículos, columnista en la desaparecida sección de bridge en el periódico ABC, escritor de libros de bridge (y ahora novelas) e internacional por España en innumerables ocasiones.

CAMPEONATOS DE ESPAÑA 1970 - 1973		
Evento	Ganadores Equipos	Ganadores Parejas
1970	¿?, ¿? ¿?, ¿?	Rafael GARCÍA-VIEDMA, Evelio PUIG-DORIA
1971	¿?, ¿? ¿?, ¿?	Rafael BUFILL, Ventura CONILL
1972	¿?, ¿? ¿?, ¿?	Rafael GARCÍA-VIEDMA, Rafael MUÑOZ
1973	Mario FOZ, Evelio PUIG-DORIA Rafael BUFILL, Ventura CONILL, Ramon TATXÉ	Antonio TOGORES, Antonio CONRADO

En España destacan los títulos nacionales de Campeonatos de Parejas de 1986 (con José de Blas), 1987 (con Francisco Ramos), 1989 (con Luis Lantarón, con quien ha formado una temible pareja durante más de 30 años), 2012, 2015 y 2016 (estas tres últimas con Hervé Vincent) y los Campeonatos de Equipos de 1975, 1992, 1996 y 2003, así como los Campeonatos de Equipos Mixtos de 1995 y 1996.



Torneo de La Moraleja (1980).  
Esteban Casián (izq.) y Federico Goded.

En el plano internacional, ha representado a España en un total de once Campeonatos de Europa (desde 1985 a 2021), consiguiendo excelentes resultados en la mayoría de ellos, rozando la clasificación a la Bermuda Bowl que a veces no se alcanzó por verdadera mala suerte, y siete Campeonatos del Mundo (desde 1984 a 2016), donde destaca el cuarto puesto alcanzado en Wroclaw (Polonia) en 2016, con un equipo donde yo también tuve el honor de jugar.

En el plano personal, recuerdo perfectamente que Federico fue una de las primeras personas a las que conocí cuando llegué a Madrid en octubre de 1998 para hacer el servicio militar, aprovechando mi primer permiso para pasarme por el club Eurobridge, y desde entonces he tenido la suerte de contar con su amistad y de jugar con él en muchos torneos nacionales e internacionales. En los últimos años, Federico está colaborando con la AEB en unos vídeos de cursos de carteo y defensa para el canal de Youtube de la AEB.

También en 1975 aparece como campeón de España de Parejas José Manuel Peidró, a quien también conocí muchos años después, jugando algunas veces en el desaparecido torneo de Torrecaballeros (Segovia), que llegó a alcanzar en ocasiones las 200 parejas, y donde en una ocasión alcanzamos la segunda posición. Habitual compañero de Juan Carlos Ventín y de José Luis Mazariegos, Peidró ganó muchos torneos y representó a España internacionalmente, aunque luego dejó de jugar durante una larga temporada.

En 1976 me llamó la atención que uno de los ganadores del Cto. de España de Parejas tenía el apellido Molero, como el presidente de la AEB durante 12 años (2000 - 2012). En efecto, Luis Molero era primo hermano de Eduardo y desgraciadamente falleció muy joven. Su padre, también de nombre Luis Molero, fue colaborador de la revista "Bridge" durante mucho tiempo en la década de los 60, como cualquier lector puede comprobar en la sección de revistas de la web de la AEB.



José Manuel Peidró (izq.) y Juan Carlos Ventín.  
Ganadores torneo Hotel Plaza 1980.

Al principio creí que podría ser el padre de Eduardo, lo que les daría derecho a entrar en la selecta lista de padres e hijos que han ganado ambos el Cto. de España de Parejas, pero después de la aclaración, que yo sepa esta lista se restringe a dos parejas: Ana Velasco y su hijo Antonio Francés (que además lo ganaron haciendo pareja en 1998) y Nurria Sanchiz y su hijo Carlos Fernández.

CAMPEONATOS DE ESPAÑA 1974 - 1976		
Evento	Ganadores Equipos	Ganadores Parejas
1974	Eugenio MASÓ, Antonio CABOT Rafael BUFILL, Ventura CONILL, Manel ESCUDÉ	José Mª SOLDEVILA, José Mª MAS
1975	Luis FRANCOS, Rafael MUÑOZ Álvaro FDEZ-BOBADILLA, Álvaro SALINAS Antonio CONRADO, Federico GODED	José Manuel PEIDRÓ, Manel ESCUDÉ
1976	Eugenio MASÓ, Antonio CABOT Evelio PUIG-DORIA, Mario FOZ Manel ESCUDÉ, Ramon TATXÉ	Luis MOLERO, Denis MAGNE

Sobre esta curiosidad, hay que puntualizar que el padre del actual campeón de parejas Alberto Castells, Antonio, ganó varios Campeonatos de España, pero todos ellos de equipos, por lo que se resiste que haya campeones de parejas que sean padre e hijo, ambos en masculino. Desde aquí animo a Gonzalo Goded a intentar poner su nombre y el de su padre como primeros de esta relación.

En 1978 aparece por primera vez como campeón el nombre de Carlos Fernández (parece que todo el mundo le seguirá llamando "Carlitos" aunque llegue a los noventa), cuando tenía entonces sólo 20 años.

Carlos ha sido y sigue siendo uno de los mejores jugadores españoles de la historia y su lista de triunfos es muy larga, destacando los Campeonatos de España de parejas en 1991 (con José Manuel Lara, con quien también le unió una relación profesional en la editorial Planeta, donde ahora es Consejero Delegado), 2000 y 2004 (ambos con Javier Graupera) y los de equipos en 1978, 1986, 1987, 1988, 1989, 1991, 1995, 2004, 2007, 2014, 2016 y 2018, para un total de quince victorias Open.

Como ya he comentado otras veces, Carlos fue uno de los integrantes del equipo júnior español que consiguió el subcampeonato de Europa júnior en 1980, quedando empatados con Noruega pero perdiendo el título por el primer criterio de desempate (el partido común).

Para mí, que aprendí a jugar en Barcelona, ha sido un referente tanto como gran jugador como por su corrección en la mesa; no recuerdo que nadie haya hablado mal de él sobre su comportamiento hacia el compañero, contrarios o árbitro, lo que a alto nivel, desgraciadamente, es una excepción. Todo un ejemplo.

Aunque sólo ganó una vez, en 1979, me gustaría comentar algo sobre el pakistaní Taqui Butt, que vivía en Marbella y que jugó algunos años en España antes de irse a vivir a Inglaterra. Era conocido sobretudo por ser el tío de uno de los más grandes jugadores del mundo: Zia Mahmood, quien labró una fortuna en las partidas libres de los clubs

más caros de Nueva York y Londres, aunque por el camino también logró ganar infinidad de torneos y ¡¡ conseguir llevar a Pakistán a una final de la Bermuda Bowl !! (en 1981, aunque la perdieron contra el equipo de EE.UU. donde debutaban Meckstroth y Rodwell).



Prueba de Selección para europeo (1980).  
Manel Escudé (izq.), Carlos Fernández,  
Joaquín Castellón y Rafa Muñoz.

Como su sobrino, Taqui era extremadamente simpático y divertido, y aunque buen jugador, lo principal a destacar era que también era habitual de las partidas libres de mucho dinero, lo que a veces suponía que ese tipo de jugador, siempre alerta de todo lo que sucedía en la mesa, bordeaba los límites de las reglas cuando de torneos se trataba.

En el mismo equipo ganador de 1979 aparece otro jugador muy conocido por todos durante años: Joaquín Castellón. Aunque con estudios de periodismo, no ejerció nunca como tal, y decidió dedicar su gran intelecto al bridge.

De carácter solitario y serio, aunque dotado de una gran ironía, tuvo problemas de salud que lastraron todo su potencial en el juego. La huella que dejó en el bridge de Madrid tuvo que ser muy grande, ya que en los últimos años de su vida, cuando sufría graves problemas económicos, recuerdo que muchos de sus amigos recaudaron dinero para que pudiera estar en una cómoda residencia.

CAMPEONATOS DE ESPAÑA 1977 - 1979		
Evento	Ganadores Equipos	Ganadores Parejas
1977	Eugenio MASÓ, Antonio CABOT Evelio PUIG-DORIA, Mario FOZ Manel ESCUDÉ	Antonio TOGORES, Manel ESCUDÉ
1978	Evelio PUIG-DORIA, Paco MARIMÓN Carlos FERNÁNDEZ, Manel ESCUDÉ	Antonio CONRADO, Álvaro FDEZ-BOBADILLA
1979	José Manuel PEIDRÓ, José Luis MAZARIEGOS Joaquín CASTELLÓN, Jaime DÍAZ-AGERO Rafael G <sup>a</sup> -VIEDMA, Taqui BUTT	Antonio CONRADO, Álvaro FDEZ-BOBADILLA

Además del ya comentado campeonato de 1979, Joaquín ganó los Campeonatos de España por Equipos en 1993 y 1994 (uno con jugadores de Madrid y otro con jugadores de Barcelona), y representó a España en tres Europeos (dos Open y uno Senior). Durante muchos años escribió artículos en la revista "Bridge", especialmente crónicas de pruebas de selección o Campeonatos de Europa y del Mundo, todos ellos de gran calidad.

También durante esta década vemos aparecer tres veces a Ventura Conill, quien fue pareja de Rafael Bufill muchos años. De profesión médico, era un jugador muy sólido y yo lo conocí en mis primeros años de aprendizaje en Barcelona.

Mucha gente le llamaba, aunque no estoy seguro que a él le gustara, "el féretro", sin que se sepa muy bien de dónde venía el origen del apodo; unos dicen por su extrema seriedad y aparente apatía, aunque algunos otros aseguran que era porque aseguraba la ventaja que conseguía con un juego sin fisuras ni extravagancias, como si encerrara los puntos ganados en un ataúd donde los contrarios no podían ya recuperarlos. En cualquier caso, un gran jugador que dejó su impronta en esa época.

Con un carácter completamente opuesto nos encontramos a Manel Escudé. Muy divertido y extremadamente competitivo, durante años participó en muchos torneos a lo largo y ancho de España, ganando por el camino 12 Campeonatos de España: por equipos en nueve ocasiones (cuatro de ellas en esta década que repasamos), y por parejas en 1975, 1977 y 1980 (cada una con un compañero distinto). Además, Manel fue una de las primeras parejas de un joven Carlos Fernández, formando una asociación de tremenda calidad e insaciable hambre de victoria.

Recuerdo una anécdota que él mismo me contó en una ocasión, cuando viajó con Evelio Puig-Doria para jugar el Campeonato del Mundo por parejas en Nueva Orleans en 1978. En la última sesión de la primera fase de clasificación necesitaban un resultado espectacular, por encima del 62% en un torneo de ese calibre, y lo consiguieron con esa mezcla de buen juego y suerte que se necesita en los torneos por parejas.

Contentos de la hazaña, se fueron de turismo al día siguiente, haciendo tiempo hasta el inicio de la siguiente sesión a las 9 de la noche; sin embargo, cuando volvieron al hotel de juego ya estaba todo perdido porque en realidad la sesión empezaba ¡a las 9 de la mañana!, una hora poco usual para los torneos nocturnos habituales en España. De nada sirvió hablar con los árbitros para que les admitieran a mitad de fase, ya que su puesto había sido concedido a otra pareja.

Y dejó para el final a Paco Marimón, fallecido en 2019, con el que coincidí también en mis comienzos en el bridge y del que me llevé muchos buenos consejos, además de coincidir ambos en nuestra afición por el fútbol como fieles seguidores del RCD Espanyol. Todo un caballero en la mesa y con un gran sentido del humor cuando contaba manos y anécdotas del juego, convivió muchos años con Nuria Almirall, con la que ganó un Campeonato de España por parejas (2002) y un Campeonato de España de Equipos Mixtos (2006). Pero ganó además seis Campeonatos de España por Equipos Open (1978, 1981, 1990, 1993, 1998 y 2006) y representó a nuestro país en varios campeonatos europeos y mundiales.



Paco Marimón (izq.) y Antonio Togores.  
Torneo de Vitoria en 1978.

Pero lo que más me impresionó de Paco fue lo que ocurrió hace años en una sesión del Campeonato de Cataluña: después de subastar una mano, estudiar el muerto y analizar su plan de carteo, llamé al árbitro para decirle que esa mano la había jugado ¡en una sesión de ese mismo torneo del año anterior! (para los que no lo saben, el Campeonato de Cataluña se juega en nueve sesiones).

Cuando el árbitro intentó explicarle que eso no podía ser, se giró al contrario de su derecha y describió la mano que tenía, dejando a todo el mundo atónito. Al parecer, el responsable del duplicado de los estuches había olvidado hacerlo para esa sesión y las cartas de ese estuche no se habían jugado desde el año anterior.

Tanto en esa ocasión como en la sesión del año anterior, a Paco le tocó analizar la misma mano y subasta desde la misma posición (ya es casualidad), y algo en su cerebro le advirtió que ya había pasado por esa etapa, donde tenía que realizar una jugada de seguridad en triunfo poco común. Increíble, pero cierto.

En el próximo número de la revista hablaremos de la década de los 80, ya con muchos jugadores que aún están en activo (el bridge es una afición de muchos años, ¿no?).

# Noticias

- Siguiendo el criterio establecido por la World Bridge Federation y por la European Bridge League, la AEB ha decidido reconocer el título de campeón de España a todos los jugadores que hayan formado parte del equipo ganador, aunque no hayan jugado el 33% de las manos jugadas por su equipo.

Por tanto, la AEB reconoce como campeón de España de Equipos Mixtos 2021 a David Par-tearroyo, y como campeón de Equipos Open 2020 a Juan Pablo Paz-Ares, jugadores afectados por esta normativa. Sus nombres pasan a incluirse en la sección de nuestra web donde están todos los campeones de España desde la primera edición (sección "Históricos" - "Campeonatos de España").

Asimismo, se han modificado la revista AEB nº 166, en su formato online, para incluir sus nombres en los reportajes sobre los respectivos campeonatos (sección "Históricos" - "Revistas").

En cambio, también siguiendo el criterio de la WBF y la EBL, sigue vigente la regla según la cual no se dan puntos AEB ni puntos Maestro a los jugadores que no completen el 33% de las manos jugadas por su equipo.

- Gracias a la alta participación conseguida en los torneos de la AEB en la plataforma Fun-bridge, ambas organizaciones hemos decidido ampliar el número de torneos semanales, para que nuestros asociados tengan más oportunidades de competir entre ellos y ganar puntos AEB. Además de los 4 torneos semanales de 20 manos que había anteriormente, ahora existen tres más con menos manos y más emoción: los martes (4 manos, puntuación parejas), jueves (6 manos, puntuación equipos) y sábados (8 manos, puntuación parejas).
- En la revista pasada, nº 167, hubo un error en el reportaje del Campeonato de España de Equipos Open 2021, ya que en la explicación de la segunda mano se copió involuntariamente el diagrama de la primera. De esta manera, el texto no podía seguirse porque hablaba de una mano que para el lector era desconocida.

Pedimos disculpas por el error y añadimos aquí el diagrama correcto junto con la explicación original. En nuestra página web pue-

de consultar también la revista modificada, con el fallo subsanado.

♠ 8  
 ♥ 2  
 ♦ KJ1043  
 ♣ KQ9876

♠ J532	N	♠ KQ964
♥ AKJ7	O	♥ 10843
♦ A762	E	♦ 98
♣ A	S	♣ 43

♠ A107  
 ♥ Q965  
 ♦ Q5  
 ♣ J1052

Dador Este  
Vulnerable Todos  
Sala abierta

Oeste	Norte	Este	Sur
		Paso	Paso
1♦	Paso	1♠	Paso
4♣ (1)	Doblo	4♠	T. pasan

(1) Splinter

Dador Este  
Vulnerable Todos  
Sala cerrada

Oeste	Norte	Este	Sur
		Paso	Paso
1♦	3♣	T. pasan	

Una vez más, la importancia en el bridge de subastar frente a pasar, siempre que se tenga una voz para ello. En sala abierta, Norte no interviene y Este muestra su palo quinto, por lo que E-O alcanza fácilmente la manga vulnerable a ♠, cumplida sin dificultad.

En cambio, en sala cerrada, de nuevo Gabriel Fractman, en Norte, toma la buena decisión de intervenir mostrando un barrage a ♣. Aunque Sur no continuó el barrage con la voz de 4♣, Oeste no se atrevió a reabrir con un posible doblo (tal vez no hubiera servido para llegar a manga, ya que probablemente Este se hubiera contentado con la voz de 3♠). El carteo en ambas mesas acabó con diez bazas para el declarante, lo que supuso 13 IMPS para Lanzarote y un triunfo para recordar.

- Como bien ha quedado recogido en la prensa argentina, el ex-presidente de ese país, Mauricio Macri, participó como jugador del equipo senior en el Campeonato del Mundo de Salsomaggiore (Italia), donde España participaba en la Venice Cup femenina (cuyo artículo publicamos en esta misma revista). Al parecer la afición de Macri por el bridge empezó de niño, al ver partidas que organizaban sus padres en el domicilio familiar pero no ha sido hasta hace poco, después de finalizar su mandato como Presidente, que retomó la afición con fuerza.



Mauricio Macri en Salsomaggiore

Su equipo quedó en la duodécima posición de la primera ronda, de un total de 24 participantes, y cerca de la octava plaza que permitía pasar a las rondas finales. Macri jugó un total de 224 manos, todas ellas con Pablo Lombardi de compañero, y con una media en el Butler de -0.38 IMPS por mano.

- Los días 24 y 25 de marzo, en París, se completó un experimento de inteligencia artificial (IA) basado en el bridge, cuando un programa de ordenador jugó como declarante a 3ST un total de 800 manos (cada 100 de ellas comparándolas con un jugador de gran nivel internacional). La subasta siempre había sido fija (1ST - 2ST - 3ST), con manos aleatorias dentro de las que se adaptan a esas voces, y los contrarios también eran máquinas que, en la misma mano, salían de la misma carta tanto contra el algoritmo de IA como contra el humano; la defensa también era idéntica siempre que el carteo de la IA y el humano fueran iguales, pudiendo sólo variar, lógicamente, cuando las líneas de carteo diferían.

La puntuación era por equipos, por lo que las bazas extras o las segundas multas no importaban tanto como la diferencia entre cumplir o no cumplir el contrato de 3ST (en ese caso se daban 10 IMPS por ganar el contrato y 1 IMP más por cada baza extra; en caso de multa, se otorgaba -1 si se acababa con una multa, -2 con dos multas, etc).

De los ocho jugadores sólo uno de ellos, la rusa Anna Gulevich, consiguió batir al algoritmo de IA, aunque lo consiguió por estrecho margen (695 - 690). El gran jugador francés Thomas Bessis casi logra empatar (787 - 795), mientras que el resto de humanos perdió con gran claridad su partido. Hay que insistir en que las manos de cada match eran distintas, por lo que los jugadores no podían ayudarse entre ellos dándose información de las manos.

Aunque a primera vista puede parecer un primer paso de un algoritmo de IA que supera a los mejores jugadores de bridge, un experto como Kit Woolsey ha estudiado las 800 manos y ha llegado a la conclusión que la victoria en muchos casos ha sido porque el programa conocía perfectamente las señales de los contrarios, jugando de acuerdo a ellas "sabiendo" que nunca eran falsas, mientras que los humanos no las conocían con exactitud y/o jugaban a la línea más probable aunque la señal indicara que seguramente no tendría éxito. Según su opinión, aún falta para que una IA supere a los mejores jugadores en un match real de bridge.



Anna Gulevich

Para el lector interesado se recomienda leer los artículos de Woolsey en Bridge Winners (uno por cada match), todos con título parecido, por ejemplo "Anna vs. Nook", donde Nook es el nombre del algoritmo y Anna es el nombre del jugador al que se enfrentaba. Los ocho expertos eran Brad Moss, Thomas Bessis, Sabine Auken, Bénédicte Cronier, Mikael Rimstedt, Roy Welland, Anna Gulevich y Nevena Senior.

- Al cierre de esta edición están a punto de empezar los Campeonatos de Europa por equipos nacionales. En la modalidad Open el

equipo que nos representa está formado por Gabriel Carrasco, Gabriel Fractman, Enrique Basabe, Manuel de la Maza, Ignacio Jiménez y Andrés Knap; en Damas tenemos como representantes a M<sup>a</sup> Eugenia Hernández, Myriam Gutiérrez-Herrero, Almudena Martorell y las hermanas Ángeles, Laura y Marina Castells; y en Mixtos el equipo lo forman Ana Francés, Antonio Francés, Carmen Canga, José Ignacio "Harold" Torres, Nuria Almirall y Javier Bertrán.



Equipo español junior - 1978

Se da la circunstancia que Carmen y Harold ya estuvieron en el mismo equipo que

envió la AEB a los campeonatos europeos junior de 1978 en Stirling (Escocia) y ahora, 44 años después, forman equipo juntos otra vez. Hemos recuperado la foto de ese Campeonato, donde se puede ver (de izquierda a derecha) a Marta Almirall, Jordi Tatxé, Antonio Cabot (capitán), Harold, Carmen, Juan Carlos Ventín y Carlos Fernández.

- El Campeonato de España por equipos se jugará a finales de noviembre, en las categorías Open, Corazón y Diamante. El número de equipos está restringido a ocho, que son los que se clasifican en los diferentes Zonales que se juegan por toda España.

De momento se han jugado tres: Zonales de Canarias, Cataluña y Centro, donde los dos últimos permitían clasificar a dos equipos mientras que el primero sólo otorgaba plaza al campeón.

Faltan tres Zonales a disputar, con una plaza en juego en cada categoría: Zonales Norte, Sur y Levante. Consulte el calendario para ver las fechas y ciudades donde se van a celebrar y apúntese para intentar lograr la clasificación al torneo más importante de España.

# Curso de Bridge Junior

## Comienzo 4 OCTUBRE 2022

No te vayas de vacaciones sin conocer este juego apasionante, inscríbete, no esperes más, si tienes entre 14 y 35 años, tenemos el curso ONLINE de INICIACIÓN al Bridge perfecto para ti.

Plazas Limitadas.

[Información PINCHA AQUÍ](#)



# Dónde jugar al bridge en España

En la página de la AEB [www.aebridge.com](http://www.aebridge.com) puede consultar también la lista de clubes y sus datos de contacto en un mapa interactivo. Si usted es el responsable de un club y detecta un error en esta lista, por favor, contacte con la AEB.

COMUNIDAD DE MADRID	
Asoc. Amigos Bridge Moratalaz	Corregidor Diego de Valderrábano, 19 (Madrid)
Bridge Majadahonda	Crta. Plantío-Majadahonda, km 3 (Majadah.)
Bridge Torrelodones	Av. de Marsil, 1 (Las Rozas)
Club de Bridge Vergara	Príncipe de Vergara, 82 (Madrid)
Club de Campo Villa de Madrid	Ctra. Castilla, Km 2 (Madrid)
Club de Tenis Chamartin	Federico Salmón, 4 (Madrid)
Club Mirasierra	Costa Brava, 8 (Madrid)
Eurobridge	Juan Ramón Jiménez, 8 (Madrid)
Mini Club de bridge	Trueba y Fernández, 5 (Madrid)
RACE	Ciudalcampo, Ctra. Burgos (S. Seb. de los Reyes)
Real Club de la Puerta de Hierro	Av. de Miraflores, s/n (Madrid)
Real Club La Moraleja	Marquesa Viuda de Aldama, 50 (Alcobendas)
Real Sociedad Hipica	Crta. Burgos, Km 26 (S. Seb. de los Reyes)
Velázquez 57	Velázquez, 57 (Madrid)

ANDALUCÍA	
Club de Golf Bellavista	Crta. Huelva-Aljaraque, Km 6 (Huelva)
Club Naval de Oficiales San Fernando	Gral. Pujales, 1 (San Fernando)
Real Círculo de la Amistad	Alfonso XIII, 14 (Córdoba)
Real Club Pineda de Sevilla	Av. de Jerez, s/n (Sevilla)
Club de Bridge de Córdoba	Av. Brillante, esq. Cronista Rey Díaz (Córdoba)
Castillo Bridge Club	Hotel Manilva Green (Manilva, Málaga)
Real Club de Golf Vista Hermosa	Clipper, 3 (El Puerto de Sta María)

ARAGÓN	
Club de Bridge de Zaragoza	Av. de César Augusto, 3 (Zaragoza)

LA RIOJA	
Club de Bridge de La Rioja	Av. Gran Vía Juan Carlos I, 71 (Logroño)

BALEARES	
Hotel GPRO Valparaíso Palace and Spa	Francesc Vidal I Sureda, 23 (Palma)

NAVARRA	
Club Tenis Pamplona	Monte Monjardín, s/n (Pamplona)

MURCIA	
Casino de Cartagena	Calle Mayor, 23 (Cartagena)
Club de Bridge Costa Cálida	Sta. Quiteria, 10 (Murcia)
Real Casino de Murcia	Trapería, 18 (Murcia)

CATALUÑA	
Associació del Personal de "La Caixa"	Sardenya, 521 (Barcelona)
Barcelona Club de Bridge	Tuset, 1 (Barcelona)
Bridge House	Ronda del General Mitre, 84 (Barcelona)
Bridge Sant Cugat	Plana de l'Hospital, 18 (Sant Cugat)
Sitges Blau	Club de Mar, Passeig Marítim s/n (Sitges)
Casino de Tarragona	Sant Antoni Maria Claret, 23 (Tarragona)
Cercle Mercantil Industrial i Agrícola	Carrer del Clos, 19 (Igualada)
Club de Bridge 2 Pics	Saragossa, 22 (Barcelona)
Club de Bridge Turó	Travessera de Gràcia, 15 (Barcelona)
Club Egara	Jacint Badiella, 15 (Terrassa)
Country Club de Bridge	Còrsega, 302 (Barcelona)
Dos de Trébol	Avinguda Diagonal, 428 (Barcelona)
El Circol	Plaça de Prim, 4 (Reus)
Nou Slam y Academia de Bridge de Barcelona	Castanyer, 18 (Barcelona)

GALICIA	
CDSCA Oficiales Ferrol "El Montón"	Instalaciones Armada (El Ferrol)
Círculo de las Artes de Lugo	Plaza Mayor, 23 (Lugo)
Club de Bridge Hotel Ciudad de Vigo	Concepción Arenal, 5 (Vigo)
Club de Bridge Monforte de Lemos	Plaza España, 9 (Monforte de Lemos)
Club de Campo de Vigo	Rúa de Canido, 95 (Vigo)
Club de Tennis Orense	Av. Habana, 25 (Orense)
Liceo Casino de Pontevedra	Rúa Manuel Quiroga, 21 (Pontevedra)
Real Aero Club de Vigo	Av. do Aeroporto, s/n (Vigo)
Real Aeroclub de Santiago	General Pardiñas, 34 (Santiago)
Real Club de Golf de A Coruña	La Zapateira, s/n (La Coruña)
Real Club Náutico de La Coruña	Rúa Celedonio de Uribe, 1 (La Coruña)
Real Club Náutico de Vigo	As Avenidas, s/n (Vigo)
Sporting Club Casino	Rúa Real, 83 (La Coruña)

ASTURIAS	
Real Grupo de Cultura Covadonga	Anselmo Cifuentes, 1 (Gijón)
Centro Asturiano de Oviedo	Calle Uria, 18 (Oviedo)
Club de Bridge Tricolor	Valentin Masip, 26 (Oviedo)
Club Tennis Gijón	Camino de los Rosales, 532 (Gijón)
Real Club Astur De Regatas	Camín de la Fontica, 2-4 (Gijón)
Real Club de Golf de Castiello	Camino del Golf, 696 (Gijón)
Real Club de Tennis de Oviedo	Gral. Zuvillaga, 3 (Oviedo)
Real Club Náutico de Salinas	Calle Dr. Pérez (Salinas)

CLUBS ONLINE	
Club de Bridge PASO	Realbridge

CANARIAS	
Casino La Laguna	Nava y Grimon, 7 (San Cristóbal de la Laguna)
Círculo Mercantil	San Bernardo, 8 (Las Palmas)
Club Deportivo Doble Impás	Bernardino Semán, 12 (Santa Cruz de Tenerife)
Club de Bridge Luis Franco	Calle la Atalaya, 3 (Costa Teguisse)
Club de Bridge Corral Goncalves	Alfredo Calderón, 68 (Las Palmas)
Club Escandinavo	Manuel González Martín, 15 (Las Palmas)
Grande Slam Tenerife Sur	Av. Juan Carlos I, 38 (Arona)
Internacional Bridge Club Puerto de la Cruz	Dr. Celestino Glez. Padrón, 3 (Pto. de la Cruz)
Paso Alto	Paso Alto (Santa Cruz de Tenerife)
Real Club Náutico de Arrecife	Rafael González Negrín, 1 (Arrecife)
Real Club Náutico de Gran Canaria	León y Castillo, 308 (Las Palmas)
Real Club de Golf de Tenerife	Calle Campo de Golf (Tacoronte)
Real Casino de Tenerife	Plaza de la Candelaria, 12 (Sta Cruz Tenerife)
Skandinaviska Klubben San Agustín	Calle Margaritas s/n (S. Bartolomé de Tirajana)
Club de Bridge Alzada	Paseo de Chil, 211 (Las Palmas)
The British Club	León y Castillo, 274 (Las Palmas)

CANTABRIA	
Real Club de Regatas de Santander	Infantas 3 (Santander)
Real Sociedad de Tenis de La Magdalena	Av. de la Magdalena, 8 (Santander)

CASTILLA-LEÓN	
Casino de la Union	Juan Bravo, 30 (Segovia)
Club de Campo La Galera	Crta. de Fuensaldaña, km 2.5 (Valladolid)
Club El Soto	Crta. de Logroño, km 105 (Burgos)
Club Peñalba Casino de León	Alfonso V, 7 (León)
C.D. Real Sociedad Hípica de Valladolid	Cañada Real (Valladolid)

PAÍS VASCO	
Bilbao Bridge Club	Juan Antonio Zunzunegui Etorb., 2 (Bilbao)
Club De Campo Laukariz	Urbide, s/n (Berreaga-Mendi)
La Galea Real Club de Golf de Neguri	Estrada Goienetxe, 11 (Getxo)
Real Club Jolaseta	Los Chopos Etorbidea, 18 (Getxo)
Real Club Marítimo del Abra Real Sporting Club	Av de Zugazarte, 11 (Getxo)
Real Club Nautico de San Sebastián	Calle Ijentea, 9 (San Sebastián)
Sociedad Bilbaina	Nafarroa Kalea, 1 (Bilbao)

COMUNIDAD VALENCIANA	
Ateneo Mercantil	Plaça del Ajuntament, 18 (Valencia)
Casino Agricultura	Comèdies, 12 (Valencia)
Club de Bridge Casino antiguo	Plaça Porta del Sol, 1 (Castellón)
Club de Bridge Denia	Partida Marjal, 3 (Denia)
Club de Bridge de Javea	Avinguda de Paris, 2 (Javea)
Club de Tenis Valencia	Botanico Cabanilles, 7 (Valencia)
Real Liceo Casino de Alicante	Passeig Esplanada d'Espanya, 16 (Alicante)

## Clasificación de jugadores

En esta sección ofrecemos el listado de los jugadores con mejor porcentaje y más puntos AEB conseguidos en los últimos 12 meses.

La clasificación por porcentaje medio modificado refleja a los jugadores que consiguen mejor porcentaje en los torneos que han jugado (mínimo 5 torneos) y sirve para subir o bajar de categoría AEB (excepto para la categorías de Maestro Nacional o Mundial, que se alcanzan con los llamados Puntos Maestro).

Mejor porcentaje MAESTRO NACIONAL o superior (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Categoría	%
1	2811134	Francés, Antonio	Maestro Mundial	57.47
2	2811910	Wasik, Artur	Maestro Mundial	56.11
3	1161699	Fdez. de Bobadilla, Alvaro	Maestro Nacional	55.92
4	4641541	Gonçalves, Pedro	Maestro Nacional	55.89
5	2812510	Sabaté, Jordi	Maestro Mundial	55.73
6	2811001	Gómez de Pablos, Pablo	Maestro Nacional	55.46
7	2811510	Muruaga, M <sup>a</sup> Ángeles	Maestro Nacional	55.26
8	2811414	Torres, José Ignacio	Maestro Mundial	54.94
9	4646217	Matut, M. Luisa	Maestro Nacional	54.89
10	2811762	Lantarón, Luis	Maestro Mundial	54.78
11	0821959	Gómez, Ramón	Maestro Nacional	54.70
12	2811911	Knap, Andrzej	Maestro Mundial	54.44
13	2811080	Cafranga, Carmen	Maestro Mundial	54.28
14	2811906	Leiva, Cristina	Maestro Nacional	53.85
15	2811596	Jiménez, Ignacio	Maestro Nacional	53.06

La clasificación por mayor puntos refleja a los jugadores que más puntos han conseguido en todos los torneos que han jugado (no es una media, sino una suma de todos ellos). Permite también subir de categoría a los 10 mejores clasificados, siempre que su porcentaje medio modificado lo permita.

Más puntos MAESTRO NACIONAL o superior (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Categoría	Puntos
1	2811009	Marqués de Cerverales	Maestro Nacional	2705.31
2	2811911	Knap, Andrzej	Maestro Mundial	2569.99
3	2811910	Wasik, Artur	Maestro Mundial	2516.35
4	2811762	Lantarón, Luis	Maestro Mundial	1943.60
5	2812497	Romaguera, Nuria	Maestro Nacional	1802.46
6	2811666	Basabe, Enrique	Maestro Nacional	1317.30
7	2811849	Francés, Ana	Maestro Mundial	1281.54
8	2812051	Panadero, María	Maestro Mundial	1222.42
9	2811080	Cafranga, Carmen	Maestro Mundial	1193.72
10	2811246	Goded, Federico	Maestro Mundial	1128.83
11	2811540	Hernández, María Eugenia	Maestro Mundial	1064.08
12	4641541	Gonçalves, Pedro	Maestro Nacional	1028.34
13	2811957	Velasco, Ana María	Maestro Nacional	1009.64
14	2812787	Passarinho, Joao	Maestro Nacional	1007.22
15	2811795	Carrasco, Gabriel	Maestro Nacional	916.28

Consiga puntos en los torneos oficiales AEB, en torneos homologados Nacionales o Autonómicos, en torneos diarios de clubes (sólo si su club envía los resultados de manera regular a la AEB) y en torneos Funbridge de la AEB. En la página de la AEB [www.aebridge.com](http://www.aebridge.com) puede consultar sus puntos.

Mejor porcentaje PRIMERA ♠ (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	2811909	De Lorenzo, Juan Manuel	Madrileña	60.15
2	3631488	Da Silva, Jose Antonio	Gallega	58.23
3	0703112	Vidal, Margarita	Balear	57.79
4	5002176	Chappell, Mark	Asturiana	57.54
5	4775923	Puras, Fernando	Castilla y León	57.33
6	1531302	González-Botas, Javier	Gallega	57.19
7	2812032	Sánchez, Evencio	Madrileña	56.88
8	3551942	Gonçalves, José Miguel	Canaria	56.81
9	4641128	Sopena, Gloria	Levantina	56.78
10	2811605	Fdez. Del Cacho, Mercedes	Madrileña	56.72
11	4167488	Salinas, Alvaro	Andaluza	56.67
12	2812083	Sevillano, M <sup>a</sup> Ángeles	Madrileña	56.60

Más puntos PRIMERA ♠ (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	2811361	Partearroyo, David	Madrileña	2469.94
2	3301163	Fermín, Jesús	Asturiana	1832.37
3	2812833	Cal, Pilar	Madrileña	1597.20
4	2813611	Mingot, Lola	Madrileña	1591.71
5	2811553	Benmergui, Jacobo	Madrileña	1557.30
6	2813407	Fernández, Francisco	Madrileña	1525.53
7	2812726	López, Belen	Madrileña	1514.72
8	2812164	Sanz, Rosa	Madrileña	1500.50
9	2811484	Romero, M <sup>a</sup> Josefa	Madrileña	1255.36
10	3551942	Gonçalves, José Miguel	Canaria	1231.30
11	2812083	Sevillano, M <sup>a</sup> Ángeles	Madrileña	1224.13
12	3305546	Sempau, Amparo	Asturiana	1189.97

Mejor porcentaje PRIMERA ♥ (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	0703269	Eiraldi, Selva	Balear	59.42
2	3301055	Soubrier, Carmen	Asturiana	56.53
3	1161421	Osborne, María	Andaluza	56.44
4	3301217	González, Jaime	Asturiana	55.79
5	3551173	Hinestrosa, Inés	Canaria	55.57
6	2811824	Sandoval, Carmen	Madrileña	54.83
7	3301072	Fresno, Luz Mari	Asturiana	54.68
8	0821543	Paravisini, Tania	Cántabra	54.56
9	3301277	García, Mercedes	Asturiana	54.29
10	2812776	Muñoz, Paloma	Madrileña	53.99
11	2811465	Jerez, Ángel	Madrileña	53.85
12	2811810	Urdiales, Luis	Madrileña	53.75

Consiga puntos en los torneos oficiales AEB, en torneos homologados Nacionales o Autonómicos, en torneos diarios de clubes (sólo si su club envía los resultados de manera regular a la AEB) y en torneos Funbridge de la AEB. En la página de la AEB [www.aebridge.com](http://www.aebridge.com) puede consultar sus puntos.

<b>Más puntos PRIMERA ♥ (11 junio 2022)</b>				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	2812081	Mediero, Marina	Madrileña	1258.35
2	2812355	Marquesa de Torre Milanos	Madrileña	1240.58
3	2812042	Vázquez, Isabel	Madrileña	984.24
4	3551021	Corral, María Carmen	Canaria	950.60
5	3301072	Fresno, Luz Mari	Asturiana	888.84
6	2811811	Vida, Mercedes	Madrileña	859.70
7	4641304	Pinto, Enrique	Levantina	804.50
8	2811806	Chico, María Rosa	Madrileña	796.16
9	2814266	Duquesa de Cardona	Madrileña	774.01
10	2813905	Martorell, Almudena	Madrileña	677.75
11	2811456	Biritos, Raquel	Madrileña	663.86
12	1531356	Cao, Jovino	Gallega	662.54

<b>Mejor porcentaje PRIMERA ♦ (11 junio 2022)</b>				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	0971192	Díez, Luis Gonzaga	Castilla y León	60.02
2	0703203	de Lis, Ignacio	Balear	58.67
3	4771203	Rodríguez, M <sup>a</sup> Jesús	Castilla y León	58.51
4	4771082	Herrero, Belén	Castilla y León	58.28
5	4771265	Ortiz, Begoña	Castilla y León	57.40
6	1531389	Jover, Antonio	Gallega	57.10
7	3301216	Gavela, Mónica	Asturiana	56.68
8	3301394	Martins, Jose Julio	Asturiana	55.94
9	4775902	Manteca, Julian	Castilla y León	54.89
10	1531416	Sánchez, Flora	Gallega	54.79
11	0703104	Varela, Mercedes	Balear	54.69
12	2812383	Gento, Marta	Madrileña	54.45

<b>Más puntos PRIMERA ♦ (11 junio 2022)</b>				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	2814086	Israel, David	Madrileña	1486.93
2	2814176	Marqués de Estepa	Madrileña	1236.88
3	2813445	Martínez-Reboredo, Ana	Madrileña	1157.59
4	2812139	García, Mercedes	Madrileña	1150.64
5	2811801	De Agustín, Myriam	Madrileña	942.02
6	3551571	Wolf-Juif, Brigitte	Canaria	898.16
7	2812994	Carvajal, Mari Carmen	Madrileña	785.23
8	2811809	De Roda, M <sup>a</sup> José	Madrileña	780.31
9	3301216	Gavela, Mónica	Asturiana	654.65
10	2813197	González de Vega, Ramón	Madrileña	651.52
11	2811357	Serrano, José	Madrileña	633.89
12	2811322	Haym, Dilva	Madrileña	579.35

Consiga puntos en los torneos oficiales AEB, en torneos homologados Nacionales o Autonómicos y en torneos diarios de clubes (sólo si su club envía los resultados de manera regular a la AEB). En la página de la AEB [www.aebridge.com](http://www.aebridge.com) puede consultar sus puntos.

Mejor porcentaje SEGUNDA ♠ (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	4771380	Alcalde, Reyes	Castilla y León	57.67
2	4646333	Pardo, Teresa	Levantina	56.90
3	4775966	Martín, M. Angeles	Castilla y León	56.41
4	3631275	Quirós, Ramón	Madrileña	55.91
5	2811002	Vassallo, Alberto	Madrileña	55.71
6	2811359	Gonzalo, Luz	Madrileña	55.52
7	0703119	Villar, Pilar	Levantina	55.44
8	4161657	Rousseau, Cecile	Andaluza	55.30
9	3551802	Ferno, Sabine	Canaria	55.07
10	1531359	Ruiz de Valbuena, José A.	Gallega	54.65
11	2814719	Bisdikian, Diana	Madrileña	54.59
12	1167009	De Lorgeril, Sabine	Andaluza	54.50

Más puntos SEGUNDA ♠ (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	2814115	Sáinz de Vicuña, María	Madrileña	2053.12
2	2081167	Lasarte, José León	Vasca	969.57
3	2811428	Villanueva, Marta	Madrileña	959.59
4	2814471	López, Patricia	Madrileña	925.33
5	2814113	Zobel de Ayala, Cristina	Madrileña	902.54
6	2813515	López-Suevos, M <sup>a</sup> Carmen	Madrileña	871.34
7	2814175	Malumbres, Almudena	Madrileña	804.23
8	2813196	López, Mercedes	Madrileña	801.86
9	2811841	Lafita, Begoña	Madrileña	742.53
10	2813517	González, Concepción	Madrileña	737.33
11	3301090	Ablanedo, Marinita	Asturiana	725.69
12	0703119	Villar, Pilar	Levantina	712.85

Mejor porcentaje SEGUNDA ♥ (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	5002103	González, María Pilar	Aragonesa	65.39
2	5002223	Veciana, María	Aragonesa	58.44
3	5002222	Díaz, Fernando Luis	Aragonesa	58.00
4	1531360	Bueno, Carmen	Gallega	57.17
5	4641837	Tellols, Carmen	Levantina	56.60
6	3305530	Fernández-Corugedo, Conc.	Asturiana	56.59
7	1467508	Díaz, Elena	Andaluza	56.42
8	5002107	Cauhe, María Victoria	Aragonesa	56.21
9	0703100	Soeffker, Heide	Balear	56.05
10	3301185	Merediz, Dolores	Asturiana	55.47
11	3551025	Poch, Palmira	Canaria	54.84
12	4641613	Soriano, Amparo	Levantina	54.52

Consiga puntos en los torneos oficiales AEB, en torneos homologados Nacionales o Autonómicos, en torneos diarios de clubes (sólo si su club envía los resultados de manera regular a la AEB) y en torneos Funbridge de la AEB. En la página de la AEB [www.aebridge.com](http://www.aebridge.com) puede consultar sus puntos.

Más puntos SEGUNDA ♥ (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	2814698	Bigeriego, Leticia	Madrileña	1623.42
2	4641613	Soriano, Amparo	Levantina	1358.10
3	2814388	Beltrán, María	Madrileña	884.01
4	2812808	Hidalgo, Carmen	Madrileña	773.32
5	2814667	García, Maria Dolores	Madrileña	769.49
6	3301220	González, María Esther	Asturiana	749.77
7	2811738	Pumar, Carmen	Madrileña	748.17
8	4641837	Tellols, Carmen	Levantina	739.80
9	3004938	Herrero, Rosa María	Murciana	713.97
10	3551787	Arcos, M <sup>a</sup> de los Angeles	Canaria	709.37
11	2081276	Murua, Laura	Vasca	691.04
12	3301372	Rodríguez, María Cristina	Asturiana	689.40

Mejor porcentaje SEGUNDA ♦ (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	3631663	Dias, Armando	Gallega	63.00
2	4771470	Velasco, Pilar	Castilla y León	58.81
3	4641897	Benais, Leila	Levantina	56.76
4	4641369	Roca, M <sup>a</sup> Paz	Levantina	56.57
5	1461658	Mansilla, Francisco	Andaluza	56.18
6	2814866	Enriquez, Luis	Madrileña	55.84
7	2814839	Casian, Andrés	Madrileña	55.75
8	2813049	Aguilar, Francisco	Madrileña	55.73
9	4641628	Albert, Emilia	Levantina	55.66
10	3552001	Bonny, Maria del Carmen	Canaria	55.37
11	3991093	Agudo, Raquel	Cántabra	55.31
12	2814838	Cubillo, Mercedes	Madrileña	55.12

Más puntos SEGUNDA ♦ (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	2814700	Bigeriego, Isabel	Madrileña	1279.68
2	2814452	Castillo, Pilar	Madrileña	1066.18
3	4641928	Kempe, Toby Nicholas	Levantina	995.72
4	2813049	Aguilar, Francisco	Madrileña	975.55
5	3631933	Campos, Pedro	Gallega	856.37
6	2814379	Orbegozo, Elena	Vasca	854.16
7	4641628	Albert, Emilia	Levantina	847.63
8	2814444	Valera, Pilar Carla	Madrileña	816.91
9	2814299	Fernández de Mesa, Cristina	Madrileña	801.72
10	2814847	Palacios, Javier	Madrileña	793.44
11	4641897	Benais, Leila	Levantina	770.36
12	2814386	Luque, Aída	Madrileña	677.21

Consiga puntos en los torneos oficiales AEB, en torneos homologados Nacionales o Autonómicos y en torneos diarios de clubes (sólo si su club envía los resultados de manera regular a la AEB). En la página de la AEB [www.aebridge.com](http://www.aebridge.com) puede consultar sus puntos.

Mejor porcentaje TERCERA ♠ (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	2814888	Merino, Teresa	Madrileña	59.01
2	3631635	Pérez, Ana	Gallega	56.78
3	0703110	Van Noolen, María José	Balear	56.31
4	2812218	Garrido, José Manuel	Madrileña	55.96
5	2814771	Azcárraga, Paz	Madrileña	55.91
6	2475714	Calleja, Gilda	Castilla y León	55.83
7	5002140	Fernández, Enriqueta	Aragonesa	55.81
8	2812724	Posadas, Mercedes	Madrileña	55.74
9	3554032	Bosch, Juan Fco.	Canaria	55.03
10	2813871	Jordán, Eloisa	Madrileña	54.66
11	3551237	Nacher, Ana María	Canaria	54.44
12	3301362	Fernández, María	Asturiana	54.26

Más puntos TERCERA ♠ (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	4641689	Herrera, Carmen	Levantina	808.72
2	2814859	Tapia, María Luisa	Madrileña	807.25
3	3301111	Barrero, Teresa	Asturiana	789.96
4	2814098	Quijano, Juan José	Madrileña	758.56
5	3301154	Alvarez, María del Carmen	Asturiana	703.60
6	2814890	Feuillet, Valérie	Madrileña	698.38
7	2814116	Espinosa de los M., Javier	Madrileña	693.24
8	2813555	Urien, M <sup>a</sup> Concepción	Madrileña	686.57
9	3631703	Nogueira, Marta	Gallega	626.24
10	2814630	Delgado, Estela	Madrileña	568.02
11	2814406	Urbasos, Cristina	Madrileña	558.00
12	4641828	Perales, Pepa	Levantina	527.39

Mejor porcentaje TERCERA ♥ (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	3551608	Bosch, M <sup>a</sup> Carmen	Canaria	55.93
2	4771234	Escudero, Maribel	Castilla y León	55.56
3	2813383	Broz, Victoria	Madrileña	55.32
4	2813560	Högberg, Sonia	Madrileña	54.79
5	2814486	Corchado, Francisco	Madrileña	54.37
6	2813468	Álvarez-Novoa, Nuria	Madrileña	54.11
7	2814162	Cepa, M <sup>a</sup> José	Madrileña	54.02
8	4771522	Rueda, Cristina	Castilla y León	53.27
9	2814107	Sánchez-Terán, Miguel Á.	Madrileña	53.24
10	2814456	Vassallo, Cristina	Madrileña	53.16
11	4771493	Fernandez-Laguilhoat, Beg.	Castilla y León	53.13
12	3991219	Aguiar, Aurora	Cántabra	52.89

Consiga puntos en los torneos oficiales AEB, en torneos homologados Nacionales o Autonómicos, en torneos diarios de clubes (sólo si su club envía los resultados de manera regular a la AEB) y en torneos Funbridge de la AEB. En la página de la AEB [www.aebridge.com](http://www.aebridge.com) puede consultar sus puntos.

Más puntos TERCERA ♥ (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	4641739	Hernández, José Luis	Levantina	608.96
2	4641821	Sevilla, Teresa	Levantina	540.67
3	4641792	Candela, Margarita	Levantina	525.22
4	3551830	Nuñez, José Vicente	Canaria	509.56
5	4641388	Granell, Fina	Levantina	508.17
6	3301091	Alvarez, Mary Nieves	Asturiana	468.72
7	2812229	Ausocua, Ana	Madrileña	453.12
8	3551342	Lambert, Regina	Canaria	443.33
9	3301385	Lueje, Carlos	Asturiana	434.51
10	3301225	García, Raquel	Asturiana	416.74
11	3301255	Marturet, M <sup>a</sup> Jesús	Asturiana	404.31
12	3301095	Zabala, Amparo	Asturiana	384.17

Mejor porcentaje TERCERA ♦ (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	2813481	De la Mata, Aurora	Madrileña	53.09
2	2813187	Murphy, Anne	Madrileña	52.96
3	2814955	Torres, Maria Isabel	Madrileña	52.64
4	2812656	Larrucea, M <sup>a</sup> Victoria	Madrileña	52.45
5	2814559	Corchado, Cecilia	Madrileña	51.87
6	2811643	Taberna, Ana	Madrileña	51.45
7	2813192	Llarena, M <sup>a</sup> Josefa	Madrileña	51.13
8	3301388	González, M <sup>a</sup> Luisa	Asturiana	51.07
9	4771491	Galván, Alicia	Castilla y León	50.73
10	1531928	Rodríguez, Fernando	Gallega	50.45
11	3631716	Fortes, M <sup>a</sup> Nela	Gallega	50.35
12	2731438	Rodríguez, Celia	Gallega	50.20

Más puntos TERCERA ♦ (11 junio 2022)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	2814917	Gareze, Carlos	Madrileña	600.43
2	3301328	Rionda, Ana María	Asturiana	542.37
3	2813228	Sanz, Pilar	Madrileña	380.03
4	3301388	González, M <sup>a</sup> Luisa	Asturiana	376.80
5	2813442	Cantalapiedra, Clotilde	Madrileña	359.25
6	3301248	Ballesteros, Julia	Asturiana	358.99
7	1531928	Rodríguez, Fernando	Gallega	340.02
8	4641692	Molina, Josefina	Levantina	335.28
9	3551790	Andreu, Eugenia	Canaria	332.00
10	2813710	Morate, María Fernanda	Madrileña	311.21
11	3301271	Llenín, M <sup>a</sup> Carmen	Asturiana	286.40
12	2814503	Beamonte, Paloma	Madrileña	285.61

---

# Calendario de torneos 2022

---

*Este calendario puede consultarse en la página de la AEB [www.aebridge.com](http://www.aebridge.com). También puede recibir información de los próximos torneos si nos facilita su dirección de correo electrónico en [aebridge@aebridge.com](mailto:aebridge@aebridge.com)*

TORNEOS 2022 (Oficiales y Nacionales homologados)			
Fecha	Torneo	Categoría	Ciudad
09-10 agosto	Torneo de Pontevedra	Nacional	Pontevedra
16-18 sept.	ZONAL NORTE	Oficial	Asturias
30 sept.-01 oct.	Ciudad de Altea Villa de Gadea	Nacional	Alicante
07-09 octubre	ZONAL SUR	Oficial	Andalucía
14-16 octubre	Campeonato Equipos BCM	Nacional	Madrid
21-23 octubre	CAMPEONATO DE ESPAÑA DAMAS	Oficial	Madrid
29-30 octubre	Memorial hermanas Urruticoechea	Nacional	San Sebastián
04-06 nov.	ZONAL LEVANTE	Oficial	Valencia
11-12 octubre	Copa de Oro Real Club la Moraleja	Nacional	Madrid
18-19 nov.	Ciudad de Oviedo	Nacional	Oviedo
25-27 nov.	CAMPEONATO ESPAÑA EQUIPOS	Oficial	Madrid

