

- Problemas de carteo
- Problemas de defensa
- Soluciones
- Resultados
- Noticias

Y mucho más...



¡A la Venice Cup!

Contenido

Página 3. Editorial

Página 4. Problemas de carteo

Página 5. Problemas de defensa

Página 6. Clubes en España

Página 8. Soluciones de los problemas de carteo

Página 9. Soluciones de los problemas de defensa

Página 10. Clasificatorio Campeonato del Mundo

Página 15. Juniors y jóvenes (por Manuel Duque)

Página 17. Campeonato de España Equipos Open

Página 19. Campeonato de España Equipos Damas 2021

Página 20. Reglamento y arbitraje (por Siger Seinen)

Página 22. Técnica y estrategia (por Federico Goded)

Página 25. La mano de Funbridge (por Marc Smith)

Página 26. Convenciones de subasta (por Leandro Ronderos)

Página 29. Análisis y decisión (por Pedro Gonçalves)

Página 33. Historia del bridge en España (por Jordi Sabaté)

Página 36. Noticias

Página 38. Dónde jugar al bridge en España

Página 41. Clasificación de jugadores

Foto de portada:

Equipo Damas clasificado para Venice Cup 2022 (junto a la Presidenta de la AEB)

Editorial

A la Venice Cup

España jugará por segunda vez en su historia el Campeonato del Mundo de Equipos en la categoría Damas, la llamada "Venice Cup", después que el equipo compuesto por Montse Mestres, María Eugenia Hernández, Laura Castells, Marina Castells, Marga Fernández y Paula de Lorenzo alcanzaran el octavo puesto del clasificatorio europeo que se jugó el pasado verano.

Parte del éxito, sin duda, corresponde también al capitán del equipo, Ignacio Jiménez, que diseñó un plan de entrenamiento en los meses previos al torneo, lo que ayudó a la compenetración de las parejas en subasta y la puesta a punto en carteo y defensa.

En esta revista podrá leer un amplio artículo de cómo se desarrolló el torneo, jugado online con la presencia de un observador imparcial enviado por la EBL (European Bridge League).

La AEB está orgullosa de este logro y desea al equipo que el buen nivel de juego continúe en la citada Venice Cup que se celebrará a finales de marzo y principios de abril en Salsomaggiore (Italia), si la dichosa pandemia lo permite.

En otro orden de cosas, la AEB tiene planeado organizar de nuevo un torneo de modo presencial, ahora que la gran mayoría de jugadores están vacunados y los clubes están haciendo todos los esfuerzos para asegurar las condiciones sanitarias necesarias que eviten en lo posible más infecciones.

Será el Campeonato de España por Equipos Mixtos, que se disputará a finales de enero, en Madrid y dividido en distintas categorías. Animamos a nuestros asociados a que presenten sus equipos y que, por fin, muchos jugadores podamos disfrutar otra vez de parte de lo que, durante ya casi dos años, un virus nos ha arrebatado.



4 TORNEOS SEMANALES AEB EN FUNBRIDGE (juega a la hora que prefieras):

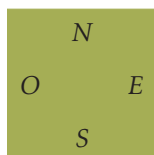
- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1) Lunes-Martes (20 manos en 2 días) | 2) Miércoles-Jueves (20 manos en 2 días) |
| 3) Viern.-Sábado (20 manos en 2 días) | 4) Domingos (20 manos en 1 día) |

La revista de la AEB puede incluir publicidad de su empresa o negocio. Llega en formato papel a todos nuestros asociados (actualmente unos 4.500) y queda indefinidamente en la parte pública de nuestra página web www.aebridge.com para consulta de todos los aficionados al bridge. Un anuncio a media página tiene un precio de 350 euros y una página entera cuesta 600 euros, que aumenta a 750 en el caso de que sea la contraportada. Consulte a la AEB en el correo aebridge@aebridge.com si está interesado.

Problemas de carteo

Problema 1

♠AJ76
♥975
♦8632
♣Q7



♠K9853
♥Q
♦AK5
♣AJ104

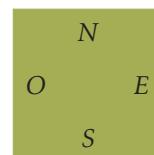
Dador Oeste
Vulnerable Todos

Oeste	Norte	Este	Sur
1♦	Paso	Paso	1♠
Paso	2♠	Paso	4♠

Salida: ♥A y cambio a la ♦Q. Torneo por equipos. ¿Cómo jugaría Usted?

Problema 2

♠85
♥983
♦A10983
♣K73



♠AKQJ964
♥10
♦K74
♣J4

Dador Sur
Vulnerable E-O

Oeste	Norte	Este	Sur
	Paso	Paso	1♠
Paso	1ST	Paso	3♠
Paso	4♠		

Salida: ♦6 para el ♦3, ♦J y ♦K. Torneo por equipos. ¿Cuál es el carteo correcto de la mano?

Puede consultar las soluciones en la página 8



Bridge Bandit. Juega al bridge desde tu móvil

Problemas de defensa

Problema 3

♠K103	♠QJ6
♥QJ10942	♥K8
♦J3	♦AKQ104
♣KJ	♣Q94

N		
O		E
	S	

Dador Norte
Vulnerable E-O

Oeste	Norte	Este	Sur
	1ST	Paso	2♣
Paso	2♦	Paso	2♠
Paso	3♠	Paso	4♠

Problema 4

♠1083	♠A
♥K5	♥AJ103
♦10843	♦AKQJ7
♣AKQJ	♣932

N		
O		E
	S	

Dador Norte
Vulnerable Nadie

Oeste	Norte	Este	Sur
	1♦	Paso	1ST
Paso	3ST		

Salida: ♥Q para el ♥K, ♥A y el ♥5. El compañero vuelve del ♥3 para el ♥6, ♥9 y el ♥8. Jugamos ahora una tercera vuelta a corazón que el declarante falla con el ♠6 del muerto (Este no puede refallar). Viene ahora la ♠Q para su ♠K. ¿Cómo planea la defensa?

Salida: A♣. ¿Cómo defendería la mano?

Puede consultar las soluciones en la página 9

www.bridgegod.com
Problemas de bridge interactivos

Clubes en España

En esta sección se presenta, en cada número de la revista Bridge, a clubes de bridge en España. Si Usted, como responsable de un club, está interesado en aparecer en próximas revistas, póngase en contacto con la AEB.

Ateneo de Valencia

El Ateneo Mercantil de Valencia es una institución cultural de Valencia, fundada en 1879 por Estanislao García Monfort y, entre otros, por Eduardo Pérez Pujol, uno de los defensores del neogremialismo que trató de reunir los dependientes de comercio de la ciudad de Valencia.

El bridge comienza a jugarse allí a principios de los años 1990 y, poco a poco, merced al esfuerzo de algunas jugadoras que se dedican a enseñar a los nuevos jugadores, se va consolidando dentro del área de ocio del Ateneo, teniendo casi desde el principio una sala en exclusividad.

En su trayectoria se producen algunas escisiones entre sus jugadores dando lugar al nacimiento de otros centros de ocio donde se comienza a jugar al bridge, pero el Ateneo como tal sigue su trayectoria ascendente sin duda debido a la ya dedicación en exclusiva de jugadores dedicados a la enseñanza como Martín Marías, quien dio un impulso importante a su divulgación formando buenos jugadores.

A comienzos de los años 2000, se incorpora de forma obligada la figura de un árbitro titulado y de un profesor también formado por la AEB, recayendo esta responsabilidad en Jesús García, quien sustituye a Martín Marías en la organización del bridge por decisión del entonces responsable Don Joaquín Corredor.

El club sigue una tendencia al alza, apoyado por componentes de una Junta Directiva responsable del bridge entre las que recuerdo a Doña Paca Ariño, Amparo Sanz, Maribel Franco, María Olmos, su esposo Pepe Tamarit y seguro que muchas de las jugadoras de aquellos años.

Es entonces cuando se dejó de corregir a mano, pasando a incorporar un programa de corrección informático JCP4 cedido por uno de los socios, Don José Macho.

Nada de esto hubiera sido posible sin el empuje que recibe de el entonces presidente Don Manuel Botella y de la nueva responsable de esta sección

Doña Amparo Andrés, quien con su insistencia consigue cada vez una sala de mayor tamaño hasta llegar a la actual con capacidad para 20 mesas y la opción de poder celebrar los eventos nacionales o regionales en las salas más emblemáticas del Ateneo.

Dado el auge se decide informatizar la sala con medios audiovisuales incorporando el programa de corrección "Magic Contest" con sus 20 terminales.



Pool en tiempos de pandemia

Pidiendo presupuestos para la adquisición de un repartidor de manos, nos sorprendió la pandemia y es ahora después de 18 meses cuando vamos volviendo casi a la normalidad gran parte de este renacer se debe a la labor de Doña Amparo Soriano, actual delegada de la comunidad valenciana y al esfuerzo y dedicación de Jesús García, arbitro y profesor de bridge en este club.

En la actualidad ya hemos conseguido reunir 10 mesas y esperamos llegar a las 15 de promedio en la pool diaria como antes de la pandemia.

Esta situación al alza tampoco hubiera sido posible sin la buena disposición del equipo directivo del Ateneo, nuestro secretario Don Horacio Jiménez, nuestro gerente Don Miguel Aucejo y de su presidenta Doña Carmen de Rosa.

Este club acoge con agrado a todos los jugadores que pasen por Valencia y deseen disfrutar de una tarde de bridge.

Club Vergara (Madrid)

En 2016 M^a Jesús Asín vino a jugar un día al Euro con la aviesa intención de proponerme que me hiciera cargo del Circulo de Bridge de Madrid, uno de los Clubes con más historia de Madrid. Aunque el Club no pasaba por sus mejores momentos, creo que antes de terminar la pool ya tenía en mente que me gustaba la idea. Tras unas cortas negociaciones, en verano de 2017 comenzamos las obras de remodelación de lo que ahora es el Club Vergara, y el 1 de septiembre abrimos las puertas de un Club renovado.



Pool con medidas de protección

Los dos primeros años estuvimos jugando en el salón central, y dando clases en el sótano, habilitado al efecto con tres aulas, dos individuales, y una algo mayor para grupos pequeños, pero la respuesta de los jugadores fue excelente y muchas veces teníamos que habilitar alguna de las aulas para jugar. En poco tiempo tuve que pensar en ampliar el local, lo que fue sencillo porque nuestro casero tenía una oficina de unos 80 metros perfectamente compartimentada para ser la nueva zona de clases, dejando el resto del Club para las pools, pequeños eventos particulares, y cursos de un número importante de gente.

Hace apenas unas semanas hemos hecho un curso de grandes maestros nacionales en que han participado cerca de 50 personas, lo que ha supuesto un nuevo esfuerzo de acondicionamiento. Hoy en día el Club dispone de dos salones para cursos multitudinarios, uno con capacidad para cerca de 70 personas, y otro para unas 40, tres aulas de una mesa, una con dos mesas y otras para 3 mesas. En pocas palabras, el Vergara tiene capacidad para impartir cursos regularmente para más de 130 personas, lo que nos convierte en el principal centro de formación de Bridge de Madrid.

Siempre he tenido claro que la formación de nuevos jugadores tiene que ser la uno de los puntos clave de un Club, ya que el futuro depende en gran medida de la captación y formación de nuevos jugadores. Antes de la pandemia ya se impartieron dos cursos de profesores y monitores de Bridge or-

ganizado por la AEB, además de los Cursos de EGB organizados por BCM.

Durante estos años el Club ha ido cambiando poco a poco, mejorando algunos de los aspectos más prácticos, como han sido minimizar el ruido interno, mejorar calefacción y refrigeración, y otros muchos de menor alcance, y pienso que hoy en día hemos conseguido un Club amigable y agradable donde jugar. Antes de la pandemia, llegamos a tener dos pools 5 o 6 días por semana, gracias a todos los jugadores que nos visitáis periódicamente. Es verdad que ese éxito hizo que la pandemia se cebara con nuestros amigos, y no quiero perder la oportunidad de tener emotivo recuerdo para con todos los que nos abandonaron en esa primera ola en que nos contagiarnos a montones.

Tras los primeros tres meses de encierro y desconcierto, en que yo mismo sufrí la enfermedad y conseguí recuperarme parcialmente, empecé a preparar la vuelta al cole. Después de implantar todas las medidas sanitarias recomendadas, el 1 de julio del 2020 abrimos de nuevo nuestras puertas con sólo 12 mesas (menos del 50% de nuestro aforo), con pantallas/mamparas en cada mesa, máquina de ozono, un juego de estuches por mesa y un bidding-box por jugador.



Curso de profesores

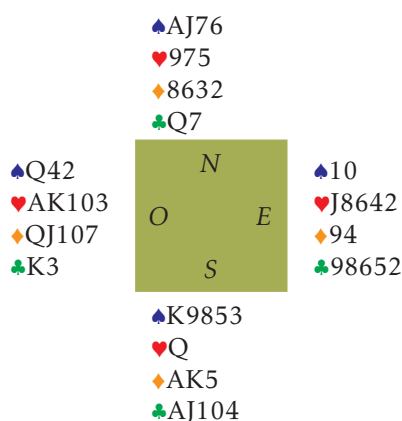
En estos momentos el Club está legalmente capacitado para alcanzar el 100% de aforo, aunque en realidad estamos trabajando a un escaso 50% de capacidad. Cada día recuperamos una o dos personas, pero aún tenemos mucho trabajo por hacer. De paso os comentaré que adelantamos nuestro horario de torneos a la 17:30.

Últimamente se nota que los jugadores queréis salir de casa y divertirnos, y en el Club estamos preparados para ofreceros vuestra afición con toda la seguridad de que somos capaces.

Solución problemas de carteo

Problemas planteados en la página 4

Problema 1



Dador Oeste
Vulnerable Todos

Oeste	Norte	Este	Sur
1♦	Paso	Paso	1♠
Paso	2♠	Paso	4♠

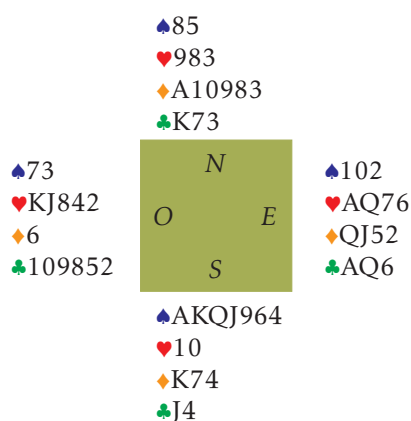
Salida: ♥A y cambio a la ♦Q. Torneo por equipos. ¿Cómo jugaría Usted?

Solución: Después de ganar con el ♦A, ¿hay algún riesgo de jugar ♠KA y luego el impasse al ♣K? Sí, si Oeste tiene tres pics de Dama y sólo dos tréboles de Rey, porque después de ganar el trébol, insistirá con el ♦ y cuando juguemos el tercer trébol (con la idea de descartar diamantes del muerto) nos lo fallará y cobrará su baza a ♦.

Entonces, ¿mejor jugar ♠K y ♠ hacia el ♠J? Tampoco es algo seguro, porque Este puede tener dos pics de Dama y, en ese caso, nos cruzaría el ♦, que quedaría con una perdedora inmediata cuando aún tenemos que jugar el impasse a ♣.

La mejor opción, no exenta de riesgo (Este puede tener dos cartas a ♠ y un solo ♦) es jugar ♠K y un trébol hacia la Dama del muerto. Oeste ganará con su Rey e insistirá en diamante. Ganamos la baza y ahora jugamos el impasse a la ♠Q de triunfo. Si sale, perfecto; si no sale (el triunfo está 2-2), a Este ya no le quedarán cartas a ♦ (la apertura de 1♦ tiene que ser con cuatro cartas si Oeste solo tiene dos pics) y podremos descartar los ♦ en los tréboles firmes.

Problema 2



Dador Sur
Vulnerable E-O

Oeste	Norte	Este	Sur
Paso	Paso	Paso	1♠
Paso	1ST	Paso	3♠
Paso	4♠		

Salida: ♦6 para el ♦3, ♦J y ♦K. Torneo por equipos. ¿Cuál es el carteo correcto de la mano?

Solución: Si está todo mal colocado podríamos llegar a perder cuatro bazas: un ♥, un ♦ y dos ♣. Jugando por equipos, tenemos que intentar una secuencia de carteo que lo impida, renunciando a bazas extras si ponemos en riesgo el contrato. El error sería que, después de arrastrar, jugáramos inmediatamente ♦, ya que Este podría ganar la baza, jugar un ♥ para su compañero y que éste cruzara el ♣ para ♣AQ a nuestra derecha.

Si ocurriera ésto tal vez nos podríamos quejar de nuestra mala suerte, pero lo correcto sería que nos lamentáramos de nuestro mal juego. Lo que tenemos que hacer es jugar un ♥ justo después del arrastre: aunque gane Oeste y nos cruce algún palo menor, no hay modo de perder cuatro bazas. Si cruza ♦, jugamos el ♦10 y, aunque lo perdamos, ya no podemos perder dos bazas a ♣; si, en cambio, cruza el ♣, sólo hay que poner pequeño del muerto para asegurarnos una baza en el palo y, en ese caso, no perder ningún ♦, ya que descartaríamos uno en el ♣K.

Solución problemas de defensa

Problemas planteados en la página 5

Problema 3

	♠QJ6	
	♥K8	
	♦AKQ104	
	♣Q94	
♠K103	N	♠52
♥QJ10942	O	♥A3
♦J3	E	♦8765
♣KJ	S	♣108653
	♠A9874	
	♥765	
	♦92	
	♣A72	
Dador Norte Vulnerable E-O		

Oeste	Norte	Este	Sur
	1ST	Paso	2♣
Paso	2♦	Paso	2♠
Paso	3♠	Paso	4♠

Salida: ♥Q para el ♥K, ♥A y el ♥5. El compañero vuelve del ♥3 para el ♥6, ♥9 y el ♥8. Jugamos ahora una tercera vuelta a corazón que el declarante falla con el ♠6 del muerto (Este no puede refallar). Viene ahora la ♠Q para su ♠K. ¿Cómo planea la defensa?

Solución: Estaba claro que Este empezó con dos cartas a ♥ cuando volvió del ♥3, ya que con ♥A73 su obligación era volver del ♥7 en la segunda baza (indicando que le queda un número par de cartas en el palo). Gracias a ello hemos jugado otra ronda sin miedo al fallo y descarte.

Si ahora, después de ganar con el ♠K, jugamos una cuarta ronda a ♥, no conseguiremos hacer daño al declarante ya que fallará en su mano, jugará ♠ hacia el Valet, volverá a su mano con el ♣A (lo tiene seguro por la subasta), nos quitará el último triunfo y disfrutará de las bazas a ♦.

Nuestra mejor opción es jugar el ♣K, tratando de impedir que el declarante vuelva a su mano después de jugar el ♠J. Sur ganará con el ♣A y jugará ♠ hacia el J, pero ahora no tendrá manera segura de volver a su mano (excepto semi-fallo a ♦) sin que nos hagamos el ♠10.

Problema 4

	♠A	
	♥AJ103	
	♦AKQJ7	
	♣932	
♠1083	N	♠J97652
♥K5	O	♥9876
♦10843	E	♦52
♣AKQJ	S	♣8
	♠KQ4	
	♥Q42	
	♦96	
	♣107654	
Dador Norte Vulnerable Nadie		

Oeste	Norte	Este	Sur
	1♦	Paso	1ST
Paso	3ST		

Salida: A♣. ¿Cómo defendería la mano?

Solución: Este problema es muy sencillo ... siempre que no nos precipitemos. Después de nuestra salida, la vista del muerto es reconfortante: Sur no puede bajar a su mano de ninguna manera (ese ♦10 que tenemos es vital) para hacer el impasse a nuestro ♥K, así que la multa parece evidente, ya que nos haremos cuatro tréboles y un corazón.

Pero fíjese que ocurre si adelantamos las cuatro bazas de trébol y, en la última de ellas, Sur descarta el ♠A del muerto. De repente ya no podemos jugar un pic alegremente porque le daremos baza y entrada al declarante. Nuestra mejor opción sería jugar ♦ confiando en que nuestro compañero tenga el ♦9.

Ahórrese ese mal trago. La solución es jugar sólo tres bazas a trébol (ni una más ni una menos, ya que le podrían poner en mano después) y jugar un ♠ en la cuarta baza. De esta manera no sufriremos lo más mínimo y la multa es 100 % segura.

la decisión supone, como veremos, 16 IMPS cuando estamos vulnerables. Así que, siguiendo esa lógica, M^a Eugenia subastó 6♣ por la calidad del triunfo, teniendo en cuenta además que si Montse tuviera cuatro partas a pic probablemente hubiera doblado sobre 2♥, pidiendo palo.

La mano premió el cuidadoso razonamiento, porque 6♠ no puede cumplirse (por las dos bazas perdidas en triunfo), pero 6♣ se ganaron fácilmente con la salida favorable de la ♠Q.

¿Hubiera ganado con otra salida? Sí, incluso con la salida a ♥, siempre que carteemos con cuidado, como hizo la gran jugadora sueca Ida Gronkvist. Jugando el mismo contrato en Sur, recibió la salida a ♦. Después de arrastrar tres veces, adelantó el ♠A, volvió a la mano con ♦ y jugó otro ♠.

Al descartar Oeste en esta baza, ganó con el ♠K, adelantó los dos triunfos restantes y jugó su última ganadora a ♦. A falta de tres cartas, con la mano contada, sabe que Oeste tiene ♥K10 ♦10 y solo tiene que jugar el último diamante para ponerla en mano hacia su tenaza a corazón.

Cumplir el slam a trébol supone +1370, comparado con +100 en la otra mesa, donde N-S jugaron el slam a ♠, lo que supuso 16 imps para España. Si M^a Eugenia hubiera subastado también 6♠, el partido se hubiera ganado de 4 IMPS (lo que equivale a 11.5 - 8.5 en VP) en vez de 20 IMPS (15.97 - 4.03 en VP). La diferencia de 4.47 VP menos no permitiría celebrar esta histórica clasificación.

Ronda 9 contra Israel. Mano 29

♠Q1054		
♥3		
♦QJ10873		
♣103		
♠KJ2		♠9863
♥1085		♥AJ4
♦K96		♦54
♣Q976		♣A852
♠A7		
♥KQ9762		
♦A2		
♣KJ4		

Dador Norte
Vulnerable Todos

Oeste	Norte	Este	Sur
	Paso	Paso	1♥
Paso	1♠	Paso	3♥
T. pasan			

No siempre los puntos se ganan en mangas, slams

o jugadas espectaculares. En todas las manos hay que estar atentos y aprovechar los errores de los contrarios. Esta parcial, jugada en Sur por Paula de Lorenzo, es un ejemplo de ello. La defensa de las jugadoras israelíes no fue buena (Israel quedó última en la clasificación), pero nadie dijo que hay que rechazar los regalos de los oponentes.



Bridge online y con mascarillas.
Puestos individuales y observador extranjero.
Club Eurobridge (Madrid).

En primer lugar, hay que comentar la subasta de Norte, con la que simpatizamos a pesar de que el contrato final no es bueno.

En bridge por equipos hay que intentar mejorar el contrato de 1♥ y si el compañero tiene cuatro cartas a ♠ o una mano equilibrada débil lo conseguiremos (en este último caso jugaremos parcial a ♦). Si, como era el caso, Sur repite el palo a nivel de tres, pasamos y confiamos en nuestra suerte y en el carteo de la compañera.

Oeste salió del ♥ y Este cometió el primer error al poner el ♥A (jugar el ♥J era, en este caso, la única carta que conservaba las dos bazas en triunfo de la defensa). Este volvió ahora de pequeño trébol y Paula acertó al pasar el ♣K.

Después de cuatro triunfos y escapar con trébol, la defensa volvió a equivocarse al ganar esa baza en Este y, en lugar de abrir ♠ o ♦, jugar otros dos tréboles, el último fallado por Sur con el último triunfo. A falta de cuatro cartas para el final, todas las jugadoras conservaban dos cartas en ♠ y otras dos en ♦. Paula jugó ♠A y ♠ y Oeste tuvo que regalar el contrato saliendo bajo el ♦K.

+140 comparado con +100 en la otra mesa (donde se multó el mismo contrato) supusieron 6 imps para España demostrando, una vez más, que jugando bien las parciales también se suman puntos por equipos.

Ronda 10 contra Dinamarca. Mano 4

♠A632		♠J9854
♥86		♥—
♦A104		♦953
♣KQ53		♣A9874
♠Q	N	
♥105432	O	E
♦Q8762		
♣62	S	
♠K107		
♥AKQJ97		
♦KJ		
♣J10		

Dador Oeste
Vulnerable Todos

Oeste	Norte	Este	Sur
Paso	1♣	Paso	1♥
Paso	1♠	Paso	2♦
Paso	2ST	Paso	4ST
Paso	5♥	Paso	6ST
T. pasan			

En torneos por equipos es conocido que se juegan tantos IMPs en las decisiones donde se decide qué slam o manga jugar, como en las decisiones de si jugar o no una manga o slam. Al igual que en la primera mano, donde vimos la decisión de jugar 6♣ en vez de 6♠, aquí la decisión estaba entre 6♥ y 6ST.

En estos casos hay que preguntarse: ¿podemos ganar una baza más jugando a triunfo? Por ejemplo, afirmando el palo largo del muerto gracias a un fallo, o fallando una carta en la mano con menos triunfos. En esta mano, Montse Mestres, en Sur, no vio ninguna ventaja en jugar con triunfo ♥, ya que Norte ha negado tener tres cartas de apoyo (por lo que no fallaremos ninguna perdedora allí) ni parece que tenga un palo largo a afirmar (podría ser ♣AKxxx o algo así, pero Norte tal vez hubiera repetido ese palo con 3♣ en lugar de 2ST).

Pero, en cambio, si los contrarios fallan un palo o tienen baza a triunfo, el contrato de 6♥ puede ser inferior a un 6ST más seguro. Así que Sur subastó el slam a sin triunfo y, tras la salida a diamante, se reclaman 12 bazas aunque el palo de corazón no cae bien repartido.

En la otra mesa, la pareja danesa sufrió un malentendido y acabó en el contrato de 5♥ cuando habían decidido jugar a ese palo. Supongo que para ellas fue un alivio observar que el triunfo estaba 5-0 en Oeste y que el slam no se cumplía, pero el superior criterio de Montse en esta mano no les evitó perder 13 IMPs. En caso de que España hu-

biera subastado el slam a palo, no sólo no hubiera ganado esos 13 IMPs sino que los hubiera perdido. 26 IMPs de diferencia en una pequeña decisión.

Ronda 13 contra Alemania. Mano 2

♠AK7		♠Q832
♥642		♥AQ983
♦A743		♦82
♣K105		♣Q9
♠1095	N	
♥J105	O	E
♦KJ1095		
♣J8	S	
♠J64		
♥K7		
♦Q6		
♣A76432		

Dador Este
Vulnerable N-S

Oeste	Norte	Este	Sur
		1♥	Paso
2♥	Doblo	3♥	3♠
T. pasan			

Hay veces que no se acierta en la subasta y que nos encontramos en un contrato muy inferior. La lección de esta mano es que no hay que desesperarse, sino seguir concentrada y hacer lo mejor que se pueda.

Fijense en primer lugar en la agresividad de Este, que no sólo abre la mano con 10 puntos sin semi-fallos ni palo sexto sino que sube la subasta a 3♥ en su segundo turno, lo que dificultó la voz de Sur. A cartas vistas 3ST es la voz ganadora y 5♣ es un contrato razonable que depende de algún error de la defensa, pero aquí la pareja española dobló y nombró el pic con sólo tres cartas cada una, por lo que el contrato final se tuvo que jugar sólo con seis triunfos.

¿Qué hacer en estos casos? Pues no lamentarse de la manga perdida e intentar llevar a puerto el contrato, confiando en una baza a corazón, dos en trébol, una o dos en diamante y tal vez cuatro triunfos (incluyendo un corazón y un diamante fallado).

La defensa salió y volvió a corazón, así que ganamos la segunda baza, intentamos con éxito hacer dos tréboles y jugamos otro, donde Oeste descarta su último corazón y Este falla. La vuelta de corazón es fallada con el 4♠ y refallada, y ahora Oeste cometió el error de volver de ♦ en vez de arrastrar. Sur ganó con la ♦Q, jugó ♦A y ♦ fallado para acabar

con un trébol fallado con el ♠A, el último diamante fallado con el J♠ seco y el ♠K para la novena baza.

Cierto que se perdieron 10 IMPS (+140 comparado con 3ST + 1 en la otra mesa, -630), pero el ir una multa hubiera supuesto perder 13. Esos 3 IMPS de diferencia se convirtieron en 0.83 VP más para España, siempre necesarios para seguir sumando un poco más.

Ronda 19 contra Escocia. Mano 10

♠KJ106		♠A932
♥9653		♥AJ
♦A54		♦J732
♣A10		♣986
♠874	N	
♥K842	O	E
♦K1098		
♣J7	S	
♠Q5		
♥Q107		
♦Q6		
♣KQ5432		

Dador Este
Vulnerable Todos

Oeste	Norte	Este	Sur
Paso	1ST (1)	Paso	Paso
T. pasan		Paso	3ST
	(1) 11-14H		

Y llegamos a la última ronda del torneo. Nos estamos jugando la clasificación en el partido contra Escocia, mientras que Noruega y Alemania juegan entre ellas con posibilidades de que cualquiera de las dos nos arrebate la octava plaza. Nos interesa que Noruega gane el partido entre ambas, pero no de mucho, mientras que nuestra victoria sobre Escocia debe ser clara (15 VP al menos).

Todo se cumple hasta la última mano. En la otra mesa, España juega el contrato de 2♣ con una baza extra, pero Escocia aprieta la mano y llega a un 3ST vulnerable jugado desde Norte. Todo depende de la carta de salida: ¿qué palo escogerá Marga Fernández de entre sus dos palos cuartos? Se supone que si Sur no ha hecho Stayman es porque no tiene un palo cuarto mayor, por lo que la salida a ♠ parece más atractiva; además, hay jugadores que creen que la salida bajo J cuarto es la que suele regalar más bazas. Sin embargo, con dos Ases como entradas, también parece que es más sano intentar afirmar alguna baza en el palo lateral, en este caso el diamante.

A cartas vistas vemos que la salida a ♠ regala el

contrato, mientras que la de ♦ lo multa. Después de 19 rondas de juego y 190 manos jugadas durante cuatro días, todo depende de esta carta. Para gloria de nuestro equipo de Damas, Marga escoge el ♦2 como salida y sella la clasificación para el Campeonato del Mundo.



Celebrando la merecida clasificación.

Por su parte, el equipo Open (Federico Goded, Gabriel Fractman, Pedro Gonçalves, Ramon Gómez, Gonzalo Goded y Jordi Sabaté) empezó muy bien, en una excelente cuarta posición después de diez rondas jugadas. Sin embargo, a partir de ahí, el rendimiento empezó a bajar, coincidiendo también con un calendario más complicado, y finalmente el equipo quedó en la decimocuarta posición de un total de 31 equipos.

Vamos a comentar una mano a mitad de torneo muy interesante:

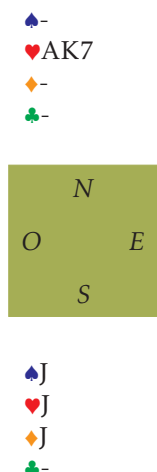
Ronda 22 contra Polonia. Mano 15

♠2		♠Q8764
♥AK75		♥Q8642
♦A2		♦63
♣AKQ832		♣9
♠109	N	
♥109	O	E
♦Q9874		
♣10764	S	
♠AKJ53		
♥J3		
♦KJ105		
♣J5		

Sin intervención contraria juega Usted 7ST en Norte después de que haya marcado mano forcing a manga con trébol y el compañero haya mostrado una bicolor ♠-♦. El contrario en posición Este ataca con el ♠4.

Tenemos 12 bazas de cara si el trébol, como es de esperar, proporciona seis bazas. La decimotercera

podría venir de un impasse a ♠ (que hay que hacer en la primera baza) o uno de ♦. Pero un impasse funciona el 50% de las veces y, por tanto, también es posible jugar a que las damas de ♠ y ♦ estén en manos separadas (eso ocurre también el 50% de las veces, dejando un 25% a que Este tenga ambas y otro 25% a que sea Oeste quien posea las dos). Si efectivamente, las dos damas están en manos distintas, existe un squeeze doble en el que no hay que contar nada. Jugamos todas las ganadoras excepto las del palo de corazón y llegamos al siguiente final de tres cartas:



Si se cumple nuestra hipótesis, un defensor tiene que guardar en este momento una de las dos damas y su compañero la otra, por lo que ninguno de los dos puede tener tres corazones y la mano de Norte es firme. Insistimos en que no hay que contar nada, tan sólo observar que nadie descarta la ♠Q o la ♦Q.

Entonces, tenemos tres jugadas distintas que tienen éxito en el 50% de los casos. ¿Cuál de ellas jugamos?

Sin duda, creemos que el squeeze doble es superior ya que, además de pillar cualquiera de las dos damas segundas (cosa que en el impasse normal no ocurriría), existe la posibilidad de que un contra-

rio tenga las dos damas pero también deba aguantar los corazones más altos, pudiéndose producir un squeeze a tres palos que también funcionaría.

Lamentablemente, nuestro jugador en Norte prefirió adelantar los tréboles para tratar de contar la mano de los contrarios y finalmente se decidió, en función de los descartes, en jugar el impasse de diamante que no funcionaba.



El cambio hubiera sido brutal: en la otra mesa se contentaron con jugar 6♣, por lo que se perdieron 16 IMPS. En caso de haberse cumplido, hubiera supuesto ganar 13 IMPS, lo que es una diferencia de 29 IMPS que equivalía en este caso a 6.2 VP de diferencia y una inyección de moral que tal vez hubiera servido para encontrar de nuevo el juego de las primeras rondas y celebrar también la clasificación.

Finalmente comentar que el equipo Senior (Jesús Fermín, Mark Chappell, Antonio Sacristán, David de Partearroyo, Ángel Balás y Alfonso Golmar) acabó en penúltima posición (de un total de 24 equipos) y que el equipo Mixto (M^a Dolores Bonny, M^a Carmen Corral, Alfonso Chamorro, Eduardo González y Miguel Gonçalves) finalizó en última posición (de un total de 21 equipos).

CLASIFICATORIO CAMPEONATO DEL MUNDO		
Categoría	Jugadores	Posición
Open	Federico Goded, Gabriel Fractman, Pedro Gonçalves Ramon Gómez, Gonzalo Goded, Jordi Sabaté	14 de 31
Damas	Paula de Lorenzo, Marga Fernández, Montse Mestres M ^a Eugenia Hernández, Laura Castells, Marina Castells	8 de 20
Senior	Jesús Fermín, Mark Chappell, Antonio Sacristán David de Partearroyo, Ángel Balás, Alfonso Golmar	23 de 24
Mixto	M ^a Dolores Bonny, M ^a Carmen Corral, Alfonso Chamorro Eduardo González y Miguel Gonçalves	21 de 21

Juniors y jóvenes

Por Manuel Duque

Juniors y jóvenes, ¿cuántas veces pensamos en ellos como el futuro del bridge y cuántas acciones hemos hecho para atraerlos?



Equipo junior AEB en Budapest
(junto con Ramon Gómez y Pedro Gonçalves)

Aunque se han realizado y se siguen realizando algunas de forma puntual y localizada, quizás no las suficientes, la AEB ha establecido un programa exclusivo para ellos como parte fundamental de su labor de promoción del bridge y permitir a cualquiera tener la oportunidad de aprender nuestro juego.

Durante el mes de Octubre se envió una CARTA ABIERTA a todos los asociados de la AEB, contando este proyecto e invitando a todos a participar e inscribir a juniors que conocieran. A fecha de esta publicación son muy pocos los que se han inscrito,

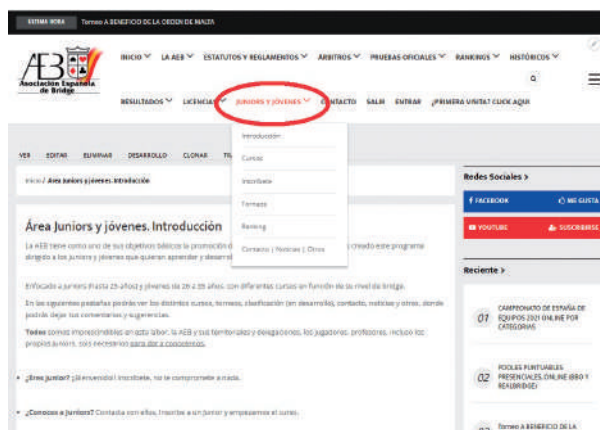
seguramente por falta de conocimiento del programa y las acciones que estamos desarrollando.

Es por esto que volvemos a insistir en la necesidad de apoyar a la AEB. Hemos creado la figura de un responsable Junior y un programa JUNIOR y JÓVENES que se puede ver en la web de la AEB. Una estructura con los cursos propuestos y financiados por la AEB, donde cualquiera puede inscribirse. Además, hemos creado torneos los miércoles cada 15 días exclusivos para ellos, donde puedan competir y practicar.



Daniel Puerto - Nicolás García

Curso Básico, Competitivo y de Desarrollo, son los tres cursos propuestos, descritos en la web y que os animamos a que le echéis un vistazo. Además de Torneos, Ranking y Noticias, tenéis un email donde contactar con nosotros: junior@aebridge.com.



Sección juniors y jóvenes en web AEB

Todos los asociados tenemos, no diremos la obligación, pero sí el compromiso de difundir este programa atrayendo a los jóvenes y juniors a que realicen nuestros cursos de Bridge, ya sean amigos, hijos, primos, sobrinos, nietos. Seguro que conocemos a muchos juniors objetivo y por ello necesitamos de vuestro apoyo para inscribirlos a los distintos cursos de bridge.



Jordi Rafecas

También queremos desde estas páginas, pedir a todos los Clubs y organizadores de torneos a lo largo de nuestra geografía que favorezcan la participación de los juniors en las pooles y torneos, permitiendo que su inscripción no suponga coste alguno para ellos o que tengan una bonificación y de esta forma promocionar su participación en los mismos.

La AEB ya ha empezado a trabajar promocionando la participación de un equipo y varias parejas junior en el IBBF (44th International Budapest Bridge Festival), que tuvo lugar del 19 al 24 de octubre en Budapest, con magnífico resultado.

El torneo ha supuesto una experiencia, en palabras de los propios juniors, "espectacular". Formaron el equipo junior, que finalizó en el puesto 34: Daniel Puerto, Jordi Rafecas, Nicolás García y Oslo Gardenghi; en el torneo de parejas, Jordi Rafecas-Oslo

Gardenghi alcanzaron el puesto 73, Daniel Puerto-Nicolás García el 94 y Alberto Vassallo-Íria de Lorenzo el 104.

Estamos a la espera de poder confirmar la participación de un equipo junior en una prueba internacional a final de año, así mismo la AEB quiere promocionar a estos jugadores subvencionando a los 2 mejores JUNIORS y JÓVENES, para el clasificatorio CAMPEONATO DE PAREJAS a celebrar en Febrero. Y seguiremos haciéndolo a lo largo de las pruebas que se realicen.

Ya estamos preparando un curso Básico, uno para Juniors, de 8-12/13 años y otro también Básico para Juniors de 14 a 18/19 años.



Jordi Rafecas y Oslo Gardenghi

De la misma forma, sabemos que tenemos entre nosotros muchos jóvenes, que ya no entran en la calificación de Juniors, pero son muy jóvenes para el mundo del Bridge. Hablamos de Jóvenes de 26 a 35 años, que tienen interés en aprender Bridge, por ello la AEB también quiere que estos puedan tener cursos para ellos.

Así como dijimos en nuestra carta del mes de Octubre: ya lo tenemos todo ... ¡¡ UPS, SOLO FALTAN LOS JUNIORS !!



Campeonato de España Equipos

El Campeonato de España Equipos 2021 se jugó de nuevo en modalidad online y en las tres categorías habituales Open, Corazón y Diamante. Este año lo jugaron seis equipos en cada categoría: los ganadores de los cinco zonales disputados (Canarias, Norte, Centro, Sur y Levante) y un equipo designado por la territorial madrileña (el equipo campeón de su torneo de equipos autonómico).

En categoría Open resultó vencedor el equipo "Lanzarote", formado por Gabriel Carrasco, Andrés Knap, Juan Sarasola, Alan Maddock y Gabriel Fractman, quienes se proclaman, por tanto, campeones de España por equipos 2021. Enhora buena por el triunfo, fruto de la colaboración entre un canario, un madrileño, un argentino, un inglés y un polaco, lo que no nos debe sorprender en este mundo ya completamente globalizado.

Esta es la primera victoria en un Campeonato de España tanto para Juan Sarasola como para Alan Maddock, consiguiendo así su primer Punto Maestro en la carrera para alcanzar la categoría de Maestro Nacional (la cual se obtiene con cinco Puntos Maestro). Curiosamente es la tercera vez consecutiva que en el equipo campeón aparecen jugadores que ganan el torneo por primera vez (Paula de Lorenzo, Marga Fernández y Jordi Sabaté en 2019; Salvador García-Atance, Pedro Guerrero y Manuel de la Maza en 2020), muestra de la variedad de jugadores del bridge español.

Para Gabriel Carrasco es el quinto título en Equipos Open (y el noveno Campeonato de España en total), después de las victorias en las ediciones de 1994, 2005, 2013 y 2019, mientras que para su compañero y tocayo Gabriel Fractman es el cuarto (y noveno en total), también formando ambos pareja en 2005, 2013 y 2019. Ambos ya tenían la categoría de Maestro Nacional antes de esta victoria. Por su parte, el Maestro Mundial Andrés Knap consigue su tercer campeonato de Equipos Open (ganó en 1994 y 2013), pero también el noveno en total.

Durante gran parte del Campeonato el equipo "Lanzarote" estuvo en primera posición, y antes de empezar el último partido tenía una cómoda ventaja respecto al que entonces iba segundo en la clasificación (equipo "Francés") y contra quien debía enfrentarse. Una victoria muy abultada podría haber cambiado el campeón final y después de 7 de las 12 manos de la ronda había ciertas posibilida-

des de que eso ocurriera (Francés ganaba por unos 20 IMPS), pero las dos siguientes manos decidieron definitivamente el destino del torneo.

♠K963
♥954
♦—
♣AJ9876

N
O E
S

♠Q82
♥KQ103
♦A10976
♣K

♠A1075
♥J862
♦KJ2
♣Q4

J4
A7
Q8543
10532

Dador Norte
Vulnerable E-W
Sala abierta

Oeste	Norte	Este	Sur
	Paso	1♦	Paso
1♥	2♣	2♥	4♣
4♥	5♣	Paso	Paso
Doblo	T. pasan		

Dador Norte
Vulnerable E-W
Sala cerrada

Oeste	Norte	Este	Sur
	Paso	1♦	Paso
1♥	2♣	2♥	3♣
3♥	4♣	T. pasan	

Mientras en la sala abierta el equipo Francés jugaba 5♣ doblados, después de que Andrés Knap, en Oeste, llegara hasta 4♥ a pesar de la ♣Q segunda en el palo de los contrarios, en la cerrada se permitía que el equipo Lanzarote jugara la parcial de 4♣. El carteo tiene que ser cuidadoso: si el triunfo está repartido 2-1 en la defensa, el declarante debe intentar primero ceder un corazón, jugar ♠ hacia el Rey y otro ♠ cedido antes de arrastrar con el ♣A, ya que de este modo tendrá tres triunfos en el muerto para poder fallar sus perdedoras (dos pics y un corazón).

En cambio, si arrastra una vez con el ♣A antes de todos estos movimientos, en algún momento podrá entrar Oeste y quitar un triunfo con su ♣Q

firme, obligando a Norte a perder una baza más de las necesarias.

Gabriel Fractman, declarante en Norte, carteó siguiendo este razonamiento: salida del ♥K cedido, ♦A fallado, corazón al ♥A, pic al ♠K, pic cedido a la ♠Q y diamante fallado. Una vez logrado el objetivo fijado, ya solo queda arrastrar con el ♣A y completar un fallo cruzado: Oeste se hará en algún momento la ♣Q, pero el contrato está a salvo.

¿Puede hacer algo la defensa? Sin duda, pero no es nada sencillo: Este tiene que sacrificar el ♣K en la segunda baza y permitir después que Oeste gane la segunda vuelta a ♠ (frenando el impulso de ganar con la ♠Q cuando queda el ♠J seco en el muerto, esperando que su compañero tenga el ♠10) para poder jugar su ♣Q, quitando un triunfo decisivo del muerto.

10 IMPS para Lanzarote cuando en la otra mesa, con un carteo distinto influenciado por el doble de Oeste, la defensa cosechó dos multas dobladas.

♠8		
♥2		
♦KJ1043		
♣KQ9876		
♠J532	N	♠KQ964
♥AKJ7	O	♥10843
♦A762	E	♦98
♣A	S	♣43
♠A107		
♥Q965		
♦Q5		
♣J1052		
Dador Este		
Vulnerable Todos		
Sala abierta		

Oeste	Norte	Este	Sur
1♦	Paso	Paso	Paso
4♣ (1)	Doblo	1♠	Paso
		4♠	T. pasan

(1) Splinter

Dador Este
Vulnerable Todos
Sala cerrada

Oeste	Norte	Este	Sur
1♦	3♣	Paso	Paso
		T. pasan	

Una vez más, la importancia en el bridge de su-
bastar frente a pasar, siempre que se tenga una voz
para ello. En sala abierta, Norte no interviene y Es-
te muestra su palo quinto, por lo que E-O alcanza
fácilmente la manga vulnerable a ♠, cumplida sin
dificultad.

En cambio, en sala cerrada, de nuevo Gabriel
Fractman, en Norte, toma la buena decisión de in-
tervenir mostrando un barrage a ♣. Aunque Sur no
continuó el barrage con la voz de 4♣, Oeste no se
atrevió a reabrir con un posible doble (tal vez no
hubiera servido para llegar a manga, ya que pro-
bablemente Este se hubiera contentado con la voz
de 3♠). El carteo en ambas mesas acabó con diez
bazas para el declarante, lo que supuso 13 IMPS
para Lanzarote y un triunfo para recordar.

En categoría Corazón el triunfo fue para el equipo
"Apofis" (Francisco Plana, Antonio Jover, Pilar Vi-
llar, Leila Benais, Amparo Soriano, Toby Kempe),
con representantes de Valencia, Galicia y Baleares,
mientras que en categoría Diamante resultó vence-
dor el equipo vasco "Sanse" (Antonio Murua, Ele-
na Orbegoza, Paz Sainz, José León Lasarte, Laura
Murua, Michel Pennes). Enhorabuena a todos.

CAMPEONATO DE ESPAÑA EQUIPOS	
Posición	Jugadores
Campeones Open	Gabriel Carrasco, Andrés Knap, Juan Sarasola Alan Maddock, Gabriel Fractman
Subcampeones Open	Luis Lantarón, Pedro Gonçalves, Ramon Gómez Federico Goded, Gonzalo Goded, Jordi Sabaté
Campeones Corazón	Francisco Plana, Antonio Jover, Pilar Villar Leila Benais, Amparo Soriano, Toby Kempe
Subcampeones Corazón	Marina Mediero, Marquesa de Torremilanos, Lola Mingot Almudena Malumbres, María Sainz de Vicuña, Ketty Allende
Campeones Diamante	Antonio Murua, Elena Orbegoza, Paz Sainz José León Lasarte, Laura Murua, Michel Pennes
Subcampeones Diamante	Cristina Zobel de Ayala, Cristina Fernández de Mesa Graziella Fernández, Marta Armijo

Camp. de España Equipos Damas

El Campeonato de España Equipos Damas, cuya edición del año pasado tuvo que suspenderse por la pandemia, se ha celebrado en 2021 por Realbridge, durante el fin de semana del 15-17 octubre y con la participación de cinco equipos en categoría Open y nueve más en categoría Corazón. Hay que resaltar que, gracias a su victoria en Categoría Open, Nuria Romaguera consigue el Punto Maestro que le quedaba para conseguir el título de Maestro Nacional (¡enhorabuena!), mientras que Marta Barnes se queda a las puertas, llegando ahora a los cuatro Puntos Maestro (el resto del equipo ya tiene esa categoría o superior).

Una mano interesante del torneo:

♠KJ2		
♥KQ52		
♦84		
♣K1084		
♠Q876		♠A53
♥AJ7		♥984
♦AK102		♦J76
♣76		♣AQ92
	N	
	O	E
	S	
		♠1094
		♥1063
		♦Q953
		♣J53

Dador Este
Vulnerable E-W

Oeste	Norte	Este	Sur
1♦	X	Paso	Paso
Paso	1♥	XX	Paso
2ST	Paso	2♥	Paso
		3ST	T. pasan

Aunque se puede estar de acuerdo con el doblo de Norte, en este caso ayudó enormemente al declarante, ya que situó la mayoría de los puntos en su mano y permitió acertar la línea ganadora. Norte salió a trébol, baza ganada con la Q♣ del muerto, y Oeste ganó las próximas cuatro bazas a diamante, aprovechando que Sur no montó el ♦J jugado en la primera ocasión disponible.



Nuria Romaguera, Maestro Nacional

En las dos últimas bazas de diamante Norte debe descartar y, aunque el primer descarte es sencillo (un ♥), el segundo da muchos problemas, y finalmente se decidió por el ♠2. La declarante, Isabel Criado del Rey, no perdonó, jugando ♠A y ♠ en blanco para el ahora ♠K seco de Norte, consiguiendo un total de diez bazas (tres pics, un corazón, cuatro diamantes y dos tréboles), para ganar 12 IMPs.

En la otra mesa Norte prefirió pasar a la apertura de Oeste y la declarante no acertó la línea ganadora a 3ST, desconociendo que la mayoría de los puntos estaban a su izquierda.

CAMPEONATO DE ESPAÑA MIXTOS 2021	
Posición	Jugadores
Campeones Open	Marisa MATUT, Marta BARNES, Isabel CRIADO DEL REY Nines MURUAGA, María PANADERO, Nuria ROMAGUERA
Subcampeones Open	Laura CASTELLS, Marina CASTELLS, Paula DE LORENZO Marga FERNÁNDEZ, M ^a Eugenia HERNÁNDEZ, Montse MESTRES
Campeones Corazón	Dolores GARCÍA, Leticia BIGERIEGO Carla PILAR, ISabel BIGERIEGO
Subcampeones Corazón	Mercedes SANZ, Pilar IZQUIERDO, María OSBORNE Noemí NIETO, Isabel TORRES-QUEVEDO, Ana TORROBA

Reglamento y arbitraje

Por Siger Seinen (Árbitro internacional)

El límite de lo jugado

Vamos a repasar lo que dice el reglamento sobre cuándo una carta se debe considerar jugada. Los siguientes cuatro ejemplos ayudarán a una mejor comprensión:

Ejemplo 1

Usted es un defensor y su compañero tiene que salir en la siguiente baza. Él coge una carta y la sostiene de tal manera que el declarante puede ver la cara de esa carta, pero usted no. En cuanto su compañero quiera cambiar esa carta, el declarante dice: "Yo pude ver la primera carta que querías jugar, así que tienes que jugarla".

Ejemplo 2

Usted sigue siendo defensor y coge una carta para jugar. La sostiene de tal manera que su compañero podría haberlo visto, pero justo en ese momento él está disfrutando de su cappuccino con los ojos cerrados. Usted quiere cambiar la carta para jugar, pero el declarante le dice que no puede hacerlo.

Ejemplo 3

El declarante piensa mucho rato antes de coger una carta de su mano. Al final coge una y, mientras sigue pensando, la sostiene en el aire. Usted y su compañero pueden ver que es el ocho de tréboles. En ese momento quiere devolver la carta a la mano y coger otra carta para jugar. Usted, ya un poco irritado por los dos ejemplos anteriores, dice: "Ha enseñado el ocho de tréboles. La carta está jugada y no puede cambiarla".

Ejemplo 4

El muerto ha ganado una baza y tiene que salir para la siguiente, cuando ya solo tiene ♦AKQ2. En ese momento parece que el declarante quiera salir de su mano. El muerto le avisa que tiene que salir de la mesa y el declarante reacciona de una manera asustada diciendo: "el dos de diamantes". Y cuando usted juega el valet, el declarante dice entonces:

"perdón, obviamente quería decir un diamante alto".

Son cuatro acontecimientos que a menudo pasan en la realidad. Si pides a varias personas su opinión sobre lo que debe hacerse en cada caso, seguramente recibirás diferentes opiniones. Y esto no es muy raro, ya que hay diferentes reglas según sea el declarante, el muerto y los defensores.

Los artículos del reglamento a tener en cuenta son:

- Si un defensor ha podido ver qué carta quería jugar su compañero, es información que puede influir en la defensa. Reacciones como "pero no estaba mirando" no son válidas para el árbitro (artículo 45C1)
- La situación cambia para una carta visible del declarante. Si el declarante enseña una carta a los defensores, se perjudica a sí mismo. Así que el límite de "carta jugada" es diferente para el declarante (artículo 45C2).
- Igual que ocurre en la subasta, el reglamento no excluye que puede haber un cortocircuito entre el cerebro y la indicación (un lapsus linguae). Solamente cuando el árbitro esté completamente convencido que en ningún momento fue la intención de jugar la carta indicada, se puede retirar esa carta, siempre y cuando el declarante no haya jugado ninguna carta posteriormente. Pocas veces se permite cambiar la carta jugada del muerto (artículos 45C3 y 45C4).

Después de estas aclaraciones, veamos con detalle cómo hay que arbitrar estas cuatro situaciones:

Ejemplo 1

En primer lugar, ¡es el árbitro, y no el declarante, quien determina si una carta está jugada o no! Y en este caso determinará, posiblemente después de pedir a su compañero que repita el gesto, que usted de ninguna manera pudo ver la carta y, por tanto, que esa carta se puede cambiar. Pero, sin embargo, Usted no puede utilizar la información de que su compañero tenía una alternativa importante a la carta que realmente juegue al final. En caso de duda, el árbitro decidirá al final de la mano en contra de ustedes.

Ejemplo 2

El árbitro hará oídos sordos al comentario del declarante y explicará que el hecho de que su compañero podría haber visto la carta es decisivo (y no que estuviera mirando hacia otro lado). En este caso, la carta está jugada.

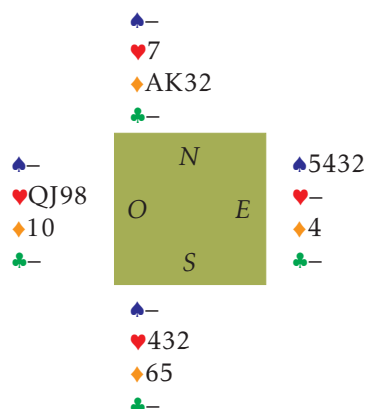
Ejemplo 3

Este ejemplo es una fuente regular de irritación y confusión. La carta del declarante está jugada cuando ésta es sostenida cara arriba tocando o casi tocando la mesa, o mantenida en posición tal que indica que ha sido jugada. O sea, una carta que cae de su mano, no está jugada. Únicamente el árbitro puede determinar si la carta está jugada o no. Menos mal, ya que la expresión "casi tocando" no deja claro el límite. Puedo añadir que si un jugador sostiene sus cartas jugadas a nivel alto, el límite será más amplio. Normalmente el árbitro pedirá al declarante que repita el gesto para luego determinar si la carta está jugada o no. Cada caso tendrá que ser evaluado por el árbitro.

Ejemplo 4

Un poco de psicología sobre lo cual me gustaría decir: "la persona que tiene una opinión sobre este ejemplo, debería apuntarse al próximo curso para árbitros". Para los que no pueden esperar: este cambio no está permitido, a no ser que el declarante pueda demostrar y convencer al árbitro que jugar el dos de diamantes nunca fue su intención y de ninguna manera cabía en su plan de carteo. Tiene que ser absolutamente claro que el declarante pensaba "el as de diamantes" y que, por alguna razón, dijo finalmente "el dos de diamantes". Les puedo asegurar que existen pocos árbitros que permitirán cambiar la carta jugada. ¿Quizás le interesa ese curso para árbitros?

Renuncio doble en el mismo palo



Usted es Sur y juega 3ST. Ha ganado la última baza y tiene que salir en la próxima. Hasta ahora ha hecho cuatro bazas, así que tiene que hacer las cinco restantes para cumplir.

- En la novena baza, Usted juega el ♦5 hacia el ♦A del muerto. Oeste descarta el ♥8 (primer renuncio).
- En la décima baza, Usted juega el ♦K y Oeste descarta el ♥9 (segundo renuncio).
- En la undécima baza, Oeste gana el ♦3 del muerto con el ♦10, para sorpresa generalizada de la mesa. Cuando Usted le dice que ha renunciado dos veces, él responde un poco nervioso que tenía el ♦10 entre los corazones.

Naturalmente Usted llama al árbitro, quien toma nota y deja continuar el carteo ya que no se puede corregir un renuncio. Oeste gana el resto de las bazas con sus corazones, para un resultado provisional de 3ST-3.

El árbitro determina que Oeste efectivamente renunció dos veces en el mismo palo. Ya que por el segundo renuncio Oeste hizo bazas que sin el renuncio no hubiera hecho, el árbitro corrige el resultado al número de bazas que usted hubiera hecho sin renuncio (artículo 64♥). Así que determina el resultado de 3ST-1, leyendo en voz alta que, después de un renuncio en el mismo palo, solamente tiene de compensar el perjuicio al bando inocente.

Usted encuentra raro el arbitraje, ya que ¡hubiera cumplido 3ST si Oeste solamente habría renunciado una sola vez!. De una manera cortés (naturalmente) menciona esta duda al árbitro, quien reconoce que también lo encuentra raro, pero que el reglamento lo dicta así. ¿Qué hacer ahora?

Sobre este caso se realizó una encuesta en Holanda entre más de cien árbitros y más de la mitad decidió que el resultado final era 3ST-1. ¡Error! La rectificación en caso de un renuncio (transferir una baza) no se puede cancelar por el siguiente renuncio en el mismo palo. En otras palabras: la rectificación correcta es 3ST cumplidos.

Una manera sencilla de llegar a este resultado es investigar lo que habría pasado si Oeste hubiera renunciado solamente una vez. El segundo renuncio en el mismo palo solo debe compensar al bando inocente (no quitarle bazas), pero no puede ser que el segundo renuncio favorezca al jugador que renuncia.

Si un jugador duda mucho del arbitraje y sus dudas son razonables, el árbitro tiene que tener el coraje de pedir la opinión de otro árbitro y también debería de indicar que existe la posibilidad de apelar la decisión.

Técnica y estrategia

Por Federico Goded

La estrategia del silencio

El capítulo con el que le obsequiamos en este número toma como referencia uno de los aspectos más controvertibles en el mundo del bridge de competición, ya que incide directamente en cuestiones de ética cuyo desconocimiento es casi enciclopédico para los jugadores de un nivel medio: las reaperturas contra 1ST.

Entremos en harina. Supongamos que abren a su izquierda de 1ST (15-17H) y se suceden dos voces de Paso. Le corresponde a usted declarar con estas dos manos:

♠10976432 ♥73 ♦2 ♣1042

♠A105 ♥K3 ♦QJ65 ♣AQ43

La extrañeza en el primer supuesto es momentánea. Después de mirar con el rabillo del ojo al adversario de su derecha comprueba que tiene aspecto de homínido y es bastante agraciado. Una vez repasado el carácter razonable de los protagonistas interpretamos la subasta. La teoría marca que en esta posición se reabren el 100% de las manos desequilibradas y se pasan el 100% de las manos equilibradas. ¿Cuál es la razón? Simplemente que en estos juegos nos corresponde el 50% de los puntos de la baraja y el compañero está marcado con ese 50% completo de nuestra línea, es decir una mano en la zona de 20. A esto se añade la colocación favorable de las cartas al estar situada la fuerza detrás de la mano del abridor.

Es posible que usted reserve la voz de doblo en segunda posición y en esos supuestos para describir algún tipo de monocolor o bicolor específico, pero de cualquier forma el PASO es la opción recomendable y casi obligatoria con las manos equilibradas. Un buen jugador es capaz de esperar un comportamiento activo por parte de su compañero y no de comprometerle. Por tanto se reabre más o menos violentamente con las cartas del primer ejemplo. Pasar es poco respetuoso con un compañero que le está pidiendo actividad con su mismo precavido silencio.

El problema es diametralmente diferente en el caso del segundo supuesto. La idea es no reabrir y pasar siguiendo el criterio de no competir cuando tenemos la misma distribución que nuestro opo-

nente. Entre el abridor y nosotros sumamos 32 Puntos más o menos y, dada la imposibilidad de determinar la distribución de los 8 restantes, dejamos que las aguas discurran suavemente. Nuestro silencio es la estrategia más adecuada y es demostrativo de la confianza que se espera de nosotros. Pocas cosas hay más ridículas que decir doblo y esperar que nuestro sapientísimo compañero resolviera con sus miserables juegos.

Hecha esta salvedad situamos la mano en su doble contexto posible, tanto interviniendo como reabriendo:

Norte: ♠A105 ♥K3 ♦QJ65 ♣AQ43

Sur: ♠8432 ♥J62 ♦K73 ♣1065

Oeste	Norte	Este	Sur
		1ST	Paso
Paso	¿?		

Oeste	Norte	Este	Sur
1ST	¿?		

Sospecho que no se le ocurriría a usted reabrir en cuarta posición después de dos pasos con la mano de Sur ... ni con la mano de Norte. En el fondo es lo mismo. La polémica la suscita la voz de doblo contra 1ST en cualquier posición. Al no estar excluido palo alguno porque nadie ha declarado palo se deja el campo abierto a penalizar o a tomar decisiones ridículas.

Lo curioso es que lo que modifica el problema no es la fuerza, que siempre será parecida, sino el comportamiento desalmado o generoso del compañero. La posición de las cartas es la misma, lo que cambia es tener un buen o un mal compañero situado detrás de una apertura de 1ST con una mano fuerte equilibrada.

Cuando se enfrenta al dilema de dar una voz como respuesta a un doblo equívoco y tras lanzar mentalmente al aire una moneda, el protagonista de tamaño problemón suele optar por pasar o jugar en la 4-2 a nivel de dos. Explicar al compañero la razón de la sinrazón de doblar en cualquier posición es recomponer la filosofía misma del juego. No lo intente, no se torture y diga Paso tanto en segunda como en cuarta posición.

Volvamos al primer ejemplo. El verdadero problema consiste en determinar a qué nivel se debe reabrir, porque no se cuestiona que debe hacerse. El jugador medio considera heroico reabrir y subasta satisfecho 2♠ considerando que ha resuelto palo y nivel. Nada más equívoco. La subasta de 2♠ es, además de cobarde, engañosa. La voz de Paso del tercer jugador no era equívoca y es la pauta que determina la fuerza de los demás jugadores. A veces ha pasado sagazmente con 8 puntitos, pero solamente nos decapita si damos voz con una mano equilibrada. No se abrume. Pase con una mano equilibrada y subaste como si le hubieran pedido palo cuando tenga un juego estructuralmente bueno. Lo normal es, por consiguiente, asumir un reparto 20/20. Se reabre por distribución y punto.

Resuelto el "cuándo" nos planteamos el "cómo" se debe actuar si la subasta nos llega dormida después de 1ST - Paso - Paso. La mano es real. Yo la había vivido en más de una ocasión, pero cuando recibí estas cartas en la mesa estaba jugando con una alumna muy principiante quien, obviamente, había pensado ingenua y largamente en su turno antes de Pasar.

Desde mi punto de vista lo correcto es preguntarse: ¿Qué hubiera respondido yo a una apertura de 2ST de mi compañero? Con toda probabilidad habría hecho Texas y corregido a 4♠. Disponemos de 5 ganadoras y una mano enfrente que debe cubrir al menos otras 5 bazas (4 PH o algo menos por cada baza es la estimación) Así pues subasté 4♠ que mi oponente de la derecha dobló tras una segunda larga meditación de mi compañera antes de pasar.

La mano completa era esta:

Excuso decirle que el contrato de 4♠ se ganaba con absoluta comodidad. La presumible situación

de los honores-clave apuesta por la agresividad. Cuanto menos juego mayor agresividad dice la norma para estos casos.

Cuando fue requerido el árbitro a causa de la excesiva pensada de Norte expliqué que mi voz no guardaba relación con dicha pensada sino con la cantidad de bazas que aportó como media frente a una apertura "silenciosa" de 2ST... y que llevo años explicando que la reapertura con manos desequilibradas es, sencillamente, obligatoria. No conseguí convencer a Este, quien por otra parte estaba supermáximo y su vocación de cuentapuntos permaneció indemne.

En mi opinión el defecto de ética sería pasar con estas cartas, porque supondría valerse de una pensada que podría estar justificada con juegos de esta índole:

♠-♥AQ105 ♦AKJ6 ♣KJ853

Con estas cartas Norte hubiera tenido un problema porque, aunque su mano es irregular, no dispone muchas veces de sistema para explicarlas. Esta y no otra sería la razón que justificara la correspondiente pensada y, en consecuencia, sería un defecto ético grave pasar con las cartas del ejemplo, haciendo lo recomendable en base a una información ilegal obtenida por una pensada de nuestro compañero.

Hace muchos años el doblo a la apertura de 1ST se jugaba como "apertura de 1ST", lo cual es tan aberrante como malo. Es como doblar 1♠ con apertura de 1♠. Hay quien lo juega incluso penal, lo cual es extraordinario si se trata de una mano equilibrada y esperpéntico si se trata de una mano irregular. Da la sensación de que quien dobla asume un desafío que desconsidera al triste compañero.

Si usted usa el doblo a título de petición de palo le durarán muy poco tiempo los compañeros. Vea una mano-tipo de lo que no debe hacer y contemplará gozoso el espectáculo de ver a su circunstancial compañero retorcerse como una sierpe malherida:

♠AQ2 ♥Q7 ♦A1053 ♣AJ54

Oeste	Norte	Este	Sur
	1ST	Doblo	Paso
¿?			

Sur, listo como un conejo, no ha redoblado para dejarle la patata caliente. ¿Qué pinto yo en esta batalla? - se pregunta Oeste -. ¡Esto es una chanza, una burla!

♠1063 ♥9743 ♦943 ♣Q76

♠106 ♥986532 ♦KJ96 ♣4

En ambos casos se encogerá de hombros y dirá 2♥. En el primero tendrá que padecer el oprobio de las 3 multas y maldecirá la ingenuidad de Norte; en el segundo cumplirá probablemente con dos sobrebazas y se comerá la manga. No, no es caso de fuerza sino de distribución.

¿Y bien? ¿Ha observado usted que hubiera pasado si Norte hubiera pasado en lugar de doblar? En este sensatísimo caso Sur habría pasado con las cartas del primer ejemplo y habría reabierto con las cartas del segundo por 2♥ o tal vez hubiera invitado por 3♥ el día agresivo. El doble silencioso que hubiera encubierto el Paso era más eficaz y, desde luego, mucho más considerado.

Oeste	Norte	Este	Sur
	1ST	Paso	Paso
Paso/2♥			

El comportamiento del cuarto jugador, en cualquier caso, es inequívoco. Suma sus puntos, completa hasta veinte y atribuye la diferencia a su compañero, asumiendo una mano equilibrada, ya que con una desequilibrada habría intervenido antes. Luego actúa en consecuencia. ¿Está claro el consejo?

Hace un año más o menos se dio una posición similar jugando online. Tras una apertura de 1ST se sucedieron dos pasos. El jugador en Este era uno de los habituales en BBO amparado en un anonimato del que solamente la auto-catalogación de "avanzado" presagiaba que debía ser un jugador mediano. Esta era mi mano:

♠8 ♥107642 ♦K743 ♣632

Ciertamente la calidad del corazón no aboga por una aventura del tipo del ejemplo que encabeza el artículo pero éticamente estoy obligado a reabrir puesto que mi mano se debe considerar desequilibrada. Es evidente que mi compañero ha pensado, pero esto justifica y casi obliga a una acción directa por razones de honorabilidad. Dije 2♥ y fui obsequiado con el perdón de la pareja oponente quienes, además de no doblar, tuvo el buen gusto de regalar alguna baza. La mano de Norte, nuestro "pensante e ingenuo compañero", era ésta:

♠KJ104 ♥93 ♦Q62 ♣AKJ9

Este juego es mínimo respecto al esperado. La mano, además, adolece de una ausencia de fit lamentable y somos candidatos a tener dos multas naturales sin contar con una distribución desfavorable. Nada hubiera pasado si no se me ocurre la estupidez de explicar en privado a mi oponente de la derecha que debe doblarme con sus siete puntos y aprovechar su oportunidad de ponerme las dos o tres multas correspondientes.

Para mi sorpresa la conversación pública de este mismo adversario no giraba sobre pormenores técnicos de la mala defensa sino sobre la cuestión ética de aprovecharme y reabrir después de la evidente pensada de mi compañero. Me enfadé mucho y, a toro pasado, lamento mi indignación. Creo que muy pocas veces me había sentido peor en la mesa.

No hay tiempo de explicar a un jugador mediano que está entrando en terreno muy resbaladizo y que ese tipo de insinuaciones debería callarlas si su conocimiento del juego no le alcanza para entenderlas. Estoy seguro de que este artículo le puede servir de ayuda. Vaya con la enseñanza mi disculpa. Ambos necesitamos aprender.



La excelente acogida que tuvo la primera parte de "El bridge sencillo y ameno" destinado al carteo con el muerto me decidió a escribir esta segunda parte referida a la parte más hermosa del juego del bridge: La defensa. La gran diferencia entre el juego del campo declarante y el defensor radica en la misma exposición de las cartas. El declarante ve y analiza sobre evidencias. Los defensores imaginan, deducen y llegan a conclusiones. En ese camino se apoyan en los datos que extraen de la subasta pero, sobre todo, en la información que cada uno de ellos ofrece a su compañero a través de las cartas que juega. Es precisamente, en este contexto de ayuda, donde se incide para arrojar la luz necesaria a la interpretación de una mano.

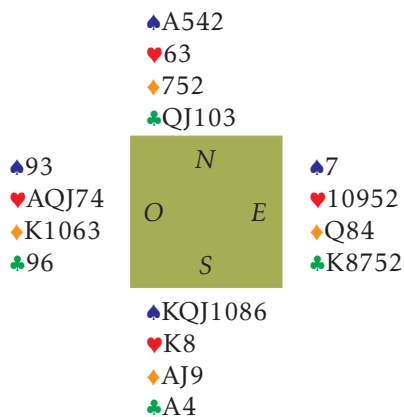
Espero que como lector disfrute tanto como lo he hecho yo mismo escribiendo estos dos volúmenes. Nada hay más refrescante ni que refleje con mayor precisión la esencia misma del juego que llegar a una conclusión compartida. El concepto de pareja, tanto en el juego como en la vida, se nutre de pequeñas satisfacciones y vivencias comunes.

La mano de Funbridge

Por Marc Smith

Cuente sus bazas

Aunque estoy seguro que es algo que a Usted no le ocurre, ¿cuántas veces ha visto al declarante jugar rápidamente las primeras tres o cuatro bazas para luego parar y pensar? Incluso los jugadores más experimentados pueden hacer errores de jugar algo obvio, sin pensar primera en la mano completa. Muchos jugadores se equivocaron en esta mano de un torneo de equipos de Funbridge. Mire si Usted lo hubiera hecho mejor.



Equipos. Dador Sur
Vulnerable N-S

Oeste	Norte	Este	Sur
2♥ T. pasan	3♠	4♥	1♠ 4♠

Usted llega a 4♠ después de una enérgica subasta y Oeste sale del ♣9. ¿Cómo jugaría?

Usted tiene 8 bazas de cabeza y parece que la salida de Oeste a trébol le ha dado un impasse ganador para aumentar ese total a nueve. Usted juega la ♣Q del muerto, que gana la baza.

Usted se da cuenta que el palo de diamante puede jugarse para dos bazas si puede encontrar el diez colocado. Necesitará jugar diamante dos veces desde el muerto, sin embargo, así que en la baza dos Usted juega diamante hacia el nueve.

Oeste gana con el ♦10 y escapa con un triunfo. Usted quita los triunfos, piensa unos momentos, cobra su ♣A y finalmente prueba jugar el ♦A y otro diamante, esperando que Oeste tenga que ganar y jugarle un corazón o fallo y descarte. No hay suerte: Este gana con la ♦Q y cruza un corazón a través de su Rey para poner una multa a su manga.

¿En qué punto de la mano se dio Usted cuenta que tenía al principio diez bazas seguras? ¿No lo vio? Tire hacia atrás y eche otro vistazo a la mano entera.

¿Cuántas bazas a trébol hizo? Después de jugar la ♣Q en la primera baza, el declarante ya solo puede hacer dos bazas en ese palo. Pensando en un plan y contando bazas antes de jugar la primera carta, el declarante debería haber contado seis triunfos, tres tréboles y un diamante.

Gane la salida a trébol en su mano con el As, quite los triunfos con el Rey y la Dama, y ahora juegue una segunda vuelta a tréboles hacia la Dama. Este toma con el ♣K y juega corazón. los defensores pueden ganar dos bazas en corazón pero eso será su total. Usted puede ganar la vuelta a diamante con el ♦A, cruzar al muerto con el ♠A y descartar ambas perdedoras de diamante con el ♣J10 del muerto.

Ninguna salida multa el contrato legítimamente, pero la salida a trébol ofrece al declarante la posibilidad de multar si juega la primera baza sin pensar en la mano completa. No caiga en la trampa: piense un plan y cuente sus bazas antes de jugar la primera carta.

4 TORNEOS SEMANALES AEB EN FUNBRIDGE (juega a la hora que prefieras):

- 1) Lunes-Martes (20 manos en 2 días)
- 2) Miércoles-Jueves (20 manos en 2 días)
- 3) Viern.-Sábado (20 manos en 2 días)
- 4) Domingos (20 manos en 1 día)

COMPITE Y GANA PUNTOS AEB DESDE TU MÓVIL O TABLET

Convenciones de subasta

Por Leandro Ronderos

Apoyando la apertura de 1 a Mayor

Cuando el compañero abre de un mayor y tenemos apoyo, normalmente en los rangos de fuerza de 10-12 y de 13-15 no solemos tener mayor problema a la hora de describir nuestra mano de forma natural. Pero a partir de 16 puntos resulta prematuro cerrar a 4, y a menudo se acaba recurriendo simplemente a pedir ases. Y 4ST no es una herramienta para subastar un slam, sino para todo lo contrario: es para no subastarlo (uno al que le falten dos ases o un as y K/Q de triunfo).

Una herramienta que nos puede ayudar a investigar la posibilidad de slam es usar un apoyo artificial: Jacoby tradicional/moderno, Fitté Francés, etc., y éste que describo a continuación: Fitté & Super-Fitté. Dado que podemos prescindir fácilmente de la voz natural de 2ST, (porque cuando tenemos 11-12 puntos podemos cambiar de palo y subastar luego 2ST), usar 2ST como apoyo artificial al mayor nos dará la posibilidad de pedir al abridor que describa su mano.

- Fitté & Super-Fitté. Cómo funciona:

Se compone de dos partes: a la apertura de palo mayor del compañero, en 1ª/2ª posición (en 3ª/4ª es común abrir manos que no tienen valor de apertura, por lo que se suele jugar alguna variante del Drury. Solo se podría seguir jugando de la misma forma, si en estas posiciones se abriera siempre con apertura completa)

1M - 2ST* 3+ cartas apoyo y 10H+.
F1 (forcing por una vuelta).

1M - 3ST* 3+ cartas apoyo y 13-15H+.
F1, no acepta jugar a ST.

De esa forma, el respondedor, con 2ST-Fitté muestra uno de los tres tipos de manos siguientes:

- Cualquier mano con 3+ cartas apoyo y 10-12H (no es excluyente con apoyos Bergen)
- Mano regular con 3 cartas apoyo y 13-15H con mano orientada a ST tipo 4-3-3-3.
- Mano con 3+ cartas apoyo y fuerza 16H+

El abridor describe su mano:

1♥ - 2ST*
??

- 3♥ Apertura mínima: 12-13H.
No forcing (NF).
- 3♣ 13-14H, no acepta invitación con 10-12H del respondedor.
- 3♦ 14-16H, acepta invitación con 10-12H del respondedor.
Forcing manga (FM).
- 3♠ El otro mayor muestra 17H+
3ST 18-19H regular. NF

Las únicas voces que cambian si la apertura es de pic:

1♠ - 2ST*
??

- 3♠ Apertura mínima 12-13H.
- 3♥ El otro mayor muestra 17H+

Cuando el respondedor tiene fuerza 13-15H y mano no apta para jugar 3ST, entonces subasta 3ST Super-Fitté:

1♥ - 3ST* 3+ cartas apoyo y 13-15H,
no apta para jugar a ST. Forcing.

Generalmente mostrará fuerza bruta, es decir, manos sin palo corto y sin buen palo de 5+ cartas lateral. Por ejemplo, ♠92 ♥A87 ♦KQ82 ♣KJ73. Es una voz que deja libre el nivel de 4, describiendo la fuerza y la orientación de la mano, y permitiendo así al abridor cerrar a manga o continuar en el nivel 4 para investigar el slam con las herramientas habituales.

- Continuación del respondedor

a) El abridor está mínimo (ha contestado 3 al mayor fitado, con 12-13H):

1♥ - 2ST*
3♥* - ??

Paso 10-12H, nada que añadir.
 4♥ 10-12H pero con plusvalías por distribución.
 3ST 13-15H regular; para pasar o corregir.
 Control 16H+ e interés en slam

1M - 2ST*
 3♦* - 3♥*
 ??

4♣ Corto a trébol.
 4♦ Corto a diamante.
 4♥ Corto en el otro mayor.

b) El abridor muestra mano no-mínima 3♣ (13-14H, pero insuficiente para aceptar la invitación):

1♥ - 2ST*
 3♣* - ??

Podríamos repetir el esquema anterior y mostrar semifallo directamente, mientras que 3♠ indicaría un fallo indeterminado:

3♥ 10-11H, solo parcial.
 4♥ 11-12H, cierr2 a manga.
 3ST 13-15H regular, para pasar o corregir.
 3♦ Pregunta por corto, interés en slam.
 Resto 16H+ (controles/RKC/etc.).

1M - 2ST*
 3♦* - 3♥*
 3♠* - 3ST*
 ??

El respondedor puede preguntar por un palo corto con 3♦:

4♣ Fallo a trébol.
 4♦ Fallo a diamante.
 4♥ Fallo en el otro mayor.

1M - 2ST*
 3♣* - 3♦*
 ??

3ST Sin palo corto.
 4♣ Corto a trébol.
 4♦ Corto a diamante.
 4♥ Corto en el otro mayor.

d) Otras respuestas del abridor: 3OM (Otro Mayor) y 3ST.

Cuando el abridor muestra fuerza con una de estas voces, solo queda cerrar a manga o investigar el slam por los métodos habituales de la pareja: controles, Blackwood, etc.

Si quisiéramos ser más precisos, con la estructura anterior el abridor mostraría un semifallo de forma directa y con fallo daría 3♠, a lo que el respondedor le pregunta con 3ST.

Una de las formas que tiene el abridor para mostrar 17+ es subastando simplemente el otro mayor. Y otra, en caso de tener un palo corto, es saltando.

1M - 2ST*
 3♣* - 3♦*
 3♠* - 3ST*
 ??

1M - 2ST*
 ??

4♣ Fallo a trébol.
 4♦ Fallo a diamante.
 4♥ Fallo en el otro mayor.

3OM 17H+ sin palo corto.
 4♣ Splinter 17H+
 4♦ Splinter 17H+
 4♥ Splinter al otro mayor 17H+

c) El abridor acepta la invitación, con fuerza limitada: 3♦ con 14-16H.

- Inferencias

1M - 2ST*
 3♦* - ??

Como los apoyos limitados se hacen vía 2ST-Fitté, entonces el cambio de palo 2/1 y apoyo en 3 ya no es una invitación, sino que responde a un patrón concreto, con fuerza de manga o mejor. Ejemplos:

1♠ - 2♣
 2♠ - 3♠

Sin pretensión de slam, simplemente cerraríamos a manga. Si queremos averiguar un palo corto, podemos preguntar con 3♥* (Forcing, porque el abridor ya ha aceptado jugar manga frente a 10-12H):

♠A72 ♥Q72 ♦87 ♣AK764. Apoyo 3+ cartas, buen palo 5+ cartas y apertura o mejor [FM].

1♠ - 2♦
2ST - 4♠

♠A72 ♥872 ♦AK8653 ♣9. El cambio de palo y apoyo a nivel de 4 no garantiza fuerza de apertura en honores, pero aporta fuerza de juego extra.

Otra fórmula más sencilla: 2ST "ESBA". Hay varios escenarios de simplificación posibles y en distinto grado a la hora de apoyar al abridor de forma artificial. Uno muy sencillo, que nos evite recurrir a la mera petición de ases cuando tenemos fuerza, pero aún no sabemos si tenemos la suficiente para llegar a slam, podría ser este 2ST con respuestas estructuradas.

1M - 2ST* Apoyo 3+ cartas y 10H+ [F1]

Como si de un Blackwood se tratara, el compañero estructura sus respuestas:

1M - 2ST*
??

3♣ 12-13H.
3♦ 14-15H.
3♥ 16-17H.
3♠ 18-19H.
3ST 20-21H.

También es posible preguntar por un palo corto (fallo/semifallo) cuando la siguiente voz esté libre: (Step-Relay)

1M - 2ST
3♣ - 3♦* Tienes un palo corto?

1M - 2ST
3♦ - 3♥* Tienes un palo corto?

1M - 2ST
3♥ - 3♠* Tienes un palo corto?

Nombrar un palo mostraría un fallo/semifallo en ese palo, mientras que 3ST negaría tener un palo corto.

- Otros posibles apoyos de utilidad

Hay otros apoyos artificiales muy útiles que nos pueden ayudar a complementar cualquiera que sea el apoyo artificial que usemos, como los apoyos Bergen, los apoyos Bergen agrupados, y otros apoyos límite.

1M - 1ST*

Una de las formas de jugar apoyos límite de 3 cartas es usando la voz de 1ST forcing, aunque este procedimiento presenta dos inconvenientes:

a) Cuando el abridor repite el pic, no permite una buena descripción de la mano, aunque algunos abogan por apoyar con dos cartas y cerrar a manga con tres.

1♠ - 1ST* 1♥ - 1ST*
2♠ - 3♠? 2♥ - 2♠ vs 3♥

En el caso del corazón no hay problema porque podemos recurrir a una "inversé imposible" para diferenciar ambos apoyos.

b) El otro inconveniente es que si jugamos 1ST-Semiforcing, el abridor podría pasar una mano en la que preferiríamos jugar a palo.

También se puede jugar el apoyo límite con la voz de 3♦ (no excluye el apoyo límite vía 1ST con manos regulares con las que estemos dispuestos a quedar jugando en 1ST):

1M - 3♦* Apoyo 3 cartas, 10-12H (no a ST)

Si jugamos apoyos Bergen, no tenemos que renunciar a ellos; podemos agruparlos:

1M - 3♣* Apoyo 4+ cartas [7-9H] o [10-12H]

Los dos rangos de fuerza están incluidos en la misma voz: es decir: 3♣ = 7-12 apoyo 4+ cartas. Si el abridor quiere saber cuál de los dos tiene el respondedor, lo puede preguntar con 3♦:

1♥ - 3♣*
3♦* - ??

3♥ 7-9H.
3♠ 10-12H, fallo indet. (3ST pregunta).
3ST 10-12H, sin palo corto.
4♣/4♦ 10-12H, con semifallo.
4♥ 10-12H, con semifallo a pic

1♠ - 3♣*
3♦* - ??

3♥* 10-12H, fallo indet. (3♠ pregunta).
3♠ 7-9H.
3ST 10-12H, sin palo corto.
4♣/4♦/4♥ 10.12H, semifallo.

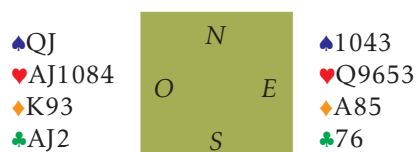
Análisis y decisión

Por Pedro Gonçalves

Liga AEB online

La AEB puso en marcha a comienzos de septiembre "La liga online", una competición por equipos divididos en categorías y a disputarse durante varios meses. La idea tuvo una gran acogida al inscribirse al evento nada más y nada menos que 47 equipos. Para distribuir a los participantes en las diferentes ligas (primera, segunda, tercera A y tercera B) se jugó primero un clasificatorio durante un fin de semana en formato suizo.

De dicho clasificatorio rescato una mano relativamente sencilla pero muy instructiva:



Equipos. Dador Oeste
Vulnerable Nadie

Oeste	Norte	Este	Sur
1ST	Paso	2♦	Paso
3♥	Paso	4♥	T. pasan

Jugamos 4♥ en Oeste con la salida de la ♣K. ¿Cómo cartearía?

Tenemos dos perdedoras a pic, una a corazón, una a diamante y una a trébol (contando con que el tercer trébol está fallado en el muerto) Un total de cinco, de modo que tenemos que buscar solución al menos a dos de ellas. Para no perder el corazón lo más probable es hacer el impás. Y si sacamos ♠A y ♠K afirmaremos el ♠10 del muerto para descartar nuestra perdedora a diamante. ¿Cómo debemos empezar?

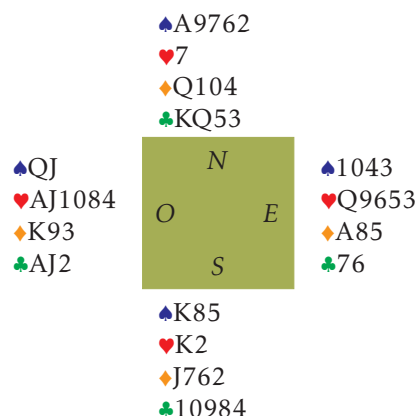
Lo primero es no ceder de modo impulsivo el trébol, puesto que el rival podría cambiar a diamante y afirmarse una baza en este palo antes de que nosotros hayamos conseguido el descarte por pic.

Tras ganar el ♣A, también sería un error subir inmediatamente al muerto por diamante para hacer

el impás de corazón (le estaríamos haciendo el trabajo al adversario de abrirnos el diamante).

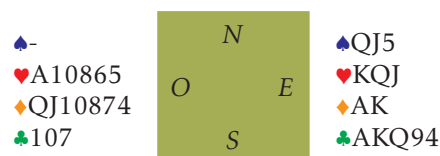
Por lo tanto, lo correcto es jugar la ♠Q en la segunda baza. Si ahora el rival nos juega diamante podemos ganar en el muerto con el ♦A, hacer el impás de corazón partiendo del 9 o la Q (para permanecer en el muerto por si el palo está 0-3) y después terminar de liberar el pic (entraremos al muerto por corazón para cobrar el ♠10).

La mano completa:



Las siguientes dos manos están inspiradas en una misma mano real que le tocó jugar a mi equipo en estas semanas de liga. La subasta indicada es solo una excusa para plantear los problemas de carteo. En la mesa no se llegó a subastar más que manga.

- Variante 1, nivel medio:



Equipos. Dador Sur
Vulnerable Nadie

Oeste	Norte	Este	Sur
Paso	Paso	Doblo	3♠
4♥	Paso	4♠	Paso
5♠	Paso	7♥	T. pasan

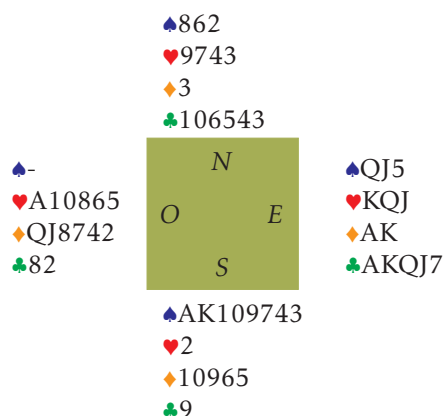
la subasta y carta de salida, tendría dos tréboles. En tal caso nos bastaría con hacer tres diamantes, al ir a ganar cinco bazas más en corazón y otras cinco en trébol.

Por lo tanto, de lo que hay que protegerse es de que Sur tenga cuatro diamantes (puede haber falseado el $\spadesuit 9$ con cuatro de 10^9_{xx}) y entonces su distribución sería 7-1-4-1 y necesitaríamos que su semifallo de trébol fuese el 9 o el 10.

Así que el carteo correcto es adelantar solo el $\spadesuit A$, jugar el $\clubsuit A$ (aparece el $\clubsuit 9$ en Sur) desbloqueando nuestro $\clubsuit 8$, retomar la $\heartsuit J$ con el $\heartsuit A$, terminar de arrastrar descartando la $\spadesuit K$ y jugar $\spadesuit QJ$ deshaciéndonos de los últimos dos picos del muerto.

Si el diamante está 3-2 seguimos con el palo, si Norte tenía cuatro diamantes entonces el trébol caerá bien (su mano sería una 3-4-4-2) y si Sur tenía cuatro diamantes entonces impasemos el 10 quinto de trébol de Norte (su mano sería una 3-4-1-5).

Mano completa variante 2:



♠ -
 ♥ A10865
 ♦ QJ8742
 ♣ 82

N
 O E
 S

♠ QJ5
 ♥ KQJ
 ♦ AK
 ♣ AKQJ7

En la mano real es imposible ganar 7♥ con salida a pic salvo que se juegue a cartas vistas, y aún así es complicado averiguar cómo. Reto al lector a que trate de cumplir el contrato con los cuatro juegos al descubierto:

♠ 863
 ♥ 9743
 ♦ 3
 ♣ J6532

♠ -
 ♥ A10865
 ♦ QJ8742
 ♣ 107

♠ QJ5
 ♥ KQJ
 ♦ AK
 ♣ AKQ94

♠ AK109742
 ♥ 2
 ♦ 10965
 ♣ 8

Puesto que ahora el palo de diamante no es de tan buena calidad podríamos pensar en adelantar ♦A y ♦K por si Norte tiene 4 cartas. Pero si Norte tuviese cuatro diamantes, con los cuatro triunfos que le hemos visto y los tres picos que le ponemos por

Mientras escribo este artículo "La liga" sigue en marcha. Cada equipo tiene que jugar contra todos los rivales de su grupo a lo largo de once semanas (un enfrentamiento por semana). Los mejores cuatro clasificados de cada liga disputarán las semifinales y final para decidir los primeros puestos. Pueden consultar la página de la AEB, donde encontrarán gran cantidad de información sobre esta divertida competición.

44 Festival Internacional de Budapest

Las trampas se han convertido en una de las mayores preocupaciones en el bridge de competición a raíz de los múltiples y sonados casos descubiertos durante los últimos años. Con el objetivo de acabar con esta lacra y devolver la limpieza a nuestro amado juego, empiezan a verse distintas iniciativas. Un buen ejemplo de esto es la novedosa forma de juego que se empleó en el "44 Festival Internacional de Bridge de Budapest".

A las habituales pantallas que dividen las mesas en los torneos de competición, en este torneo se ha añadido el uso de tablets, mezclando el juego presencial y la tecnología. Una de las principales ventajas de jugar así es que en ningún momento se ve a nuestro compañero, evitando que se pueda transmitir información ilícita por medio de gestos o manipulación de elementos como cartas, cartones de subasta o bandeja, por ejemplo.

Parte del equipo open que representamos a España en el último europeo nos juntamos para participar en la competición por equipos del festival: Gonzalo Goded, Jordi Sabaté, Ramon Gómez y un servidor. El campeonato consistía en una primera fase en la que se disputaron ocho partidos en formato suizo, pasando solo a las rondas finales los cuatro primeros clasificados de los 43 equipos participantes. Nuestro equipo logró llegar a semifinales, en las que fuimos vencidos por un duro rival (y a la postre vencedor del evento) con varios campeones del mundo en sus filas.

De la fase clasificatoria recupero esta interesante mano. He dividido el análisis del carteo en cinco niveles, desde lo más elemental a pensamientos de jugador avanzado y experto. Abrimos en Oeste de 4♥ en segunda posición y nadie vulnerable. Siguen tres pasos y Norte ataca de la ♠K. ¿Cómo cartearíais?

♠-
♥AQJ9754
♦K93
♣Q106

N
O E
S

♠A10432
♥8
♦A754
♣K32

- Nivel 1, mano base y perdedoras:

Si contamos las perdedoras de nuestra mano tenemos: una a diamante, dos a trébol y una o dos a corazón. Puesto que el ♠A nos da un descarte para un diamante o un trébol, en total tenemos 3-4 perdedoras.

- Nivel 2, maniobras básicas:

¿Sería mejor descartar el diamante o el trébol en el ♠A? En diamante no tenemos ninguna carta intermedia que nos permita hacer maniobra de honores, mientras que el ♣10 da la opción de hacer el impás a la ♣J. De modo que lo correcto es desprenderse de un diamante en el ♠A.

- Nivel 3, maniobras medias y plan de carteo:

Una vez hayamos destriunfado, lo ideal sería poder jugar ♦K, ♦A y diamante fallado, por si el palo está 3-3 y poder afirmar el cuarto. Pero entonces solo quedaría la ♣K como posible entrada y podríamos estar renunciando al impás de trébol. Para no aburrir con cálculos, la línea del diamante es de aproximadamente un 42%, mientras que hacer el impás a trébol un 50%.

- Nivel 4, jugada de seguridad:

En equipos, cuando carteamos un contrato que con distribuciones normales está ganado, tenemos que ser pesimistas para protegernos de malos repartos. ¿Qué pasa si el corazón está 4-1? Si Norte tiene cuatro corazones de K10 no habrá manera de evitar perder dos bazas a corazón. Si es Sur el que tiene cuatro corazones de K10 de nada sirve jugar corazón a la ♥Q (hacer el impás al ♥9 sería suicida con un 10 seco o segundo en Norte) ya que no podemos repetir la maniobra. Si queremos minimizar el riesgo de perder dos bazas a corazón, lo correcto es jugar el ♥A de cara. Si el palo estaba 3-2 perdemos solo una baza y nos estamos dando la opción extra del palo 4-1 con la ♥K seca detrás.

La mano real completa:

♠KQ76
♥K
♦Q1086
♣J874

♠-
♥AQJ9754
♦K93
♣Q106

N
O E
S

♠A10432
♥8
♦A754
♣K32

♠J985
♥10632
♦J2
♣A95

Historia del bridge en España

Por Jordi Sabaté

En la última revista empezamos una serie de artículos dedicados a la historia de los Campeonatos de España de bridge, repasando las primeras ediciones en la década de 1950. Continuamos en este número con la década de los 60, cuando el bridge en España despegó un poco en cuanto a número de federados.



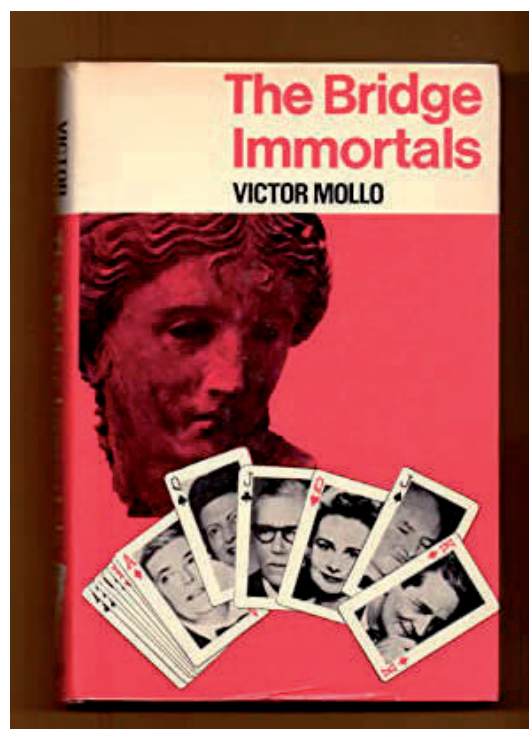
Trofeo Campeones de España Equipos (sin nulos) Sevilla, 1957

En primer lugar, comentar que hemos podido completar el nombre de dos integrantes del equipo campeón de España por equipos de 1957 (sin nulos), gracias a la información aportada por Manuel Duque de Lara. La razón principal es que uno de ellos era su abuelo, Manuel de Lara, quien le inculcó la afición por el bridge. El otro integrante del que desconocíamos el nombre era Nicolás Perdomo y ahora ambos ya salen con sus nombres completos en nuestra galería de campeones de la página web de la AEB. Aún más, Manuel nos ha enviado una foto del trofeo, que aún conserva en su casa y que es sin duda un pedazo de historia de nuestro juego.

Volviendo ya a la década que nos ocupa, hay que lamentar que, desgraciadamente, existen aún muchas lagunas en los resultados de los que disponemos, así que de nuevo pedimos ayuda a los lectores para ver si entre todos podemos recuperar lo que ocurrió en alguna de ellas (parejas 1962 y 1963, equipos 1968 y 1969). En algunas ediciones creemos que el torneo no se disputó (básicamente por el número de ediciones celebradas, que alguna vez se comenta en una revista posterior), pero tampoco hay una seguridad absoluta de ello.

En los Campeonatos de esos años vuelven a salir muchos de los nombres que ya comentamos en el reportaje anterior, destacando sobretodo Rafa Muñoz, quien gana tres ediciones de la prueba de equipos y dos más del torneo de parejas, y lo hace además jugando con varios compañeros distintos, mostrando una gran flexibilidad en su juego. En esa época su fama de gran jugador no se queda sólo a nivel nacional, sino que también es reconocida fuera de España; de hecho, Rafa aparece en el libro "Los inmortales del bridge" (1967), escrito por uno de los más reputados escritores de bridge de la historia, Víctor Mollo.

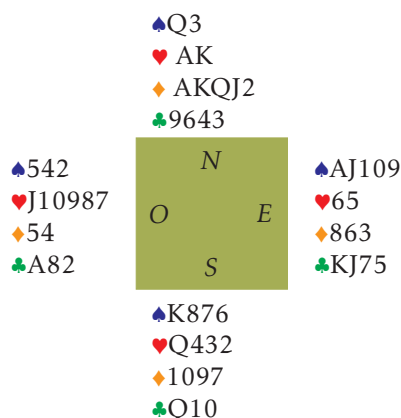
Dividido en varios capítulos, Mollo dedica cada uno de ellos a quien considera los mejores jugadores del planeta, y Rafa es merecedor del capítulo 15, donde aparecen algunas manos suyas destacadas. La revista "Bridge" de la AEB se hizo eco de ese importante logro en su edición de noviembre de 1967 (revista número 34), traduciendo al español el capítulo de nuestro jugador; puede leer el reportaje en nuestra sección de "Revistas" de la web de la AEB.



"The Bridge Immortals"
Victor Mollo, 1967

Una de las manos que comenta Mollo en su capítulo

lo dedicado a Rafa Muñoz es la siguiente:



Partida libre. Dador Norte
Vulnerable Nadie

Oeste	Norte	Este	Sur
	1♦	Paso	1♥
Paso	3♦	Paso	3ST
T. pasan			

Rafa, sentado en Este, ve como su compañero sale del ♥J y el declarante, después de ganar con el ♥A del muerto, juega el ♠3. Si Sur tiene la ♥Q (seguro, por la salida), el ♠K (obvio, por jugar el palo el declarante) y el ♦10, existe el peligro que, si no ponemos ahora el ♠A, se haga el Rey, desbloquee el corazón, entre en su mano con el ♦10, cobre la ♥Q y complete sus nueve bazas con el resto de los diamantes.

Parece que la única posibilidad para multar, por tanto, es entrar con el ♠A e intentar hacer cuatro bazas a trébol. A la vista del muerto, la única manera de lograrlo es empezando con el ♣K, y esa es la jugada que hizo Rafa. El compañero estuvo atento desbloqueando el ♣8 (imprescindible), para ganar luego con el ♣A y jugar la tercera vuelta del palo con el ♣2 mientras en el muerto quedan ♣96 y Rafa está detrás con ♣J7.

Fíjese que empezar con cualquier otro trébol impide que nos hagamos las cuatro bazas, y que si

Oeste no tira el ♣8 en la primera baza permitiría a Sur escapar de su destino bajando ese ♣8 en la tercera vuelta del palo. Puede oír del propio Rafa Muñoz cómo se jugó esta mano en el vídeo con la entrevista que le hizo la AEB hace unos años y que está colgado en nuestro canal de Youtube.

Uno de los compañeros habituales de Rafa durante esos años fue Rafael García-Viedma, también conocido como "el Abate", quien durante su carrera ganó un mínimo de seis Campeonatos de España. Ingeniero de profesión, jugaba al bridge de manera imaginativa, especialmente en el carteo. Durante años también jugó habitualmente con Jaime Díaz-Agero, siendo una de las primeras parejas en España que disponían de un sistema de subasta artificial, basado en el trébol romano del Blue Team italiano.



El Abate (izq.) jugando con Agustín De la Serna.
Camp. Europa 1967 (Dublín)

El Abate jugó partida libre hasta bien entrada la década de los 2000, y yo tuve el placer de ser parte de esa partida en el Eurobridge cuando llegué a Madrid a finales de los 90. Aún recuerdo, entonces aún veinteañero, sentir la presión cuando me tocaba ser el compañero del Abate o de Rafa Muñoz, correctos en todo momento pero sin dejar pasar un error, en esas épicas sesiones vespertinas con otros amigos como Jorge Hernando, Gabriel Carrasco, Jaime Carvajal o el incomparable maestro letón Yves Kampus.

CAMPEONATOS DE ESPAÑA 1960-1964		
Evento	Ganadores Equipos	Ganadores Parejas
1960	No se disputó	No se disputó
1961	Rafael MUÑOZ, Antonio CASTELLS Antonio CONRADO, Agustín DE LA SERNA	Anita KRAHE, Antonio CONRADO
1962	Rafael MUÑOZ, Antonio CASTELLS Antonio CONRADO, Agustín DE LA SERNA	¿?, ¿?
1963	Antonio CABOT, Guillermina GUILLÉN Mario FOZ, Eugenio MASÓ Julio GULTRESA, Freddy ECKER	¿?, ¿?
1964	No se disputó	No se disputó

Vemos también, en otros Campeonatos, como los mejores jugadores catalanes de entonces siguen apareciendo entre los ganadores. Rafael Bufill ganó dos campeonatos de parejas más, uno de ellos con su compañero más habitual: Ventura Conill. Como ya comentamos en la revista anterior, Bufill fue un gran impulsor del bridge en España, ya que además de su gran nivel de juego tenía una clara vocación de enseñar a los jugadores más prometedores y unas ganas de ir mejorando el sistema de subasta, basado en voces naturales, para adaptarlo a los mejores sistemas europeos.

En los años 1965 y 1966 aparece como integrante del equipo campeón por equipos el mallorquín Jaime Dezcallar (fueron los dos únicos Campeonatos de España que logró). De familia aristocrática de tradición diplomática, Jaime también destacó por su dedicación a enseñar a todo tipo de jugadores, pero especialmente a los más jóvenes.



Copa Ibérica. Lisboa, 1968
Abajo, Togores, Muñoz y Cabot. Arriba, por la derecha, Castells, Dezcallar y Bufill.

Escribió un libro, llamado "Subasta natural y carreo" (1973), que durante años fue uno de los más leídos por jugadores españoles principiantes y de nivel medio, y se dedicó también con gran pasión a organizar el que durante mucho tiempo fue el campeonato de parejas privado más importante de España: el torneo del hotel Plaza, en Madrid. Jugado durante cuatro sesiones y con la participación de los mejores jugadores nacionales y muchos in-

ternacionales, ganar una edición suponía un gran prestigio y realmente es una pena que no haya sobrevivido hasta nuestros días.

Por último, destacar también el nombre de Eugenio Masó, quien ganó el Campeonato de España de equipos en 1963 y posteriormente logró al menos cinco victorias más, principalmente en los años 70 que comentaremos en el próximo número. Fue durante 18 años el presidente de la Associació Catalana de Bridge (ACB), con gran acierto y entera disposición, logrando durante ese tiempo un aumento significativo de jugadores en Cataluña, incluyendo juniors (de entre los cuales surgieron los integrantes del subcampeonato europeo de 1980).



Final del Campeonato de España equipos 1974.
Eugenio Masó (izq.) jugando con su amigo Antonio Cabot.

De profesión médico especializado en neurología, aunque su último triunfo en campeonato oficial AEB fue en 1983, siguió jugando a alto nivel muchos años más en torneos de la ACB o de fin de semana (yo recuerdo haberme enfrentado a él, formando pareja con Manel Escudé, en un torneo en Andorra de mediados de los noventa). Sus compañeros más habituales en la época de mayores triunfos fueron Antonio Cabot y Mario Foz.

En el próximo número repasaremos la década de los 70, donde de nuevo aparecerán grandes jugadores que irán tomando el relevo de estos primeros con los que echó a andar el bridge de competición en España.

CAMPEONATOS DE ESPAÑA 1965-1969		
Evento	Ganadores Equipos	Ganadores Parejas
1965	Pablo OREFFICE, Jaime DEZCALLAR José Manuel FERNÁNDEZ-OLIVA, Carlos LARREA	Rafael GARCÍA-VIDE, Rafael MUÑOZ
1966	Antonio CABOT, Agustín DE LA SERNA Antonio CONRADO, Rafael MUÑOZ Enrique SERRA, Jaime DEZCALLAR	Agustín DE LA SERNA, Rafael MUÑOZ
1967	No se disputó	Rafael BUFILL, Evelio PUIG-DORIA
1968	¿?, ¿?	Pablo ATIENZA, Antonio CONRADO
1969	¿?, ¿?	Rafael BUFILL, Ventura CONILL

Noticias

- En el clasificatorio para los Campeonatos del Mundo, comentados extensamente en esta revista, ocurrió un suceso relevante. Todos los equipos en la categoría Open renunciaron a jugar su partido contra Italia, como protesta porque en el equipo jugaba el que fuera número 1 del mundo, Fulvio Fantoni. La no comparecencia en un partido es penalizada con la derrota en el mismo por 12 VP a 0 (la segunda ya implica la expulsión del torneo), así que Italia consiguió 12 VP en todos sus partidos, quedando en tercera posición sin jugar una sola carta (su clasificación para el Campeonato del Mundo era ya un hecho antes de empezar a jugar, por ser el país organizador).



Fulvio Fantoni

Fantoni fue acusado por la federación europea hace años de intercambiar señales ilícitas con su compañero de entonces, Claudio Nunes, aunque un tribunal deportivo lo declaró "no culpable" en el juicio celebrado en Suiza. Sin embargo, la mayoría de los grandes jugadores mundiales consideran que el juez, quien no sabía jugar al bridge, no tenía suficiente criterio para entender las señales presuntamente intercambiadas y su implicación posterior en el juego, y que pueden verse en vídeos que circulan aún por Internet. De ahí que todos los equipos se pusieran de acuerdo en esta inusual medida.

El equipo que presentará Italia para los Campeonatos se decidió en una prueba de selección que se celebró en septiembre (en su reglamentación, publicada antes de que se supiera el boicot a Fantoni, ya se había decidido así) y el equipo donde jugaba Fantoni perdió en las semifinales, lo que sin duda fue un alivio para las autoridades europeas y mundiales, temerosas que la situación se repitiera el próximo marzo en los Campeonatos del Mundo que se disputarán en Salsomaggiore.

- En la edición de este año del Torneo Internacional de Bridge de Budapest, los organizadores cursaron una invitación al equipo Open español, así como a un equipo júnior de la AEB. Cuatro jugadores del equipo Open (los ganadores de la prueba de selección de este año) aceptaron el desafío y viajaron a tierras húngaras para conseguir un meritorio cuarto puesto de un total de 43 equipos, perdiendo su semifinal contra un poderoso equipo polaco.



Equipo Open de España en Budapest

Por su parte, la AEB reunió a un equipo de juniors que también participaron en el torneo, dentro de un programa que va a intentar aumentar en España tanto su número como su calidad de juego.

- Precisamente en este torneo de Budapest, a pesar de ser presencial y con pantallas, se jugaba con una aplicación llamada LoveBridge, que cada jugador tenía instalada en una tablet. La experiencia de jugar de esta manera fue muy satisfactoria para la gran mayoría de los jugadores, ya que las ventajas son múltiples:
 - Desaparecen los estuches y los Bridgemates, y con ellos los errores al introducir los datos del contrato y su resultado, ya que es la aplicación la que tiene el control de todas las bazas ganadas.
 - Todas las manos se juegan a la vez, evitando por tanto que jugadores, de manera intencionada o no, tengan información de manos que jugarán más adelante.
 - No hay ninguna interacción entre compañeros, por lo que las presuntas señales ilícitas comentadas más arriba, por ejemplo, ya no serían posibles, al no existir apertura de la pantalla para ver el carteo.

- No hay renunciados ni subastas imposibles ni salidas fuera de turno.



Uso en torneo de la aplicación Lovebridge

- La aplicación controla el tiempo que utiliza cada jugador para pensar durante todo el partido, así que los árbitros pueden tomar la decisión correcta cuando un partido se ha alargado más de la cuenta, ya que conocen qué bando ha tenido más culpa en el retraso.

- Todas las manos (subasta y carteo) están disponibles al cabo de unos minutos, en Internet, para que jugadores, árbitros y aficionados de todo el mundo puedan estudiarlas.

La AEB está planteándose la compra de la aplicación, para usarla en un primer momento en los Campeonatos de España de categoría Open. Es posible también que, en pocos años, las federaciones europea y mundial la pudieran utilizar en sus campeonatos ofi-

ciales. El futuro del bridge ha llegado para quedarse.

- La plataforma online Realbridge, usada por la AEB en sus competiciones oficiales mientras dura la pandemia, sigue mejorando sus funcionalidades, ofreciendo ahora la posibilidad de que profesores y alumnos noveles la utilicen con la opción de Minibridge.



Minibridge en Realbridge

El Minibridge es la modalidad del bridge recomendable para empezar a jugar de principiante, ya que evita de momento la teoría de la subasta, algo que siempre es difícil de asimilar en la primera aproximación al juego.

Para los clubes y profesores interesados:

<https://realbridge.online/for-players-mini.html>



Dónde jugar al bridge en España

En la página de la AEB www.aebridge.com puede consultar también la lista de clubes y sus datos de contacto en un mapa interactivo. Si usted es el responsable de un club y detecta un error en esta lista, por favor, contacte con la AEB.

COMUNIDAD DE MADRID	
Asoc. Amigos Bridge Moratalaz	Corregidor Diego de Valderrábano, 19 (Madrid)
Bridge Majadahonda	Ctra. Plantío-Majadahonda, km 3 (Majadah.)
Bridge Torrelodones	Av. de Marsil, 1 (Las Rozas)
Club de Bridge Vergara	Príncipe de Vergara, 82 (Madrid)
Club de Campo Villa de Madrid	Ctra. Castilla, Km 2 (Madrid)
Club de Tennis Chamartin	Federico Salmón, 4 (Madrid)
Club Mirasierra	Costa Brava, 8 (Madrid)
Eurobridge	Juan Ramón Jiménez, 8 (Madrid)
Mini Club de bridge	Trueba y Fernández, 5 (Madrid)
RACE	Ciudalcampo, Ctra. Burgos (S. Seb. de los Reyes)
Real Club de la Puerta de Hierro	Av. de Miraflores, s/n (Madrid)
Real Club La Moraleja	Marquesa Viuda de Aldama, 50 (Alcobendas)
Real Sociedad Hipica	Ctra. Burgos, Km 26 (S. Seb. de los Reyes)
Velázquez 57	Velázquez, 57 (Madrid)

ANDALUCÍA	
Club de Golf Bellavista	Ctra. Huelva-Aljaraque, Km 6 (Huelva)
Club Naval de Oficiales San Fernando	Gral. Pujales, 1 (San Fernando)
Real Círculo de la Amistad	Alfonso XIII, 14 (Córdoba)
Real Club Pineda de Sevilla	Av. de Jerez, s/n (Sevilla)
Club de Bridge de Córdoba	Av. Brillante, esq. Cronista Rey Díaz (Córdoba)
Castillo Bridge Club	Hotel Manilva Green (Manilva, Málaga)
Real Club de Golf Vista Hermosa	Clipper, 3 (El Puerto de Sta María)

ARAGÓN	
Club de Bridge de Zaragoza	Av. de César Augusto, 3 (Zaragoza)

LA RIOJA	
Club de Bridge de La Rioja	Av. Gran Vía Juan Carlos I, 71 (Logroño)

BALEARES	
Hotel GPRO Valparaíso Palace and Spa	Francesc Vidal I Sureda, 23 (Palma)

NAVARRA	
Club Tennis Pamplona	Monte Monjardín, s/n (Pamplona)

MURCIA	
Casino de Cartagena	Calle Mayor, 23 (Cartagena)
Club de Bridge Costa Cálida	Sta. Quiteria, 10 (Murcia)
Real Casino de Murcia	Trapería, 18 (Murcia)

CATALUÑA	
Associació del Personal de "La Caixa"	Sardenya, 521 (Barcelona)
Barcelona Club de Bridge	Tuset, 1 (Barcelona)
Bridge House	Ronda del General Mitre, 84 (Barcelona)
Bridge Sant Cugat	Plana de l'Hospital, 18 (Sant Cugat)
Sitges Blau	Club de Mar, Passeig Marítim s/n (Sitges)
Casino de Tarragona	Sant Antoni Maria Claret, 23 (Tarragona)
Cercle Mercantil Industrial i Agrícola	Carrer del Clos, 19 (Igualada)
Club de Bridge 2 Pics	Saragossa, 22 (Barcelona)
Club de Bridge Turó	Travessera de Gràcia, 15 (Barcelona)
Club Egara	Jacint Badiella, 15 (Terrassa)
Country Club de Bridge	Còrsega, 302 (Barcelona)
Dos de Trébol	Avinguda Diagonal, 428 (Barcelona)
El Círcol	Plaça de Prim, 4 (Reus)
Nou Slam y Academia de Bridge de Barcelona	Castanyer, 18 (Barcelona)

GALICIA	
CDSCA Oficiales Ferrol "El Montón"	Instalaciones Armada (El Ferrol)
Círculo de las Artes de Lugo	Plaza Mayor, 23 (Lugo)
Club de Bridge Hotel Ciudad de Vigo	Concepción Arenal, 5 (Vigo)
Club de Bridge Monforte de Lemos	Plaza España, 9 (Monforte de Lemos)
Club de Campo de Vigo	Rúa de Canido, 95 (Vigo)
Club de Tennis Orense	Av. Habana, 25 (Orense)
Liceo Casino de Pontevedra	Rúa Manuel Quiroga, 21 (Pontevedra)
Real Aero Club de Vigo	Av. do Aeroporto, s/n (Vigo)
Real Aeroclub de Santiago	General Pardiñas, 34 (Santiago)
Real Club de Golf de A Coruña	La Zapateira, s/n (La Coruña)
Real Club Náutico de La Coruña	Rúa Celedonio de Uribe, 1 (La Coruña)
Real Club Náutico de Vigo	As Avenidas, s/n (Vigo)
Sporting Club Casino	Rúa Real, 83 (La Coruña)

ASTURIAS	
Centro Asturiano La Habana	Paseo Begoña, 33 (Gijón)
Centro Asturiano de Oviedo	Calle Uria, 18 (Oviedo)
Club de Bridge Tricolor	Valentin Masip, 26 (Oviedo)
Club Tennis Gijón	Camino de los Rosales, 532 (Gijón)
Club Hípico Astur	Arqueólogo Manuel Fdez.-Miranda, 250 (Gijón)
Real Club Astur De Regatas	Camín de la Fontica, 2-4 (Gijón)
Real Club de Golf de Castiello	Camino del Golf, 696 (Gijón)
Real Club de Tennis de Oviedo	Gral. Zuvillaga, 3 (Oviedo)
Real Club Náutico de Salinas	Calle Dr. Pérez (Salinas)

CLUBS ONLINE	
Club de Bridge PASO	Realbridge

CANARIAS	
Casino La Laguna	Nava y Grimon, 7 (San Cristóbal de la Laguna)
Círculo Mercantil	San Bernardo, 8 (Las Palmas)
Club Deportivo Doble Impás	Bernardino Semán, 12 (Santa Cruz de Tenerife)
Club de Bridge Luis Franco	Calle la Atalaya, 3 (Costa Teguisse)
Club de Bridge Corral Goncalves	Alfredo Calderón, 68 (Las Palmas)
Club Escandinavo	Manuel González Martín, 15 (Las Palmas)
Grande Slam Tenerife Sur	Av. Juan Carlos I, 38 (Arona)
Internacional Bridge Club Puerto de la Cruz	Dr. Celestino Glez. Padrón, 3 (Pto. de la Cruz)
Paso Alto	Paso Alto (Santa Cruz de Tenerife)
Real Club Náutico de Arrecife	Rafael González Negrín, 1 (Arrecife)
Real Club Náutico de Gran Canaria	León y Castillo, 308 (Las Palmas)
Real Club de Golf de Tenerife	Calle Campo de Golf (Tacoronte)
Real Casino de Tenerife	Plaza de la Candelaria, 12 (Sta Cruz Tenerife)
Skandinaviska Klubben San Agustín	Calle Margaritas s/n (S. Bartolomé de Tirajana)
Club de Bridge Alzada	Paseo de Chil, 211 (Las Palmas)
The British Club	León y Castillo, 274 (Las Palmas)

CANTABRIA	
Real Club de Regatas de Santander	Infantas 3 (Santander)
Real Sociedad de Tennis de La Magdalena	Av. de la Magdalena, 8 (Santander)

CASTILLA-LEÓN	
Casino de la Union	Juan Bravo, 30 (Segovia)
Club de Campo La Galera	Crta. de Fuensaldaña, km 2.5 (Valladolid)
Club El Soto	Crta. de Logroño, km 105 (Burgos)
Club Peñalba Casino de León	Alfonso V, 7 (León)
C.D. Real Sociedad Hípica de Valladolid	Cañada Real (Valladolid)

PAÍS VASCO	
Bilbao Bridge Club	Juan Antonio Zunzunegui Etorb., 2 (Bilbao)
Club De Campo Laukariz	Urbide, s/n (Berreaga-Mendi)
La Galea Real Club de Golf de Neguri	Estrada Goienetxe, 11 (Getxo)
Real Club Jolaseta	Los Chopos Etorbidea, 18 (Getxo)
Real Club Marítimo del Abra Real Sporting Club	Av de Zugazarte, 11 (Getxo)
Real Club Nautico de San Sebastián	Calle Ijentea, 9 (San Sebastián)
Sociedad Bilbaina	Nafarroa Kalea, 1 (Bilbao)

COMUNIDAD VALENCIANA	
Ateneo Mercantil	Plaça del Ajuntament, 18 (Valencia)
Casino Agricultura	Comèdies, 12 (Valencia)
Club de Bridge Casino antiguo	Plaça Porta del Sol, 1 (Castellón)
Club de Bridge Denia	Partida Marjal, 3 (Denia)
Club de Bridge de Javea	Avinguda de Paris, 2 (Javea)
Club de Tennis Valencia	Botanico Cabanilles, 7 (Valencia)
Real Liceo Casino de Alicante	Passeig Esplanada d'Espanya, 16 (Alicante)

Clasificación de jugadores

En esta sección ofrecemos el listado de los jugadores con mejor porcentaje y más puntos AEB conseguidos en los últimos 12 meses.

La clasificación por porcentaje medio modificado refleja a los jugadores que consiguen mejor porcentaje en los torneos que han jugado (mínimo 5 torneos) y sirve para subir o bajar de categoría AEB (excepto para la categorías de Maestro Nacional o Mundial, que se alcanzan con los llamados Puntos Maestro).

Mejor porcentaje MAESTRO NACIONAL o superior (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Categoría	%
1	2811001	Gómez de Pablos, Pablo	Maestro Nacional	56.26
2	1161699	Fdez. de Bobadilla, Alvaro	Maestro Nacional	55.81
3	0821959	Gómez, Ramón	Maestro Nacional	55.51
4	2812510	Sabaté, Jordi	Maestro Mundial	55.05
5	4646202	Santos, M. Carmen	Maestro Nacional	54.93
6	2811019	Goded, Gonzalo	Maestro Mundial	54.87
7	2811910	Wasik, Arturo	Maestro Mundial	54.74
8	4646217	Matut, M. Luisa	Maestro Nacional	54.55
9	2811080	Cafranga, Carmen	Maestro Mundial	54.17
10	2811134	Francés, Antonio	Maestro Mundial	53.97
11	2811510	Muruaga, M ^a Ángeles	Maestro Nacional	53.75
12	2811911	Knap, Andrés	Maestro Mundial	53.71
13	2811762	Lantarón, Luis	Maestro Mundial	53.26
14	2811906	Leiva, Cristina	Maestro Nacional	52.96
15	2811596	Jiménez, Ignacio	Maestro Nacional	52.91

La clasificación por mayor puntos refleja a los jugadores que más puntos han conseguido en todos los torneos que han jugado (no es una media, sino una suma de todos ellos). Permite también subir de categoría a los 10 mejores clasificados, siempre que su porcentaje medio modificado lo permita.

Más puntos MAESTRO NACIONAL o superior (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Categoría	Puntos
1	2811009	Marqués de Cerverales	Maestro Nacional	2635.29
2	2811910	Wasik, Arturo	Maestro Mundial	2392.30
3	2811911	Knap, Andrés	Maestro Mundial	1926.89
4	2811762	Lantarón, Luis	Maestro Mundial	1892.29
5	2812051	Panadero, María	Maestro Mundial	1873.34
6	2812497	Romaguera, Nuria	Maestro Nacional	1523.50
7	2811246	Goded, Federico	Maestro Mundial	1454.46
8	2812787	Passarinho, Joao	Maestro Nacional	1373.51
9	2811666	Basabe, Enrique	Maestro Nacional	1247.82
10	2812510	Sabaté, Jordi	Maestro Mundial	1149.20
11	2811540	Hernández, María Eugenia	Maestro Mundial	1118.14
12	2811957	Velasco, Ana María	Maestro Nacional	1056.22
13	2811906	Leiva, Cristina	Maestro Nacional	1044.60
14	2811080	Cafranga, Carmen	Maestro Mundial	965.27
15	2811849	Francés, Ana	Maestro Mundial	891.75

Consiga puntos en los torneos oficiales AEB, en torneos homologados Nacionales o Autonómicos, en torneos diarios de clubes (sólo si su club envía los resultados de manera regular a la AEB) y en torneos Funbridge de la AEB. En la página de la AEB www.aebridge.com puede consultar sus puntos.

Mejor porcentaje PRIMERA ♠ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	2811909	De Lorenzo, Juan Manuel	Madrileña	58.85
2	0703150	Zoreda, Marta	Balear	57.73
3	2812108	Díaz, Javier	Madrileña	57.68
4	2811005	Martínez-Avial, Alvaro	Madrileña	56.84
5	2814435	González-Hontoria, Pilar	Madrileña	56.26
6	1531799	Gorina, Ana	Gallega	56.22
7	2812083	Sevillano, M ^a Ángeles	Madrileña	56.21
8	4167488	Salinas, Alvaro	Andaluza	55.94
9	2811085	García de Oteyza, Ignacio	Madrileña	55.90
10	4775923	Puras, Fernando	Castilla y León	55.80
11	2811094	Manglano, Josefina	Madrileña	55.76
12	2811733	Rodríguez-Cano, Pedro	Madrileña	55.72

Más puntos PRIMERA ♠ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	2811361	Partearroyo, David	Madrileña	2438.86
2	3301163	Fermín, Jesús	Asturiana	1793.26
3	2812726	López, Belén	Madrileña	1647.58
4	2812164	Sanz, Rosa	Madrileña	1452.41
5	2815510	Pidal, Agatha	Madrileña	1424.16
6	3991048	De la Maza, Manuel	Cántabra	1271.28
7	0703150	Zoreda, Marta	Balear	1265.20
8	2812981	Paz-Ares, Juan Pablo	Madrileña	1187.30
9	2812214	Conde de Castel Blanco	Gallega	1153.51
10	2811445	Hernando, Jorge	Madrileña	1104.94
11	3851059	Negrín, Manuel	Canaria	1059.00
12	1535150	Novo, Pancha	Gallega	1034.09

Mejor porcentaje PRIMERA ♥ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	1531302	González-Botas, Javier	Gallega	57.19
2	4641299	Plana, Francisco J.	Levantina	55.63
3	2811709	Castells, M ^a Ángeles	Madrileña	54.53
4	2812031	Alja, M ^a Trinidad	Madrileña	54.12
5	4641064	Caffarena, José M.	Levantina	53.53
6	3301261	García, Ana M ^a	Asturiana	53.47
7	2811620	Castells, Antonio	Madrileña	53.47
8	2811824	Sandoval, Carmen	Madrileña	53.40
9	4646204	Rubio, Carmen	Levantina	53.35
10	2814637	Llebot, Rosa	Madrileña	53.17
11	3635897	García, Ana	Gallega	53.15
12	4641304	Pinto, Enrique	Levantina	53.06

Consiga puntos en los torneos oficiales AEB, en torneos homologados Nacionales o Autonómicos, en torneos diarios de clubes (sólo si su club envía los resultados de manera regular a la AEB) y en torneos Funbridge de la AEB. En la página de la AEB www.aebridge.com puede consultar sus puntos.

Más puntos PRIMERA ♥ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	2813611	Mingot, Lola	Madrileña	1362.19
2	4641299	Plana, Francisco J.	Levantina	1292.85
3	2811878	Von Wichmann, Leles	Madrileña	1113.96
4	3635897	García, Ana	Gallega	1026.08
5	3301243	Pérez, Ana Julia	Asturiana	881.97
6	2813407	Fernández, Francisco	Madrileña	843.25
7	2811725	Pañella, Ana	Madrileña	797.99
8	3551021	Corral, María Carmen	Canaria	632.64
9	1531011	García-Cambón, Manola	Gallega	602.98
10	2811033	Ruiz-Jarabo, Rosa M ^a	Madrileña	587.48
11	3991318	Allende, Kety	Cántabra	564.81
12	2812429	Blanco, Juan	Madrileña	560.45

Mejor porcentaje PRIMERA ♦ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	3631488	da Silva, Jose Antonio	Gallega	58.87
2	3301055	Soubrier, Carmen	Asturiana	56.47
3	2813300	Montón, Ana María	Madrileña	55.36
4	2813301	Tierra, Jesús	Madrileña	55.36
5	2812776	Muñoz, Paloma	Madrileña	54.69
6	3551173	Hinestrosa, Inés	Canaria	54.67
7	2814488	Bueso-Inchausti, Daniel	Madrileña	54.22
8	3301179	Ronderos, José Leandro	Asturiana	54.08
9	0821543	Paravisini, Tania	Cántabra	54.03
10	2813082	Ballesteros, Elena	Madrileña	53.57
11	2811114	Valmaseda, Javier	Madrileña	53.51
12	2812258	Gálvez, Ascensión	Madrileña	53.35

Más puntos PRIMERA ♦ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	2812355	Marquesa de Torre Milanos	Madrileña	1584.72
2	3631488	da Silva, Jose Antonio	Gallega	1460.10
3	2814488	Bueso-Inchausti, Daniel	Madrileña	834.12
4	2814266	Duquesa de Cardona	Madrileña	711.21
5	2811413	Carmona, Lucía	Madrileña	685.62
6	2811017	Fernández, Consuelo	Madrileña	674.49
7	2812857	Suárez-Llanos, Concha	Madrileña	559.97
8	2811811	Vida, Mercedes	Madrileña	533.07
9	2811395	Casanova, M ^a Dolores	Madrileña	530.95
10	2811752	Menéndez De Luarca, María	Madrileña	516.73
11	2811185	Puyol, Araceli	Madrileña	510.72
12	2812961	Alonso de Noriega, Cristina	Madrileña	498.68

Consiga puntos en los torneos oficiales AEB, en torneos homologados Nacionales o Autonómicos y en torneos diarios de clubes (sólo si su club envía los resultados de manera regular a la AEB). En la página de la AEB www.aebridge.com puede consultar sus puntos.

Mejor porcentaje SEGUNDA ♠ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	0971192	Díez, Luis Gonzaga	Castilla y León	56.94
2	3301394	Martins, Jose Julio	Asturiana	55.91
3	1531389	Jover, Antonio	Gallega	54.70
4	2811429	Angulo, Francisco	Madrileña	54.47
5	1167021	Jurado, Alfonso	Andaluza	54.37
6	2811894	Sendagorta, Luz	Madrileña	53.98
7	1531416	Sánchez, Flora	Gallega	53.96
8	3301216	Gavela, Mónica	Asturiana	53.89
9	3991017	Ribalaygua, María José	Cántabra	53.81
10	2731413	Novoa, Isabel	Gallega	53.79
11	4881083	Sainz de Aja, Mari Paz	Vasca	53.77
12	4641142	Saez, Pepa	Levantina	53.35

Más puntos SEGUNDA ♠ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	2814176	Marqués de Estepa	Madrileña	1496.90
2	2811967	Castellanos, Silvia	Madrileña	697.93
3	3301072	Fresno, Luz Mari	Asturiana	655.65
4	2814086	Israel, David	Madrileña	655.02
5	2811801	De Agustín, Myriam	Madrileña	637.70
6	1161313	Nieto, Noemí	Andaluza	624.19
7	2814449	Fernández de Luz, Graziella	Madrileña	551.61
8	2812893	Badiola, Susana	Madrileña	530.23
9	3551571	Wolf-juif, Brigitte	Canaria	504.92
10	2813196	López, Mercedes	Madrileña	493.79
11	2813227	Ayala, Jose María	Madrileña	491.42
12	2813135	Sanz-Pastor, Miryam	Madrileña	485.35

Mejor porcentaje SEGUNDA ♥ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	1167009	De Lorgeril, Sabine	Andaluza	55.82
2	5002107	Cauhe, María Victoria	Aragonesa	55.25
3	3551402	Artiles, Alicia	Canaria	54.96
4	4646333	Pardo, Teresa	Levantina	54.94
5	0703119	Villar, Pilar	Levantina	54.58
6	3631275	Quirós, Ramón	Madrileña	54.43
7	3551245	Cabrera, Josefa	Canaria	54.42
8	3631271	Guerra, Justino	Gallega	54.41
9	2811002	Vassallo, Alberto	Madrileña	54.02
10	3551222	Gómez-Pablos, Mercedes	Canaria	53.96
11	0822546	Bascones, Juan	Catalana	53.69
12	2811901	Vargas, M ^a Dolores	Madrileña	53.63

Consiga puntos en los torneos oficiales AEB, en torneos homologados Nacionales o Autonómicos, en torneos diarios de clubes (sólo si su club envía los resultados de manera regular a la AEB) y en torneos Funbridge de la AEB. En la página de la AEB www.aebridge.com puede consultar sus puntos.

Más puntos SEGUNDA ♥ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	2081167	Lasarte, José León	Vasca	1124.56
2	2814113	Zobel de Ayala, Cristina	Madrileña	1105.45
3	3631033	Rodríguez, María Luisa	Gallega	935.34
4	0822546	Bascones, Juan	Catalana	712.06
5	3851859	Coppola, Renato	Canaria	694.96
6	2813290	Moriyón, Roberto	Madrileña	611.88
7	2731631	Raíces, Manuel Jesús	Gallega	571.06
8	2812216	Chicharro, Jaime	Madrileña	538.36
9	2813467	Llanas, Marina	Madrileña	526.02
10	2813517	González, Concepción	Madrileña	514.40
11	3551345	Gómez, Mª Carmen	Canaria	499.31
12	2814667	García, Maria Dolores	Madrileña	481.76

Mejor porcentaje SEGUNDA ♦ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	2811748	Valdés, Jaime	Madrileña	57.00
2	3301185	Merediz, Dolores	Asturiana	55.67
3	3305530	Fernández-Corugedo, Conc.	Asturiana	54.99
4	1161532	Filhol, Claire	Andaluza	54.49
5	2813533	Astorqui, Mª Isabel	Madrileña	53.91
6	4641837	Tellols, Carmen	Levantina	53.69
7	3301372	Rodríguez, María Cristina	Asturiana	53.63
8	4646301	Termens, José Luis	Levantina	53.61
9	1467508	Díaz, Elena	Andaluza	53.61
10	3551377	Gallar, Mª Mercedes	Canaria	53.28
11	2814471	López, Patricia	Madrileña	53.14
12	3851687	Lupano, Anna	Canaria	53.07

Más puntos SEGUNDA ♦ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	2814115	Saínz de Vicuña, María	Madrileña	2087.02
2	2814471	López, Patricia	Madrileña	1472.30
3	2814388	Beltrán, María	Madrileña	1085.05
4	2814193	Cabanas, María Pureza	Madrileña	765.57
5	2081276	Murua, Laura	Vasca	707.31
6	2812918	De la Vega, Carmen	Madrileña	692.54
7	2811273	Bustillo, Beatriz	Madrileña	641.88
8	2814304	Armijo, Marta	Madrileña	545.65
9	2812808	Hidalgo, Carmen	Madrileña	528.52
10	2811996	Riestra, Javier	Madrileña	444.34
11	3551257	López, María Jesús	Canaria	423.94
12	3301372	Rodríguez, María Cristina	Asturiana	409.90

Consiga puntos en los torneos oficiales AEB, en torneos homologados Nacionales o Autonómicos y en torneos diarios de clubes (sólo si su club envía los resultados de manera regular a la AEB). En la página de la AEB www.aebridge.com puede consultar sus puntos.

Mejor porcentaje TERCERA ♠ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	4771470	Velasco, Pilar	Castilla y León	59.62
2	4641369	Roca, M ^a Paz	Levantina	56.52
3	2813049	Aguilar, Francisco	Madrileña	56.18
4	1461702	Martínez, Rosa	Andaluza	55.75
5	3305526	Urquiola, Carmen	Asturiana	55.60
6	2961754	Lambrot, Jean Paul	Andaluza	55.56
7	5002140	Fdez. de Pierola, Enriqueta	Aragonesa	55.31
8	1531164	Arranz, María Jesús	Gallega	55.22
9	4641628	Albert, Emilia	Levantina	55.07
10	2814838	Cubillo, Mercedes	Madrileña	55.01
11	4641696	Garcés, José Luis	Levantina	55.00
12	4322015	Plaza, Josefa	AEB	54.96

Más puntos TERCERA ♠ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	2814698	Bigeriego, Leticia	Madrileña	1391.49
2	2814700	Bigeriego, Isabel	Madrileña	1189.81
3	2814379	Orbegozo, Elena	Vasca	920.00
4	2814216	De Carlos, Luis	Madrileña	859.00
5	2812480	Colsa, Ignacio	Madrileña	843.32
6	2814299	Fernández de Mesa, Cristina	Madrileña	727.79
7	2814839	Casian, Andrés	Madrileña	705.58
8	2814452	Castillo, Pilar	Madrileña	678.57
9	2814720	de la Cierva, Sofía	Madrileña	645.34
10	4641613	Soriano, Amparo	Levantina	626.49
11	2812236	Muguerza, Marcela	Madrileña	573.89
12	3301406	Fernández, Francisco Javier	Asturiana	547.91

Mejor porcentaje TERCERA ♥ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	2814888	Merino, Teresa	Madrileña	58.93
2	2813871	Jordán, Eloisa	Madrileña	56.04
3	2812218	Garrido, José Manuel	Madrileña	55.70
4	2814486	Corchado, Francisco	Madrileña	54.47
5	4161654	Sebastian, Javier	Andaluza	54.21
6	3554032	Bosch, Juan Fco.	Canaria	54.19
7	3991236	Saenz de Miera, M ^a Luisa	Cántabra	54.15
8	2813561	Alfaro, Ana	Madrileña	54.14
9	3551718	Alzola, Marta	Canaria	53.76
10	3301362	Fernández, María	Asturiana	53.66
11	3301363	Astudillo, Armando	Asturiana	53.66
12	3991274	Basoa, Carmen	Cántabra	53.66

Consiga puntos en los torneos oficiales AEB, en torneos homologados Nacionales o Autonómicos, en torneos diarios de clubes (sólo si su club envía los resultados de manera regular a la AEB) y en torneos Funbridge de la AEB. En la página de la AEB www.aebridge.com puede consultar sus puntos.

Más puntos TERCERA ♥ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	2814444	Valera, Pilar Carla	Madrileña	745.08
2	2814847	Palacios, Javier	Madrileña	717.87
3	4641928	Kempe, Toby Nicholas	Levantina	650.26
4	4161735	Alcañiz, Miguel	Andaluza	444.47
5	3301369	Alvarez, Mª Isabel	Asturiana	431.41
6	2814421	García, Jesús	Madrileña	405.13
7	2814690	Oscos, Ana	Madrileña	389.24
8	3851988	King, Brian Lewis	Canaria	373.82
9	2814178	Portillo, Carlos	Madrileña	372.00
10	3301173	Sánchez, Guadalupe	Asturiana	333.02
11	2812777	Falcones, Baldomero	Madrileña	298.75
12	3551830	Nuñez, José Vicente	Canaria	274.03

Mejor porcentaje TERCERA ♦ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	%
1	3991319	Hornedo, Susana	Cántabra	54.21
2	2814456	Vassallo, Cristina	Madrileña	53.40
3	2814580	Millán, Julio	Madrileña	53.21
4	2813481	De la Mata, Aurora	Madrileña	52.19
5	1531479	Pellón, María del Carmen	Gallega	51.95
6	2813831	Martínez-Fresneda, Concha	Madrileña	51.83
7	4881240	Cadarso, María	Vasca	51.59
8	1531453	Ricoy, Carmen	Gallega	51.53
9	2814676	Nieto, María	Madrileña	51.47
10	4771518	Sánchez, María Pilar	Castilla y León	51.45
11	3301149	González, Ana	Asturiana	51.44
12	2813987	Apalategui, Marisa	Madrileña	51.27

Más puntos TERCERA ♦ (22 diciembre 2021)				
Posición	Licencia	Jugador	Territorial	Puntos
1	2814656	Arpón de M., Alejandra	Madrileña	481.01
2	2814859	Tapia, María Luisa	Madrileña	420.35
3	2813555	Urien, Mª Concepción	Madrileña	320.72
4	2814580	Millán, Julio	Madrileña	318.05
5	2814369	Hinojosa, Carmen	Madrileña	307.48
6	2814890	Feuillet, Valérie	Madrileña	291.35
7	2813267	Messone, Josefina	Madrileña	285.51
8	2814695	Romero, Lidia	Madrileña	269.21
9	3301385	Lueje, Carlos	Asturiana	260.52
10	2814503	Beamonte, Paloma	Madrileña	259.10
11	2814653	Fernández, Gloria	Madrileña	255.58
12	3301328	Rionda, Ana María	Asturiana	237.31

Calendario de torneos 2022

Este calendario puede consultarse en la página de la AEB www.aebridge.com. También puede recibir información de los próximos torneos si nos facilita su dirección de correo electrónico en aebridge@aebridge.com

Importante: Debido a la situación extraordinaria originada por la pandemia del coronavirus, este calendario puede estar sujeto a cambios o anulaciones. Consulte la página web de la AEB para información actualizada

TORNEOS 2022 (Oficiales y Nacionales homologados)			
Fecha	Torneo	Categoría	Ciudad
22-23 enero	Torneo de Salamanca	Nacional	Salamanca
28-30 enero	CAMPEONATO ESPAÑA EQ. MIXTOS	Oficial	Madrid
05-06 febrero	Torneo de Zamora	Nacional	Zamora
14-15 febrero	Torneo Real Club Puerta de Hierro	Nacional	Madrid
19-20 febrero	Copa Giralda	Nacional	Sevilla
25-27 febrero	CLASIFICATORIO CAMP. PAREJAS	Oficial	Toda España
05-06 marzo	Villa de Gijón	Nacional	Gijón
11-13 marzo	ZONAL CANARIAS	Oficial	Canarias
18-19 marzo	Ciudad de Lugo	Nacional	Lugo
26-27 marzo	Memorial César Sebastián	Nacional	Córdoba
28-31 marzo	Festival Puerto de la Cruz	Nacional	Tenerife
01-02 abril	Casino Santander	Nacional	Santander
23-25 abril	ZONAL CATALÁN	Oficial	Barcelona
29-30 abril	Alúa Atlántico Golf	Nacional	Tenerife
06-07 mayo	Memorial Pilar Azcárraga	Nacional	Madrid
20-22 mayo	ZONAL CENTRO	Oficial	Madrid
28-29 mayo	Open de Galicia	Nacional	Galicia
03-05 junio	CAMPEONATO ESPAÑA PAREJAS	Oficial	A decidir
10-11 junio	Torneo Villa Gadea	Nacional	Altea
02-03 agosto	Torneo de Pontevedra	Nacional	Pontevedra
16-18 sept.	ZONAL NORTE	Oficial	Asturias
24-25 sept.	Ciudad Monforte de Lemos	Nacional	Monf. de Lemos
30 sept. -01 oct.	CAMPEONATO ESPAÑA DAMAS	Oficial	Madrid
07-09 octubre	ZONAL SUR	Oficial	Andalucía
14-16 octubre	Campeonato Equipos BCM	Nacional	Madrid
21-23 octubre	Copa de Oro Real Club la Moraleja	Nacional	Madrid
29-30 octubre	Memorial hermanas Urruticoechea	Nacional	San Sebastián
04-06 nov.	ZONAL LEVANTE	Oficial	Valencia
19-20 nov.	Ciudad de Oviedo	Nacional	Oviedo
25-27 nov.	CAMPEONATO ESPAÑA EQUIPOS	Oficial	Madrid