

BRIDGE



SEPTIEMBRE - OCTUBRE • N.º 69 • AÑO 1978

Un lugar para no hacer nada
donde se puede hacer de todo



HOTEL ★★★★★ LAS SALINAS

La más impresionante
creación hotelera del Atlántico



Información y reservas

Tels: (928) 76 12 20
81 30 40-81 30 51

Telex n. 95303

hoteles amurga

y en su agencia de viajes

Costa Teguise
Lanzarote

BRIDGE

Presidente:
DON RAMON DE ORBE
COMITE TECNICO
Director: LUIS FRANCOS
Administración: D.ª ROSARIO CAVESTANY
Redacción:
JOAQUIN CASTELLON,
FEDERICO GODED,
JUAN MARTORELL
Fundador:
ENRIQUE DE MENESES (Remember)

EDICIONES BRIDGE
CASTELLO, 45 - MADRID-1

Imprime: Gráficas JUCAR. Madrid.

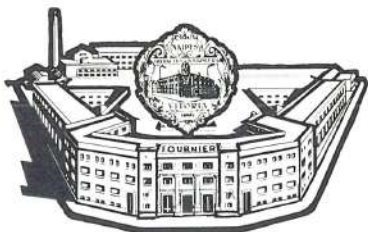
Fotograbados: GAMA. Madrid.

Suscripción anual por seis números:

España 650 Ptas.
Extranjero 750 Ptas.

SUMARIO:

VI Campeonato de Europa Junior	3
Un error automático, por Jaun Atlón.	23
Las mejores manos del año, por José Le Dentu.	25
La cátedra de Pabis-Ticci	29
Por sistemas que no quede, por A. Conrado	32
Aquí Estocolmo, por Jan Wohlin	35
El PLOB ampliado, por John Swanson	40
Sistema de Subasta Tricolor-Cincuenta, por F. Cantero ...	47
Torneos	53



HERACLIO
Fournier S/A
VITORIA
ESPAÑA



Disponemos de un pequeño stock de los naipes de la Olimpiada de Bridge, celebrada en Canarias en 1974. Dichos naipes fueron fabricados cumpliendo las máximas exigencias requeridas por la Federación Mundial de Bridge. El tono gris especial en sus caras, evita el cansancio visual del jugador en las largas horas de competición.

Ofertamos a todos los «Clubs de Bridge de España» la posibilidad de adquirir estos naipes en las condiciones especiales siguientes:

Pedido mínimo:

100 juegos (50 estuches dobles)

Precio:

Ptas. 120,— (más impuestos)
Cada estuche con **dos** juegos.

Pedidos a:

HERACLIO FOURNIER, S. A.

Apartado 94

VITORIA - ALAVA

VI CAMPEONATOS DE EUROPA JUNIOR

Por Juan Carlos Ventín
y Jordi Tatxé

En el marco de la bellísima Universidad de Stirling y bajo el patrocinio y organización de SCOTTISH BRIDGE UNION se han celebrado del 26 de Agosto al 2 de Septiembre de 1978 los VI Campeonatos de Europa de Bridge Junior.

La participación de 19 equipos: Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Gran Bretaña, Grecia, Hungría, Islandia; Irlanda, Israel, Italia, Holanda, Noruega, Polonia, Portugal, Suecia y España, nos ha deparado un honrosísimo 11 lugar, siendo la mejor clasificación obtenida por el equipo nacional Junior, desde que concurre a Campeonatos Internacionales.

El gran artífice de esta singular gesta, que puede ser punto de arranque a mejores clasificaciones, ha sido D. Antonio Cabot Morelló, ya que ha sabido conjuntar y preparar a los mejores juniors del momento.

El equipo español formado por las parejas:

Carlos Fernández – J. Carlos Ventín

Marta Almirall – Jordi Tatxé

Carmen C. de Martorell – José I. Torres

ha demostrado, a lo largo del Torneo, su capacidad y preparación que mereció cálidos elogios del Capitán de la Selección Inglesa, Mr. Keith Stanley, durante la ceremonia de clausura.

DOMINGO 26:

España abría la competición con los anfitriones: Gran Bretaña. El partido se jugaba a las 10 de la mañana del Domingo 26 y la alineación era: En la sala abierta Fernández-Ventín y en la sala cerrada Almirall-Tatxé. Por los ingleses jugaban Lodge-Nardin en la sala abierta y Benstead-Rosenberg en la sala cerrada. Este último jugador era la gran esperanza británica, ya que es actualmente la pareja de Sam Stayman, el conocidísimo jugador norteamericano creador de la


Convención que lleva su nombre.

La victoria fue para España por 17 a 3 pero hay que agradecer un poco a la suerte este favorable resultado.

La mano 3 de este Match: Vulnerable E-O

La subasta fue:

Sala Cerrada				Sala abierta			
S	O	N	E	S	O	N	E
1 D	—	2 T	—	1 D	—	2 T	—
2 D	—	2 C	—	2 D	—	2 C	—
2 ST	—	4 D	—	2 P	—	3 D	—
4 ST	—	5 C	—	—	—		
6 D	—	—	—				

	P. 8	
	C. A 9 7 6	
	D. A 8 2	
	T. Q J 9 5 3	
P. A 5 4 3 2		P. Q 9 7
C. Q 4 3		C. J 8 5 2
D. Q 5		D. J 9
T. 10 7 2		T; A 8 6 4
	P. K J 10 6	
	C. K 10	
	D. K 10 7 6 4 3	
	T. K	

En la sala abierta Ventin atacó del 7 de Trébol y la defensa cobró sus dos ases. Resultado 150 para N-S.

En la sala cerrada Almirall recibió el ataque de !!3C!! al que puso pequeño, el Valet y el Rey. 10 de corazón que hace baza, Karreau al As y As de corazón para el Rey de Trébol. Seguidamente pic al 10 que hace saltar el As, más Karreau

al Rey, pic fallado y con el 9 de corazón descarta el cuarto pic, cobrando el resto del juego en su mano, que era firme. Resultado: 920 para N-S. Total 770 para España, es decir 13 IMP. Otra mano interesante de este match fue la núm. 13:
 Vul.: Todos.

Fernández y Ventin jugaron el excelente contrato de 4C con salida de As de Pic y vuelta a Karreau. Resultado 11 bazas, 650 para E-O.

Oeste	Este
K 4	J 9 8 2
K J 9 7	A Q 8 2
K 8 6 5 2	— —
5 4	A Q J 10 3

En la sala cerrada los ingleses se quedaron en 2T. Total 560 para España, o sea 11 IMP. Mejor no podía haber empezado el Campeonato puesto que ocupaba la cuarta posición habiendo batido a uno de los favoritos.

El segundo partido del día fue contra Dinamarca. En la sala abierta jugaron Fernández-Ventin, al tiempo que en la sala cerrada lo hacían Martorell-Torres debutando estos últimos en la competición. El resultado fue de 17 a 3 para España con el cual se aupaba al primer puesto de la clasificación general y demostraba que el actual equipo español había preparado el Campeonato de Europa con dedicación y sumo cuidado. Una buena parte de los IMP conseguidos en este Match se deben a la salida hecha por Fernández en la mano 6.

	P. A Q 6 5	
	C. 10 7	
	D. A J 2	
	T. A J 9 5	
P. J 10 8 4 2	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">OESTE</div> <div style="text-align: center;"> <p>NORTE</p> <p>SUR</p> </div> <div style="writing-mode: vertical-rl;">ESTE</div> </div>	P. 9 3
Ç. 6 5		C. K 4 3
D. K 10 9 6 4		D. 8 7 5 3
T. 2		T. K 8 7 4
	P. K 7	
	C. A Q J 9 8 2	
	D. Q	
	T. Q 10 6 3	

La subasta fue:

S	O	N	E
2 C	—	2 ST	—
3 D	—	3 C	—
4 C	—	6 T	—
—	—		

2C = 11 – 15 puntos y mínimo 5C y 4 en menor

2 ST = pregunta el menor

3 D = cartas a trébol

3 C = calidad de corazón.

El ataque fue de 3 de corazón ante el cual el declarante se encuentra en un dilema; si es semifallo o posee el Rey. El declarante no acertó y obtuvo una multa a un contrato que en la otra mesa con ataque de 9 de pic, se ganó.

Tras ganar los dos primeros partidos y ocupar el primer puesto de la clasificación se afrontó el partido contra Finlandia, que había de representar la primera gran decepción. Actuación discreta en sala abierta (Fernández-Ventín) y muy floja en sala cerrada (Almirall-Tatxé). Total 20 a –3 para Finlandia y descenso hasta la mitad de la tabla. Un ejemplo de lo que fue este match lo tenemos en la siguiente mano:

	P. J 3	
	C. K Q J 9	
	D. K 6 5 4	
	T. 8 6 3	
P. 9 8 7		P. A 10 6 2
C. A 7 6 2		C. 3
D. 7 3		D. Q 10 9 2
T. A 10 9 7		T. J 5 4 2
	P. K Q 5 4	
	C. 10 8 5 4	
	D. A J 8	
	T. K Q	



En ambas salas se jugó idéntico contrato: 4C por Sur. Resultado 50 en sala abierta y 420 en sala cerrada = 11 IMP para Finlandia. La distribución 4-1 del triunfo de la defensa impide ganar... excepto si Este descarta un pic sobre los arrastros de Sur, como así ocurrió en sala cerrada.

El último partido del Domingo era contra Portugal. La alineación fue: En la sala abierta Fernández-Ventín y en la sala cerrada Martorell-Torres. El partido se afrontó con moral muy baja debido al desastre de Finlandia, y después de 16 manos insulsas se perdió por 6-14 ocupando la 10ª posición al finalizar el día.

LUNES 27

El quinto partido del Campeonato, que enfrentaba a España con Irlanda registro el mismo adverso resultado que el anterior: 6-14. Fue un encuentro sin demasiada historia cuyas diferencias principales fueron debidas a marcas parciales. Jugaron en sala abierta Martorell-Torres y en sala cerrada Almirall-Tatxé. Tras este partido, España ocupaba el decimoquinto lugar.

En la sexta ronda, España-Hungría. Jugaron en sala abierta Fernández-Ventín y en sala cerrada Almirall-Tatxé. Esta vez se cambiaron las tornas y el triunfo por 14-6 fue para España. Una mano interesante es la siguiente:
Dador Este. Vul.: N-S.

P. 10 8 5
C. 10 7
D. 10 7 5 4
T. A Q J 7

P. K Q J
C. Q 9 2
D. A Q 2
T. K 10 5 2



P. 7 6 3 2
C. A 5 4 3
D. K 9 8 6
T. 8

P. A 9 4
C. K J 8 6
D. J 3
T. 9 6 4 3

Sala cerrada

<u>Melczer</u>	<u>Almirall</u>	<u>Bardossy</u>	<u>Tatxé</u>
S	O	N	E
—	—	1 ST	—
2 T	—	2 D	—
2 ST	—	3 ST	—
—	—		

Sala abierta

<u>Ventin</u>	<u>Szilaghi</u>	<u>Fernández</u>	<u>Kelen</u>
S	O	N	E
—	—	1 T*	—
1 D**	—	1 ST***	—
2 T	x	—	—
3 T	—	3 ST	—
—	—		

* Forcing; ** 0-7; *** 17-20 equil.

En la sala cerrada, tras la salida normal a corazón, el declarante no tuvo problema en hacer nueve bazas (3 pics, 3 Diamantes, 2 Corazones y un trébol) 600 para Hungría. En sala abierta, Oeste tuvo la ocurrencia de doblar la voz Stayman de 2 T, pidiendo salida al palo y el resultado no pudo ser mejor para su bando. Este atacó el palo, Oeste puso el Valet para el Rey de Fernández, y el declarante tuvo que conformarse con hacer ocho bazas al no estar colocado el rey de Corazón, no producirse la caidilla en Diamantes y no poder hacer su diez de Trébol, pues Oeste no cayó en la tentación de adelantar sus dos honores. 12 IMP para Hungría.

Tras esta victoria se subieron cuatro puestos en la general (11).


El séptimo partido del Campeonato enfrentó a España y a Alemania. El equipo alemán estaba compuesto de cuatro jugadores de una gran categoría. Dos de ellos, Spletstösser y Häusler, formaron parte del equipo senior en Copenhague

en 1977 y lograron clasificarse en decimonoveno en las Olimpiadas de Nueva Orleans. La alineación española fue: En la sala abierta Fernández-Ventín y en la sala cerrada Martorell-Torres. Este fue uno de los mejores partidos jugados por el equipo español, que se impuso a los alemanes por un claro 16-4.

La mano 3 del partido valió 11 puntos para los españoles.

Dador: Sur

Vuln.: E-O

	P. 9 5 4	
	C. Q 9 5 2	
	D. A 10 8 3 2	
	T. 8	
P. Q J C. A 6 4 3 D. J 9 6 5 T. 6 4 3		P. A 10 7 6 3 C. K 10 8 D. Q 7 T. A Q J
	P. K 8 2	
	C. J 7	
	D. K 4	
	T. K 10 9 7 5 2	

En sala cerrada, Torres jugó en Sur dos tréboles, con una multa.

En sala abierta la subasta fue:

	<u>Ventín</u>		<u>Fernández</u>
S	O	N	E
3T	—	—	X
—	3D	—	3ST
—	—	—	

La salida fue el 10 de Trébol para el Valet que hizo baza, pequeño pic a la D y el Valet que es matado por el R. En este momento Sur atacó del J de corazón que Fernández mató de As e impasó a la siguiente baza la D. El declarante ya poseía 9 bazas: 2T, 4P y 3 corazones.

Si Häusler, situado en Sur, hubiera atacado de 8 de Pic cuando entró con el Rey, el declarante debe jugar a un honor 2^o de Carró en Sur y jugar pequeño a su mano. Si Sur pone el Rey, el declarante toma la vuelta que sea en su mano y da el As de Carró con lo que la J del muerto es la novena baza. Si Sur baja el 1^o Carró, Oeste pone el Valet, entra Norte con el As y toca Corazón (mejor contra). Este da 2 vueltas de Corazón y juega Carró poniendo en mano a Sur que ha de servir a trébol dando la novena baza.

Al acabar el 2^o día, España ocupaba la novena plaza empatada con Islandia.

MIÉRCOLES 29:

En la 8^a ronda, a España le correspondía enfrentarse a Italia. Fue un partido de un "swing" extraordinario, donde casi todas las manos registraron diferencias notables. El marcador final lo refleja perfectamente: 80-28, que se tradujo en un 20 a -3 para España. Fue el triunfo más resonante del equipo español, y a ello contribuyeron, aparte de los aciertos propios, la gran cantidad de errores cometidos por los italianos. Jugaron en sala abierta Fernández-Ventín y en sala cerrada Martorell-Torres. Veamos algunas de las manos:

Dador: N.

Vulnerable: Nadie

	P. K 3 2	
	C. Q 8	
	D. 9 4 3	
	T. A J 9 5 4	
P. 8 6 4		P. A Q J 9 5
C. A 10 9 7 5		C. K 3
D. Q 5		D. A K 7 6
T. Q 6 3		T. K 2
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; text-align: center;"> NORTE OESTE ESTE SUR </div>	
	P. 10 7	
	C. J 6 4 2	
	D. J 8 2	
	T. 10 8 7	

<u>Ventín</u>	<u>Gigli</u>	<u>Fernández</u>	<u>Masoero</u>
S	O	N	E
—	1C	—	1T
—	2C	—	1P
—	3P	—	3D
—	—	—	4P
<u>Franco</u>	<u>Torres</u>	<u>Momigliano</u>	<u>Martorell</u>
S	O	N	E
—	2P	—	1P
—	4C	—	4D
—	5D	—	4ST
—	—	—	6P

En sala cerrada, Carmen Martorell llegó al contrato de 6 Pics que cumplió, merced a la favorable colocación del Rey de Triunfo, mientras que en sala abierta los italianos se quedaron en manga. 11 IMP para España.

Una de las manos más folklóricas, no ya del partido sino de todo el Campeonato, fue la siguiente:

Dador: E.

Viln.: E-O

P. A 10 9 6 5 3
 C. A 9
 D. 9
 T. A J 10 8

P. Q J 8 7 2
 C. 4 2
 D. Q J 4
 T. 7 3 2



P. K 4
 C. K Q J 7 5
 D. 10 5 3
 T. K Q 6

P. —
 C. 10 8 6 3
 D. A K 8 7 6 2
 T. 9 5 4

Sala abierta				Sala cerrada			
S	O	N	E	S	O	N	E
			1C				1C
2D	2P	3D	—	2D	2P	—	3D
—	4T	—	4C	—	4T	—	4P
—	5P	—	6T	—	5ST	—	6P
—	6C	—	6P	—	7P	—	—
—	—	×		—			

En sala abierta la subasta discurrió por unos cauces bastante normales y terminó en 6 Pics, que Fernández, con su tenencia en triunfo y una voz del compañero, no dudó en doblar. En sala cerrada, por contra, si extraño fue el remate de la subasta, más extraña fue aún la última voz de Franco, sentado en Norte: ¡Paso! De este modo, España ganó la mano de 100 puntos, o sea, 3 IMP (dos multas dobladas en una mesa y cuatro sin doblar en la otra). Al preguntarle al jugador italiano sobre el porqué de su actitud, era presumible que respondiera algo pareci-



Un momento del victorioso encuentro contra Italia: Fernández-Ventín frente a Masoero-Gigli.

do: “Me olvidé de doblar”. Nada de eso. Argumentó que, tras pensarlo detenidamente, decidió no doblar pues más valía apuntar 300 ó 400 seguros que permitir una rectificación a 7ST (?), contrato en el que tal vez hubiera sólo una multa(200). Nosotros añadiríamos que los 7ST incluso se podían cumplir... si el compañero hubiera intervenido con cero puntos. Después del partido contra Italia, España ocupaba el quinto puesto de la clasificación.

En la novena ronda España se enfrentó a Grecia, que estaba siendo una de las revelaciones del Campeonato y ocupaba la octava posición empatada con Suecia y Hungría. España estaba con mucha moral después de la gran victoria contra Italia que hizo ascender al equipo al quinto lugar de la general. La alineación fue en la sala abierta: Fernández-Ventin y en la cerrada Almirall-Tatxé.

La mano 6 podía haber costado muy cara al equipo español debido a una genialidad de Fernández:

Vul.: E-O

P. Q 10 9
 C. Q 10 7
 D. 10 8 5 3
 T. K 9 5

P. J 5
 C. 6 5 2
 D. Q 7 6
 T. A Q J 7 6



P. A K 8 6 4 3
 C. 3
 D. K J 9
 T. 8 4 2

P. 7 2
 C. A K J 9 8 4
 D. A 4 2
 T. 10 3

La subasta:

<u>Fernández</u>	<u>Anastasiadis</u>	<u>Ventin</u>	<u>Theodoridis</u>
E	S	O	N
1P	2C	2P	3C
¡4P!	5C	—	—
X	—	—	—



El equipo español junior con su capitán, Antonio Cabot.



Parte del grupo español.

La subasta fue:

Torres	Palau	Martorell	Hertz
O	N	E	S
—	1P	—	2T*
2D	—	—	2C
3T	4C	—	—
—			

*2T = Forcing por una vuelta.

La salida fue del Rey de Trébol que el declarante cedió, Q de Tr. que tomó de As. As de corazón y 6 de corazón. Este puso el 7 y el declarante pensó unos segundos para pasar el 9 instantes después. Resultado 620 para Norte-Sur y en la otra sala 3ST menos 2; 200 para E-O. Este resultado hizo descender a España hasta el octavo puesto de la general.

JUEVES 30:

Tras la severa derrota encajada ante Francia, España se enfrentó a Islandia. Aunque la victoria que al final se logró fue por la mínima diferencia (11-9), bastó para eliminar el mal sabor de boca que había proporcionado el encuentro anterior. Jugaron en sala abierta Fernández-Ventín y Almirall-Tatxé en sala cerrada. Una mano interesante fue la siguiente:

Vuln.: Todos.

	P. 8 4 3	
	C. J	
	D. A K Q J 9 7 6	
	T. A J	
P. K 10		P. Q 9 5
C. A K 8 7 6 5 3 2		C. 10 9
D. 4 3		D. 10 8 5 2
T. 3		T. K 9 5 2
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; text-align: center;"> NORTE OESTE ESTE SUR </div>	
	P. A J 7 6 2	
	C. Q 4	
	D. —	
	T. Q 10 8 7 6 4	

Subasta:

Sala abierta

<u>Herr-Mannsson</u>	<u>Ventín</u>	<u>Thorb-Sornsson</u>	<u>Fernández</u>
—	4C	5D	X
—	—	—	

Sala cerrada

<u>Almiral</u>	<u>Einarson</u>	<u>Tatxé</u>	<u>Surison</u>
—	4C	5D	—
—	—	—	

Tras la salida a corazón y ser el segundo fallado por el declarante, éste arrastró en ambas mesas antes de jugar el As y el Valet de Trébol. En sala cerrada, Este cometió el error de montar con su Rey, con lo que Tatxé pudo cumplir tranquilamente al descartar sus pics perdedores en los tréboles del muerto. En cambio, si Este no cubre, el declarante no puede evitar la pérdida de dos bazas en pic. Fernández jugó de esta forma y el resultado fue de una multa doblada: 200 lo que sumado a los 600 puntos de la otra mesa se tradujo en 13 IMP para España. Tras este partido España ocupaba el 8º lugar.

En el doceavo encuentro de la competición, España se enfrentó a Israel. El marcador final registró un favorable 13 a 7, corta victoria que no satisfizo demasiado teniendo en cuenta el lugar que ocupaban los israelitas en la clasificación.

Sala abierta: Fernández-Ventín.

Sala cerrada: Martorell-Torres.

España mantenía el 8º lugar.

En la 13ª sesión España-Noruega. Otra mínima victoria en un encuentro que no registró jugadas de especial interés.

Sala abierta: Fernández-Ventín.

Sala cerrada: Almirall-Tatxé.

Al término de la sesión, España seguía ostentando el 8º puesto.

El cuarto match del día y 14º del Campeonato enfrentó a España con Sue-

cia. A pesar de que ya se llevaban jugados tres partidos en el día, éste fue uno de los que mejor jugó España en el Campeonato. En sala abierta, jugaron Fernández-Ventín y en sala cerrada Martorell-Torres. El resultado fue de 10 a 10, excelente, puesto que los suecos serían subcampeones de Europa. Quizás lo mejor del equipo español fue el sistema de subasta: el trébol catalán usado por Fernández-Ventín. Veamos una mano en la que se puso de manifiesto su gran agresividad:

Vuln.: N-S

	P. 7 6	
	C. 9 3	
	D. A 9 8 4 3 2	
	T. K J 10	
P. 10 8 4	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> OESTE <div style="text-align: center;"> <p style="font-size: x-small; margin: 0;">NORTE</p> <div style="width: 100px; height: 100px; border: 1px solid black; margin: 0 auto;"></div> <p style="font-size: x-small; margin: 0;">SUR</p> </div> ESTE </div> </div>	P. K Q 9 5 2
C. 10 6 4		C. K Q J 7 2
D. J 5		D. 10
T. Q 9 8 5 2		T. A 4
	P. A J 3	
	C. A 8 3	
	D. K Q 7 6	
	T. 7 6 2	

En sala cerrada, Carmen Martorell jugó un magnífico 3C, al que se fue una multa; 50 para N-S.

En sala abierta, la subasta fue:

Ventín	Peterson	Fernández	Peterson
1ST	—	2D*	—
2C	—	3D**	X
3ST	—	—	X
—	—	—	—

* 2D: Pide el mejor mayor (relais).

** 3D: Palo 6^o de 1 honor mayor y 7-9 puntos.

Con salida a trébol, Ventín realizó 10 bazas al hilo. Resultado: 950 para N-

S. Si la salida hubiera sido corazón (mejor para la defensa), el declarante adelanta sus bazas y Este está en Squeeze, se ha de secar el As de T. y guardar RQ de Pic, con lo que el declarante realiza 9 bazas dando un trébol.

Después de esta jornada, España ocupaba el 8º lugar a veinte puntos de los terceros.

VIERNES 1

El match número 15, contra Bélgica, supuso para España una derrota por 20 a 0.

Sala abierta: Fernández-Ventín.

Sala cerrada: Almirall-Tatxé.

Parte de la culpa de este adverso resultado la tiene esta mano:

Vul.: E-O.

	P. 5 3										
	C. Q 10 6 2										
	D. 9 5										
	T. A K 10 8 7										
P. A K 6 4	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <table style="border-collapse: collapse; width: 100%; text-align: center;"> <tr><td></td><td>NORTE</td><td></td></tr> <tr><td>OESTE</td><td></td><td>ESTE</td></tr> <tr><td></td><td>SUR</td><td></td></tr> </table> </div>		NORTE		OESTE		ESTE		SUR		P. J 10 2
	NORTE										
OESTE		ESTE									
	SUR										
C. A 9		C. K J 8 7									
D. A Q 8 7 2		D. K 3									
T. 4 2		T. 9 6 5 3									
	P. Q 9 8 7										
	C. 5 4 3										
	D. J 10 6 4										
	T. Q J										

Sala abierta

Ventín	Spelens	Fernández	Wangen
S	O	N	E
—	1D	—	1C
—	2P	3T	—
¿5T!?	—	—	X
—	—	—	

En un momento de enajenación mental, Ventín deslizó la incalificable voz de 5T. Fernández encajó sus cinco bazas en tréboles y se extendió: seis multas (1100). En sala cerrada, Almirall obtuvo una multa a 3ST: 100. Total: 1.200 y 12 IMP para Bélgica. Tras este partido, se bajó un puesto en la clasificación general ocupándose el noveno.

El dieciseisavo match del Campeonato enfrentó a España con Austria, campeona en 1976, y que presentaba el mismo equipo este año. Contra ella Cabot alineó a Fernández-Ventín y Màrtorell-Torres. El partido muy movido con un score de 58 a 49 para Austria, lo que suponía 13 a 7 en VP. Una razón para justificar el elevado score podría ser que la jugadora finesa Tina Letho estaba de espectadora, en sala abierta.


En el penúltimo partido que jugó España (decimoséptima ronda), se enfrentó a Polonia. Este encuentro tenía el aliciente de jugar contra un sistema totalmente artificial, como es el Strong Pass de los polacos. Curiosamente, las causas de la derrota encajada (18 a 2) cabe buscarlas principalmente en el carteo, como demuestran las siguientes manos:

Sala abierta: Fernández-Ventín.

Sala cerrada: Almirall-Tatxé.

Vuln.: E-O

Dador: N

	P. A Q 8 6 5	
	C. 7	
	D. K Q 2	
	T. 8 5 4 2	
P. 10 9 2		P. J 3
C. 9 8 4		C. K Q J 10 3 2
D. A J 9 7 6 4		D. 3
T. 7		T. A Q 9 6
	P. K 7 4	
	C. A 6 5	
	D. 10 8 5	
	T. K J 10 2	

Sala abierta

<u>Gawrys</u>	<u>Fernández</u>	<u>Tuszynski</u>	<u>Ventín</u>
2T	2C	2P	3C
3P	4C	4P	X
—	—	—	

Sala cerrada

<u>Tatxé</u>	<u>Matula</u>	<u>Almirall</u>	<u>Uzynsky</u>
—	1C	—	2C
2P	3C	3P	—
—	4C	X	—
—	—		

En sala cerrada, España anotó 500 merced a las dos multas dobladas que logró poner a cuatro corazones.

En sala abierta Fernández salió de su semifallo de diamante contra cuatro pics doblados. Ventín tomó de As y devolvió el cuatro que su compañero falló para contraatacar... ¡Corazón! entregando el contrato. Lo que hubiese podido ser 800 para España se convirtió en 590 para Polonia. 3 IMP para Polonia en esta mano.

Dador: E

Vuln.: Todos

P. 10 7 6
 C. A K 10 7 5 4 3
 D. 5
 T. Q 5

P. 4
 C. 8 6
 D. K Q 8
 T. A K J 9 8 7 2



P. Q J 9 8 3 2
 C. Q
 D. A J 7 4 2
 T. 6

P. A K 5
 C. J 9 2
 D. 10 9 6 3
 T. 10 4 3

Sala abierta				Sala cerrada			
S	O	N	E	S	O	N	E
			1P				2C
—	2C	4T	—	—	—	3T	—
5T	X	—	—	4T	—	4C	—
—				4P	—	5T	—
				—	X	—	—
				—			

En sala cerrada Este salió a pic con lo que Tatxé pudo descartar un corazón perdedor y obtener una sola multa, al perder dos diamantes y un corazón: 200 para Polonia. En sala abierta, Fernández salió de Q de corazón que Ventín tomó correctamente de Rey para jugar diamante. Fernández tomó con el As y repitió diamante que Ventín falló... ¡Con pic! permitiendo cumplir el contrato y anotar 750 puntos cuando podían haber sido 500 o incluso 800 para España. Los 950 puntos totales se tradujeron en 14 IMP para los polacos. Al término de este partido, España ocupaba el décimo lugar.

SABADO 2

El último partido del Campeonato nos enfrentaba a Holanda. De haber logrado 20 puntos, se hubiese llegado al final del Campeonato en novena posición, más indicativa de la actuación española que la que se obtuvo definitivamente. Pero la fortuna no acompañó y las 16 manos del match fueron totalmente anodinas (solamente 2 mangas: en las dos mesas, una para cada equipo y en la última mano). El resultado fue de 12 a 8 para España debido a que Tatxé abrió una mano de 11 puntos y cumplió 2ST mientras que en la sala abierta todos pasaban. Cabe resaltar que, pese a que las manos no fueron particularmente “siniestras”, el partido fue jugado con gran corrección por ambos bandos, como lo demuestra el hecho de que se registrara el “score” más bajo de todo el campeonato (31 puntos “match” en total, 18 para España y 13 para Holanda).

UN ERROR AUTOMATICO

por Jaun Atlon

En muchas ocasiones, las jugadas buenas y malas, se encuentran separadas por tan pequeña película, que llegan a confundirse. Pero esa, a veces casi inapreciable diferencia, es en definitiva, la que define al buen jugador y al mediano. Van a verlo inmediatamente en una mano que, bien calculada por el jugador, no llega a cumplirse por un pequeño error que hace fracasar todo el plan.

Era una tarde del verano caliente español, que parece amodorrar la mente, más pendiente del baño, del verde paisaje o de las semidesnudas pieles morenas de las mujeres que, en la arena, parecen adoptar posturas casi-olímpicas. Así transcurría una partida de Bridge, junto al mar, y yo, seguramente menos entusiasmado con el juego de cartas que con el otro, apenas prestaba atención, hasta que ví la siguiente mano:

Abrió Oeste de UN CORAZON, Norte DOBLO, Este dijo UN PICO y Sur tenía el siguiente reparto:

P. K x x
C. 10 x
D. V 10 x x x
T. x x x

Con estas cartas, Sur dijo DOS DIAMANTES, Oeste DOS CORAZONES, Norte TRES DIAMANTES, Este TRES PICOS, Sur PASO, Oeste PASO Norte DOBLO, Este PASO y Sur, tras breve meditación, CUATRO DIAMANTES. Es lógico que Sur no pudiera dejar el doblo a tres corazones. Oeste DOBLA y todos pasan. Oeste ataca de DOS DE PICOS y Norte presenta el siguiente "muerto":

P. A x
C. K x x
D. A K x x x
T. K x x

Sin duda una fuerte mano, explicativa de sus voces. Bien, es claro que hay tres bazas, normalmente, perdedoras, ya que los Ases deben estar en mano de

Oeste. El problema es que la Q de triunfo esté tercera en mano del abridor. Pero no debemos tomar la baza primera con la K de picos y jugar el V de diamantes para hacer el impasse, ya que la Q sola en Este nos pondría una multa estúpida. Hay, pues, que adelantar el As de triunfo para cerciorarnos de la distribución del palo. Pero observen que, según la subasta, es seguro que Oeste SOLO TIENE UNA CARTA EN PICOS, por lo que el regreso, en caso de quedarnos en el As de picos del muerto y adelantar el As de triunfo, caso de encontrarnos con el diamante tres-cero, a Sur, es imposible. ¿Qué hacer? Parece sencillo: hay que tomar la primera baza con la K de Sur y, para crearnos una segunda entrada, jugar rápidamente CORAZON.

Ahora, si Oeste toma de As, contra cualquier vuelta nos quedaremos en la mesa, adelantaremos el As de triunfo y podremos regresar cómodamente a nuestra mano fallando un corazón. Así pensó Sur y jugó en la segunda baza... ¡el 10 de corazones! Qué lástima, el plan se había ido al garete, ya que Oeste, que tenía CINCO CORAZONES DE AS, Q, J puso su J, con lo que obligaba a tomar con la K de la mesa, adelantar el As de DIAMANTES y al jugar el PEQUEÑO CORAZON toma la baza Este con el NUEVE y cruza picos que falla Oeste. Es la multa. El error, naturalmente, es jugar el 10 de CORAZONES, ya que estamos obligados a que Oeste tenga A, Q y J de este palo.

Sur, en su defensa, comenzó a decir que le parecía más probable que Oeste tomara la baza jugando el 10 que el pequeño corazón, para hacer ver un semifallo. Esto ya lo había oído alguna otra vez — ¡caramba!, como si fuera más fácil tener un 10 solo que un 4— pero confieso que ya no prestaba gran atención al tema, seguramente porque una rubia de justas proporciones comenzaba a deslizarse por la arena hacia el agua.

	P. A x					
	C. K x x					
	D. A K x x x					
	T. K x x					
P. 2	<table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">NORTE</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">OESTE</td><td style="padding: 2px;">ESTE</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">SUR</td></tr> </table>	NORTE	OESTE	ESTE	SUR	P. Q J 10 x x x x
NORTE						
OESTE	ESTE					
SUR						
C. A Q J x x		C. 9 x x				
D. Q x x		D. —				
T. A Q J x		T. 10 x x				
	P. K x x					
	C. 10 x					
	D. J 10 x x x					
	T. x x x					



LAS MEJORES MANOS DEL AÑO

Por José LE DENTU

LAS DEFENSAS MORTALES

La contra en el Bridge es lo más difícil del carteo. Es necesaria una gran cooperación entre los dos defensores y siempre un razonamiento seguro, cuando uno de ellos tiene que tomar una decisión solo.

El "Uppercut" mortal

Sobre todo, en este caso, hay que tener muy en cuenta la subasta y las cartas jugadas a fin de reconstruir la mano del declarante.

He aquí un ejemplo clásico de "uppercut" que ocurrió en un torneo de la Copa Philip Morris en Evian:

	P. K 9 5 3	
	C. K 10 9 3	
	D. 10 5 2	
	T. A D	
P. 10 2		P. D V
C. D V 8 2		C. A 6 5 4
D. D 8 7		D. A K 4 3
T. K V 8 2		T. 7 6 4
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; text-align: center;"> NORTE OESTE ESTE SUR </div>	
	P. A 8 7 6 4	
	C. 7	
	D. V 9 6	
	T. 10 9 5 3	

La subasta: Este dador. E-O vulnerables.

<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>	<u>Sur</u>
Yallouze	X...	Tintner	Y...
—	—	1 D	1 P
Doblo	2 P	3 C	Paso
Paso	3 P	Doblo	Paso
Paso	Paso		

El “doblo” a un Pico no era penal, sino “sputnik”. Indicaba de 7 a 11 puntos, con cuatro cartas a corazón y una mano que no convenía para Sin Triunfo, ni podía dar cambio de color.

Oeste atacó del siete de Diamantes para el Rey de Este que jugó As de Diamantes y cuatro de Diamantes para la Dama sobre la cual Sur asistió. Oeste contra-atacó con la Dama de Corazón para el tres del muerto: *¿Qué carta jugó Este (Tintner) para multar los tres Picos?*

Como el doble Sputnik prometía cuatro Corazones, Este estaba seguro que el declarante fallaría la vuelta siguiente de Corazón y que no se podía por tanto esperar hacer dos bazas en el palo, ni evidentemente un Trébol, para multar el contrato. En cambio bastaría que Oeste tuviera el diez de Picos para poder hacer la quinta baza que multaría los tres Picos, al promocionarles una baza en triunfo.

Así es que Tintner tomó la Dama de Corazón con el As y volvió a jugar Diamante. Oeste falló con el diez, el muerto sobrefalló, pero Este consiguió multar el contrato haciéndose uno de sus honores en triunfo.


Magnífico y seguro razonamiento para saber tomar una carta firme de tu partner, (¡que para colmo liberaba el Rey del muerto!), para jugar “fallo y descarte”. Naturalmente el partner tiene que comprender que necesariamente debe fallar con su carta más alta aunque le vayan a sobrefallar.

La Precaución Invisible

Cuando uno de los dos jugadores tiene que tomar solo la decisión definitiva, su elección es a veces muy difícil, como en esta mano que se jugó en la

última Olimpiada.

Póngase Vd. en el sitio de Belladonna, que sentado en Este no veía más que sus cartas y las del muerto:

	P. K 6	
	C. K 7 5	
	D. K 10 9 6	
	T. D V 10 2	
P. 10 8 5 4		P. 2
C. D 10 9 6 4		C. A V 8 2
D. 8 7 5		D. D 4
T. 7		T. A K 8 5 4 3
	P. A D V 9 7 3	
	C. 3	
	D. A V 3 2	
	T. 9 6	

Subasta: Este dador. E—O vulnerables.

<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>	<u>Sur</u>
Vivaldi	Koutsoukos	Belladonna	Coccolis
—	—	2 T	3 P
Paso	4 P	Paso	Paso
Paso			

La apertura de dos Tréboles en el sistema de Precisión promete de doce a dieciseis puntos y un largo a Trébol. El salto a tres Picos era natural... y valiente, y Koutsoudos en Norte no tuvo problema para decir cuatro Picos.

Oeste atacó del siete de Tréboles para el dos, el Rey y el nueve de Sur; *¿cómo Belladonna consiguió multar los cuatro Picos, y cuál fue su razonamiento?*

El no tenía ninguna seguridad de nada, pero tenía que buscar o al menos intentar pensar cuál sería la mejor jugada para multar el contrato.

¿Se puede multar el contrato si enfrente no hay más que un Trébol? ...

Pero tendría que tener Oeste la Dama de Corazones (para hacer dos bazas a Corazón) y una baza segura de triunfo (para que el declarante no pueda afirmar dos Tréboles en el muerto). Esto era poco probable y Belladonna se conformó con pensar que Oeste estaba semifallo de Trébol.

Sin embargo dos bazas en Trébol y el As de Corazón no batirían el contrato, había que buscar la cuarta baza, que sólo podría provenir de un sobrefallo al tercer Trébol o de un segundo Corazón (si Oeste tiene la Dama y si toma la mano sobrefallando el tercer Trébol y si, en ese caso, vuelve atacando Corazón).

En este caso el sobrefallo ofrece más posibilidades, pues bastaría con que Oeste tuviera el diez de Picos en cuarta o el Valet en tercera, mientras que para hacer el segundo Corazón es necesario que Sur no tenga ni la Dama ni semifallo.

Y razonando así, después del Rey de Trébol Belladonna jugó el As de Trébol y tomó la precaución de jugarse el As de Corazón, antes de volver a jugar Trébol.

Si no hubiese tomado esa precaución el declarante hubiera cumplido su contrato, pues habría descartado su Corazón en el tercer Trébol. Oeste hubiera fallado y contra-atacado Corazón, pero el declarante se hubiera hecho todas las bazas capturando la Dama de Diamantes (Este habría sido víctima de cualquier forma de un "squeeze para cardiacos" a Diamante y Corazón, gracias al Rey de Corazón que estaba en el muerto)...

Este contrato de cuatro Picos declarado en 24 mesas, sólo fue multado en cinco, sin duda por esta defensa que exigía, eso sí, un perfecto análisis de la situación.

LA CATEDRA DE PABIS-TICCI


Aventura con señora

El juego que se practica en los torneos de parejas es, por definición, un poco aleatorio, pero cuando se trata de parejas mixtas, cada mano tiende a convertirse en una verdadera y propia aventura.

La predisposición a sustituir la técnica por la intuición es característica del sexo, que hasta época bastante reciente, ha sido llamado "sexo débil"

Se desencadenan verdaderas tormentas, de las cuales, personalmente, he salido con los huesos rotos mucho más a menudo de lo que, por porcentaje, sería lógico que sucediese.

He aquí un ejemplo que no dudo en calificar de clamoroso:

	P. K V 9 6 4 2	
	C. K 9	
	D. 8 7 4	
	T. 10 9	
P. 7		P. Q 10 8 5
C. V 5 3		C. A 7 6 4
D. K Q 10 9 3		D. A V
T. K 7 5 4		T. V 8 2
		
	P. A 3	
	C. Q 10 8 2	
	D. 6 5 2	
	T. A Q 6 3	

La subasta: (E-O vulnerables)

<u>Norte</u>	<u>Este</u>	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>
		(Pabis-Ticci)	
—	—	—	Paso
Paso	1 C	Paso	2 D
2 P	Paso	Paso	3 C
Paso	3 ST!	Doblo	Paso
Paso	Paso		

Estaba seguro que para afirmar los Picos de mi compañera habría que ceder dos bazas a la declarante y decidí conservar celosamente mi As. Sin embargo no supe encontrar ni la salida agresiva de Corazón (!), que habría batido rápidamente el contrato, ni el ataque superneutro a Diamante, que habría dejado a la declarante con todos sus problemas, condenándola al fracaso. Opté por salir del tres de Trébol y Este después de haber ganado la baza con el Valet (habiendo asistido el muerto con el cuatro y mi compañera con el nueve), continuó con cinco bazas de Diamantes, descartando de su mano un Pico y dos Corazones.

Mi compañera se deshizo de dos Picos tranquilamente, pero yo tenía una tarea más difícil y, a falta de otras indicaciones me guíé por el escaso interés de Este por los Corazones, descartando el dos y el ocho.

En teoría la declarante se habría asegurado nueve bazas, en este momento, prosiguiendo con As y pequeño Corazón, pero en la práctica, como estaba previsto, jugó Picos y sobre el seis de Norte puso el diez, obligándome a gastar mi As.

Fue el final de nuestras esperanzas, y, como era de esperar, nos colocaron un cero tan redondo como el famoso "O" de Giotto. Sin embargo hubiéramos conseguido un top si mi compañera hubiera reflexionado un poco, sustituyendo su intuición por la técnica, y se hubiera dado cuenta que era necesario poner el Rey de Picos sobre el siete y continuar con el diez de Tréboles que yo habría cedido para el Rey del muerto, pues de esta forma habríamos multado el contrato.

En el incomparable marco de la Bahía de Algeciras

VII TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE GUADACORTE

Se celebrará en los Salones del Hotel Guadacorte (Ctra. Málaga-Cádiz, Km. 115) los días 24 (19 horas), 25 y 26 de Noviembre.

El viernes 24, BUFFET al final de la sesión.

El sábado 25 por la noche, FIESTA FLAMENCA.

El domingo 26, CENA BRIDGISTICA y REPARTO DE PREMIOS.

Derecho de inscripción: 3.000 Ptas. por persona (incluido buffet, fiesta flamenca y cena de clausura).

Id. Id. (Junior): 2.000 Ptas. por persona.

Participantes y acompañantes residentes en el Hotel (media pensión): 1.400 Ptas. por persona.

Suplemento habitación individual: 500 Ptas. por persona.

PREMIOS

1.º	100.000 Ptas.	6.º	14.000 Ptas.
2.º	60.000 "	7.º	12.000 "
3.º	35.000 "	8.º	10.000 "
4.º	25.000 "	9.º	7.000 "
5.º	16.000 "	10.º	6.000 "

2 premios a la media de 5.000 Ptas. cada uno.

1ª pareja junior (tres mínimo): 5.000 ptas.

... y numerosos trofeos y regalos más.



POR SISTEMAS QUE NO QUEDE

Antonio Conrado

En la cuarta sesión de la Olimpiada Mundial de Estocolmo 1970, Jaime Dezcallar y yo llegamos para jugar las manos 23 y 24 a una mesa de simpatísimos y cordiales barbudos, bajitos y gordos que se levantaron para recibirnos con exquisita cortesía.

En cuanto nos sentamos, cada uno se agachó para coger una libreta del tamaño de un misal, que nos ofrecieron, diciendo que jugaban el sistema escrito en su interior.

Jaime y yo nos miramos, dándoles a continuación, con timidez, nuestra escueta hojita de convenciones.

En la mano 23, anodina, no pudimos comprobar la eficacia de su sistema, pero no les debió de satisfacer tampoco a ellos porque, a continuación, agachándose otra vez, nos pusieron delante un enorme legajo de los que sólo se ven en los Tribunales con casos gordos, diciéndonos que ahora jugaban dicho sistema.

Sentí curiosidad y dije a Jaime que debíamos de llamar al árbitro para que parase el Torneo mientras leíamos aquel legajo...

Mano 24. Dador Oeste. Nadie Vulnerable.

Mi mano, sentado en Norte, era:

P. V 10 3

C. 6 4 2

D. 7 5

T. D 10 5 4 2

... y comenzó la siguiente subasta!!! (con Bidding Box):

<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>	<u>Sur</u>
1 T	Paso	1 D	Paso
1 C	Paso	1 P	Paso
1 ST	Paso	2 T	Paso
2 D	Paso	2 C	Paso
2 P	Paso	2 ST	Paso
3 T	Paso	3 C	Paso
3 P	Paso	3 ST	Paso
4 T			

En aquel momento me dolía ya el brazo de sacar tanta cartulina de Paso. Jaime con su flemón no hacía más que bostezar a punto de quedarse dormido. Por otro lado, comprobé alarmado que se me estaban terminando las cartulinas de Paso, y seguimos la subasta con un par más, de cartulinas de Paso...

<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>	<u>Sur</u>
4T	Paso	4 D	Paso
4C	Paso	4 P	Paso
4ST			

Basta!!! Llegados a esta altura pensé que de seis no bajaría la cosa. Estaba claro que poseían toda o casi toda la baraja. Por otro lado yo tenía la impresión de que no debían saber por dónde andaban, así es que hartó ya, y especulando con que no redoblasen, me decidí por doblar con firmeza, pues pensé que cuatro Sin Triunfo más dos, sería mejor que seis de cualquier cosa.


¡Doblo!

Este me miró, miró sus cartas, miró a su compañero, examinó la inmensa subasta, mesó su barba mirándome y por fin sacó la cartulina de Paso. Jaime un poco reanimado, pasó. Oeste miró la subasta, miró a su compañero, me miró, mesó su barba y por fin sacó su cartulina de... Paso.

Con un suspiro de alivio salí del Valet de Picos, viendo a Jaime cobrar un súbito interés. Apareció el muerto:

P. 6
 C. K V 8 7 3
 D. V 8 3
 T. A V 8 7

Jaime tomó con el As de Picos y jugó con ilusión el cuatro de Picos. Oeste enseñando sus cartas reclamó todas. Cuatro Sin Triunfo Dobladados más dos. La mano completa era:

	P. V 10 3	
	C. 6 4 2	
	D. 7 5	
	T. D 10 5 4 2	
P. K 8 7 2		P. 6
C. A D		C. K V 8 7 3
D. A K D 6		D. V 8 3
T. K 9 6		T. A V 8 7
	P. A D 9 5 4	
	C. 10 9 5	
	D. 10 9 4 2	
	T. 3	

Nos despedimos cordialmente diciéndoles que sentíamos mucho no continuar con ellos, pues seguramente tendrían otros interesantes sistemas que mostrarnos, y siempre es bueno aprender.

De camino hacia la otra mesa, le dije a Jaime que era una pena no poder quedarnos en la mesa de los barbudos para el resto del Torneo, pues seguramente con la ventaja que alcanzaríamos nos proclamaban campeones un día antes de lo programado.

AQUI ESTOCOLMO

por Jan Wholin

	P. Q 4 2										
	C. A K 6 3										
	D. 8 5										
	T. A K 5 3										
P. 7 5	<table border="1"><tr><td></td><td>NORTE</td><td></td></tr><tr><td>ORSTE</td><td></td><td>ESTE</td></tr><tr><td></td><td>SUR</td><td></td></tr></table>		NORTE		ORSTE		ESTE		SUR		P. 8 3
	NORTE										
ORSTE		ESTE									
	SUR										
C. 9 7 4		C. J 10 8 2									
D. 10 7 6 2		D. A K 9 4									
T. Q J 10 9		T. 8 6 4									
	P. A K J 10 9 6										
	C. Q 5										
	D. C J 3										
	T. 7 2										

La subasta:

<u>N</u>	<u>S</u>
1 NT	3 P
4 P	4 NT
5 C	6 P

Oeste ataca de la Dama de trébol, ofreciendo al declarante una ligera posibilidad de ganar su temerario contrato. Veamos. Hay sólo once bazas de cabeza y no parece posible promocionar la decimosegunda por ningún camino. La salida demuestra que Oeste no tenía originalmente As y Rey de diamante, de modo que puestos a esperar la única solución viable habrá que suponer a Este con estas cartas. Si Este tiene además cuatro corazones podemos ponerle un squeeze.

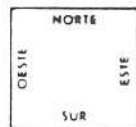
Después de arrastrar el declarante adelanta el Rey de trébol y falla un trébol en su mano. Seguidamente adelanta el resto de sus triunfos llegando a esta posición:

- P. ---
 C. A K 6 3
 D. 8 5
 T. ---
- P. ---
 C. 9 7 4
 D. 10 7
 T. J
- P. ---
 C. J 10 8 2
 D. A K
 T. ---
- P. 9
 C. Q 5
 D. Q J 3
 T. ---



Cuando Sur juega su último triunfo y descarta un diamante del muerto Este se encuentra en squeeze. Con el fin de mantener el control de corazón se verá obligado a deshacerse de uno de los honores mayores de diamante. Ahora Sur juega diamante de su mano y se asegura de este modo la decimosegunda baza ya que mantiene en su mano la Dama de corazón como entrada.

- P. 6 5 3 2
 C. Q 2
 D. A J 9
 T. 9 7 5 2
- P. K J 8 4
 C. J 9 5 4
 D. 6 2
 T. Q J 10
- P. Q 10
 C. 10 8 3
 D. 7 4 3
 T. A K 8 6 3
- P. A 9 7
 C. A K 7 6
 D. K Q 10 8 5
 T. 4



<u>S</u>	<u>N</u>
1 D	1 P
2 C	3 D
3 P	5 D

La defensa comienza con dos vueltas de trébol y el declarante falla. Las perspectivas ciertamente no parecen muy halagüeñas. Sur puede, en efecto, fallar un corazón en el muerto, pero no se ve forma de evitar dos perdedoras en picos.

La forma de resolver el problema es la siguiente: Sur sale de su mano en la tercera ronda del 7 de picos (!). El motivo de esta jugada radica en corregir la cuenta final para promover un squeeze y aunque la posición final no parezca evidente todavía se trata de una solución de simple técnica el comenzar de este modo. Este entra con el 10 y arrastra, entrando el muerto en baza con el 9 de triunfo. Sur, ahora, falla un trébol, adelanta el As de picos y entra de nuevo en el muerto a través del As de diamante. Seguidamente falla el cuarto trébol con el último triunfo de su mano y juega corazón a la Dama. La posición es:

	P. 6 5										
	C. 2										
	D. J										
	T. —										
P. K	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <table style="border-collapse: collapse; width: 100%; text-align: center;"> <tr><td></td><td>NORTE</td><td></td></tr> <tr><td>OESTE</td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td>ESTE</td></tr> <tr><td></td><td>SUR</td><td></td></tr> </table> </div>		NORTE		OESTE		ESTE		SUR		P. —
	NORTE										
OESTE		ESTE									
	SUR										
C. J 9 5		C. 10 8									
D. —		D. 7									
T. —		T. 6									
	P. 9										
	C. A K 7										
	D. —										
	T. —										

El declarante juega el Valet de D del muerto quitando el último triunfo a Este y al mismo tiempo squeeze a Oeste tras descartar el 9 de picos de su mano.

El carteo de Sur, por supuesto, ha sido un modelo de técnica, pero la defensa no fue lo suficientemente atenta. La subasta marca al declarante con una muy probable distribución 3-4-5-1, de forma que el único cometido de la defensa se basa en evitar un muy probable muerto invertido. En consecuencia en la segunda jugada debe arrastrar, quitando de este modo una entrada prematura al muerto y ganando un tiempo vital al declarante.

	P. K 10 6	
	C. 8 6 2	
	D. K Q 3	
	T. 8 6 3 2	
P. A Q 4 3		P. —
C. 9 7 5 4		C. A 10 3
D. 10 9 7		D. A J 8 6 5 4 2
T. J 9		T. Q 10 7
	P. J 9 8 7 5 2	
	C. K Q J	
	D. —	
	T. A K 5 4	

La subasta:

<u>S</u>	<u>W</u>	<u>N</u>	<u>E</u>
1 P	Paso	2 P	3 D
4 P ...			

Oeste sale del 10 de diamante cubierto por Rey y As y fallado por Sur. Un pico hacia el 10 descubre la mala distribución. Sur juega la Dama de diamante y falla el tercer diamante en su mano. Luego sale del Rey de corazón. Este toma y cambia a trébol. Ahora el declarante, después de ganar la baza, adelanta los corazones y el Rey de trébol y sale del trébol falso de su mano que Este gana, llegándose a esta curiosa posición:

	P. K 6	
	C. —	
	D. —	
	T. 8	
P. A Q 4		P. —
C. —		C. —
D. —		D. 6
T. —		T. —
	P. J 9 8	
	Fallos	

Este se ve obligado a salir de diamante y Oeste se encuentra en la triste situación de no poder ganar más de una baza en triunfo.



Real Club de la Puerta de Hierro
VI Torneo Nacional de Bridge

Se celebrará en Madrid los días 12 (19 horas), 13 y 14 de
Diciembre de 1978

PREMIOS

1.º	60.000 Ptas.	6.º	14.000 Ptas.
2.º	40.000 "	7.º	12.000 "
3.º	25.000 "	8.º	10.000 "
4.º	18.000 "	9.º	8.000 "
5.º	16.000 "	10.º	6.000 "

PREMIOS DE PROMOCION

2.ª Categoría:	3.ª Categoría y Promoción:
1.º 10.000 Ptas.	1.º 10.000 Ptas.
2.º 5.000 "	2.º 5.000 "

Inscripciones: En la Secretaría del Club (216 17 45). Derechos de Inscripción: 2.500 ptas. para socios y federados y 2.800 pesetas para no federados, incluyendo buffet de clausura y canon federativo.

Las inscripciones quedarán cerradas en el momento de completarse 90 parejas.

El artículo que publicamos a continuación vió la luz en el Bridge World de Julio de 1978. Hoy lo reproducimos en nuestra Revista, por considerar que puede resultar de interés para nuestros lectores.

EL PLOB AMPLIADO

por John Swanson

Entre las muchas cosas buenas que supone ganar en el bridge, ya sea un Torneo en nuestro propio Club o un Campeonato Mundial, se halla el capítulo de las felicitaciones. Pero después del consabido apretón de manos viene siempre la pregunta: ¿Cómo lo lograsteis?

Ignorando el tono de sorpresa, suelo contestar que tuvimos suerte en el momento oportuno. Esto satisface al jugador medio, pero el jugador de bridge observador se da cuenta que hemos debido recibir una ayuda desconocida.

Por eso en lugar de seguir ofreciendo ambigüedades, voy a divulgar nuestro secreto, que es realmente muy sencillo.

El PLOB ampliado en una secuencia de subasta convencional de respuesta, en ciertas posiciones, al "cuarto palo forcing".

Para poder comprender el PLOB ampliado es necesario entender primero el PLOB básico.

El extraño nombre para esta convención se debe a Alfonso Moyse Jr. que ha suministrado gran cantidad de anécdotas divertidas al mundo del bridge. Richmond Walsh, un buen jugador de bridge, provocó la ira de Moyse con su comentario sobre el siguiente problema del Master Solvers:

<u>Norte</u>	<u>Este</u>	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>
1 T	Paso	1 C	Paso
1 ST	Paso	?	

Usted en Sur tiene:

P. 7
 C. K Q J 10 4
 D. 6 4 2
 T. K V 10 4

Walsh sugirió que esta situación podía ser convenientemente solucionada con dos Diamantes “nuevo menor forcing”, una de sus subastas favoritas. Moyses que dirigía el panel definió la voz de dos Diamantes en cuestión como “una odiosa, insensata e insignificante pequeña subasta”. De aquí, la insignificante (Petty), pequeña (Little), odiosa (Odious), subasta (Bid), se convirtió en PLOB y el “nuevo menor forcing” tuvo su nombre.

El PLOB fue creado por Walsh basándose en principios establecidos por Roth-Stone y Kaplan-Sheinwold. Después de la apertura de uno a un menor, respuesta de uno a un mayor y segunda voz del abridor de un Sin Triunfo, el compañero subasta el otro menor para permitir el abridor completar la descripción de su mano. Por ejemplo:

<u>Norte</u>	<u>Sur</u>
1 T	1 C
1 ST	2 D

- 2 Corazones: apertura mínima con tres corazones.
- 2 Picos: apertura mínima con menos de tres corazones.
- 2 Sin Triunfo: apertura máxima con menos de tres corazones.
- 3 Diamantes: apertura máxima, menos de tres corazones y sin parada a Diamantes.
- 3 Corazones: apertura máxima con tres corazones.

El PLOB, y más tarde la subasta de dos Tréboles forcing después de subastar el abridor un Sin Triunfo en su segunda voz, hizo mucho por mejorar las subastas de mangas y slam en el sistema natural.

Nosotros descubrimos que los mismos principios podrían usarse, ampliados si Vd. quiere, a las secuencias:

1 Trébol	—	1 Corazón		1 Diamante	—	1 Corazón
1 Pico	∩	2 Diamantes	∪	1 Pico	—	2 Tréboles

De este modo nació el PLOB ampliado.

Ya basta de historia. Pasemos a exponer la convención con profundidad.

El PLOB ampliado (dos tréboles o dos diamantes en las secuencias anteriormente citadas) debe usarse en los casos en que puede haber manga si el abridor tiene algo más que una apertura mínima.

Para empezar la exposición, partiremos de la base que la apertura mínima es de 12-13 PH usada junto con una apertura de Sin Triunfo de 16-18 PH, pero naturalmente, las ideas son independientes del valor de la apertura de Sin Triunfo.

El primer trabajo del abridor cuando ha de responder a un PLOB ampliado es contar el número de cartas de Corazón que tiene en su mano. Si el total es cuatro o más, por favor pase al siguiente artículo. Un número de tres corazones se indica subastando el palo: 2 Corazones con 12 ó 13 PH y tres corazones con 14-15 PH.

Si el abridor tiene menos de tres cartas de corazón (esto incluye 0, 1 y 2) y una mano mínima, debe repetir el palo de Picos a nivel de dos. Ya lo sé. Toda su vida Vd. pensó que esa subasta mostraba un 5-5 o un 5-6 en Picos y Tréboles. Olvídelo.

Ahora muestra cuatro Picos, menos de tres corazones y el resto en los palos menores, de acuerdo con su primera voz, y una apertura mínima.

Si esto le deja molesto por no poder nombrar el 5-6 en los palos negros, la solución puede ser saltar a tres Picos sobre el PLOB ampliado, lo que Vd. seguramente haría de todas maneras. El bicolor 5-5 Trébol-Pic debe abrirse de Pic. Si Vd. no lo subastaba así tendrá un beneficio extra utilizando el PLOB ampliado, le obligará a utilizar la apertura correcta.

Sin ayuda de tres cartas a corazón, pero con una mano balanceada máxi-

ma, dentro del nivel mínimo en que nos movemos, 14-15 PH, el abridor subastará generalmente dos Sin Triunfo. Sin embargo dispone de otro recurso: ayudar al “cuarto palo”. Esto muestra la misma fuerza que la respuesta de dos Sin Triunfo, pero niega el corte en dicho palo.

El inconveniente es que también es necesario ayudar al “cuarto palo” cuando el abridor tiene un 5-4-4-0 ó 4-4-4-1 corto a corazón. Sin embargo el compañero puede hacer una subasta de espera diciendo tres Corazones si quiere que el abridor clarifique la situación.

El abridor dispone de otras dos voces al nivel de tres, las dos naturalmente con la fuerza suficiente. Una es repetir su primer palo, normalmente un 6-4 y 14 PH o más. La otra es tres Sin Triunfo que muestra 16-17 PH y singleton a Corazón.

Después de que el abridor ha mostrado su mínimo, el compañero puede mostrar su deseo de terminar la subasta diciendo dos corazones, dos Sin Triunfo o repitiendo el cuarto palo (muestra un 5-5). Sin embargo en cada caso el abridor puede elegir el reabrir la subasta:

NORTE: P. Q x x x ; C.—; D. K V x x x ; T. A Q x x

<u>Norte</u>	<u>Sur</u>
1 D	1 C
1 P	2 T
2 P (!)	2 ST
3 T = mínimo, 4-0-5-4	

NORTE: P. K 10 x x ; C. Q x ; D. A x x x x ; T. K x

1 D	1 C
1 P	2 T
2 D	2 C
3 C = excelente mínimo con dos corazones buenos.	

NORTE: P. K x x x ; C. Q x ; D. A x ; T. K V x x x

<u>N</u>	<u>S</u>
1 T	1 C
1 P	2 D
2 P	3 D
3 C = 4-2-2-5	

Si el compañero tiene intenciones de manga desde el principio puede ponerle en forcing el abridor después de la respuesta mínima de éste, volviendo al palo del abridor a nivel de tres o subastando tres Corazones o tres Picos.

La secuencia

1 D	1 C
1 P	2 T
2 P	3 C

muestra seis corazones y una mano para jugar manga. Es decir, es equivalente a la clásica repetición del palo con salto, forcing.

Dese cuenta que:

1 D	1 C
1 P	2 T
2 C	3 C

no es forcing.

La secuencia:

1 D	1 C
1 P	2 T
2 P	3 D

es equivalente al forcing salto preferente.

La otra voz forcing a nivel de tres es artificial:

1 D	1 C
1 P	2 T
2 P	3 P

muestra cinco corazones, cinco tréboles y es forcing a manga.

Cuando el abridor muestra un máximo subastando dos Sin Triunfo o por encima, las voces del compañero tienen las mismas implicaciones en cuanto a distribución pero la subasta es forcing a manga.

Lo hasta aquí expuesto constituye el armazón del PLOB ampliado. Sin embargo existen todavía algunas lagunas que podemos llenar:

Primero: El abridor no siempre subasta dos Picos cuando tiene una mano mínima y sin ayuda a Corazón. Si la subasta va:

1 D	1 C
1 P	2 T

el abridor tendrá opción de subastar dos Diamantes con un palo quinto. Aquí podría acabarse la subasta.

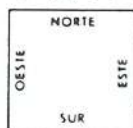
El compañero dispone de la voz de dos Picos si el abridor subasta dos Diamantes o dos Corazones. Esto es una voz relais que permite al abridor describir mejor su mano. Llegando a este punto en cualquier artículo sobre subastas se presentan las manos del "sistema en acción". Por eso y en respeto a la tradición, consideren la siguiente mano (Problema E. Master Solvers Febrero 1977)

P. A K 10 6

C. 5

D. Q 7 2

T. Q J 8 4 2



P. 8 7 3

C. K 10 7 6 4 3

D. A

T. A 7 3

<u>N</u>	<u>S</u>
1 T	1 C
1 P	?

El panel gustaba de tres Corazones, pero después de dos Diamantes PLOB ampliado, Norte diría dos Picos y Sur pasaría.

Si Norte hubiera tenido una mano máxima, por ejemplo:

P. A K 10 6 C. 5 D. K 7 2 *T. K V 8 4 2

hubiera subastado dos Sin Triunfo, Sur tres Corazones (forcing) y Norte tres Sin Triunfo. Este no es exactamente un contrato difícil de llegar, pero dese cuenta que la voz de dos Diamantes es suficientemente flexible como para permitir contratos de cuatro Corazones, cinco Tréboles o incluso dos Picos.

Supongo que algunos analistas escudriñarán las manos de Manila buscando las toneladas de IMP que conseguimos con el PLOB ampliado. Lo cierto es que no se presentaron manos para el PLOB ampliado en acción. No se puede pretender que se presenten todas las convenciones en sólo 320 manos. Además existe un conocido principio que dice que la amenaza es más poderosa que la ejecución.

Los contrarios aguantaron bien la presión. Pero al final la amenaza del PLOB ampliado produjo la brecha que necesitábamos para ir a hurtadillas hasta la victoria.



MANUAL DE SUBASTA DEL SISTEMA TRICOLOR CINCUENTA (II)

Por Federico Cantero

A lo largo de seis números consecutivos, la Revista Bridge va a ofrecer a sus lectores este extracto del sistema "TRICOLOR CINCUENTA", cuyo autor, D. Federico Cantero, nos remite para su publicación.

Este sistema, que en un principio puede parecer complejo por sus fórmulas y terminología, está en realidad basado en la más pura lógica, por lo que el lector no encontrará problemas en ir adentrándose en su espíritu.

ABREVIATURAS EMPLEADAS

BAPRO = BAZAS PROBABLES	PM = Palo Marcable de 5 (o más) cartas.
BAFI = BAZAS FIJAS o de FIGURAS	PR = Palo Remarcable, de 6 cartas.
BAVA = BAZAS VARIABLES	PE = Palo Exclusivo, de 7 ó más cartas.
BL = Bazas por longitud	ST = SIN TRIUNFO
BE = Bazas por Encaje	P = PICOS
BN = Bazas Negativas	C = CORAZONES
pF = puntos de FIGURA	K = KARROS
BARA = BAZAS RAPIDAS	T = TREBOLES
BAPROSU = BAZAS PROBABLES SUMADAS	A = AS
BAFISU = BAZAS FIJAS SUMADAS	R = REY
BARASU = BAZAS RAPIDAS SUMADAS	D = DAMA
ME = Mano Equilibrada	V = VALET
MB = Mano Bicolor (con al menos 2 PM)	X = el 10
MT = Mano Tricolor (4 - 4 - 4 - 1 ó 5 - 4 - 4 - 0)	

TRICOLOR – CINCUENTA

Para poder calcular con la mayor exactitud las BAVA es necesario tener en cuenta los tres factores siguientes:

a) el debido a la longitud del palo, a cuyas bazas denominaré Bazas por Longitud (abreviadamente BL) que se pueden contar anticipadamente por el poseedor del palo de más de 4 cartas, ya que si el compañero no cuenta con el debido apoyo las restará en el cálculo de sus BAVA, por lo que al calcularse las BL de un PE de 7 ó más cartas pueden contarse anticipadamente una BL más como correspondiente al encuentro de un apoyo con más del mínimo preciso, que también el compañero descontará si no tiene al menos las 2 cartas de apoyo que supondrían un apoyo fuerte, como se verá al exponer el cálculo de las Bazas Negativas seguidamente.

b) el debido al encaje de las distribuciones de las manos de ambos compañeros, a cuyas bazas denominaré Bazas por Encaje (abreviadamente BE), unas por tener más de las cartas mínimas precisas para el apoyo al palo del compañero (al que deben reunirse ocho cartas), y otras por la posibilidad de fallar con las cartas de apoyo alguna de las bazas a otro palo, y

c) el debido a las bazas que deberán restarse, a las que denominaré por ello Bazas Negativas (abreviadamente BN) unas por la falta de las debidas cartas para el apoyo al palo del compañero, y otras por tener más de un palo con las dos primeras bazas a perder. Por tanto para el cálculo de las BAZAS VARIABLES se empleará la siguiente:

$$\text{Fórmula (3)} \quad \text{BAVA} = \text{BL} + \text{BE} - \text{BN}$$

Cuyas BL, BE y BN se calcularán como sigue:

Una BL = por cada carta que exceda de cuatro, de un Palo Marcable de 5 cartas (abreviadamente PM), o de un Palo Remarcable de 6 cartas (abreviadamente PR).

una BL = por cada carta que exceda de tres, de un Palo Exclusivo de 7 ó más cartas (abreviadamente PE) al suponer que se encontrará un apoyo de al menos 2 cartas en el compañero, que supondrían un APOYO

FUERTE (al reunir más de 8 cartas).

una BE = por tener un APOYO FUERTE, que consiste en reunir con las del compañero más de ocho cartas en el palo a que se apoya.

una BE = por cada carta que exceda de dos (ya que las dos primeras se supone pueden perderse en posibles arrastres) de apoyo al palo del compañero, a condición de que puedan servir para fallar alguna de las tres primeras bazas que se jueguen a otro palo, por contar en el mismo con algún fallo, semifallo o doubleton.

una BN = por carecer de 3 cartas de apoyo a un PM, o de 2 cartas de apoyo a un PR ó PE, y en el caso de tener fallo al PE del compañero (que contaba con encontrar un apoyo fuerte de 2 cartas al menos) deberán contarse dos en vez de una BN.

una BN = cuando se trate de apoyar a alturas de 3 a 5 de la subasta, al tener más de un palo, no marcado por el compañero, con las dos primeras bazas a perder, al no contar con el AS, el REY, o menos de dos cartas en el mismo; y cuando se trate de subastar a alturas de 6 ó 7 deberán pedirse los Ases y si es preciso también los Reyes, al objeto de saber cuantas BN son las que deben contarse.

Sabiendo ya cómo han de calcularse las BAPRO (por suma de las BAFI y las BAVA) como éste es un juego de compañeros, las posibilidades de lograr bazas será la suma de las BAPRO de las manos de ambos compañeros, es decir las BAZAS PROBABLES SUMADAS (abreviadamente BAPROSU), como nos lo dará la siguiente:

$$\text{Fórmula (4)} \quad \text{BAPROSU} = \text{BAPRO}_a + \text{BAPRO}_c$$

en las que he denominado BAPRO_a a las BAPRO con que cuenta la mano del abridor de la subasta (o la del iniciador de la defensa) y BAPRO_c a las BAPRO con que cuente el compañero en su mano.

Y como, para el cumplimiento de un contrato, tienen que restarse las 6 primeras bazas que se conocen como el BOOK, la altura a que podrá subastarse nos la dará la siguiente:

Fórmula (5) BAZAS SUBASTABLES = BAPROSU - 6.

Cuando no se cuenta con ninguna BAVA, como suele ser el caso al tener solamente manos equilibradas, las BAPRO serán igual a las BAFI, por lo que para las marcas de SIN TRIUNFO normalmente será preciso tener en cuenta las BAZAS FIJAS SUMADAS (abreviadamente BAFISU) que reunan ambos compañeros, ateniéndose por tanto a la siguiente:

$$\text{Fórmula (6)} \quad \text{BAFISU} = \text{BAFIa} + \text{BAFIc} + (1, \text{ si exceden de } 9)$$

en la que BAFIa serán las BAFI con que cuente el abridor (o iniciador de la defensa) y BAFIc las BAFI con que cuente su compañero, y por tanto para saber a qué altura se podrá subastar SIN-TRIUNFO será preciso atenerse a la siguiente:

$$\text{Fórmula (7)} \quad \text{BAZAS SUBASTABLES (a SIN-TRIUNFO)} = \text{BAFISU} - 6$$

Se deben exceptuar los casos en que teniendo un palo pobre a correr (que contará con sus correspondientes BAVA) se cuente con los cortes precisos en los otros tres palos, que impidan el que pudiera correrlos el contrario, ya que es preferible en estos casos la marca de SIN-TRIUNFO a la de apoyo a un palo pobre.

Cuando no llegan a reunirse 6 BAFISU, como generalmente será el contrario el que logrará el contrato en la subasta, al tener que actuar en defensa, no deben emplearse para el cálculo de las posibles bazas a lograr las BAFI, como ya antes indiqué, sino solamente las BAZAS RAPIDAS (abreviadamente BARA) que son las que pueden lograrse en las dos primeras bazas que se jueguen en cada palo (a lo que deben su nombre), por el posible fallo de la tercera; cuyas BARA se contarán como sigue:

2 BARA = al tener el AS y el REY del mismo palo.

1 1/2 BARA = al tener el AS y la DAMA del mismo palo.

1 BARA = al tener el REY y la DAMA del mismo palo.

1 BARA = al tener solamente el AS de un palo.

1/2 BARA = al tener solamente el REY de un palo.

Como relación entre las BARA y las BAFI, para estimar las BARA del compañe-

ro cuando sólo se conoce cuáles pueden ser sus BAFI, deberán contarse como BARA solamente la mitad de las BAFI que se le supongan, pero completando la posible media baza que resulte, si su número fuese impar (ya que sabemos que no existen bazas parciales a lograr) por lo que tendremos la siguiente:

$$\text{Fórmula (8)} \quad \text{BARASU} = \text{BARA}_a + \text{BARA}_c \text{ (completadas, si es preciso)}$$

a la que para el cálculo de las posibles MULTAS que pudieran poner al contrario contrario, deberán añadirse las posibles BL, o las posibles BE si se calcula poder llegar a fallar alguna baza, cuando se juegue a un palo de triunfo, contando con las cartas que excedan de 3 de triunfo (en vez de 2 en los casos de apoyo a un palo del compañero) si se cuenta con algún fallo, semifallo o doubleton que lo permitan. Por ello tendremos la siguiente y última:

$$\text{Fórmula (9)} \quad \text{MULTAS PROBABLES} = \text{altura del contrato} + \text{BARASU} + \\ + \text{BL} + \text{BE} - 7$$

Para la mejor comprensión de esta última fórmula, expondré el siguiente ejemplo:

Si el contrario ha llegado a un contrato a la altura de 4, y por la marca dada por nuestro compañero sabemos que cuenta con 4 BAFI, como hay que reducir las a la mitad, serían solamente 2 BARA; y si en nuestra mano contamos con AS y DAMA de un palo, es decir con 1 1/2 BARA, como hay que completarla a 2 BARA, y tenemos asimismo 4 triunfos y un semifallo, que nos da la posibilidad de un fallo (es decir de una BE), tendríamos:

$$\text{BARASU} = 2 + 2 = 4$$

y por tanto: $\text{MULTAS PROBABLES} = 4 + 4 + 1 - 7 = 2$ es decir dos multas probables.

Con las nueve fórmulas que han quedado expuestas, podrá siempre calcularse el valor que reúnen las manos de ambos compañeros, sabiendo por tanto a qué altura de la subasta se podrá llegar, así como cuáles son las posibilidades de obtener multas, y por tanto si conviene subastar a alguna altura superior a la que lo permiten las BAPROSU por calcular que el contrario ha llegado a un contrato que va a poder cumplir (al no poder multarlo) y su cumplimiento su-

pondría mayor número de tantos, que los que sufriríamos por tener una multa a nuestro contrato (incluso al estar doblada). Es decir que se tendrá un perfecto conocimiento de lo que debe hacerse.

No debe pasarse al capítulo siguiente sin haber aprendido y practicado el cálculo del valor de las manos, con el uso de las distintas fórmulas que han quedado expuestas, que correctamente aplicadas deberán facilitar una exactitud del orden del noventa por ciento a sus resultados, lo que facilita la subasta que quedará prácticamente reducida a saber sumar el valor de las distintas manos sin sobrepasar la cifra de trece, por lo que no cabe mayor sencillez.

Si considerásemos, monetariamente hablando, que el logro de cada baza costaría un DOLAR, tendríamos que decir que en las valoraciones expuestas, cada BAPRO vale un DOLAR, y como en la subasta lo que se trata de indicar es el número de bazas que podrían lograrse, se precisará reunir las BAPRO equivalentes a los DOLARES que las mismas supondrían para el logro de las bazas deseadas (o las BAFISU cuando por las distribuciones de las manos no exista encaje que facilite alguna BAVA).

A continuación expondré como resumen las 9 fórmulas de este capítulo:

Fórmula (1) $BAPRO = BAFI + BAVA$

Fórmula (2) $BAFI = \frac{\text{total de pF} \pm 1}{3} (+ 1, \text{ si exceden de } 9)$

Fórmula (3) $BAVA = BL + BE - BN$

Fórmula (4) $BAPROSU = BAPROa + BAPROc$

Fórmula (5) $BAZAS \text{ SUBASTABLES} = BAPROSU - 6$

Fórmula (6) $BAFISU = BAFIa + BAFIc + (1, \text{ si exceden de } 9)$

Fórmula (7) $BAZAS \text{ SUBASTABLES (a SIN-TRIUNFO)} = BAFISU - 6$

Fórmula (8) $BARASU = BARAa + BARAc$ (completadas, si es preciso)

Fórmula (9) $MULTAS \text{ PROBABLES} = \text{altura del contrato} + BARASU + BL + BE - 7$

(Continuará)

TORNEOS

LOS TORNEOS DE LA COSTA VASCA

Como ya es tradicional en los últimos días de Agosto y primera quincena de Septiembre, se han celebrado casi sin interrupción los torneos de Bilbao, Biarritz y San Sebastián.

Durante los días 25 a 27 de Agosto se ha celebrado en Bilbao el tradicional torneo internacional "VILLA DE BILBAO". Al igual que ocurriera con el de San Sebastián el número de parejas que han competido ha sido sensiblemente inferior al de otros años, y si aquél pudo salvar calidad y número en base a la proximidad del campeonato de Biarritz no ocurrió lo mismo con el de Bilbao. La tradición y enjundia de este campeonato merecían un concurso más nutrido, pero pensamos que la delicada situación del País Vasco no es la única causa que ha operado en el detrimento de la participación. Pensamos que en general los jugadores españoles están en el mes de Agosto ausentes todavía del ambiente bridgístico y, por otra parte, diseminados a lo largo de la costa. Aunque pudiera parecer extraño el período estival y más concretamente el mes de agosto se aprovecha para las vacaciones en todos los órdenes y el bridge es indudablemente uno más. Yo pienso que retrasar las fechas del campeonato al mes de Septiembre (como anteriormente se hacía) redundaría en una participación más nutrida y acorde a la categoría y tradición del Torneo.

El triunfo sonrió a Joel Tarlo quien formaba pareja esta vez con Charles Moulin. Tarlo, asiduo colaborador de nuestra revista, es un habitual ganador de campeonatos y yo resaltaría de su juego la extraordinaria capacidad de concentración, quizá la cualidad más difícil y menos común que defina un jugador de talla.

Arbitró Javier Valmaseda y compitieron 28 parejas, siendo esta la clasificación final:

1.— Tarlo - Moulin	946
2.— Díaz-Agero - Muñoz	944
3.— Frezouls - Mourgues	944
4.— Renedo - Lezama	889
5.— Mestanza - Trevijano	877
6.— Francos - Taqui	873
7.— Mourgues - Prat	864
8.— Glz. Parrado - G. ^a Viedma	834
9.— Gortazar - Gortazar	834
10.— Galdiz - Zumarraga	833

TORNEOS EN BIARRITZ

Las competiciones en Biarritz comenzaron por un torneo Paton de equipos el día 30. Venció después de una lucha cerrada el equipo español compuesto por Taqui-Muñoz y García Viedma-Díaz Agero capitaneados por la Marquesa de Moratalla, sobre un campo de 18 equipos participantes. Victoria de extraordinario mérito, dada la calidad de los rivales.

A continuación tuvo lugar la prueba principal, el open, con 150 parejas participantes, y el mixto con más de 100 parejas.

También en esta prueba tuvieron destacada actuación nuestros representantes. Después de la primera sesión, ocupaban la cabeza de la clasificación, con un magnífico porcentaje la pareja Francos-González Parrado, que si bien en la segunda sesión descendieron muchos puestos, volvieron a realizar una espléndida última sesión y terminaron en el segundo puesto de la clasificación final. Los triunfadores fueron Farahuat-Covo y ocuparon la tercera plaza Mari-Perón.

En cuarta posición, quedó otra pareja española, Díaz Agero y García Viedma.

En general, la actuación de la representación española puede calificarse de muy buena, pues varias parejas más quedaron próximas a los puestos de honor.

El último día se jugó la prueba individual en la que hay que destacar la

actuación de la Sra. de Magdalena y del Sr. Calvente que obtuvieron el 4.º y 2.º puesto respectivamente.



El Sr. Descorps, organizador de los torneos de Biarritz, con la pareja Mme. Sanders y M. Pham Ngoc, ganadores del torneo mixto de Biarritz.

CAMPEONATO “CIUDAD DE SAN SEBASTIAN”

Con la presencia masiva de jugadores franceses se ha celebrado en San Sebastián durante los días 8 a 12 de Setiembre el XV Torneo de parejas open y mixtas de San Sebastián. La nota predominante ha sido la calidad del mismo, calidad que se puede constatar con una ojeada a la clasificación, plagada de jugadores franceses de primera fila. La deserción de jugadores españoles ha constituido la nota negativa, lo cual no ha restado ni brillantez ni desgraciadamente categoría al campeonato.

La sorpresa en el campeonato open que nos ha deparado el resultado ha

sido casi tan llamativa como grata. Por delante de todos los jugadores franceses se ha clasificado una simpática pareja inédita e improvisada a última hora, Merche Alzu y Alvaro Mtz. Avial. Una y otro tomaron la cabeza en la segunda sesión del torneo y mantuvieron espléndidamente su privilegiada situación.

Alvaro Avial es un jugador experimentado que está destapándose en este último año y a quien felicitamos sinceramente por este triunfo, aunque sin duda la mayor sorpresa nos la ha proporcionado su entusiasta y simpática compañera. Ya en alguna ocasión anterior habíamos hecho referencia a los progresos de su juego y este triunfo ha supuesto su consagración. El enorme mérito que representa viene determinado por la dificultad que entraña competir a alto nivel cuando no se juega asiduamente con los campeones. Forjar un buen jugador en Barcelona o Madrid es relativamente fácil, pero hacerlo en una capital como Vitoria pensamos que supone un esfuerzo y una entrega merecedores de aplauso. Nuestra felicitación por este triunfo y el deseo que sea solamente el primero de una larga serie para estímulo de la reducida y simpática afición alavesa.

La organización estuvo acorde a la calidad del torneo disputado, que fue arbitrado por Carmenchu Maqua y Santiago Blanch.

La clasificación final fue la siguiente:

1.— Alzu - Mtz. Avial	3.209
2.— Mourgues - Poiras	3.192
3.— Rouquillaud - Marcellus	3.072
4.— Tribel - Deruy	3.056
5.— Cronier - Ehrmann	3.023
6.— Bessis - Clement	3.022
7.— Bowman - Gerard	3.007
8.— Clement - Blitz	2.990
9.— Levy - Mouiel	2.990
10.— Leitao - Simao	2.964
11.— Mari - Perron	2.957
12.— Prevost - Prevost	2.950
13.— Girardin - Selway	2.941
14.— Khoueiri - Eidi	2.935
15.— Tintner - Aubard	2.901

Hasta 76 parejas clasificadas.

A continuación del open se disputó el torneo mixto con el concurso de 42 parejas, siendo la clasificación final obtenida:

1.— Excoffier - Deruy	1.119
2.— Riberol - Pacault	1.106
3.— Girardin - Selway	1.105
4.— Haemmanli - Haemmanli	1.073
5.— Gerard - Bowman	1.058
6.— Mourgues - Mourgues	1.056
7.— Alzu - Conrado	1.040
8.— Mq. Moratalla - Bouchet	1.036
9.— Mosnier - Prevost	1.032
10.— Ezri - Ezri	1.026

Durante los días 15, 16 y 17 de Septiembre se jugó el Campeonato por equipos de la Zona Norte, cuyo ganador pasará a jugar el Campeonato de España.

Participaron seis equipos y se jugó en partidos de doce manos cada uno, a dos vueltas.

La clasificación final fue:

- 1.º Sres. Prevost, Sra. de Murua y Sr. Durandeu.
- 2.º Sr. Gaytan de Ayala, Sr. González Parrado, Sra. de Zaldúa, Sra. de Icaza y Sr. Marquina.
- 3.º Sr. Elorriaga, Sr. Aubard, Sra. de Resusta, Sra. de Miangolarra y Sra. Marquesa de Moratalla.

VII TROFEO TORRES

El Club de Mar de Sitges ha sido, un año más, marco del Trofeo de Bridge que patrocina Margarita Torres, gran entusiasta de nuestro deporte. Se celebró del 23 de julio al 25, y, aunque con un poco de retraso, damos cuenta de este acto que todos los años reúne a un nutrido grupo de participantes, junto a una de las más bellas playas de la Costa Dorada.

Felicitaciones para Togores y Escudé, primeros clasificados, Soldevilla y Valls, subcampeones, Hausmann y Corbella, primeros mixtos, Sras. Giménez-Blecua, primeras damas, y Ventín-Fernández, primeros juniors, y naturalmente a todos cuantos hacen posible la celebración de este interesante Torneo anual, con mención especial para Margarita Torres que atendió a todos los participantes con su conocida amabilidad.



Togores-Escudé, primeros clasificados.



Un aspecto de la sala de juego del Club de Mar.





Soldevila-Valls, subcampeones, reciben su trofeo de manos del presidente de la Federación Española, Rafael Bufill.

Clasificación final

1.—Togores - Escudé	1.720
2.—Soldevila - Valls	1.621
3.—Hausmann - Corbella	1.608
4.—Torras - Casanovas	1.597
5.—Ventín - Fernández	1.595
6.—Almirall - Rubies	1.590
7.—Sres. Dabot	1.536
8.—Sres. Labarta	1.500
9.—Sras. Giménez-Blecua	1.478
10.—Sres. Fuertes	1.476

BRIDGE: "Delegación Asturiana"

Durante los días 7 y 8 de Octubre, como ya se viene haciendo desde hace varios años, ha tenido lugar en Oviedo el Torneo Nacional de Asturias, con un auténtico éxito de participación, pues concurren 76 parejas.

Se celebró en dos sesiones jugadas ambas en los salones del Club de Tenis de la ciudad.

La organización, dirigida por la Sra. de Monreal, no pudo ser mejor. Los participantes estuvieron invitados a cenar los dos días de juego y durante el Torneo, así como al finalizar, hubo innumerables premios y obsequios.

Se hicieron merecedores del triunfo Belén Maqua y Alfredo Rafel, pareja junior catalana a la que desde nuestras páginas felicitamos, pues es una prueba más de que los jóvenes bridgistas van subiendo puestos en nuestro bridge.

Enhorabuena, pues, tanto a los vencedores, como a la organización.

La clasificación final fue la siguiente:

1.— Srta. Maqua - Sr. Rafel	2.213 (Junior)
2.— Sr. Martorell - Sr. M. Avial	2.190
3.— Sras. Resusta - Samperio	2.188
4.— Sres. de Azpitarte	2.123
5.— Sra. Murua — Sr. Elorriaga	2.096
6.— Sres. F. Tapias - Astray	2.021
7.— Sra. Martorell - Sr. Ortigosa	2.014 (Junior)
8.— Sr. Marqués de la Frontera - Sr. Marqués de Onteiro	2.012
9.— Sres. de Alvarez Olalla	2.012
10.— Sres. de Manteca	1.973

Hasta 76 parejas clasificadas.

III TROFEO PEÑON DE IFACH

J. Castellón

Los días 30 de septiembre y 1 de octubre, como ya viene siendo tradicional, se celebró en Calpe el Trofeo de Bridge "Peñón de Ifach", organizado por M.^a Dolores y José Termens, matrimonio que tanto hace por el bridge en Valencia. Para ellos nuestra enhorabuena, así como para Carmina Vila, acertada directora del campeonato.

Pero nuestra mayor felicitación es para la pareja ganadora, Llovet-Aliño, de Valencia. Este último jugador —alumno nuestro hace bien poco— es especialmente digno de mención por su rápida y brillante progresión. Por su afición y sus ya buenas maneras de bridgista, le auguramos un brillante porvenir en un futuro próximo. Segundos fueron Belloch-Castellón (Valencia-Madrid) y en tercer lugar se clasificaron "Tono" y "Chimo" —como cariñosamente son conocidos— otra fuerte pareja de Valencia.



Los vencedores Sres. Llovet-Aliño, con los organizadores del Torneo Peñón de Ifach, Sres. Termens.



Grupo de jugadores madrileños que acudió al Peñón de Ifach.

CAMPEONATO DE LA CORUÑA

En los días 23 y 24 de Septiembre se celebró en La Coruña el III TROFEO "JUAN MONTEL TOUZET", que reunió a 38 parejas, dato digno de reseñarse, ya que prácticamente la totalidad procedían de Galicia. El auge de nuestro juego en Galicia hace que cada día seamos más optimistas en cuanto a la aparición de elementos de calidad entre sus jugadores y a la promoción del bridge en toda España. Poco a poco, y fundamentalmente en base al esfuerzo personal de algunos entusiastas, el bridge va adquiriendo una popularidad en determinadas regiones mucho más importante de lo que en un pasado no lejano pudiéramos suponer.

Arbitró D.^a Ana G. de Soulere y la clasificación final fue la siguiente:

- | | |
|-----------------------------|-------|
| 1.- Fdz. Tapias - L. Rioboo | 1.167 |
| 2.- Urquijo - Urquijo | 1.120 |

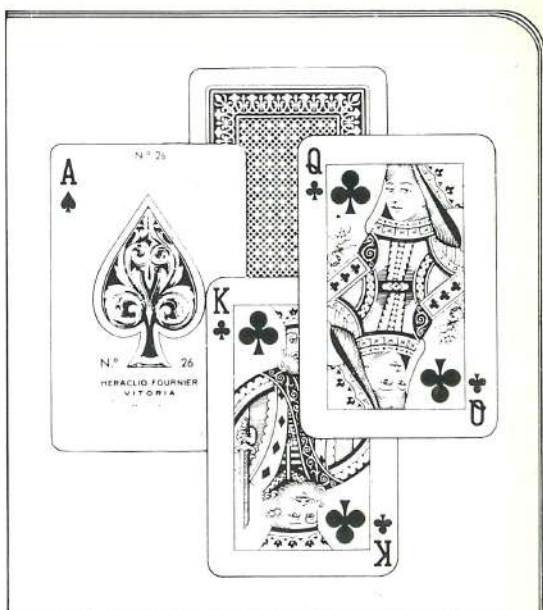
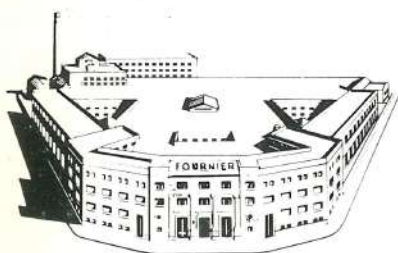
3.— Fdz. Tapias - Moreno	1.106
4.— Campos - Freymond	1.089
5.— Sres. Gómez-Pallete	1.089
6.— Villar - Salorio	1.045
7.— Cabestany - Aguilera	1.037
8.— Astray - Pérez Sanz	1.035
9.— López Rioboo - Urquijo	1.020
10.— Deza - L. Cortijo	1.011

TORNEO ANDALUCIA PLAZA

1.— Sra. Mercedes Alzu - Sr. Barry Posner	835
2.— Sras. Angeles Magdalena - M. ^a D. PeMuñoz	801
3.— Sres. Grossschmidt - Guthwirth	787
4.— Sres. G. y J. Hombravella	785
5.— Sras. M. Briales - Sra. I Cafferena	782
6.— Sres. Daphne y Paul Castelle	766
7.— D. Magne - H. Lamarlere	761
8.— Sra. Lillian Matthews - Sr. F. Mayer	757
9.— Sres. J. Briales - A. Basto	753
10.— Sres. Monster, Sr. y Jr.	747
11.— Sres. Pierre Ten Hengel	746
12.— Sres. S. Ohayon - S. Lewis	745
13.— Sres. J. y F. Paravicini	744
14.— Sres. F. Gillis - J. Sterckx	738
15.— Sras. M. Vivó - M. Gómez de la Torre	714

Participantes: 37 parejas.

HERACLIO
Fournier s/a
VITORIA
ESPAÑA



—El Bridge es un juego de equipo, un deporte internacional, que reúne grandes cualidades sociales y educativas.

Hoy en día, se puede aprender a jugar al Bridge y entrar en ese mundo maravilloso de distracción, con facilidad y muy poco esfuerzo.

Los especialistas en Cursos por correspondencia — C.C.C. de San Sebastián, Apartado, 666 —, tienen a disposición de todos los interesados un Curso de Bridge por correspondencia, a un precio muy razonable y en cuya creación hemos tenido el gusto de colaborar.

Los naipes que recomendamos para la práctica del Bridge son: el n.º 26 con formato e índices internacionales, así como nuestra serie n.º 260 con reversos de fantasía y lujo, en dibujos selectos y de gusto refinado.

HERACLIO FOURNIER, S. A.

**Hidalgo y usted.
De hombre a hombre.**



MYRURGIA