

Un lugar para no hacer nada donde se puede hacer de todo



HOTEL**** LAS SALINAS

La más impresionante creación hotelera del Atlántico







Información y reservas Tels: (928) 76 12 20 81 30 40-81 30 51 Telex n: **95363**

hoteles amurga y en su agencia de viajes

Corta Teguire lanzarote



Presidente: DON RAMON DE ORBE

COMITE TECNICO
Director: LUIS FRANCOS
Administración: D.ª ROSARIO CAVESTANY
Redacción:

JOAQUIN CASTELLON, FEDERICO GODED, JUAN MARTORELL

Fundador:

ENRIQUE DE MENESES (Remember)

EDICIONES BRIDGE CASTELLO, 45 - MADRID-1

Imprime: Gráficas JUCAR, Madrid.

Fotograbados: GAMA, Madrid.

Suscripción anual por seis números:

España 550 Ptas.

Extranjero 650 Ptas.

SUMARIO:

71:	2
Editorial	
a subasta, por J. Castellón	6
Cartas de nuestros lectores	9
Aquí Lisboa, por J. A. Debonnaire	11
La cátedra de Pabis-Ticci	13
Bermuda Bowl 1977	15
El contragolpe de Bath, por Eduardo Nahmias	21
Cartas a un joven amigo (Carta 2.ª), por Joel Tarlo	23
El buen "timing", por Rafael Muñoz	27
La ética en el juego, por Federico Goded	31
El regalo de Reyes de Salzburgo, por Jaun Atlon	34
Un poco de imaginación, por F. Goded	37
El bridge sin broncas, por Pablo Cavestany	41
Torneos	47
Noticias breves	54
Respuestas en "transfer" a nivel de tres, por Jeff Rubens	57

EDITORIAL

En el desarrollo del último Torneo de la Costa del Sol celebrado en el Aparthotel Meliá se produjeron unas anomalías que dieron lugar a algunas protestas y cierto malestar entre los participantes.

La Delegación de Málaga de F.E.B. organizadora del Torneo leyó al comienzo de la 2.ª Sesión una nota en la que pedía excusas a los jugadores en base a la perfecta ejecutoria anterior, ya que esta Delegación lleva 16 años organizando estos torneos perfectamente y casi siempre con la aportación económica personal de los jugadores malagueños, lo cual es totalmente cierto y muy de agradecer por todos.

Estamos seguros de que todos los bridgistas que se desplazaron de toda España a este torneo olvidarán inmediatamente estos incidentes y esperamos de todo corazón que los malagueños nos sigan brindando su generosísima hospitalidad.

Ahora bien, creemos que tenemos que aprovechar nuestros errores para sacar de ellos las enseñanzas que nos impidan cometerlos de nuevo, y perfeccionar así nuestros torneos.

Por ello, con un afán constructivo queremos señalar los defectos más importantes en que de forma reiterada se incurre en la mayor parte de nuestros torneos y apuntar las posibles soluciones:

1.° La hora de comienzo de la 1.ª sesión:

Los torneos de fin de semana en tres días, comenzando el viernes, en nuestra opinión deben empezar a las 8 de la noche. Las Delegaciones que ya lo vienen haciendo así, han comprobado que esto, da lugar a un aumento notable del número de participantes.

En lugar de ser un torneo de unas 50 parejas, se convierten automáticamente en torneos de 80 parejas en adelante.

Ahora bien, una vez fijada la hora de comienzo, ésta debe ser respetada escrupulosamente.

Es totalmente inadmisible el tener a 100 ó 200 personas esperando la llegada de un avión retrasado. El Director del Torneo y el Comité de Competición tienen atribuciones para otorgar una marca arbitraria a una o varias parejas que dejan de jugar por causa justificada varias manos, e incluso una sesión completa.

2.° La interrupción de una sesión:

Las sesiones de juego una vez comenzadas no pueden en modo alguno ser interrumpidas. La práctica de interrumpir una sesión para servir una comida o un buffet, debe ser totalmente proscrita e incluso terminantemente prohibida por la F.E.B., pues da lugar inevitablemente a que se comenten las manos y por tanto algunos jugadores cuando se reanuda el torneo, tengan conocimiento de la distribución de las cartas en la mano X ó Z con la enorme ventaja que ello supone, en beneficio de unos pocos y perjuicio de los demás.

3.° La cena del primer día:

Comenzando la primera sesión a las 8 de la tarde, los jugadores se sientan a la mesa habiendo hecho ya su merienda-cena. A pesar de ello, recomendamos a los organizadores que expliquen a la dirección del Hotel donde se celebra el torneo, que a la terminación de esta primera sesión los jugadores suelen permanecer en el Hotel esperando los resultados no menos de una hora y que en beneficio mutuo deben tener preparado un bufett en un salón aparte con control de entrada, cuyos vales pueden ser adquiridos por los jugadores al comienzo de la sesión, lo que permite a la dirección del Hotel preparar anticipadamente dicho buffet que puede ser autoservicio y servido con un mínimo de personal.

4.° El local de juego:

La mayor parte de nuestros torneos se celebran en condiciones absolutamente intolerables.

Los defectos principales a corregir son:

- a) Las mesas se colocan excesivamente juntas unas de otras, con lo que hay un ruido infernal que impide la concentración del jugador, y además, los más avispados se enteran de la colocación de las cartas y de los resultados de las manos que les van a venir.
- b) Salones de techos bajos: inadecuados para fuertes concentraciones de personas, pues el techo bajo hace la atmósfera irrespirable, el ruido es insoportable y el calor de los cuerpos, hace imposible el control de la temperatura, a pesar de las instalaciones de aire acondicionado. El techo del salón de juego debe estar insonorizado.

- c) Iluminación sumamente deficiente con la incomodidad y cansancio que ello supone.
- d) Falta de mesitas auxiliares para servir las bebidas necesarias a personas que van a estar cerca de cinco horas sin salir de un local.

El montaje de un servicio adecuado aumentará los ingresos del hotel y no necesitarán fijar unos precios de inscripción tan elevados como los actuales.

5.° Los Directores de Torneos, Arbitros y Comité de Competición

En nuestra opinión, éste es un tema sumamente complejo de extraordinaria importancia para el correcto desarrollo del bridge de competición y que requiere un profundo, serio y meditado estudio por parte de los responsables de la F.E.B.

Hasta ahora la F.E.B. agrupa a los Clubs y a los jugadores, e ignora la existencia de los árbitros, directores de torneos, profesores y periodistas cuya existencia e intereses legítimos no podemos seguir ignorando.

Por una parte, es lógico y natural que la F.E.B. procure la formación de árbitros capacitados y regule sus prestaciones económicas, pero debe tener mucho cuidado en conciliar estos intereses económicos, con que no se nos dispare el coste de los torneos en una inflación desaforada.

Por otra parte, es natural que se defienda el desarrollo de nuestros torneos con árbitros nacionales, pero tampoco se puede hacer de ello un coto cerrado en beneficio de unos pocos que faltos de competidores, no mejorarían sus métodos de organización y dirección, hoy día en constante progreso y perfeccionamiento.

En resumen, nuestra recomendación es que tanto los organizadores como los Directores de torneos, se preocupen de todos estos detalles en colaboración con la Dirección del Hotel y harían un enorme servicio a todos los bridgistas, cuya enorme aficción les hace hasta ahora aguantar todo.

LA SUBASTA

J. Castellón

En un anterior artículo publicado en esta Revista, intenté dar algunos consejos al jugador que sabe que no puede estar entre los primeros en una competición, para poner en sus manos un arma con la que vencer a los campeones. Estas normas —a muchos les pueden parecer excentricidades— eran para el carteo, pero también ocurre otro tanto en la subasta.

La técnica de la subasta es tan precisa, requiere tanto estudio, no ya del jugador sino de la pareja, que el bridgista medio se ve, subastando ortodoxamente, en una gran desventaja con el jugador de primera línea. Si una pareja de nivel medio se ve enfrentada a otra de talla internacional, la probabilidad del resultado de una mano es aproximadamente la siguiente:

Top				٠			1	por	100
Media alta								"	**
Media								"	22
Media baja						٠	65	22	>>
Cero									22

Lo que da clara idea de la desventaja a priori de la pareja inferior. Para intentar reducir, o anular, esta desventaja, lo mismo que decíamos del carteo, también se puede subastar, vamos a decir, "al revés".

Veamos qué es esto. Suponemos que su compañero, en Norte, con el siguiente reparto:

abre la subasta de UN TREBOL. Este pasa, y Vd. en Sur, no vulnerable, contra vulnerable tiene:

P. x x C. A K x x D. J x x x T. A x x

Es indudable que en todas las mesas Sur dirá un Diamante, o a lo mejor, un corazón; después de pocas voces, la subasta será rematada en tres sin triunfo, que pueden cumplirse o no. Pero como Vd. sabe que el carteo de sus contrarios es notablemente mejor al suyo, la probabilidad de que la mano resulte buena es mínima. Por ello —buscando el top— yo le recomiendo que en Sur diga:

PASO!

¿Increible? No tanto. Oeste, que es un buen jugador, y que desde luego no puede adivinar la potencia de su mano, tiene un noventa por ciento de probabilidad de reabrir la subasta, seguramente doblando, pensando que su compañero pasó con un juego fuerte y largo en trébol.

Y desde el mismo momento de su reapertura, la pareja internacional está abocada al cero tan sólo con que Vd. doble cualquier voz que le venga. Lo mismo puede hacerse, y seguramente con mejores resultados, sobre la apertura del compañero de un pico o un corazón con una tenencia de similar potencia y distribución. Desde luego que alguna vez Oeste pasará, pero aún así Vd. puede obtener su top, si los tres sin triunfo, nada imposible, no se ganan. Y, cuando menos, la emoción de ver si Oeste pasa o reabre no hay quien se la quite.

Otro ejemplo. Su compañero, en Norte, jugando natural, abre de un sin triunfo. Vd. tiene:

P. x x x x C. Q 10 x D. A x x T. K x x

Lo normal es decir tres sin triunfo, ya que incluso con cuatro cartas del compañero en el palo de picos, es mejor en la mayoría de las ocasiones jugar a sin triunfo. Pero esta subasta no es buena para Vd., como en el caso anterior, ya que luego en el carteo, si el contrato es difícil, y teniendo en cuenta que le van

a hacer una contra perfecta, lo más seguro es que reciba una multa. ¿Qué debe hacer? Decir

DOS SIN TRIUNFO!

contra todo sistema; si el compañero tenía un sin triunfo máximo, jugarán la manga, pero si era mínimo pasará, encontrándose en el buen camino para "cerear" a los dos campeones, ante la "rabia" de los mismos. Y no es tan imposible, porque si su compañero tenía

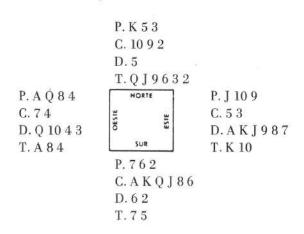
P. K Q x C. A x x D. K J x x T. O J x

¿se compromete Vd., con buena contra, a realizar nueve bazas a sin triunfo? A lo peor, no llega ni a siete. Todo depende de cómo encuentre las cartas en Este-Oeste, y, naturalmente, de su pericia.

Como en el precedente caso del carteo, yo les recomiendo estas formas de subastar para intentar un vuelco en la clasificación y poder terminar en los primeros lugares. Existen muchos casos como estos, que cualquier jugador puede elaborar en su casa para luego ponerlos en práctica contra una buena pareja. Y si desean una mayor aclaración, no tienen más que escribir a la Revista Bridge, sus amigos.

CARTAS DE NUESTROS LECTORES

Recibimos una carta de Antonio Conrado, con unas precisiones sobre el desarrollo de la subasta y las cartas exactas de la mano núm. 10 jugada en el último Campeonato de España de Equipos, y del que dimos reseña en el último número de la Revista. La rogamos nos disculpe el error; las cartas exactas de dicha mano eran las siguientes:



A continuación transcribimos algunos párrafos de su carta:

"El primer error surge al transcribir las cartas, ya que mi compañero Tarlo, Norte, tiene 10,9 y 2 de corazón; yo Sur, el 8; y Oeste el 7. Esto, que podría tener una importancia limitada resulta trascendental a la hora de comentar la mano.

En segundo lugar, y lo que es más importante, la subasta transcurrió de un modo muy diferente a como se transcribe en el artículo. Fue así:

<u>E</u>	S	W	N
1 D	Paso!	1 P	P
2 P	P	3 T	P
3 D	P	3 C	P
3 P	P	4 P	P

Con esta subasta, la mano debe enjuiciarse y valorarse de un modo harto diferente. En la otra mesa, después de la voz de 1 corazón, resulta altamente alarmante el ataque a diamante, color de apertura del declarante, por lo que resulta casi obvia la vuelta a ese color una vez en mano mediante el Rey de corazón. En cuanto a la lógica extrañeza que pueda causar mi paso, diré que se justificaba por la marcha del partido, ya casi sentenciado por el buen juego y el cúmulo de aciertos de la gran pareja Puig Doria-Foz. Yo esperaba, remotamente que remataran el contrato a 3ST y cobrar unas muy probables 800, de forma que preferí no aclarar mi tenencia en este palo.

Después de la salida de 5 de diamante, de mi compañero (tratándose de un buen jugador como Tarlo, nunca se me pasó por la imaginación que el ataque fuera de doubleton sino de semifallo, o de cuatro cartas buscando mi semifallo) el muerto toma con el As, mientras yo contribuía con el 6 y el declarante con el 3. Después de tomar con el Rey de triunfo (sobre el que yo rendí el 2 para aclarar que no fallaba diamante, ya que en caso contrario hubiera jugado el pico más alto), mi compañero volvió con el 10 de corazón. Yo me concentré largamente en su vuelta. Como este 10 nada decía apenas sobre su tenencia en el palo, adelanté el As y el Rey con el fin de que aclarara la situación. Sobre la segunda ronda de corazón, mi compañero descartó el 2, para mí prueba irrefutable de que tenía doubleton a corazón, ya que en caso contrario era más gráfico jugar la carta intermedia y esconder este 2. Ante esta nueva situación, me puse mentalmente a reconstruir la subasta y las posibles manos. Llegué a la conclusión de que si mi compañero tenía tres corazones hubiera jugado la intermedia y a continuación el 10, o alternativamente, hubiera escondido el 2. En consecuencia, su mano debía ser

> P. K Q C. 10 2 D. Q 10 5 4 T. x x x x x

Esta posibilidad me resultaba tanto más evidente cuando que Oeste había pasado de mano y se hacía particularmente probable que careciera de otro honor a pique.

En consecuencia, obré para esta otra defensa, jugando una tercera ronda de corazón, a fin de promocionar su esperada Dama de picos, no fuese que el declarante, en su noche de aciertos, y viendo que yo contaba con una potencia singular en corazón, buscara la caída de la dama de picos en la mano de Tarlo.

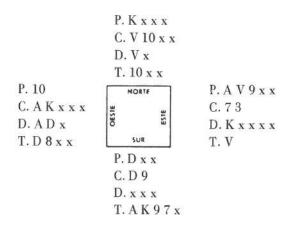
¿Fue un erorr? ... No pretendo justificarlo, tan sólo aclarar los hechos."

AQUI LISBOA

por J.A. Debonnaire

En una partida libre en el Centro de Bridge de Lisboa, se jugó hace unos días la siguiente mano, que por su interés (al ser doblada) relato a continuación:

Estando Este-Oeste marcados con 40 y todos vulnerables, Oeste abrió de un Corazón, Este contestó un Pico y Sur "arriesgó" dos Tréboles que Oeste rápidamente dobló.

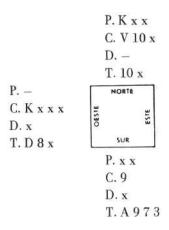


Oeste atacó de As de Corazón. Este llamó y Sur descartó la Dama. Oeste cambió a Pico, Norte pequeño Pico y Este el nueve, haciéndose Sur la baza con la Dama. Jugó entonces pequeño Diamante y Oeste entró de Dama. Púsose a

reflexionar, pero mal reflexionó, pues cometió su primer gran error jugando pequeño triunfo al que Este asistió con el Valet y Sur ganó con el Rey.

Sur volvió a jugar Diamante y Oeste a cometer su segundo error, pues se metió de As y jugó otro triunfo.

En ese momento la posición era la siguiente:



Sur dejó correr el triunfo para el siete de su mano, y volvió a jugar su último Diamante que falló en el muerto con el diez. A continuación, pequeño Corazón al nueve de su mano. Viéndose perdido, Oeste, a la desesperada, entró de Rey y jugó Dama de Trébol, pero Sur que estaba alerta tomó de As y volvió pequeño triunfo poniendo en mano a Oeste con el ocho y le tuvo que salir para los Corazones firmes del muerto!!!

Aunque Oeste no hubiese tomado de Rey de Corazón, ya no tenía forma de multar el contrato, pues Sur se hubiera hecho el nueve y jugado As de triunfo y triunfo, para poner en mano a Oeste, que hubiera jugado Rey de Corazón (descartando Sur un Pico) y otro Corazón para descartar Sur su último Pico.

Moraleja:

Cuando doble Vd. un contrato, no juegue automáticamente: párese a pensar en las consecuencias catastróficas que puede resultar si se pone Vd. en mano a sí mismo, antes de que le ponga el adversario.

LA CATEDRA DE PABIS-TICCI

NO ARRASTRE "AUTOMATICAMENTE", POR CARIDAD!!!

Entre las numerosas funciones del palo de triunfo, una de las más importantes, sin duda, es la de tener bajo control los palos de los asversarios.

De hecho en determinadas circunstancias, el palo de triunfo puede considerarse como una especie de "supercontrol" de los tres palos restantes.

Sin embargo, cada vez que el declarante falla con la mera y sencilla finalidad de no perder baza en un palo colateral, sus triunfos disminuyen de una unidad mientras que los de los adversarios permanecen intactos.

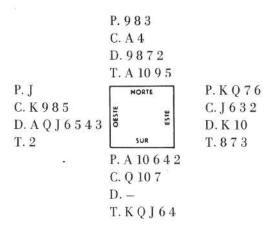
Por tanto, en el caso en que los triunfos del declarante sean poco más que suficientes (o incluso insuficientes, por reparto desfavorable en los triunfos de los adversarios), puede ocurrir que el declarante se encuentre en minoría respecto a uno de sus contrincantes.

Cuando esto ocurre se suele decir que el declarante ha perdido el control y las consecuencias, siempre desagradables, son a menudo desastrosas.

Por regla general debe abandonarse toda esperanza de cumplir el contrato, y concentrarse en el más modesto objetivo de salvar lo que se pueda, evitando una caída catastrófica. Es decir, se trata de realizar cuantas más bazas posibles, en relación con la particular situación que se ha venido a crear.

Para estos casos no existen reglas precisas, pero puede ser de una cierta ayuda recordar que si habeis tenido que fallar una vez de más, es mejor seguir haciéndolo por vuestra propia iniciativa. De esta forma hareis un cierto número de bazas, antes de que el adversario mayoritario en triunfos, consiga tomar la mano e inicie él la operación de destriunfe, que normalmente debiera hacer el declarante.

El resultado, mejor o peor según los casos, puede incluso llegar a resultar asombroso.



Este-Oeste Vulnerables, la subasta fue:

N	_E_	_S	0_
2000		1 Pico	2 Diamantes
2 Picos	Paso	4 Picos	Paso
Paso	Paso		

Después del ataque de Oeste del dos de Trébol (evidentemente un semifallo), Sur tomó en su mano con el Valet y presumió que aún con la división tres-dos de los Picos, hubiera sido demasiado peligroso ceder un Corazón, para abrir el fallo del muerto, pues los adversarios, dado el fallo a Trébol, podrían muy bien hacerse cuatro bazas.

Jugó pues As de Picos y el dos para el nueve y la Dama de Este, mientras Oeste confirmaba en el descarte su interés por los Diamantes.

Este obedeció, jugó el Rey y el declarante falló. Siguió con el cuatro de Trébol para el nueve, y el siete de Diamantes fallado con el seis. Trébol al As, y Diamante. Este no pudo hacer otra cosa que descartar el dos de Corazón y el declarante se hizo en "ex-pass" el diez de Picos. Sobre el Rey de Trébol, Este ya sin defensa descartó otro corazón, pero sobre la Dama se vió obligado a fallar, pues si no el declarante hubiera hecho diez bazas adelantando simplemente el As de Corazón. Este siguió pues con el seis de Corazón, pero el declarante puso el diez, asegurándose así otras dos bazas y con ellas el contrato.

BERMUDA BOWL 1977

El equipo representante de Estados Unidos, integrado por Hamman, Eisemberg, Kantar, Soloway, Swanson y Wolff, obtuvo el título de campeón del mundo de 1977. A la final concurrieron, además del equipo mencionado, los campeones del año pasado, Suecia, Argentina, Australia y Taiwan. Esta ha sido la primera edición después de casi veinte años en que no se contó con la presencia del equipo italiano, derrotado anteriormente tanto en la final de este mismo campeonato de la edición precedente como en la última edición del europeo, por lo que no obtuvo derecho a participar en esta Bermuda Bowl.

La final la disputaron los dos equipos americanos, ambos con unas formaciones tan potentes como homogéneas. Al comienzo de esta final se distanció considerablemente el equipo campeón pero su ventaja fue reduciéndola el aspirante hasta la penúltima ronda, en que merced al brillantísimo juego de la pareja Hamman-Wolff, tan veterana en estas finales, consiguió alcanzar la puntuación de sus rivales y sobrepasarles ampliamente.

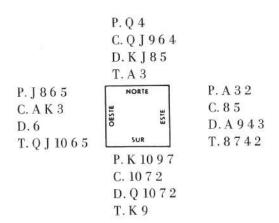
Ha sido sin duda una Bermuda Bowl extraña. Se esperaba algo más del equipo sueco, brillante vencedor del último campeonato de Europa, pero el resultado final no hace sino poner en evidencia la supremacía de los norteamericanos en los últimos tiempos. Realmente no constituyó una sorpresa el triunfo del equipo Stern a juicio de la mayoría de los críticos, fuertemente reforzado con el concurso de Eisemberg, pareja de Hamilton en la anterior edición de la Bermuda Bowl y en ésta rival.

Hoy traemos a nuestras páginas las manos decisivas que motivaron el triunfo final a los campeones.

Después de 64 manos disputadas y a falta tan sólo de 32 manos la ventaja de los antiguos campeones era 179-136, lo que parecía presagiar la renovación del título. De hecho la prensa les concedía una posibilidad de 4 a 1 frente al equipo aspirante. Sin embargo, igual que en un combate de boxeo, la suerte de un partido puede depender de algún golpe a tiempo suficientemente efectivo, y esto es lo que sucedió. Tras una mano en que ambos equipos ganaron 6ST los aspirantes remontaron 29 puntos en las tres siguientes manos, lo que reducía su margen de desventaja a 15, todo ello sin contar con el factor psicológico que suponía este repentino cambio de la situación.

He aquí la primera de estas tres decisivas manos:

Estuche: 66 Vuln: N-S



En la Sala cerrada no aconteció nada especial. He aquí la subasta:

E	S	\mathbf{W}	N
Paulsen	Swanson	Ross	Soloway
Paso	Paso	1 P	2 C
2 P	3 C	Paso	

Si Ross hubiera jugado 2P, normalmente hubiera ganado el contrato merced a la distribución 4-4 del diamante. Sin embargo su pareja cosechó igualmente 100 puntos ya que después de tomar el ataque de corazón Paulsen cambio a diamante y de este modo se aseguraron las 5 primeras bazas.

En el Bridgerama a Wolff se le presentó una mínima oportunidad de remontar puntos y, arriesgadamente, la explotó al máximo.

E	S	W	·N
Hamman	Hamilton	Wolff	Passell
Paso	Paso	1 P	Paso
2 P	Paso	Paso	Doblo
Paso	$2\mathrm{NT}$	Doblo!	Paso

Wolff había abierto la mano con 11 puntos y la voz de su compañero no era ciertamente alentadora, pero él conocía la distribución de la mano y, lo que era más importante, contaba con la salida. Su color quinto de trébol constituía una sorpresa relativa, pues la pareja Hamman-Wolff juega canapé y el palo de pico, en consecuencia, podía no ser sino la tapadera de otro más sólido y largo. Sin embargo Wolff no las tenía todas consigo. Si, como presumía, su compañero basaba su declaración en cierta fuerza en diamante, el contrato sería probablemente derrotado, pero en caso contrario podía despedirse de la Bermuda Bowl una año más.

Después del doblo, Hamilton comprendió que su rival escondía un color quinto, probablemente trébol, pero su mano comprendía excelentes valores intermedios y, por otra parte, resultaba arriesgado escapar a 3D en una aventura que podía resultar más costosa que el contrato en que se hallaba embarcado.

Los valores de Hamman eran inmejorables, 2 Ases y el control de los colores del enemigo, de forma que a los defensores no les resultó difícil obtener 3 bazas en trébol y 4 más en bazas de cabeza, lo que les proporcionaba 500 puntos de multa y 9 IMP.

La siguiente mano proporcionó asimismo considerable ventaja a los aspirantes.

V: E-W	C. D.	K Q 8 5 2 K 9 5 A Q 4 3	
P. A J 3 C. J 6 3 D. K 10 T. 10 8 5	P. C. D.	J NORTE 5 SUR 10 7 6 4 Q 10 7 2 J 9 A 7 2	P. 9 C. A 8 4 D. 7 5 2 T. K Q 9 6 4 3
S Hamilton	W Wolff	N Passell	E <u>Hamman</u>
Paso 2 P	Paso 3 T	1 P 3 D	2 T Paso
	2000		

Este ataca del rey de trébol y Passell juega la finesse a diamante para salir a continuación del Rey de picos. Falla la vuelta de diamante y adelanta el As de picos. Continúa con diamante fallado, trébol fallado y nuevo diamante que falla en el muerto. Las cuatro últimas cartas del declarante son tres corazones y el pico perdedor, en tanto que Oeste queda con tres corazones de Valet y el Valet de picos. Ahora Passell juega corazón y desacierta la posición pasando el Rey de su mano. Hamman entra con el As y, acertadamente, vuelve corazón, de forma que Wolff gana dos bazas mediante los Valet de corazón y pico. Si Hamman hubiera jugado al final un nuevo trébol el declarante hubiera ganado su contrato al hacer baza con su último triunfo "en passant".

Paso ...

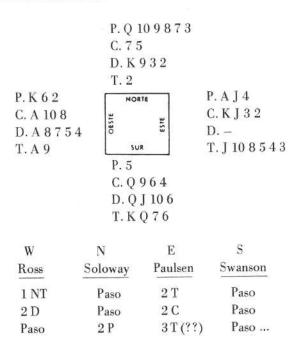
4 P

En la Sala cerrada la subasta y las dos primeras bazas son las mismas, pero al llegar a este punto Soloway no arrastra de cara sino que juega la Dama de diamante y falla diamante, vuelve a su mano a través del Rey de picos y falla el último diamante que Swanson no puede ganar por no tener el Valet de picos. Ahora juega el último triunfo del muerto y reduce sus perdedoras al As de triunfo y una baza en corazón, ya que acierta la situación de este color.

Sólo a posteriori es criticable la línea de carteo de Passell, tal vez más

técnica que la de Soloway, pero que resulta perdedora. Simplificando podríamos decir que la línea seguida por Passell resulta ganadora si cualquier defensor tiene dos triunfos y tres diamantes, en tanto que la seguida por Soloway resulta favorable si Oeste tiene A-J-X de triunfo y cuatro diamantes, que no puede ser considerado como un porcentaje más elevado.

En la siguiente mano Paulsen cometió un error que podemos calificar de increíble a causa de su poca agresividad. Resulta evidente la diferencia de criterio en esta mano y la vista al comienzo en que Wolff dobló 2ST con muy pocos puntos. Esta falta de decisión podría estar motivada por la marcha del partido, todavía netamente favorable a los campeones, pero desde nuestro punto de vista resulta casi escandaloso.



La apertura de 2ST indica 13-15 puntos. 2T indica mano débil si va seguido de 2C, lo que pone de manifiesto el "olvido" de Paulsen. Este declaró 2C, y no directamente 3T porque esto supone una mano de tentativa de slam Obviamente su compañero no interpretó esta extraña subasta y rechazó la idea de buscar la manga. Sin embargo, lo realmente sorprendente es que Soloway, inducido sin duda por la absurda subasta de los adversarios, compitió a 2 picos, metiéndose de lleno en la boca del lobo. Paulsen, suponemos que desconcertado, no dobló (las 800 son seguras) sino que declaró 3T, ganado 11 bazas tras recibir el favorable ataque de picos.

En la Sala abierta la secuencia de Wolff y Hamman fue mucho más osada:

\mathbf{W}	N	E	S
Wolff	Passell	Hamman	Hamilton
1 NT	Paso	2 D	Paso
2 NT	Paso	3 T	Paso
3 NT	Paso	4 T	Paso
4 D	Paso	5 T	Paso

El carteo es digno de reseñarse.

Sur ataca de la Dama de diamante que Hamman falla en su mano. Sale de trébol y cuando Sur juega pequeño pasa el 9, adelanta el As de triunfo y falla un diamante. Advertido de la desfavorable situación del triunfo Hamman maniobra de forma que no necesite jugar ningún impasse. Juega el As de picos, entra con el Rey en el muerto (Swanson, obviamente no falla), descarta el pico perdedor en el As de diamante y falla una nueva ronda de este palo en su mano afirmando el quinto diamante del muerto. Sur puede sobrefallar pero se vería obligado a jugar contra la tenaza de corazón. Sin embargo poco puede hacer, ya que está encerrado en corazón y trébol. El declarante en efecto, juega corazón para el As y falla el último triunfo. Sur se ve obligado a sobrefallar esta vez y a jugar corazón con lo que Hamman no necesita siquiera aprovechar el diamante firme del muerto para obtener 11 bazas.

Hamman y Wolff continuaron jugando a la perfección las restantes 28 manos y al final del partido se pudo comprobar que su favoritismo "a priori" no estaba en absoluto infundado, obteniendo la Bermuda Bowl 77 por el margen de 245 a 214,5 IMP.

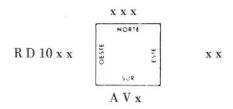
He aquí el resumen de los resultados parciales de las 96 manos a que se juega la final.

	Fase								
	previa Arrastre	Pen.	1-16	17-32	33-48	49-64	65-80	81-96	Total
Campeone	s 30,5	-3	35	47	32	35	20	18	214,5
Aspirantes	0	-2	43	3	52	38	80	31	245

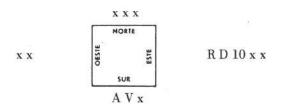
EL CONTRA-GOLPE DE BATH

por Eduardo Nahmias

Muy conocida es la jugada que consiste, por parte del declarante, en correr el Rey atacado por el defensor a su izquierda cuando tiene el A V x :

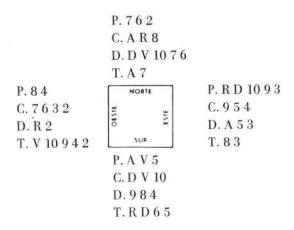


Es igualmente eficaz cuando el ataque parte de su derecha:



Es el llamado golpe de BATH, cuya finalidad es cortar las comunicaciones entre las manos contrarias.

Menos conocido es el contra-golpe de Bath que consiste justamente en mantener esta comunicación. Voy a darles un ejemplo clásico. La mano, con Norte dador:



La subasta:

Norte	Este	Sur	Oeste
1 D	1 P	2 T	P.
2 D	P	3 ST	P.
P	P		

Salida: el 8 de pico. Vd, sentado en Este, no haga mecánicamente la jugada "normal" de poner su Dama, pues si lo hiciera, regalaría el contrato. Debe jugar el nueve (o el 10, o el 3) con lo que obliga al declarante a utilizar prematuramente su Valet. Cuando su compañero coja el primer diamante con el Rey, le queda un pico para jugar y arrancar el As del declarante. El contrato quedará multado con 3 bazas a picos y dos a diamantes.

Ahora, para la pequeña historia, estaba yo jugando una partida libre en nuestro club. Los adversarios marcan 3 ST, mi compañero sale con el nueve de trébol, el muerto presenta el 4 y el 3 y yo tenía R D 10 5 2. Me vino inmediatamente a la memoria el Bath, el contra-Bath y decidí hacer una jugada "inteligente", jugué el 5 y... multamos el contrato! Si, pero mi compañero había salido del nueve con... ¡V 9 8 7!

CARTAS A UN JOVEN AMIGO

por Joel Tarlo

Carta 2.a

Ya ha llegado la hora de considerar qué sistema de subasta debes usar. Tienes que elegir entre dos tipos de sistemas completamente diferentes.

- Un sistema fuertemente artificial como el "Precisión", o uno de los sistemas italianos basados en aperturas artificiales con respuestas también artificiales o bien:
- 2) Un sistema natural donde, con pocas excepciones, las aperturas significan lo que dicen, y hay mucha mayor libertad para elegir tanto por parte del abridor como de su compañero.

Discutamos primero los sistemas artificiales. Los italianos jugando sus diferentes formas de TREBOL artificial (Romano y Napolitano) ganaron el campeonato del mundo en doce ocasiones seguidas. Podrías creer que con este récord yo voy a aconsejarte seriamente jugar uno de los sistemas italianos o bien otro artificial. Por el contrario y aunque tú te sientas fuertemente atraído por uno de estos sistemas, yo te aconsejo que no juegues ningún sistema artificial y te diré por qué:

1.—El equipo Azul italiano tiene una gran compenetración, fueron bien entrenados y fuertemente disciplinados por un capitán no jugador de primera calidad. Ellos eran todos jugadores brillantes de categoría mundial tanto en ataque como en defensa. Yo he jugado contra ellos muchas veces y creo que no

era su sistema sino su gran habilidad para cumplir contratos que parecían imposibles y batir contratos que parecían imbatibles. Esta fue la razón principal de sus muchos éxitos.

2.—Los sistemas artificiales son difíciles de aprender y requieren una gran memoria. En el libro "El trébol Romano" de Belladona y Avarelli aparece la siguiente frase: "El sistema es sin duda complicado y requiere una buena capacidad memorística".

El año pasado jugué contra Belladona y su compañero (de categoría internacional) en el torneo de parejas del Hotel Don Pepe en Marbella. Durante la subasta de una inano su compañero fue preguntado sobre el significado de una voz dicha por Belladona y de buena fé, el dió una respuesta que estaba totalmente equivocada. Si eso puede pasarle a un jugador de primera fila que ha estudiado el sistema y lo ha jugado durante un largo período de tiempo, cuántas son las posibilidades de errores y malentendidos entre jugadores jóvenes e inexpertos. Y una vez que se da una voz equivocada en un sistema artificial el resultado es un completo desastre.

- 3.—Si estás jugando un encuentro largo y difícil necesitas conservar todas tus energías. Es importante saber que está pasando en la mesa, conservar en la mente la subasta, ver y memorizar cada carta que se juega y para esto debes aparecer cara al exterior con una gran calma, pero en tu interior estás tenso y tienes los nervios tirantes. Si utilizas demasiada energía concentrándote en la subasta, llegará un momento en que te encontrarás cansado (igual que si conduces mucho tiempo sin descansar) tendrás distracciones y errores de juicio y estarás exhausto antes de que el encuentro haya terminado.
- 4.—Creo que es importante para un hombre joven el desarrollar su juicio, pero un sistema artificial es un freno para este desarrollo. Leyendo de nuevo el libro de "El trébol Romano" podemos ver: "Nosotros tenemos un procedimiento rígido de subasta, hemos suprimido el derecho del jugador a usar su propio juicio y su intuición en todas las situaciones, y creemos haber encasillado la totalidad de los contratos finales con una pura lógica matemática". Estos son sentimientos con los que estoy en un profundo desacuerdo. No creo que los problemas de subasta puedan ser resueltos por robots matemáticos pero aunque fuera cierto, aún sería una mala cosa el privar a un hombre joven de la experiencia de aprender cómo adquirir y usar su propio juicio.

La subasta consiste en una continua serie de problemas que no pueden ser resueltos satisfactoriamente sólo por la aplicación de principios técnicos. Cuando te sientas en una mesa no juegas sólo con las cartas de tu mano sino con la psicología y habilidad de juego de tu compañero y de tus contrarios. Si quieres llegar a ser un jugador de primera clase debes ser flexible: tener la fuerza de voluntad y la confianza para tomar riesgos calculados y la habilidad para ajustar tu subasta al límite con aquellos compañeros demasiado tímidos o demasiado arriesgados.

Esto no se aprende en libros, sólo la experiencia puede enseñarte.

Hay mucho más que podría decirte en este sentido, pero espero haber dicho lo suficiente para convencerte de que debes jugar un sistema en el que puedas usar tu propio criterio y no ser un calculador automático. La subasta es un arte y no puede ser nunca una ciencia exacta. Si ambos conceptos, criterio y juicio, no existen o están ausentes, la esperanza de encontrar hueco en la moral de los contrarios es vana.

El objeto de la subasta es ayudarte a llegar al mejor contrato e impedirselo a los contrarios; capacitarte para doblar cuando los contrarios han subastado sobre sus posibilidades e intervenir en la subasta cuando la información que des sea útil para defender el contrato con éxito.

Para ayudarte a conseguir estos objetivos te sugiero que juegues un sistema con las siguientes bases.

- 1.-La apertura de uno a palo con la respuesta semi-forcing de uno sobre uno.
- 2.—La apertura de 2 tréboles que es artificial y (excepto en una ocasión que referiré más adelante) obliga al compañero a no pasar hasta alcanzar el nivel de manga.
- 3.—La apertura de dos a palo (no tréboles). Hay quien opina que ésta debe ser una mano débil basada en un palo largo, o bien una mano fuerte intermedia, yo prefiero la segunda.
 - 4.-La apertura de 3 ó 4 a palo, que es barrage.

- 5.—La apertura de 1 ST. Puedes elegir entre el ST débil de 12-14 p. o el fuerte de 15-18 p. discutiremos más tarde las ventajas o desventajas.
- $6.\mathrm{-La}$ apertura de 2 ST, que se hace con una distribución de S.T. y $20\text{-}22~\mathrm{p}.$
- 7.—La apertura de 3 ST. Esto es un barrage que se hace con un palo menor sólido y poco más fuera.
 - 8.-Una convención de slam. Discutiremos esto más tarde.

El sistema debe tener también: 1) resortes que te eviten el andar en la cuerda floja; 2) un acelerador para obligar a hablar al compañero y 3) una fuerte estaca para darle en la cabeza a los contrarios cuando se pongan impertinentes.

A pesar de que soy contrario a los sistemas artificiales, soy partidario de las convenciones artificiales cuando son claramente útiles y cuando no te privan de una voz que se utiliza frecuentemente, así se debe incorporar al sistema lo siguiente:

- a) La convención Stayman para encontrar el fit 4-4 en los palos mayores después de la apertura de 1 ST.
 - b) Las "Transfer bids" sobre la apertura de 1 y 2 ST.
 - c) Una subasta sobre el barrage de los contrarios.
 - d) 2 ST como petición de los palos contrarios.
 - e) La negativa o el doble sputnik.
 - f) "Baron" sobre 2 ST para encontrar un fit 4-4.
- g) "Drury" para no pasarse del límite si el compañero ha abierto en 3.ª ó 4.ª posición con una mano débil.

En mis próximas cartas me extenderé sobre los principios generales de la subasta y las convenciones.

EL BUEN "TIMING"

por Rafael Muñoz

Este vocablo inglés es, para mí, mágico aplicado al juego del bridge. No creo exista un concepto que separe más al buen jugador del mediano, que la realización de lo que implica esta palabra con relación al carteo.

En deporte los ingleses definen el "timing" como "coordinación entre el músculo y la cabeza"; en cualquier otro orden de actividad vital y en una generosa calificación podría decirse del "timing" que representa un estudio, planificación y realización en el momento oportuno.

Si tuviera una academia de bridge, el tema principal para mis alumnos, una vez superada la etapa de principiantes, sería el "timing" en el bridge en su más amplio sentido, como camino de incesante progreso en nuestro juego.

No es posible hacer aquí un examen exhaustivo del concepto, pues excedería con mucho de los límites de este artículo, pero veamos algunos principios que lo alimentan.

El timing existe tanto para la defensa como para el declarante:

En defensa el timing empieza en el momento de salir, es éste un momento crucial del juego defensivo (no existe buen curso de bridge, que no dedique amplia literatura a este concreto tema). ¡Cuántos contratos se dan o se multan en la salida! A mejor nivel de bridge y cuanto más tangente sea el contrato a jugar, más importante es la elección de la carta de ataque.

Son elementos principales de deducción para resolver esta parcela del juego defensivo, el estudio del desarrollo de la subasta y las cartas propias, y en función de estas premisas, realizar un ataque pasivo, agresivo, de riesgo, etc...

Continúa el timing defensivo, que debe estar amparado por un buen código de señalización durante el juego, con diversas oportunidades tales como aclarar un determinado palo, destruir oportunamente una vital entrada, atacar un determinado color con el fin de evitar puesta en mano, romper un squeeze, etc.

En el juego del declarante, el buen timing es aún más importante y tiene un mayor campo de despliegue, fácilmente explicable ya que el bando del declarante generalmente posee mayor número de puntos, es además más sencilla una buena realización puesto que un solo jugador maneja unilateralmente sus cartas y las del muerto.

Innumerables son las situaciones que se presentan para poner a prueba la calidad del timing de los jugadores de bridge. Se puede decir que la mayoría de las jugadas técnicas o tácticas, tales como jugadas de seguridad, "squeezes", finales de juego, etc., van precedidas de un correcto timing, cuyas normas en términos generales se concretan en el buen manejo de tiempos al jugar los diversos colores, y en eliminar en orden favorable las tomas del adversario.

Veamos algunos sencillos ejemplos y las variantes posibles, según el timing de los protagonistas:

Vulnerable: N-S

_S	0	_N_	_E_
1 ST	Paso	2 T	2 P
2 ST	Paso	3 ST	Paso
Paso	Paso	Paso	
P. 7 2 C. V 8 6 3 D. 8 7 6 3 T. K 8	D. A T. Q 3 5 3 P. A C. A D. F	0 3 7 4 3 J 2 9 10 7 5 2 DRIFE 3 SUR J 6 K 9 4 Q 4 9 4 3	P. K Q 9 8 5 4 C. 10 5 2 D. 10 9 T. A 6

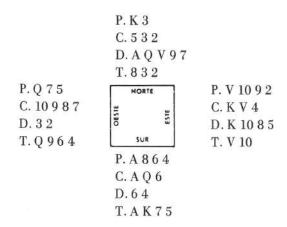
a) Ataque 7 de picos, 3 de picos, Q de picos y As de picos; Sur juega tré-

bol, toma Oeste con el Rey y vuelve el 2 de picos. Sur corre pero ya no puede realizar su contrato: *Mal Timing* de Sur que debe ceder la primera baza.

b) Ataque de 7 de picos, 3 de picos, Q de picos, 4 de picos. Este vuelve picos. Sur toma y juega trébol; al tomar Oeste ya no posee picos y Sur tiene tiempo para volver a jugar trébol y realizar 4 ST.

Mal Timing de Este, puesto que el contrato es incumplible si a la salida del 7 de picos, Este se limita a jugar el 9 de picos obligando a Sur a tomar con el valet y dejando una carta de picos en la mano de Oeste para que pueda jugarla al entrar con el Rey de trébol.

Nuevo contrato de 3 ST jugado por Sur con ataque de 10 de Corazones

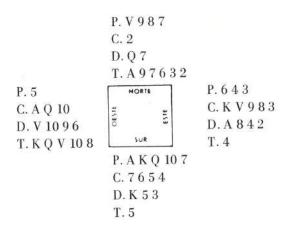


Rey de corazones en Este, Sur toma con el As y juega diamante, dama de la mesa, Rey de Este que vuelve Valet de corazones, toma Sur, nuevo diamante al As y continuación diamante de la mesa — Contrato cumplido con dos bazas en picos, 2 en corazones, 2 en trébol y 3 en diamantes. *Mal Timing de Este* que sólo con ceder la Dama de diamantes, convierte el contrato en incumplible.

El lector habrá observado, sin embargo, que ha sido el deficiente timing de Sur, en esta ocasión quien ha perdido el contrato, puesto que con salida, corazón y el diamante 4-2 es cumplible al 100 por 100. Basta que Sur realice el correcto timing consistente en jugar diamantes la primera vez y poner pequeño, o mejor el nueve de la mesa — ceda o tome Este es indiferente.

Y finalmente un contrato de 4 picos que dejemos al lector jugar y decidir si es o no cumplible casi al 100 por 100 después de las dos evidentes primeras jugadas. Salida Rey de trébol que Norte toma con el As fallando a continuación Sur otro trébol.

Continúe con las cartas siguientes:



LA ETICA EN EL JUEGO

por Federico Goded

Si preguntáramos directamente a cada uno de nuestros lectores cuál es su grado de corrección en la mesa no dudamos que la mayoría de las respuestas coincidirían en afirmar que nunca se les ha pasado por la imaginación cometer una trampa. Y es que, aunque la buena fe sea un criterio que por elástico y supuesto no se discuta existe una gran variedad de incorrecciones que la propia ignorancia se complace en menospreciar.

Aunque en un reducido número existe el tipo de jugador incorrecto por naturaleza, aquél que ante el desafortunado ataque de su compañero muestra "ex profeso" una mueca de disgusto o quien es capaz de meditar por espacio de diez segundos si asistir con un seis o un siete. Estas pequeñas argucias, estratagemas tan poco sutiles como sucias, ponen de manifiesto a un personaje por ventura escaso y cuya fama se propaga tan rápida como exageradamente. Sin embargo este tipo de jugador, con frecuencia blanco de comentarios, constituye una minoría que podíamos calificar de patológica y que se descalifica por sí misma, por lo que no va a ser objeto de nuestra atención. Es del jugador medio, del que ignora o no se plantea los límites entre un error y un señuelo, de quien pretendemos hablar.

A todos nos ha pasado (y nos seguirá pasando) que por un descuido veamos las cartas de nuestro adversario de la derecha y es hasta gracioso comprobar nuestro propio rubor al tratar de esconder la mirada para no ser sorprendidos en tan enojoso menester. Asimismo muchas veces no podemos reprimir una conrisa cuando nuestro compañero ataca por una voz de la buena y nos encontramos desfilando ocho diamantes como ocho soles al pobre infeliz de la izquierda. Pero todos estos pormenores, al tiempo de no ser especialmente dañinos, ni afectan el normal desarrollo del juego ni inducen a engaño al adversario. Recuerdo una anécdota que no hace mucho me relataron: jugaba un amigo mío frente a dos encantadoras señores nobeles en este noble arte de la competición. Después de rematar la subasta a cuatro piques la señora de su izquierda sale despaciosamente del 5 de trébol. Antes de jugar la primera carta del muerto se escucha como su compañera golpea insistentemente la mesa, por lo que, un tanto extra-

nado, le pregunta: ¡Si? Y la respuesta de la cándida dama no puede ser más increíble. "Le advierto a usted que el ataque de mi compañera es de semifallo". "¿Y cómo lo sabe usted?". "Es que ha salido con la mano izquierda", puntualizó cumplidamente la mujer.

Por increíble que resulte la anécdota no podemos dejar de sacar conclusiones (ciertamente un poco desalentadoras) del extraño concepto de la ética que adornaba a las dos buenas señoras, pues si grande era la trampa mucho mayor era el desparpajo y la ingenuidad con que confesaban el delito. Esto viene a cuento porque no es preciso conocer el reglamento para ser incorrecto, ni como afirma el adagio jurídico basta con ignorar la letra de la ley para eximir de su cumplimiento.

Existe tal variedad y cantidad de posibles trucos para poner en práctica que a veces resulta particularmente difícil no incurrir en ninguna incorrección. Es muy frecuente que entre parejas particularmente compenetradas la misma tonalidad de la voz al declarar tal o cual palo nos revela algo más acerca de su mano; igualmente una pensada en determinado momento, conociendo la forma de jugar y el carácter del jugador pueden revelar muchas cosas sobre las causas de la duda. Como es lógico no se debe caer en el defecto contrario, en comportarse de una forma tan escrupulosamente correcta que la propia seriedad nos obligue a ser extremadamente aburridos o nos induzca a jugar precipitadamente, pero en cualquier caso es siempre preferible esta actitud a la contraria.

Dentro de lo que podríamos llamar el código del comportamiento del jugador de bridge podríamos establecer unos principios elementales que suelen ser los infringidos con mayor asiduidad. Podrían ser estos:

—Procurar declarar siempre en el mismo tono de voz. Tanto si una secuencia es interrogativa como si remata el contrato declarar de tal modo que nuestro compañero deba deducirlo por sí mismo. Conocido es el caso de una señora que, después de interrogar Ases con la voz de 4ST y dada la imposibilidad de detenerse a 5ST dió un golpe en la mesa y comentó: "Pues a tumba abierta, vamos a jugar 5ST". Asimismo es muy normal que cuando una voz es interrogativa se recuerde al compañero esta característica con una inflexión de voz que más recuerda a un pasaje de teatro infantil que a una partida de bridge.

-Abstenerse de hacer comentarios sobre el desarrollo de la mano hasta

que ésta no haya sido totalmente jugada. A mí este pequeño defectillo de cierta gente me resulta particularmente molesto, pues el comentante suele ser con frecuencia un mal jugador o inducen a engaño sus falaces explicaciones del nefando contrato en que se ve empeñado. Los parlantes son especialistas en recriminar al muerto (que va cobrando viveza a medida que las iras de carteador se descargan) no haber subastado 3ST y dejarle colgado en 3 Diamantes, que sin lugar a dudas es el único enterado posible. Uno, aprovechón, se imagina un doble corte a corazones en la mano del parlanchín y suele jugar una defensa rayana en el cachondeo, ya que, como es fácil suponer, nuestro compañero desfila las seis primeras bazas en este color.

—No manifestar ni de gesto ni de palabra alegría o contrariedad a medida que se desarrolla el juego. En este apartado se incluye el denominado jugador-semáforo, conocido de esta guisa ya que indica, con enarcar la ceja izquierda o recrearse en un rictus de amargura, la defensa a seguir en cada caso. Una amplia sonrisa seguida del 2 suele indicar semifallo o doubleton de Rey; si este mismo 2 va acompañado de un sudor frío y una meditación tormentosa indica una secuencia de trébol próxima a KQJ 109 (es lo que se conoce por el appel indirecto").

—Jugar las cartas a un ritmo regular, principio este más exigible cuanto mayor sea la calidad del jugador. Es indudable que hay jugadas que requieren un especial análisis, pero hay quien se aprovecha de una determinada pausa para indicar algo extra al asistir sencillamente. En este capítulo se pueden incluir un variado abanico de chanchullos a que tan aficionados son algunos jugadores. No hablamos ya del descaro de pensar con el semifallo, sino de incorrecciones mucho más frecuentes como puede ser el inducir al declarante a pensar que se tiene una carta clave jugando exageradamente despacio o tirar las cartas despreocupadamente y a ritmo vertiginoso para indicar al compañero que no se tiene nada.

—Hacer el papel de muerto con dignidad, absteniéndose de hacer sugerencias al compañero y sin tomar con excesiva vehemencia el papel asignado. Hay quien entra en un letargo próximo a la catalepsia cuando se encuentra en tan triste trance y quien dirige el carteo ya sea con la mirada ya a base de suspiros y muecas de estupefacción. Al muerto no se le permite hacer comentarios, pero tampoco se le prohibe dar tabaco y ofrecer patatas fritas. Abunda demasiado el muerto gesticulante y telépata y escasea tristemente, el dadivoso y silente.

Indudablemente existen muchas más incorrecciones y lamentablemente muchas mayores posibilidades de trampa, pero creemos que en general éstas son la mayor parte de ellas y al propio tiempo las más comunes.

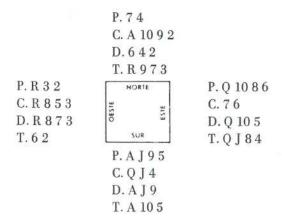
EL REGALO DE "REYES" DE SALZBURGO

por Jaun Atlon

¿Han pasado Vds. alguna Navidad en Salzburgo? ¿No?, pues debieran hacerlo. Se trata del lugar más maravilloso de la tierra, lo mismo en cualquier época del año. Es como una sinfonía de amor, de romanticismo, que se respira en cada una de sus viejas piedras, en los elevados alrededores de inusitada belleza que nos transportan a un mundo distinto, lejos de la contaminación, las prisas y las pequeñas y grandes mezquindades de nuestras grandes capitales.

Cada iglesia es como un pequeño santuario de música, todo es música, todo es espíritu y el alma, verdaderamente, se serena. Desde esta ciudad escribo esta crónica, recordando una mano que presencié el día cinco de enero del pasado año.

En un viejo casino se jugaba una partida casi todos los días del año. Siempre eran los mismos y, también siempre, sólo había un perdedor, el jugador que en Sur, ha subastado 3 ST e intenta cumplir. Oeste, buen amigo mío, antes de realizar su salida, me enseña su mano, y en voz baja me dice: "Voy a intentar que cumpla el contrato como regalo de Reyes". Este era el reparto completo:

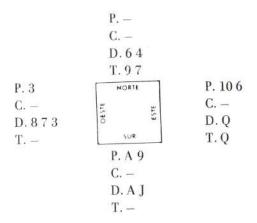


Y atacó del dos de picos. Este puso su Q y Sur pensó que era mejor correr, por lo que puso el cinco. Vuelta de Este del ocho de pique y Sur asiste con el Valet —es indiferente poner el nueve— para el Rey de Este. Bien, ahora me vuelve a mirar disimuladamente Oeste y contraataca del Rey de diamantes, que Sur, pensando que a su izquierda se encuentra también la Q, cosa lógica, cede asistiendo con el nueve. Y Oeste, desesperado al ver cuántas bazas realiza, juega su Rey de corazones. Sur, cosa rara, piensa lógicamente: Oeste ha debido salir de su cuarta de pique y además tiene tres o cuatro diamantes de Rey-Dama. No hay más que jugar las cuatro bazas ganadoras de corazón y las dos de trébol y Oeste tendrá que mantener estas cuatro cartas finales:

P. 10 3 C. – D. Q x T. –

En este momento, como las cartas de Sur serán:

P. A 9 C. – D. A J T. – no hay mas que jugar el As de picos y después el nueve para poner en mano a Oeste y que nos tenga que venir a la tenaza de diamantes, con lo que habremos cobrado las nueve bazas. Deducción lógica y aparentemente ganadora. Pero lo que se le escapó a Sur en su razonamiento es que era la Noche de Reyes. Así el final de cuatro cartas fue el siguiente:



Sur jugó su As de picos y su nueve y ante su desilución puso en mano a... Este, que cobró la quinta baza con su Q de trébol firme. Es, indudablemente, una de las pocas maneras de perder este contrato.

Y todo esto puede tener una pequeña moraleja: cuando Vd., querido lector, compitiendo en un torneo de parejas, vaya a una mesa y un buen amigo —por desgracia existen estos casos— le guiñé un ojo prometiéndole un top, preste la máxima atención, porque es muy posible que en la subasta o en el carteo le harán alguna diablura de este tipo.

UN POCO DE IMAGINACION

por Federico Goded

Una de las cualidades que escasean a menudo entre los jugadores de bridge es la imaginación. Se puede competir con visos de éxito a fuerza de seriedad y hasta de técnica, pero | cada día se aprecia más palpablemente que es preciso poner un poco de pimienta para obtener resultados más que satisfactorios. Yo pienso que toda técnica tiene un techo, que la mera perfección (utópica además) no basta para discernir entre un buen jugador y un campeón. Pienso, en consecuencia, que la cualidad más rara y la que distingue al maestro de los demás jugadores es la imaginación.

La mayoría de nosotros somos capaces de reconstruir una mano a toro pasado, de examinar concienzudamente las posibilidades que declarante y defensores desaprovecharon en el desarrollo de la misma, pero rara vez advertimos sobre la marcha todas las alternativas de carteo que se pueden producir si maniobramos situándonos en el puesto del adversario, y es que para examinar con éxito una posición es preciso verla desde todos los ángulos de vista. Lo que nosotros observamos de una mano es diferente a lo que se ofrece a los ojos del adversario, y si no nos situamos en el puesto de éste resulta muy problemático inducirle a error. Observe usted estos ejemplos, y piense cómo jugaría para multar el contrato.

SUR

P. K 4
C. 9 7 6 3
D. J 5 4
T. K J 9 2
P. J 2
C. K Q 10 5 4
D. K Q 3
T. A 7 5

La subasta fue:

Oeste ataca del Rey de corazones sobre el que su compañero sirve el 8 y Sur el Valet. ¿Cómo continuaría usted la defensa?

Antes de precipitarse a jugar un nuevo corazón es necesario imaginar la mano de Sur. Normalmente tendrá siete cartas en pico encabezadas de A-Q, así como el As de diamante. Su tenencia es trébol es un poco más confusa, pero es fácil suponer que tenga la dama, ya que en caso contrario es difícil justificar una apertura con 11 puntos. Veamos qué tiene el declarante en corazón. Obviamente no cuenta con el As, pero es preciso saber cuántas cartas tiene. Veamos: si su compañero tuviera únicamente dos corazones normalmente hubiera sobretomado su Rey con el As a fin de no bloquear el color. Cuando se limita a llamar con el 8 es muy probable que tenga tres cartas, en cuyo caso Sur tendrá semifallo de Valet. Ahora fijémonos en los colores menores. Al declarante le quedan cinco cartas.

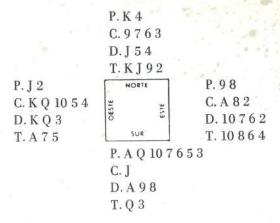
Si su distribución en estos colores en 4-1 la subasta resulta difícilmente justificable, ya que lo normal hubiera sido que abriera de 4 picos directamente.

Si tiene tres tréboles y dos diamantes poco importa el color que usted abra, ya que de cualquier forma no obtendrá más que una baza en cada uno de estos palos. Sin embargo si el declarante tiene tres diamantes es preciso jugar este color antes de que pueda descartar sus perdedoras en el trébol del muerto. En efecto, si usted juega un nuevo corazón Sur fallará y jugará trébol. Luego tomará la vuelta en su mano y arrastrará por dos veces quedando en el muerto a fin de aprovechar el trébol firme. Como usted sabe que el triunfo está bien distribuido comprobará que esta línea resulta absolutamente imbatible. Así pues es preciso jugar diamante antes de permitir que el declarante tome la iniciativa.

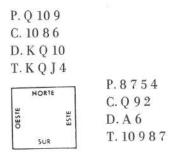
Usted sabe que su compañero no puede tener un solo punto además del As de corazones, y si vuelve de un honor de diamante el Valet del muerto controlará el color y no podrá obtener más de una baza. Espere usted que su com-

pañero tenga el 10 de diamante por todo tesoro y que el declarante, que no ve las cartas, desacierte la posición. Juegue el 3 de diamante y confíe en su suerte.

Esta era la mano:



Veamos el caso siguiente:

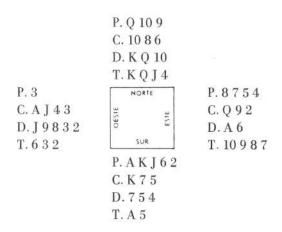


La subasta:

Su compañero sale del 3 de diamante para el Rey del muerto, su As y el 5 de Sur. Continúe la defensa.

Obviamente no debe continuar con diamante y, a la vista del muerto, la única perspectiva de multar el contrato está en corazón. Su compañero tiene con seguridad cuatro cartas en este color y es preciso ganarlas todas. Sur ha mostrado una mano de 15 a 16 puntos y una distribución, segura, 5-3-3-2. En pico podemos atribuirle 8 puntos y otros cuatro en trébol. Si tiene además el As de corazón poco podemos hacer para impedirle ganar 11 ó 12 bazas, pero si lo que tiene en este color es el Rey sin el Valet aún estamos a tiempo de multar el contrato. Su 9 de corazón es la carta clave, ya que está correctamente situado. Juegue usted la dama de corazón y espere un poco de imaginación por parte de su compañero. Si las cartas están como usted espera él sobretomará el Rey de Sur con el As y jugará bajo su Valet. Ahora si Sur desacierta la posición habremos obtenido un top multando el contrato.

Esta era la mano:



EL BRIDGE SIN BRONCAS

(Continuación)

IX PESADILI.A

por Pablo Cavestany

Como estoy tan obsesionado con mi idea del bridge sin broncas, hace algunas noches tuvo una extraña pesadilla. En el centro de un estadio inmenso cuyas graderías se perdían en el confín del horizonte, había cuatro señores jugando al bridge. Uno de ellos era un hombre joven, de unos 40 años, fornido, de cara inteligente y voluntariosa y con una cabellera hirsuta tan espesa que en ella no cabía ni un pelo más. Otro era un señor de estatura alta, altísima, con una nariz larga, larguísima y con una camisa limpia, limpísima. El tercero, un hombre calvo, gordo, con un traje de confección gris claro que le caía bastante mal y con un rostro duro e indomable como el de un picador de carbón en una mina de los Urales. El cuarto, al revés de este último, era un señor delgado, elegantísimo, con un bigotito blanquirrubio y que vestía americana negra y pantalón a rayas de puro corte inglés. Desde mi asiento me pareció oir que se llamaban entre sí Kenn, Charles, Krus y Mac. Detrás de cada uno de ellos había un palo de pino que sostenía en lo alto una tabla cuadrada pintada de blanco, en cada uno de los cuales destacaba en negro con grandes trazos una de estas letras N.O.S.E. Yo me preguntaba: ¡Por qué estas letras decían NO SE? ¡Querían significar que aquel areópago no sabía nada? Era extraño, cuando se había reunido tal cantidad de público para verlos jugar; era lógico que supieran muchísimo. Por fin comprendí que aquellas letras no significaban ignorancia, sino que se referían a los puntos cardinales: Norte, Oeste, Sur, Este. En el Norte estaba Mac; en el Oeste, Kenn; en el Sur, Charles y en el Este, Krus. En aquel momento jugaba Kenn, y Krus había extendido sus naipes sobre la mesa. Charles, al verlos exclamó un poco mosca:

⁻iOh, señor Krus, tiene usted un juego bomba y esto no era lo convenido! Habíamos acordado que las armas nucleares quedarían suprimidas.

⁻iY a mí me cuenta usted eso? —chilló Krus—. Son ustedes los que no quieren suprimirlas. Yo soy partidario del desarme integral.

- -Y nosotros también -terció Kenn-. Aunque, claro está, que con una inspección integral también.
- -Eso de la inspección -repuso Krus- es una nimiedad, un pequeño detalle sin importancia que se puede discutir pasados unos años.

Mac se rascó elegantemente la sien con el dedo índice.

- ¿Para qué molestarnos entonces otra vez en reunirnos? —sonrió Kenn—. Es mejor, ya que estamos ahora aquí, discutir las dos cosas simultáneamente.

El Este y el Oeste se enzarzaron en una disputa áspera y larga. Mac intervino tratando de contemporizar; pero Charles le paró los pies, un poco enérgico:

- -Mon cher mister Mac, si empezamos a usar ya la vasilina nos pringaremos y no conseguiremos nada.
- -Mon trés cher ami, ne vous fachez pas, je vous en prie. La vaselina es un ungüento que tiene múltiples aplicaciones y que no debe desdeñarse.

Los otros dos seguían disputando acalorados. Mac advirtió con énfasis:

 $-\,;\! Se \| ores,$ desde lo alto de estas graderías 2.970 millones de mirones nos contemplan!

A Charles le hizo gracia la alusión; y considerando los 40 siglos que desde lo alto de las pirámides de Egipto contemplaban a los soldados de Napoleón, se dijo que todas las hazañas del gran corso fueron juego de niños comparadas con las papeletas que él tenía que resolver. Colombey-les-deux-Eglises ocuparía más sitio en la Historia que el Palacio de las Tullerías.

Ahora Krus le gritaba a Kenn:

—La conducta de nosotros los hombres del Moscova es limpia y clara como la luz del sol.

Mac volvió a rascarse elegantemente la sien con su dedo índice.

Llegó una voz de la gradería:

-;Oca!

Los tres occidentales se miraron extrañados; no comprendían a quien iba dirigida la acusación, aunque ninguno de los tres estaba muy seguro de no haber cometido ninguna ocada en aquella partida que duraba hacía ratos (unos quince minutos) y que estaba todavía en la primera manga. Krus les sacó de dudas.

 $-{
m Veo}$ que están ustedes flojos en geografía. El Oka es el río en que vierte sus aguas el Moscova.

Los tres occidentales respiraron tranquilos.

Pero por poco rato. Porque como Charles le dijera a Krus algo que le molestó, éste se quitó un zapato y se puso a golpear con él la mesa en que jugaban. Entonces, una buena parte del público empezó a gritar acompasadamente.

- ¡Sin bronn...cas! ¡Sin bronn...cas! ¡Sin bronn...cas!

Gritaban con el mismo tono rítmico con que los espectadores de una corrida gritan ¡Otro too...ro! ¡Otro too...ro! cuando sale un bicho manso al ruedo.

Sin embargo, otra parte del público aplaudía; el gesto del zapato de Krus les había parecido maravilloso. En aquel estadio no había unanimidad. Cada uno de los jugadores tenía sus hinchas que eran, a la vez, los enemigos de los otros y no había aolausos o denuestos que no fuesen contrarrestados con denuestos o aplausos de signo contrario. Discrepancias lógicas, puesto que eramos allí 2.970 millones de mirones y la mayoría estábamos bastante cabras.

Míster Mac manifestó finamente:

—Ya lo oyen ustedes, señores, no quieren broncas. Yo creo que debemos atenderlos. Es mejor que juguemos sin pelearnos. He leído recientemente un libro de un muchacho español, titulado El bridge sin broncas, que es muy interesante; se lo recomiendo a ustedes.

En medio de mi pesadilla, al oir aquello de "muchacho" me pareció que estaba soñando.

Monsieur Charles trató de justificarse. Señalando con su dedo pulgar a Krus, que estaba a su derecha, dijo sin mirarle:

-Es que con éste... -pardon, con el Este quiero decir- no se puede discutir. Es contradictorio y cambiante; es mobile quale piuma el vento. (Algunos en la gradería corearon con música: Muta d'accento e di pensiere.) No tiene lógica, no tiene método, no es cartesiano.

A mí me pareció que Krus se agachaba para coger el lápiz que se le había caído, pero Mac, que por hallarse más cerca tenía motivos para estar más enterado que yo, vió que Krus se agachaba para quitarse otra vez el zapato y le contuvo:

 $-\,{}_{\rm i}{\rm Calma},\,{\rm calma!}$, señor Krus; el general no ha querido molestarle, estoy seguro. Al decir lo que ha dicho, no pensaba en usted, sino en Giussepe Verdi y en Renato Descartes.

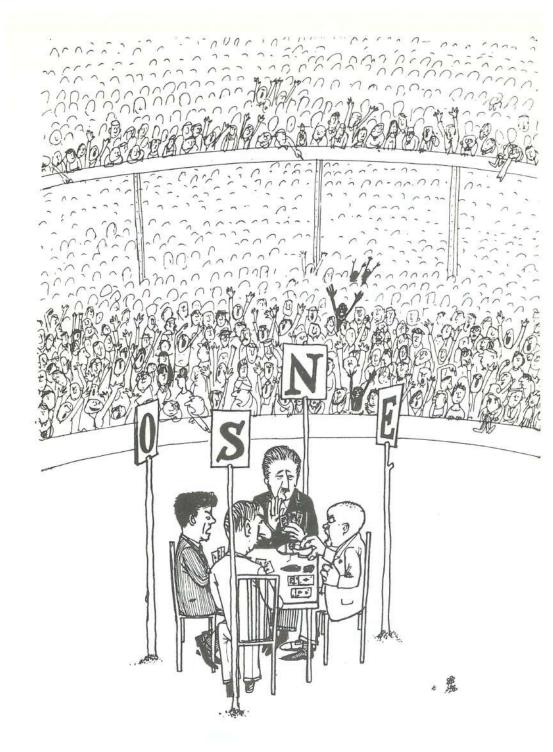
Krus vociferó indignado:

- ¡Yo le apuesto a usted cien megatones...!

No pudo terminar la frase porque en ese instante un tomate lanzado desde la gradería se estrelló sobre el marcador de Kenn, que tenía muy pocas cifras apuntadas y de rebote le ensució a míster Mac su elegante americana negra. Esto les hizo pensar a ambos que estaban perdiendo el tiempo. Charles se inclinó hacia Kenn y le dijo en voz baja para que Krus no le oyera:

-Supongo que se han convencido ustedes de que tenía yo razón al no querer que se organizase esta partida. Pero se empeñaron ustedes y...

Los cuatro jugadores discutieron acaloradamente durante unos minutos y decidieron de común acuerdo levantar el campo. Cuando se pudieron en pie y el público vió que los cuatro botones que tenían a su disposición salían



corriendo en busca de sus abrigos, se armó tal griterío en el estadio que no hay palabras que lo describan. Fue entonces cuando me resultó más angustiosa mi pesadilla, sin duda porque se me contagió el temor que dominaba a muchos. "¿Pero es que quieren que los 2.970 millones de mirones desaparezcamos de nuestro cochino planeta?" Frases de este estilo y de otros peores llegaban de todas partes a mis oídos. Los tomatazos arreciaron, entreverados con algún patatazo y algún huevazo. Los cuatro jugadores echaron a andar lentamente, valientemente, dignamente, protegiéndose un poco, ora con sus grandes carteras, ora con las bandejas en que les habían traído poco antes coca-colas, limonadas y whiskys.

Monsieur Charles saludó a los mirones con un gesto amplio y afectuoso de su mano.

-Au revoir, mes amis, au revoir! Para la próxima se les avisará por los periódicos.

Míster Mac, más frío, les dijo sin gesticular:

-Good-bye, my friends. A ver si otra vez hay más suertecita.

El joven Kenn, entre irónico y cabreado, repetía:

-Okay, Okay, Okay!

El señor Krus, con el puño en alto, gritó:

- ¡Proletarios de todos los países, salud!

Eso era precisamente lo que yo echaba de menos en la angustia de mi pesadilla: salud. Me encontraba tan falto de fuerzas que creía que iba a morirme. Pero en ese momento, uno de los tomatazos dirigido con muy mala puntería a aquellos cuatro señores, me dió a mí violentamente en la oreja izquierda.

El golpe me despertó.

TORNEOS

PORTUGAL

En el pasado mes de Octubre se celebró en Funchal —Islas Madeira— un torneo de parejas de carácter internacional y con importantes premios.

España estuvo representada por una pareja, formada por las Sras. de Beaurang y Alvarez Olalla, que dentro del alto nivel de juego de nuestros vecinos portugueses, lograron el Premio Damas, clasificándose en el puesto 16.

Destacamos que volvieron encantadas de la amabilidad con que habían sido recibidas y maravilladas del precioso viaje y de haber conocido, con tan ameno motivo, esas islas afortunadas.

Esperamos que el año que viene la representación española pueda ser más nutrida, pues además los precios de tan magnífico viaje resultaron muy asequibles.

La clasificación final fue:

1. F. Calheiros – M. Santos		(40)	2.700
2. J. Debonnaire - C. Teixeira	 		2.629
3. M. Barbosa – J. Henriques	 		2.628
4. C. Cabral $-$ G. Lucas	 		2.608
5. M. Cruz – C. Debonnaire			2.589
6. M. Ascensao – M. Oliveira	 		2.588
7. A. Ferreira – L. Folque	 		2.538
8. R. Sousa – C. Luiz			2.526
9. D. Barbosa – A. Carcavelos			2.496
10. J. Sousa — L. Sousa			2.483

Hasta 46 parejas clasificadas.

TORNEO DE LA SOCIEDAD BILBAINA

En un ambiente gratísimo se ha celebrado en Bilbao entre los días 4 y 5 de Febrero. Ganó el "profesor" Casián, haciendo esta vez pareja con Goded.

Como no se trata ahora de poner de relieve las cualidades de estos jugadores, nos gustaría elogiar algunos hechos destacados, así como ciertas atenciones que ponen de manifiesto la extraordinaria y cuidada organización.

En primer lugar para este cronista constituyó una sorpresa muy agradable comprobar el muy aceptable nivel de juego que va adquiriendo la colonia santanderina de bridge, tan entusiasta como paulatinamene numerosa.

Asimismo pondremos el acento en algún detalle muy de agradecer, por parte de la organización, detalle repetido tanto en el Club de Campo como en la Sociedad Bilbaína. Cuando se termina de jugar a una hora tardía la mayor parte de los jugadores, concentrados en el juego, no han tenido tiempo de cenar, y resulta muy de agradecer el verse obsequiados con un buffet, por lo demás excelente. Una gentileza que nos gustaría ver más difundida.

En esta ocasión no contamos con la participación de los jugadores franceses ni de nuestra campeona Begoña Resusta, quienes celebraban al mismo tiempo una prueba para primeras series del país vecino.

La clasificación final quedó establecida de la siguiente manera:

1. Goded – Casián	1.019
2. Glez. Parrado — Gaytan de Ayala	1.004
3. Elorriaga — Sra. Miangolarra	990
4. Sra. Quintana – Sr. Rodríguez	979
5. Sra. Aizpurua – Murua	967
6. Y. Villar – Peredo	958
7. Sras. Alzu — Valle \dots	947
8. Sres. Manteca	896

TORNEO DEL HOTEL LUZ PALACIO

Conrado-Francos, vencedores

Con la acostumbrada calidad y número de parejas participantes —lástima que el temporal de nieve impidiera incrementar el número— se ha celebrado este clásico del calendario madrileño, que este año se eleva a cuatro con la reincorporación del torneo de La Moraleja, próximo a celebrarse, sobre el que ofrecemos oportuna información.

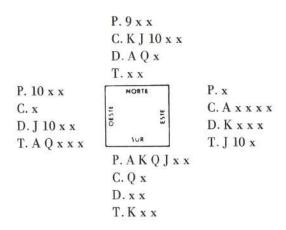
Resultaron vencedores, sin abandonar en ningún momento la cabeza, ANTONIO CONRADO y LUIS FRANCOS, que realizaron un excelente campeonato. Para ambos nuestra más cordial felicitación, al mismo tiempo que aprovechamos esta oportunidad para unir el sentimiento de pesar de todos cuantos hacemos la Revista Bridge, al de nuestro compañero Luis Francos por el reciente fallecimiento de su madre.

Una salida perfecta

En este campeonato jugué en una mano el contrato de cuatro picos y me gané un suculento "cero", ya que fui el único jugador multado. Todo se debió a la excelente salida de mi contrario, JESUS MIÑAMBRES, jugador con poca experiencia, pero que demuestra sensibles progresos.

Veamos la subasta y la mano:

N	E	<u>S</u>	O
		1 P	=
2 C	_	2 P	_
2 C 3 P	-	4 P	_
_			



El contrato, bastante normal, fue cumplido en las otras mesas, porque indefectiblemente Oeste salía de su semifallo de corazones. Ahora el contrato se gana, ya que aunque Este tome de As y repita el palo para que falle el compañero, Oeste se queda sin buena vuelta. Si contraataca diamantes, no hay mas que tomar de As en el muerto y jugar dos veces triunfo con lo que se crea la vital entrada en la mesa por el nueve de picos, para poder descartar sobre los corazones firmes.

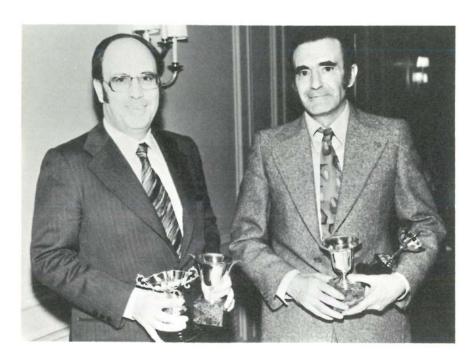
Pero en mi mesa Oeste atacó de 10 de diamantes, en salida romana, con lo que pone una multa irremediablemente. Es un caso de una salida excelente, ya que es previsible la distribución textual, por la subasta, con lo que el ataque a corazón sólo sirve para dar tiempos al jugador que necesita afirmar el largo del muerto para descartar sus perdedoras.

Clasificación:

1. Conrado - Francos	3.112
2. Sra. de Llosemt – Oliva	3.074
3. Muñoz - Calvente	3.031
4. Escudé – Taqui	
5. Vila-Pages - Blanch	
6. La Serna – Peidro	

7. Sras. Merino - Del Villar					٠	×	•				٠	*0	2.957
8. Stern – Nahmias							4	٠	٠			-	2.916
9. Puig Doria – Bufill													2.903
10. Isabel Caballería — Moler													2.880
11. Martorell – Torres							٠						2.857
12. Viedma – Togores													2.855
13. Arias — Ballesteros													2.831
14. Hombravella — Sra. Magd	al	lei	na	ı		• 1	i.		٠				2.819
15. Casian — Goded													2.816
16. Silvela — Torriente					٠	•				٠		٠	2.807
17. Bally — Castellón													2.784
18. Isla – Prados													2.782
19. Castells — López-Quesada	ı .			٠						100		21	2.773
20. Sra. Martorell — Martínez													

Participantes: 74 parejas.



Los Sres. Francos y Conrado vencieron brillantemente.

TORNEO EN LA COSTA DEL SOL

Este torneo en su XVI edición se celebró en el nuevo Aparthotel Meliá de Torremolinos organizado por la Delegación de Málaga de la F.E.B. que preside la Excma. Sra. Ana de Calvar y patrocinado por el Excmo. Ayto. de Málaga con tal éxito de participantes que planteó algunos problemas de organización.

Los vencedores fueron la pareja marroquí Sres. Benkiran-Kabbaj habituales en nuestros torneos.

Tuvo una destacadísima actuación el jugador junior catalán Carlos Fernández que formando pareja con Manuel Escudé ocupó la primera posición hasta la última sesión en que fueron rebasados por los ganadores por escaso margen.

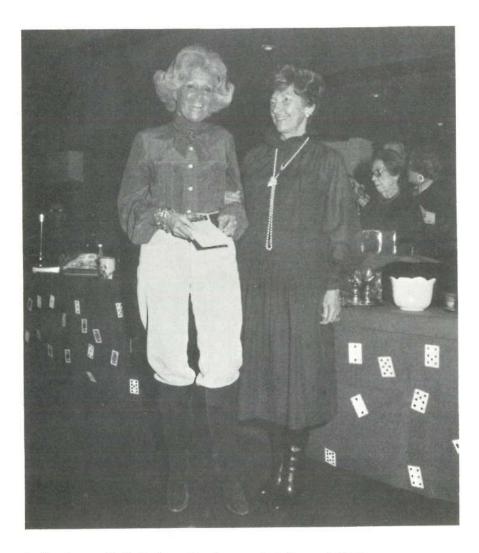
Lola Vázquez y Joel Tarlo clasificados en tercer lugar se proclamaron Campeones de Andalucía confirmando la primera la consolidación de su juego y el segundo su buen momento.

Participaron en el torneo 81 parejas.

CLASIFICACION FINAL

1. Sres. Benkirane – Kabbaj	 3.776
2. Sres. Escudé – Fernández	 3.735
3. Sr. Tarlo – Sra. Vázquez	 3.617
4. Sres. Puig Doria – Togores	 3.518
5. Sres. Stern – Molero	3.518
6. Sres. Ashton – Preston	3.505
7. Sres. Verdonck - Jordan	 3.502
8. Sras. Ruiz Larrea – Pe-Muñoz	 3.496
9. Sres. Muñoz – Taqui	3.495
10. Sras. Mc Namara – Ford	3.436
11. Sres. Conrado – Casian	3.428
12. Sres. Raggio – Ansari	 3.419

13. Sres. de Rein							٠		٠	3.326
14. Sres. Francos — Martorell					•	٠				3.307
15. Sres. Castells - Lahera										3.299



Las Sras. Larrea y Pe-Muñoz fueron la primera pareja de Damas clasificada.

NOTICIAS BREVES

- El pasado día 2 de Enero falleció en su ciudad natal de Nueva Orleans U.S.A. Julius Rosemblum, presidente durante 6 años de la W.B.F. Ya no podrá ser el anfitrión de la Olimpiada que se celebrará en dicha ciudad con carácter de homenaje a sus años de dedicación eficiente y desinteresada en el desarrollo del bridge.
- Nuestra revista ha llegado a un acuerdo de intercambio con la Revista Brasileña de Bridge. Los interesantísimos artículos de Gabriel Chagas que publicamos en nuestros dos últimos números fueron escritos para dicha revista. Si alguno de nuestros lectores está interesado en recibirla puede dirigirse a las siguientes señas:

Editora R B B Ltda.

Caixa Postal 3334

0100 Sao Paulo, SP - Brasil

acompañando un cheque nominal de 14 \$ (catorce dólares) importe de la suscripción al año 1978.

- El torneo de parejas de la 1978 World Bridge Olympiad de Nueva Orleans, que se celebrará en los días 17 al 30 del próximo mes de Junio, se jugará en 10 sesiones. Después de las 4 primeras, se cortará aproximadamente por el 60 por 100 de los participantes. Se jugarán a continuación dos sesiones más, con igual valor que las cuatro primeras. La final será jugada por las 40 primeras parejas clasificadas en cuatro sesiones más, sin arrastre de los puntos obtenidos, es decir, empezando las 40 parejas desde cero y en igualdad de condiciones. Habrá un torneo de consolación para los no clasificados.
- La F.E.B. ha convocado la prueba de selección para esta Olimpiada, la fecha límite de inscripción es el día 1° de Marzo. Debiendo remitir 15.000 Pts por jugador (2.000 Pts. inscripción + 13.000 Pts de fianza a devolver), al domicilio de la F.E.B.

Tanto en la convocatoria como en nuestra revista se ha deslizado un error en el coste de las inscripciones. El precio de dichas inscripciones es el siguiente:

Parejas: 70 dólares por persona Mixtos: 25 " " "

Equipos: 200 " por equipo.

En nuestro pasado número publicábamos un reportaje sobre la final del Campeonato de España de equipos, aunque no una foto de los vencedores. Helos ahora aquí. De izquierda a derecha, los Sres. Puig Doria, Foz, Masó y Escudé. Ausente el Sr. Cabot.



• En días pasados se celebró en el Círculo de Bridge de Madrid un simpático acto de homenaje a D. Antonio Ballesteros, Presidente de la Asociación Centro e interinamente Presidente de la Federación Española de Bridge.

En el homenaje se le entregó una bandeja de plata, con la inscripción que reza: "Homenaje de simpatía y agradecimiento de los Bridgistas de la Asociación Centro a D. Antonio Ballesteros por su entusiástica dedicación a nuestro deporte"

Antonio Ballesteros agradeció el homenaje con unas sencillas palabras en el modesto tono que le caracteriza y fue muy felicitado.

En la foto los Sres. de Ballesteros en el homenaje.



RESPUESTAS EN "TRANSFER" A NIVEL DE TRES

(Continuación)

por Jeff Rubens

El Precio:

Antes de empezar a cambiar su hoja de convenciones, recuerde que cada método tiene sus inconvenientes; estudie los posibles inconvenientes al mismo tiempo que las ventajas.

Existen, al menos, tres posibles inconvenientes en el empleo del salto transfer en respuesta (STR).

- Hacer jugar al abridor como declarante del palo del compañero, o hacer al compañero declarante en un contrato a Sin Triunfo.
- 2.° Hacer más fácil para los adversarios intervenir en la subasta.
- Perder el uso de la respuesta de dos Sin Triunfo para cualquier otro propósito.
- 1.º Hacer jugar al abridor como declarante al palo del compañero, cuando este es finalmente el triunfo, raramente supone una pérdida, y en realidad más a menudo reporta una ventaja.

Hacer al compañero del abridor declarante a Sin Triunfo (cuando subasta dos Sin Triunfo con el palo de Trébol) podría ser un inconveniente mayor, pero esto es únicamente importante cuando el compañero tiene un juego monocolor a Trébol y normalmente sólo cuando el contrato es a manga a Sin Triunfo (pues el slam puede casi siempre ser jugado al palo del compañero, siendo declarante el abridor), y aún en este caso sólo cuando existe una situación posicional. A pesar de todo, el contrato raramente será derrotado, pues el compañero debe tener fuerza por fuera de su palo. En resumen, este inconveniente es pequeño.

2.° El uso del "transfer" siempre facilita la intervención de los contrarios: bajando el nivel, incrementando las opciones, proporcionando una subasta que puede ser doblada sin temor. La tercera posibilidad es la que nos interesa aquí; los oponentes pueden encontrar una buena oportunidad doblando el palo del transfer.

Frente a esto, debe situarse el aumento de flexibilidad en la subasta del campo del abridor cuando se produce la intervención de los contrarios. Además, los contrarios no siempre encuentran una buena defensa después de doblar un transfer. Por otra parte, el campo del abridor consigue el beneficio del doble, tanto en el juego como en la subasta.

Debido a esto, los contrarios no pueden intervenir sin un cierto riesgo.

Yo juzgaría este defecto como moderado, porque prefiero que los contrarios no intervengan durante mi subasta. Otros pueden considerar el tratamiento de intervenciones del contrario como menos incómodo.

3.° La mayoría de los expertos usan dos Sin Triunfo en respuesta a una apertura a palo mayor para mostrar una mano regular, 13-15 PH y una parada en cada uno de los palos no nombrados; unos cuantos usan esta voz con doble significado: 13 a 15 ó 18 ó más. Aunque muchos consideramos la pérdida de esta voz como el inconveniente mayor del STR, para mí no es prácticamente ninguna pérdida, pues no he usado esta respuesta de dos Sin Triunfo en los últimos quince años (en otras palabras, desde mucho antes de empezar a pensar en los transfers). Las manos para las que la respuesta de dos Sin Triunfo standard es perfectamente apropiada se presentan con muy poca frecuencia. Incluso cuando Vd. tiene una mano ideal para ello, esta respuesta puede funcionar mal, pues a veces resta espacio al abridor para completar la descripción de su mano. Finalmente, cuando tenemos la mano ideal para la respuesta de dos Sin Triunfo standard, y esto no produce problemas al compañero, una secuencia empezando por un cambio de palo normalmente le llevará también al buen contrato.

Salto débil en respuesta:

Un salto débil en respuesta (SDR) es un salto sencillo en nuevo palo, mostrando estar bajo el mínimo de puntos para una respuesta normal, pero poseer un palo largo.

El SDR es poco jugado aunque tuvo una época con más seguidores, cuan-

do el sistema Roth-Stone empezó a hacerse popular.

El SDR a nivel de tres que tiene substancialmente menos utilidad que el SDR a nivel de dos es más impopular todavía. Incluso su creador, Al Roth, se ha olvidado ya de él. Sin embargo, el SDR a nivel de tres tiene alguna utilidad. Y si el STR es usado, es factible utilizar un STR a nivel de tres para mostrar un SFR o un SDR.

No nos sorprenderá que un transfer pueda ser usado provechosamente con dos significados. La mayoría de los transfer obtienen su valor debido a sus disdistas significaciones; el transfer es forcing, garantizando al que lo emplea otra voz, y con ella completar la descripción de su mano.

Una respuesta en transfer a la apertura de un Sin Triunfo puede tener una amplia gama de significados debido a lo claramente limitada que está la apertura; el abridor no hará nada que impida al compañero completar su mensaje, y las intervenciones tampoco crearán problemas, por ser el respondedor el "capitán" de la pareja después de abrir su compañero de Sin Triunfo.

Un STR no puede tener una gama tan amplia de significados, al no estar la mano del abridor tan claramente limitada. Pero es posible utilizarlo con los dos significados de SDR y SFR, por ser estos dos tipos de manos de tan diferente fuerza que prácticamente no habrá ninguna dificultad en distinguir entre ellas.

Como el SDR muestra una mano débil, el abridor, normalmente no intentará la manga, sino que completará el transfer por ser éste el palo largo del compañero. El respondedor pasará con SDR o reabrirá la subasta con un SFR (como se describió anteriormente).

Requisitos para un SDR:

Desde el punto de vista de la teoría, sean los que sean los requisitos que se acuerden para el SDR, siempre deberá estar en la zona más débil posible. Esto dará el máximo de distinción con el SFR y disminuirá la posibilidad de que el abridor complique la subasta. Incluso el SDR debe mostrar una mano tan débil que el que lo utiliza no esté interesado en una subasta posterior sin ser invitado a ella (después de una intervención de los contrarios, por ejemplo) pues

tal acción mostraría un SFR.

Yo no creo que sea conveniente hacer un SDR a nivel de tres con una mano de valor inferior al necesario para una respuesta normal. En el primitivo sistema Roth-Stone, si el compañero abría de un Pico, Vd. ponía las cosas difíciles a los contrarios saltando a tres Diamante con, digamos

Es difícil para un sistema de subasta tener en consideración una mano tan débil como ésta. Además el hecho de que debe Vd. alcanzar el nivel de tres, hace poco probable conseguir una anotación para nuestro campo (por el contrario, si el compañero abre de un Diamante, siete Picos de Valet y otro Valet por fuera sería un aceptable SDR a nivel de dos, pues junta el barrage con la descripción de su mano y además tiene posibilidades de cumplir su contrato).

Para mí, el principal beneficio del SDR a nivel de tres no es el barrage, sino su uso en voces débiles no forcing. Aquí tenemos dos ejemplos.

Primero, suponga que está Vd. empleando un sistema de subasta del tipo BWS.

Las manos del respondedor en las dos siguientes secuencias:

A)	Abridor	Respondedor
	1 Pico	2 Tréboles
	2 Diamantes	3 Tréboles, y
B)	1 Pico	1 Sin Triunfo
1500	2 Diamantes	3 Tréboles

están próximas en fuerza; deben cubrir todo el campo de manos monocolores a Trébol con fuerza menor que la necesaria para ir a manga. Muchos juegan que A) es invitativa a manga, mostrando digamos unos 10-11 PH y un palo Jargo de Tréboles. La secuencia B) en la que se niega la fuerza necesaria para una respuesta dos sobre uno, muestra de 6 a 9 PH y también un palo largo de Trébol. (Los buenos jugadores tendrán en cuenta tanto la calidad del palo de Trébol como la cuenta de los puntos totales).

Obviamente existe un problema, pues la subasta de tres Tréboles en B) cubre un campo relativamente amplio, y el abridor no dispone de una voz invitativa conveniente por debajo del nivel de tres Sin Triunfo.

Sin embargo, si usa el SDR, puede Vd. emplearlo con 6 ó 7 PH (e incluso 5 a 7 PH, pues es poco probable que el abridor intente la manga), y usar la secuencia B) sólo cuando tenga 8 ó 9 PH. Así, cada una de las tres secuencias, terminando todas ellas en tres Tréboles, tiene su campo de aplicación claramente definido.

Además, tiene menos probabilidades de quedarse jugando un Sin Triunfo, y cuando así sea tendrá Vd. al menos 8 PH.

Segundo: suponga que está jugando la respuesta de un Sin Triunfo como forcing. También puede Vd. usar el SDR como en el apartado anterior, pero en este caso tiene otra alternativa más interesante. En lugar de usar el SDR para fortalecer las secuencias del tipo B), puede usarlo para fortalecer las secuencias de tipo A). Esto es importante pues así la secuencia de tipo A) ya no es más necesariamente forcing.

Vd. ha visto este tipo de problemas muchas veces en el Master Silver's Club:

Vd. tiene una de las siguientes manos:

P: x x C: Q x D: J x x T: A K Q J x x P: x x C: A x D: x x T: A K J x x x x P: x x C: A x D: A x T: A J x x x x

su compañero abre de un Corazón y Vd. responde dos Tréboles, su compañero dice dos Corazones. ¡Menudo problema! Y las cosas no hubieran ido mejor si su compañero hubiera dicho dos Diamantes en su segunda voz. La solución para el BWS es decir dos Picos. En el mejor de los casos esto confundirá la subasta; en el peor, el palo de Trébol será vuelto a nombrar únicamente en el análisis post-mortem de la mano.

Esas son manos fuertes, manos importantes. La manga es muy probable y debemos elegir la más conveniente. El slam es posible.

Usando la respuesta de un Sin Triunfo forcing, yo usaría la secuencia A) como forcing, la secuencia B) como invitativa y dejando el SDR para las manos más débiles, comprendiendo que el abridor puede, ocasionalmente en este último caso, encontrarse ante una difícil decisión.

Posibles pérdidas:

Como anteriormente, debemos considerar qué es lo que podemos perder para conseguir las ventajas del SDR. Empecemos por los tópicos ya tratados anteriormente:

- —Hacer al abridor declarante en el palo del SDR del respondedor es bueno, no malo; hacer al respondedor declarante a Sin Triunfo sí es malo, pero el abridor no buscará la manga con la frecuencia necesaria para hacer de esto un problema serio.
- —Subastar a nivel alto con juego débil tenderá a molestar y no a ayudar a los contrarios. El hecho del transfer no aumenta las posibilidades de subasta del enemigo de forma importante.
- -Renunciamos a dar subastas adicionales al SDR.

Hay además dos "nuevos" peligros. Primero, estamos subastando tres de un palo con una mano débil que debería estar subastándose a nivel de dos. Pero aunque esto fuera un grave inconveniente, que no lo es, estaríamos perdiendo tanto? Con

de cualquier forma no podemos dar dos Tréboles después de una apertura de nuestro compañero de un Pico. Y esta

Abridor		Respondedor	
1 Pico	Paso	1 Sin Triunfo	2 Corazones
Paso	3 Corazones	(!)	

Algunas veces resulta "barato" subastar tres de su color pues por lo menos se llega a declarar, permitiendo al compañero defender con una mano apropiada (y no digamos nada de la posibilidad de callar a los contrarios).

El segundo nuevo peligro es la potencial ambigüedad del STR por sí mismos. Si no podemos diferenciar un SFR de un SDR el método entero es insano. El compañero, usando un STR debe estar preparado para todas las situaciones competitivas y todos los casos en los que el abridor no complete el transfer. Aquí hay unas cuantas sugerencias que serán útiles como base para discusión.

- 1.° Cuando todavía existe la ambigüedad, la carga la lleva el respondedor, para mostrar qué tipo de respuesta tiene. El abridor actúa según un SDR hasta que reciba orden en contra.
- 2.º Si los contrarios doblan el transfer, el abridor puede "redoblar" (muy fuerte: forcing por un nivel si los contrarios compiten) o "pasa" (invitativo, pero no indica fuerza), para mostrar fuerza. Si el abridor completa el transfer o subasta algún palo superior, la subasta continúa como siempre.
- 3.° Si los contrarios compiten y el abridor pasa, una subasta inmediata superior o dobla (penal) por parte del respondedor muestra un SFR. Si el abridor da voz, el respondedor puede mostrar un SFR subastando Blackwood, haciendo una subasta no invitativa, dando un cue-bid al palo del enemigo o haciendo un doble penal.
- 4.° Si el abridor redeclara su palo es correctivo pero también medianamente invitativo. (Si el abridor está queriendo jugar tres a su palo con una mano no positiva enfrente, deseará jugar cuatro con una mano positiva enfrente). Pero la invitación es sólo en ese palo, por lo tanto si el respondedor no tiene valores para jugar a ese palo debe pasar, o dar una voz más mostrando un SFR (aún cuando la redeclaración sea en su propio palo).
- 5.° Si el abridor redeclara en un palo nuevo a nivel de tres, es forcing para tres Sin Triunfo. El respondedor debe entender que es un intento de tres Sin Triunfo y actuar de acuerdo con ello.
- 6.° Si el abridor en lugar de completar el transfer al nivel mínimo "ayuda" al

compañero a un nivel más elevado, será una voz constructiva y no de barrage. El respondedor puede pasar o llegar a manga con un SDR. Cualquier otra voz muestra un SFR.

Naturalmente la ambigüedad del STR es un peligro potencial, aunque el malentendido se presente con poca frecuencia. Por lo menos es necesaria una cuidadosa puesta a punto en el entendimiento de la pareja.

Yo no tengo experiencia suficiente como para poder medir las pérdidas obtenidas, pero sospecho que serán dadas por bien empleadas en vista de los grandes beneficios conseguidos.

¿ Su Perro tambien juega al Bridge?

En sus desplazamientos a los torneos, deje su perro en manos expertas; cuidado y bien alimentado, con estancias individuales, calefacción y control veterinario.



PERROTEL IIII

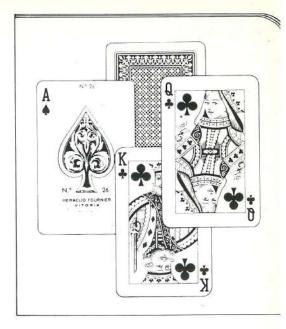


Carretera de Arganda a Camporreal Km. 3

Tno.: 871 13 53 y 446 70 42 de 8 de la noche a 1 de la mañana

RECOGIDA A DOMICILIO







El Bridge es un juego de equipo, un deporte internacional, que reune grandes cualidades sociales y educativas.

Hoy en día, se puede aprender a jugar al Bridge y entrar en ese mundo maravilloso de distracción, con facilidad y muy poco esfuerzo.

Los especialistas en Cursos por correspondencia — C.C.C. de San Sebastián, Apartado, 666 —, tienen a disposición de todos los interesados un Curso de Bridge por correspondencia, a un precio muy razonable y en cuya creación hemos tenido el gusto de colaborar.

Los naipes que recomendamos para la práctica del Bridge son: el nº 26 con formato e índices internacionales, así como nuestra nerie nº 260 con reversos de fantasía y lujo, en dibujos selectos y de gusto refinado.

