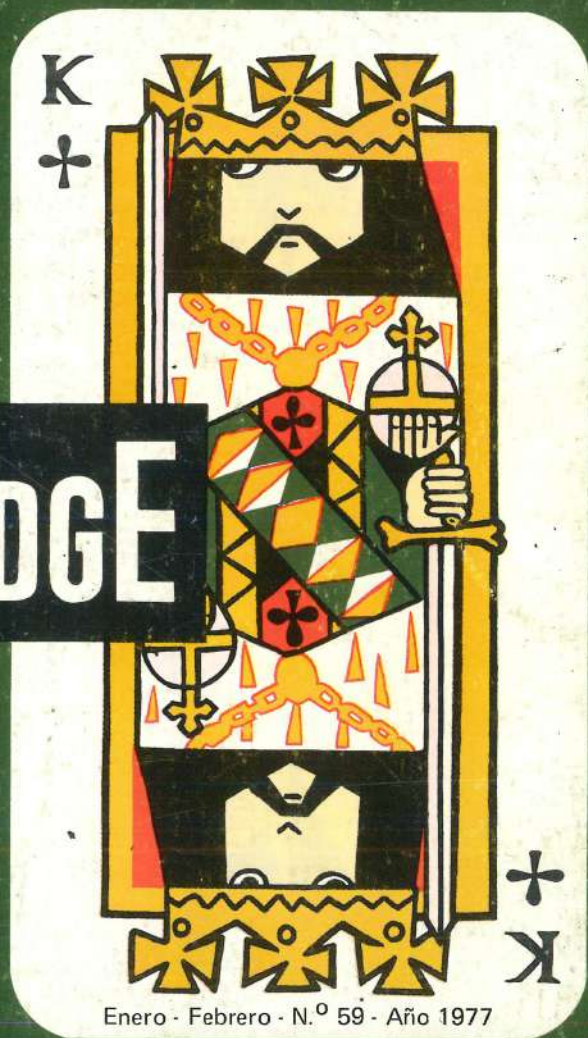
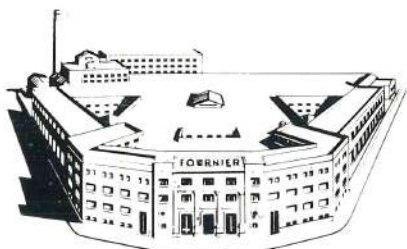


BRIDGE



Enero - Febrero - N.º 59 - Año 1977

HERACLIO
Fournier s/a
VITORIA
ESPAÑA



—El Bridge es un juego de equipo, un deporte internacional, que reúne grandes cualidades sociales y educativas.

Hoy en día, se puede aprender a jugar al Bridge y entrar en ese mundo maravilloso de distracción con facilidad y muy poco esfuerzo.

Los especialistas en Cursos por correspondencia — C.C.C. de San Sebastián, Apartado, 666 — tienen a disposición de todos los interesados un Curso de Bridge por correspondencia, a un precio muy razonable y en cuya creación hemos tenido el gusto de colaborar.

Los naipes que recomendamos para la práctica del Bridge son: el n.º 26 con formato e índices internacionales, así como nuestra serie n.º 260 con reversos de fantasía y lujo, en dibujos selectos y de gusto refinado.

HERACLIO FOURNIER, S.

BRIDGE

COMITE TECNICO

Presidente:

DON RAMON DE ORBE

Vocales:

RAFAEL MUÑOZ

AGUSTIN DE LASERNA

JOSE M. F. OLIVA

JAIME DEZCALLAR

LUIS VALMASEDA

Director técnico:

ENRIQUE DE MENESES (*Remember*)

EDICIONES BRIDGE

CASTELLO, 45 - MADRID-I

Depósito legal: M. 7.769 - 1961

Imprime: Gráficas J U C A R madrid.

Fotografados: GAMA. madrid.

Suscripción anual por seis números

España 550.-Ptas.

Extranjero 650.-Ptas.

SUMARIO:

Editorial	2
XXIII C. de Europa de Equipos (avance)	4
Aquí Lisboa, por J.A. Debonnaire	5
La cátedra de Pabis-Ticci	7
Campeonatos de Europa de Parejas	9
Olimpiada de Parejas 1978 (avance)	13
El bridge, ¿nuestro bridge?, por F. Goded	14
¿Intervenir, doblar o pasar?, por Luis Francos	17
De perfil, por Joaquín Castellón	18
Valoración de la mano, por el Dr. Martí-Ceba	19
El valet de Verkoyans, por Jaun Atlón	25
¿Intervenir, doblar o pasar? (continuación)	27
Torneos	35
El bridge sin... broncas, por Pablo Cavestany	43
Calendario de Torneos	50
A la búsqueda del slam, por Roger Trezel	51
La señalización, por Joaquín Castellón	53
Problemas y soluciones	56
Crucero del bridge y de la amistad	64

EDITORIAL

Según el último Boletín de la Federación Española del Bridge del próximo 5 de marzo, en la reunión que el pleno federativo celebra en Madrid, se va a producir la dimisión de los actuales presidentes de la Federación Española, Conde de Almodóvar y de su Comité Directivo, Buenaventura Plaja.

Con la dimisión de ahora de Don Buenaventura Plaja, la anterior del Excmo. General Don Eduardo González Gallarza y la desaparición de Javier Maqua (Q.e.p.d.) se ha cerrado un ciclo completo que comprende el primer capítulo de la vida de nuestro Bridge.

Los próximos años van a contemplar sin duda un desarrollo acelerado y una gran expansión de este "deporte".

En la civilización del ocio, que recientemente ha comenzado a nacer, nuestro juego, y con él la Federación Española de Bridge, están llamados a representar un importante papel.

Los problemas con que los órganos rectores de la Federación Española se ha de enfrentar son muchos y variados. La próxima regulación del juego, la inflación en el coste de los torneos y su creciente comercialización, el elevado coste de los arbitrajes y las exigencias cada vez mayores de una perfecta organización técnica, la anacrónica organización de nuestras pruebas regionales y de selección, la nula preparación previa de nuestros representantes en las competiciones internacionales y su deficiente actuación en estas pruebas, la falta de representatividad de las estructuras federativas, la necesidad de una acción interna de promoción entre nuestra juventud. Todo ello, y otros muchos temas, han de ser estudiados y abordados con vigor.

Las bases están sentadas. El camino está despejado y el porvenir debe ser optimista. Sólo es preciso afición y trabajo.

No podemos por menos de agradecer sinceramente a todos los que durante estos veinticinco años, tan desinteresadamente han dedicado muchas horas y esfuerzo a las tareas federativas. A todos ellos y muy especialmente a Don Buenaventura,

GRACIAS

XXIII CAMPEONATOS DE EUROPA DE EQUIPOS – 1977

La Organización de estos Campeonatos ha sido confiada a la Federación Danesa de Bridge que con tanto entusiasmo preside nuestro gran amigo Gunnar Zabel.

La competición se celebrará en el Hotel Marienlyst en Helsingor Elsinore situado en la Costa a unos 45 km de Copenhague.

El sábado 30 de Julio a las 21 h. será la ceremonia de inauguración y recepción de participantes.

OPEN

La primera sesión comenzará el domingo 31 de Julio a las 13 horas y terminará el viernes 12 de Agosto con el banquete y reparto de premios.

Se jugarán dos encuentros diarios a 32 manos y se preven dos medios días libres.

DAMAS

La reunión de capitanes será el miércoles 3 de Agosto a las 16 horas y el primer partido comenzará el mismo día a las 20 horas.

Llegada:

El sábado 30 de Julio habrá un Comité de Recepción permanente en el Aeropuerto de Kasrup de Copenhague que se ocupará del traslado a Elsinore si se le avisa previamente de la llegada.

El Hotel Marienlyst no dispone de habitaciones individuales pero la Federación Danesa ha previsto un alojamiento económico en una Residencia Escolar próxima con habitaciones individuales para los jugadores que lo deseen.

La prueba de Selección Nacional para designar a nuestros equipos se celebrará en Madrid en principio en los días 15 al 20 de Marzo.

El plazo de inscripción de los equipos termina el 25 de Febrero.

AQUI LISBOA

por José Antonio Debonnaire

Esta es una mano de una partida libre celebrada en Lisboa hace ya algún tiempo y cuyo interés reside en que es un caso típico de cuenta de la mano, deducida por las inferencias obtenidas y la psicología del juego. Sentado en Norte en tercera posición, recibí la siguiente mano:

P. A x x x x

C. K 7 6 3

D. A x

T. x x

Abrí de 1 pic y el adversario situado a mi izquierda después de meditar largamente, pasó.

Mi compañero anunció 1 ST y temiendo ser doblado en este contrato anticipé la voz de 2 corazones, ante lo cual, con un exagerado optimismo que la situación no aconsejaba, Sur remató la subasta en 4 corazones. Tras un paso general, se extendió el siguiente muerto:

P. x

C. A J 5 4

D. K 7 6 3

T. J x x x

Después de salir del As de trébol, Este jugó el 8 de corazón que yo dejé correr a mi Rey sirviendo Oeste el dos.

A pesar de la perspectiva de que Oeste tuviera cuatro corazones de Q 10 9 2, no me desmoralicé y jugué mi segundo trébol. Este hizo la baza con la Dama y jugó un diamante, lo cual me confirmó la existencia del resto de los triunfos en la mano de Oeste. Tomé la baza en mi mano con el As de diamante y jugué otro diamante para el Rey del muerto fallando a continuación el tercer trébol en mi mano sirviendo Este el Rey. A continuación, As de pic fallando en el muerto, adelanté entonces el Valet de trébol sobre el que Oeste sirvió su último trébol y yo descarté un pico y Este no falló porque no

tenía triunfos.

La posición en ese momento era la siguiente:

P. x x

C. 7 6

D. —

T. —



P. —

C. A J

D. x x

T. —

Jugué entonces diamante del muerto sobre el que Oeste sirvió y yo fallé con el 6 de corazón y a continuación un pico de mi mano sobre el que descarté el último diamante del muerto. Oeste, que no tenía más que triunfos, se vio obligado a fallar y a jugar contra A J del muerto, cumpliendo así este contrato milagroso.

Las cuatro manos eran:

P. A x x x x

C. K 7 6 3

D. A x

T. x x

P. Q x

C. Q 10 9 x

D. Q x x

T. x x x x



P. K J 10 x x

C. 8

D. J 10 x x

T. A K Q

P. x

C. A J 5 4

D. K x x x

T. J x x x

LA CATEDRA DE PABIS—TICCI

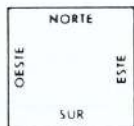
NINGUNO ATACO TRIUNFO

En el libro magistral de S.J. Simón "Por qué pierde usted al bridge" después de mostrar algunos casos típicos en que se impone el ataque a triunfo reconsidera el autor que este ataque está asimismo justificado cuando a través de la subasta no se tiene una idea precisa de cuál debe ser el ataque. Este principio, en apariencia simplísimo, se justifica porque el ataque a triunfo puede ser el más inocuo o el más agresivo, pero generalmente no es el más desastroso.

Este principio me parece tan válido que vale la pena gastar unas cuartillas para ilustrarlo mejor. Contra un eventual contrato de 4 corazones sería un intento agresivo salir de diamante con K Q J X, mientras que se podría considerar un ataque pasivo o defensivo si sale usted de un palo donde posee tres cartas pequeñas. Cuando se propone un ataque a corazón es evidente que se trata de reducir el poder de fallo de una de las manos del declarante. Pero aún en el caso de que se ataque triunfo para evitar un desastre en cualquier otro palo el resultado a veces trasciende de la intención del ataque. En otras palabras, la probabilidad de que su ataque, por definición defensivo, se muestre agresivo es enorme. No se trata únicamente de que merced a su salida se vea privado el declarante de una preciosa carta sino generalmente para obstaculizar el desarrollo normal de la mano.

Valga el siguiente ejemplo:

	P. J 9 3	
	C. 10 5	
	D. 8 7 5	
	T. Q 10 7 5 2	
P. A K Q 10		P. 8 7 6 2
C. J 4		C. A Q 9 2
D. 10 2		D. A J 6 4
T. A K J 9 6		T. 8
	P. 5 4	
	C. K 8 7 6 3	
	D. K Q 9 3	
	T. 4 3	



La mano fue repartida en el transcurso de un duplicado por equipos en el que ambos Este-Oeste jugaron 6 picos.

Como regla general cuando se juega un slam a palo el ataque suele ir encomendado a levantar inmediatamente alguna baza en un color lateral.

En una de las mesas Norte atacó diamante. En el transcurso de la subasta Este había marcado dos veces el corazón (una de ellas sobre respuesta al BlackWood) y al no doblar su compañero, sugería un ataque a otro color.

En la otra mesa Norte decidió atacar del 10 de corazón que el declarante cedió para el Rey de Sur quien rejugó el Rey de diamante para el As del muerto. A continuación el carteador jugó el As de trébol y falló otro trébol con el 6 de pique, volvió a su mano mediante el As de triunfo y falló un segundo trébol con el 7 que Sur no pudo sobrefallar; finalmente volvió a su mano para arrastrar a fondo y ganar las tres últimas bazas con el As, la Dama y el 9 de corazón.

Aunque ninguno de los dos interesados se decidió por atacar de un pequeño pico, se trataba de un ataque digno de la máxima consideración. No resulta difícil advertir que tal ataque, obligando al declarante a usar prematuramente una de sus entradas en la mano impedía al declarante realizar la maniobra que habíamos visto anteriormente. No es sólo que el contrato hubiera resultado inganable, sino que además hubiera sido batido probablemente con dos multas.

C. P. T.

CAMPEONATO DE EUROPA DE PAREJAS

Entre los días 13 y 19 de Diciembre se ha celebrado en Cannes el primer Campeonato de Europa de parejas, al que concurrieron jugadores de toda Europa. Representando a España acudieron los actuales campeones, open, Molero y Magne, así como las tres parejas clasificadas en el torneo de Sevilla, integradas por Salinas-Fernández Palacios, Bobadilla-Francos y Bufill-Conill, a las que se unió la pareja Foz-Puig Doria.

En la categoría de Damas representaron a nuestro país las señoras Gómez-Díaz-Isachsen, Magdalena-Chacel y Vázquez-Mattews.

El resultado obtenido por nuestros representantes fue simplemente discreto y creemos que con este calificativo ponemos en evidencia la enorme desproporción de preparación que existe entre nuestros jugadores y los de otros países más calificados.

En el Campeonato Open se jugó una fase clasificatoria para calificar a las 36 parejas que habrían de jugar la final. Por auténtica mala suerte (y no se trata en este caso de recurrir al tópico) quedaron a las puertas de la clasificación tanto Bufill y Conill (37) como Molero y Magne (40).

En el torneo de Damas la actuación quedó muy por debajo de actuaciones precedentes y es necesario señalar que se debió fundamentalmente a la ausencia de las señoras Calbetó y Soler.

Dentro de las manos más espectaculares destacaremos las siguientes, por su interés técnico:

P. Q 10 3
 C. 7
 D. 8 7 5 3
 T. A Q 8 6 4



P. A
 C. A K 9 5 4
 D. K 9 4
 T. K J 10 9

El junior italiano, Momigliano, jugaba un mal 6T y recibe el ataque favorable de As de diamante, después de intervenir Oeste a 3P. La continuación de pique descubre un inesperado Rey de pique seco en la mano de Este. El declarante juega el Rey de trébol y Oeste no asiste. ¿Cómo continuaría usted?

Momigliano se decidió por un squeeze corazón-diamante en Este, para lo que necesitaba que Oeste tuviera dobleton a este color. En consecuencia jugó el As de corazón y falló un corazón en el muerto, adelantó seguidamente todos los triunfos quedando en el muerto y llegó a la siguiente posición:

P. Q 10
 C. —
 D. 8 7
 T. —

P. J 9
 C. Q
 D. J
 T. —



P. —
 C. J 10
 D. Q 10
 T. —

P. —
 C. K 9
 D. K 9
 T. —

Ahora, al jugar la Dama de pique Este se encontró sin defensa.

Ahora veremos en acción a las campeonas de Damas, Margerite de Gailhard y Helena Zugarelli.

	P. 6 5	
	C. 10 4	
	D. A 8 6	
	T. K 10 8 6 5 4	
P. K 10 7 3	NORTE OESTE ESTE SUR	P. Q J 9 8 4 2
C. J 7		C. A 6
D. K 10 7 4		D. 9 5 3
T. J 9 3		T. Q 7
	P. A	
	C. K Q 9 8 5 3 2	
	D. Q J 2	
	T. A 2	

Con todos vulnerables Gailhard juega 4 corazones en Sur recibiendo el ataque de 3 de pico que toma con el As de su mano y arrastra de Rey. Este toma con el As y vuelve inmediatamente diamante para quitar entradas al muerto a fin de que el declarante no pudiera desfilar el trébol. El 3 de diamante es cubierto por el Valet-Rey y As. Ante la imposibilidad de desfilar el trébol la jugadora desfiló sus corazones y llegó a esta posición:

	P. 6	
	C. —	
	D. 8	
	T. K 10 8	
P. K	NORTE OESTE ESTE SUR	P. Q
C. —		C. —
D. 10		D. 9 5
T. J 9 3		T. Q 7
	P. —	
	C. 2	
	D. J 2	
	T. A 2	

Sobre el último triunfo Oeste se ve obligada a descartar el 10 de diamante, Norte el 8 y Este la Dama de picos (si descarta trébol, Sur tendría oportunidad de hacer el "impasse" al Valet de su compañera). Seguidamente Sur juega el Valet de diamante y Oeste se encuentra squeezada a pico y trébol. Total: 4 corazones más dos que constituye un top.

He aquí la clasificación final en todas las categorías:

OPEN:

1. CHEMLA – LEBEL	2701
2. AXELSON – NIELSEN	2654
3. LUNIS – SZADKOWSKI	2617
4. GJERLING – WALHIN	2591
5. GIANNI – MERCADANTE	2581
6. JAIS – PILON	2549
7. GALULA – HUITTE	2547
8. BERNASCONI – ORTIZ PATIÑO	2536
9. WERDELIN – MOLLER	2516
10. POIZAT – ALBIZZATI	2472

DAMAS:

1. GAILHARD – ZUCCARELLI	5000
2. IRGENS – SVAAS	4817
3. KITABGI – COHEN	4806
4. GRANDGUILLOT – KUTNER	4772
5. DOLOWA – FRENKIEL	4693
6. PARIENTE – SERF	4668
7. KROGULSA – BOZANSKA	4668
8. BAKKER – VAN CUICK	4630
9. HUUN – JOHANSEN	4623
10. BLOUQUIT – MEURIOT	4621
20. GOMEZ DIAZ – ISACHSEN	4459
25. MAGDALENA – CHACEL	4334
38. VAZQUEZ – MATTHEWS	4184

JUNIOR:

1. GAWRYS – MOSZCZYNSKI	3537
2. MASOERO – MOMIGLIANO	3499

3. CAITI – PATTACINI	3485
4. COENZAETS – ENGEL	3415
5. MAAS – MULDER	3391

LA OLIMPIADA DE PAREJAS DE 1978 SE CELEBRARA EN NUEVA ORLEANS—USA

La W.B.L. ha concedido la organización de la 5ª Olimpiada de Parejas a la ACBL, es decir, a la Federación de Bridge de los Estados Unidos.

El torneo se celebrará en el Hotel Hyatt de Regency, en la ciudad de Nueva Orleans en los días 17 al 30 de Junio de 1978.

Como recordarán nuestros lectores, la última Olimpiada de Parejas se jugó con notable éxito de organización en Las Palmas de Gran Canaria en el año 1974, siendo de destacar, como es habitual, la excelente clasificación de nuestras damas Sras. Soler y Calbeto en el puesto octavo y Sras. Gómez Díaz-Isachssen en el decimotercero.

En el OPEN, las parejas Bufill –Conill y Bobadilla– Francos pasaron la eliminatoria previa y pudieron jugar la final. Los campeones fueron:

OPEN	Hamman	–	Wolf	(U.S.A.)
DAMAS	Gordon	–	Markus	(G. B.)
MIXTOS	Gordon	–	Trad	(SUIZA)

Las anteriores Olimpiadas se celebraron en 1962, Cannes, 1966 en Amsterdam y 1970 en Estocolmo.

Será la primera Olimpiada de parejas que se jugará fuera de Europa.

Esperamos que los atractivos de un viaje a la bella y alegre Nueva Orleans hagan aplicarse y prepararse más de lo que lo vienen haciendo hasta ahora a nuestros jugadores.

EL BRIDGE... ¿NUESTRO BRIDGE?

El escasísimo número de jugadores junior en España es un hecho tan manifiesto que nos induce a plantearnos una serie de interrogantes sobre la promoción del bridge en nuestro país.

Sin que pretendamos acercarnos siquiera a la cota alcanzada por otros países (baste como reseña que en Suecia hay 11.000 jugadores junior federados) es preciso contar con una base lo suficientemente amplia en número de licencias como para medirnos con cierta garantía a otros países.

Durante más de una década, desde que el Bridge de competición a escala internacional tiene cierto relieve, España se ha estancado en una serie de figuras que, salvo contadas excepciones, muy poco han hecho en cuanto a la posible expansión del bridge.

Dejamos aparte a Antonio Cabot, eterno capitán del equipo junior español y posiblemente una de las personas más dedicadas a la enseñanza y difusión del bridge, así como a Jaime Dezcallar y algunos otros cuya afición se hizo extensiva a otras gentes.

Ahora bien, aunque la crítica no se dirija hacia la generalidad de los jugadores y sí hacia una minoría encargada (por su relevante posición o su dedicación) de dar a conocer nuestro juego, es preciso que todos comprendamos, aunque sea someramente, que es preciso dar las máximas facilidades a los futuros jugadores y promocionar en la medida de nuestras posibilidades el bridge nacional.

El principiante cuenta en este país con muchos más inconvenientes de los deseados para aprender y competir a un cierto nivel. Al margen de la falta de atención que tradicionalmente le dedica la Federación, debe luchar por integrarse en un ambiente que desconoce, por introducirse poco a poco para conseguir formar pareja con algún otro jugador de su nivel que tenga sus mismas ilusiones y, lo que es más difícil, por aprender por su cuenta y riesgo ya que son muy pocos los buenos jugadores que se dignan a formar pareja, siquiera esporádicamente, con un futuro valor.

Aunque no sea suficiente, es cuanto menos elogiable el esfuerzo que la Federación Castellana ha hecho al impartir clases gratuitas para principiantes (desconocemos la posición que en este aspecto hayan adoptado otras), clases a las que asiste en principio un número de aprendices que podríamos calificar de alentador. Cuando estos jugadores comienzan a competir a otra escala la deserción suele ser masiva y es aquí donde es urgente la labor de captación.

Aunque la falta de paciencia de estos mismos jugadores sea un factor a tener en cuenta no es éste, sin embargo, el principal obstáculo de su aprendizaje.

Quiérase o no es un hecho que el bridge, como deporte, distracción o simple competición es practicado en este país por un núcleo muy definido de personas al que es mucho más difícil de acceder de lo que desde dentro se piensa. Con cierto temor a rozar campos que no debieran ser objeto de la atención de este artículo es justo recordar que para un muchacho joven son muy pocos los alicientes que le empujan a aprender a jugar. En primer lugar el mismo reducido número de personas de su edad hace que no se sienta a gusto entre gentes con las que muy pocos puntos en común le unen. Por esta razón la expansión del bridge se lleva a cabo a una escala muy pequeña (generalmente la familia) de forma que en lugar de ampliarse el círculo de conocedores se cierra.

Como experiencia no por pasada menos instructiva, se hace necesario recordar aquella hornada de jóvenes universitarios que de la mano de Jaime Dezcallar se incorporaron a nuestras mesas hace cinco o seis años. Durante unos meses nuestras salas de juego se vieron invadidas por un grupo entusiasta que devoraba libros de bridge con avidez y frecuentaba asiduamente cuantos torneos se celebraban. Paulatinamente fue decreciendo su asistencia hasta desaparecer casi totalmente.

Y bien ¿qué razones les apartaron de nuestras mesas?

En primer lugar los precios de las competiciones eran una barrera demasiado fuerte para la generalidad de un joven estudiante, ya que no es ni mucho menos razonable que en un Club de Bridge resulte más caro tomar una cerveza (pongamos por ejemplo) que ir una tarde al cine. Pero sin dejar de ser ésta una razón determinante había motivos lo suficientemente serios como para comprender la abulia que su presencia demostraba.

Al jugador medio poco le importa que se juegue bien o mal o que practique un número mayor o menor de jugadores. A la mayoría de nosotros nos atrae el estímulo de la competitividad o la simple distracción. Sin que esto sea en absoluto reprochable es necesario que nos demos cuenta de la urgencia de mejorar el bridge nacional y, consecuentemente, el nuestro.

Si esto es aplicable a todos, la crítica debe ser mucho más dura hacia aquellas primeras figuras (en algunos casos dedicados en exclusividad a este bello y noble deporte) para quienes el bridge puede ser incluso un medio de vida. No es justo y ni siquiera aceptable que hayan hecho tan poco en favor del bridge nacional y, lo que es peor, hayan tenido una influencia incluso negativa en muchos casos. Si la responsabilidad de la mediocre estructuración de los equipos nacionales les compete a ellos, también es en parte suya la responsabilidad en cuanto a la promoción de nuevos valores.

No podemos esperar que todo el mundo se solidarice con nuestra opinión, pero sí pediríamos a nuestros lectores, hasta qué punto esas críticas que dedicamos generalmente al equipo español, nos competen un poco a cada uno de nosotros.

Federico Goded

Los cuadernos de Trezel (18 en total), pueden adquirirse al precio de 9 F.F. cada uno, más gastos de envío.

Pueden solicitarse directamente al autor, Roger Trezel, 82 Avenue de Breteuil, París 15.

¿INTERVENIR, DOBLAR O PASAR?

Jugando un torneo de parejas y sentado en Sur, recibe las siguientes manos:

1º.— Dador Este, nadie vulnerable, Este abre de 1 Trébol

P. A 9 8 3 C. 7 D. Q 8 5 T. A K Q 7 5

2º.— Dador Este, todos vulnerables, Este abre de 1 Trébol.

P. A C. A K Q 5 4 D. A J 7 6 T. 9 8 2

3º.— Dador Oeste, nadie vulnerable, Oeste y Norte pasan, Este abre de 1 Corazón

P. Q J 5 3 2 C. 4 D. A 5 2 T. K 9 7 2

4º.— Dador Oeste, vulnerable Este-Oeste, Oeste y Norte pasan, Este abre de 1 Diamante

P. A Q 4 3 C. J 10 9 7 6 D. 5 2 T. 4 2

continúa en la página 27

IV TORNEO DE BRIDGE "IGNACIO DE FOXA"

Se celebrará en Vitoria los próximos días 12 y 13 de Marzo en el Hotel Canciller Ayala. La primera sesión comenzará a las 18 horas del sábado día 12 y la segunda y última a las 15,40 horas del domingo día 13.



DE PERFIL

En pocas ocasiones el perfil de un joven jugador de bridge adquiere rasgos tan acusados como en el caso de Carmen Cafranga de Martorell. Tras muy pocos años de aprendizaje, gracias a una intensa afición que debe ser modelo para jóvenes de toda España, Carmencita ha pasado de la nada a inscribir su nombre en el palmarés de muchas competiciones de carácter nacional. Así sus triunfos en el Campeonato de España junior, en el Campeonato de Castilla mixtos open, en el Campeonato de Castilla damas, Campeonato de Castilla junior y ese reciente segundo puesto en el Campeonato de España de Equipos open en competencia con muchos de los jugadores más característicos del bridge español. Como puede apreciarse, toda una brillante trayectoria que esperamos continúe hasta conseguir más altas cotas.

Para completar este perfil hay que añadir que Carmen posee excelentes condiciones humanas: serenidad, presencia en la mesa, alta moral, ingenio, todo ello en el marco siempre afectuoso de su amplia e infantil sonrisa. Uno siempre recuerda esa sonrisa, desde hace cuatro o cinco años, fecha en que comienza Carmen a jugar al bridge, hecha una niña, como encantador contrapunto en un mundo en que no todo es sonrisas y afectuosidad.

Nos dice Carmen que su ídolo es Rafael Muñoz, que la impresiona su juego y su carácter. Sinceramente la deseo que un día llegue a parecerse a él, aunque en rubio, claro. Y yo puedo asegurar que he oído comentar a Muñoz: "¡Qué bien juega el torneo de parejas esta niña!". Cuando el río suena...

J. Castellón

VALORACION DE LA MANO

por el Doctor Martí-Ceba

Sociedad Valenciana de Agricultura y Deportes

Delegación de Valencia

Con mucho agrado publicamos esta colaboración que espontáneamente nos ha remitido el Doctor Martí-Ceba, que resultará de indudable valor para los estudiosos del bridge y que contiene curiosos datos históricos, poco divulgados.

CAPITULO I

- 1.—Un poco de historia.
- 2.—Regla de Robertson.
- 3.—Valoración de "Hellesponto".
- 4.—"Tricks" de Culberston.
- 5.—Valoración de Vanderbilt.
- 6.—Valoración de Milton Work.
- 7.—Valoración de Albarrán.

1.—UN POCO DE HISTORIA

Los orígenes de este apasionante juego son oscuros y poco definidos.

Parece ser que procede del Whist inglés, palabra que por cierto quiere decir ¡Silencio!, significado interesante y que deberíamos recordar más a menudo en las salas de juego.

Los comienzos del Whist son muy antiguos, tanto que ya en 1750 Hoyle escribió su libro "A Short Treatise on the Game of Whist".

Y en 1840, el famoso Deschappelles, escribe un nuevo tratado de Whist, con ideas sobre carteo que aún hoy son prácticamene válidas.

El cambio del Whist al Bridge se realiza por etapas y de una manera gradual desde finales del siglo pasado, y hasta primeros de éste no aparece su actual nombre, que como todos sabemos quiere decir PUENTE.

Su principal modificación consistió en la exposición de las trece cartas del muerto sobre el tapete verde, a la vista de los cuatro jugadores.

El primer Código sobre este juego se escribió en 1894 y ocho años más tarde se modifica por el Amendment Committee. Desde entonces sufre numerosas modificaciones hasta la época actual.

Y es que este difícil juego no solamente se juega sobre el tapete, sino también está protegido y apoyado por los Códigos de penalizaciones y orientaciones.

Pero no es solamente Inglaterra la que se atribuye la paternidad del Bridge, también Rusia opina que su juego nacional de VINT es el precursor del Bridge moderno.

Y también en Constantinopla se jugaba otro juego, que ellos quieren que sea el antecesor del Bridge, y lo mismo podría decirse de Dinamarca y de tantas otras naciones Europeas, entre ellas España con sus juegos de subasta y carteo, como el Tresillo, el Solo, la Malilla y tantos otros jugados, en todos los Casinos y Casinillos de nuestra geografía patria.

Pero en España, la aparición de una variante, los NULOS, retrasó en gran manera la aparición del Bridge Moderno; aunque hay que decir que los primeros grandes carteadores del Bridge español proceden indudablemente de esta endiablada modalidad de juego del ¡más difícil todavía!

Fue y es preocupación constante de todos cuantos se dedicaron a la enseñanza de este juego con “duende” especial, la “valoración de la mano”: el saber por procedimientos fáciles y didácticos, con qué fuerzas se cuenta tanto para cumplir el contrato propio, como para derrotar el ajeno.

Y es que ni siquiera los jugadores de “garra”, que de un solo vistazo, pueden valorar su mano sin más, se pueden permitir este lujo, en los diferentes Torneos actuales, en los que una sutil ganancia de una baza de más, o su pérdida, pueden significar el Top o el Cero; sin que tenga nada que ver el cumplir el contrato o el derrotarlo por una baza. ¡Hay que valorar la mano al máximo de exactitud, dentro de las posibilidades del juego! !

2.—REGLA DE ROBERTSON

Es curioso señalar que quizá la primera "valoración de la mano" venga a Europa desde la India a finales del siglo pasado con el nombre de "Regla de Robertson", que dice así:

Un A en cabeza de un palo de por lo menos tres cartas . . .	7 puntos
Un K con el 10 y una x, o en cabeza de cuatro xxx	5 "
Una Q con J una pequeña o en cabeza de cuatro	3 "
El J con el 10 y dos pequeñas.	2 "
El 10 en cabeza de cinco cartas	1 "

3.—VALORACION DE "HELLESPONTO"

El autor del libro "Hellesponto", primorosamente editado en piel y en dos colores, del año 1905 en su 5.^a edición, da la siguiente valoración de la mano:

A. K. Q. en un palo	15 puntos
A. K. J. 10. "	14 "
A. K. J. "	13 "
A. K. "	12 "
A. Q. J. "	11 "
A. Q. 10. "	10 "
K. Q. J. "	9 "
A. Q. "	9 "
K. Q. 10. "	8 "
K. J. 10. "	7 "
K. Q. "	6 "
Q. J. 10 "	5 "

Una transcripción un tanto engorrosa, pero creo que vale la pena para aquellos jugadores estudiosos del Bridge que desean conocer los orígenes de esta materia, tan interesante e instructiva.

4.—ELY CULBERSTON

Es con Ely Culberston (sin ninguna duda el genio del Bridge Moderno) con quien empieza la divulgación de una “cuenta de la mano”, más racional fácil y útil.

Pero aunque sea la figura cumbre de este juego apasionante (que no conoce límites técnicos, ni prácticos); no por eso hemos de olvidar a otras grandes personalidades, que hicieron avanzar el conocimiento y puesta en práctica del carteo y la subasta.

Hemos de reconocer en Culberston al creador de la subasta moderna, siguiendo en vigor muchas de sus geniales ideas al respecto.

Y en su famosísimo Libro Azul, del que se han impreso millones de ejemplares, el que ha servido de guía y maestro a numerosas generaciones de jugadores de bridge de los cinco Continentes.

Aún conservo en mi Biblioteca este libro, en el que aprendimos a valorar la mano por Tricks o Bazas Rápidas (B.R.) todos los jugadores de mis primeros tiempos.

Hoy está en desuso la palabra Trick, y desconocido su significado; sin embargo como veremos, su cuenta tiene una cierta vigencia actual, era así:

A.-1 Trick o B.R.

K.-1/2 Trick o B.R.

A.K.-2 Tricks o B.R.

K.Q. ...; K.J.10. ...; Kx en un palo y K.x en otro palo = 1 Trick o B.R.

Contaban los valores adicionales o pluses, las Qs, las Js, los 10 etc...

En el juego completo había de 8 a 8 tricks y medio:

Con 4 Tricks sólo se podría aspirar a parcial.

Con 5 Tricks a 5 y 1/2 Tricks entre las dos manos, a manga, en mayores o parcial en S.T.

Con 6 Tricks, manga a mayores o a S.T.

Con 7 Tricks o más era zona de Slams.

Compárese esta cuenta con la actual y se verá que con todos sus defectos, que los tiene, no era tan mala.

Indudablemente hoy se ha mejorado ostensiblemente y lo iremos viendo, a medida que nos den sus ideas los grandes maestros.

Pero no es esto sólo lo que perdura de su gigantesca figura, además de extraordinario carteador:

Son sus voces imperativas y sus voces de parada, que más o menos modificadas, perduran en todos los sistemas modernos, tanto los Naturales como los artificiales, que en mi opinión ya lo son todos: ¡solamente un poco más artificiales o un poco más naturales! !

5.—VANDERBILT

Ely Culberston siguió la línea de otros teóricos y expertos norteamericanos de la época o anteriores a él, entre los cuales cuenta de manera especial Harold Vanderbilt, nacido en 1884 quien muy joven aún, ideó un Trebol appel, precursor de todos los “tréboles convencionales modernos”.

No tenía nada que ver con la distribución: solamente con la fuerza, que él valoraba en tres Bazas de Honores, que vendría a ser hoy, entre los 13 y los 15 puntos HH.

6.—MILTON WORK

Culberston tenía el espíritu abierto a toda modificación útil, como así aseguraba de palabra y por escrito y lo demostró al recoger y apropiarse de las ideas de otro experto americano de la época, Milton Work, nacido en 1864, quien valoraba la mano en puntos Honor del modo actual: A ... 4 puntos: K ... 3 puntos; Q ... 2 puntos; J ... 1 punto... Culberston siguió esta forma de valoración de la mano en sus próximos libros.

Y también se apropió de la entonces secretaria de Work, Josephine Murphy, experta y extraordinaria jugadora que pasaría a ser la esposa de

Culberston, compañera en las mesas de juego y ayudante en la mesa de estudio, donde ideó la famosa convención que lleva su nombre, conocida y usada no sólo por los expertos actuales; sino también por todos los que aspiran a serlo.

Ya desde 1950 Culberston reconoció la superioridad técnica y práctica de esta forma de valoración de la mano por Puntos Honor (HH) de Worck.

7.—PIERRE ALBARRAN

En Europa, concretamente el gran maestro francés Albarrán también la aceptó y sus libros la utilizan, con adiciones propias.

Hoy en día todos los jugadores del mundo inician la valoración de su mano con el conteaje de puntos Honor.

Pero ¡Cuidado! que la simplicidad de esta forma de contar, puede llevar a resultados falsos y engañosos. ¡No solamente de pan vive el hombre! ¡No solamente de puntos HH se nutre la fuerza de nuestra mano!

Hay multitud de factores que modifican este primer e imprescindible conteaje y que iremos viendo a medida que avance este Tema y los Grandes Maestros nos hablen.

Dr. Marti-Ceba

(Continuará)



EL VALET DE VERCOYANS

por Jaun Atlon

Esta ciudad de la Unión Soviética, situada en el norte de Siberia, es una de las más caprichosas del mundo por la especial singularidad de su clima. El termómetro, en invierno, llega a bajar hasta los cuarenta grados bajo cero, mientras que en el verano rebasa a veces los veinte grados centígrados, lo que representa la mayor diferencia de nuestro planeta. Es natural que sus habitantes tengan una especial dedicación por los juegos de "interior". Inútil es decir que en los meses de mayor frío, rara vez asoman la nariz fuera de sus confortables casas.

En Vercoyans y dentro de este tipo de juegos, el bridge no es una excepción que como vamos a ver se practica a un alto nivel.

Siempre a la caza de manos sorprendentes que puedan resultar de interés para los lectores de la Revista de Bridge, me encontré con la que presento a continuación, que es un modelo de imaginación y técnica.

Sur juega cinco piques —la subasta no nos interesa demasiado, pero convengamos en que el contrato es bueno— y Norte presenta la siguiente mano:

NORTE:	P. K 10 3	Y tenemos en SUR:	P. A Q 9 8 4
	C. A J 9 8 5 2		C. K 3
	D. 7 5		D. Q 8 2
	T. 10 9		T. A K 6

Oeste ataca del 9 de diamantes y Sur piensa que el contrato es fácilmente cumplible siempre que el triunfo esté 3-2, probabilidad máxima en el reparto. Basta fallar un trébol en la mesa si A K de diamantes, como parece, están situados en Este. Toma la mano Este con la K de diamantes y continúa con el As. Efectivamente tenía los dos honores citados. En este momento —Oeste ha asistido con el 3— Este juega la J de diamantes, Sur pone su Q y Oeste, tras breve duda, descarta un trébol pequeño. Y llega el momento supremo: Sur piensa —y piensa muy bien— que si Oeste no falla, con lo que hubiera complicado el juego, es porque no tiene triunfo, caso improbable, o porque

tiene ¡cuatro de J! y espera hacerse baza en el triunfo.

Con esta distribución, el único medio para cumplir es jugar pequeño pique al 10 de la mesa, As y K de trébol y pequeño trébol fallado en la mesa, K de pique, pequeño corazón a la K de Sur, As y Q de pique y toda la mano es buena. Efectivamente juega esta línea, pero al poner el 10 de pique... ¡Este gana con la J! y pone la multa.

Veamos la mano completa:

	P. K 10 3	
	C. A J 9 8 5 2	
	D. 7 5	
	T. 10 9	
P. 6 5 2	NORTE OESTEESTE SUR	P. J 7
C. 7 6		C. Q 10 4
D. 9 3		D. A K J 10 6 4
T. Q 8 7 5 4 3		T. J 2
	P. A Q 9 8 4	
	C. K 3	
	D. Q 8 2	
	T. A K 6	

Interesante jugada la de Oeste al no fallar la Q de diamantes de Sur, haciéndole creer que posee cuatro triunfos de J. Si Oeste falla con su 5 de pique, Sur refallará con el 10 y no tendrá más remedio que jugar al pique 2-2, como sabe Oeste que está, entrando en su mano por As y K de trébol para fallar de K el tercer trébol. Es una jugada de gran visión de contra que, a la manera de un ilusionista, escamotea de la vista del espectador una J situándola donde él quiere.

J. A.

"INTERVENIR, DOBLAR O PASAR"

(viene de la página 17)

por Luis Francos

Continuamente se oye en todos los clubs de Bridge la siguiente pregunta: Tú tienes esta mano... y te abren por delante de un trébol. ¿Qué dices? Las discusiones son interminables y hay siempre opiniones para todos los gustos.

La Academia Internacional de Bridge (I.B.A.), que dirige J. BESSE y está integrada por expertos del mundo entero, ha sometido este tema a consulta y discusiones publicando los resultados en sus Anales, desgraciadamente poco conocido entre muchos bridgistas.

Las opiniones no son siempre coincidentes y no existe por tanto doctrina clara sobre esta cuestión. De todas formas, aunque lentamente, se ha ido avanzando en este campo y hoy en día los criterios y forma de conducta de los jugadores más experimentados difieren notablemente de los que se seguían no hace mucho tiempo.

El criterio imperante en resumen era el siguiente:

- 1) Doblar con apertura.
- 2) Intervenir con fuerza inferior a la apertura si se disponía de un palo bien constituido.

Además se daban algunos consejos complementarios para tener en cuenta la distribución:

- 1) No doblar con más de dos cartas en el color de apertura del adversario.
- 2) El doble debe garantizar al menos tres cartas en los otros tres colores.

Naturalmente estas normas siguen siendo totalmente válidas, pero el problema radica en las manos en las que no se dan estas circunstancias.

Haga usted la prueba: componga una mano tricolor con fallo a picos

y de 14 puntos en adelante y pregúntele a los expertos de la localidad:

¿Qué dices si abren a tu derecha de 1 trébol, 1 diamante o 1 corazón?

Después de seguir atentamente los problemas que surgen con este tipo de manos difíciles, durante varios años, y consultar y observar a los mejores jugadores internacionales y algunos nacionales, nos hemos formado un criterio que venimos aplicando con éxito en los últimos años, y que en líneas generales deseamos exponer, aún a sabiendas de que muchos jugadores no estarán de acuerdo con él.

En esencia, nuestra teoría es la siguiente:

1.º Es mucho más importante la distribución que la puntuación. Por tanto, una intervención, ni siquiera a nivel de 1 limita la mano, y no quiere decir que tenga menos de 13 puntos.

2.º No se debe por tanto, en consecuencia, doblar una apertura adversaria con menos de tres cartas en los otros tres colores.

Naturalmente, no se puede sentar a jugar un torneo con estas ideas si no son conocidas y compartidas por su compañero; en consecuencia,

3.º La conducta del compañero del jugador que interviene, si el adversario sentado a su derecha **pasa** debe ser la misma que si su compañero hubiese abierto la subasta.

4.º A “sensu contrario”: se puede doblar la apertura adversa con menos de 13 puntos de honor especialmente después de que nuestro compañero ha pasado previamente y sobre todo en los torneos de parejas.

Hemos comentado brevemente la utilización de dos voces, intervenir o doblar, pero en el bridge existe una voz frecuentemente olvidada y la más difícil de aprender: **paso**, y cuya utilización en este caso comentaremos.

Si el adversario a su derecha abre y usted tiene una mano de 16/18 puntos, es decir, entre las dos manos suman alrededor de 30 puntos, piense que sólo quedan 10 puntos para los dos jugadores restantes. Para usted es

importantísimo tratar de averiguar cómo están distribuidos, pues para poder hacer manga necesita alrededor de 8 puntos enfrente, en cuyo caso el adversario a su izquierda tendrá de 0/2 puntos. Por tanto, si usted **pasa** le pondrá en dificultades.

En resumen, nuestra recomendación es la siguiente:

Si el adversario a su izquierda abre de 1 trébol, y usted tiene una mano fuerte, pero cuya composición no le permita, ni doblar, ni decir 1 ST por estar muy corto a algún palo mayor, lo mejor es pasar.

Bien entendido que esto debe saberlo su compañero y que si el adversario siguiente también pasa, está obligado a hablar, y con mano inferior a 6 puntos debe decir 1 diamante. A partir de esta puntuación puede nombrar a nivel de 1 su color mayor quinto si lo tiene, y a partir de 8 a 10 puntos puede doblar.

En los intercambios de opinión que he tenido con otros jugadores se me ha objetado el riesgo que ello implica, pues contra adversarios advertidos de este sistema de juego puede “darse un paso negro” en tercera posición después de apertura de su compañero. Evidentemente, este riesgo existe, sobre todo en posición de vulnerabilidad, pero creemos que las ventajas son tan grandes que compensan holgadamente este pequeño riesgo. Por otra parte, el doblo punitivo a nivel de 1, es sumamente peligroso, pues una distribución muy favorable puede hacer cumplir el contrato con escasísima puntuación y no sé como le vas a explicar a tus “amigos” que en la mano X te han cumplido un pico cuando tú haces 6 diamantes.

Esto no son más que unas ligeras ideas que cada pareja puede adaptar y desarrollar a su sistema defensivo.

Como ejemplo, exponemos algunas manos de las jugadas en el último torneo del Hotel Luz Palacio, que los participantes recordarán por su dificultad.

Mano núm. 1

Dador E, Vulnerable = Nadie. Este abre de un trébol

P. A 9 8 3
C. 7
D. Q 8 5
T. A K Q 7 5

Con quince puntos en la mano y una buena mano bicolor, es necesario hablar. La mano no es adecuada para doblar, pues se corre el riesgo de jugar un contrato doblado a corazón. No cabe otra voz que decir un pico. Por otra parte el riesgo de la intervención con un color cuarto es mínimo, pues en caso de ser doblado se tiene un buen refugio a dos tréboles.

La mano de Norte:

P. J 10 5 2
C. A J 10 8 6 4
D. J 7
T. 2

Norte debe responder dos picos. Si pasa pensando con sus ocho puntos de honor, que como Norte no ha doblado, tiene menos de trece puntos, se habrán comido la manga. Si dice dos corazones es posible que sea ese el contrato que juegue, o tampoco llegará a jugar el contrato de cuatro picos.

Mano núm. 2

Dador Este, Todos vulnerables, Este abre de un trébol

P. A
C. A K Q J 4
D. A J 7 6
T. 9 8 2

Ahora nos encontramos con 19 puntos y el semifallo es a picos. Con los trece puntos de la apertura de Este y nuestros diecinueve puntos hacen un total de treinta y dos; quedan como máximo ocho puntos para los dos siguientes jugadores. El contrato que se jugó en la mayor parte de las mesas fueron dos o tres corazones. En algunos casos se llegó a jugar la manga, pero a picos, naturalmente con multas. Sólo excepcionalmente se llegó a jugar el buen contrato = 3 ST por Norte.

Nuestra recomendación es decir ¡PASO!! , naturalmente si ha pactado previamente con su compañero el “reveil” obligatorio, si el adversario de la izquierda también pasa.

La mano de Norte:

P. Q 9 8 3 2

C. 9 2

D. 10 5 4

T. K J 4

Mano núm. 3

Dador = Oeste, Vulnerable = Nadie, Oeste y Norte pasan y Este abre de 1 corazón.

P. Q J 5 3 2

C. 4

D. A 5 2

T. K 9 7 2

Ahora no tenemos más que 10 puntos y nuestro compañero ha pasado, la mayor parte de los jugadores con este tipo de manos intervienen a un pico, nuestra opinión es que lo mejor es doblar. Si usted lo hubiera hecho así, en el torneo del Luz Palacio, vea lo que hubiera pasado:

La mano de Norte:

P. K 10 6 4

C. 10 9 7 6

D. 8

T. A 10 8 6

La subasta normalmente se desarrollaría así:

<u>E</u>	<u>S</u>	<u>O</u>	<u>N</u>
1 Corazón	DOBLO	2 Corazones	2 Picos
3 Corazones	3 Picos	PASO	¿ ?

Norte con cuatro cartas en corazón sin honor, sabe que su compañero está muy corto en el color, sus cuatro triunfos y su semifallo a diamante le permiten después del doblo de su compañero, decir cuatro picos y se encuentra con una bonita manga subastada con diecisiete puntos entre las dos manos.

Mano núm. 4

Dador = Oeste, Vulnerable = E-O, Oeste y Norte pasan. Este abre de un diamante.

P. A Q 4 3
C. J 10 9 7 6
D. 5
T. Q 4 2

En un caso similar al anterior, su compañero ha pasado, pero usted tiene una buena distribución para una competitiva; a pesar de tener sólo nueve puntos, lo mejor es doblar.

La mano de Norte:

P. K J 5 2
C. K 4 3
D. 9 8 3
T. 9 8 5

Normalmente, Este-Oeste, juegan un contrato a sin triunfo. Si usted intervino a corazón, su compañero sale a corazón y los adversarios hacen las 10 primeras bazas, que es lo que ocurrió prácticamente en la totalidad de las mesas. Sin embargo, usted puede hacer las cuatro primeras bazas y obtener una buena nota, aunque la manga a 3 ST es imbatible. Si ha doblado, su compañero puede salir a picos.

Mano núm. 5

A continuación, aunque el tema de la mano es distinto, exponemos una divertida contra que jugamos en el mismo torneo del Luz Palacio.

En posición vulnerable, recibo en Sur la siguiente mano:

P. A J 6 4
C. A 10 8 4 3
D. J 7
T. 5 3

El adversario a mi derecha, Este, abre de un corazón, por lo que paso y tras un sin triunfo de Oeste, todos pasan.

Salida diez de picos y aparece el siguiente muerto:

P. 5 2
C. K J 9 7 5
D. A 8 4
T. A 7 2

Tomó de As de Picos y como el jugador no ha dicho un pico sobre la apertura de un corazón, es fácil deducir que probablemente tendrá tres picos de Rey o de Dama; como no tengo interés en que mi compañero me cruce a través del muerto ninguno de los colores menores, vuelvo pequeño pico para tomar la mano con el Valet en la cuarta baza del color.

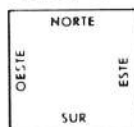
Hacemos pues las cuatro primeras bazas (el jugador tenía la dama tercera). Sobre el tercer pico descarta de la mesa un corazón y sobre el cua to pico, tras una vacilación descarta otro corazón. Ataco de pequeño corazón, buscando la dama segunda en mi compañero, como así era. El muerto hace la baza con el Rey de corazón y juega a continuación As de diamante y pequeño diamante, para mi valet que el jugador corre. Pero Alvaro M. Avial, que estaba alerta, sobretoma el valet con la dama y juega nuevamente corazón.

Resultado: 4 bazas en picos, 4 bazas en corazón y una en diamante, total 9 bazas y tres multas a 1 ST.

La mano completa:

P. 5 2
C. K J 9 7 5
D. A 8 4
T. A 7 2

P. K 10 9 7
C. D 2
D. D 10 2
T. K 9 6 4



P. A J 6 4
C. A 10 8 4 3
D. J 7
T. 5 3

P. D 8 3
C. 6
D. K 9 6 5 3
T. D J 10 8

Observe que el muerto realmente tiene cierto problema de descartes. No debe descartar diamante, pues incomunica las manos para dar un golpe en blanco, y si descarta un trébol y el rey de trébol está bien colocado, supone la pérdida de una baza. Lo mejor, una vez descartados los corazones, es correr la dama de corazón.

Son los riesgos que a veces se corren en los torneos de parejas.

L. F.



TORNEOS

CAMPEONATO DE FIGUEIRA DA FOZ

Si uno se puede encontrar en alguna parte mejor que en su propia casa es en Portugal. Las enormes atenciones que por parte de jugadores y organización en general tuvimos quienes nos trasladamos a jugar el Campeonato de Figueira da Foz nos hizo disfrutar de un fin de año realmente agradable.

Al margen del aliciente que a cualquier jugador le supone competir con los mejores jugadores del país hermano (hermano de verdad) hay que resaltar una serie de encantos no menos desdeñables como son el paisaje, la gastronomía y, sobre todos ellos, la increíble hospitalidad de sus gentes.

En el aspecto deportivo es interesante la numerosa concurrencia de jugadores portugueses. El auge que el bridge ha tomado en Portugal (proporcionalmente mayor y quizá mejor que el nuestro) pone en evidencia un notable esfuerzo por parte de su federación y sus jugadores para promover e impulsar a unos equipos que representen con dignidad el pabellón portugués.

Hay quien afirma (y no entramos en la falsedad o no de esta aseveración) que individualmente nuestros mejores jugadores están a igual o superior altura que los portugueses, pero lo que es evidente es que los resultados en confrontaciones a todas las escalas no corroboran en absoluto esta opinión y es muy lógico pensar que ello se deba a una preparación muy distinta. Es curioso observar que en Portugal hay grandes parejas y en España se habla de grandes jugadores.

De cualquier forma es grato reconocer que, aunque derrotados, los jugadores españoles pasamos unos días deliciosos que esperamos repetir a la primera oportunidad. De verdad que merece la pena.

He aquí la clasificación final:

1. Moreira Cruz — Rui Pinto	2653
2. Sra. Monteiro — Calheiros	2599
3. Martorell — Goded	2495
4. Calado — Costa Correia	2447
5. Costa Antunes — G. Ribeiro	2381
6. Miranda Lemos — Mendes	2367
7. Castellón — Calvente	2351
8. Teixeira — Oliveira Monteiro	2340
9. Clemente — Costa	2319
10. Cordoeiro — Debonnaire	2297

CAMPEONATO DE PUERTA DE HIERRO

En la segunda semana de Diciembre (por razones de tiempo no lo incluimos en nuestro último número) se ha celebrado en el Real Club de la Puerta de Hierro de Madrid el tradicional Campeonato de Parejas que vió una vez más la victoria del inefable Taqui, esta vez formando pareja con Stern.

La clasificación final fue la siguiente:

1. Taqui — Stern	3368
2. Srta. Salinas — Castellanos	3151
3. Nahmias — de la Serna	3092
4. Tagores — Covarrubias	3070
5. Sra. Miangolarra — Castellón	3062
6. Casian — Elias	3056
7. Martorell — Goded	3012
8. Silvela — Mazariegos	3009
9. Torriente — Medem	3003
10. Conrado — G. Quesada	2987

hasta 84 parejas clasificadas.

CAMPEONATO DEL HOTEL LUZ PALACIO

Una vez más Taqui Butt ganó un concurso de parejas, esta vez formando tandem con otro ganador nato de este tipo de concursos, Manuel Escudé. Este torneo tuvo el aliciente de los enormes vuelcos que diariamente sufría la clasificación, lo que dió un inusitado interés al resultado final. Bastaría como anécdota copiar una reseña de la clasificación después del primer día, en la que no figuraba prácticamente ninguno de los favoritos. La pareja situada al final en segunda posición, Covarrubias-Salinas, se mantuvo en primera posición netamente destacada al cabo de las dos primeras sesiones y hubieron de ceder su privilegiada posición (y casi el segundo puesto) en la última mano del torneo. Realmente un caso de mala suerte que no dudamos que en otra ocasión habrá de favorecerles.



Los vencedores, señores Taqui y Escudé, en compañía del señor Ballesteros, presidente de la Asociación Centro y del señor Ruz, representante de la organización.



Un aspecto general del salón de juego.

La clasificación final fue la siguiente:

1. Escudé — Taqui	3140
2. Salinas — Covarrubias	3107
3. Sres. de Oteyza	3106
4. Puig Doria — Tatxé	3082
5. Castells — Peidró	3055
6. Pinto — Pinto	3046
7. Muñoz — Calvente	3044
8. Tarragó — Blanch	3035
9. Molero — Magne	2990
10. Castellón — G. Hontoria	2946

hasta 80 parejas clasificadas.

**XV TORNEO INTERNACIONAL COSTA DEL SOL
Y XI CAMPEONATO DE ANDALUCIA
MELIA**

Se celebraron en los días 27 a 30 de Enero con gran éxito en los salones del nuevo hotel Meliá Costa del Sol en Torremolinos tan importantes pruebas, siendo la cuarta y última jornada de extrema tensión nerviosa entre jugadores y espectadores. Desde el primer día ya se suponían ganadores seguros a la gran pareja internacional Muñoz-Taquí y resultaron vencedores por amplio margen.

La sorpresa fue que la excelente pareja clasificada segunda durante las tres primeras sesiones, Peidró-Martorell, llevando gran ventaja a los siguientes, en la última jornada, estuvieron tan desafortunados que descendieron al sexto puesto de la clasificación. Los señores Knowles, debido a esta circunstancia, jugando perfectamente, quedaron segundos.



Los señores de Matthews y la Srta. Mazure y el Sr. Briales.



En primer término las Sras. de Paternina y Merino y la Sra. de Briales y el Sr. Lippens.

La gran sorpresa fue la del veterano campeón inglés Tarlo, secundado por su excelente compañero Stern, que no obstante su malísima actuación del primer día, fueron remontando hasta quedar clasificados en el tercer puesto y ganar el Trofeo Meliá del Campeonato de Andalucía.

Entre los jugadores más destacados que participaron en el Torneo figuran las ex campeonas de España, señoras de Merino-Paternina, Magdalena, Chacel, Suárez del Villar-Alvarez Olalla, señor Peidró, Castells, Bradley, Martorell, señoras de Beaurang-Martorell, señores de Bencimon, señor Monster, etc.

Por Sevilla figuraban los duques de Medinaceli, marqueses de Casa-Ulloa, señores de Estrada, señora de Galial e hija, Pedro Pérez de Guzmán, Juan Ignacio Gálvez Cañero, etc.

Los veteranos madrileños, conde de Villamonte y su hermano, señor

Melgar, tuvieron buena actuación, así como los señores Cantero y señoras Alba y Ballesteros, Larrea-Muñoz, Beuarang-Fresneda, etc.

De Málaga y Marbella, destacaban los señores de Gros (J. L.), señora de Calvar, señores de Picatoste, de Jonsson, señorita Gómez de Cádiz, señores de Caffarena, Biales, Matthews, Prochala, Urrestarazu, Macrae, De Moulin.

El torneo fue dirigido perfectamente por el árbitro internacional y nacional señor Castelle y esposa.

La entrega de premios fue presidida por la señora de Calvar, presidenta de la Delegación Malagueña de Bridge; la duquesa de Medinaceli, señorita Gómez de Cádiz, Sr. Fernández Berjillos, en representación del alcalde de Málaga; señor Meneses, señor Díaz Morales y el director del hotel, señor Cibantos.

E. de M.

TORNEO DE LA SOCIEDAD BILBAINA

En los días 5 y 6 de Febrero se celebró el Torneo de la Sociedad Bilbaina. La primera sesión se jugó en las nuevas y extraordinarias instalaciones de un Club de Campo en Laucariz y la segunda sesión en el local social en la ciudad.

Las 42 parejas participantes fueron generosamente obsequiadas los dos días por la Sociedad Bilbaina.

Además de los jugadores locales, asistieron numerosas parejas de Santander y Burgos donde la afición comienza a desarrollarse de forma importante. También compitieron parejas de San Sebastián, Vitoria y Madrid.

Queremos destacar el magnífico 6º puesto obtenido por una pareja femenina de Santander, con sólo nueve meses de práctica: las Sras. Mercedes G. Esteban y Villar Cuevas.



La segunda sesión se disputó en los magníficos salones de la Sociedad Bilbaina.

La clasificación en los 10 primeros puestos fue la siguiente:

1º	Sra. Miangolarra – Sr. Elorriaga	1.308
2º	Sres. Taqui – Martorell	1.297
3º	Sr. G. Albarrán – Sra. Dueñas	1.274
4º	Sres. Francos – Castellón	1.261
5º	Sras. Goyoaga – Zaldúa	1.261
6º	Sras. G. Esteban – Villar Cuevas	1.258
7º	Sres. Casian – M. Avial	1.211
8º	Sra. Icaza – Sr. Gaytán Ayala	1.204
9º	Srás. Zumárraga – Aguirre	1.174
10º	Sres. de la Torriente	1.158

EL BRIDGE SIN BRONCAS

por Pablo Cavestany

(Continuación)

III PROSTITUTO

No se crea por lo dicho en los capítulos precedentes, que clasifico a los jugadores de bridge en dos campos bien delimitados: el de los que riñen, y el de los reñidos. No. Existen, efectivamente, estas dos clases de jugadores; pero lo corriente es que en cada uno de ellos, se den los dos aspectos, el activo y el pasivo; como en los balances de las Sociedades Anónimas.

Esto es muy consolador para los *ocas*. El oca que acaba de ser abroncado por un *profesor* y que en la mano siguiente oye como el profesor es a su vez vituperado por otro de su clase, siente dentro de sí un cosquilleo que llegaría a ser delicioso si no fuera porque el oca sabe que no es lícito desear el mal ajeno. Pero, además, el oca se hace la siguiente reflexión, que puede ser sofística, pero que a él le parece lógica y, por lo mismo, le conforta mucho: "Si a Federico le riñen lo mismo que a mí, quiere decir que yo no soy peor que Federico, y como Federico es de los buenos..., etc."

En ocasiones, la bronca resulta bastante pintoresca; como, por ejemplo, cuando un oca es reprobado airadamente por otro más oca que él. Sin embargo, este caso tan sencillo e inocente nos conduce a descubrir la estructura y funcionamiento del tema que nos ocupa. ¿Por qué hasta el oca protesta y se enoja con su compañero? Yo creo que lo hace, aunque por modo subconsciente, porque ve que también lo hacen los otros, los antiocas. (¡Cuántas páginas podríamos escribir acerca de los malos ejemplos!) Pero ¿por qué lo hacen los otros?

Mucho he pensado en las posibles respuestas a esta pregunta y no he encontrado más que una razonable: que se ha prostituido o prostituto el noble juego del bridge. Tengo el convencimiento de que el hombre benefactor que inventó tan eximio juego, hoy extendido por todo el ancho mundo, lo que inventó fue *el bridge sin broncas*, es decir, el mismo que yo trato

ahora, con este libro, de volver a introducir en el mercado internacional. Abrigo la sospecha de que este señor (q.e.p.d.) debía jugar a “la mona” o a “las siete y media” y, comprendiendo que estos juegos eran demasiado estúpidos, quiso proporcionar a la Humanidad un solaz o un divertimento más interesante; es decir, que fue un verdadero benefactor. Y siendo así, ¿por qué queremos enmendarle la plana jugando el *bridge con broncas*, que no es lo que él inventó? ¿Qué se diría de quien pretendiese retocar el Quijote suprimiendo o alterando los maravillosos consejos y sentencias cervantinos? ...

Si, ya sé, ya sé y no necesito que me lo recordéis, que los tiempos que hoy corren son muy otros. Cuando este juego se inventó no se habían inventado todavía la bomba de hidrógeno, ni la independencia del Congo, ni las barbas de Fidel, ni la pintura abstracta, ni tantas otras cosas como hoy nos turban y amenazan. Cosas todas ellas que contribuyen a agriar nuestro carácter que es el que hemos de llevar a nuestra partida vespertina, si no tenemos otro de recambio. Pero esta razón no sirve para justificar nuestras iras sino más bien para lo contrario. ¿No es lógico que si tenemos preocupaciones tratemos de ahuyentarlas? Tan lógico es que lo hacéis todos; cansados de los problemas y latazos que os han acosado desde por la mañana en vuestros consultorios, acudís al club para reposar, para desprocuraros. Y vosotras, mis dulces lectoras, lo mismo; queréis descansar de las rabiets de vuestros niños, de pagar facturas, de vuestro embarazo por la salsera con tomate que se ha caído sobre la alfombra gris claro de vuestro comedor o por la llave de vuestro escritorio que se os ha perdido por tercera vez en ese día. A las cinco y media os acicaláis gozosas para ir al club. ¿Gozosas porque estaréis más bellas? No, no lo necesitaréis; gozosas porque vais a descansar y a solazaros.

Ahora bien, ¿queréis decirme unos y otras después de esta larga exposición, si es posible que vuestro justo deseo se cumpla jugando el *bridge con broncas*? No y mil veces no; todos lo sabéis. Todos váis al club ilusionados, pero muchas veces salís de él cabizbajos, mohínos y más cansados que cuando llegásteis. Para que esto no os suceda tenéis que adoptar el sistema de *bridge* que yo trato, con este libro, de introducir en el... (Perdón; esto del mercado ya lo he dicho, y si lo amplío se va a convertir en un supermercado.) Tenemos que jugar el *bridge* no prostituido o adulterado.

Además, nuestro benefactor, o bienhechor o beneficiador, que de las tres maneras puede decirse, no quiso inventar un modo de jugarse las perras

(ya fueren pesetas, liras, yens, bolívares, escudos, rupias, sucres, dinares, incas, francos belgas, florines, rublos, coronas, soles, chelines, etc., etc.), porque eso hubiera sido hacer una mala pasada, quitándoles parte de su clientela, a las timbas y garitos que ya existían entonces. No. Ese hombre benemérito inventó un juego en el que si bien es muy cierto que intervienen las patas —la *mala pata* y la otra—, tenía por fundamento poner de manifiesto la sagacidad y competencia de quienes lo jugasen. De suerte que si nosotros lo practicamos principalmente con fines lucrativos prostituimos, también con esto, el invento de aquel hombre benemérito.

Aunque estas verdades como puños difícilmente podrán refutarse, aduciré un argumento más, que todos conocéis mejor que yo, y que no admite réplica. Me refiero a los grandes concursos internacionales, bien sean en Torquay, en Cabo Cañaveral, o en La Atmella. Es indudable que es en estas grandes competiciones cuando el bridge va de veras y cuando se toma en su más pristina pureza. Muchos de los que piensan inscribirse en ellos se pasan buena parte del año preparándose para hacer un papel lucido. ¿Y cómo se juega en esos grandes certámenes? ¡Ah, ah! Yo, por razones que no son del caso, no he asistido todavía a ninguno de ellos, más por fuentes bien informadas y por noticias dignas de crédito, se con certeza —fijaos bien en esto, amigos míos— que en esas competiciones se juega sin broncas y sin atravesar ningún dinero. Es decir, se juega el bridge no prostituto. Yo creo que la prostitución debe perseguirse.

IV

LOS BUENOS Y LOS MALOS

No quiero aludir con este título a los que seguramente alcanzarán el paraíso ni a los que se exponen a ser precipitados en el averno. Tampoco tiene nada que ver el epígrafe con la prostitución de que acabamos de hablar. Me refiero a los jugadores buenos y malos, aunque reconozco que esta clasificación, que a mí no me gusta, es sumamente imprecisa.

Son poquísimos, entre los jugadores que acuden a un club, los que se consideran a sí mismos francamente malos, porque si acuden es que creen saber ya bastante. Por lo menos, se consideran regulares. Y aún entre estos, cuando alguno regresa arrogante a su casa una tarde, después de haber ganado dos *slams* (imperdibles), piensa para sí: “realmente, yo debo ser mejor de

lo que me imagino”.

No obstante, esto no tiene mucho que ver con el importante tema que nos ocupa; pues ocurre, como todos lo comprobáis a diario, que no son muchas menos las broncas en las mesas donde juegan buenos y malos que en las mesas donde juegan cuatro buenos. También entre éstos se organizan trifulcas de órdago, como si se tratara del mus. Sé de uno de ellos que una vez, por haber gritado demasiado en una bronca, cogió una bronquitis.

Una cosa que nos produce sumo placer a los ocas es que cuando uno de los buenos nos desacredita por una jugada, salte otra de su misma categoría a defendernos: “¡No, señor, don Pablo ha jugado muy bien! Si hubiera puesto, como tú dices, el rey en vez del *jack*, hubiera perdido el juego”. El otro replica: “No digas tonterías, yo te digo que ha jugado mal”. El primero retruca a su vez: “Y yo te digo que ha jugado muy bien. Recompondremos el juego y te lo demostraré”. La discusión dura unos diez minutos. Lo prudente sería que en estos casos nosotros, los ocas, ante dos opiniones igualmente válidas, adoptásemos una actitud de duda; pero já, já; ¡ni pensar en eso! Indefectiblemente damos la razón a nuestro defensor, aunque sin decirle, claro está, que aquella jugada salió así por pura chiripa.

Dudar siempre es prudente. Yo creo que la única cosa segura de la vida es la duda.

Recuerdo algunos casos relacionados con la duda que me han ocurrido en el bridge. Jugaba una tarde por vez primera con un transeunte en mi club habitual. Era un señor argentino muy correcto, muy fino, educadísimo y, además, muy malo. Peor que yo. Jugó cuatro tréboles como si hubiera jugado un partido de pelota. Se fue tres *downs*.

—Yo creo —le manifesté tímidamente— que si hubiera usted probado el *impasse* de dama por la derecha, que es donde ha marcado juego...

—¡No me diga, ché!

—Quizá también hubiera sido mejor aprovechar dos triunfos de la mesa para fallarse sus dos *carreaux* pequeños.

— ¡Ché, no me diga!

— Yo no hubiese *tocado la corta* del muerto, hasta...

— ¡Oh, no me diga, no me diga!

Me callé. Creo que dada su insistencia en que no le dijera nada, debía callarme. ¿Verdad que es un caso de esos que no ofrecen duda? ...

Pues sí, señores, la ofrecía. Cuando le pedí disculpas por mis observaciones, me contestó con fogosa sinceridad:

— ¡Por favor, no lo piense siquiera! ¡Qué *esperansa*! Si a mí lo que me gusta es que me digan, que me digan —recalcó— ustedes los que saben qué errores cometo; es la única forma de aprender el bridge. Le estoy *agradecido*, ché.

A la cuenta, este señor creyó que yo era un as, o por lo menos que sabía de este juego como una K, cuando no entiendo ni una J. Pero no quise desengañarle. Para una vez que a uno le... Terminada la manga, me afirmé una vez más en mi creencia de que en las cosas de aquí abajo lo mejor es dudar, dudar siempre.

Otro caso, que también me planteó una duda, me sucedió en una casa particular a la que me invitaron para una merienda-cena en la que había muchos *sandwichs* además del *sandwich* fundamental, bridge-merienda-bridge. Jugué aquí con una viuda ristolera un poco metidita en carnes y otro poco metidita en años, pero que tenía un busto que daba *busto* verlo; y con un señor muy distinguido que hablaba muy mal el español, extranjero, como el antes citado, pero que, al revés de aquél, jugaba bien y tenía un carácter mucho menos suave. En el *robber* que había jugado con la viuda la había recriminado muchas veces y la viuda estaba un poco cabra. Luego jugó conmigo y me recriminó más que a la viuda. Perdí un juego que era muy claro y el hombre me gritó:

— ¡*Ma* si este *juogo* no se podía *pedrer*!

Como había aguantado en silencio hasta entonces sus reprimendas, esta

vez juzgué oportuno no callarme y le contesté:

—Tiene usted razón: este juego no se podía *pedrer*; pero, en cambio, se podía perder, como acabo de demostrárselo. Seguramente no será el único que *pedra* yo esta tarde.

La viuda, que estaba a mi derecha, y que sin duda sentía cierto reconcomio contra el que le daba su izquierda, se inclinó disimuladamente hacia mí y me dijo sonriendo *sotto voce*:

— ¡Muy bueno! Es usted muy bueno.

Cuando me tocó ir con ella, la señora cogió un juegoazo imponente. Abrió de un *sin triunfo*. Pasó el Este, pasé yo, y pasó el Oeste. La viuda, consternada, exclamó:

— ¡Oh, que pena! Me he equivocado. Debí haber abierto de dos *piques*. ¿Pero no tiene usted nada, absolutamente nada? —me preguntó.

Yo, con estricta verdad, no podía decirle que no poseía absolutamente nada, pues tenía algunos muebles, algo de ropa blanca, algunos hijos, dos máquinas fotográficas y un bolígrafo Parker que me había regalado mi amigo José María. Pero entre mis cartas, ni una figura.

—No señora —contesté—. No tengo absolutamente nada. Un juego *blanco*, níveo como...

Y entonces, con un gesto de mi mano, muy casto por supuesto, señalé levemente el amplio escote de su albo seno.

La viuda, con las mejillas ahora un poco más encarnaditas, bajó los ojos al reprocharme satisfecha:

— ¡Qué malo es usted! ¡Qué malo! ...

¿Cómo? ... ¿No recordáis que hacía pocos minutos me había dicho que era muy bueno? ¿En qué quedábamos? ¿Debía sentir vanidad o remordimientos? ... ¡La duda, siempre la duda! pensaba yo mientras la viuda

ristolera cumplía su juego con cuatro bazas de *barbeleo*.

No me gusta, repito, esa clasificación de los jugadores de bridge en buenos y malos. Aunque sea cierta, la encuentro poco generosa, poco caritativa. Y cuando nos referimos a las señoras malas, resulta, además, descortés. Transijo con lo de *oca* porque esa palabra bisílaba, de sólo tres letras, tiene su gracia y, además, es blanda como el plumaje de un ave.

Pero sobre esto quiero hacer una pequeña digresión gramatical, porque también la gramática tiene cierta importancia en la vida. El sustantivo “oca” pertenece al género epiceno que, como todos sabéis, quiere decir en griego *en común*. A ciertos animales se les da, para ambos sexos, un solo nombre, ya sea masculino, ya femenino. Son los del género epiceno. Tales, el búho, el escarabajo, el besugo (masculinos) o bien la perdiz, la rata, la merluza (femeninos) y, otros varios. Se dice el perro y la perra o el león y la leona, pero no se puede decir el perdiz, aunque se trata de un machazo con todos sus atributos, ni se puede decir la besuga aunque se trate de una hembra llena de femineidad. Ahora bien, a mí en el club, se me dice con harta frecuencia: “Eres *un oca*”. Y eso no es correcto. No es correcto no porque yo no sea eso, sino porque hay que decirme “una oca” aunque yo sea masculino.

No pretendo que os corriáis, porque no lo conseguiría y sobre todo porque la cosa tiene poca importancia. Pero lo que sí quiero es sugerir que ya que no somos gramáticos al apostrofar a los hombres, lo seamos todavía menos al dirigirnos a las damas. Yo propongo que a una señora en lugar de llamarla oca, la llamemos “oquesa”. Suena muchísimo mejor. Observad qué dulce eufonía, qué suavidad tienen todas las palabras con la misma terminación: princesa, embelesa, traviesa, tirolesa, promesa, polonesa, besa, diablesa, archiduquesa, frambuesa, Juanita, etc. Y no digamos nada si se emplea el diminutivo. Pero conste que ahora me refiero sólo a los solteros; quede bien sentado que no quiero líos ¿eh?

Imaginad, no el salón de juego del club sino el sofá de su bar, desierto a esta hora. Son las ocho menos veinte de la tarde, o tal vez las doce y treinta y cinco de la noche. El *barman* está en el *office* preparando rebanadas de pan con tomate o bocadillos de jamón serrano. En el sofá, él y ella con las manos fuertemente enlazadas, las bocas muy próximas y los ojos entornados y hambrientos. El no le dice a ella “mi cielo”, “mi cariño”, “mi vida”, sino algo más

entrañable y más moderno.

— ¡Mi oquesita! ...

Resulta de una ternura incalculable.

Haced la prueba.

(Continuará)

CALENDARIO DE TORNEOS

Marzo	3 al 6	Hotel Plaza.- Madrid.
	12 y 13	Foxá.- Vitoria.
	15 al 20	Selección Nacional Equipos.- Madrid.
	26 y 27	Cid Campeador.- Burgos.
Abril	1 al 11	Crucero de la Amistad.
	15 al 17	I Torneo Internacional.- Reus.
	22 al 24	VII Torneo Internacional.- Sitges.
Mayo	6 al 8	IV Torneo Nacional.- S'Agaro.
	14 al 15	Internacional de Parejas.- Valladolid.
	19 al 22	XXIII Campeonato de España Parejas.- Bilbao.
	27 al 29	X Torneo Internacional.- Valencia.

A LA BUSQUEDA DEL SLAM

ROGER TREZEL

Capítulo III.— Aventuras y Desventuras

No hay que olvidar que sobre la apertura de 2 tréboles, así como en el Blackwood, los fallos no se deben anunciar nunca como Ases, aunque a veces valen como tales. Pudieran ocurrir muchas tragedias; juzguen Vds. mismos por la mano que expongo:

P. —		P. —
C. 10 9 6 5		C. 10 9 6 5
D. 10 9 7 6 2		D. 10 9 7 6 2
T. 9 7 5 3		T. 9 7 5 3
P. —		P. R
C. R 7 4 3 2		C. A D V 8
D. D 8 4		D. A R V 5
T. 10 8 6 4 2		T. A R D V
		
	P. A D V 10 9 8 7 6 5 4 3 2	
	C. —	
	D. 3	
	T. —	

Todos vulnerables. Sur dador: ¡pasó!

A mi parecer muy bien hecho, pues podría así conseguir luego que le doblen seis picos, haciendo creer que iba en defensa. Oeste y Norte pasaron y Sur sintió sudores fríos, pensando que Este iba a pasar también. Pero Este naturalmente abrió de 2 tréboles y Sur, ya más tranquilo, dijo 2 picos. Oeste cometió entonces un gran error: creyendo que un fallo se anunciaba como un As sobre la apertura de 2 tréboles, dijo tres picos. Este, entusiasmado, pidió Reyes. Sur pasó esperando acontecimientos. Oeste contestó cinco Diamantes, un Rey. Este pidió, con 5 sin Triunfo, Damas. Sur volvió a pasar y Oeste contestó 6 diamantes, una Dama. Este muy tranquilo declaró 7 Sin Triunfo,

que Sur “se levantó” para doblar, y Este redobló!!!

Cuando Sur atacó del As de Pic, Este estuvo al borde de la apoplejía...

Sur hizo sus doce bazas en Pic, y en la última baza, Este que estaba ya “algo” fuera de sí, se guardó el Rey de corazón con el muerto y en su mano el As de Trébol, así que Sur hizo la treceava baza con el tres de Diamante.

Total *trece multas* vulnerables, dobladas y redobladas:

iiii 7.600!!!!



¿ Su Perro tambien juega al Bridge ?

En sus desplazamientos a los torneos, deje su perro en manos expertas; cuidado y bien alimentado, con estancias individuales, calefacción y control veterinario.



PERROTEL IIIII



Carretera de Arganda a Camporreal Km. 3

Tno.: 871 13 53 y 446 70 42 de 8 de la noche a 1 de la mañana

RECOGIDA A DOMICILIO

LA SEÑALIZACION

El juego de contra, probablemente el capítulo más difícil del bridge requiere además de sentido común e imaginación, de alguna ayuda complementaria que proporciona la técnica. Es fácil ver en cualquier torneo como contratos que se cumplen en el noventa por ciento de las mesas, son cómodamente batibles con una salida exacta o con una buena señalización. Indudablemente es éste un tema que requiere mucha mayor amplitud que un artículo de nuestra Revista, por lo que en otra ocasión volveremos sobre el caso, pero de momento vamos a ver algunas situaciones que pueden prestar gran ayuda al lector.

Una de las señalizaciones más importantes es la "llamada a la salida". Se trata de confirmar o negar la tenencia en el compañero del salidor de una determinada carta clave para la contra. Veamos un ejemplo: Oeste con

C. A 10 x x x

Sale de su cuarta contra 3 ST. Norte tiene dos cartas pequeñas y Este pone la J que toma Sur de K. ¿Cuál es la carta clave? Indudablemente la Q que, para Oeste, lo mismo la puede tener Este que Sur. ¿Cómo se aclara la situación? Muy sencillo. En la baza siguiente Sur juega cualquier otro color y Este asiste con CARTA ALTA indicando la Q de corazón y asiste con carta baja negando la referida carta. Esta señalización es fundamental para que Oeste, si tiene una toma sepa si ha de continuar con el palo de salida o si tiene que intentar dar la mano al compañero. Vean Vds. que sin esta señalización Oeste sólo podrá obrar por instinto, pero sin saber exactamente lo que debe hacer.

Ahora vamos a pasar a otra situación parecida. También contra 3 ST Oeste con

P. A Q 10 x

C. 10 x x x x

decida atacar de su cuarta de corazón. Norte presenta dos cartas pequeñas en corazón y tres, también pequeñas, en pique. Este pone la J y Sur gana la baza con la K. Es indudable que Oeste no desea fundamentalmente la vuelta

a corazón, sino a pique. ¿Cómo indicarlo? Como en el caso anterior, pero el que señala es el salidor. Sur, como en el caso precedente, juega diamante o trébol y Oeste asiste con CARTA PEQUEÑA negando interés por una vuelta en el color de la salida, con lo que, indirectamente, pide con interés vuelta a pique. Si asiste con carta alta, es que tiene especial interés por una vuelta al color de ataque.

Vamos a ver esta mano completa:

	P. 9 7 2	
	C. 6 4	
	D. K J 5	
	T. K Q J 8 2	
P. A Q 10 6	NORTE OESTE ESTE SUR	P. J 5 3
C. J 8 5 3 2		C. 10 9 7
D. 4 2		D. 10 8 7 6
T. 7 4		T. A 5 3
	P. K 8 4	
	C. A K Q	
	D. A Q 9 3	
	T. 10 9 6	

Sur juega 3 ST y ataca de corazón. Es el ataque bueno para que Este juegue pique —la J— al tomar la baza por el As de trébol. Así pues cuando Sur toma la primera baza y juega el trébol, Oeste debe poner su 4, CARTA PEQUEÑA, negando la vuelta a corazón, aclarando la situación a su compañero, y hubiera puesto el 7 si su mano fuera:

P. Q x x
 C. A Q x x x
 D. x x
 T. x x

pidiendo con urgencia la vuelta al color de ataque. Como se puede ver muy sencillo y, al mismo tiempo, utilísimo.

Sobre este tema veamos ahora un caso real. La mano se jugó en el último Campeonato del Mundo de equipos, y se cumplió aproximadamente en un

40 por ciento de las mesas. Este fue el reparto:

	P. A 8	
	C. Q J 4	
	D. A K J 9 5 2	
	T. 7	
P. Q 9 5		P. K 10 7 3
C. A 10 9 6 2		C. 8 3
D. Q 10 7 3		D. 8 4
T. 6		T. A 10 9 5 3
	P. J 6 4 2	
	C. K 7 5	
	D. 4	
	T. K Q 8 4 2	

Sur juega 3 ST, después de la apertura de diamante de Norte, la declaración de pique de Sur, la redeclaración en salto a diamantes de Norte y el remate final a 3 ST de Sur. Oeste ataca del 6 de corazón, pequeño de Norte, el 8 de Este y la K de Sur, que juega el 4 de diamantes. Un momento clave: Oeste debe poner el 7, CARTA ALTA con lo que confirma la tenencia del As de corazón, es decir preferencia por corazón, con lo que niega por otra parte una vuelta a otro color. Norte gana la baza con la J y juega A, K y pequeño diamante, Sur descarta dos tréboles, y Este tiene el compromiso de señalar en su primer descarte la mejor vuelta de Oeste al tomar de Q de diamantes. ¿Qué debe hacer? Una vez señalado el As de corazón, Este debe pensar que sólo la vuelta a pique pone la multa, ya que por la cuenta de la mano, presumiblemente, sólo le cabe una carta de trébol a Oeste, y no es fácil que sea la K, ya que con la Q en semifallo no basta para multar el contrato, por la falta de comunicación en la contra. Por ello Este debe descartar el 7 de pique, con lo que Sur sólo puede cobrar ocho bazas.

J. Castellón

PROBLEMAS

A partir de nuestro próximo número y en colaboración con la "CASA DE LOS JUEGOS" de Madrid, iniciaremos un interesante concurso de problemas.

Entre tanto, para que vaya usted entrenándose en el grato empeño de descifrar la torturada mente de este problemista, le invitamos a pensar un poco con el siguiente test:

1) La subasta fue:

S W N E
4 C Paso ...

P. K 6
C. 8 5
D. A 9 5 4
T. K J 10 7 3



P. A Q 8 4
C. A 2
D. K Q 7
T. 9 6 5 2

Oeste ataca del 2 de picos, Norte juega el Rey y usted toma la primera baza. ¿Cómo continúa?

2)

P. K 10 4
C. A K J 8
D. K 10 8 7
T. K Q



P. J 7 6 3
C. Q 7 3
D. 5 2
T. 10 8 7 2

La subasta:

W	N	E	S
1 D	Doblo	Paso	1 C
Paso	3 C	Paso	4 C
Paso...			

Oeste ataca del 5 de trébol. El declarante toma en el muerto con el Rey, adelanta la Dama (su compañero asiste con el 6) y juega tres ronas de triunfo. Sobre las dos primeras Oeste asiste y a la tercera descarta el 4 de trébol. ¿Qué juega usted sentado en Este?

3)

P. A 10
C. J 9 7 3
D. J 2
T. K Q 10 7 6



P. K 9 6
C. K Q 10 4 2
D. 9 7
T. A J 4

La subasta:

E	S	W	N
1 D	1 C	Paso	3 C
Paso	4 C	Paso...	

Oeste ataca del 3 de diamante. Este toma con el Rey y vuelve del 3 de trébol. Planee su juego.

4)

P. Q 10 6 5 3

C. K 4

D. A J 10 5

T. Q 8



P. A K J 7 2

C. 9 2

D. 7 3 2

T. A K 4

Sin intervención adversa juega usted 4 picos. Oeste ataca de la Dama de corazón. Planee usted su juego.

5)

P. K Q 10 4

C. A Q 3

D. 9 6 5

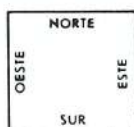
T. 10 9 7

P. A 7 5

C. J 9 7

D. 8 2

T. K 8 5 3 2



La subasta:

S

N

1 D

1 P

1 ST

2 ST

3 ST

Usted ataca del 3 de trébol. Su compañero toma con el As (Sur juega el 4) y continúa con el 6 sobre el que Sur contribuye con la Dama. Planee usted la defensa.

Respuestas:

1) A juzgar por la apertura, Sur debe contar con siete cartas a corazón. El ataque de nuestro compañero es revelador; su 2 de pico indica 4 cartas en el color, por lo que Sur tiene tres cartas en el palo entre las que no se encuentra el Valet (si lo tuviera no habría jugado el Rey a la primera oportunidad). Las tres cartas restantes son más confusas, pero es evidente que cuenta con el As de Trébol para poder justificar su apertura. Si tiene dos diamantes y el As de trébol seco debe usted jugar el Rey de diamante para bloquear la mano y evitar un descarte, pero si el declarante cuenta con un solo diamante este jugada regalaría el contrato, ya que Sur tendría tiempo de fallar un pico o, alternativamente, de arrastrar a fondo y desfilas el trébol si la defensa trata de evitar ese fallo.

Ahora bien, existe una defensa segura que garantiza la multa en este contrato. Vuelva usted del 2 de corazón y cubra las dos posibilidades. Si Sur continúa arrastrando la defensa pasará dos bazas más en pico. Si juega pico entrará usted en mano y, tras arrastrar de nuevo con el As adelantaría la multa en ese color y si, finalmente, intenta desesperadamente descartar un pico sobre el tercer trébol del muerto su compañero fallará con su último triunfo y multará igualmente.

Esta era la mano:

P. J 9 3 2
C. 7 4
D. 10 8 6 3 2
T. Q 8

P. K 6
C. 8 5
D. A 9 5 4
T. K J 10 7 3



P. A Q 8 4
C. A 2
C. K Q 7
T. 9 6 5 2

P. 10 7 5
C. K Q J 10 9 6 3
D. J
T. A 4

2) Los descartes de Oeste revelan la presencia de tres cartas en trébol, de forma que nuestro problema consistirá en saber si tiene 3 picos y 5 diamantes ó 4-4. Lo que resulta evidente es que el declarante no puede volver a su mano más que mediante un fallo, de forma que resulta vital jugar el palo donde cuente tres cartas a fin de levantar dos bazas en ese color antes de que el declarante pueda entrar en su mano y descartar dos falsas del muerto sobre su A-J de trébol. Ahora bien, ¿cómo saber la distribución de Oeste?

Si su compañero no es una acémila hubiera descartado sobre el tercer corazón un diamante con 5 cartas al palo para clarificar su vuelta. Cuando aprovechó este descarte para marcar su tenencia en trébol es obvio que no tiene cinco cartas en diamante, de forma que hay que suponer a Sur con tres cartas a este color. En consecuencia juegue usted diamante a la espera de encontrar a su compañero con una muy probable tenencia A-Q-J y subsane de esta forma su mal ataque. El declarante no podrá volver a tiempo a su mano.

Esta era la mano completa:

	P. K 10 4	
	C. A K J 8	
	D. K 10 8 7	
	T. K Q	
P. A Q 5 2		P. J 7 6 3
C. 10 2		C. Q 7 3
D. A Q J 3		D. 5 2
T. 6 5 4		T. 10 8 7 2
	P. 9 8	
	C. 9 6 5 4	
	D. 9 6 4	
	T. A J 9 3	

3) La vuelta de Este revela claramente un semifallo a trébol. En consecuencia su juego debe ir encaminado a cortar la comunicación entre ambos defensores. Aunque el principio es clásico no por ello deja de ser instructivo.

Si usted arrastra inmediatamente, Este podrá dar entrada a su compañero mediante la Dama de diamante y esperar tranquilamente una vuelta a trébol para fallar. Debe usted, por tanto, evitar esta comunicación en diamante encerrando a Este en su mano. Dada su apertura es muy probable que cuenta con la Dama y el Valet de picos. Si es así está usted salvado. Juegue tres rondas de picos y si Oeste no aparece con algún honor en el palo descarte el segundo diamante del muerto dejando la mano a Este. En el desgraciado caso de que a la tercera ronda de pico, Oeste surja con la Dama o el Valet, falle usted en el muerto y disimule. No tiene salvación.

	P. A 10	
	C. J 9 7 3	
	D. J 2	
	T. K Q 10 7 6	
P. 8 7 3 2	NORTE OESTE ESTE SUR	P. Q J 5 4
C. 8 5		C. A 6
D. Q 5 3		D. A K 10 8 6 4
T. 9 8 5 2		T. 3
	P. K 9 6	
	C. K Q 10 4 2	
	D. 9 7	
	T. A J 4	

4) El primer problema (y ciertamente importante) consiste en saber si cubre usted la primera baza con el Rey. El riesgo que comporta esta jugada, aparentemente anodina, es que la defensa tendrá opción a adelantar dos bazas en el palo dejando la iniciativa en poder de Oeste quien obviamente rejugará diamante. Si el Rey y la Dama de diamante se encuentran en Este usted habrá perdido irremisiblemente su contrato. Para prevenir esta defensa debe usted rehusar cubrir en el muerto, de forma que la mano quede en poder de Oeste. Si rejeuga corazón. Este no tiene opción de multar. Una vuelta a trébol le daría ocasión de eliminar trébol y triunfo para jugar finalmente diamante para el 10 de Norte y poner en mano a Este. Si, por contra, Oeste juega diamante, usted toma de As en el muerto y descarta el segundo corazón del muerto en el tercer trébol de su mano.

Esta era la mano completa:

	P. Q 10 6 5 3	
	C. K 4	
	D. A J 10 5	
	T. Q 8	
P. 9 4		P. 8
C. Q J 10 5 3		C. A 8 7 6
D. 9 4		D. K Q 8 6
T. 9 7 3 2		T. J 10 6 5
	P. A K J 7 2	
	C. 9 2	
	D. 7 3 2	
	T. A K 4	



5) Esta vez se trata de un problema de picardía. La Dama de trébol de Sur no engaña a nadie. Si su compañero tuviera A-J-X hubiera vuelto de Valet a la primera oportunidad, de forma que esta carta la tiene Sur. A través de la subasta resulta probable que Sur tenga 5 cartas en diamante, única distribución con la que podría ganar su contrato. Si su tenencia en este color no incluye el Rey no tenemos nada que hacer, ya que obligatoriamente deberá intentar este impasse (con éxito) y podrá obtener 8 bazas a través de la siguiente cuenta: 5 diamantes, 1 trébol y tres corazones.

Extrañamente la situación se le complica si tiene este Rey y le falta la Dama, ya que en este caso podrá intentar este "impasse" o intentar ganar 9 bazas apoyándose en el pico del muerto si cuenta con el Valet de este palo. En efecto, tanto si Oeste no tiene el As de picos para desfilar el trébol, como si el trébol se encuentra 4-3, esta línea de juego garantizaría el contrato, mientras que jugar el impasse a la Dama de diamante sería un riesgo inútil.

Usted no puede garantizar la multa, pero al menos puede inducir a error al declarante. Juegue el 5 de trébol aparentando haber salido de un palo cuarto. Si Sur puede ganar su contrato sobre el pico sin necesidad de recurrir al "impasse" de diamante es muy probable que juegue gentilmente el Valet de picos con lo que la multa sería inmediata. En caso contrario no hemos perdido nada, ya que la línea del diamante resulta ganadora sea cual fuere nuestra jugada.

Esta era la mano completa:

	P. K Q 10 4	
	C. A Q 3	
	D. 9 6 5	
	T. 10 9 7	
P. A 7 5		P. 9 8 6
C. J 9 7		C. 10 8 6 5 4
D. 8 2		D. Q 10 3
T. K 8 5 3 2		T. A 6
	P. J 3 2	
	C. K 2	
	D. A K J 7 4	
	T. Q J 4	

Como habrá podido usted comprobar los problemas de este número no son particularmente complicados por lo que esperamos “emocionadamente” que haya resuelto usted uno al menos. A partir del próximo número incluiremos en esta sección un mini-test que formará el cuerpo del concurso organizado por “LA CASA DE LOS JUEGOS”. Para optar al premio que periódicamente concede este establecimiento bastará con que responda a las preguntas que se le formulen. Se tratará de problemas sin una especial dificultad, pero que requerirán al menos de una cierta técnica y, sobre todo, de un algo más de ingenio.

Sección de Anuncios

— Perdido caniche 3 años blanco. Extraviado Retiro domingo. Se gratificará.

— Busco pareja Plaza y futuro. 44 en Campeonato Almunia de Doña Godina.

— Preparados Bufill, Muñoz y similares. Ya estamos aquí. Unicos. Geniales. Incomparables. “Los Truenos”. Próxima aparición bridge nacional.

— Me dejaría secuestrar por hombre moreno alto y con bigote. Preferiblemente Vallazanca o similares. Señas personales: Buena instrucción, católica, y muy amante del hogar. No mal parecida aunque un poco bajita. Razón: Tardes de 7 a 8 en el león izquierdo del carro de la Cibeles. Aguardo impaciente.

— Dispuesto a formar partido político busco novia. Grandes soluciones para grandes problemas. Coalición segura con ADP y PCCU.

— Hoy en el Ateneo disertación del Dr. Uu en torno al tema "El bridge y Karl Marx. Analogías y diferencias".

CRUCERO DEL BRIDGE Y DE LA AMISTAD

Entre los días 1 y 11 de Abril de 1977 se va a celebrar este atractivo crucero bridgístico, que organizado por Marsans, tocará los siguientes puertos:

BARCELONA (salida) — LA GOULETTE (Túnez) — DUBROVNIK (Yugoslavia) — CORFU — EL PIREO — NAPOLES — BARCELONA.

Los precios, asimismo atractivos, oscilan entre las 34.000 y las 77.000 pesetas.

El buque a bordo del cual se realizará el crucero es el FRANCA C de la acreditada línea italiana "C".

Para más amplia información y para inscripciones, dirigirse al Sr. Rodríguez, Viajes Marsans (Barcelona), tel.: 302 12 00 o a cualquier agencia Marsans.

Autobridge
Mesas de juego
Ficheros
Backgammon
Bacarrat

CASA DE LOS JUEGOS

Fundada en 1876

Hermosilla, 37 Tel. 226 21 09 Madrid 1



Colonia en a

Crema

D

HIDALGO

La línea masculina de Myrurgia