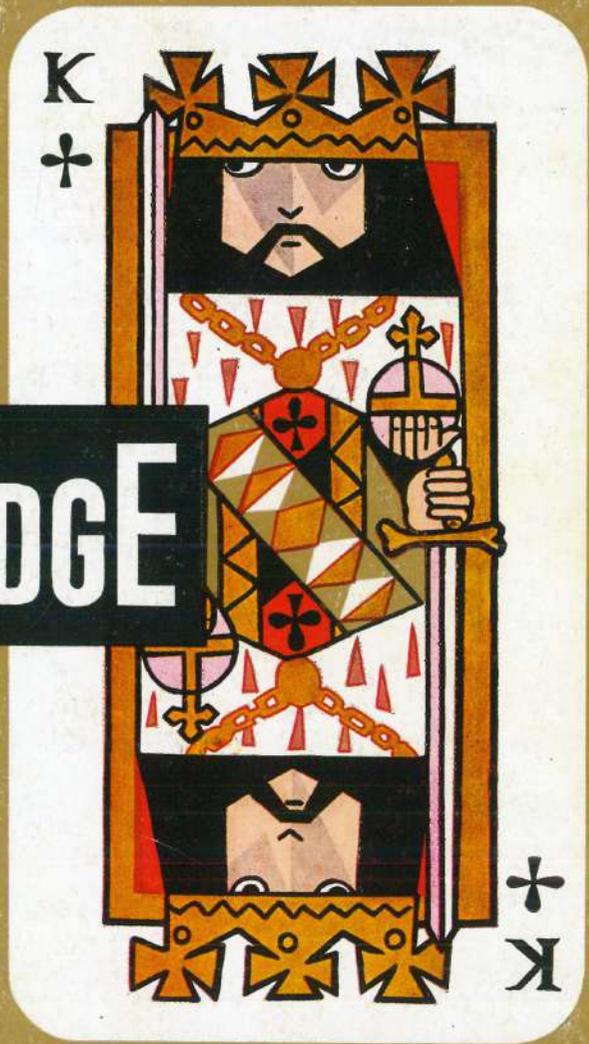


BRIDGE





HERACLIO
Fournier
VITORIA



- EL BRIDGE ES UN JUEGO QUE DEBE SER PROPAGADO ENTRE LA JUVENTUD, POR SUS GRANDES CUALIDADES SCIALES Y EDUCATIVAS.
- EN ATENCION A ESTAS CUALIDADES, **FOURNIER** ENVIAR, GRATUITAMENTE A QUIEN LO SOLICITE, FOLLETOS PARA APRENDER EN 60 MINUTOS LAS REGLAS DE ESTE JUEGO DE CARACTER INTERNACIONAL.
- RECOMENDAMOS EL EMPLEO DE NUESTROS NAIPES BRIDGE N.º 26 Y SERIE 260 -FORMATO INDICES INTERNACIONALES, ASI COMO LA SERIE 826 DE TAMAÑO BRIDGE PERO CON INDICES GRANDES Y TRES COMODINES.

«CONJUNTO PARA FACILITAR EL APRENDIZAJE DEL BRIDGE»

el cual tenemos a la venta y se compone de:

Un tapete que tiene impresas, ante cada uno de los cuatro jugadores, el resumen de las normas básicas más aconsejables y tabla de tanteo. • Un folleto impreso a dos colores, cuya lectura permite empezar a jugar al Bridge en 6 minutos. • Una baraja especial para la práctica de la Subasta. • Un bloc para llevar el tanteo. • Dos barajas. • Todo ello presentado en una carter de plástico.

— DECIDASE Y ESCRIBANOS PIDIENDONOS MAS DETALLES —



COMITE TECNICO

Presidente:

DON RAMON DE ORBE

Vocales:

RAFAEL MUÑOZ

AGUSTIN DE LASERNA

JOSE M. F. OLIVA

Juniors:

PEDRO RUBIES

LUIS VALMASEDA

Director técnico:

ENRIQUE DE MENESES (Remember)

EDICIONES BRIDGE

ALUSTANTE, 6 - MADRID-2

Depósito legal: M. 7.760 - 1961

Imprime: GRAFICAS COALLA, - MADRID

Suscripción anual por seis números:

España	500,— pesetas
Extranjero... ..	600,— pesetas

Sumario:

	Págs.
Editorial	3
París, por Pierre Schemeil	5
Las mejores manos del año, por José Le Dentu	7
Torneo Internacional de Biarritz	12
Subaste con los campeones	13
El «squeeze», por Margarita de Gailhard	21
Interviú con Omar Sharif	25
Al habla con... Joaquín Castellón	29
l Torneo Internacional «Villa de Bilbao»	34
Campeonato de Europa Junior	35
José Le Dentu, ganador del premio de la I. B. P. A.	43
Bridge en la Casa de Fieras, por Víctor Mollo	47
Juego con el Equipo Azul (V)	53
Bridge en San Sebastián	60
Convenciones modernas (IV)	62

MUNDICOLOR EL VIAJE SOÑADO HECHO REALIDAD.

A usted, que forma parte de la gente soñadora, MUNDICOLOR lo está buscando.

¿Para qué?

Para que realice por fin, el viaje que siempre soñó.

Para que conozca el lugar que siempre quiso conocer.

MUNDICOLOR lo simplifica todo.

Usted se despreocupa desde el mismo momento en que elige el lugar.

MUNDICOLOR se encarga de los pasajes, de los hoteles, de las excursiones, del alquiler de coches, de todo.

Usted sólo tiene que pensar en disfrutar, en divertirse.

¿Dónde?

Elija: Nueva York, Roma, París, Londres, Sudáfrica, México, Brasil, Miami...

¿Cuándo?

El día y la hora que usted elija.

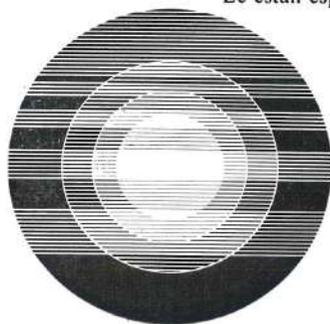
¿Cómo?

Pagando con un simple y cómodo CREDIV (48 horas para obtenerlo, hasta 24 meses para pagarlo).

Por eso, ahora sueñe tranquilo.

Busque el alegre sol de MUNDICOLOR en su Agencia de Viajes,

Le están esperando para hacer sus sueños rea



**MUNDI
COLO
IBERIA**

LINEAS AEREAS INTERNACIONALES DE ESPAÑA

ditorial

Los señores **Lemaitre**, presidente de la Liga Europea de Bridge, y **Butler**, director del Comité de Apelaciones, han enviado a todas las Federaciones una circular sobre la ética y compostura en la mesa de juego, con el ruego de que se le dé la máxima difusión.

La revista BRIDGE lo hace no sólo con agrado, sino con el aplauso en que, estamos seguros, coincidirán todos nuestros bridgistas.

Lo importante, lo realmente importante de esta circular, es que sus recomendaciones y puntualizaciones no caigan en saco roto.

A TODOS LOS MIEMBROS DE LA E. B. L.

Cada día va extendiéndose más la práctica del Bridge, y muy a menudo los nuevos socios de un Club desconocen muchas de las leyes que rigen el juego, la ética predominante durante la subasta y el carteo y la conducta que deben observar los jugadores en una mesa de Bridge.

Le ruego, por ello, que esta carta llegue a conocimiento de todos los jugadores y, especialmente, para que los nuevos se familiaricen con su contenido.

Tanto en un Concurso como en partida libre deben observarse cuidadosamente los siguientes principios de ética:

1. Ante todo, los jugadores deben percatarse de que una correcta actitud, tanto en la subasta, como en el juego, pueden contribuir a crear una agradable atmósfera en el desarrollo de la partida.

2. El término corrección significa la total observancia y acatamiento a las reglas del juego, seguir los principios de ética, especialmente aquellos que se refieren al **uso de convenciones que no puedan ser conocidas por los adversarios, evitar innecesarias vacilaciones o ademanes que puedan comunicar información al compañero**. Si inintencionadamente un jugador comete una irregularidad, **debe** acep-

tar, deportivamente y sin objeción, la imposición de la sanción que le impusiere el Director del Torneo, ajustada a la reglamentación, reservándose el derecho de apelación, si así lo tuviera establecido la entidad organizadora.

3. Si un jugador no comprende una declaración o una jugada de su adversario, deberá pedir, cortesmente, una explicación y si todavía persiste la duda, llamará al Director del Torneo. Ello no significa nunca una difamación al adversario. Todo jugador que no actúe en la forma dicha tiene absolutamente prohibido referir el caso a otros jugadores, ya que, involuntariamente, podría dañar la reputación de sus adversarios.

4. a) **Cuando un jugador advierta que se ha cometido una irregularidad, obligatoriamente debe dirigirse al Director del Torneo (Ley 9).** Asimismo deberá ser convocado el Director si un jugador requiere una explicación de cualquier regla o de la forma de proteger sus derechos. Dichos casos están completamente dentro del Reglamento, y nunca podrán considerarse como difamación al adversario.

b) **Se prohíbe a cualquier jugador renunciar a una penalización o imponer una según su criterio (Ley 9).**

c) Las apelaciones a decisiones del Director del Torneo son correctas y nunca podrán considerarse como descortesía al Director o a los adversarios.

5. La propagación de rumores sobre la ética de un jugador está terminantemente prohibida. Cualquier queja deberá formularse al Director del Torneo o al Comité de Apelación.

6. Los jugadores evitarán, siempre, amonestar o reprender a un adversario, debiendo mantener siempre una estricta actitud correcta, más, si cabe, si los adversarios son de inferior categoría. Un jugador de gran categoría será siempre más estimado, si es útil en sus comentarios y evita la críticas a los jugadores más débiles.

7. Cuando un jugador integre un equipo nacional debe tener en cuenta que representa a su país, procurando que su conducta sea impecable, ya que cualquier actitud inadecuada o cualquier falta de deportividad redundaría, no sólo contra su persona, sino contra el país que le ha concedido el honor de representarle.

G. BUTLER,
Director del Comité
de Apelaciones, Leyes y Etica

A. L. LEMAITRE,
Presidente E. B. L.

mante y Sur salió de Valet de tréboles. Tras esta acción de la defensa, más bien negligente, la casi totalidad de los declarantes renunciaron a la posibilidad de ganar su contrato.

Sin embargo, tras la salida a tréboles, el contrato está cumplido si Este adopta un mínimo de precauciones.

El declarante debe **absolutamente** tomar en su mano con el rey de tréboles. Puede entonces dar un arrastre, pero con la condición **indispensable** de quedar en su mano.

Al descubrir la distribución de los triunfos, Este juega tréboles para la dama del muerto y sale del valet de diamantes. Si Norte falla, el problema está resuelto. Este sobrefalla, juega tranquilamente sus triunfos, quedando naturalmente en el muerto, desfila sus tréboles firmes y sale de pequeño pico para poner el rey si Norte no pone su as, que posee con seguridad dado el «barrage» de Sur.

Si Norte descarta un pico cuando el muerto juega su valet firme de diamantes (que es lo mejor técnicamente), el declarante se desembaraza de su último trébol y sale de picos del muerto. Este pondrá su rey si Norte se reserva su as. Un pequeño pico podrá ser después fallado en el muerto, permitiendo la necesaria comunicación. El exacto «timing» de las jugadas es absolutamente necesario.

Supongo que algunos expertos encontraron ya la defensa mortal para evitar que se cumpla el contrato. Tras el as y rey de diamantes de salida, Sur debe proseguir con otro diamante y Norte descartar su segundo trébol y entonces el declarante no podrá realizar sus dos bazas indispensables a tréboles para poder maniobrar eficazmente.

P. S.

Las mejores manos del año

Por JOSE LE DENTU



LAS «SUPER-STARS» DE CANARIAS

El hecho más sobresaliente de la Olimpiada de Canarias ha sido la apabullante victoria de las inglesas Fritzi Gordon y Rixi Markus en la prueba de damas.

Tras que en Estocolmo, en 1970, después de mantenerse casi toda la prueba en cabeza, las americanas Farrel y Johnson les arrebatában en el último momento la victoria, Fritzi y Rixi no pensaban más que en su revancha y, para asegurar el título, ellas no cesaron de acumular ventaja tras situarse en cabeza en la segunda sesión.

Su superioridad proviene de un talento en el juego de la carta comparable al de los hombres, así como de su subasta simple, directa y agresiva, muy lejos de los «tréboles de preparación» y de los «tréboles de appel».

Ellas tratan de hallar lo antes posible su palo de triunfo sin dar tiempo a los contrarios para hallar el suyo. A continuación van de rechas al grano, conforme al principio clásico que consiste en subastar el contrato que ellas piensan poder cumplir, empujando en ocasiones a los contrarios a contratos incumplibles.

Entre los aciertos que Fritzi y Rixi me comentaban al finalizar cada sesión, veamos la siguiente mano, que ilustra perfectamente el estilo de nuestras dos «super-stars».

	♠ 10 7 6 5	
	♥ K 10 9 8 3	
	♦ Q 6 4	
	♣ Q	
♠ K Q 2	N O E S	♠ J 9 8 4
♥ Q 7		♥ 5
♦ K 10 7 3 2		♦ A J 9 8
♣ 10 9 5		♣ A K J 7
	♠ A 3	
	♥ A J 6 4 2	
	♦ 5	
	♣ 8 6 4 3 2	

Dador, Este. Norte-Sur, vulnerables.

Este	(Rixi) Sur	Oeste	(Fritzi) Norte
1 ♣	1 ♥	2 ♣	2 ♥
3 ♣	4 ♥ (!)	Todos pasan	

El apoyo a dos tréboles puede parecer discutible, pero la jugadora en Oeste encontró su mano demasiado débil para un cambio de palo a dos diamantes. En cuanto al salto a cuatro corazones de Rixi, ¿qué opina usted? ¿Se trata de una locura? No. Es el fruto de un razonamiento tan rápido como lógico: tras la subasta de sus contrarias, Fritzi debía tener fallo a trébol y, sin duda, cinco corazones, ya que, con un palo a diamante o a picos, probablemente lo habría anunciado. Así pues, la manga a corazón, con un pico, un diamante y tal vez un triunfo a perder, era perfectamente jugable.

Por otra parte, diciendo brutalmente cuatro corazones, se puede empujar a los contrarios a decir cinco tréboles sin darles tiempo a encontrar un mejor palo de triunfo... y, a cinco tréboles, Rixi tenía fundadas esperanzas de infligir a sus contrarias un severo castigo.

El resultado confirmó las deducciones de Rixi. Esta, en efecto, y a pesar de todos los puntos de honor de sus adversarias, ganó sin dificultad su contrato a cuatro corazones.

Oeste salió del diez de trébol para el rey de Este, que contraatacó

el cuatro de picos. **¿Cómo jugó Rixi, en Sur, para ganar su contrato contra toda defensa?**

Tras ganar con el as de picos, Rixi falló un trébol y cedió un diamante. Después, tras recuperar la mano (fallando un diamante), Rixi falló un nuevo trébol, jugó el rey de corazón y corazón al as y **falló por tercera vez trébol**, afirmando su quinta carta en el palo.

Diez bazas con sólo dieciséis puntos de honor entre las dos manos. ¡Bravo, Rixi!

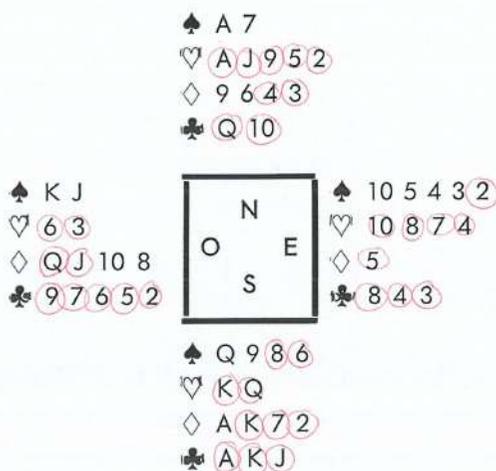
Si Rixi lee este artículo, adivino su réplica: «¿Dieciséis puntos de honor? Usted cuenta mal: catorce, ya que... ¡la dama de trébol no sirve para nada!»

LA MULTA DE LOS FRANCESES EN VENECIA

En el Casino del Lido, en el Campeonato del Mundo de Venecia, los franceses tuvieron la suerte de espaldas y ni siquiera llegaron a clasificarse para las semifinales.

En ningún momento Boulanger, Svarc, Lebel y Mari pudieron recuperar la forma que les permitió quedar segundos en el Campeonato de Europa y dominar en la prueba de Selección Nacional. El más pequeño error costaba caro, ya que los adversarios parecían hallar cada vez la forma de aprovecharlo.

La mano siguiente es característica:



Dador, Este. Norte-Sur, vulnerables.

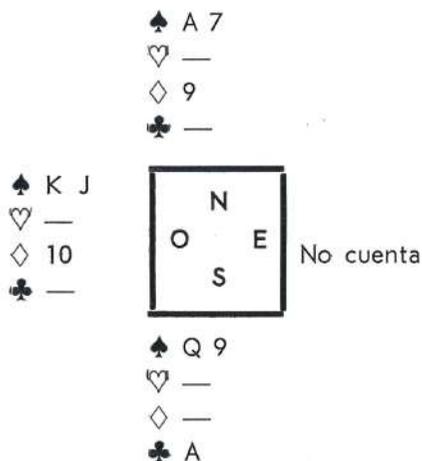
Wignall Este	Boulanger Sur	Kerr Oeste	Svarc Norte
—	2 ST	—	3 ♡
—	3 ST	—	5 ST
—	6 ST	Todos pasan	

La subasta natural de 5 ST pedía al compañero que eligiera el «slam» que le pareciera más oportuno o que pasara con el mínimo (20 puntos).

Habiendo salido Oeste de la dama de diamante, **¿cómo debe jugar Sur** para ganar este pequeño «slam» a sin triunfo contra toda defensa?

Habiendo Boulanger dejado pasar la dama de diamante (para realizar el «ajuste de bazas»), ¿cuál fue el contraataque de Roy Kerr para multar este «slam», que teóricamente es imperdible? ¿Qué falta cometió Boulanger (así como otros dos declarantes que jugaron 6 ST) en la primera baza?

En la mesa en que se disputaba el «match» USA-Italia, con Bob Goldman, de los ases, en Sur, el italiano Franco, **continuó diamante** en la segunda baza. Goldman ganó con el rey, adelantó sus cinco corazones, el as de diamante y sus tres tréboles, «squeezando» a Oeste en pico-diamante sobre el as de trébol:



En la mesa del «match» Francia-Nueva Zelanda, en la que Boulanger

ger era el declarante, Roy Kerr se dio cuenta de que sería «squeezado» y para evitar este final encontró el **terrible contraataque de valet de picos!**

Sitúese usted ahora en el lugar de Boulanger. Como es natural, le pareció ilógico que Oeste tuviese el rey de picos y puso el as, esperando que los diamantes estuviesen repartidos o bien que fuese Este el que tuviese cuatro diamantes junto con el rey de picos, con lo que quedaría «squeezado» sobre el quinto corazón (el as de diamante sirviendo de comunicación, siempre que el diez de corazón no estuviese cuarto).

Sin embargo, cuando jugó uno de sus honores mayores a diamante, comprendió que estaba condenado **y que debía haber dado el golpe en blanco a diamante en la segunda baza**, tras haber ganado la salida con el rey de diamante.

Así habría podido constatar que los diamantes estaban 4-1 y cuando Oeste, en la tercera baza, hubiera contraatacado el valet de picos, habría hecho el impase, única esperanza que le quedaba.

Sin embargo, habrá que pensar que los franceses no estaban tan «malditos» como ellos proclamaban, ya que ganaron 3 I.M.P. en la mano en cuestión. En efecto, en la otra mesa los neozelandeses habían declarado seis diamantes y habían tenido dos multas.

J. L. D.

BRIDGE

por JAIME DEZCALLAR

•

AMENO E INSTRUCTIVO

•

Solicítelo a LIBRERIA AGUILAR

Goya, 18 - MADRID

•

———— 150 pesetas ejemplar ————

Torneo Internacional de BIARRITZ

CALVENTE - FORGIONE ganadores

Durante los días 9, 10 y 11 de septiembre se llevó a efecto en los salones del Casino Bellevue, de Biarritz, el torneo internacional de bridge que se disputa anualmente y al que concurren numerosos jugadores de España y Francia, habiéndose contado en esta oportunidad con la participación de 98 parejas.

Resultaron vencedores los señores **Hernán Forgione**, de Buenos Aires, y **Ricardo Calvente**, de Madrid, que tuvieron una actuación realmente brillante y de gran regularidad, ya que en cada una de las sesiones obtuvieron una media superior al 62 por 100. En segunda posición quedó la pareja formada por las señoras Fritzi Gordon, del equipo nacional inglés, y Fanny Pariénté, del equipo nacional francés, y terceros los señores Moro y Mourgues, de Carcassonne.

De la categoría del torneo da idea, amén del elevado nivel medio de juego existente en Francia, la participación, junto a varios de nuestros mejores jugadores, de los internacionales franceses Tintner, Pariénté, Malabat, Desrousseaux, etc., lo que confiere aún mayor valor a la victoria de nuestro gran jugador Ricardo Calvente. ¡Enhorabuena!

La clasificación final de la prueba Open de este festival de Biarritz fue:

1.	Forgione-Calvente	4.876
2.	Señoras Gordon-Pariénté	4.848
3.	Moro-Mourgues	4.802
4.	Dourthe-Pottier	4.724
5.	Sra. Hirigoyen-Lasserre	4.649
6.	Sra. de Moratalla-Bouchet	4.622
7.	Pruvost-Cohen	4.607
8.	Pariénté-Tintner	4.538
9.	Bordenave-Aubard	4.525
10.	Martínez Avial-Descorps	4.518
11.	Nahmias-Casián	4.511
12.	Díaz Agero-Muñoz	4.501

Hasta 98 parejas clasificadas.

Subaste con los campeones

Las manos que ofrecemos a continuación y las que iremos ofreciendo en próximos números permitirán al lector comprobar su nivel de subasta y compararlo con el de los jugadores de primera categoría consultados en cada ocasión. Para este primer artículo hemos contado con la colaboración de los catalanes **Francisco Corbella**, **Sergio Escofet**, **Manuel Escudé** y **Antonio de Togores**, los madrileños **Ricardo Calvente**, **Joaquín Castellón**, **Enrique García Oteyza** y **Rafael Muñoz**, y los franceses **Jean** y **Bernard Prévost**.

En todos los casos la mano que se expone es la del jugador Sur, cuyo lugar debe ocupar el lector.

1) ♠ 10 5 3	La subasta ha sido:			
♥ J 9 7 5 2	O	N	E	S
♦ 8 6 3	—	—	—	—
♣ A 9	1 ♦	X	2 ♦	?

Todos vulnerables.



¿Se debe pasar, o un as y un palo mayor quinto justifican nuestra intervención?

La «cátedra» se ha inclinado casi unánimemente por hablar. Y decimos «casi» porque sólo Ricardo Calvente ha optado por la voz de paso. Los demás han opinado algo así como que «ahora o nunca» y han preferido sobrevalorar ligeramente la mano dando la voz de dos corazones.

Esta mano se dio en la Olimpiada de Canarias y casi todas las parejas Norte-Sur jugaron cuatro corazones... con una multa. Esta era la mano de Norte:

♠ J 7 4
♥ A K Q 8 4
♦ A
♣ Q 8 7 5

Realmente, para Norte es difícil no subastar la manga si Sur da la voz de dos corazones, que tanto en la Olimpiada como en nuestra pequeña encuesta ha sido la preferida.

Puntuación: 2 ♡, 10; Paso, 6.

Recuerde: Cuando comprenda que su compañero puede quedarse sin voz por falta de información, infórmele aunque tenga que sobrevalorar algo su mano.

2)	♠ A ♥ K 10 6 5 ♦ Q J 4 ♣ A 9 7 4 2	La subasta ha sido:	S	O	N	E
			—————	—————	—————	—————
			1 ♣	—	1 ♠	2 ♦
			—	—	3 ♣	—
			?			

Norte-Sur, vulnerables.



En este caso las opiniones se han repartido al 50 por 100 entre hablar y pasar. Una voz solitaria, la de Jean Prevost, propone cuatro tréboles, dos se inclinan por tres diamantes y dos por tres sin triunfo. Los cinco restantes pasan.

Joaquín Castellón, que propone la voz de tres diamantes, explica: «No estamos mínimos y ya hemos pasado en la segunda vuelta. Creo que hay que hacer un intento.»

Enrique Oteyza, dice: «Tres sin triunfo. Tal vez sea una locura, pero se puede intentar.»

En fin, veamos la mano completa:

♠	K 7 6 3
♥	A J 8
♦	5
♣	J 8 6 5 3
N	
S	
♠	A
♥	K 10 6 5
♦	Q J 4
♣	A 9 7 4 2

Esta mano, al igual que la anterior, se disputó en la Olimpiada y con muy diversos resultados. Varias parejas intentaron tres sin triunfo que, lógicamente, multaron. Otras jugaron un cómodo parcial a trébol y, finalmente, las menos, jugaron cinco tréboles, contrato óptimo. Por cierto, **¿cómo jugaría usted en el lugar de Sur para cumplir cinco tréboles?** Sale Oeste del cinco de diamante para el rey de Este, que devuelve un pico. La solución, al final.

Puntuación: Paso, 10; 3 \diamond ó 4 \clubsuit , 9; 3 \heartsuit , 6; 3 ST, 5.

Recuerde: Las mangas a palo menor son el talón de Aquiles de muchos bridgistas. Con un palo menor claramente apoyado y una distribución irregular es casi siempre preferible, caso de intentar la manga, hacerlo a palo.

3) \spadesuit K 10 5 \heartsuit J 10 7 4 \diamond A K Q \clubsuit 9 8 3	La subasta ha sido: <table style="width: 100%; text-align: center; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 25%;">O</td> <td style="width: 25%;">N</td> <td style="width: 25%;">E</td> <td style="width: 25%;">S</td> </tr> <tr> <td style="border-top: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black;">1 \clubsuit</td> <td style="border-top: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black;">X</td> <td style="border-top: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black;">—</td> <td style="border-top: 1px solid black; border-bottom: 1px solid black;">?</td> </tr> </table>	O	N	E	S	1 \clubsuit	X	—	?
O	N	E	S						
1 \clubsuit	X	—	?						

Este-Oeste, vulnerables.



Realmente, la mejor voz de Sur tras el doblo de Norte parece la de dos tréboles (cue-bid), y por ella se han inclinado siete de los jugadores consultados. Los otros tres optaron por dos corazones.

Esta mano se dio en un torneo celebrado en San Sebastián este verano y muy pocas parejas llegaron al contrato óptimo de cuatro corazones, mientras la mayoría jugaba tres sin triunfo.

Una dama que, tras el doblo de su compañero subastó tres sin triunfo «porque no tenía otra voz», al proponerle la voz de dos tréboles dijo que, como el trébol de apertura podía ser corto, dos tréboles no era cue-bid, sino palo. «Señora —le explicaron— si usted dice dos tréboles porque piensa cumplirlos (ocho bazas), lo mejor que puede hacer es pasar al doblo, ya que pondrá dos multas.» La jugadora, de cualquier forma, no quedó muy convencida.

Veamos los cuatro juegos:

♠ Q J 8
♥ K Q 6 5
♦ J 7 6 2
♣ A 7

♠ A 9 4 2
♥ A 3
♦ 10 9 5
♣ K Q 4 2



♠ 7 6 3
♥ 9 8 2
♦ 8 4 3
♣ J 10 9 6

♠ K 10 5
♥ J 10 7 4
♦ A K Q
♣ 8 5 3

Puntuación: 2 ♣, 10; 2 ♥, 6; 3 ST, 4; 2 ST ó 1 ♥, 2.

Recuerde: Si nuestro compañero dobla la apertura del contrario y el otro adversario pasa, el nombrar el palo de apertura es **siempre** cue-bid.

4) ♠ Q 9 4 3

♥ 6 5

♦ A 3

♣ Q 10 9 5 4

La subasta ha sido:

N	E	S	O
2 ♣ (1)	—	3 ♦	—
3 ST	—	?	—

Todos vulnerables.

(1) Albarrán. Petición de ases.



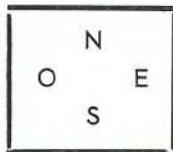
Cuatro tréboles (que en este caso, más que palo debe interpretarse como una voz tipo Baron, pidiendo al compañero que explique su mano) ha sido la voz preferida por la cátedra, con seis votos.

Tres de nuestros consultados pasaron y la voz solicitaria de Rafael Muñoz aboga por cuatro sin triunfo cuantitativos («si nuestro compañero está mínimo —23 puntos— pasará; si no subastará seis»). Una decisión parecida fue la que tomó el francés Pariente en la prue-

ba de Selección Nacional del año 1959. Su voz, jugando de compañero con Svarc, fue de cinco ST. Svarc lo interpretó como una invitación al gran slam (pensando que, para el pequeño, cuatro ST habría sido suficiente) y, con 26 puntos, marcó siete ST.

Veamos los dos juegos:

♠ A K 6
♥ A Q 7
♦ K Q J 7
♣ A K 6



♠ Q 9 4 3
♥ 6 5
♦ A 3
♣ Q 10 9 5 4

Este salió del diez de diamante para el as del muerto, que siguió por pequeño trébol hacia el as de Norte, **mientras Oeste descartaba el dos de corazón. ¿Cómo habría proseguido usted en el puesto de Svarc?** La solución al final.

Puntuación: 4 ♣, 10; 4 ST, 9; 5 ST, 8; paso, 4.

Recuerde: Si su compañero abre de dos tréboles y su siguiente voz es a sin triunfo, a partir de ocho puntos se debe realizar un intento.

5) ♠ 7 5 3
♥ K J 5
♦ A K Q 4
♣ J 9 7

La subasta ha sido:

E	S	O	N
1 ♥	—	—	1 ♠
—	?		

Todos vulnerables.

Su compañero, Norte, se halla en posición de «reveil» y, al no do-

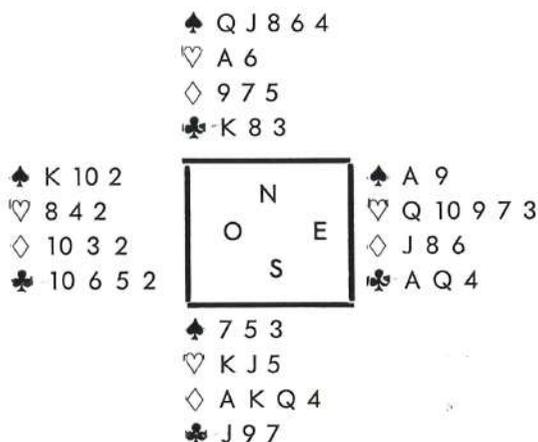
blar, su mano debe estar limitada a once puntos. A pesar de todo, Sur está considerablemente fuerte, y debe hacer un intento.

Entre los jugadores consultados la voz que ha obtenido más votos es la de dos corazones (cue-bid), pidiendo al compañero que marque dos picos si está realmente débil, o de otra voz si se encuentra alrededor de los once puntos.

Dos autorizadas opiniones, sin embargo, las de Togores y Muñoz, se inclinan por dos ST. «Dos corazones —dicen— debe tener tendencia a un mejor apoyo a picos. Lo importante es marcar nuestra fuerza y distribución, con el valioso corte a corazón.»

Por último, una solitaria voz se inclina por la subasta de dos picos, que no podemos dejar de encontrar pesimista.

Esta era la mano completa:



Cuatro picos son absolutamente incumplibles, a no ser que Oeste, al entrar con el rey de picos, no haga el evidente contraataque de trébol. Tres sin triunfo, por el contrario, es un contrato bueno jugado por Sur —sólo se pierde con salida a trébol— e imbatible jugado por Norte.

Puntuación: 2 ♥, 10; 2 ST, 9; 3 ♠, 5; 2 ♦ ó 2 ♠, 4; 3 ST, 3.

Recuerde: Un reveil a palo debe estar limitado. Si usted tiene juego, debe dar la voz necesaria para explicar exactamente su mano o bien para que su compañero explique la suya.



SOLUCIONES :

2) Desde luego necesita usted el trébol dos-uno y localizar la dama de corazón... para lo que puede solicitar la ayuda del adversario. Tras ganar la segunda baza con el as de picos, juega usted el as de trébol, diamante fallado, rey de picos descartando un corazón, pico fallado, diamante fallado y pico fallado.

La situación es la siguiente:

♠ —
♥ A J 8
♦ —
♣ J 8

N

S

♠ —
♥ K 10 6
♦ —
♣ 9 7

En este momento Sur juega triunfo, poniendo en mano al adversario que posea el último trébol.

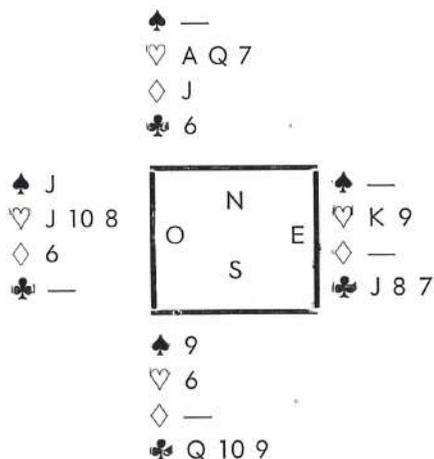
4) He aquí la mano completa:

♠ J 8 5 2	N O E S	♠ 10 7
♥ J 10 8 3 2		♥ K 9 4
♦ 6 5 4 2		♦ 10 9 8
♣ —		♣ J 8 7 3 2
	♠ Q 9 4 3	
	♥ 6 5	
	♦ A 3	
	♣ Q 10 9 5 4	

Este salió del 10 de diamantes para el as del muerto que jugó tré-

bol comprobando el fallo de Oeste. **¿Cómo jugó Svarc para cumplir siete ST contra toda defensa?**

Svarc adelantó el rey de trébol y su terceto mayor de picos, viendo el dubletón de Este. En ese momento Svarc pudo reclamar el resto de las bazas, ya que Este-Oeste estarían «squeezados» sin remisión. Efectivamente el jugador francés adelantó su rey-dama de diamante para llegar a la siguiente posición:



Sobre el valet de diamante de Norte, Este hubo de «secar» su rey de corazón para proteger el trébol. Sur descartó entonces el nueve de trébol. Svarc prosiguió con el seis de trébol haciendo el impase al valet y adelantó la dama del palo, siendo entonces Oeste el que hubo de quedarse con un solo corazón para proteger el pico. Svarc jugó tranquilamente corazón hacia su as, ya que el rey del palo debía estar forzosamente seco.

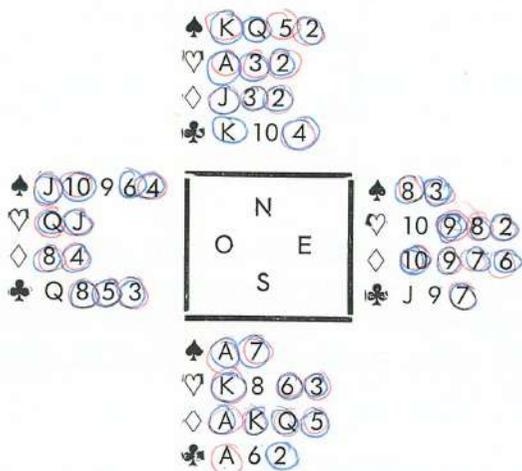
J. M.

I "Squeeze", técnica eficaz (II)

Por Margarita DE GAILHARD

En un reciente torneo me encontré con esta mano, que permitió, a los jugadores conocedores de la técnica del «squeeze», el ganar su contrato de seis sin triunfo, a pesar de la mala distribución de los palos.

Se trata de un ejemplo de «doble squeeze», ya que se ejerce sobre ambos adversarios a la vez.



Sur juega seis sin triunfo y Oeste ataca del valet de picos.

Si el corazón se encuentra repartido, Sur no perderá más que una baza en el palo y realizará fácilmente su contrato (tres bazas en picos, tres en corazón, cuatro en diamante y dos en trébol).

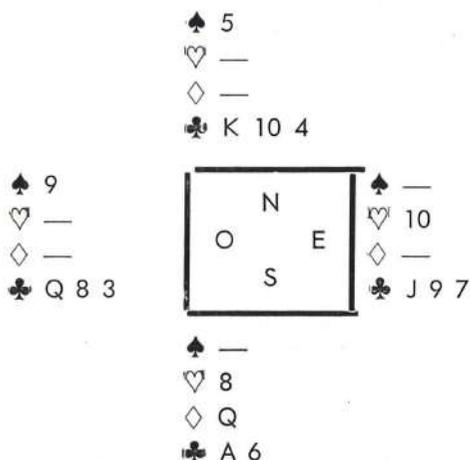
Sur gana la salida con el As de picos y juega inmediatamente un **pequeño corazón en ambas manos** (golpe en blanco).

Oeste gana la baza con el valet de corazón y rejuega el diez de picos. Sur gana con el rey y adelanta As y rey de corazón, constatando la mala distribución del palo, que queda controlado por Este.

En este momento, la única esperanza para Sur consiste en montar un doble «squeeze» sobre ambos flancos: pico-trébol sobre Oeste y corazón-trébol sobre Este.

Para ello Sur juega el valet de diamante del muerto, adelanta la dama de picos descartando un trébol y desfila los diamantes de su mano.

La posición es la siguiente:

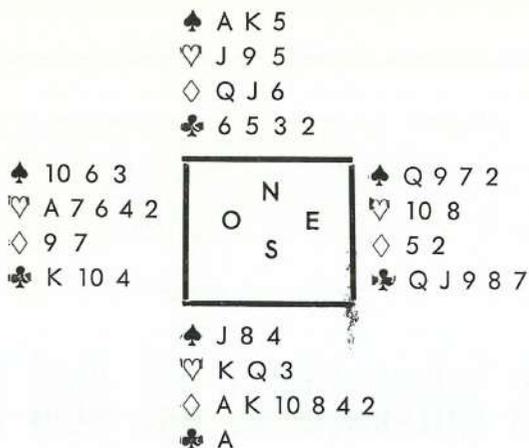


Sobre la dama de diamante de Sur, Oeste debe descartar un trébol y el muerto se desembaraza de su pico ya inútil. Es ahora Este el que queda «squeezeado»: si descarta corazón, afirma el ocho de Sur, y si descarta trébol, afirma el tercer trébol del muerto. En cualquier caso Sur ganará su contrato.



Entre las diferentes formas de «squeeze», la de más difícil manejo es quizá la del «squeeze por triunfo», así llamado porque el adversario queda «squeezeado» en un palo por la amenaza de un fallo que afirma una carta pequeña (del muerto o de la mano), al mismo tiempo que tiene que guardar el control sobre otro palo.

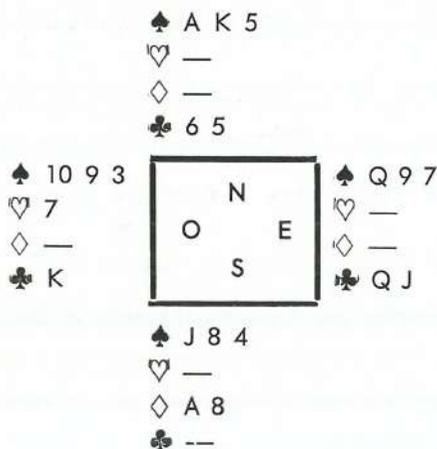
Un ejemplo ilustrará mejor mis palabras:



Sur juega seis diamantes y Oeste sale de as de corazón y pequeño corazón, mientras Este marca su dobleton. Desde un principio Sur comprende que tiene un corazón y un pico perdidos. Sólo un eventual «squeeze» pico-trébol sobre Este (que estando corto en corazón tiene lógicamente más cartas en trébol y picos) puede permitirle ganar el contrato.

Sin embargo, Este, que descarta después del muerto, no será «squeezado» mas que mediante un «squeeze» por triunfo, que Sur debe planear en consecuencia.

Tras ganar el segundo corazón, Sur adelante su as de trébol, da dos arrastres, terminando en el muerto, y falla un trébol. Un nuevo arrastre y el último corazón llevan a la siguiente posición:



Sobre el ocho de triunfo de Sur, el muerto descarta el cinco de picos y Este está perdido: si descarta un pico, Sur adelanta el as y el rey del muerto, sobre el que cae la dama de Este y vuelve a su mano fallando un trébol para hacer su valet de picos afirmado. Si Este, por el contrario, descarta un trébol, Sur entra en el muerto con el as de picos, falla un trébol afirmando el otro y vuelve al muerto con el rey de picos para cobrar su trébol firme.

II Torneo Internacional del Real Club de la Puerta de Hierro

M A D R I D

Días 11, 12 y 13 de diciembre, a las 6,00 de la tarde

MAS DE 200.000 PESETAS EN PREMIOS

1.º 50.000 ptas.	4.º 15.000 ptas.	8.º 7.000 ptas.
2.º 30.000 ptas.	5.º 12.000 ptas.	9.º 6.000 ptas.
3.º 20.000 ptas.	6.º 10.000 ptas.	10.º 5.000 ptas.
	7.º 8.000 ptas.	

Primera pareja de Puerta de Hierro: 10.000 ptas.

IMPORTANTES PREMIOS DE PROMOCION

(Parejas no clasificadas en primera ni segunda categorías)

1.º 10.000 ptas. 2.º 8.000 ptas. 3.º 6.000 ptas 4.º 4.000 ptas.

INCRIPCIONES: Real Club de Puerta de Hierro. Teléf.: 216 17 45.

DERECHOS: 1.800 pesetas por persona incluido el canon federativo y cena final.

IMPORTANTE: Las inscripción quedará cerrada al completarse el número de noventa parejas.

Entreviu con OMAR SHARIF

Por Enrique DE MENESES
(en exclusiva para la revista BRIDGE)

Omar Sharif es hoy en día un jugador de la máxima categoría, no en balde ha tenido el privilegio de jugar con los mejores jugadores del mundo, especialmente con Forquet, Garozzo y Belladonna. Durante quince años ha estudiado el bridge como si constituyera una carrera más difícil que la de ingeniero y no digamos que la de actor de cine, pues dice: «Ahí hay un guión, un director y no hay complicaciones psicológicas, ni el entendimiento con el compañero.»

Al escuchar estas palabras, le interrumpo:

—En el cine también tienes una compañera...

—Sí, pero no es lo mismo. Allí juega más la vida, aunque adaptada a las exigencias del guión. Puede surgir algo de improviso cuando a los dos protagonistas les desborda la pasión del personaje que representan.

—¿Cuál es la última película que has realizado?

—Acaba de aparecer en Estados Unidos; se titula «La rama del tamarindo» y mi compañera es Ursula Andress. Creo que es una de mis mejores producciones.



De izquierda a derecha: Marquesa de Casa Ulloa, duquesa de Medinaceli, señora de Guardiola, Omar Sharif y condesa de Benagiar, en una terraza del Meliá Don Pepe.

—¿Qué opinas del bridge español? —le interrogo, cambiando de tema.

—El carteo puede considerarse bueno, pero la subasta es deficiente, como ocurría antes en los Estados Unidos.

—¿Cómo puede superar su nivel medio actual internacional?

—La juventud es la que puede superarlo. Es preciso dedicar una especial atención a los juniors que lo merezcan. Pero también sus actuales jugadores —entre los que hay varios destacables— podrían alcanzar metas más altas al mejorar la subasta. Para ello es preciso que la Federación española nombre a un seleccionador nacional de indiscutible prestigio y autoridad y a uno o dos entrenadores. Su complemento sería traer a España un gran profesor de bridge como, por ejemplo, Delmouly.

—Me parece admirable cuanto dices. Estoy seguro de que constituiría un gran éxito ponerlo en práctica.

—Otro factor interesante es que los mejores jugadores españoles participen en los grandes torneos internacionales europeos. Para mí constituye una gran sorpresa el que ni siquiera tomen parte en los dos magníficos torneos internacionales Meliá Don Pepe, en Marbella, y en el Meliá de Palma de Mallorca, donde participan los mejores jugadores del mundo. Su afición de jugar sólo entre ellos es nefasta para el progreso en el bridge.

—¿Qué opinas de los sistemas artificiales y naturales?

—Prefiero los sistemas naturales con múltiples convenciones. Es lo que juego todas las noches cuando estoy en París. Fuera de ello, prefiero el **blue team** o el **precision system**, transformado, casi por completo, por Belladonna y Garozzo.

—¿Cuáles son los tres mejores jugadores del mundo?

—Forquet, Garozzo y Belladonna.

—¿A quién temes más como adversario?

—A Giorgio Belladonna.

—¿Por qué?

—Es más impulsivo y veloz que los otros. No te da tiempo a reflexionar. Los otros, sí.

—¿Quiénes componen el nuevo equipo **Lancia**?

—Forquet, Garozzo, Belladonna, Avarelli y yo.

—¿Desapareció el **Omar Sharif Circus**?

—No —vacila algo antes de responder—. Justamente para el próximo Torneo **Don Pepe**, quizás incorporados D'Alelio y Pabis-Ticci y

otros dos grandes jugadores, se forme el Omar Sharif Circus. Tengo que resolverlo en los Torneos de Venecia y del Líbano.

—¿Cómo es que Boulanger-Svarc y Lebel-Mari defraudaron los colores franceses en el último Campeonato del mundo?

—Fueron sin una tercera pareja y ésta es indispensable para un campeonato mundial por la duración y la calidad de los oponentes. El defecto principal de Francia —donde abundan los jugadores excelentes— es la falta de disciplina del conjunto del equipo y, principalmente, la enemistad personal entre unos jugadores y otros. Esto también sucede en España y mengua sus posibilidades de alcanzar mejores puestos. En cambio, Italia da un magnífico ejemplo de lo contrario. Jamás culpan a ninguno del equipo de una mala jugada que haya podido realizar.

—¿Cómo ves el porvenir del bridge en el mundo?

—Magnífico. No es sólo el juego más variado y apasionante que existe, sino que el número de jugadores aumenta en proporciones fabulosas y constituye el instrumento más eficaz para incrementar el turismo de calidad. En toda Asia brotan miles y miles de jugadores y mayor interés por el bridge. Estoy seguro de que surgirán grandes campeones y una excelente media de jugadores, dadas su habilidad, astucia e impenetrabilidad de los rostros. Wei y su esposa, los excelentes jugadores de Formosa que inventaron el **precision system**, han contribuido considerablemente a su actual auge.

—Disuelto el legendario equipo Azul italiano, ¿qué país o jugadores pueden aspirar al cetro mundial?

—Pudiera ser Francia, porque posee una cantera valiosa de jugadores geniales, pero ya mencioné antes su indisciplina y sus enemistades personales. Estados Unidos cuenta con un exceso de grandes jugadores y cada año son seleccionados otros distintos. De todas formas, mientras Forquet, Garozzo y Belladonna sigan en plena forma, será casi imposible vencerlos.

—Antes hablabas de que el bridge es el principal juego o deporte para alcanzar el turismo de calidad. El golf y el tenis, que cuentan también con millones de jugadores, ¿no son sus posibles rivales?

—A sus torneos acude mucho público, pero la resonancia mundial de su propaganda es más efímera. En el bridge las jugadas de mayor brillantez realizadas por los grandes campeones perduran semanas y meses en la gran prensa internacional.

E. de M.

II TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE

HOTEL LUZ PALACIO

PROGRAMA

NOVIEMBRE

Viernes, día 22:

20,00 h.: PRIMERA SESION.

Sábado, día 23:

17,30 h.: SEGUNDA SESION.

Domingo, día 24:

16,00 h.: TERCERA SESION.

22,30 h.: CENA DE GALA. ENTREGA DE
PREMIOS. FIN DE FIESTA.

La dirección del Hotel invita a los
participantes a la cena de gala. Se ruega
etiqueta o traje oscuro.



220.000 PESETAS EN PREMIOS

1.º 75.000 pesetas	5.º 12.000 pesetas	10.º 4.000 pesetas
2.º 35.000 »	6.º 10.000 »	20.º 4.000 »
3.º 20.000 »	7.º 7.000 »	30.º 3.000 »
4.º 15.000 »	8.º 6.000 »	40.º 2.000 »
	9.º 5.000 »	

1.ª Pareja Damas . . . 5.000 pesetas 1.ª Pareja Juniors . . . 6.000 pesetas
1.ª Pareja Mixta . . . 5.000 » Premio a la Media . . . 6.000 »

—●—
Dirección del Torneo: D.ª CARMEN MONTEYS (viuda de Maqua)

RESERVAS :

Hotel Luz Palacio: Paseo de la Castellana, 67 - Tels.: 253 28 00 254 76 00
Cables: Luzhotel - Madrid — **Télex:** 27.207 - Luz - E.

PRECIOS DEL HOTEL (incluido desayuno):

Habitación doble: 2.090,— pesetas **Habitación individual:** 1.340,— pesetas
18 % DE DESCUENTO SOBRE ESTOS PRECIOS A LOS PARTICIPANTES EN EL TORNEO

—●—
ES UN HOTEL DE LA CADENA



interhotel

habla con . . .

Joaquín Castellón



Joaquín Castellón es, sin duda, uno de los bridgistas españoles de más fino juego y más depurada técnica. Ajedrecista de renombre, se ha pasado definitivamente a las filas del bridge, en donde, desde hace varios años, lleva cosechados importantes éxitos.

Hoy viene a nuestras páginas por dos motivos de indudable interés: la próxima inauguración en Madrid de una academia de bridge dirigida por él y por el maestro mundial Ricardo Calvente y su, también próxima, participación en los Campeonatos de Europa de Tel Aviv formando parte del equipo español.

—Joaquín, ¿cómo nació la idea de crear esta academia?

—Hacía tiempo que la idea me bullía en la cabeza. Yo fui ya profesor de ajedrez y tenía ganas de probar en el bridge el sistema que ya empleé entonces con éxito. Recientemente, animado por varios amigos, y ante la oportunidad de unirme a Ricardo Calvente, maestro mundial de bridge y gran profesor, me he decidido a hacerlo.

—Hablas de aplicar el sistema que empleabas en tus clases de ajedrez. ¿Crees entonces en la similitud entre ambos juegos?

—Indudablemente. En ambos se trata de ejercicio mental, cuanto más profundo mejor. En ajedrez gana el jugador que ve más combinaciones o posibilidades que su contrario, y en bridge sucede lo mismo.

»Por ello creo, y es el sistema que seguiré en la academia, que a

los alumnos hay que enseñarles a pensar, a plantear y resolver con lógica los problemas, y no convertirlos en máquinas que saben unas cuantas cosas "porque me lo ha dicho el profesor", frase bastante común que oyes entre los principiantes.

»Entre los jugadores junior creo que se puede hacer una labor realmente importante. Para ellos es difícil el mejorar porque, aunque tengan condiciones, no es fácil que los buenos jugadores se presten a jugar con ellos, que es como realmente aprenderían.

»Estamos decididos a que la preparación de los junior, en colaboración con la Asociación Centro sea un capítulo importante en nuestra academia que, además, naturalmente, impartirá cursos de iniciación a todos aquellos que lo deseen y de perfeccionamiento a aquellas personas que, sabiendo jugar, deseen mejorar su nivel.

—¿La academia va a reducirse sólo a Madrid o piensa extenderse a otros puntos de España?

—Me gusta que me hagas esa pregunta, ya que en nuestros planes entre el dar cursillos de una semana o dos de duración en aquellas ciudades en que sea requerida nuestra presencia. Quiero, pues, aprovechar la oportunidad que me brindais para, desde la revista, pedir a todos aquellos delegados o grupos de personas interesadas, que se pongan en contacto con nosotros.

—Pasemos a hablar ahora del ya próximo Campeonato de Europa. Sinceramente, Joaquín, ¿qué papel crees que va a hacer España en la prueba Open?

—Pues sinceramente creo que, con grandes probabilidades, no será brillante. La verdad es que España nunca ha destacado en el bridge internacional, y este año, en que el equipo lo formamos las parejas clasificadas en los puestos tercero, cuarto y octavo de la Prueba de Selección, las probabilidades son aún, lógicamente, menores.

—Realmente resulta extraño que haya que descender hasta la octava pareja de un torneo de selección para poder completar un equipo. ¿Crees que el hecho de celebrarse el campeonato en Tel-Aviv ha podido retraer a nuestros jugadores?

—Pues no. Para que engañarnos. Puede que, aisladamente, para

alguna pareja haya sido ese el motivo, pero si el campeonato se hubiese celebrado en otro lugar habrían aparecido igualmente disculpas por parte de determinados jugadores para no entrar a formar parte en un equipo que, digamos, no les resultaba «grato». Como veras, es triste que sucedan estas cosas.

—¿Remedios?

—Para buscar un remedio hay que analizar las causas, y éstas son múltiples... Falta de organización en el bridge español, falta de colaboración por parte de los jugadores, falta de autoridad por parte de la Federación... En realidad todo tiene como origen el amateurismo y el carácter social de nuestro bridge, que está muy lejos de alcanzar el carácter de deporte que pretendemos que tenga y que, de hecho, tiene en otros países. Además, nuestros buenos jugadores han creado unos círculos tremendamente cerrados en que, con frecuencia, «ni hacen ni dejan hacer». Fíjate en un hecho muy sintomático: jugadores notables que hayan salido en los últimos veinte años. A lo sumo uno cada siete años, cuando lo lógico sería la proporción inversa. Y ello es debido a que los buenos jugadores no sólo no se interesan por las posibles promesas, sino que, es más, las anulan. Y la Federación se cruza de brazos...

»Remedios... Desde luego sería fundamental que la Federación dijera de una vez "aquí estoy yo" y acabara con este estado de cosas. Mientras se siga consintiendo que la pareja X no quiera formar equipo con la pareja Y, no haremos nada. Desde luego la pareja X está en su perfecto derecho, pero la Federación también lo está en el suyo de decirle: Muy bien, de acuerdo, pero a partir de ahora dedíquense a jugar partida libre, porque para la Federación ya no cuentan.

—¿No crees, entonces, que entre las parejas de un equipo debe haber, si no amistad, al menos afinidad de caracteres?

—Hombre, es preferible, pero sólo hasta cierto punto. Desde luego no es aconsejable que en la otra sala esté sentado mi más «íntimo enemigo», pero tampoco es ese el caso.

—Finalmente, Joaquín, aunque ya me imagino tu respuesta, ¿qué sistema de selección consideras más apto, el de parejas, el de equipos o el de seleccionador nacional?

—Tal como están las cosas, el de equipos. Al menos no hay engaños. El de parejas me parece bueno siempre que vayan las tres primeras clasificadas, no las tres últimas como va a suceder dentro de poco como las cosas sigan así. En cuanto a un seleccionador nacional, sería sin duda el que diera lugar a un mejor equipo y además ayudaría a limpiar de polvo y paja nuestro bridge, ya que si fulanito no quiere jugar en el equipo en que esté menganito... pues se acabó fulanito. Pero para llegar a esto tendrían que cambiar muchas cosas.

—Muchas gracias, Joaquín, por tus palabras y mucha suerte, tanto en vuestra academia como en los Campeonatos de Europa.

CLU

ESCUELA DE BRIDGE DE MADRID

Dirigida por

JOAQUIN CASTELLON y RICARDO CALVENTE



INAUGURACION

HOTEL VELAZQUEZ

EN OCTUBRE

(Velázquez, 62. Tel. 275 28 00)

M A D R I D

A una cabeza del primero...



Destaca en la salida por el sabor.
¡Avanza! ...Es un claro favorito.
Muy fuerte en la recta final
mostrando el inconfundible color verde.
Está en segunda posición!
(Los que beben tónica saben que
hay muchas razones para que gane
esta carrera).

 *Finley*
MARCA REG.
Agua Tónica



I Gran Premio Internacional «Villa de Bilba»

Bilbao, bajo la enérgica batuta de su delegado, Carlos Maortúa, ha decidido unirse al concierto nacional de torneos de bridge, y lo ha hecho este año con su primer Gran Premio Internacional.

La capital vizcaína tenía ya experiencia en la organización de torneos, pues anteriormente compartía con San Sebastián —un año cada capital— la sede del Torneo Internacional Vasco.

Este su primer torneo «en propiedad» ha constituido un gran éxito, si no en cuanto a participación (el año próximo debe sobrepasar las cien parejas), sí en cuanto a organización, atenciones y trofeos. Nuestra enhorabuena, pues, para los bilbaínos.

La primera sesión colocó en cabeza a Forgione-Calvente, pareja que pocos días después habría de ganar el Gran Premio de Biarritz. Forgione, jugador argentino de partida libre, ha demostrado que los torneos tampoco tienen secretos para él.

La segunda sesión situó en primera posición a Vila Pages-Blanch, seguidos de Muñoz-Díaz Agero, Martínez Avial-Goded y Escudé-Togores, mientras Calvente y Forgione descendían al noveno lugar.

La tercera y definitiva sesión del torneo dio la siguiente clasificación final:

1.	Sres Díaz Agero-Muñoz	3.240
2.	Sres. Martínez Avial-Goded	3.202
3.	Sres. Escudé-Togores	3.139
4.	Sres. Peidró-G. Parrado	3.139
5.	Marqueses de la Frontera y Oteiro	3.137
6.	Sres. Vila Pages-Blanch	3.081
7.	Sres. de Prevost-Prevost (Fr.)	3.057
8.	Sres. Torriente-Mazariegos	3.036
9.	Sres. Gaytan de Ayala-Castellanos	3.035
10.	Sres. Forgione-Calvente	3.028
11.	Sres. de Rechter (1. ^a mixta)	3.019

Hasta 74 parejas clasificadas.

Campeonato de Europa Junior

Con la participación de veinte equipos se han celebrado estos Campeonatos en Copenhague entre los días 21 y 27 de julio.

España, con el equipo compuesto por los hermanos Valmaseda, Masana-Rubies y Poch-Cornet finalizó en el puesto 18, dejando tras de sí tan sólo a los equipos de Grecia y Suiza.

Este resultado era, por desgracia, previsible, ya que el bridge junior español se halla hoy en día a un bajo nivel. ¿Motivos? Creo que, fundamentalmente, la falta de un verdadero interés de la Federación hacia nuestro juniors, a la par que una marcada apatía por parte de éstos hacia todo lo que significa esfuerzo y dedicación. La verdad es que lo uno determina lo otro y viceversa, en un lamentable círculo vicioso, por lo que la solución es difícil, pero, en cualquier caso, urgente.

Javier Valmaseda, el más joven de los jugadores de nuestro equipo, es, sin embargo, optimista.

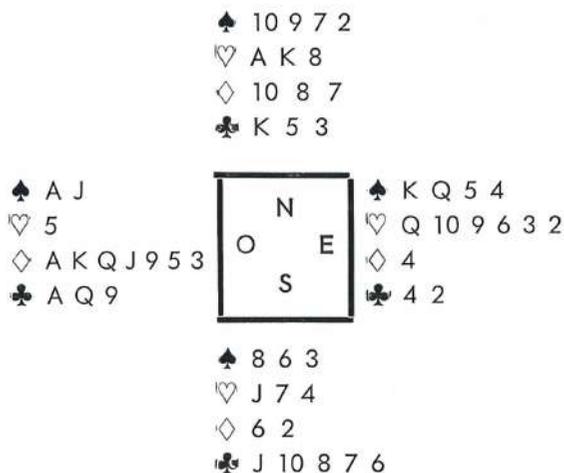
«El nivel era alto —me decía—, aunque no excepcional. España ha mandado un equipo joven y creo que dentro de dos años, con más experiencia y preparación, podremos quedar por encima de la media.»

«Hemos cometido errores intolerables —añade— fruto, sin duda, de los nervios y de la responsabilidad que supone el jugar un Campeonato de Europa.»

Antonio Cabot, capitán del equipo español, considera también positiva la experiencia, sobre todo «por el magnífico espíritu de equipo y compañerismo demostrados, a la par que por la extraordinaria corrección de todos los jugadores, factores tanto o más importantes que un alto nivel de juego.»

Resultó vencedor el equipo de Suecia, consecuencia lógica si pensamos que la promoción del bridge entre la juventud llega en este país hasta los colegios. Subcampeón fue el equipo de Irlanda, y tercero, el de Inglaterra. Francia hubo de conformarse con un octavo puesto, e Italia, con el noveno.

En cuanto al nivel de juego de los campeonatos, la verdad es que los junior realizaron jugadas que en nada tienen que envidiar a las de una final del Campeonato del mundo. Veamos si no algún ejemplo:



Dador, Norte

Vulnerable, N-S

Esta mano se dio durante el encuentro Israel-Austria. En la sala abierta Austria subastó 3 ST, haciendo once bazas, mientras que en la sala cerrada la subasta fue:

N	E	S	O
—	—	—	2 ♣
—	2 ♥	—	3 ♦
—	3 ♠	—	4 ♣
—	4 ♥	—	4 ST
—	5 ♣	—	6 ♦

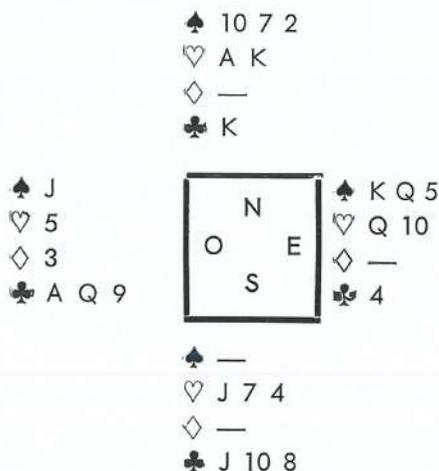
¿Cuál habría sido su salida en el lugar de Heinrich (Austria), situado en posición Norte?

Muy probablemente el As o rey de Corazón. Salida «casi inmediata». En ese momento Oeste, cualquiera que sea su vuelta, no tiene más que

adelantar todos sus triunfos para que Norte se vea sometido a un «squeeze» a tres palos sin la menor posibilidad de salvación.

Heinrich, sin embargo, previó esta situación y consideró que su mejor posibilidad estaba en ocultar su tenencia en cartas altas, por lo que atacó ... de nueve de picos.

Fridmann, en Oeste, demostró que su carteo se hallaba a la altura de las circunstancias y, tras ganar la baza con el As, adelantó todos sus triunfos para llegar a la siguiente posición:



Heinrich, en Norte, había dejado ya seco su rey de trébol en la baza anterior. Sobre el último triunfo de Oeste, Heinrich descartó tranquilamente su rey de corazón, el muerto el diez y Sur el cuatro.

Pongámonos ahora en la posición de Fridmann: Norte ha descartado su rey de corazón. No podía tener As-rey, ya que habría salido al palo. Sus cartas en este momento tienen que ser, pues, tres picos de diez y dos tréboles.

Fridmann, satisfecho, jugó entonces rey, dama y un pequeño pico, con la intención evidente de poner en mano a Norte, que tendría que ir a morir contra su tenaza a trébol... Imagínese su sorpresa cuando Norte, tras ganar la baza con el diez de picos, deslizó sobre la mesa ¡su as de corazón!



damente agresivo, no daba respiro a los contrarios, que muchas veces no podían hallar su palo de triunfo o eran incapaces de dar con la contra correcta.

Como ejemplo de lo dicho, veamos en acción a Karlsson y Sanzen, del equipo campeón de Europa:

♠ 8 4 3			
♥ A 10 5			
♦ A 8			
♣ J 10 8 4 2			
♠ A K	N O E S	♠ Q J 9 2	
♥ Q 4 3		♥ J 9	
♦ 10 7 3 2		♦ J 6 4	
♣ 9 7 6 3		♣ A K Q 5	
		♠ 10 7 6 5	
		♥ K 8 7 6 2	
		♦ K Q 9 5	
		♣ —	

Dador, Sur

Vulnerables, todos

Pido al lector que considere un momento la mano del dador, Sur.
¿Qué diría usted? Supongo que paso. Vea ahora la subasta de la pareja sueca:

Karlsson	O	Sanzen	E
S	O	N	E
1 ♥ (!)	—	2 ♥	—
3 ♦ (!!)	—	4 ♥	—

Subasta de locos, pensará el lector. Subasta de cuerdos, habrá que pensar a la vista del éxito del equipo sueco ... y de lo sucedido en esta mano en concreto.

Oeste salió de as y rey de picos y cambió al seis de trébol. El resto es fácil. Karlsson falló en su mano, jugó diamante al As y trébol fallado, rey y dama de diamantes descartando un pico del muerto, pico fallado, trébol fallado, pico fallado... Total: diez bazas y 620 pun-

tos anotados. Ciertamente que el pico estaba bloqueado y que Oeste hizo la mala vuelta (arrastrando o jugando diamante ponía la multa), pero...

En la otra sala los suecos sentados en Este-Oeste subastaron, **sin intervención adversa**, dos sin triunfo que cumplieron sin problemas. Total, 740 puntos (12 I. M. P.) a favor de los campeones de Europa.

¿Qué pensar? ¿Que los suecos han tenido mucha suerte a lo largo de diecinueve partidos de dieciséis manos o que el bridge agresivo, de continuo ataque, se impone? Realmente creo que esta última cuestión debe ser planteada y experimentada seriamente.



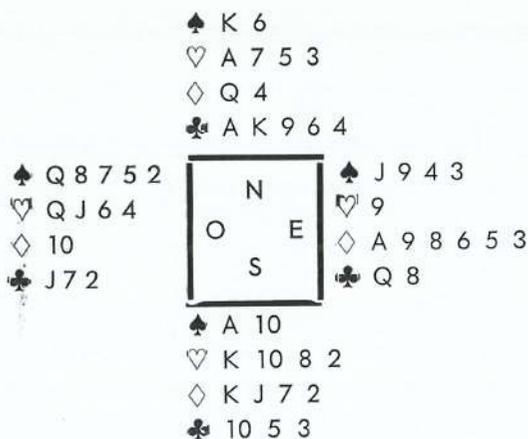
La siguiente mano no presenta extraordinarias dificultades. Sucede simplemente con ella algo curioso: mientras los sesudos comentaristas del bridgerama pronosticaban la multa tras la acertada salida de Oeste, el junior húngaro Dumbovitch, tras algunos segundos de estudio, ganaba la mano contra toda defensa.

	♠ K 6	
	♥ A 7 5 3	
	♦ Q 4	
	♣ A K 9 6 4	
	N	
	S	
	♠ A 10	
	♥ K 10 8 2	
	♦ K J 7 2	
Dador, E	♣ 10 5 3	Vulnerable, Nadie

La subasta en la sala del bridgerama fue:

E	Dumbovitch S	O	Fogaras N
—	—	—	1 ♣
2 ♦	3 ST	Todos pasan	

Oeste sale del cinco de picos. **¿Cómo jugó Dumbovitch para cumplir su contrato contra toda defensa, mientras los comentaristas del bridgerama pronosticaban la multa?**



Dumbovitch ganó con el rey del muerto y jugó **el cuatro de diamante**. Si Este ganaba con el As, Sur hacía tres bazas a diamante y dos en cada uno de los otros palos. Si Este jugaba pequeño, Dumbovitch ganaba con el valet y cambiaba a trébol, logrando cuatro bazas en trébol, una en diamante, dos en corazones y dos en picos.

Clasificación final (entre paréntesis resultados de España):

1. Suecia	266	(1/19)
2. Irlanda	258	(2/18)
3. Inglaterra	233	(3/17)
4. Noruega	228	(3/17)
5. Holanda	223	(4/16)
6. Israel	221	(14/6)
7. Dinamarca	220	(4/16)
8. Francia	217	(6/14)
9. Italia	212	(8/12)
10. Polonia	206	(17/3)
11. Hungría	203	(4/16)
12. Islandia	175	(5/15)
13. Finlandia	170	(— 2/20)
14. Alemania	165	(— 3/20)
15. Bélgica	164	(4/16)
16. Austria	155	(13/7)
17. Portugal	131	(— 2/20)
18. ESPAÑA	110	
19. Grecia	89	(9/11)
20. Suiza	87	(20/0)



PREMIO EUROPEO
MERCURIO DE ORO™
1974

Solera a solera, año tras año,
GARVEY ha criado un viejísimo brandy
para hacer más grande su copa de hoy

GRAN GARVEY
El brandy de ayer
para su copa de hoy

SE LE DENTU nador del premio de la I. B. P. A.



Este galardón, creado por la Asociación Internacional de Cronistas de Bridge (I. B. P. A.) para premiar la mejor mano del año y el artículo que la narre, ha correspondido a nuestro colaborador José Le Dentú, en competencia con los mejores cronistas del mundo.

Nuestra más cordial enhorabuena a este extraordinario escritor y magnífica persona.

He aquí el artículo premiado.

DESCONFIE DE LOS VIEJOS COCODRILOS

Por José LE DENTU

Me encontraba jugando el último «ruber» en el Club de Bridge Gallia, de Cannes, cuando **Ado Eichel**, un veterano campeón de sesenta y tres años, vino a sentarse junto a mí. Indudablemente tenía algo interesante que contarme.

Nada más terminar la partida me cogió del brazo y me llevó a otra mesa en que había colocado los juegos de Norte y Este.

—Usted va a jugar la defensa con las cartas de Este y Norte es el muerto. Nos encontramos en un torneo de parejas y mi compañera es Suzanne Bergon. En la segunda baza usted coge la mano. ¿De qué atacaría usted?

—... del diez de diamante.

—Gracias.

—¿Qué? ¿Está mal?

—En absoluto, usted ha jugado correctamente. Yo ya sospechaba que la defensa mortal era imposible de hallar, pero quería verificarlo.

Así, pues, yo había servido de conejo de indias, pero no me sen-

Ciertamente, Este no puso su rey, sino que jugó pequeño corazón. «No hay ningún problema —se dijo a sí mismo—. Cuando gané la baza con el rey de picos no jugué mi rey de corazón, y si el declarante espera que ahora lo mande al degüello, está loco.»

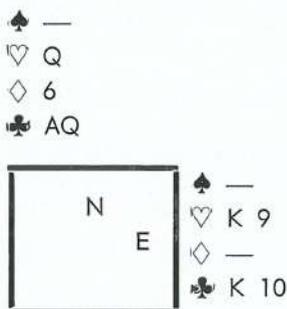
Pero el plan de Eichel no era ninguna locura, ya que puso tranquilamente su diez de corazón, que ganó la baza.

Para Este fue mayor la sorpresa que el desengaño. «Poco importa —pensó— ya que aún tengo el rey de corazón y la dama no es firme.» Efectivamente, era difícil imaginar cómo Eichel podía, incluso en aquel momento, ganar su contrato contra toda defensa.

LA PUESTA EN MANO MORTAL

Veamos cuál fue el razonamiento de Eichel: Este no habría saltado a tres corazones con tantas perdedoras en el palo sin tener el rey de trébol y, por otra parte, el contraataque de diez de diamante sin tener el nueve debía ser ciertamente un semifallo. El impase a trébol estaba, pues, condenado y no había esperanza de afirmar el cuarto diamante.

Sin embargo, afortunadamente, la dama de corazón estaba todavía ahí, dispuesta a jugar su gran papel. Eichel dio, pues, dos arrastres más y subió al muerto con el As de diamante para ofrecer gentilmente la dama de corazón al rey de Este:



Este pudo hacer sus dos corazones firmes, pero al final hubo de jugar trébol contra la tenaza del muerto.

Es sabido que, en el famoso «golpe del cocodrilo», un jugador de flanco abre de par en par sus fauces para tragar un honor seco de su compañero..., pero hasta ahora se ignoraba que el golpe del **viejo** cocodrilo consistía, para el declarante, en abrir de par en par sus fauces para... tragar en vacío y adormilar a su presa.

XI Campeonato Internacional de Bridge

MELIA DON PEPE

ORGANIZADO EN NOMBRE DE **HOTELES MELIA** POR DON ENRIQUE DE MENESES Y PATROCINADO POR LA **FEDERACION ESPAÑOLA DE BRIDGE** Y EL **EXCMO. AYUNTAMIENTO DE MARBELLA**.

- Participará el nuevo EQUIPO LANCIA, integrado por BELLADONNA, GAROZZO, FORQUET, AVARELLI y OMAR SHARIF.
- El OMAR SHARIF CIRCUS figurará también con D'ALELIO-PABIS-TICCI (en consulta) y tres grandes jugadores franceses.
- RIXI MARKUS y FRITZI GORDON, campeonas olímpicas 1974.
- LE DENTU-TREZEL...
- Equipos nacionales de SUECIA, DINAMARCA, MARRUECOS y posiblemente PORTUGAL.
- De ESPAÑA, ¿quiénes y cuántos?

¡700.000 pesetas en premios en dinero y copas!

PREMIO ESPECIAL DE **30.000 PESETAS** PARA EL EQUIPO CLASIFICADO EN «LA MEDIA»

BRIDGERAMA

Coctel de bienvenida y cena de gala para todos los participantes incluidos en las inscripciones

CALENDARIO :

Sábado 30 de noviembre de 1974, a las cinco de la tarde, cuatro días de PAREJAS OPEN. Luego tres días de EQUIPOS OPEN, y sábado 7 de diciembre, PAREJAS MIXTAS.

Cena de gala y reparto de premios el viernes 6 de diciembre.

GRAN TORNEO DE GIN-RUMMY con importantes premios, dirigido por la señorita Consuelo Cervantes

Reservas de habitaciones y toda clase de información:

HOTEL MELIA DON PEPE. MARBELLA - Teléfono 82 39 78

ridge n la casa e fieras



Por VÍCTOR MOLLO

La revista BRIDGE se complace en ofrecer a sus lectores esta nueva colaboración fija que, sin duda, será del agrado de todos. El inglés **Víctor Mollo** es uno de los más apreciados cronistas de bridge y su libro «Bridge en la Casa de Fieras» tuvo un éxito sin precedentes.

En esta serie de inéditos artículos que ahora les ofrecemos, el lector que ya conozca el libro «Bridge en la Casa de Fieras» volverá a encontrar, en nuevas y divertidas aventuras, a sus inefables personajes: al Puerco, a su gran rival Temistocles Papadopoulos, más conocido por «Papa» el griego; al Conejo Triste, a Oscar el Búho, a Peregrino el Pingüino...

Los lectores que traben por vez primera conocimiento con ellos llegarán pronto a considerarlos personajes reales, tal es la personalidad y precisión que Víctor Mollo transfiere a sus personajes.

«QUE GANE EL MEJOR»

El Puerco entró canturreando en el bar y dio la señal convencional para que le fuese servido un Madeira. Fuera de la mesa de juego todos los sonidos emitidos por el Puerco eran indescifrables y resultaba difícil decir si estaba entonando la Marsellesa, Rule Britannia o acaso unas bulerías; pero algo debía tenerle contento, ya que se encontraba muy sonriente.

«El Puerco parece extrañamente feliz —dijo Colín el Perro—, tal vez alguien se ha partido una pierna.»

«Sin duda ha debido obtener una considerable ganancia —sugirió Oscar el Búho—. Esta tarde se jugaba el encuentro anual entre los Hijos de Baco y el club de "Papa" el griego, los Grandes Pterodáctilos... y las apuestas estaban muy altas, según tengo entendido.»

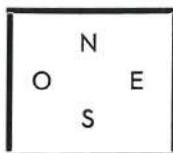
El Puerco pidió al nuevo barman que dejase la botella sobre el mostrador. «Realmente no soy supersticioso —le dijo—, pero trae mala suerte retirar una botella que no esté vacía.»

«¿Quién ganó?» —preguntó Oscar el Búho—. «Por 3.540» —repuso el Puerco—. «Le ha dado a "Papa" una severa lección y me alegro. El dinero, como ustedes pueden suponer, es algo totalmente accesorio; lo que yo detesto es la hipocresía y no hay excusa para que el griego ese se pavonease diciendo "que gane el mejor", cuando todo el mundo sabe que no puede soportar ni la idea de verme ganar.»

«¿Debemos interpretar esto como que usted ha jugado hoy con mayor brillantez aún que de costumbre?» —preguntó el Perro, que estaba picado porque el Puerco no le había pedido que jugara con los Hijos de Baco.

«No, no lo hice. No hubo necesidad» —repuso el Puerco dirigiendo una poco amistosa sonrisa al Perro—. Rebuscó en sus bolsillos un trozo de papel y por fin emergió con una carta que alguien le había pedido recientemente que echara al correo. Tras garrapatear unos segundos en el dorso del sobre, pasó la siguiente mano a la concurrencia.

♠ A 7 6 5 4
♥ A K
♦ A K
♣ K 6 5 4



«Papa»

♠ 2
♥ 5 4 3 2
♦ Q J 9 8 7 6 3
♣ 10

Dador, Este. Todos vulnerables.

Este	Sur	Oeste	Norte
4 ♠	—	—	X
—	5 ♦	Todos pasan	

«Oeste sale del ocho de picos. Ustedes se encuentran en Sur, como "Papa". ¡Jueguen!»

Durante unos instantes nadie habló, hasta que el Conejo se decidió a hacer el primer intento. «Bien —comenzó— tenemos diez bazas de arriba: siete triunfos, as de picos y as-rey de corazón, luego sólo necesitamos una más, que podemos conseguir fallando un corazón en el muerto.»

«¿Y cómo vuelve usted a su mano para jugar el tercer corazón?» —preguntó el Puerco—. «Tras adelantar el as y el rey de corazón, juego un trébol —replicó el Conejo—. Así, vuelvan lo que vuelvan, fallaré el siguiente trébol y entraré en mi mano.»

El puerco meneó la cabeza. «Imagínate que Este gana la baza y que, rápidamente, juega un nuevo pico. O falla usted alto, o será sobrefallado, ya que es obvio por la subasta que Oeste no puede tener un segundo pico. Así pues, usted falla con la dama o el valet pero, a no ser que el triunfo esté dos-dos, perderá un triunfo además de un corazón y un trébol. O bien imagine que el trébol es ganado por Oeste, que le arrastra. Estando el triunfo cuatro-cero y debiendo fallar usted un corazón, perderá asimismo un triunfo. No, no, "Papa" hizo realmente algo mejor.»

Distraidamente el Puerco vació el vaso del Pingüino —que casualmente estaba bebiendo también Madeira— antes de continuar.

«"Papa" intentó protegerse contra el triunfo cuatro-cero, lo que no era demasiado improbable, y planeó su juego para perder un triunfo y un trébol. Tras adelantar as y rey de corazón, a los que todos asistieron, falló un pico con la dama de triunfo, un corazón en el muerto, otro pico con el valet de triunfo y un nuevo corazón en el muerto para llegar a esta posición:

♠ 7 6
 ♥ —
 ♦ —
 ♣ K 6 5 4

N

S

♠ —
 ♥ —
 ♦ 9 8 7 6 3
 ♣ 10

«No me diga más —exclamó el Conejo—. Tras ceder un triunfo al diez, "Papa" puede arrastrar y no perder mas que un trébol, aún en el caso de que todos los triunfos estén en la misma mano.»

Oscar el Búho, pestañeó. Peregrino el Pingüino, aleteó con aprobación.

«¿Sería usted tan amable de jugar la siguiente carta?» —pidió el Puerco.

«Un trébol» —dijo el Conejo Triste tras hablar consigo mismo unos instantes.

«El rey en concreto —corroboró el Pingüino—. No podemos dar la oportunidad a nuestros oponentes de decidir quién debe tomar la mano. Esperemos que sea Oeste quien tenga el as. ¡Cualquiera que sea su vuelta, fallaremos con el tres y nos tenderemos entregando el diez de triunfo!»

«Bastante correcto... sobre el papel —dijo el Puerco—. El rey de trébol es la carta correcta mientras haya una razonable esperanza de que el as de trébol esté en Oeste, pero difícilmente habrá podido Este abrir vulnerable de cuatro picos son sólo seis sin el as, faltándole además el as de trébol. La mejor esperanza del declarante es, pues, la de jugar pequeño trébol del muerto, que Este no ponga su as y que sea Oeste quien gane la baza. Veamos la mano completa:

♠ A 7 6 5 4
 ♥ A K
 ♦ A K
 ♣ K 6 5 4

El Tucán

♠ 8
 ♥ Q 10 8 7 6
 ♦ 10 5 4 2
 ♣ Q J 8



El Puerco

♠ K Q J 10 9 3
 ♥ J 9
 ♦ —
 ♣ A 9 7 3 2

«Papa»

♠ 2
 ♥ 5 4 3 2
 ♦ Q J 9 8 7 6 3
 ♣ 10

«"Papa" jugó el cinco de trébol del muerto, distraidamente, casi sin darle importancia, pero tuvo mala suerte y soy el primero en admitirlo. Este puso su as como un rayo y disparó un nuevo pico contra el declarante. Sucedió —continuó el Puerco bajando sus ojos con modestia— que Este era un humilde servidor aquí presente.»

«El declarante había mostrado un pico y cuatro corazones. Si tenía más de un trébol, no podía tener más de seis triunfos y ya había fallado dos veces. Así, pues, tendría multa en cualquier caso, ya que Oeste poseería un triunfo más —cinco contra cuatro—. Mi única esperanza era, pues, ganar la baza de trébol y...»

«...jugar un pico para promocionar una baza en triunfo del compañero» —interrumpió Colin el Perro—. «Magnífico. Usted bate el contrato que fue cumplido, sin duda, en la otra sala.»

«Por el contrario —refunfuñó el Puerco—, lo que sucedió fue exactamente lo opuesto.»

«Desde luego que yo multé el contrato, pero mi compañero, que dejaré en el anonimato, se encargó pronto de desmultarlo. Quedamos en que yo gané con el as de trébol y jugué un pico. "Papa" falló con el nueve y ese odioso Tucán, créanlo o no, sobrefalló. ¡No pudo descartar un trébol y esperar a que dos bazas cayeran tranquilamente en su poder. ¡Bah!»

El Puerco, gruñó, frunció el ceño y lanzó una furibunda mirada a Colin antes de continuar su desventurada narración.

«En la otra mesa, Este también abrió de cuatro picos y, tras dos pases, Norte igualmente dobló. Sur, sin embargo, respetó el doblo e hizo la salida obvia del diez de trébol. Norte cubrió la dama del muerto con su rey y el inganable contrato fue puntualmente ganado. Así pues, los Pterodácticos hicieron manga en ambas salas y cobraron una gran ventaja inicial.»

V. M.

(Continuará en el próximo número)

Vemos que al relatar a sus oyentes la mano, el Puerco dijo, refiriéndose a la forma de jugar de «Papa» el Griego, que «"Papa" hizo realmente algo mejor», porque, evidentemente, no hizo lo óptimo, ya que el contrato puede ser ganado, tras la salida del ocho de picos, contra cualquier defensa. ¿Ve el lector cómo? La solución en el próximo número.



Jue con el EQUIPO AZUL

(V)

extraídas del libro «Gioca con il Blue Team», de Forquet.



UN CAMBIO DE CORTESIA

El siguiente contrato de cuatro picos fue jugado por mí durante un campeonato italiano:

♠ 9 5 4
♥ J 4 2
♦ A K 8 6
♣ J 7 6

N

S

♠ A K J 10 3 2
♥ A
♦ 7 3 2
♣ A 9 8

Con todos vulnerables la subasta fue:

Oeste	Garozzo Norte	Este	Forquet Sur
3 ♥	—	—	4 ♠
—	—	—	

Oeste atacó con el tres de trébol para el seis, el diez y el as.

Con dos tréboles y un diamante perdidos, el contrato parecía depender de la dama de picos. Considerando la apertura de tres corazones de Oeste, me propuse jugar el as de picos y, si la dama no caía, entrar al muerto con el as de diamante y realizar el impase a picos.

Sin embargo, cuando jugué el as de picos tuve una sorpresa: Este descartó un trébol.

Oeste, por lo tanto, aun habiendo abierto de tres corazones, tenía cuatro picos de dama.

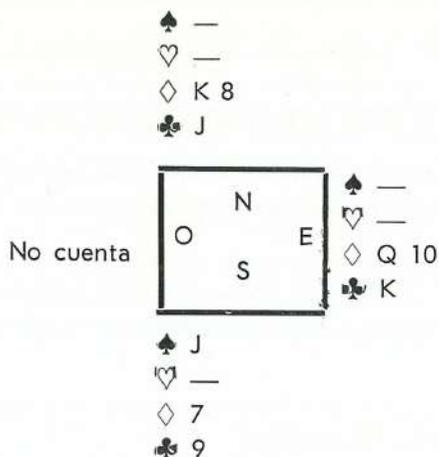
¿Cómo habría continuado usted en mi puesto?

Esta era la mano completa:

♠ 9 5 4			
♥ J 4 2			
♦ A K 8 6			
♣ J 7 6			
♠ Q 8 7 6	N O E S	♠ —	
♥ K Q 10 8 7 5 3		♥ 9 6	
♦ J		♦ Q 10 9 5 4	
♣ 3		♣ K Q 10 5 4 2	
		♠ A K J 10 3 2	
		♥ A	
		♦ 7 3 2	
		♣ A 9 8	

La única posibilidad de mantener mi empeño era la de preparar un «squeeze» diamante-trébol sobre Este. Para el éxito de este plan era necesario, sin embargo, realizar un **doble ajuste de bazas**.

Teniendo esto en cuenta, jugué el as de corazón y continué con el dos de picos. Oeste ganó con la dama y volvió el valet de diamante. Gané la baza en el muerto y jugué el valet de corazón (si hubiese jugado pequeño podía haber ganado Este la mano), descartando un trébol de mi mano. Oeste ganó con el rey y devolvió picos para el nueve del muerto. Yo continué por corazón sobre el cual descarté un diamante. Oeste ganó la baza y devolvió corazón. Tras fallar y adelantar otro triunfo, llegué a la siguiente posición:

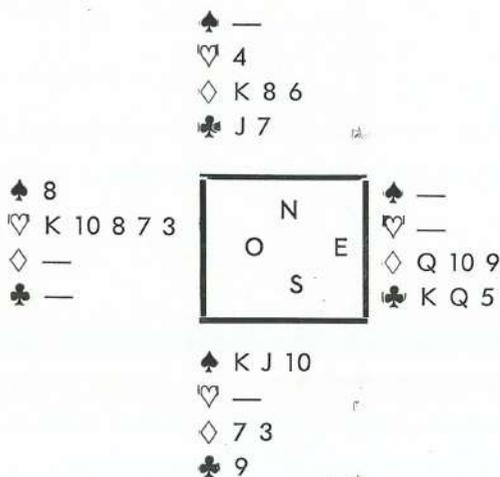


Sobre el último triunfo descarté el valet de trébol del muerto y Este fue «squeezado» en diamante-trébol.

¿Ha seguido usted mi línea de juego?

Si su respuesta es afirmativa, le invito a replantearse el problema.

Ataque de trébol ganado con el as, as de picos, as de corazón, dama de picos, as de diamante, valet de corazón para la dama, pico para el nueve. Esta es la situación:



¿Visto?

Sur juega ahora el cuatro de corazón del muerto descartando un diamante y ¡Oeste le cede la baza descartando el tres!

El contrato es ahora incumplible, ya que Sur se encuentra bloqueado en el muerto y no puede evitar el perder aún dos bazas.

La línea de juego absolutamente ganadora es la de descartar el cuatro de corazón sobre el as. De este modo Oeste no podrá evitar el tomar la mano sobre el tercer corazón (el 2) del muerto.

CUANDO YA NO HAY PROBLEMAS

En un determinado punto del juego el declarante puede abatir sus cartas para reclamar el resto o parte de las bazas. El reglamento, sin embargo, precisa que, al mostrar sus cartas, el declarante debe explicar claramente cuál es la línea de juego que piensa seguir.

Jugando un pequeño «slam» en un «match» contra un equipo romano en el campeonato italiano de 1963, llegué a una situación en la cual pude abatir mi juego tras la sexta baza reclamando el resto, aunque evité el hacerlo, ya que la explicación habría ocupado más tiempo que el necesario para jugar la mano.

♠ 9 7 5 3

♥ A 7 4 2

♦ A J 9

♣ 5 3

N

S

♠ A K J

♥ K J 3

♦ K Q 8 7 6

♣ A Q

Con nadie vulnerable, la subasta fue:

Forquet Sur	Oeste	Garozzo Norte	Este
1 ♣	—	1 ST	—
2 ♦	—	2 ♥	—
2 ST	—	3 ♦	—
3 ♠	—	4 ♦	—
6 ♦	—	—	—

Oeste atacó con el ocho de picos, Este puso el dos y yo, tras ganar con el valet, continué con tres arrastres, finalizando en el muerto, mientras Oeste descartaba un corazón. Jugué entonces pequeño corazón hacia mi valet, que vino superado por la dama de Oeste, el cual volvió el diez de corazón, que gané con el rey mientras Este descartaba un trébol.

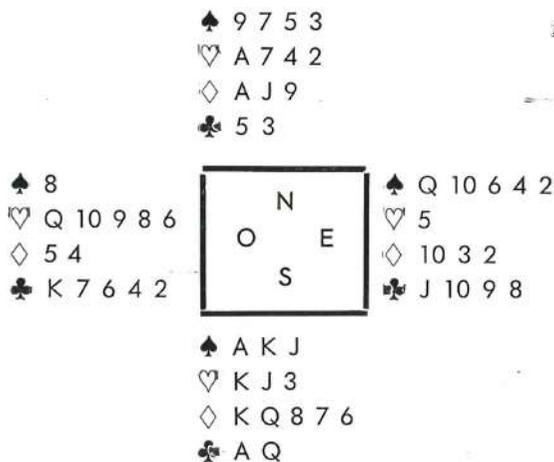
Esta era la situación:

♠ 9 7 5
♥ A 7
♦ —
♣ 5 3
N
S
♠ A K
♥ 3
♦ Q 8
♣ A Q

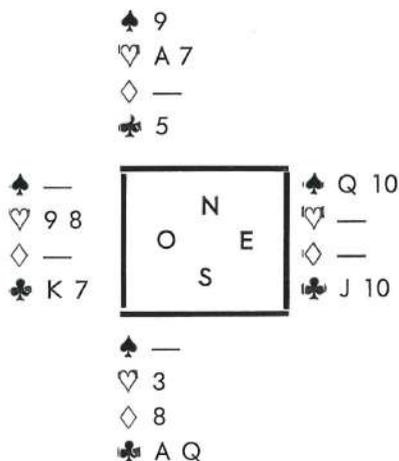
En este momento habría podido abatir mis cartas reclamando el resto de las bazas.

¿Han visto por qué?

He aquí la mano completa:



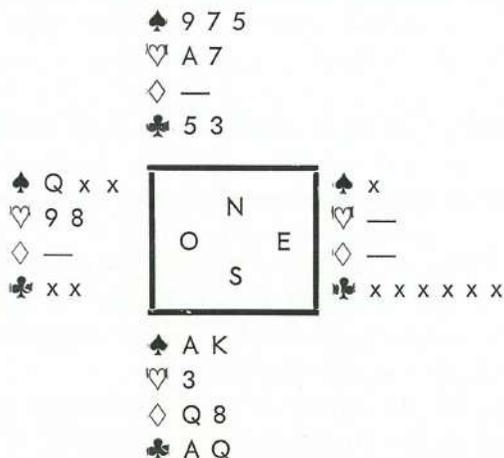
Cuando jugué el as de picos vi que el palo era controlado por Este. Seguí con el rey de picos y la dama de diamante, llegando a la siguiente situación final:



Sobre el último diamante Oeste se vio obligado a descartar un trébol, para conservar el control a corazón. Me liberé del ya inútil siete de corazón del muerto y Este descartó el diez de picos. Cuando jugué el as de corazón, Este se vio, a su vez, obligado a descartar un trébol para conservar el control a picos.

Cada adversario se había quedado, pues, con un sólo trébol, por lo que no tuve problema en capturar el rey seco de Oeste.

Imagino que alguien se preguntará lo que habría sucedido si hubiese sido Oeste el que controlaba también el palo de picos. En este caso la situación a siete cartas habría sido:



Tras jugar el as y el rey de picos y constatar que era Oeste quien controlaba el palo, habría continuado con dos vueltas a diamante y el as de trébol, «squeezando» a Oeste en pico-corazón (sobre los dos diamantes Oeste estaría obligado a descartar sus dos tréboles, por lo que también podía jugar impasando el rey de trébol que estaría obligatoriamente en Este).

P. F.

Bridge en SAN SEBASTIA.

Nuevamente San Sebastián ha polarizado, durante el mes de agosto, la mayor parte de la actividad bridgística española.

Los torneos —que han vuelto a ser un gran éxito de organización y participación de jugadores, gracias, sin duda, a la desbordante actividad de Juan Ubarrechena, presidente de la Asociación Vasco Navarra y de todo su equipo— se disputaron en el magnífico marco del Tiró de Pichón de Gudamendi —excepto el Trofeo Agua de Solares, que lo fue en el Golf de Jaizkibel, y los Premios «Marmitako» y «Paella», que se jugaron en la Hípica de Loyola.

Los días 27 y 28 de julio se celebró una prueba por equipos, correspondiendo la victoria al **equipo francés de Dax** capitaneado por el **señor Pinsolle**, quedando segundo el equipo de **Jorge Elorriaga**. Participaron diez equipos, tres de ellos franceses.

Durante el mes de agosto se disputaron varias pruebas por parejas, cuyos resultados ofrecemos a continuación:

TORNEO GUDAMENDI

- | | | |
|----|---------------------------------------|-----|
| 1. | Sres. Ruiz Ocejo-Ubarrechena | 515 |
| 2. | Sra. de Magdalena-Sr. Samperio | 513 |
| 3. | Srta. Marroquín-Sr. Arístegui | 488 |

Hasta 30 parejas clasificadas.

III MATCH SAN SEBASTIAN-MADRID Premio Sofico (2 sesiones)

- | | | |
|----|-----------------------------------|-------|
| 1. | Sres. Muñoz-Díaz Agero | 1.114 |
| 2. | Sras. Paternina-Madgdalena | 1.019 |
| 3. | Sres. Ortigosa-Valmaseda | 997 |

Hasta 30 parejas clasificadas.

Este torneo ha sido ganado, por tercer año consecutivo, por una pareja representante del madrileño **Club Eurobridge**, por lo que el

trofeo donado por **Sofico** ha pasado definitivamente a ser propiedad de este club.

El primer año vencieron las señoras de Paternina y Magdalena; el segundo, los señores de Conrado, y en esta tercera edición, Jaime Díaz Agero y Rafael Muñoz.

TORNEO «MARMITAKO»

1. Sres. Valmaseda-Ortigosa 547
2. Sra. de Magdalena-Sr. Samperio 530
3. Sra. de Murua-Srta. Azqueta 518

Hasta 32 parejas clasificadas.

PREMIO AGUA DE SOLARES

1. Sras. de Resusta-Miangolarra 425
2. Sra. Irigoyen-Sr. Descorps (Fr.) 423
3. Sres. Vardali (Fr.) 411

Hasta 40 parejas clasificadas.

TORNEO «PAELLA»

1. Srta. Samperio-Sr. Silvela 417
2. Sra. de Masolíver-Sr. Escudero 374
3. Marqueses de Aulencia y Casa Ulloa 373

Hasta 36 parejas participantes.

PREMIO AGUA DE INSALUS

1. Sra. Resusta-Srta. Samperio 562
2. Sres. M. Avial-Goded 540
3. Sra. M. Avial-Sr. Conrado 524

Hasta 37 parejas clasificadas.

CONVENCIONES MODERNAS (IV)

Vamos a pasar hoy revista a una serie de convenciones, de uso muy específico, utilizadas en mayor o menor grado en el bridge de competición. El lector decidirá si las encuentra interesantes y si deben pasar a formar parte o no de su propio sistema.

LOS DOBLOS ESPECIALES

El doble a la apertura contraria de un sin triunfo es, en principio, penal. Existen por ello una serie de convenciones para obligar a hablar al compañero.

Convención Landy.—Mediante esta convención creada por Alvin Landy, el doble sobre un sin triunfo marca 16 o más puntos, mientras que la voz de **dos tréboles** obliga a hablar al compañero. Para dar esta voz se deben tener de 13 a 15 puntos honor con un tricolor, un bicolor o un palo mayor al menos quinto.

Por ejemplo, sobre la apertura de 1 ST se deben decir dos tréboles con:

1. ♠ A x x x ♥ K J x x ♦ K Q x x ♣ x
2. ♠ Q 10 9 2 ♥ A Q x ♦ Q x x x ♣ A J (teniendo el valet de picos en lugar del dos, se debe doblar).

Convención Ripstra.—Es equivalente al Landy, pero la intervención se realiza con el **mejor de los palos menores** (2 ♣ ó 2 ♦).

Convención Astro.—Las condiciones de esta convención creada por Allinger, STern y ROsler son las mismas que para el Landy, pero teniendo a nuestra disposición más intervenciones convencionales:

- 2 ♣ por lo menos cuatro corazones y cuatro a un menor.
- 2 ♦ por lo menos cuatro picos y otro palo cuarto.
- 2 ST los dos menores.

Convención Aspro.—Análoga a la anterior, pero dos tréboles indica los dos mayores.

El doble positivo de los barrages (Convención Fishbein).

El doble opcional es, sin duda, el sistema más simple y de probada eficacia, aunque presenta el inconveniente de no poder utilizar el doble punitivo cuando las multas son seguras.

Se han creado por ello algunas convenciones que respetan al doblo su carácter punitivo.

1. **Convención Fishbein** (color inmediatamente superior).

Tras una apertura de barrage a la altura de tres, el anuncio del palo inmediatamente superior es una subasta convencional que obliga al compañero a hablar. El doblo es, pues, de penalidad.

Ejemplo: S., 3 \diamond ; O., 3 \heartsuit (equivalente al doblo de apel).

En cuarta posición, sin embargo, el doblo vuelve a adquirir su carácter de opcional.

El principal inconveniente de esta convención es el de no poder anunciar el color superior como subasta natural, por lo que algunos expertos prefieren «el palo menor superior» para hacer hablar al compañero (sobre tres corazones, el doblo de apel no es tres picos, sino cuatro tréboles).

2. **El 3 ST como doblo de apel.**—En esta convención la voz para obligar a hablar al compañero es 3 ST, quedando el doblo como punitivo y las demás voces como naturales.

3. **Convención Weiss.**—El doblo indica una mano fuerte con distribución regular, que deja la decisión en manos del compañero. Las demás voces son naturales, pudiendo utilizarse el palo menor superior para obligar a hablar a nuestro compañero.



Convención Drury.—Esta convención está ganando muchos adeptos, sobre todo entre los jugadores de torneo.

Puede suceder que nuestro compañero abra en tercera o cuarta posición de un corazón o de un pico con un juego pobre (10-12 puntos). Para averiguar si su apertura ha sido normal o débil, el canadiense Drury ha propuesto la respuesta artificial de **dos tréboles**, sobre la cual el abridor debe responder dos diamantes si está débil.

Esta convención debe ser utilizada, lógicamente, cuando el compañero del abridor ha pasado con una mano de doce puntos.

Drury especial.—Algunos sistemas, que admiten las aperturas débiles en cualquier posición, utilizan la convención Drury aún sin haber pasado de mano para verificar la fuerza de la apertura.

S.N.A.P.—(Sin triunfo fuerte tras haber pasado).

Esta convención, creada por Flint y Priday, consiste en que, tras haber pasado, la respuesta de 1 ST es más fuerte que de ordinario (10, 11 puntos), con objeto de evitar la multa si la apertura de nuestro compañero, en tercera o cuarta posición, ha sido débil.



La convención Texas.—Convención muy utilizada, tiene por objeto hacer que sea el compañero el que nombre por vez primera el palo a que pensamos jugar para que sea su mano la que quede oculta y la que reciba la salida.

Creada por David Carter, esta convención se utiliza sobre todo sobre la apertura de sin triunfo en que, en general, hay interés en que juegue la mano el abridor.

En esta convención, el abridor debe nombrar el palo **por encima** del que ha subastado su compañero.

Ejemplos: S., 1 ST; N., 4 \diamond (Texas); S., 4 \heartsuit
o bien S., 1 ST; N., 4 \heartsuit (Texas); S., 4 \spadesuit

Ahora bien, como la subasta de 4 corazones puede sonar muy natural y el compañero olvidarse de declarar cuatro picos, se ha creado la convención **Super-Texas**, en que las voces de transferencia se han bajado un escalón más.

Ejemplos:

S., 1 ST; N., 4 \clubsuit (Super-Texas); S., 4 \heartsuit
S., 1 ST; N., 4 \diamond (Super-Texas); S., 4 \spadesuit

Las voces de Norte de cuatro corazones y cuatro picos quedan entonces libres para el caso de que sea Norte el que desee jugar la mano.

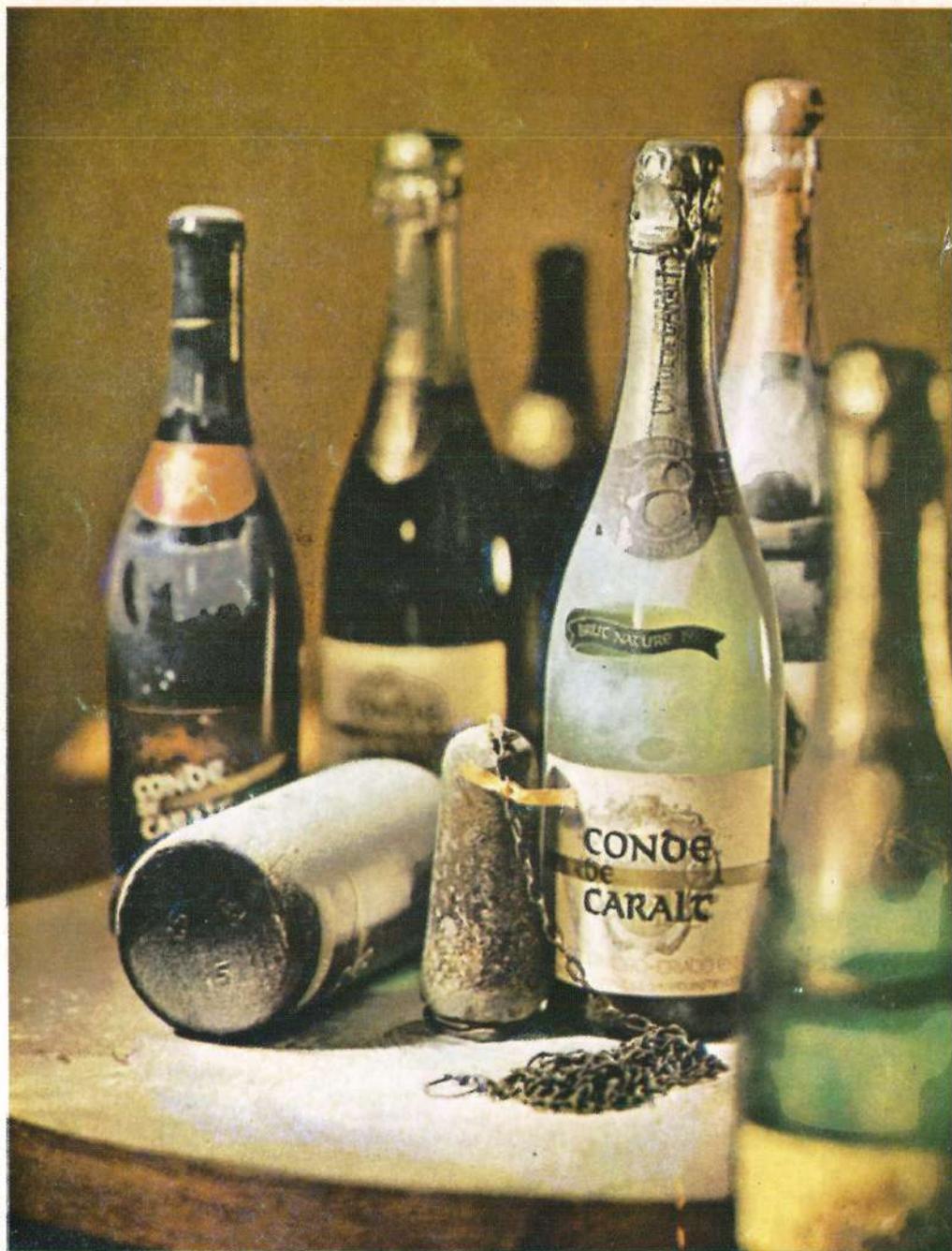
El inconveniente del Super-Texas es que se pierde la voz de cuatro tréboles como petición de ases (convención **Gerber**, ver número 44 de BRIDGE).

La convención Texas se aplica del mismo modo sobre la apertura de dos sin triunfo.

Existen, por último, variantes a esta convención. Así, el tejano Oswald Jacoby propone su uso a todos los niveles sobre la apertura de un sin triunfo. La voz de dos tréboles sería Stayman y las voces de dos diamantes y dos corazones indicarían, respectivamente, cinco cartas a corazón y cinco a picos. La fuerza se indicaría en la vuelta siguiente. El abridor nombra el palo pedido, bien al nivel de dos o en salto si está máximo y con buen apoyo.

Para vibrar
en cuerpo y alma.





VINOS Y CHAMPANS RESERVA LIMITAD