

Revista Oficial

# Bridge



Asociación Española de Bridge

Ente de Promoción Deportiva  
integrado en el Consejo Superior de Deportes

Marzo 2009 Nº 157

## Triunfo de damas





3

Carta del Presidente

5

Bronce en Europa

6

Las damas en Beijing

11

Politics del tres per cent

12

Salidas iniciales para jugadores intermedios

14

Crónicas de Torneos

18

Los 100 mejores jugadores

22

Reglamento: La declaración insuficiente

24

Reglamento: Explicación errónea

25

Reglamento: Voces que deben ser alertadas

26

Reglamento: El árbitro debe explicar su decisión

27

Reglamento: Aclaraciones y comentarios

28

I Olimpiada de los juegos de la mente

42

Clasificaciones de Torneos

46

Hadas y duendes - Concurso



Revista oficial de la  
Asociación Española de Bridge,  
ente de Promoción Deportiva

Rafael Calvo, 9 bajo  
Madrid 28010  
Tfn: 91 446 83 22  
Fax: 91 446 60 75  
e-mail: [aebbridge@aebbridge.com](mailto:aebbridge@aebbridge.com)  
Web: [www.aebbridge.com](http://www.aebbridge.com)

Dirección, redacción y edición  
Asociación Española de Bridge.  
Diseño y maquetación Carlos  
Martínez Peña.

La revista BRIDGE se distribuye  
gratuitamente a todos los  
jugadores y clubes integrados  
en la AEB



## Exitosos resultados de los equipos nacionales...

*Nuestro Bridge no ha querido ser menos. Si el último año se recordará como de éxitos espectaculares en el deporte español, también nuestros equipos y jugadores nacionales han cerrado el mejor año de su historia.*

*Muy especialmente nuestras damas, que por primera vez en nuestra historia han conseguido una medalla en el Campeonato de Europa por su participación en Pau y también por primera vez participarán en la Venice Cup, máximo torneo internacional al que solo accede una selección de los mejores equipos de los cinco continentes. A mayor abundancia, en la clasificación Butler, clasificación oficiosa de las parejas que compiten en la pruebas internacionales por equipos, las españolas hermanas Almirall fueron las campeonas.*

*Pero lo más importante es que los éxitos han sido conseguidos por equipos diferentes, unos participando en Pau y otros en Beijín. No es, pues, que tengamos un buen equipo, es que tenemos buenos equipos y buenas jugadoras y esto es lo que más nos puede satisfacer y esperar. Junto a las hermanas Almirall, Ana Francés, Carmen Cafranga, M<sup>a</sup> Eugenia Hernández, María Panadero, Mari Carmen Babot, Montse Mestres, Pilar León, Marisa Matut, Cristina Bordallo y muchas más han demostrado un nivel de juego comparable al de otras figuras extranjeras.*

*Su nivel de juego ha sido reconocido por la World Bridge Federation que ha premiado a Ana Francés, María Eugenia Hernandez, Carmen Cafranga y Marta Almirall con el título de Maestro Mundial en la categoría Damas.*

*Los caballeros no se quedan atrás, pero la suerte no les ha acompañado. En Pekin la clasificación para la Bermuda Bowl se les escapó por un último y desgraciado partido tras una meritoria y esperanzadora actuación. Un extenso artículo de Fede Goded, que se reproduce, muestra el desarrollo del campeonato y el nivel de juego.*

*También aquí los buenos resultados los han obtenido equipos diferentes. A nuestros ya reconocidos Maestros Mundiales, (Lantarón, Goded, Ventín, Wasik, Knap, Francés y Torres), se les une Gonzalo Goded como nuevo Maestro Mundial y ya se puede decir que forman parte del equipo nacional Pablo Gómez de Pablos, Enrique Basabe, Ignacio Jiménez, los Gabrieles, Carrasco y Fractman, y los Von Wichmann...*

*A todas y a todos nuestra más efusiva felicitación.*

## ... y seguimos con el nuevo Reglamento

*Porque si en el anterior número se reprodujo la traducción oficial que la AEB había hecho del mismo y de las Normas complementarias de la Autoridad Reguladora, en este se presentan varias páginas aclarando conceptos y actualizando contenidos.*

*Una vez más se recuerda la obligación de los árbitros de conocer y cumplir todas las normas y el deber que tienen los jugadores de conocerlas.*

*Un saludo*

**Eduardo Molero**  
Presidente de la AEB



★★★★★  
GRAN HOTEL  
LAS CALDAS



EN LAS CALDAS VILLA TERMAL,  
**LV CAMPEONATOS DE ESPAÑA DE PAREJAS POR CATEGORÍAS**

PREMIOS EN METÁLICO POR MÁS DE 13.000 €

Las Caldas Villa Termal, un complejo vanguardista de bienestar ubicado a tan solo 8 kilómetros de Oviedo, ha sido el destino elegido para la celebración del campeonato anual de Bridge. Un paraíso termal donde podrá disfrutar de las excelentes propiedades del agua mineromedicinal, de la auténtica gastronomía asturiana, de un campo de golf de 18 hoyos a 500m del hotel, y, por supuesto, de un enclave natural único para practicar todo tipo de deportes y disfrutar de la naturaleza en estado puro. **Reservas en Las Caldas Villa Termal: 902 12 10 22**

20, 21 y 22 de marzo de 2009

Torneo por Imp's  
19 de marzo

Inscripciones: 914 468 322

Colaboran:



JOYERÍA  
TONY



Patrocina:



AYUNTAMIENTO DE OVIEDO

# Bronce en Europa

por M. C. Babot



Nuria Almirall, Cristina Bordallo, Marta Almirall, Marisa Matut, María Panadero, Mari Carmen Babot y el capitán Santi Masiá

**Por primera vez en la historia del bridge español el equipo damas formado por: (de izquierda a derecha) Nuria Almirall, Cristina Bordallo, Marta Almirall, Marisa Matut, María Panadero y M<sup>a</sup> Carmen Babot y capitaneado por Santi Masiá (el más alto) ha conseguido entrar en el medallero del Campeonato de Europa, éste año celebrado en Pau – Francia-**

El meritorio tercer puesto no sólo nos ha “bronzeado”, también nos ha dado el derecho a participar, asimismo en riguroso estreno, en la Venice Cup (campeonato del mundo) que se celebrará en Sao Paolo – Brasil- en agosto de 2009.

Un resultado como el citado debía tener un remate (y no hablo de subastas) excepcional y así ha sido. La pareja Almirall – Almirall ha alcanzado el top-one en el Butler ladies. Y por si alguno se pregunta ¿qué es el top-one? Pues eso, se han colocado a la cabeza y en PRIMERA posición en el ranking de jugadoras europeas. Nada despreciable ¿verdad?

El Palais Beaumont nos abrió sus puertas durante el desarrollo del torneo. Las acertadas alineaciones del capitán, siempre visionario, junto con un juego más que señalable del equipo nos llevó al tercer escalón.

Mi único pesar (ya superado) es el saber que durante la sesión fotográfica que fue muy generosa,

ninguna de las cámaras correspondía a algún nacional. Estuvimos solas en el podio y la foto que ilustra el artículo se consiguió por gentileza de la Federación Francesa.

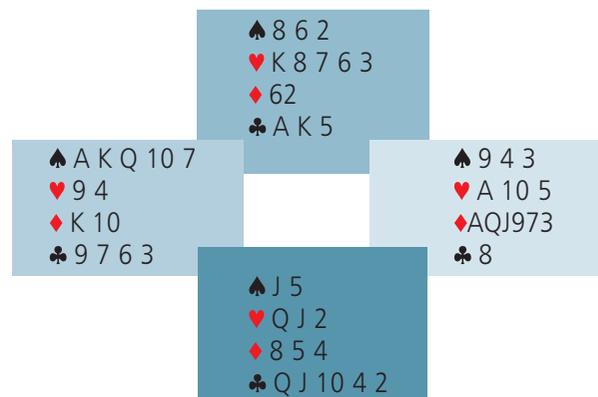
Por lo demás, nada comparable al paseíllo bajo los acordes de Simply the best (Tina Turner) con nuestro uniforme auténtico Versace.

La regularidad y efectividad del equipo, incluso merecía aun una mejor posición final.

Solamente se perdieron dos matches por diferencias de puntos algo significativas, contra Suecia 21-9 y contra Polonia 18-12, sobre un total de 24 enfrentamientos, y solo se registraron otras dos derrotas a 14 y dos más a 13. Cuando se ganó, los triunfos fueron por 20 ó 21, si hubieran sido por mayor diferencia, quizás las medallas aun hubieran sido más brillantes.

Confiamos en que esta regularidad, muestra de buen juego, siga dando satisfacciones al bridge español.

Y como final, un interesante remate de la mano 4 de la Ronda 16.



O	N	E	S
1♠	Pas	2♦	Pas
2♠	Pas	4♣	Pas
4♦	Pas	4♥	Dob
4 ST	5♥	Dob.	Pas
6♠	Todos Pasan		

Buen remate, algo ayudo la contra, porque ahora Oeste ve con mayor claridad que su bando solo tiene el A en corazon y el resto de puntos en carro.

Un lujo haberlo vivido.



**H**emos dejado bien alto el pabellón. De eso no hay duda. En el transcurso del presente año el equipo femenino español ha alcanzado dos logros importantes:

**1) Subir al podium en un campeonato de Europa. En Pau alcanzamos la tercera posición.**

**2) Clasificarnos para la fase final de una Olimpiada y acabar en el 9º lugar del mundo**

El equipo integrante del primer evento lo componían las hermanas Almirall (Nuria y Marta), M<sup>a</sup> Carmen Babot, María Panadero, Cristina Wichman y yo misma, M<sup>a</sup> Eugenia Hernández. Es justo resaltar que la actuación de las hermanas Almirall fue descollante, quedand

do clasificadas en primer lugar en el ranking Butler de parejas.

El equipo que ha participado en la Olimpiada lo compusieron las jugadoras Marta Almirall, Pilar León, María Panadero, Ana Francés, Carmen Martorell y M<sup>a</sup> Eugenia Hernández.

Como veréis hubo algunas modificaciones en la formación del equipo, debidas a la imposibilidad de acudir a Pekín de algunas de las componentes del equipo. Si la actuación en el europeo era, más o menos, acorde con las expectativas creadas no lo era tanto en lo referente a la Olimpiada, donde nos auguraban un fiasco que estuvo muy lejos de ser nuestra trayectoria.

Antes de pasar a contaros algunas manos me gustaría animar a todas las damas que quieran competir en las pruebas de selección nacionales. A partir del año 2009 se van a celebrar las pruebas de selección POR PAREJAS. Con esta fórmula se pretende conce

der oportunidades a las parejas de alto nivel que no forman habitualmente parte de los equipos de primera línea. No dejéis de participar. ESPERAMOS VUESTRO APOYO. QUEDAIS TODAS INVITADAS.

**1)** Comenzamos por una anécdota y un agradecimiento.

Nuestras adversarias juegan un imposible contrato de 3 ST. En un momento determinado juego una carta a destiempo (creí que había ganado la baza anterior) y exponemos carta simultáneamente María Panadero y yo.

Llamado el árbitro, éste aplica el artículo 57 e impone la correspondiente sanción, consistente en obligar a mi compañera a salir de la carta más baja ó más alta del palo del que yo había salido. La consecuencia es que nos cumplen el contrato y perdemos 13 IMP.

Yo estaba desolada.

Más tarde, compartiendo tertulia en la cena con el equipo Open, le comento la sanción a Luis Lantaron, quien me manifiesta que la sanción está mal aplicada, ya que el artículo a considerar es el 50D. El propio Luis, de camino al Hotel, se lo comunica a uno de los árbitros, explicándole el caso con pelos y señales. Al día siguiente, naturalmente, reclamamos y nos dieron la razón inmediatamente. Dado que no se podía sancionar al equipo adversario por la incorrecta aplicación del reglamento, se dió un score dividido...contrato multado para nuestras adversarias y cumplido para nosotras, los que nos supuso recuperar 4 VP.

No entro a valorar mi sorpresa al comprobar el desconocimiento del reglamento de quien debiera saberlo de memoria...afortunadamente nosotros tenemos a quien nos rescatara y sacara las castañas del fuego...

**2)** Abrir de 1 ST con palo Mayor 5º es algo cuestionable. Hay quien lo hace sistemáticamente para simplificar el sistema, pero es muy cierto que con ello se entierran magníficos contratos a palo...

♠ 9 7 5
♥ K 10 8 7 5
♦ A Q 4
♣ A Q
♠ 10 6
♥ Q 9 5 3
♦ K J 10 6
♣ 10 9 7

En el match que dirimimos (iy ganamos) al equipo chino, posterior medalla de plata, se dió esta mano. La jugadora china situada en Norte abrió de 1 ST, mientras que nuestras compañeras abrieron de 1♥. La consecuencia es que las chinas jugaron 1 ST con una multa y nuestras compañeras llegaron a 4♥ tras la correspondiente invitación anotando la manga correspondiente y 11 IMP a favor.

**3)** Otra mano interesante...

	♠ A Q J 10 7 2	
	♥ --	
	♦ A 4	
	♣ 10 7 4 3 2	
♠ K		♠ 8 6 3
♥ 8 7		♥ K J 10 9 6 2
♦ 10 9 8 6 5		♦ K 7 3
♣ A K J 8 5		♣ 6
	♠ 9 5 4	
	♥ A Q 5 4 3	
	♦ Q J 5	
	♣ Q 9	

S	O	N	E
1♥	2ST	3♠	4♦
4♠	5♦i?	Doblo	



## Las Damas en Beijing



La decisión de mi compañera, María, es crucial. En la otra mesa, ante parecida situación, Norte siguió hasta 5♠ y fue multada (una razonable defensa también multaría 4). Aunque nuestra defensa no fue todo lo positiva que debiera, anotar 300 puntos de dos multas nos proporcionó 9 IMP a favor.

4) Los slams al 50% sirven y mucho, especialmente si el porcentaje a favor cae de nuestro lado.....

♠ Q J 2
♥ A 8 3 2
♦ A K 9 5 2
♣ K
♠ A K 7 6 5
♥ Q J 10 7
♦ --
♣ Q 7 5 4

N	S
1 ♦	1 ♠
2 ♥	3 ♥
4 ♣	6 ♥!

No, no pretendo imponer mis criterios, pero es un hecho cierto que la mejor forma de llegar a un punto es la línea recta. Mi compañera pensó que 5♦! (Blackwood de exclusión) podría ser tan adecuado como confuso, de forma que prefirió valorar la mano de golpe para no dar información. Atacaron con el A♣ y otro trébol. Jugué el impasse a corazón cerrando los ojos y cuando los abrí habíamos anotado 1430 y 13 IMP a favor.

5) Si tienes poco que decir, dilo conciso y lo más rápido posible

Contra Indonesia nos jugábamos mucho. Estando ampliamente clasificadas tuvimos un ligero bache, de forma que era necesario ganar este match.

♠ 10 3	♥ J 8 7 5 2	♦ A 8 5	♣ 4 3 2
♠ A K 8 6 5	♥ 4	♦ J 9 7 6 3 2	♣ 7
♠ Q 7 4 2	♥ 10 9	♦ Q	♣ QJ1098 5
♠ J 9	♥ A K Q 6 3	♦ K 10 4	♣ A K 6

A veces las manos de "swing" hay que provocarlas. Sacar provecho del error del adversario supone, en muchos casos, ser capaz de ponerle en una disyuntiva perdedora. Eso es tan importante como una buena subasta de slam o un buen carteo.

Estando vulnerable la línea Este-Oeste abrí en Sur de 1♥ (tal vez 2 ST hubiera sido igualmente eficaz) y María dijo de golpe 4♥...arrinconando a Este. En la otra mesa la subasta discurrió más pausada...1♥ - 1♠ - 2♥ - 2♠ - 4♥...4♠ doblados naturalmente y 790 cayeron en la buena dirección.

Observará el lector que 4♥ son imbatibles, ya que la defensa no puede cobrar las dos bazas de los palos menores. La simetría de la mano es tal que se cumple mecánicamente. Tras las dos vueltas de ♠ de la contra, se gana la tercera baza y basta con arrastrar y cobrar ganador(as) en los palos menores. El que gane el tercer trébol carece de diamante para salir y si preferimos conceder el tercer diamante carecerá de trébol...

4♠ por Este-Oeste también son imperdibles y aun 5 son una muy buena defensa.

5) Cierro esta crónica con una mano peculiar. En uno de los últimos partidos nos jugaron este increíble slam...

♠ Q J 10 8 2	♥ 10 6	♦ 10 5	♣ K 9 6 4
♠ 9 7 4 3	♥ A K J 7 4	♦ K	♣ A 5 3
♠ 5	♥ 9 8 5 3	♦ A Q 9 8 7 2	♣ 8 2
♠ A K 6	♥ Q 2	♦ J 6 4 3	♣ Q J 10 7

por M<sup>a</sup> Eugenia Hernández

S	O	N	E
1♦	1♥	1♠	3♥
3♠	4♣	Paso	4♦
Paso	6♥iii		



No, no juzguen ustedes y límitense a leer. Se ganan 12 bazas contra toda defensa cuando la mayor parte de la sala no contrata ni diez. Es muy cierto que el apoyo a 3♠ (discutible) proporciona la pista para suponer el correspondiente semifallo, pero no es menos cierto que arriesgarse a jugar slam contra apertura cuando el compañero se ha limitado a hacer un barrage a 3♥ es algo que roza lo paranormal. Afortunadamente nuestra clasificación ya estaba asegurada y no pasó de ser una mera anécdota...

**...y 7)** En la fase final nos tocó en suerte el equipo norteamericano. Actuales campeonas del mundo las norteamericanas eran candidatas a medalla de

oro y nos ganaron, aunque para ello debieron sudar tinta china, lo que dado el lugar del evento no escaseaba.

La próxima cita será en Setiembre y en Sao Paulo. Por primera vez vamos a participar en la Venice Cup, derecho que adquirimos al ser medallistas en el europeo de Pau. El equipo ha ganado en experiencia y, sobre todo, en seguridad. Espero hacer una crónica más larga, más sabrosa y, sobre todo, con un final feliz. Clasificarse entre las ocho primeras de las 22 participantes es un sueño...y un desafío.





Curso para la obtención del

# Título de Profesor Monitor de Bridge

Se celebrará en Madrid del 5 a 7 de junio de 2009  
Titulación respaldada por la AEB para impartir clases de Bridge

*Las técnicas de enseñanza del Bridge han variado radicalmente en los últimos años y la correcta aplicación de las mismas puede conseguir que el alumno se “enganche” a este juego y puede evitar que un mal planteamiento de la enseñanza haga que el alumno “aborrezca” el juego como desgraciadamente a veces así ha sucedido.*

*El estudio y la aplicación práctica de estas técnicas es el objeto de este curso que está dirigido a los jugadores de cualquier nivel que deseen impartir clases de bridge a personas o colectivos que no tengan conocimiento alguno del juego o que lo tengan muy superficial.*

*A los que sigan el curso con aprovechamiento la AEB les concederá el título de profesor - monitor de bridge, título que les acreditará capacitados para impartir clases de bridge a novatos y principiantes y que podrán y deberán exhibir ante posibles alumnos como muestra de su capacitación respaldada por la AEB.*

**Director del curso:** Luí́s Lantaŕon

**Profesores:** Luí́s Lantaŕon, Juan Jiḿnez Huertas y Angel Jerez

**Temario:** Trataŕa, entre otras, las siguientes materias:

- 1.- Pedagoǵa y enséanza del Bridge.
- 2.- Modernas t́cnicas de enséanza del bridge: el minibridge.
- 3.- Sistemas de subastas est́ndares de la AEB.
- 4.- Herramientas y material para proceder a la enséanza.

**Programa:** Se celebraŕa en Madrid, en el Club Eurobridge, comenzando el viernes 5 de junio sobre las 18/19 horas y terminando el domingo 7 sobre las 20 horas. Se impartiŕan clases por las mañanas del sábado y domingo. El programa, local y el horario definitivo se comunićaran más adelante.

**Derechos de inscripcíon:** 180 €





**A**l día siguiente el Honorable tenía que afrontar una moción de censura. Sabía que la oposición iba a ser implacable con él y en consecuencia que debería llegar al Parlament en plena forma física y anímica. Para ello nada mejor que pasarse por el club: jugar unas manos de bridge le relajaba, ayudándole a mantener la mente ágil y despierta.

Se apuntó a una partida con viejos conocidos que fue transcurriendo en un ambiente plácido y amistoso hasta que en la última ronda surgió la siguiente mano en torno a la cual se suscitó un debate que desembocó en agria discusión:

	♠ J 9 7 6 5 ♥ Q 4 ♦ 5 4 ♣ K 6 5 4	
♠ K 3 ♥ K 9 7 6 ♦ K 10 8 6 ♣ 9 8 7		♠ Q 4 2 ♥ J 10 8 2 ♦ Q 9 7 ♣ Q J 10
	♠ A 10 8 ♥ A 5 3 ♦ A J 3 2 ♣ A 3 2	

Sur abrió de 1 ST. Su Señoría, sentado en Norte, hizo transfer a ♠. Entonces Sur revalorizó su mano (además del fit al palo de triunfo, los 4 Ases constituían un activo más que respetable), subastando 3 ♠. Su compañero no dudó un instante para rematar el contrato a 4 ♠.

El carteo lo realizó Sur al borde de un ataque de nervios. Tomó la salida de 9♣ con K♣ del muerto y jugó la J♠ para realizar un primer impás a triunfo. Oeste cobró su K♠ y, ante el 10♣ que había arrojado su compañero, cometió el grave error de repetir ese palo. Sur ganó con el A♣ y jugó rápidamente el 3♥ buscando desesperadamente K♥ en Oeste quien, después de hacerse con la baza, jugó hacia la Q de Este un tercer trébol. El cambio a diamantes de los defensores resultó tardío: Sur tomó con el A♦, jugó hacia la Q♥ del muerto, realizó un segundo impás a ♠, quitó el último triunfo, y sobre el A♥ se evaporó el diamante perdedor del muerto.

El declarante, alterado quizás por la excesiva tensión que le causó el carteo, criticó con algo de rudeza a su compañero por la osadía de subastar la manga. El Honorable, muy digno y mostrando gran enfado, defendió con ahínco la opción que había elegido:

- Sepa que me tomo por jugador extremadamente

prudente, seguro y fiable – protestó enfáticamente –; si usted no tiene energías o imaginación para llevar a buen puerto un contrato con algunas pequeñas dificultades, ese es su problema.

- ¿Algunas pequeñas dificultades? – respondió sarcástico su interlocutor -. ¿Alcanza su Señoría a conocer la probabilidad que existe de cumplir un contrato tan demencial como el que me ha obligado a jugar? Pues voy a explicárselo utilizando porcentajes de probabilidad de la máxima sencillez y claridad para que lo entienda: 55 % de un reparto 2/3 de los picos que faltan; 75 % de encontrar un honor de esos picos a la derecha; 50 % de hallar la K♥ en Oeste; 35 % de un reparto 3/3 de los tréboles en poder de los contrarios; y, finalmente, 40 % de que en Oeste se sentara un jugador situado en ese mismo percentil de conocimientos bridgísticos, incapaz de reaccionar abriendo oportunamente el palo de diamantes cuando entró en mano con K♠.

Hizo una pausa y remachó su disertación cada vez más excitado:

- Si se molestara en hacer esas simples multiplicaciones correspondientes a un caso probabilístico compuesto de cinco sucesos elementales independientes entre sí, encontraría que el contrato de 4♠ lo jugué con un mísero 3 % de probabilidades de éxito. Por lo tanto, no me presuma de prudencia, seguridad y fiabilidad; no se considere situado en un percentil ni del 40, ni del 30, ni siquiera del 10: ¡forma usted parte de esa vulgar masa que yo califico como “jugadores del 3 per cent”!

Tal como su Señoría se temía, al día siguiente la sesión fue borrascosa. Los diputados de la oposición, después de poner de manifiesto que ellos sí que eran gestores prudentes, seguros y fiables, le acusaron de no haber llevado a buen puerto ni uno sólo de los importantes contratos de infraestructura iniciados en su legislatura.

Con la mente en blanco y los nervios perdidos, al Honorable le vino a la memoria la imprecación que le habían dirigido la víspera en el club de bridge y la repitió mecánicamente:

- ¿Cómo osan presumir de sensatez aquellos que no son ni prudentes, ni seguros, ni fiables? ¡Forman ustedes parte de esa vulgar masa que yo califico como “politics del tres per cent”!

Fue su último discurso político. A la vehemente exclamación con que cerró la postrera intervención el Honorable se le buscaron infinidad de explicaciones que oscilaban entre vagas ideologías dogmáticas y concretas realidades crematísticas. Sólo los dos mirones y los tres jugadores que completaron la partida de bridge celebrada la víspera en el club sabían con certeza el significado de la feroz diatriba. Pero nadie creyó su versión.

# Salidas iniciales para jugadores intermedios

por Ernesto Scher

**E**sta serie de artículos está dirigido a mejorar el Bridge de los jugadores intermedios, la inmensa mayoría de nosotros, no precisamos realizar la jugada espectacular, sino obtener mejores resultados en los torneos de nuestro club. (por lo que estarán dirigidos al Bridge de parejas, no a torneos por Equipos o clasificación Butler).

**Una de las jugadas más especiales o difíciles en Bridge es la Salida, tanto es así que es la única que debe hacerse conociendo únicamente 13 cartas (solo las nuestras).**

**A priori parecería una jugada a "ciegas" pero sin embargo hay técnicas que permiten mejorarla y no encomendarnos simplemente al azar.**

**De todas formas como no se trata de una ciencia exacta, sino todo lo contrario, encontraremos que en una misma situación los maestros podrán tener opiniones distintas sobre "de que hay que salir", por lo que simplemente aquí van lineamientos generales.**

## Salida contratos a palo (Manga o Parciales).

Hemos escuchado muchas veces que los mejores jugadores nos indican que salen de "tercera o quinta", parecería que lo hacen para conocer el largo del palo y poder contar mejor la mano (ejercicio este ultimo siempre recomendable y que si practica deja de ser algo mágico y mejora enormemente, especialmente la defensa) pero si bien es parte de la cuenta tiene otros objetivos. Pero vayamos por partes:

### Recomendaciones:

- 1.- Escuchar y tratar de interpretar el remate de los contrarios
- 2.- Observar si el compañero ha rematado un palo
- 3.- Si está suficientemente claro, elegir primero el palo de salida y luego la carta con la que saldremos de ese palo.
- 4.- Si hubiera dos opciones de palo entonces analizar cual es el mejor de acuerdo a la calidad de las cartas.
- 5.- NO HAY CARTA PROHIBIDA PARA SALIR, CUALQUIER CARTA PUEDE SER UNA BUENA SALIDA SI LAS CIRCUNSTANCIAS LO INDICAN, SEA DE UN DOUBLETÓN, DE AS, DEBAJO DE AS o aquella carta que el análisis recomiende.

6.- Y, cuándo salir de un doubletón?

### 1.- Escuchar y tratar de interpretar el remate de los contrarios

Primordial y especialmente nos sirve para no afirmar el palo lateral de la contra y elegir nuestro mejor palo de ataque.

Si el remate ha sido 1♥ - 2♥ - 4♥, poca información tenemos.

En principio la opción es salir de nuestro palo más largo para no afirmar el posible palo lateral de la contra.

Desde ya que si tenemos alguna secuencia, también es recomendable, especialmente si es en el otro palo rico. Trataremos de evitar "regalar" la posibilidad de un impasse a nuestro compañero porque se supone que el muerto tiene pocas entradas.

Otro tema a tener en cuenta es contar nuestros puntos honores, si le adjudicamos a la contra 26 puntos probables, nos quedan 14 para nuestro bando, contando los nuestros sabremos cuantos puntos "probables" tiene nuestro compañero. Tómese su tiempo y cuéntelos, es necesario y mejorará su bridge.

Con esa información sabrá que posibilidad tiene de esperar honores en la mano de su partner.

Si en cambio el remate ha sido 1♦ - 1♥ - 1♠ - 4♠ parecería adecuado salir al palo no nombrado. Pero primero contar los puntos probables de nuestro compañero. Luego, elegido el palo, que en este caso sería trébol, determinar la carta de salida. ES NECESARIO TENER CLARO cual es el sistema de salida que utilizamos, si salimos de una carta pequeña debajo de un honor, si salimos de 3ras.-5tas o lo que sea, pero lo debemos tener establecido con el compañero, para que este pueda interpretar correctamente nuestra salida y nuestra propuesta de defensa y pueda obrar en consecuencia.

De igual forma hay que establecer el método con que el compañero responderá a nuestra salida y que señal indica cada descarte.

Pero si el remate ha sido 1♥ - 2♦ - 3♠ - 4♥, nos indica que hay un palo no nombrado que puede ser una salida adecuada, pero que también existen dos palos posibles de afirmar por la contra y que si pudiéramos destriunfar evitaríamos que esta situación se produjera.

Ej. Teniendo esta mano

♠ 9 7 5 3  
♥ A 4 2  
♦ Q J 10  
♣ Q J 10

Observamos que nuestro compañero tiene aproximadamente 4 puntos, por lo que evitaremos salir de picos para no poner en impasse sus pocos honores, que los descubra el carteador. En cambio tenemos posibilidades de ganar baza en los palos menores, siempre y cuando la contra no afirme el palo fallando, por lo que parece importante quitarle los triunfos cuanto antes. Esta es una buena razón para salir de A y otro corazón.

En resumen, en forma tradicional se dice "escuchar el remate de la contra", con los bidding boxes la frase sería "observar el remate". Tradicional o moderno lo importante es razonar en base al remate cual puede ser la posibilidad de hacer bazas de la defensa y cual será la línea de juego del carteador y actuar en consecuencia.

## 2.- Salidas cuando el compañero ha nombrado un palo.

Lo primero confiar que el compañero ha hablado con una razón y por ello en principio puede ser un pedido de salida a ese palo, pero no constituye una "obligación". Como en todos los casos actuaremos después de analizar el remate de los declarantes y en base a nuestras cartas, pero teniendo en cuenta que la pista que nos ha dado el partner es una sugerencia de atacar el palo nombrado.

En caso de salir en el palo del compañero, debe de establecerse de que carta salir.

Tampoco es cierto el axioma de que "salir a la carta mas alta". Depende de la tenencia y lo acordado, así en este ejemplo:

Este es el remate y usted está en Sur

O	N	E	S
PAS	PAS	2♣	PAS
2♦	2♠	3♥	PAS
4♥		Todos pasan	

En donde 2♦ es una voz negativa y la mano de sur:

♠ K 7 5
♥ 6 4 2
♦ 9 8 7 2
♣ J 3 2

La salida será en picos, pero no de K, si nuestro compañero tiene algunos valores, como parece, existe una pequeña probabilidad, aunque escasa que haya hablado de A J 10 x x y que el declarante tenga la Q tercera, si salimos de K, cuando Norte coja el As dejaremos firme a la Q♠ del carteador, por ello salimos de una pequeña, quizás nuestro compañero tenga los

otros honores del palo o solo QJ largos y nuestra preocupación resulte excesiva, pero aumentar nuestras posibilidades en cada jugada harán que el resultado final mejore notablemente.

## 3.- Si esta suficientemente claro, elegir primero el palo de salida y luego la carta con la que saldremos de ese palo.

Esta técnica suele dar buenos beneficios, veamos un par de ejemplos

Nuestra mano en Oeste:

♠ J 7 5
♥ Q 6 4 2
♦ 9 8 7
♣ J 3 2

El remate ha sido (sin nuestra intervención)

O	N
1♣	1♦
1♥	2♣
3♦	5♣

Como no se han contratado 3 ST, esta claro que no parece que tuvieran picos y debemos hacer las bazas en ese palo antes que el carteador pueda realizar un descarte, así que urgente a salir en ♠. Ahora de que carta? Eso dependerá del acuerdo que tengáis con el compañero.

Ahora:

♠ 9 7 5 2
♥ 6 4 2
♦ 9 8 7
♣ Q 3 2

El remate: 1♥ - 1♠ - 3♥ - 4♥ - 5♣ - 5♥

Donde 5♣ es control.

Observamos que el abridor ha intentado llegar a slam y al dar el control a tréboles, esperaba de su compañero el control de carró, que le ha sido negado.

Carró aparece como el palo de salida, esperando que nuestro compañero tenga A y K y luego que se consiga una baza en tréboles para derrotar el contrato. Esto no es así de exacto, lamentablemente o por suerte, haciendo más bonito este juego. Pero una vez más reitero, que seguir estas técnicas mejorará nuestros resultados..... (continuará).

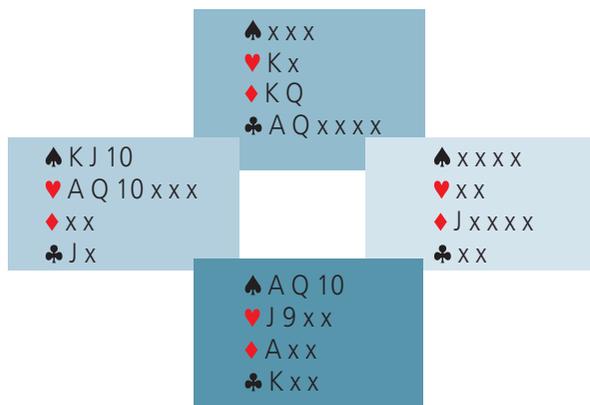
# Torneo Copa

# Giralda

por Ernesto Scher

**E**ntre el 20 y el 22 de Febrero se jugó el tradicional torneo de Sevilla. La ciudad nos recibió con todo su esplendor y un sol magnífico. Con respecto al torneo sólo se apuntaron 79 parejas, cifra muy inferior a la de participantes usuales. De ellas muchas parejas de Portugal, algunas que repetían y otras que aprovechaban el puente, ya que el 24 era festivo allí.

De las manos cabe destacar una de la última sesión:



Sur abrió de 1♦ y Oeste intervino con un corazón

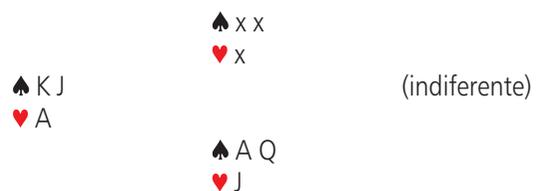
La subasta de Norte fue 2♣ para 2 ST de su compañero y se cerró con 3 ST.

Con que saldría usted?, Oeste eligió la Q♥ y Sur puede contar 11 bazas. Pero se puede obtener la 12ª



Segundos: Gonzalo y Federico Goded

Adelantó los carrós de Norte, entró por el K♣ y siguió con todos los tréboles, para llegar a este final:



Oeste no tiene otra opción que guardar esas 3 cartas, si se hubiera ido del A, la J del carteador hubiera quedado firme, pero igualmente esta condenado, si juega corazón y queda puesto en mano entregando los dos picos.

Bien por el carteador que obtuvo un top compartido, ya que varios jugadores siguieron esta línea, lo que da una idea del buen nivel del torneo. Sin embargo si Oeste hubiera salido a cualquiera de sus palos menores o con el As de corazón seguido de otro corazón, ya no es posible ganar 12 bazas



Ganadores: Tiekiera - Dos Santos



Terceros: Pilar León - Arturo Wasik

## Campeonato de España de equipos mixtos por Ana Velasco

**T**uvo lugar en la sede de Eurobridge los días 16, 17 y 18 de Enero con una participación de 16 equipos, divididos en dos secciones de ocho A y B. La previa consistió en 7 encuentros a 10 manos, siendo los dos primeros equipos de cada sección los que jugaron las semifinales cruzados, a tan solo "14 manos"; y no es eso lo peor, porque la final también se jugó a otras "14 manos".



*Equipo campeón: Pilar León, Nines Muruaga, Gabriel Carrasco y Luís Lantarón.*

Ya que en España todas las pruebas más importantes se juegan en un fin de semana, cosa que no ocurre en el extranjero, como mínimo una semifinal debería ser a 24 manos que tampoco es un record y una final a por lo menos 48. O bien, como ha ocurrido otros años, continuar el sistema de la previa: todos contra todos en encuentros a 14 manos por ejemplo y sin semifinales ni final, simplemente ir sumando los puntos acumulados en cada encuentro para el caso de que la organización tenga tanta prisa que no se pueda permitir el lujo de organizar unas semifinales y final como es debido.

Esta última sugerencia parece mucho más justa que lo programado, si el problema es la falta de tiempo.

En catorce manos puede ocurrir de todo ¿No suena casi a cara o cruz, o al tie break de tenis? La diferencia con la muerte súbita del tenis es que se juega porque han empatado a seis y está pensado en primer lugar para evitar el agotamiento de los jugadores y en segundo lugar para abreviar una prolongación excesiva en el tiempo. Pero en el terreno del bridge, no ocurre nada de esto. Se ha podido ganar la previa con holgura y la semifinal por goleada y después en escasa hora y media (lo que duran 14 manos) perder tranquilamente.

Los 2 equipos 1ª corazón jugaron su final aparte y los 10 equipos restantes jugaron el sistema suizo en encuentros a ocho manos; jugaron muchas más manos que los ganadores. ¿A qué se debe esta discriminación? Parece a primera vista que existe alguna irregularidad cuanto menos.

*Equipo subcampeón, equipo Francés: Ana madre, Ana hija, Antonio hijo, Harold Torres y Antonio Jauguerizar.*



*Campeones de la Categoría Corazón: Lyng Dyrup, José Pérez, Mari Carmen Andreu y Joe Hassan.*

Para finalizar, felicitamos a los ganadores "Equipo Dyrup" en categoría Corazón (Lyng Dyrup, José Pérez, M<sup>a</sup> Carmen Andreu y Joe Hassan) y "Equipo Lantarón" en Open (Pilar León, Nines Muruaga, Luis Lantarón, Gabriel Carrasco y Gabriel Fractman) al que se le puede aplicar la frase de un gran golfista, cuando alguien le comentó – ¡Qué suerte tienes! vaya golpe has dado! - a lo que contestó:

- Tienes razón, porque cuanto más trabajo, más suerte tengo-.



# Torneo de Valladolid

por Ernesto Scher

**E**n el mes de Enero, se celebró el ya popular torneo de la Galera, en Valladolid, fue su edición Nº XXIX, este año la novedad ha sido que la Presidencia de la territorial Castellano-Leonesa pasó de Alfonso Gómez Pallette a Yolanda Ugarte. Don Alfonso ha realizado una ímproba y distinguida labor y le deseamos a Doña Yolanda suerte en sus nuevas funciones.



Subcampeones del torneo: Pablo Gómez de Pablo e Ignacio Jiménez.



Yolanda Ugarte y Alfonso Gómez Pallette



Terceros clasificados: Joao Passariho y Ágata Pidal,

El torneo como siempre estuvo muy bien organizado y la atención y cordialidad de los "locales", hizo que el resto también nos sintiéramos como en nuestra propia casa.

Pero cabe destacar un incidente, pues se comenzó a jugar utilizando las terminales de informática para apuntar los resultados, pero se produjeron fallas porque no funcionaban correctamente desde todas las salas, posiblemente por algún problema de WiFi; la eficaz actuación de los árbitros, dirigidos por Javier Valmaceda, solucionó rápidamente el problema y desde allí en adelante todo se desarrolló normalmente.

En otra sección de la revista encontrareis la clasificación final del torneo, pero hubo una mano, la Nº 29 de la primera sesión que merece un análisis especial

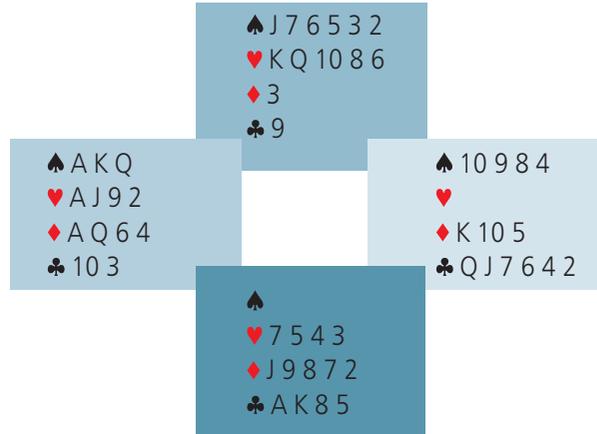


Campeones del torneo: Enrique Basabe y Ana Francés.



Primera pareja de Madrid y cuartos clasificados:  
Eduardo y Josefina Molero

Pilar y Alfonso Gómez Pallete, primera  
pareja de Castilla-León.

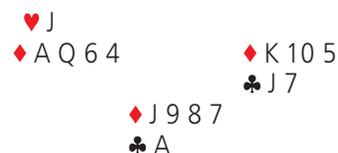


El contrato fue de 3 ST por Oeste.

La salida fue ♥ K, el carteador puede ver que si los tréboles están 3-2 ó los picos 3-3 o cae la J ó los carró 3-3, las nueve bazas no son un problema, pero nada de eso sucede como lo verá en el desarrollo del juego.

Deja pasar la primera baza, descartando un trébol. Norte continua con ♠ sobre el que Este descarta ♦, ahora parece que las varias posibilidades que se presentaban se desvanecen. Oeste juega el 10 ♣, que Sur no toma y continúa con ♣ para la J, donde Norte descarta un ♠, pues bien como parecía tampoco los tréboles, pero al ver la distribución – 4,5,4 quizás un squeeze salve la situación. La vuelta de ♥ de Sur es cubierta por el 9 y ganada por el 10 de Norte que vuelve pick, Sur no puede descartar trébol porque sería puesto en mano y tendría que volver carró, entregando el contrato, no puede descartar carró porque afirmaría el palo del declarante, así que descarta corazón. Continúa con la Q ♠ y el aprieto esta concretado, sur descarta su último corazón, pero el As de corazón lo obliga a descartar una carta de sus palos menores, si es trébol, como dijimos, el carteador entrará al muerto con K♦ y jugará trébol poniendo en mano a sur, si descarta un carró, el palo queda firme y da la novena baza.

Las últimas cinco cartas son



Sin duda una mano interesante.



# Los "top 100" del bridge español

Puesto	Territorial	Titular	Categoría	Puntos conseg. en 2008	Puntos de juego en 2009
<b>1</b>	Madridileña	Wasik, Artur	MM	1045,4	1045
2	Madridileña	Basabe Armijo, Enrique	1P	1040,2	1040
<b>3</b>	Catalana	Pont, Juan	NV	893,6	894
4	Catalana	Masana, Xavi	1P	831,8	832
5	Catalana	Marimón, Paco	NV	809,6	800
6	Madridileña	Knap, Andrzej	MM	767,8	800
7	Catalana	Jover, Nacho	1P	750	750
8	Madridileña	León y Laviña, Pilar	PV	727,3	727
9	Catalana	Esteruelas, Juan	1P	722	722
10	Catalana	Almirall, Marta	MM	706	800
11	Madridileña	Lantarón Pinedo, Luis	MM	696,5	800
12	Madridileña	Francés Velasco, Ana	MM	691,4	800
13	Madridileña	Goded, Federico	MM	683,4	800
14	Madridileña	Bordallo, Cristina	PV	675,2	675
15	Madridileña	Leiva Rodríguez-Valdés, Cristina	PV	674,5	674
16	Madridileña	Panadero Martín, M <sup>a</sup> Fernanda	PV	665,1	665
17	Madridileña	Goded Merino, Gonzalo	MM	643,1	800
18	Madridileña	Gómez de Pablos, Pablo	1P	636,5	636
19	Catalana	Almirall, Nuria	PV	635	635
20	Madridileña	Molero, Eduardo	1P	625,3	625
21	Catalana	Gracia Valles, Aurelio	1P	610	610
22	Madridileña	Hernández, M <sup>a</sup> Eugenia	MM	602,2	800
23	Madridileña	Manglano, Josefina	1P	601,7	602
24	Madridileña	Pedraja de Quintana, Belén	1P	592,2	592
25	Madridileña	Carrasco Hervás, Gabriel	NV	590,8	600
26	Madridileña	Delage de Bustillo, Pilar	PV	579,3	579
27	Catalana	Querol, Delfi	1P	573	573
<b>29</b>	Madridileña	Arimón López, Joaquín	1P	572,6	573
	Levantina	Barnes Fernández, Marta	1P	571	571
30	Catalana	Viola, Cuca	PV	568,8	569
31	Catalana	Frutos, Juanjo	1P	566	566
32	Madridileña	Romero Herrero, M <sup>a</sup> Josefa	1P	561,4	561
33	Madridileña	Jiménez, Ignacio	1P	558,2	558
34	Madridileña	Vincent Callet, Hervé	1P	545,6	546
35	Catalana	Babot, M <sup>a</sup> Carmen	PV	540	540
36	Catalana	Creuheras, Jose	NV	528	600
37	Madridileña	Merino, M <sup>a</sup> Luisa	PV	521,3	521
<b>38</b>	Canaria	Gonçalves, José Miguel	1P	508,6	509
39	Madridileña	González Hontoria Velarde, Pilar	PV	508,2	508
40	Catalana	Bertran, Xavi	1P	508	508
41	Madridileña	Passarinho, Joao	1P	496,6	497
42	Madridileña	Sabaté Iglesias, Jordi	NV	494,4	600
<b>43</b>	Gallega	Tapias Presa, Paz	1P	490,8	491
44	Madridileña	Torres Gutiérrez, José Ignacio	MM	490,3	800
45	Madridileña	Francés Velasco, Antonio	MM	490,3	800
46	Catalana	Graupera, Javier	NV	485	600
47	Levantina	Liddy, Brian	1P	481	481
48	Madridileña	Bermúdez de Castro Rosillo, María Luisa	1P	478,4	478
49	Catalana	Almirall, Lluís	1P	472	472
50	Catalana	de Anidjar, Nina	1P	470	470

# TOP 100



53

61

Puesto	Territorial	Titular	Categoría	Puntos conseg. en 2008	Puntos de juego en 2009
51	Madrileña	Sevillano López, M <sup>a</sup> Angeles	1P	464,4	464
52	Catalana	Brenner, Diego	1P	463,8	464
	Andaluza	Nieto de Lobo, Lola	1P	462,4	462
54	Madrileña	Osuna de Alcalá, Marisol	MM	457,3	800
55	Madrileña	Von Wichmann, Gerardo	1P	445,9	446
56	Madrileña	Rodríguez Cano Hamparzoomian, Pedro	1P	442,5	442
57	Catalana	Cabot, Antonio	NV	435	600
58	Catalana	Ventin, Juan Carlos	MM	429,8	800
59	Madrileña	Fractman, Gabriel	NV	425,2	600
60	Madrileña	Beamonte, Carlos	1P	422,7	423
	Cántabra	Fernández Elguero, Mayca	1P	421,4	421
62	Catalana	Albanell Mira, Luis	1P	421	421
63	Madrileña	Soler de González Estrada, Beatriz	1P	420,3	420
64	Madrileña	Goya de Sáiz, M <sup>a</sup> Antonia	1P	418	418
65	Madrileña	Díaz Revenga, Lorenzo	1P	416,6	417
66	Madrileña	Redonet de la Vega, Paloma	1P	416,1	416
67	Catalana	Viola, Margarita	1P	416	416
68	Madrileña	Alvarez de Tejera de Isla, Carmen	1P	414	414
69	Andaluza	Gómez-Uribarri Meleiro, José Antonio	1P	412,5	412
70	Madrileña	Sanz Pérez, Rosa	1P	412,3	412
71	Catalana	Sabala, M <sup>a</sup> Teresa	1P	405	405
72	Madrileña	Velasco Peña, Ana María	1P	404,9	405
73	Madrileña	Pidal de Herrero, Agatha	1P	404,3	404
74	Madrileña	Marqués de Cerverales	1P	400,2	400
75	Catalana	Malla, Luis	1P	400	400
76	Madrileña	Jiménez Huertas, Juan	1P	398,8	399
77	Madrileña	González Estrada, Ignacio	1P	390,8	391
78	Catalana	Zendrera, Montse	1P	390	390
79	Catalana	Markovic, Dragan	1P	390	390
80	Catalana	Cobas, Angel	1P	386	386
81	Madrileña	Corchado Enriquez, Juan Manuel	1P	384,7	385
82	Madrileña	Díaz Grande, Javier	1P	381,9	382
83	Madrileña	García-Badell, Iñigo	1P	379,8	380
84	Madrileña	Muñoz de Badell, Mercedes	1P	379,8	380
85	Catalana	Vidal, Isabel	1P	379	379
86	Catalana	Subirana, Manel	1P	378	378
87	Catalana	Moreno, Ferran	1P	378	378
88	Catalana	Bocchi, Norberto	MM	374	800
89	Catalana	Liron, Felipe	1P	373	373
90	Catalana	Malla Abello, Ramón	1P	372	372
91	Madrileña	Fernández-Lleó, Luis	1P	371,1	371
92	Madrileña	Rodríguez Valdés de Leiva, M <sup>a</sup> Victoria	1P	370,5	370
93	Catalana	Rosello, Víctor	1P	363	363
94	Madrileña	Romeo Viñas, M <sup>a</sup> Inés	1P	360,3	360
95	Madrileña	Muruaga López, Mariángeles	1P	360,1	360
96	Madrileña	Pañella Giralt, Ana	1P	359,4	359
97	Catalana	Viola, Kike	1P	356,2	356
98	Madrileña	Benmergui, Jacobo	1P	354,6	354
99	Madrileña	García Oteyza, Enrique	1P	352,9	353
100	Andaluza	Salinas Mila, Alvaro	1P	351,3	351

# Nuevas directivas

**E**n las territoriales madrileña, catalana, andaluza y castellano-leonesa se han producido cambios en su presidencia y en sus Juntas Directivas.



## Territorial Madrileña



### Junta Directiva

- Presidente: *Luis Fernández-Lleó*
- Vicepresidente: *Juan Blanco*
- Tesorera: *Sol Erhardt*
- Delegada Junior: *Nuria Romaguera*
- Delegado Competición: *Juan Manuel de Lorenzo*
- Delegada Liga Interclubes: *Elisa Nicolás-Correa*
- Secretaría General: *Pilar González-Hontoria*

### Comisión Delegada

- *Luis Fernández-Lleó*
- *Alvaro Martínez Avial*
- *Blanca Fernández del Cacho*
- *Rosario Huidobro*
- *Manuel Kindelán*
- *M<sup>a</sup> Eugenia Hernández*
- *Luis Lantarón*



## Territorial Catalana



- Presidente: *José Monguió*
- Tesorero y vicepresidente: *Felipe Gómez*
- Secretario: *Betos Salsas*
- Vocal: *Angel Cobas*
- Vocal: *M<sup>a</sup> Teresa Tatxé*
- Vocal: *Juan Esteruelas*



## Territorial de Castilla y León



- Presidenta: *Yolanda Ugarte*
- Delegado Burgos: *Jesús Mozas*
- Delegado León: *Luis Ameijide*
- Delegada Segovia: *Carmen Fernández Polo*



## Territorial Andaluza



- Presidente: *Jorge Gross*
- Vicepresidenta: *Dolores Nieto*
- Delegado Cádiz: *Jose María Gárate*
- Delegada Córdoba: *Pilar Arroyo*
- Delegado Huelva: *Alfonso Golmar*
- Delegada Málaga: *Monique Leblanc*
- Delegada Club Sevilla: *Margarita López Ruibal*
- Delegadas de principiantes: *Ana Valenzuela* y *Angeli Nuñez Rodríguez Armijo*



## Comité de Damas

**E**l Comité de Damas, formado por *Montserrat Mestres, M<sup>a</sup> Carmen Santos, Nurria Almirall, Fuensanta Pérez Rubido y M<sup>a</sup> Eugenia Hernández*, quiere dar la enhorabuena a todas damas que han participado en el Campeonato de Europa celebrado en Pau y en la I Olimpiadas de la Mente celebradas en Beijing y unirse a las felicitaciones que en otras partes de esta revista se hace sobre ello.

Este comité está convencido del buen nivel de las jugadoras españolas y desearía que todas las jugadoras de primera categoría pudieran competir, formando parejas, en la siguiente prueba de selección para el Campeonato de Europa, que se celebrará en Bélgica, en el 2010.

El comité ha decidido, tras una extensa consulta a las jugadoras, variar el formato de la prueba de selección, que será una mezcla de parejas y de designación directa.

Por eso ha convocado una prueba de selección por parejas, para el fin de semana 30 de octubre al 1 de noviembre que oportunamente se anunciará.

Esperamos la mayor asistencia posible, pero sería deseable que por favor mandéis vuestro e-mail a la AEB, y podréis recibir todos los comunicados, así como la normativa para esta prueba. Ya sabéis lo cómodo que es poder comunicarnos de esta forma.

También queremos decir que cualquier problema relacionado con el juego: arbitraje, manos, etc... mandéis un correo a la AEB que os atenderemos encantadas.

Todas las sugerencias que queráis hacernos serán bienvenidas, el bridge femenino español ya está en la élite, pero deseamos tener más parejas competitivas.

Y para que se formen tenemos que intentar que juguéis lo mejor posible y el mayor nº posible de parejas, no dejéis de participar con vuestras opiniones ayudándonos a hacerlo lo mejor posible.



### Homenaje a D. Miguel Mestanza

Un grupo de amigos se reunieron para rendir un cariñoso homenaje a D. Miguel Mestanza. La AEB le hizo entrega de una placa con la siguiente inscripción: La Asociación Española de Bridge, en representación de todos los que practican este deporte de la mente, agradece a Miguel Mestanza Fraguero, ex presidente de esta entidad, toda su labor por el conocimiento y difusión del Bridge que culminó con su investidura con la calificación cum laude de Doctor en Humanidades por su tesis doctoral sobre "Bridge: Cultura, Ciencia y Deporte"

# nuevo Reglamento del Bridge Duplicado

por Dragan Markovic

## La aclaración insuficiente en el nuevo reglamento

**E**n el presente artículo el autor, *Árbitro Internacional de la European Bridge League*, analiza las novedades que sobre la declaración insuficiente introduce el Nuevo Reglamento del Bridge duplicado que recientemente ha entrado en vigor.

La primera versión de una normativa internacional de Bridge apareció el año 1928. Lo que hoy conocemos como el Reglamento es el resultado de una evolución de esta primera versión del año 1928. La última revisión tuvo lugar hace algo más de un año. Se trata de una revisión periódica, que desde el año 1987 se hace cada 10 años.

¿Cuáles son las novedades? Hay muchas modificaciones pequeñas. La mayoría de ellas no afectarán a los jugadores dado que se aplican en casos de irregularidades poco frecuentes. Esto no les quita importancia desde el punto de vista técnico, pero por esa misma razón se las dejamos a los más técnicos.

Antes de meternos en algunos casos concretos diremos algo sobre un cambio de terminología, que se extiende por todo el reglamento. La palabra penalidad ha sido sustituida por la palabra rectificación. Esto se debe a que el espíritu del reglamento no es castigar (penalizar), sino reparar un posible daño causado por una irregularidad (rectificar).

Pasemos ahora a comentar las novedades en un tema que con alguna frecuencia se da en la mesa: La declaración insuficiente:

El primer paso del árbitro es averiguar cuál fue la intención del infractor. Esto se suele hacer alejados de la mesa, para no dar más informaciones y para no empeorar la situación.

Una vez establecidos todos los hechos se sigue con las opciones. Las primeras dos se mantienen de la versión anterior del reglamento:

**1.- Se acepta la declaración.** El oponente que subasta a continuación (lo abreviaremos a OI, oponente de la izquierda) puede aceptar esta declaración insuficiente. Si la acepta la subasta continúa sin rectificaciones.

Por ejemplo:

N	E	S	O
1ST	1♥	¡Árbitro!	

Después de explicar las posibilidades Sur puede aceptar la voz de 1♥ de Este. Si la acepta dará cualquier voz legal a partir de 1♥:

1ST 1♥ 1♠, o cualquier otra voz legal y no se habla más del caso.

**2.- No se acepta la declaración.** El OI no acepta la declaración insuficiente. Entonces es el infractor que tiene diferentes opciones.

**a)** Si la declaración insuficiente no tiene un significado artificial, ni tampoco la tiene la misma declaración a nivel más bajo legal, el infractor puede repetir su declaración a ese nivel más bajo legal, sin rectificaciones:

N	E	S	O
1ST	1♥	¡No acepto!	
1ST	2♥	... la subasta continúa como si no hubiera pasado nada.	

**b)** Si cualquiera de las dos declaraciones (la insuficiente o la más baja suficiente) es artificial... aquí sí que viene el cambio importante.

Hasta el año 2007, el infractor debía dar una voz legal, excepto el doblo, y su compañero debía pasar durante el resto de la subasta. Antes de describir la nueva versión del artículo entendamos qué problema generaba la anterior. Seguimos con el mismo ejemplo:

N	E	S	O
1ST	1♥	¡Árbitro!	

El árbitro descubre (fuera de la mesa) que Este vio erróneamente la apertura de 1♣ y quería intervenir con:

♠ K J 7  
♥ A Q 10 9 4 3  
♦ 3  
♣ J 5 3

A continuación el árbitro se entera de que sobre apertura de 1ST EO intervienen en transfer. Es decir, la intervención 2♥ después de la apertura de 1ST es artificial y marca cinco o más cartas en pic.



Antes del 2007, fue la misma normativa la que impedía que en esta mesa la subasta siguiera con normalidad. Como la voz de 2♥ es artificial, independientemente de la voz que diera Este, su compañero estaba obligado a pasar.

Todos sabemos que el bridge duplicado se basa en comparación de resultados obtenidos en las mismas condiciones. Y, en el caso de arriba, fue la ley que generaba unas condiciones diferentes.

Para ilustrar las posibles consecuencias supongamos que el infractor decida subastar 2♥. Su compañero está obligado a pasar y se quedan en 2♥. Resulta que 4♥ es imbatible. En todas las demás mesas los Oeste apoyaban a 4♥. Así NS obtiene un Top gracias a la normativa.

Por esta razón se hizo la siguiente modificación:

Para que la subasta continúe con normalidad (aparte lo comentado en el punto 2 a) el infractor debe dar una voz legal que tenga el mismo significado, u otro más limitado, que la declaración insuficiente.

Aplicándolo en nuestra mano conflictiva: si Este subasta 2♦, transfer a corazón, la subasta puede continuar sin rectificación. Porque la información que transmite la voz de 2♦, transfer a corazón, es la misma (en nuestro caso un poco más limitada porque promete una mano más sólida) que la intervención de 1♥ sobre la apertura de 1♣.

Es decir, aunque se trate de voces artificiales, es posible seguir con la subasta normal, mientras la voz insuficiente no aporte información adicional respecto a la nueva voz.

Por ejemplo:

N	E	S	O
1♠	1♦	¡Árbitro!	

Los hechos: a) Este pensaba que Norte había abierto de 1♣ y quería intervenir. b) Las voces 1♦ y 2♦ no son artificiales.

Este puede subastar 2♦ sin rectificación. También puede subastar 2ST, si esta voz indica bicolor 5-5 en menores y el mismo intervalo de fuerza (o uno más reducido, contenido en el primero) que la intervención de 1♦ sobre 1♣.

Sea cual sea, el infractor anuncia sólo una de las opciones, sino se crean nuevas irregularidades.

A primera vista esta variación de posibilidades, después de una irregularidad, pueden parecer favorables para el infractor. No es así, porque la condición necesaria para que se permita la corrección sin rectificación es que la voz ilegal no haya aportado información adicional.

Además, si se elige una sustitución que permite el desarrollo normal de la subasta, el árbitro todavía tiene la posibilidad de ajustar la marca si considera que sin infracción el resultado de la mano hubiera sido diferente, y esto ha perjudicado al bando inocente.

Un ejemplo importante:

N	E	S	O
1♣	1♠	1♥	¡Árbitro!

Los hechos:

-Sur no vio la intervención e iba a marcar su palo mayor de cuatro cartas sobre la apertura de 1♣ del compañero.

-Oeste no acepta la declaración insuficiente.

-Sur no quiere subastar 2♥ porque no tiene cinco cartas en el palo.

-Según el sistema de NS, el doblo en esta posición marca mínimo cuatro cartas a corazón, o una mano fuerte con tres cartas de apoyo y sin otro palo largo.

Con estos acuerdos Sur no puede cambiar la declaración insuficiente por el doblo. Porque la voz ilegal aporta información adicional, respecto a la voz de doblo. Norte sabría, gracias a la irregularidad, que el doblo indica cuatro cartas a corazón y no una mano fuerte con apoyo.

Si el acuerdo de NS fuera que el doblo promete obligatoriamente cuatro cartas de corazón, entonces Sur podría dar esta voz y la subasta continuaría sin rectificación.

# Nuevo Reglamento del Bridge Duplicado

## La aplicación del Reglamento Explicación errónea

En esta sección se presentan casos reales de incidencias acaecidas al objeto de instruir tanto a árbitros como a jugadores.

♠ A K Q J ♥ 5 4 2 ♦ A J 7 3 ♣ Q 8			
♠ 10 9 4 ♥ A J 10 9 8 3 ♦ 9 5 ♣ 10 2		♠ 7 6 5 ♥ K 6 ♦ K Q 10 8 6 2 ♣ 6 4	
♠ 8 3 2 ♥ Q 7 ♦ 4 ♣ A K J 9 7 5 3			
<b>S</b>	<b>O</b>	<b>N</b>	<b>E</b>
PS	2♦ <sup>1</sup>	2♥ <sup>2</sup>	PS
3♣	PS	PS	3♦ <sup>3</sup>
3♥	PS	3S	PS
PS	PS		

Dador: E Vulnerable: N/S

### Hechos:

- 2♦ alertan multicolor
- 2♥ que el compañero alerta y luego dice: perdón, me he confundido no alerto
- Este piensa y pregunta ¿Qué es 2♥? Sur contesta que es natural. Este dice: ¿Por qué has alertado? Sur contesta "tenemos voces para la apertura del 2♦ fuerte, pero éste no es fuerte es multicolor. Es cuando subasta 3♦"

4. El declarante que es Norte antes de que salgan les dice que "la explicación de Sur no es correcta, vamos a llamar al árbitro". El oponente dice: "No déjalo, a lo mejor os habéis quedado en la mala, en todo caso, llamamos luego..."

Sale del rey de diamante. Doce bazas para N-S.

Se llama al árbitro que dijo que eso no iba a quedar así. Promedió 60% para E-O y 40% para N-S. Los jugadores se enteran de su decisión al ver las frecuencias.

Norte es 1<sup>a</sup>♠, Sur es 2<sup>a</sup>♠; Este Nacional vitalicio; Oeste Nacional vitalicio

### Comentario:

En el caso que se nos presenta hay que hacer varias consideraciones respecto al comportamiento de los jugadores y del árbitro:

1. Cuando se resuelve una incidencia el árbitro tiene que comunicar su decisión a los jugadores afectados y además, si la incidencia es de criterio, como el caso que nos ocupa, debe también comunicar que los jugadores tienen derecho

a recurrir esta decisión ante el Comité de Apelación de la prueba por los procedimientos establecidos, explicándoles que deben efectuar un depósito previo con posibilidad de perderlo si la reclamación es infundada o temeraria. Cuando la incidencia es automática, como por ejemplo la aplicación de un renuncio o de una carta penalizada, la decisión del árbitro no pasa al Comité de Apelación. En este caso el árbitro debería haber comunicado que había establecido una puntuación ajustada y que podía ser reclamada. El árbitro tenía la obligación de comunicar su decisión.

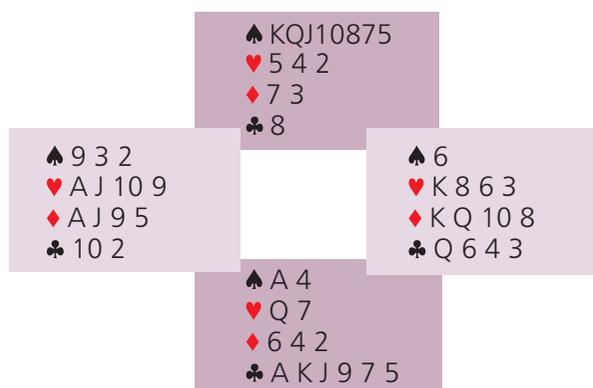
2. En segundo lugar hay que considerar la actitud del jugador Norte que es completamente correcta por cuanto según el artículo 20F5 del Reglamento "el compañero del jugador que dio una explicación errónea no debe corregir el error durante la subasta" y "... para un defensor al final del carteo y para el declarante o muertos después del paso final de la subasta el jugador esta obligado a ... informar a sus oponentes de que en su opinión su compañero ha dado una explicación errónea". Cuando un jugador observa que su compañero ha dado una información equivocada debe estar llamado y no rectificarle y si al final es declarante, antes de que los adversarios salgan, debe comunicarlo. En el caso de que fuera defensor carteará la mano y al terminar el carteo lo comunicará. Consecuentemente Norte actuó correctamente.

3. En lo referente al jugador Oeste el comentario no es oportuno. Según el Art. 16B2 si un jugador "considera que un oponente ha facilitado una información improcedente de la que puede resultar un perjuicio puede anunciar que se reserva su derecho de llamar al árbitro mas tarde". Si no quiere escuchar la explicación le puede ser de aplicación lo establecido en el artículo 12C1b cuando dice que "si con posterioridad a la irregularidad el bando inocente ha contribuido a su propio perjuicio por un error grave o relacionado con la infracción o por acciones descabelladas o arriesgadas, no percibirá compensación por esta parte del perjuicio que se ha auto ocasionado". Debería escuchar la explicación y, a lo más, afirmar que se reserva el derecho a llamar al árbitro al final del carteo.

4. En una nota de la AEB al final del Art. 12 se dice: "En el otorgamiento de puntuaciones ajustadas artificiales de acuerdo con la responsabilidad de los jugadores, punto C2 anterior, el árbitro considerará un atenuante la inesperienza de jugador, pero deberá explicar todo ello al inexperto infractor. En cualquier caso el árbitro debe explicar a los jugadores cuál ha sido el fundamento de su decisión". Aún no siendo textualmente aplicable esta norma a este caso sí puede serlo por extensión de su espíritu y considerar "agravantes" la experiencia de los jugadores.

**Conclusión:** En el caso que nos ocupa la decisión mayoritaria de los árbitros hubiera sido mantener el resultado actuando en concordancia con los puntos 3 y 4 anteriores. Sin embargo conviene aclarar que en la resolución de incidencias de este tipo que no se resuelven con la aplicación automática del reglamento, (como puede ser la asignación de bazas por un renuncio), pueden existir diferentes actuaciones arbitrales y es precisamente por ello para lo que se han creado los Comités de Apelación.

## La aplicación del Reglamento Voces que deben ser alertadas



S	O	N	E
1 ♣	Ps	2 ♠	Ps
Ps	(1)		

Dador: S

Vulnerable: Todos

**(1)** Antes de hablar, Oeste, dirigiéndose a Sur, pregunta. ¿La voz de 2 ♠, es débil? Sur dice sí. En este momento Este dice: Ah, pues si es débil yo no paso, yo doblo

Sur llama al árbitro y argumenta que no tiene porqué alertar la voz de 2 ♠. El árbitro aunque asiente que esta voz no debería ser alertada acepta retrotraer la subasta y permitir la voz de Doblo

### Comentario:

**A.-** Sobre si la voz de 2 ♠ debía ser o no alertada

La voz de 2 ♠ indicando un palo 6º y menos de 7 PH sí debe ser alertada en las pruebas que se celebren en España, aunque otros países hayan acordado no hacerlo.

En las Normas sobre el Procedimiento de Alerta establecidas en el vigente Reglamento sobre la Práctica del Juego, (publicadas en el nº 156 de la Revista Bridge y subidas a nuestra página Web, (en Menú principal, en Información Institucional, en Estatutos y Reglamentos), se dice en su Norma 5ª: *Una voz natural debe ser alertada cuando transmite un mensaje concreto de fuerza o largura que pueda no ser conocido por el adversario.*

A mayor abundancia en su Anexo 2.- Relación de voces estándar, se dice: *“Esta relación incluye aquellas voces que se acepta que su significado está claramente definido y que serán consideradas voces estándar de las Pruebas de Competición homologadas por la AEB, por lo que no deberán ser alertadas si muestran la mano descrita”.*

A continuación fija como voces estándar, en Respuestas a la apertura: *1 a cualquier palo - Nuevo palo con salto: Natural, con 15/+ H. Forcing a manga.*

Consecuentemente la primera actuación arbitral debería haber sido aclarar a Sur que sí tiene la obligación de alertar esta voz.

**B.-** Sobre cómo debería haber actuado el árbitro aclarando la necesidad o no de alertar

Los árbitros tienen la obligación de conocer y aplicar las Normas de la Autoridad Reguladora, en nuestro caso la AEB, recogidas en el Reglamento sobre la Práctica del Juego, en el Reglamento de Pruebas y Competiciones y en las diferentes Normativas y Circulares. No pueden arbitrar “por libre” ni crear sus propias normas argumentando que en otros países los Criterios de Alerta son diferentes o pensando que su criterio es mejor que el de la federación.

Si el Director del Torneo no ha especificado al inicio del mismo qué voces se consideran estándar en este torneo y, por tanto, no deben de alertarse, se estará a lo dispuesto en los vigentes reglamentos., que son públicos y se pueden consultar en la Web de la AEB.

**C.-** Sobre si se permite a Este dar la voz de doblo

Dado que Oeste aun no había subastado es de aplicación el artículo 21B1 que dice: *Hasta el final del periodo de subasta, y siempre que su compañero no haya subastado a continuación, un jugador puede cambiar una voz sin ninguna rectificación para su bando cuando el Árbitro considere que la decisión de dar esta voz pudo haber sido influenciada por una información errónea proporcionada al jugador por un oponente (ver Art. 17E). Se considera información errónea la omisión de alertar inmediatamente cuando la alerta es exigida por la Autoridad Reguladora.*

En aplicación de lo anterior, Este puede cambiar su voz de Paso por Doblo. En este sentido el árbitro actuó correctamente. Si Oeste hubiera dado alguna voz y a continuación hubiera preguntado la rectificación hubiera sido otra.

**D.-** Sobre la decisión de Este de doblar

Los jugadores no pueden auto arbitrase. (El Art. 9B2 y 9C dicen que *“Los jugadores no deben tomar ninguna medida hasta que el Árbitro haya explicado todas las cuestiones relacionadas con la rectificación”* y que *“Cualquier corrección prematura de una irregularidad por parte del infractor, puede ocasionarle una rectificación adicional”.*

Aun asistiéndole a Este toda la razón, tal como se ha visto, en vez de “Ah, pues si es débil yo no paso, yo doblo” debería haber dicho “Un momento, quiero llamar al árbitro” y éste, oída la explicación debería permitir a Este, sin penalidad, que diera cualquier voz.

# Nuevo Reglamento del Bridge Duplicado

## La obligatoriedad de los árbitros de explicar a los jugadores en qué han basado su decisión

**E**l treinta de septiembre pasado entró en vigor el nuevo Reglamento del Bridge Duplicado de la WBF y las Normas Complementarias de la Autoridad Reguladora, la AEB. Una de éstas, redactada como nota complementaria al artículo 10, dice textualmente: "Cuando un árbitro aplique una rectificación debería explicar a los jugadores qué establece el precepto del Reglamento o Norma en que ha basado su decisión". La razón de su aprobación por parte de la AEB se enmarca en su política de defensa del jugador y en la exigencia de mejora de la actuación arbitral.

Algunas de estas Normas podrían parecer innecesarias pero una reciente incidencia surgida en la Olimpiada de Beijín se pudo solventar con beneficio para la pareja española gracias a la aplicación de esta norma.

Defendiendo un contrato a 3ST la jugadora A gana baza y antes de que salga para la siguiente, la jugadora B, su compañera, pensando que era ella la que había ganado la baza, sale también. Llamado el árbitro dicta que en aplicación del artículo 57, A debe salir de la carta más alta o de la carta más baja del palo que ha mostrado B. Aplicada esta rectificación los adversarios cumplen un 3ST incumplible que hace perder en esa mano 13 IMP's.

El artículo 57 dice, sobre salida o jugada prematura para la baza siguiente, que "Si un defensor sale para la baza siguiente antes de que su compañero haya jugado para la baza en curso, o juega fuera de turno antes de que su compañero haya jugado, la carta del infractor se convierte en carta penalizada mayor y el declarante elige una de las siguientes opciones: Exigir que el compañero del infractor juegue la carta más alta (de las que tiene) del palo de salida, o exigir que el compañero del infractor juegue la carta más pequeña (de las que tiene) del palo de salida..."

Por el contrario el artículo 56 trata concretamente sobre la salida fuera de turno de un defensor y otorga al declarante la posibilidad de aceptar esta salida o hacer que se retire y quede como carta penalizada mayor.

Evidentemente y tan solo con leer cuidadosamente lo que dice el 57 queda claro que este artículo no es de aplicación en el caso que nos ocupa. La jugadora B ni ha salido para la baza siguiente antes de que su compañero



... para su bando, incluso aun cuando parezca que se están aprovechando de su propia infracción (pero ver los Artículos 27 y 50)

**Nota AEB: Cuando un árbitro aplique una rectificación debería explicar a los jugadores qué establece el precepto del Reglamento o Norma en que ha basado su decisión.**

**Artículo 11.- Pérdida del derecho a una rectificación**

**A.- Por acción del bando inocente: El bando inocente puede perder el derecho a la rectificación de una irregularidad si cualquiera de sus miembros emprende alguna acción antes de llamar al Arbitro. El Arbitro actuará así, por ejemplo, cuando el bando inocente pueda haber sido beneficiado por una acción posterior.**

haya jugado para la baza en curso, ni ha jugado fuera de turno antes de que su compañero haya jugado. Sencillamente ha efectuado una salida fuera de turno.

Enteradas las jugadoras que se les había aplicado el artículo 57, y leído este artículo, se reclamó la decisión arbitral, reclamación que fue aceptada ajustándose a una multa y ganando el partido.

**¿Qué puede pasar si el árbitro no dice en que basa su decisión? Pues que se puede perjudicar injustamente a los jugadores, como hubiera sido en este caso.**

**Por eso, y a la vista de este caso, con más razón, la AEB insiste: los árbitros tienen la obligación de explicar a los jugadores qué establece el precepto del Reglamento o Norma en que ha basado su decisión y los jugadores tienen el derecho a exigir a los árbitros esa explicación.**

# Aclaraciones y comentarios sobre la aplicación del reglamento

**E**n el anterior número de la Revista Bridge se publicó la versión oficial del texto refundido del "Reglamento del Bridge Duplicado 2007 y Normas de la AEB". La AEB ha colgado en su Web una Circular donde además de salvarse erratas y errores advertidos se aclaran ciertos aspectos para su correcta aplicación. Esta es una circular que constantemente se estará actualizando a medida que surjan temas que necesiten ser aclarados o comentados. Ahora se transcribe su contenido al día de hoy.

## Asignación de puntuaciones ajustadas (Art. 12C1b)

Se aclara que el término "acción arriesgada" debe interpretarse como acción técnicamente muy mala o muy imprudente.

Ejemplo: Un jugador puede tomar una acción arriesgada subastando un Slam a palo con 24 PH especulando con la utilidad de su semifallo en un palo apoyado por los oponentes, pero no se puede decir que su decisión sea técnicamente muy mala o muy imprudente.

## Puntuación de las manos y sesiones no jugadas (Artículo 78.- Normas AEB)

En la página 43 de la revista, en las Normas AEB, en el punto A3, donde dice: "Por alguna causa relacionada con la organización del torneo (comité): Puntuación máxima del 60 %.", debe decir:

Por alguna causa relacionada con la organización del torneo (comité): Puntuación máxima del 60 %."

Ejemplo: Si un jugador es llamado por el árbitro para asistir a un Comité o atender una consulta y a consecuencia de ello no juega alguna mano se le asignará el 60 % o el promedio de la sesión si fuera superior

## Voces falsas no permitidas por la AEB (Art. 40.- Normas AEB)

En la página 29 de la revista, donde dice: La AEB prohíbe las síquicas en las voces artificiales, en las aperturas convencionales y en las aperturas fuertes debe decir:

La AEB prohíbe las síquicas en las voces artificiales fuertes. (Con mano débil no se puede abrir de 2♣ Albarán ni tampoco de 2♦ multicolor, en este caso porque esta apertura admite la tenencia de una posibilidad fuerte)

## Penalizaciones por errores materiales (Artículo 90)

Las penalizaciones por errores tipo: cambiar mal parejas o estuches, incorrecto número de cartas en la bolsa del estuche, no contar las cartas, etc. deberían variar según el nivel del torneo, desde un aviso verbal hasta una penalidad automática del 10% de Top o de -3 IMP en equipos.

Ejemplo: en una final del campeonato de España de equipos Open se debe aplicar una penalidad automática

## Necesidad de posesión de la licencia (Art. 80.- Normas AEB)

Para participar en los Torneos organizados u homologados por la AEB será necesario estar en posesión de la licencia federativa de la AEB, o de cualquier otra NBO integrada en la WBF, si bien en este caso no se podrá optar a los premios basados en datos federativos. Transitoriamente y hasta que la Junta Directiva de la AEB lo derogue se permitirá la participación de jugadores sin licencia siempre que el coste de la inscripción para estos jugadores sea un 40 % superior.

## Información en los folletos de propaganda (Art. 80.- Normas AEB)

Para que un Torneo sea organizado u homologados por la AEB será necesario que queden reflejadas en las Bases de la Convocatoria o en el folleto de propaganda que se edite, la siguiente información: El sobre precio que deberán satisfacer los jugadores sin licencia de la AEB, que deberán cumplir los requisitos establecidos por esta; la cuantía de los premios, expresando con claridad que estos se mantendrán independientemente del número de participantes o si podrá existir reducción de los mismos, en qué casos y en qué cuantía; los criterios sobre el reparto de premios y si estos son o no acumulables; la necesidad de inscribirse previamente y el sobreprecio por inscribirse al comienzo del torneo o la bonificación por inscribirse con antelación, si lo hubiera; etc.)

## Uso del "stop" (Artículo 73.- Normas AEB)

Donde dice "La AEB mantiene la obligación del uso del "stop" debe decir:

La AEB mantiene la obligación del uso del "stop". El jugador que efectúe una subasta en salto pondrá sobre la mesa el cartón de "stop", esperará un tiempo prudencial, y procederá a retirarlo y a pedir a su oponente que continúe subastando.

## Juego de carta absurda por un defensor (Art. 45)

No se puede retirar una carta jugada por un defensor, aunque su juego sea absurdo y consecuencia de una distracción.

Ejemplo: el muerto, a la derecha, posee K J 7 5 de un palo, el declarante con toda claridad ordena jugar la K y el defensor, que posee A Q, juega la Q. No se puede cambiar la carta.

## Designación incompleta de la carta del muerto (Artículo 46B2 y 46B5)

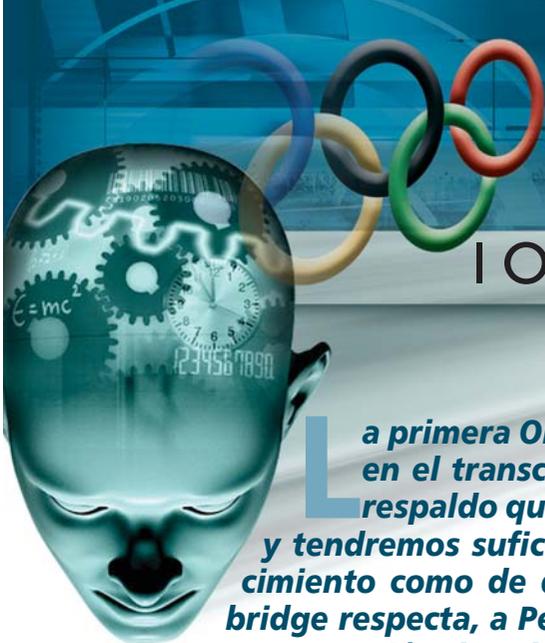
El muerto posee K J 5 de un palo que se juega por primera vez. El declarante, Sur, tras jugar el 6, (posee 6 4) y ver que Oeste asiste con el 3, se queda un rato pensando y dice: pues no sé cómo está el palo. Pon la que quieras. Este dice: yo quiero que juegues el 5.

El texto del Artículo 46B5 que dice "Si el declarante indica una jugada sin especificar ni el rango ni el palo (por ejemplo diciendo "la que quieras", u otra expresión con este significado) cualquier defensor puede indicar la carta a jugar del muerto". En aplicación de este texto parece claro que el muerto debería jugar el 5.

Sin embargo el mismo artículo en el apartado B dice que en caso de una designación incompleta o errónea de la carta del muerto por parte del declarante, se aplican... restricciones..., excepto cuando es indudable una intención diferente del declarante.

En este caso, pero lo absurdo del comentario y decisión del declarante, no se debe permitir jugar el 5. Se decidirá entre la K o la J.

Consulte la página web: [www.aebridge.com](http://www.aebridge.com)



# I Olimpiada de los juegos de la mente

por Fede Goded

**La primera Olimpiada de los Juegos de la Mente se ha celebrado en Pekín en el transcurso del mes de Octubre. De la importancia que supone el respaldo que el C.O.I. ha concedido a los deportes intelectuales tenemos y tendremos suficientes consecuencias en adelante, tanto a nivel de reconocimiento como de divulgación. Como reseña baste señalar que, en lo que al bridge respecta, a Pekín hemos concurrido más de mil doscientos jugadores en representación de ochenta y un países.**

En esta primera Olimpiada han sido incluidos como deportes de competición el Bridge, el Ajedrez, el Go, las Damas y el Ajedrez Chino. La participación española, en lo que a nuestro juego supone, podemos catalogarla como buena en categoría Junior, correcta en Open y muy buena en Damas.

Antes de pormenorizar la actuación del equipo español Open conviene adelantar que, en dicha categoría, la victoria correspondió una vez más a Italia. Favorito unánime desde hace décadas, Italia obtuvo la medalla de oro tras derrotar a Inglaterra en una preciosa e igualada final. El equipo italiano estaba compuesto por las parejas Duboin-Sementa, Lauria-Versace y Nunes-Fantoni. La "baja" de nuestro amigo Norberto Bocchi supone – en mi opinión- una disminución en el potencial del equipo, pero es tal la calidad de los demás componentes del equipo que, aún así, mantienen su hegemonía a nivel mundial. Enhorabuena

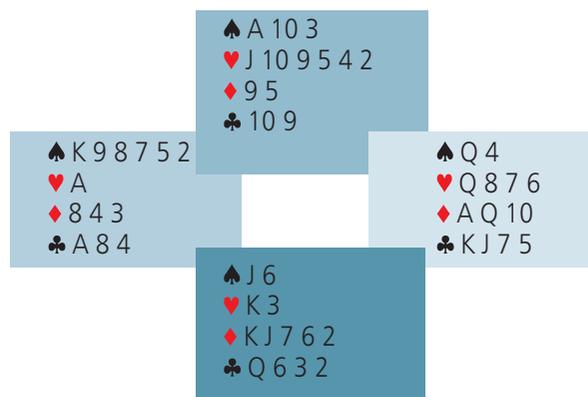
La actuación del equipo español Open estuvo, más o menos, al nivel esperado, aunque el resultado fuera un tanto frustrante. La ausencia de Jordi Sabaté por motivos profesionales nos obligó a readaptar un quinteto en el que Luis Lantaron hizo de pivote alternando su concurso con el resto de los componentes, de forma que constituimos dos tríos capitaneados con mano firme por Ignacio Jiménez: Wasik-Knap-Lantaron por una parte y Lantaron-Goded(F)-Goded(G) por otra. Probablemente no fuera la fórmula idónea, pero si de algo pueden estar ustedes seguros es de la profesionalidad de Luis. A veces yo tenía que levantar la pantalla para reconocer la cara de mi compañero y aplicar el sistema de subasta o defensa correspondiente, pero de ello no hay constancia alguna en el caso de Luis.

Nuestro campeonato fue de más a menos. Cuatro eran las plazas que se dirimían para optar a las eliminatorias finales y en esos puestos navegamos desde el primer hasta el último partido. Perder la opción a luchar por las medallas en un final tan cruel como sorprendente nos dejó un mal sabor de boca, pero quedarse con ese regusto amargo no hace sino distorsionar una actuación que, en conjunto, fue más que correcta.

Encuadrados en un grupo bastante fuerte, éramos favoritos "a priori" para pasar la criba. Tanto Polonia

como Noruega parecían destinados a ocupar dos de las plazas de privilegio, de forma que nos jugábamos las castañas con Bulgaria, Nueva Zelanda, Egipto y Bélgica...sin descartar alguna sorpresa

## Debutamos contra Chile ganando 20-10



En ambas mesas se juegan 4♠.

¿En qué posición prefiere usted jugar como declarante?

En la mesa donde Knap-Wasik defendían, el declarante fue Este. ¿Ve usted alguna salida que le perjudique?

En la mesa donde Gonzalo y yo jugábamos, el declarante fue Gonzalo, Oeste. ¿Ve usted alguna salida que le beneficie?

El resultado...13 IMP a favor.

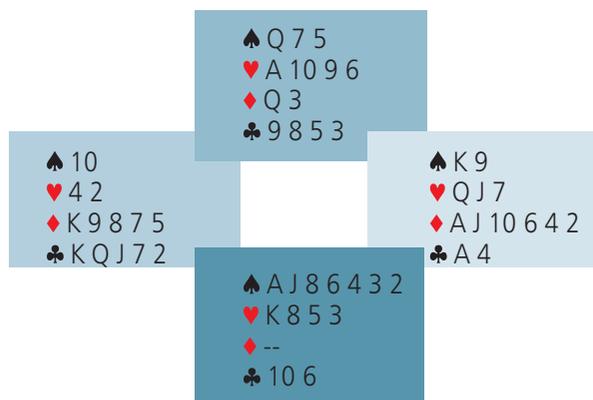
Gonzalo toma la salida de J♥ y juega pique para ♠Q y un segundo golpe en blanco en triunfo. Sur, que ha omitido desbloquear la J♠, queda puesto en mano por primera vez y decide volver trébol. Gonzalo gana J♣, A♠ y un tercer trébol para el K♣ fallando el cuarto trébol en la mano. Seguidamente juega diamante para el 10♦ y Sur queda puesto en mano por segunda vez y regala baza decisiva en palo rojo. Nótese que si Norte falla la tercera vuelta de trébol con su A♠ y vuelve carró, el contrato no se cumple.



¿Y en la otra mesa? Bien, Arturo encuentra la mejor salida que multa el contrato... la J♠. Cuando Andrej entra con el 10♠ juega diamante. Sur gana el J♦ y continúa por corazón esperando pacientemente a cobrar la cuarta baza en un palo menor.

### España 15 Bulgaria 15

El calendario nos enfrenta a uno de nuestros rivales más cualificados y se empata 15-15 en un excelente match. Rescatamos del mismo dos buenas decisiones.



La apertura de Este, vulnerable, de 1♦ permite a Sur actuar con virulencia. Al final nuestros oponentes acaban en un errático 6♦ concediendo dos multas, aunque 5♦ ya provocaba el mismo swing a favor.

En nuestra mesa decidí abrir de 1 ST y Sur se limitó a subastar 2♠...

E	S	O	N
1ST	2♠	3♦	Paso
3ST	Paso...		

La salida de piques enfila doce bazas en la buena dirección.

En esta mano, una buena decisión y algo de fortuna...



Sitúese el lector en posición de Oeste con las cartas de Luis abriendo en primera posición y vaya tomando las decisiones correspondientes:

O	N	E	S
1♠	Paso	2♣	2♥
Paso	3♥	4♥	Paso
4♠	Paso	5♥	Paso
5ST	Paso	6♥*	Paso
7♠			

En las tres primeras vueltas Luis se limita a mostrar su debilidad, pasando sobre 2♥ ó rematando 4♠. Cuando interpreta el fallo de corazón la mano crece de tal modo que propone gran slam mediante 5 ST. Escuchada la respuesta de 6♠ (los tres honores secos ó As y rey con carta extra) se aventura hasta 7♠. Los vientos desfavorables navegaban otros mares y los hados miraban a otro cielo cuando la Q♠ caía segunda a la derecha.

### España 23- Bangladesh 7

♠ 8 4 ♥ A Q 8 7 ♦ J 9 7 5 4 3 2 ♣ ---

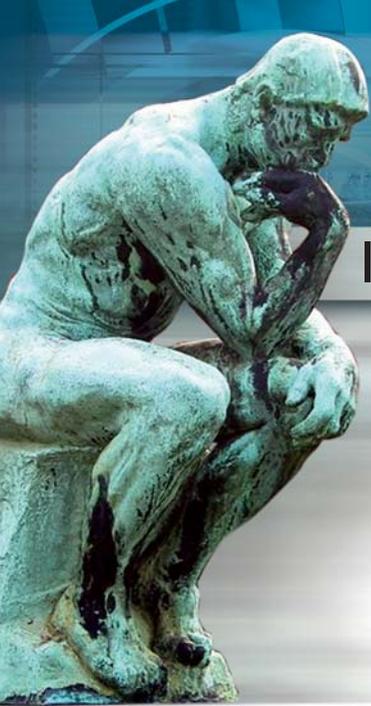
Sentado en posición de Sur y estando ambos campos vulnerables se produce la siguiente secuencia de subasta...

N	E	S	O
2♣	2♠	Doblo	3♠
4♣	Paso	4♦	Paso
5♣	Paso	¿?	

Si hay algo que acredite a una buena pareja es la confianza. Arturo Wasik valora correctamente sus honores de corazón y prolonga la subasta hasta 6♣. Esta es la mano de Knap.

♠ A ♥ J 3 ♦ A 8 ♣ A K Q J 9 6 5 2

Saldamos el día con tres buenos resultados. Las señoras, entretanto, comienzan su andadura con éxito similar.



# I Olimpiada de los juegos de la mente

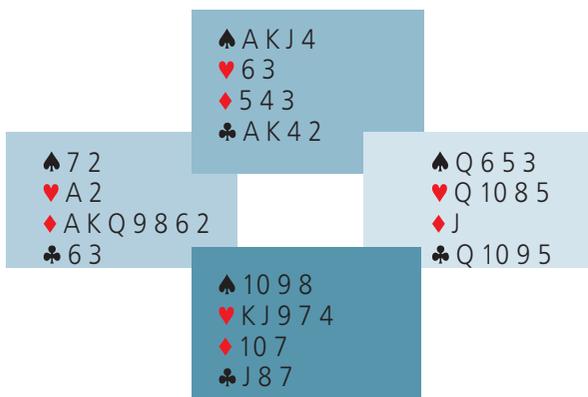
por Fede Goded



Gonzalo Goded

## España 17 - N Zelanda 13

Nos enfrentamos a otro de nuestros rivales directos. Transmitido por BBO, el partido provocó muy poco swing y fue francamente bien jugado por los ocho jugadores. Resaltamos esta curiosa y temeraria decisión del neozelandés Tom Jacob..



O	N	E	S
1♦	1♠	Doblo	2♠
3♠	Paso	3ST	Paso...

En ambas mesas se desarrolla la misma subasta y salida, 10♠. El jugador neozelandés, tras ganar el K♠, juega...i el 2♣!. Naturalmente Andrés pasa el 10♣ y el contrato multa irremisiblemente. En mi mesa yo sondeo con el K♣ y Luis rinde la J♣ negando la carta-clave, con lo que juego corazón y multamos a través de este

palo. Nuestra defensa puede ser más técnica, pero si Este hubiera tenido el K♥ habría "cascado como Felipón". Hay que reconocer el mérito de la imaginativa defensa de nuestro oponente.

## España 25-Marruecos 3

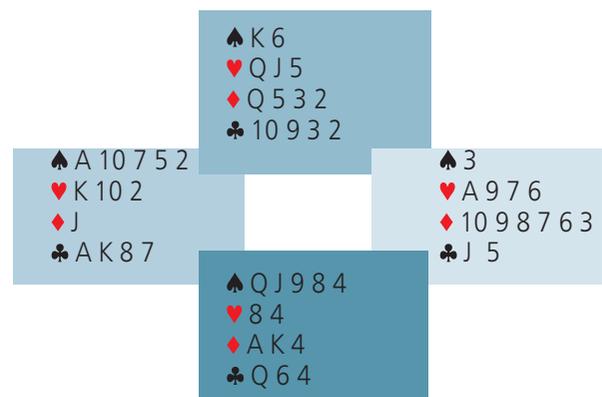
Nos situamos segundos con un buen margen de ventaja. A este nivel obtener un pleno es como un bálsamo, un descanso.

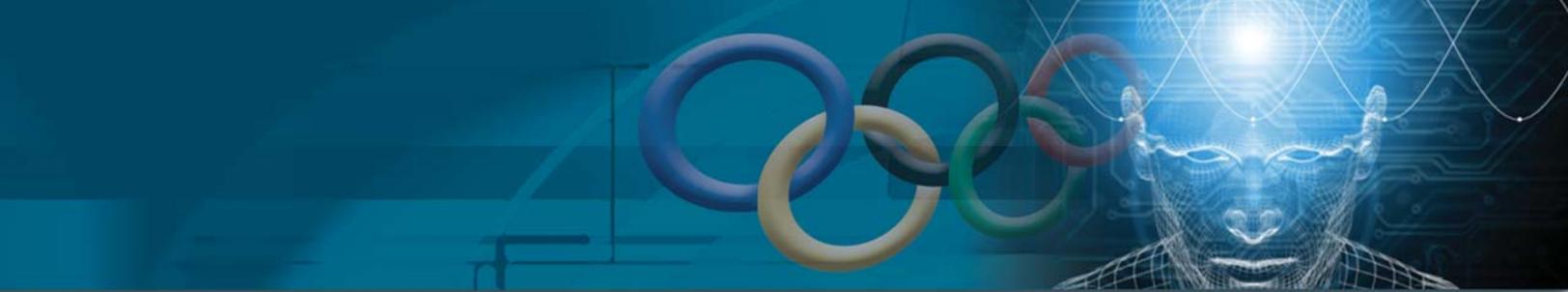
De este match desempolvamos esta mano.

♠ 3   ♥ A 9 7 6 3   ♦ 10 9 8 7 6   ♣ J 5

Su compañero abre de 1♠ y decide usted responder 1 ST para concederse alguna maniobra. Escucha la "soñada" y esperada voz de 2♣ enfrente. ¿Pasa? ¿Sigue?

El jugador marroquí decidió no tentar más la fortuna y se conformó con jugar este contrato mientras que Gonzalo continuó por 2♥...que naturalmente Luis eleva hasta 4♥ .





Frente al contrato de 2♣ Andrej Knap sale con el ♣2 y derrota el contrato al impedir desarrollar un solo triunfo extra.

Frente a 4♥ Sur ataca con el A♦ y vuelve triunfo. Gana el muerto con el K♥, A♠, pique fallado, diamante fallado, A♣, K♣, trébol fallado, diamante fallado y pique. Norte falla correctamente con la J♥ para impedir que Sur gane la décima baza "al paso", pero el declarante descarta un diamante y gana su décima baza a través del 9♥.

♠ KJ 10 7	♠ 3
♥ A 9	♥ 5
♦ J 8 6 5	♦ Q 9 7 4 3
♣ K 10 9	♣ A 8 6 5 4 3
♠ --	
♥ K Q J 10 6 2	
♦ A K 2	
♣ Q J 7 2	
♠ A Q 9 8 6 5 4 2	
♥ 8 7 4 3	
♦ 10	
♣ --	

### España 19- Bélgica 11

Otro partido decisivo que se salda con una ventaja holgada. A falta de dos manos se bordea el 25, pero dos decisiones desacertadas nos hacen perder la mitad de la ventaja adquirida. Esta es la última mano

Estando vulnerables contra no-vulnerables recibe usted estas carta

♠ 3    ♥ 5    ♦ Q 9 7 4 3    ♣ A 8 6 5 4 3

O	N	E	S
1♥	Doblo	1♠*	4♠
Dob	Paso	¿?	

La primera decisión es ya dudosa. Opté por subastar 1♠ (transfer a 1 ST) para dejar margen a la hora de elegir uno de los menores. Tan tibia respuesta deja a mi compañero "casi indefenso". Cuando Luis decide doblar (doblo de fuerza) elijo seguir por 4 ST para ofrecer ambos menores....

O	N	E	S
		...4ST	5♠
Paso*	Paso	¿?	

Atrapado en mi propia trampa me conformo con doblar la subasta de 5♠ de Engel y las cartas no abogaban esta decisión, ya que la mano completa es....

-850 en una mesa mientras que en la otra Este continúa hasta 6♣ y concede una sola multa con lo que el resultado pasa de 22-8 a 19-11 en la última mano.

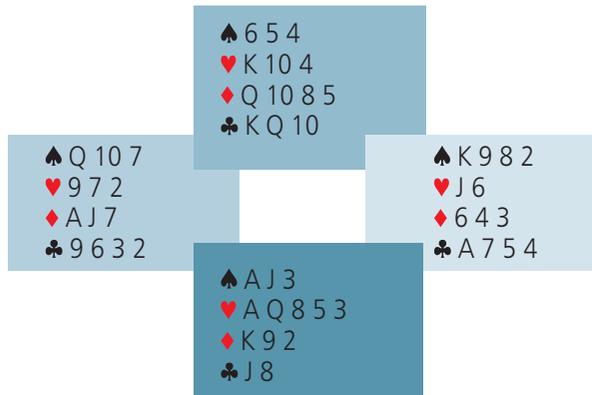
A pesar de este final mantenemos la segunda plaza con un margen holgadísimo sobre el quinto. Nuestra damas, aburridas de ganar, se aupan al primer puesto y aprovechan los descansos para "atrascar" el mercado de la seda. Ignacio no se muerde las uñas y yo hago cábalas sobre nuestros cruces en las rondas finales. Cosas de carácter.

### España 13- Islandia 17

Aunque pírrica, malas vibraciones nos proporciona nuestra primera derrota. Gonzalo , febril, juega un discreto partido del que solamente se salvan algunas decisiones acertadas de nuestros compañeros.

Nuestras campeonas





Mientras que, en nuestra mesa, Sur abre ortodoxamente de 1♥, Arturo se decide por 1 ST. El resultado es que en una mesa se juega 4♥ mientras que en la otra Luis se limita a rematar 3ST. Afortunadamente acierto por una vez la salida y ganamos 13 IMP.

## España 15- Ucrania 15

Esta vez son nuestros compañeros los que pierden algunas oportunidades de ganar el partido con holgura. Dos buenas manos en la zona de slam servirán para dar color al partido.

♠ A K 9 3   ♥ --   ♦ K Q 10 7   ♣ J 9 7 6 3

Estando situado en posición Oeste debe usted tomar una difícil decisión...

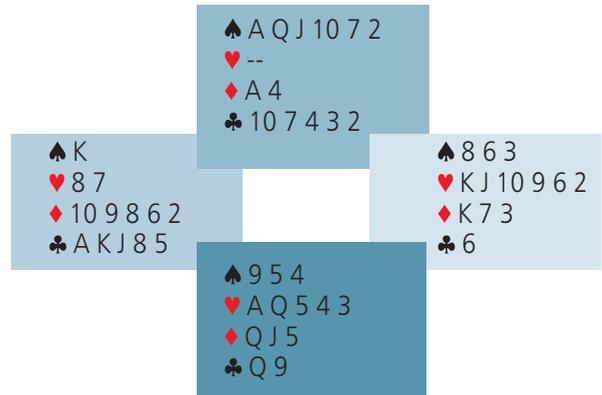
O	N	E	S
1♦	1♥	Dob*	4♥
(Dob*. 4 ó más piques)			
4♠	Paso	5♠	Paso
¿?			

En posición competitiva la voz de 5 a palo mayor se interpreta como un intento de slam *sin control* sobre el palo del adversario. Es imprescindible ofrecer el fallo a corazón para proponer el gran slam y, por tanto, la voz de 6♥ se impone ...pero Gonzalo, valorando muy negativamente su tenencia de trébol, se limita a subastar 6♠ y enmudece la buena decisión y el buen humor de quien esto suscribe.

La mano de Este

♠ Q 7 6 5 4   ♥ J 6 5   ♦ A 5 4   ♣ A K

Estando vulnerable la línea N-S (se expone la mano completa) se produce la siguiente subasta



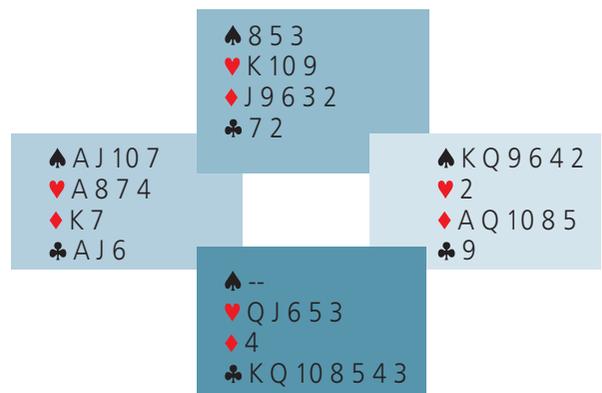
S	O	N	E
Paso	Paso?	4♠	Paso
Paso	4 ST?	Paso	5♦?
Doblo...			

Ninguna de las tres decisiones parece acertada. Si Oeste abre de 1♦ entierra veleidades posteriores, si decide pasar sobre 4♠ se limita a cobrar la correspondiente multa y si Este omite el apoyo en diamantes e impone el contrato de 5♥ se limita a una penalidad de 300 ó 500. El caso es que Este tiene que lidiar a caballo entre las 800 y las 1100 mientras que 4♠ se multan de forma rutinaria con ataque a trébol y cambio a diamante.

## España 15 China Taipei 15

Tercer partido en el filo de la navaja. Seguimos terceros, pero las vibraciones no son buenas. Luis y Andrés son los que no están acertados esta vez. De este match destacamos esta mano.

Vulnerable Este-Oeste...





Lantarón y Fede Goded

S	O	N	E
4♣	Doblo	5♣!	6♠
7♣	Doblo...		

La oportuna apertura de 5♣ y el coraje de Gonzalo dejan a nuestros rivales sin margen de maniobra y omiten el gran slam conformándose con 800.

¿Sabría usted llegar a 7 con las cartas de Este? Observe lo acontecido en el match Brasil- Italia

S	O	N	E
5♣	Doblo	Paso	5ST!
Paso	6♣	Paso	7♣!
Paso	7♥	Paso	7♠...

Magnífica subasta que recupera el espacio consumido por el adversario. 5ST muestra una bicolor fuerte indeterminada y , tras el oportuno cue-bid de Oeste, Este devuelve la pelota mostrando un juego bicolor con el cue-bid a 7♣. Excelente.

Se cierra una jornada mediocre...sin fracasos ostensibles. El segundo lugar se aleja, pero el quinto aún nos queda a contramano. Las señoras, de victoria en victoria, no se apean del primer puesto y se han hecho tan expertas en el regateo como en las historias cortesananas de la "ciudad prohibida". Nuestro capitán quiere aparentar seguridad, pero hay quien le ha visto deshojar una margarita con aire lánguido.

### España 7 – Guadalupe 23

Hay partidos que marcan un punto de inflexión en el transcurso de un campeonato y éste es uno de ellos. El equipo centroamericano jugó con extraordinaria precisión (quedaron muy bien clasificados) y las cartas se confabularon en contra nuestra. No tengo constancia de haber jugado peor que en otras ocasiones, pero el

caso es que nuestros oponentes estuvieron acertados y la derrota esció por lo inesperada y por lo contundente..

Veamos la mano siguiente que costo 13 IMP

	♠ 8 3	
	♥ J 7 5	
	♦ 6 3	
	♣ K 10 8 7 5 4	
♠ A K Q J 10		♠ 2
♥ K 10 9 8		♥ Q 6 2
♦ Q		♦ K J 10 8 7 5 4
♣ A J 6		♣ 9 3
	♠ 9 7 6 5 4	
	♥ A 4 3	
	♦ A 9 2	
	♣ Q 2	

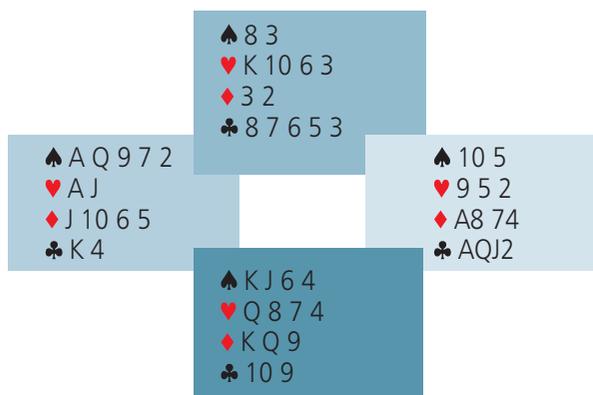
En ambas mesas Este responde 3♦ a la apertura de 1♠ de Oeste (iguerra a los apoyos Bergen!) mostrando su correspondiente barrage débil. En una mesa yo me decido por un dudoso 3 ST mientras que el jugador guadalupano elige, con buen criterio, intentar 5♦.

Arturo Wasik, Sur, ataca acertadamente con la Q♣. Tras ganar el A♣ el declarante descarta su segundo trébol bajo el K♠ y juega triunfo. Sur gana la baza y continua por pique buscando una eventual promoción en triunfo si Norte tuviera el 10♦ y también alternativamente, eliminando un descarte. Este sobrefalla, arrastra y juega la Q♥ que, naturalmente, Sur cede a ritmo. El declarante continua con un segundo corazón bajo el que Sur omite su As sin parpadear...inútilmente. Este pasa el K♥ y enfila doce bazas.

En mi mesa Norte ataca con el 7♣ y debo tomar la decisión en la primera baza. Estando ambos Ases rojos en Sur y los tréboles divididos 6/2 se puede ganar el contrato, pero para ello habría que ceder la primera baza. En la mesa me decidí por tomar el trébol y jugar corazón. 13 IMP en la mala dirección.

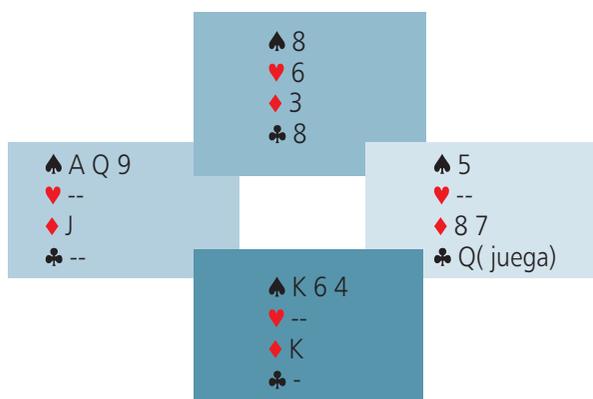
### España- Noruega

Nos enfrentamos a los actuales campeones del mundo habiendo descendido momentáneamente a la quinta posición. El match, jugado a través de BBO vía internet, fue interesante y bastante bien jugado. A falta de tres manos ganábamos con amplitud, pero los nórdicos empataron enjugando la desventaja en tres buenas decisiones finales. Veamos algunas manos de este enfrentamiento.



3 ST es el contrato general. En las mesas que Sur pasó el declarante fue Oeste y la salida (caso de Gonzalo) fue trébol. Esto permite al declarante un cierto margen de maniobra. Este gana la Q♣ y juega el 10♠ para el ♠K y el A♠. Sigue por el K♣ que sobretoma y juega el 5♠ para el 9, luego la Q♠ y entrega un ♠ ganando nueve bazas con sencillez.

En la mesa donde jugaban Knap y Lantaron, el jugador sueco Groetheim, fiel a su estilo, abrió de 1♦ y convirtió a Este, Knap, en declarante y al ♥4 en la carta de salida. Norte gana el ♥K y sigue por el 3♥. Conocedor de la posición favorable del K♠ y del reparto 4/4 de los corazones Andrej juega inmediatamente pique para el 10♠ de su mano y la J♠ de Sur, quien vuelve correctamente con un pequeño corazón. Norte gana el 10♥ (el muerto descarta diamante) y cruza diamante y Norte diamante, Este gana el A♦ y desfila los tréboles apretando a Sur en tres palos



Una vez que Sur descarta uno de sus honores de diamante en el último trébol, Andrés juega el impasse a piques y vuelve diamante para obligar a su oponente a jugar bajo su K♠. Bien hecho.

Su mano...

♠ A 3 2   ♥ A K Q 9   ♦ 6 4   ♣ A K Q 8

Suponga que abre usted de 2♣, dispuesto a orillar plácidamente la subasta, cuando se precipitan de improviso los acontecimientos...

E	S	O	N
2♣	4♦	5♠	Paso
¿			

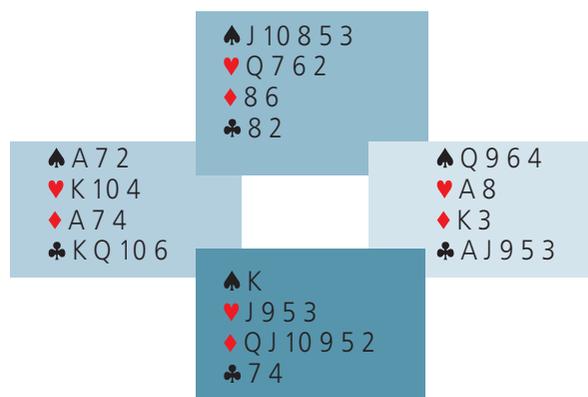
El jugador nórdico agonizó durante más tiempo que el que emplea un caracol en comer una lechuga para, finalmente, pasar. En mi opinión el problema no es tan simple como se expone. La voz de paso debiera ser automática si interpretaba la secuencia de subasta como un intento de slam sin control en diamante, pero dada la falta de espacio que acarrea la intervención, la invitación a slam puede provenir de una mano similar con semifallo de diamante y dubletón de corazón. Desgraciadamente las cartas de su compañero eran estas y acertó!:

♠ K Q 9 8 7 6 5   ♥ J   ♦ 8 2   ♣ 6 3 2

## España 21 Georgia 9

Se comienza cansinamente hasta que Arturo se pone las pilas doblando un 4♠ que bien pudiera ser un slam. El hecho es que el adversario aguantó el envite y no solamente cosechó -500 en lugar de +1370, sino que quedó "tocado" para el resto del match.

De este match rescato una mano para regocijo de los amantes del "xyz" y de la subasta de precisión en el moderno bridge natural de competición... La aplicación de determinadas convenciones da cauces nuevos para solucionar problemas de aproximación en la zona de slam. Sus protagonistas, Luis y Gonzalo.





Este(Gonzalo)	Oeste (Luis)
1 ♠**	1 ♣
2 ♦**	1 ST
3 ♣	2 ♠
4 ♦	4 ♣
4 ♠	4 ♥
6 ♣	5 ♦

...Siendo la respuesta de 1♠\*\* un transfer a diamante ó un relais y siendo 2♦\*\* una estricta aplicación del "xyz", mostrando una mano indefinida con fuerza de manga. Cuando Luis propone el trébol como triunfo los caballos se desbocan camino de un excelente slam. La rutinaria eliminación de los palos rojos permite llegar a un final donde el contrato se gana aún con el K♠ segundo en Sur, ya que al jugarse el A♠ y otro piques pondrá en mano a Sur.

Curiosamente el jugador georgiano, enfrentado al mismo contrato y final de juego, decidió omitir el golpe automático del A♠ y se encontró con el K♠ en semifallo de Arturo y la incapacidad consecuente de rejugarse el palo... ¡hay que fastidiarse!

El cuarto puesto sigue siendo nuestro, pero se atisban nubarrones en el horizonte. María Panadero y Ana, hartas de ganar, conocen ya Pekín de memoria y se han hecho expertas en traducir dialectos del Mandarín. Los demás miramos boquiabiertos y el capitán, boli en rishte, carraspea mientras repasa las compras de su mujer

### España 10 Polonia 20

De nuevo la misma cantinela. A falta de dos manos vamos empatados. Esta es la penúltima mano...

♠ 10 8 ♥ 7 3 2 ♦ A J 8 7 5 4 ♣ K 7	♠ J 7 ♥ A J 9 8 4 ♦ 10 9 6 ♣ Q 4 2	♠ A K Q 6 2 ♥ 10 ♦ K 2 ♣ A 6 5 3
	♠ Q 6 5 ♥ 10 7 ♦ K Q 4 3 2 ♣ Q 7 5	

O	E
2 ♦	2 ♠
¿?	

Gierulski decide apoyar hasta 3♠ seguido de 4♠, mientras que Arturo se decide por 2ST y se termina en 3 ST. Ninguna de las dos opciones parece incorrecta, pero resulta acertada la primera. La caída de la Q♦ segunda y el aprovechamiento del dubletón de trébol permiten enfilarse diez bazas en el contrato de 4♠, mientras que el reparto 5/3 de los corazones y la consiguiente salida dan al traste con la manga de 3ST.

♠ 3 ♥ A J 8 5 3 ♦ 8 5 ♣ K 9 6 5 3	♠ A K J ♥ K 2 ♦ A J 9 7 6 ♣ J 10 2	♠ 10 9 8 7 4 2 ♥ Q 9 6 2 ♦ 10 ♣ A 8
	♠ Q 6 5 ♥ 10 7 ♦ K Q 4 3 2 ♣ Q 7 5	

Estando vulnerable la línea Este-Oeste y siendo Oeste el dador se dan estas dos subastas...

O	N	E	S
2 ♥*	Doblo	4 ♥	Paso
Paso	Doblo	Paso	5 ♦
Paso....			

Nosotros en Norte-Sur

(2♥\*: Bicolor débil ♥+Otro)

O	N	E	S
Paso	1 ST	Paso	3 ST

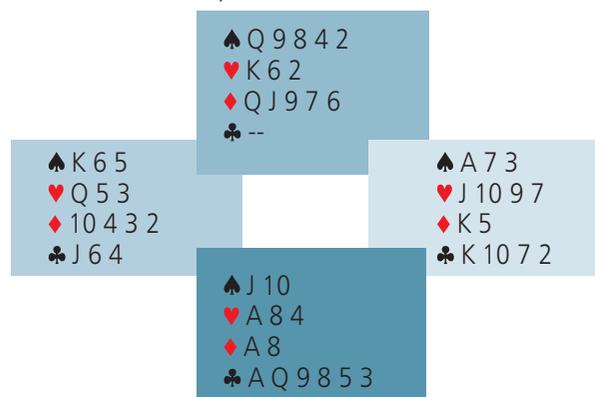
Nosotros en Este-Oeste

3 ST resulta ser el contrato más rutinario de todo el campeonato, mientras que el imbatible contrato de 4♥ apenas encuentra descubridores. Hay que aceptar, que en esta ocasión, las cartas se han confabulado para favorecer el sistema de subasta de nuestros oponentes.

A falta de 4 partidos hemos descendido a la quinta plaza y el calendario, sobre el papel, nos favorece. Tenemos que enfrentarnos a Egipto- a la sazón mal clasificado a pesar de contar con una de las mejores parejas de la competición, Bermuda, Bosnia-Herzegovina y Singapur. Nuestro primer objetivo es entrar en liza para las rondas finales, donde, presumiblemente, nos veamos las caras con Alemania, holgado ganador de su grupo. Mi habitual optimismo me lleva ya a ir haciendo cábalas sobre nuestros cruces de semifinales, aunque tal veleidad inconfesable la arrincone a gestos íntimos y el cuento de la lechera pase por ser una colección de números indescifrables. Hasta el rabo todo es toro y en estos finales es donde mejor navegan los equipos que no se juegan nada al no estar sometidos a más presión que la horaria

## España 25- Egipto 3

Excelente partido de todo el equipo. La testuz del toro tiene pinta fiera, pero se lidia con donaire. Veamos dos manos de este primer match-ball.



¿De qué abriría usted la mano de Sur?

Sadek decidió abrir de 1♣ mientras que Wasik se decidió por 1 ST, mucho más expresivo. La consecuencia es inmediata...

S	N	N	S
1♣	1♠	1 ST	2♥
3♣	Paso	2♠	3♦
		3♥	4♠..

La probabilidad de un mis-fit es casi certeza matemática ante la redeclaración de 3♣, de forma que El Ahmady decidió pasar sobre 3♣. La buena salida de corazón y una defensa ajustada castigan con 300 la mala decisión.

La probabilidad de fit es casi certeza ante la apertura de 1 ST, lo que lleva a Knap a imponer un contrato a palo. Diez bazas caen del lado bueno

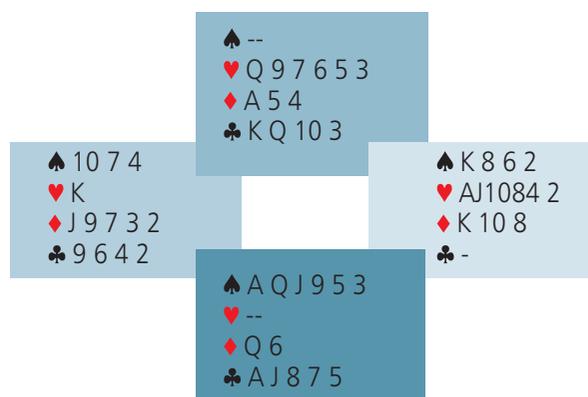
Situado en posición de Este ¿Con qué carta ataca contra el slam a trébol después de la subasta que se indica?

♠ K 8 6 2 ♥ A J 10 8 4 2 ♦ K 10 8 ♣ --

N	E	S	O
1♥!	P	1♠	P
2♣	P	2♦*	P
2♥!!	P	3♣	P
3♦	P	6♣	P

PDoblo?!

Solamente hay un palo que multe irremisiblemente... ¡¡corazón!!!. Asumir que debemos salir con el A♥ sabiendo que el declarante tiene seis cartas y que el muerto va a fallar la salida es algo a caballo entre lo épico y lo histriónico. Afortunadamente el jugador egipcio decidió salir diamante y doce bazas cayeron en la columna de Knap-Wasik. En nuestra mesa yo preferí el ataque a piques, igualmente estéril, aunque afortunadamente nuestros oponentes se habían conformado con jugar 5♣

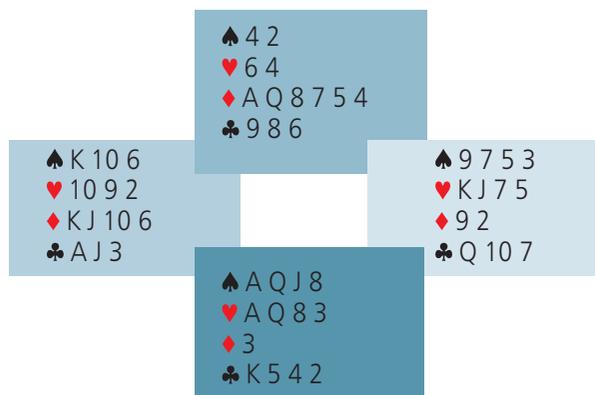


Se ha recuperado la tercera plaza y volvemos a mirar con cierto optimismo el panorama. Celebramos la jornada de descanso visitando la "Gran Muralla". Queda una jornada y nos esperan tres equipos aseguibles... sobre el papel. Nuestras señoras, con la clasificación asegurada, se relajan y pierden algún partido por puro despiste. Hay quien dice que se ganan la vida como guías turísticos.



### España 25 Bermuda 3

Otra faena de aliño rematada con media verónica y dos orejas. Lo malo es que nuestros rivales directos, (Bulgaria, Nueva Zelanda y Bélgica) suman también sendos plenos.



Los remates:

S	N	S	O	N	E
1♣	1♦	1♣	1♦	Paso	Paso
1♥	2♦	Doblo	Paso	Paso	Paso
2ST?	Paso				

Probablemente 2♦ fuera un contrato de éxito incierto, pero de lo que no hay duda es que 2 ST es una pésima proposición con semifallo frente a monocolor débil. Mientras caen 200 en una columna se suman a 800 en la otra cuando Gonzalo decide salir corazón.



Toda la delegación

Tres golpes de corazón y cambio a piques esquivan el impasse favorable de K♣. El declarante rejea pique y yo insisto por dos vueltas más de la misma terapia. Cuando Oeste falla con el ♦10 Gonzalo descarta trébol, toma la Q♦, cobra el A♦ y encierra a Sur en su mano por triunfo para rescatar mi K♣.

Si su compañero abre de 1♠...¿Diría usted 4♠? ¿4♦?

♠ K 9 7 6 3   ♥ J 10 9 4 3   ♦ 4   ♣ A 2

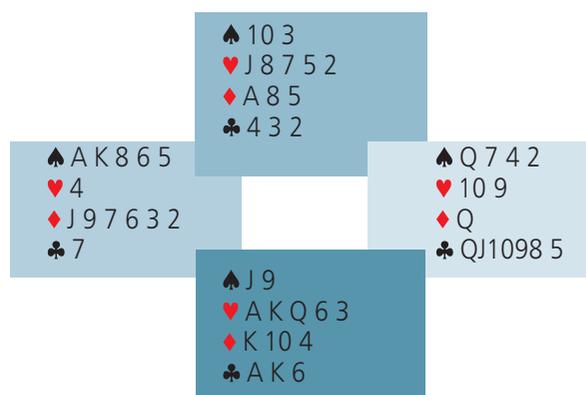
Andrej se decidió por el splinter mientras que nuestro adversario se limitó a 4♠. Naturalmente que el buen criterio cobra sus intereses y el Slam fue declarado sin problemas.

♠ A Q J 10 8 5   ♥ A   ♥ A 7 3   ♣ Q 8 7

A falta de dos partidos nos separan 12 IMP de ventaja sobre Bélgica, ventaja que parece más que suficiente dado que nos enfrentamos a rivales similares. En cuanto a los otros dos rivales, Bulgaria y N Zelanda, se enfrentan entre sí en esta próxima ronda lo que presumiblemente dejará a uno de los dos fuera de liza. Nos veremos las caras con Bosnia-Herzegovina y no hay más nubarrones en el horizonte que el desparpajo habitual de los balcánicos... Ya se atisba el lomo del toro.

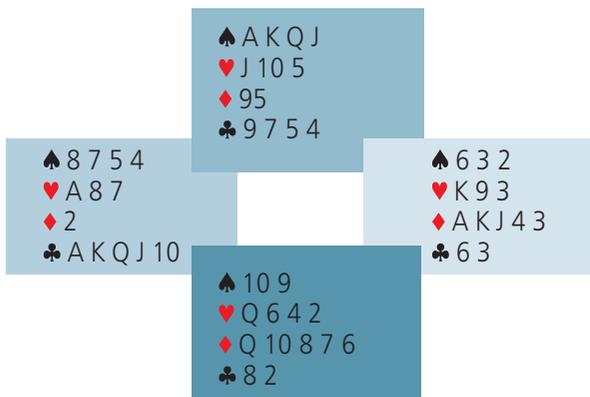
### España 10- Bosnia-Herzegovina 20

Revolcón por querer desollar al astado antes de darle rejón de muerte. Repetimos alineación. Gonzalo y yo estamos especialmente desafortunados, mientras que Arturo y Luis no nos sacan las castañas del fuego. Todo esto se une a un desenfado mayúsculo de nuestros oponentes, quienes juegan a favor de corriente adoptando decisiones límites constantemente.



S	O	N	E	S	O	N	E
2 ST	Pas	3♦	Pas	1♥	1♠	3♥	3♠
4♥	Pas...			4♥ Doblo...	4♠	Pas	Pas

La apertura de 2ST con toda la fuerza concentrada en el palo mayor no parece indicada, pero es oportuna. ¿Se hubiera atrevido Ud. a intervenir a 3♠ con las cartas de Oeste. Yo no lo hice. Por su parte, Luis prefiere la ortodoxia de abrir de 1♥ y permite una intervención y un apoyo que encauzan la manga en la línea adversaria. -790 para abrir boca.



Arturo, naturalmente, pasa con las cartas de Norte y sus oponentes alcanzan un cómodo contrato de 3 ST. ¿Y en la otra mesa?

N	E	S	O
1 ST	Paso	2♣	Doblo
Paso	2♦??	Paso	Paso...

Evidentemente la voz de 2♦ es un error, ya que no parece necesario anticipar voz y resolver el problema al oponente, pero resulta muy difícil imaginar una secuencia coherente que nos lleve a manga dada la increíble apertura de Norte y la no menos sorprendente aplicación del Stayman por parte de Sur.

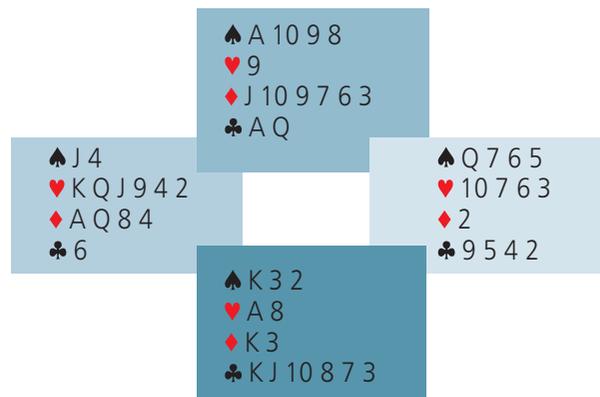
A falta de un partido mantenemos la cuarta posición con 3 V.P. sobre Bélgica, quienes están en plena racha. Bulgaria aplasta a N. Zelanda por 25-4 y la cuarta plaza es cosa de dos. Chile y Bermuda son los respectivos adversarios- Aún disponemos de una ligera ventaja de 4 VP. Una vez más nos quedamos a las puertas de la gloria...

## España 10 Bermuda 20

No me extiendo. Basta con reseñar la primera mano del match para entrar en harina e imaginarse el resto. Nuestros oponentes juegan con tanto desenfado como acierto mientras que nosotros lo hacemos agarrotados. Las cartas favorecen las actitudes agresivas y los puntos caen en contra. Por su parte Bélgica derrota a Chile y nos arranca la plaza de finalista de los dedos. El rabo del toro no da cornadas, pero es toro.

Como reseña, y aún con la herida caliente, les cuento la primera y la última mano del match. El resto de los juegos...una batalla sin cuartel a la búsqueda de remontar lo irremontable.

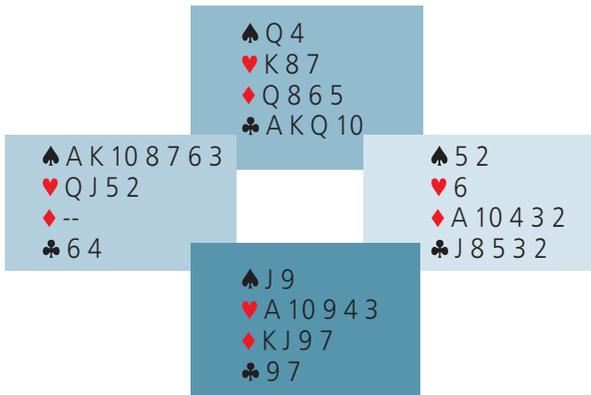
Dador Norte      Nadie Vulnerable      Mano 1



N	E	S	O	N	E	S	O
1♦	Pas	2♣	4♥!!	1♦	Paso	2♣	2♥
Pas	Pas	Doblo	Pas	2♠	3♥	3ST	Doblo!
Pas	Pas			Pas	Pas	4♣	Paso
				4♦?	Pas	5♦	Doblo

Arturo interviene correctamente con 2♥, lo que no impide al adversario alcanzar el contrato óptimo de 3 ST. El doblo les hace perder el tren y aterrizan en un 5♦...imbatible A observar que 5♣ es inganable al no poder eludir la pérdida del tercer pique de la mano. - 550

En nuestra mesa Oeste se lanza a la piscina y encuentra agua a rebosar. Cuando Luis me ofrece la decisión mediante el doblo prefiero aguantar este contrato antes que apoyar el trébol con dos cartas ó proponer 4♠ en la 4-3. El muerto se aparece como un maná y no pasamos de anotar la correspondiente multa y perder 10 IMP.



N	E	S	O	N	E	S	O
1ST	2ST??	X	3♠	1ST	Pas	2♦	3♠
Paso	Paso	4♥	Dobl!!	4♥	4♠	Dobl...	

La intervención por 2 ST de Este se comenta por sí sola. En un buen día le lloverán multas sin refugio alternativo, pero aquel sábado lucía un sol de justicia en Pekín y su compañero se acomodó en 3 piques. Con-

formarse con defender este parcial parece rozar lo surrealista, pero acabar doblado en el contrato natural y conceder 500, es caer de lleno en lo inverosímil.

En la mesa de los polacos Andrés decidió sacrificar a nivel de manga y las cartas no favorecieron tal aventura. 13 IMP para Bermuda y naufragio consumado.

Las señoras se clasifican entre las doce finalistas. Nuestro capitán, abatido, musita en un dialecto copto. Lluve.

...No conviene vender la piel del oso antes de darle muerte, pero son ya demasiadas veces en que arañamos la gloria y acabamos en la ciénaga. Quien esta crónica suscribe ha ganado cientos de torneos internacionales en los que me representaba a mí mismo (casi siempre junto a estos mismos compañeros) pero nunca he sido capaz de darle la vuelta a la tortilla y son ya demasiadas veces quedando primero de los no-clasificados. Es una experiencia amarga, aunque la costumbre hace que se digiera con dosis de buen humor. El año que mi Aleti gane la Champions, le toque el gordo de Navidad a Solbes y el IBEX se ponga en 20.000...os emplazo a una crónica más lucida.



**Si usted mira el precio no puede viajar en el Queen Mary**

## Torneo de Bridge a bordo del Queen Mary 2

**DEL 2 al 9 DE OCTUBRE DE 2009  
con salida desde Nueva York**



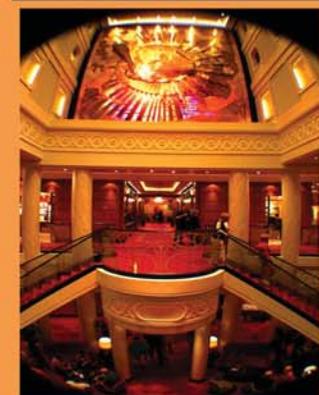
Programa: Torneo de 2 sesiones de aprox. 26 manos.  
Se jugará por el Sistema Mitchell Top Integral. Premios no acumulables. Se adjudicarán según las normas de la Federación Española. Premios para parejas españolas.

1º PREMIO	1000 euros
2º PREMIO	600 euros
3º PREMIO	400 euros
4º PREMIO	300 euros
5º PREMIO	250 euros
6º PREMIO	200 euros

Premio a la 1ª pareja sin jugadores de 1ª corazón o superiores,  
Premio a la 1ª pareja sin jugadores de 2ª corazón o superiores.  
Premio a la 1ª pareja mixta, Premio a la 1ª pareja Damas  
200€ para cada una de estas parejas.

Se entiende por Pareja Española, aquella que tenga al menos un jugador afiliado a la AEB, o al menos un jugador español. Los premios están calculados en base a 30 parejas.

Inscripción 90€ por federado y 110€ no federados



**Oferta especial**

**Ahora Si puede viajar en el Queen Mary**

<b>CAMAROTE INTERNO</b>	<b>1.798€</b>	<b>CAMAROTE EXTERNO</b>	<b>2.238€</b>
<b>PREMIUM BALCÓN</b>	<b>2.538€</b>	<b>SUITE PRINCESS</b>	<b>5.298€</b>

El precio incluye vuelo MAD-NY-MAD, Crucero con pensión completa, tasas portuarias y seguro de salud.

No incluye: tasas e impuestos aéreos, fees, suplemento de combustible, propinas de crucero y extras de los pasajeros. Descuento por 3º y 4º pax en mismo camarote. Los precios son por persona en camarote doble.

Consultar Noches en Nueva York - Hoteles 3\*, 4\* y 5\*.

### ITINERARIO - 2 al 9 de octubre ESPLENDOR DE OTOÑO

Día 1 - 2 de Octubre salida 18hs - New York  
Día 2 - 3 de Octubre - 8 a 18 hs - New Port  
Día 3 - 4 de Octubre - 9 a 18 hs - Boston  
Día 4 - 5 de Octubre - 8 a 18 hs - Bar Harbour  
Día 5 - 6 de Octubre - 8 a 17 hs - Saint John -Canadá-  
Día 6 - 7 de Octubre - 9 a 18 hs - Halifax -Canadá-  
Día 7 - 8 de Octubre - Navegación  
Día 8 - 9 de Octubre - 7 hs Llegada a Nueva York.



INFORMES:

**VIAJES IBERIA 91.434.09.20**

**ERNESTO SCHER**

**91.152.07.71 o 617.434.672**

**ernestosche@gmail.com**



Disfrute de un viaje espectacular en el lujoso Queen Mary 2, observando los bellos colores del otoño de la Costa Este de Usa y el Sur de Canadá, Boston, aristocrática e impecable, Bar Harbor y su famoso muelle, Saint John y Halifax, los puertos más elegantes de Canadá y la "guinda del pastel": Nueva York.



# Torneo internacional Copa Nec

**E**n el mes de Febrero se disputó la 14 Copa Nec en Japón. Este importante torneo internacional, contó con la participación de dos maestros españoles, Federico y Gonzalo Goded. (Que además de regresar encantados de ese espléndido país, volvieron con un nuevo trofeo) El equipo se denominó The Latin y los otros dos jugadores fueron Frankie Frontaura de Argentina y la representante local Sra. Ruri Ote.



*Equipo ganador del SUIZO: Frankie Frontaura, Ruri Ote, Fede Goded, Gonzalo Goded.*

The Latin, fue el ganador del "Suizo" (La clasificación). Este merecido premio sigue mostrando el nivel que los representantes españoles están demostrando en el bridge internacional, posiblemente más competencias locales por equipos permitirían mayor competitividad y éxitos a nivel mundial.

Mostramos una mano de la final entre el Equipo femenino de China y el Open de Japón, que si habéis visto otros artículos de nuestra Revista, ya sabéis quien gana. (DESDE YA, LAS DAMAS).

MANO 3 (Vulne: E/O)

♠ 9 8 7 6 3	♠ A K J 5 4 2	♠ Q
♥ 4	♥ A 9 7	♥ 10 8 6 2
♦ 8 7 5 3	♦ Q 2	♦ A K J 6
♣ 7 6 4	♣ 9 3	♣ A Q 8 5
	♠ 10	
	♥ K Q J 5 3	
	♦ 10 9 4	
	♣ K J 10 2	



*Fede Goded*

Sala Abierta

S	O	N	E
Pas	Pas	1 ♠	Dbl
2 ♦ (*)	Pas	2 ♥	Pasan

(\*) Transfer a Corazón

Sala Cerrada

S	O	N	E
Pas	Pas	1 ♠	Dbl
Rdbl	2 ♦	2 ♠	3 ♦
3 ♥	Pas	4 ♥	Pasan

La salida a ♦ facilita el cumplimiento de la manga. Es una mano para meditar las diferentes formas de evaluación por parte de Sur. Parecería que estar detrás del doblo con 10 honores y la tenaza de trébol merece un intento de manga y si nos guiamos por el éxito, pues es así.



*Ruri Ote y Gonzalo Goded*

# Pruebas y competiciones

## III Torneo Nacional Open Illes Balears (23 a 25 de mayo de 2008)



Puesto	Jugadores	
1	García Quesada, Luis	Limor, Doron
2	Criado del Rey, Isabel	de Carvajal Ballester, Jaime
3	Rafferty, Mike	Blande, Liz
4	Gómez-Pallete, M. Pilar	Gómez-Pallete, Alfonso
5	Graupera, Javier	Esteruelas, Juan
6	Helness, Tor	Sletner, Roar
7	Fermín Corchero, Jesús	Fermín Jiménez, Jesús
8	Gaengle-Ehrenwertm, Astrid	Varela Puig, Mercedes
9	Azuolay, Gerard	Mazuer, Rose-Anne
10	Panadero, M <sup>a</sup> Fernanda	Pidal de Herrero, Agatha

Puesto	Jugadores	
11	Vidal Jiménez, Margarita	Lawrence, Wendy
12	Barnes Fernández, Marta	Liddy, Brian
13	Zendrera, Montse	Pont, Juan
14	Sr. Zenkevich	Sr. Teterin
15	Leuker, Jim	Bubendey, Paul
16	Mr. Mityagina	Mr. Poroshin
17	Gutiérrez Herrero, Myriam	Passarinho, Joao
18	Lightfoot, Richard	Williams, Barbara K.
19	Zaforteza, M <sup>a</sup> de las Nieves	Catany Sánchez, Ventura
20	Leiva Rguez.-Valdés, Cristina	León y Laviña, Pilar

## III Copa de Oro de Bridge Golf La Moraleja - Banca March (3 y 4 de octubre de 2008)



Puesto	Jugadores	
1	Martín Cano, Juan	Bermúdez de Castro, M <sup>a</sup> Luisa
2	Gómez de Pablos, Pablo	Basabe Armijo, Enrique
3	Romero Herrero, M <sup>a</sup> Josefa	Sevillano López, M <sup>a</sup> Angeles
4	Osuna de Alcalá, Marisol	Merino, M <sup>a</sup> Luisa
5	Ramos Covarrubias, Carla	Ramos Covarrubias, Iliana
6	Torres Gutiérrez, J. Ignacio	Francés Velasco, Antonio
7	Barnes Fernández, Marta	Liddy, Brian
8	Munáiz Aparicio, Mercedes	Beamonte, Carlos
9	Fractman, Gabriel	Carrasco Hervás, Gabriel
10	Díaz Grande, Javier	Fernández-Lleó, Luis

Puesto	Jugadores	
11	Ruíz de Velasco, Concha	Aranguren Gárate, Julio
12	Paz-Ares, José Pablo	Mtínez García-Ciudad, J. M.
13	Leiva Rodríguez-Valdés, C.	Ruíz Oriol, David
14	Molero, Eduardo	Manglano, Josefina
15	Vincent Callet, Hervé	Rocbert de Jiménez, Pilar
16	De la Cuesta, Antonio	Molero Manglano, Carlos
17	Castells Conrado, Laura	Mateo-Sagasta, Matilde
18	Ducros, Serge	Ducros, Pierrette
19	Cabestany, Paloma	Rafel, Alfredo
20	Rodríguez, M <sup>a</sup> Amparo	Morales Miret, Isabel

## Torneo Casino Conde Luna de León (18 y 19 de octubre de 2008)



Puesto	Jugadores	
1	De la Maza, Manuel	Arenaza Castellanos, Jesús
2	Aragón García, M <sup>a</sup> Julia	Pérez, M <sup>a</sup> Jesús
3	Viejo García, Rita	Pilarte Pilarte, Fernando
4	Cabral, M <sup>a</sup> Emilia	Rodrigues, Carlos
5	García Sarmiento, M <sup>a</sup> Teresa	Ameijide, Luis
6	González Hontoria, Pilar	García Oteyza, Enrique
7	de Cossío, Carmen	Peredo Barquín, M <sup>a</sup> Cruz
8	Rodríguez Asensio, M <sup>a</sup> Jesús	Vallejo Poussint, Aurora
9	Fernández Latorre, Cesar	Knap, Andrzej
10	Nieto Carrasco, J. Antonio	Pleite Pérez, Ana María

Puesto	Jugadores	
11	López de Sagredo, Estrella	Nicolás Correa, Elisa
12	Gálvez, Magdalena	Rolla, Magdalena
13	Fermín Jiménez, Jesús	Fanjul García, Virginia
14	Sunley Goddard, Bella	Bergese Pesenti, Gracia
15	Ramos, Carla	García Duran, Leopoldo
16	Soubrier, Carmen	Alvarez Prieto, M. Cristina
17	Casares, Fernando	Pastor, Tita
18	Borrego, Josefina	Cano, Ulpiano
19	Martínez Concejo, Rosa M <sup>a</sup>	González, Mercedes
20	Arbeola Antoñaras, Javier	Rua, M <sup>a</sup> del Carmen

## XXX Torneo Casino La Toja (24, 25 y 26 de octubre de 2008)



Puesto	Jugadores	
1	Lima, Paula	Rocha Pinto, Joao
2	Tapias Presa, Paz	Artigas Hernández, Clara
3	Guimares, Nuno	Capucho, Manuel
4	de Miguel, Joaquín	Knap, Andrzej
5	Lara, Meria Joao	Palma, Antonio
6	Paes de Cavalho, Joao	Gonçalves Pereira, Pedro
7	Dolera Lajo, Margarita	Marimón, Paco
8	De Moraes, José	Cruzeiro, Jorge
9	Bermúdez, María Luisa	Marcos Ballester, M <sup>a</sup> José
10	Pinto, Rui	Sarmento, Paulo

Puesto	Jugadores	
11	León y Laviña, Pilar	Wasik, Artur
12	de la Peña, Juan Ignacio	Fernández Tapias, José Luis
13	Vincent Callet, Hervé	Leiva Rguez.-Valdés, Cristina
14	Sr. Naqui	Levy, Phillip
15	Sa, Joao	Henriques, Jose Carlos
16	Pinto, Eduardo	Gonçalves, Carlos
17	Pañella Giral, Ana	Franco Chato, Marta
18	Debonnaire, Jose	Souto, Pedro
19	Pereira, José María	Pereira, Antonio
20	Ramírez, Cristina	Gonçalves, José Miguel

# Pruebas y competiciones

## XXXI T. Nacional de Bridge Ciudad de Oviedo (21 y 22 noviembre de 2008)



Puesto	Jugadores	
1	Fernández Elguero, Mayca	De la Maza, Manuel
2	Landabaso, Nieves	Fincias, Patrice
3	León y Laviña, Pilar	Wasik, Artur
4	Valderrama, Juan Rodrigo	García Larrouy, J. Luis
5	Basabe Armijo, Enrique	Gómez de Pablos, Pablo
6	Cuadrillero, Rosa	Castells Conrado, Alberto
7	de Carvajal, Jaime	Ramos Covarrubias, Iliana
8	Ronderos, Leandro	Golmar Izquierdo, Alfonso
9	Fuertes Tolivar, L. Fernando	Farras Guillamón, Francisco
10	Blanco Pero-Sanz, Alfonso	Cuervo Gómez, Miguel

Puesto	Jugadores	
11	Vázquez-Pimentel, German	Balas Pedreira, Angel
12	Prendes de Artigas, Ana	Fernández, Hector
13	Fernández Tapias, J. Luis	Tapias Presa, Paz
14	Verduras Alonso, Santos	Soubrier de Suarez, Carmen
15	Sáenz Sáez, José Felipe	Lonchez, Victoria Eugenia
16	Peredo Barquín, M <sup>a</sup> Cruz	Viejo García, Rita
17	Cavestany, María Salud	Lozano Allende, Clara
18	Guernica Otero, Carmen	Arias Fernández, M <sup>a</sup> José
19	García Sarmiento, M <sup>a</sup> Teresa	Amejijide Montenegro, L.
20	García Hegardt, Blanca	Rodríguez de Pérez, Elena

## I Torneo de Bridge Incosol (28 a 30 de noviembre de 2008)



Puesto	Jugadores	
1	Cafranga, Carmen	Salinas Mila, Alvaro
2	Sr. Waseem	Sr. Stamatov
3	Pidal de Herrero, Agatha	Panadero, M <sup>a</sup> Fernanda
4	Hammer, Helge	Sr. Pedersen
5	Pañella Giralt, Ana	Franco Chato, Marta
6	Hernández, M <sup>a</sup> Eugenia	Portes Fernández, Rosana
7	Toro Fdez., Felipe	Maza Burgos, Javier
8	Azuolay, Gerard	Sra. Mazure
9	Leiva Rguez.-Valdés, Cristina	León y Laviña, Pilar
10	de Anidjar, Nina	Brenner, Diego

Puesto	Jugadores	
11	Taylor, Chris	Chaudhuri, Amit
12	Sr. Sletnet	Dombrowe, Jorg
13	Nieto de Lobo, Lola	Golmar Izquierdo, Alfonso
14	Lobo Ruano, Felipe	Cerezo Domínguez, Bernardo
15	Alonso de Cano, M <sup>a</sup> Victoria	Fernández de Moreno, Silvia
16	Sempau de Rojo, Amparo	Iturmendi de Alzu, Mercedes
17	Solari Caballer, Dora	Mestres, Montse
18	Nieto Carrasco, J. Antonio	Pleite Pérez, Ana María
19	García Muñoz, Consuelo	Fernández Aguado, Maribel
20	García Sánchez, M <sup>a</sup> Elena	Mendoza, Amada



## PROCOTEB

Versión 4.2

### Programa de Corrección de Torneos de la Asociación de Española de Bridge

Se pone en conocimiento de los usuarios de este programa que ya esta operativa la versión 4.20 y que puede descargarse desde la Web de la AEB, sección Descargas

Esta versión permite subir a la Web de la AEB las Clasificaciones y las Hojas de Ruta inmediatamente después de terminada la corrección del torneo sin más que clicar una tecla preparada a tal fin en el programa, lo que proporciona acceso a esta información a aquellos jugadores que tengan Internet pero que no tengan disponible su correo electrónico o que su dirección no haya sido introducida por el club o el organizador.

Sobre cómo utilizar este servicio consultar en la Web de la AEB, en la sección Información Institucional, Circulares a árbitros y directores de torneos, Subida desde Procoteb a la Web de las Clasificaciones y Hojas de Ruta.

Sobre cómo descargarse esta última versión consultar en la Web de la AEB, en la sección PROCOTEB, en Instrucciones de uso

Para ver un ejemplo de lo anterior consultar en la Web de la AEB, apartado Resultados, sección Torneos sociales

Se podría adjuntar esta ventana pero con la manita señalando en Torneos sociales

# Hadas y duendes



## Elección de hada y duende por su buena conducta y simpatía

**L**a AEB ha asignado un Premio Especial, para Bridgistas de cualquier categoría que se destaquen por su comportamiento, su buen hacer en "la mesa" o se distingan por su corrección y simpatía.

**El premio ha sido designado como "Hada del Año para las Damas" y "Duende del Año" para los caballeros.**

**El premio consistirá en una plaqueta y productos de nuestros sponsors (viajes, obsequios, etc.).**

**Recibirán el premio aquellos que sean más votados por los propios jugadores de Bridge.**

**Un premio igual será entregado a una de las personas que hubieran votado al ganador/a que será seleccionado por sorteo.**

### MODO DE VOTAR

**1.- POR E-MAIL** al [aebbridge@aeb-ridge](mailto:aebbridge@aeb-ridge) indicando Nombre y Apellido, Nº de afiliado y por quien votas.

**2.- POR CARTA** a Rafael Calvo Nº 9, bajo, 28010 MADRID indicando Nombre y Apellido y de tenerlo el nº de afiliado a la AEB y por quien votas.

**3.- EN LOS FORMULERIOS** que serán entregados en los torneos de la Asociación y en los clubes.

El propósito es participar de un esparcimiento más y premiar a quienes por sus actos dejan en cada uno de nosotros una impresión favorable y signifiquen o dejen un momento mágico y agradable en nuestro deporte.

Los Federados podrán votar por cualquiera de los métodos. Los no federados únicamente cuando participen de un torneo

Seguramente conoceréis muchas personas así, pero solo podréis votar por un Hada y un Duende, que habrá muchísimos de donde elegir. En cambio Brujas y Brujos yo no he visto ninguno, pero dicen que las hay.....

En los próximos números de la Revista se anunciarán los resultados parciales de la elección.

Solo se pueden emitir dos votos por personas, una para Hada y otro para Duende

Si por error alguien votara más de una vez, estos votos serán anulados.

**Esperamos vuestra participación**



# Calendario de competiciones

Fecha Comienzo	Fecha fin	Categoría Torneo	Nombre Torneo Calendario	Ciudad Torneo
14-mar-09	15/03/2009	Nacional	V Torneo Casino de Salamanca	Salamanca
19-mar-09	19/03/2009	Nacional	Torneo Las Caldas (por Imp's)	Las Caldas (Oviedo)
20-mar-09	22/03/2009	Oficial AEB	Campeonato de España de Parejas	Las Caldas (Oviedo)
22-mar-09	28/03/2009	Autonómico canario	Torneo Puerto de la Cruz	Puerto de la Cruz
28-mar-09	29/03/2009	Nacional	II Torneo Copa Vizcaya	Bilbao
20-mar-09	21/03/2009	Autonómico gallego	XXIX Torneo Club Naval Oficiales de Ferrol	Ferrol
03-abr-09	04/04/2009	Autonómico gallego	XXVIII Torneo Club de Campo de Vigo	Vigo
03-abr-09	05/04/2009	Oficial AEB	Campeonato de España Equipos - Zonal Centro	Madrid
17-abr-09	19/04/2009	Oficial AEB	Campeonato de España Equipos - Zonal Cataluña	Barcelona
17-abr-09	18/04/2009	Nacional	Trofeo RACE	Madrid
25-abr-09	26/04/2009	Autonómico madrileño	Patton de Primavera	Madrid
30-abr-09	03/05/2009	Autonómico canario	Torneo de Mayo de Lanzarote	Lanzarote
01-may-09	03/05/2009	Nacional	II Torneo Bridge Incosol	Marbella
08-may-09	10/05/2009	Autonómico madrileño	Cto. Madrid de Parejas por Categorías	Madrid
14-may-09	17/05/2009	Autonómico canario	V Torneo Aguamarina Golf	Tenerife
15-may-09	17/05/2009	Nacional	IV Torneo Open Illes Balears	Palma de Mallorca
18-may-09	19/05/2009	Nacional	XXII Torneo Costa Cálida - Mixto y Damas	La M. del Mar Menor
20-may-09	21/05/2009	Nacional	XXII Torneo Costa Cálida - Equipos	La M. del Mar Menor
22-may-09	24/05/2009	Nacional	XXII Torneo Costa Cálida - Open	La M. del Mar Menor
29-may-09	30/05/2009	Nacional	Fogueres de San Juan	Alicante
05-jun-09	06/06/2009	Autonómico gallego	XII Torneo Ciudad de Pontevedra	Pontevedra
12-jun-09	14/06/2009	Autonómico madrileño	Cto. Madrid de Equipos por Categorías	Madrid
19-jun-09	21/06/2009	Nacional	I Torneo NH Palacio de Vigo	Vigo
25-sep-09	27/09/2009	Oficial AEB	Campeonato de España Equipos Damas	Barcelona
25-sep-09	27/09/2009	Autonómico madrileño	Campeonato de Madrid Equipos Mixtos	Madrid
02-oct-09	03/10/2009	Nacional	IV C. de Oro Bridge Golf La Moraleja - Banca March	Madrid
09-oct-09	11/10/2009	Nacional	XXV Torneo Ciudad de La Coruña	La Coruña
15-oct-09	19/10/2009	Nacional	Torneo Gran Hotel Hesperia La Toja	La Toja
24-oct-09	25/10/2009	Autonómico madrileño	Patton de Otoño	Madrid
30-oct-09	01/11/2009	Oficial AEB	Prueba Selección Equipos Damas	Madrid
28-nov-09	29/11/2009	Autonómico madrileño	Patton de Invierno	Madrid
20-nov-09	21/11/2009	Nacional	XXXII Torneo Int. Ciudad de Oviedo	Oviedo

**JAPÓN**

ULTIMAS CINCO PLAZAS



**Salida 17 de abril**

Desde 3.315€ (\*)

**CALIFORNIA**

SAN FRANCISCO - LAS VEGAS



**Salida 17 de junio**

Desde 2.045€ (\*)

OPCIONAL LOS ANGELES O NUEVA YORK

**CANADA ESTE**

PENSIÓN COMPLETA

SALIDA 5 DE JULIO

Desde 2.374€ (\*)

10 noches



**CANADA OESTE**

MEDIA PENSIÓN

**Salida 5 de julio**

Desde 2.184€ (\*)

OPCIONAL CRUCERO ALASKA



**ARGENTINA - TANGO - TURISMO Y BRIDGE**

**BUENOS AIRES Y PATAGONIA.**

**Salida 2 de Diciembre - 16 Días -**

Buenos Aires - Bariloche - Glaciares - Cataratas del Iguazú.



**BUENOS AIRES Y NOROESTE ARGENTINO.**

**Salida 14 de Noviembre - 15 días.** Buenos Aires-Tucumán-Salta-Tren de las Nubes y Mendoza.

Por ser bridgista, eres cliente VIP de Viajes Iberia y para vuestros viajes obtendréis los mejores precios y promociones especiales; menciona la promoción "Bridgista VIP".

INFORMES Y RESERVAS

VIAJES IBERIA 91.434.09.20 — ERNESTO SCHER 91.152.07.71 ó 617.434.672

(\*) PRECIO BASE DOBLE—HOTELES 1\* SUPERIOR

