



Ente de Promoción Deportiva integrado en el Consejo Superior de Deportes



Torneo internacional de Bridge en homenaje a J. Antonio Samaranch

Madrid. 14-16 de Septiembre de 2007

“El Bridge es un deporte
y su lugar está aquí”

J. Antonio Samaranch



Niños de una escuela de Barcelona aprendiendo bridge

BRIDGE: Revista oficial de la Asociación Española de Bridge, Ente de Promoción Deportiva integrado en el Consejo Superior de Deportes **DIRECTOR y EDITOR:** Asociación Española de Bridge, Juan Hurtado de Mendoza 17. Madrid 28036. Tel: 91 350 47 00 Fax: 91 350 54 53 aebridge@aebridge.com www.aebridge.com **REDACCIÓN:** Federico Goded **COLABORADORES:** Federico Goded, Arturo Wasik, Juan Jiménez Huertas, Jordi Sabaté, Iñigo Badell, Dragan Markovic, Santi Masiá
DISEÑO Y MAQUETACIÓN: Francis Díaz Fontan, Bárbara García . **SUSCRIPCIONES:** España 1 año 30€, Europa 1 año 40€, Latinoamérica 1 año \$40, USA y Canadá 1 año \$50. **DISTRIBUCIÓN:** Asociación Española de Bridge. La revista Bridge se distribuye gratuitamente a los jugadores federados y se publica semestralmente. Las opiniones publicadas en esta revista no tienen porqué coincidir necesariamente con las del editor. Esta publicación no puede ser reproducida en todo o parte sin el consentimiento expreso de la A.E.B. Todos los derechos reservados.

3

CARTA DEL PRESIDENTE

4

BRIDGE: ¿JUEGO DE NIÑOS? Santi Masiá

7

TORNEOS AEB Federico Goded

13

EL DOBLO Juan Jimenez Huertas

15

NOTICIAS AEB

18

PÁGINAS REMITIDAS POR LAS TERRITORIALES

22

EL ARBITRAJE Dragan Marcovic

26

MANOS REALES Jordi Sabaté

28

MESTANZA, DOCTOR EN HUMANIDADES Iñigo Badell

30

CONCURSO SUBASTAS Arturo Wasik

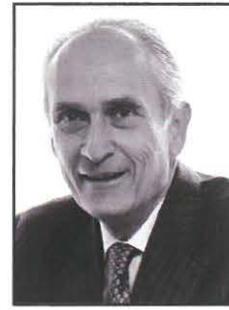
44

ENTREVISTA GARCÍA MORÁN Federico Goded

47

CALENDARIO DE PRUEBAS

Eduardo Molero
Presidente de la AEB



El mundo del Bridge rinde homenaje a Juan Antonio Samaranch...

La Asociación Española de Bridge organiza con el apoyo de la World Bridge Federation y de la European Bridge League un torneo homenaje a este Embajador de España y Presidente de Honor del Comité Olímpico Internacional, bajo cuyo mandato el Bridge fue reconocido como deporte olímpico.

La única crítica que he recibido al organizar este evento, -Madrid, del 14 al 16 del próximo septiembre-, ha sido el no haberlo hecho antes.

En mi descargo diré que todo debe hacerse en su momento oportuno. En estos pocos años que llevo en esta casa he dedicado mis primeros esfuerzos a sanearla económicamente, a conseguir que los bridgistas de toda España volvámos a estar unidos, a ser debidamente reconocidos en las instituciones nacionales y supranacionales de las que dependemos y a organizar con criterios empresariales toda nuestra gestión.

... y nosotros empezamos una nueva etapa...

Ahora toca iniciar una nueva etapa basada en dos pilares: cambiar la imagen que del Bridge tiene la sociedad española y apoyar la enseñanza y difusión del Bridge sobre todo para los jóvenes. Para todo esto el mejor comienzo es la organización de este homenaje.

... siempre con problemas puntuales que debemos solucionar

Uno de los cuales, que debemos solucionar entre todos, árbitros y jugadores, es cómo se están desarrollando los torneos de bridge, sobre los que nos llegan un aluvión de quejas: la acritud en la mesa, el uso de subastas no permitidas con el único fin de "descolocar" al jugador inexperto y con la complacencia de los equipos arbitrales, el desorden en los cambios...

Un saludo.

EL BRIDGE, ¿JUEGO DE NIÑOS?

Colaboraciones: **SANTI MASIÁ**



"Esta partida no vale por que he olvidado que jugaba con triunfo"

"Hemos hecho justas, pero podíamos haber hecho una más por que mi partner ha descartado un trébol cuando ya no quedaba ninguno y se ha guardado un pic que han ganado los contrarios"

"Claro, estos contrarios han hecho una baza menos pero si hubieran contado los puntos de distribución hubieran subido más y nosotros hubiéramos ganado más puntos"

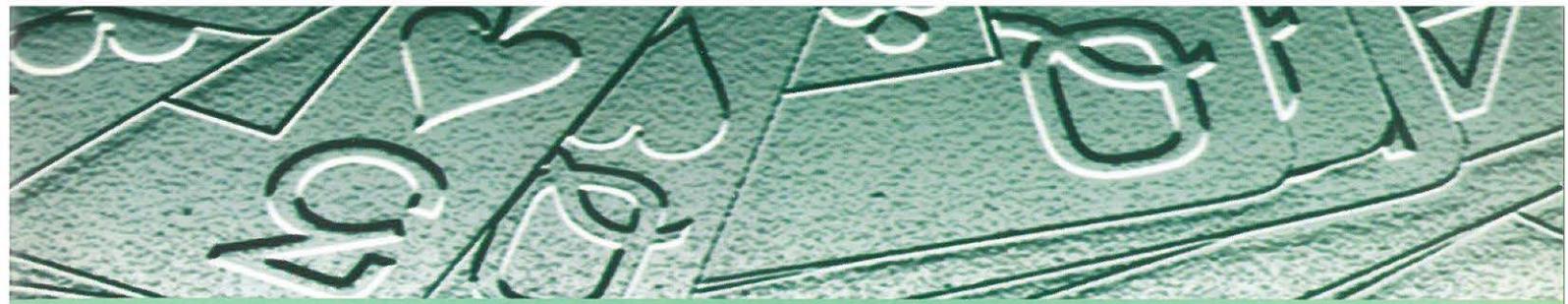
Todos estos comentarios son habituales en un club de Bridge y no merecerían ser publicados en una revista si no fuera por que aquellos que los emitían no contaban con más de 12 años. Si, han leído bien, he escrito 12 años!! Más de 80 niños y niñas han jugado estos días la primera sesión del Campeonato de Cataluña de MiniBridge Escolar y estos han sido algunos de los comentarios que he reproducido literalmente.

Desde hace 5 años, se está llevando a cabo una experiencia, esperemos que no piloto, haciendo clases de Bridge en "L'Escola Betlem" de Premià de Dalt a niños de edades comprendidas entre 8 y 12 años. Después de varios años, por fin contamos en Barcelona con un Campeonato auspiciado por la Asociación Catalana de Bridge en el que 20 equipos de entre 4 y 6 jugadores cada uno, se disputan el trofeo al mejor equipo escolar. La prueba está dividida en 3 partes. La primera sesión fue clasificatoria, jugándose un round robin intraclases que dividía los grupos en 2. Los primeros clasificados de cada grupo pasan a jugar la "Copa de Oro" y la otra mitad la "Copa de Plata" en la segunda sesión. De la misma forma, ambas competiciones unen a los alumnos de ciclo medio por un lado (3º y 4º de primaria), y a los de ciclo superior (5º y 6º) por el otro. De estas

dos competiciones saldrán 8 equipos, 2 de los cuales serán repescados de la copa de plata, para jugar una final en Knock-out que de el equipo vencedor.

Todos los participantes del torneo llegaron a la sala de juego muy nerviosos por la competición, pasaron casi dos horas jugando, comentando los resultados y esperando ver las clasificaciones, que salían después de cada ronda, ansiosos de poder clasificarse en la categoría superior. Creo que sólo viendo el ambiente que se vivía, y la cara de los alumnos, podemos asegurar que la experiencia valió la pena. Incluso aquellos pocos que por un motivo o por otro no pudieron participar, estaban deseando que se jugara otra competición para poder inscribirse.

Así que podemos inferir que, sólo por esto, nuestra labor es satisfactoria. La lástima puede ser que, al no tener experiencia previa, hayamos tenido que aprender a base de múltiples errores. Este proyecto ha tenido y tiene muchos colaboradores que han puesto su empeño y sus ilusiones en estos niños y niñas, y creo que a todos les debemos agradecer sus esfuerzos. Entre estos, nos encontraríamos a Pilar Martínez, Directora de las escuelas Betlem y propulsora del proyecto, a Tere Valero, jefe de estudios y Directora de Primaria de la escuela Betlem de Premià de Dalt y a Dragan Markovich, conocido por todos nosotros y Director del proyecto. Por otro lado, y en un papel menos institucional, pero no por ello menos importante, no podemos obviar las colaboraciones sin las cuales no hubiera podido tirar adelante el proyecto como son Juan Carlos Ventín y su ilusión, Mari Carmen Babot y toda su creatividad, Marta Almirall y su empeño, Lluís Malla y Diego Brenner. Como verán, la mayoría de los nombres citados son más que redundantes en un proyecto, pues los encontramos a



menudo promoviendo y ofreciéndose para todo tipo de actividades que mejoren el Bridge Español en uno u otro sentido. Por otro lado, estamos intentando organizar una competición ínter escolar entre nuestros alumnos y los de la Escuela San Nicolás de Tenerife a modo de Campeonato de España. Todas estas actividades han sido concebidas para y por los alumnos de Bridge del colegio. Quien sabe si en breve podremos tener por fin buenos jugadores jóvenes que aumenten y mejoren nuestra cantera para poder equipararnos en lo máximo a otros países del resto del mundo. Aunque para ello, no sólo dependemos de nuestro esfuerzo.

“El día del campeonato, yo estaba muy nerviosa mientras estábamos en el autocar. Me iba imaginando cómo sería, porque yo nunca había estado en un club de Bridge. Nuestro equipo no ganó ni quedó segundo, así que jugaremos la copa de plata. No es lo mismo, pero no pasa nada, porque la cuestión es jugar y pasártelo bien. Las cuatro de mi equipo salimos muy contentas. He descubierto que Edurne y yo formamos un buen equipo y me gustaría jugar con ella más campeonatos de Bridge.”

Clara Talavero. 6º de primaria

“El Bridge para mi, y para la mayoría de mis compañeros, es la asignatura más divertida de todas las del colegio. En el campeonato de Bridge, quedamos segundos por tres puntos. Estuvo muy reñido, pero nosotros pasamos a la semifinal de la copa de Oro. Los estuches de Bridge nos los daban los profesores con las cartas repartidas pero sin ordenar. Cuando salimos, lo hicimos cantando por que nos habíamos clasificado”

Alejandro Estrelles. 3º de primaria

“Cuando fuimos a Barcelona de Bridge, me lo pasé muy bien. Bridge es la asignatura que más me gusta. En el campeonato quedamos terceras, pero un señor nos dijo que jugábamos muy bien. Qué divertido es Bridge!”

Georgina Krüger, 3º de primaria.



Fotos del torneo

SANTI MASÍA

UN BUENOS DIAS y MAS DE UN ADIOS

A partir de la composición de este número he pasado a dirigir la revista de la A.E.B.

Han sido muchos años colaborando de forma asidua sin más responsabilidad que la que me otorgara el placer de remitir regularmente algunas líneas. Cuando Eduardo Molero me sugirió la posibilidad de hacerme cargo de la dirección de esta Revista di mi negativa. No eran mis mejores días y no me consideraba capaz de afrontar una responsabilidad más. Tal vez desconozcáis que el día 26 de Diciembre nos dejó María José, mi mujer, y su ausencia estaba demasiado presente. Pasados unos días cambié de criterio. El bridge era y es mi pasión como lo era la suya. Y no puede haber mejor forma de encauzar una ilusión que volcar en ella el tiempo que me escasea y el entusiasmo que, ya veis, nunca me ha faltado.

Hay muchas cosas de las que adolece la revista de la AEB. No podemos competir por falta de medios con "Le bridgeur"- ponga por ejemplo-, pero podemos exigirnos una formalidad y una periodicidad de las que ha carecido con demasiada frecuencia. Los esfuerzos por mantener la nave a flote han sido casi siempre individuales. El trabajo de mi gran amigo Jordi Sabaté en esta última etapa ha sido el mejor ejemplo, un ejemplo admirable y poco reconocido. Es fácil decir que esto tiene que cambiar, pero la falta de presupuesto hace que las colaboraciones sean discontinuas y escasas. Pero no todo es negativo. No somos ricos, pero somos muy buenos y si me hago cargo de la dirección de la revista es desde la certeza de hacer una revista mejor y desde el compromiso de hacerla llegar con puntualidad.

Una revista oficial de bridge debe tener un contenido técnico, social e informativo. Cada una de estas áreas va a ser cubierta con profusión de detalles. Cuento para ello con la colaboración de Jordi Sabaté, Juan Jiménez Huertas, Arturo Wasik, Luis Lantaron, Ernesto Scher, Dragan Markovic, Iñigo G^a Badell...y, en último término, con el mío propio. Un elenco de esta naturaleza merece una buena revista. Pondremos en ello mucho más que un esfuerzo. Pondremos sabiduría, entusiasmo y unas pinceladas de humor. Ya lo veréis.

No quería dirigirme a vosotros en esta primera ocasión desde algo tan personal como una despedida, pero han sido tantos vacíos y tan seguidos que no me sentiría bien sin hacer balance. Había escrito unas palabras de homenaje al que fuera uno de los mejores aficionados al bridge que he conocido en mi vida y un caballero íntegro, José Luis Gross, cuando se han sucedido las desapariciones. En primer lugar la de mi mujer, M^a José Merino y tres meses después la de Eva García Reyes, la mujer de mi amigo y compañero Luis Lantaron. Permitidme que, siquiera a título de homenaje póstumo, os lo recuerde desde estas líneas.

El día 26 de Diciembre falleció María José Merino, mi mujer.

A veces la vida se detiene y, paradójicamente, corre entonces demasiado deprisa. Apenas nos queda tiempo para digerir vacíos, poner los sentimientos en orden y recolocar rincones. El homenaje al silencio, en ese trance, es seguir camino. Es muy probable que aceptar una ausencia sea una simple cuestión de madurez o de costumbre, pero si de algo estoy seguro al

reemprender la marcha es que no caminamos en soledad.

Resumir una vida es algo demasiado íntimo para quien ha compartido tantas y tantas vivencias. Eso forma parte del ámbito más privado. Quienes la conocisteis sabéis todo lo que María José era y todo lo que representaba para mí. Para quienes no la conocisteis baste con reseñar todo lo que de lealtad, bondad y alegría irradiaba. Se ha ido tan pronto.....

Las muestras de cariño han sido tantas y tan cercanas que se me quedan pequeñas estas líneas para daros las gracias. Yo pensé que compartir una afición no suponía necesariamente adquirir la condición de amigo. Ya no estoy tan seguro. Tanto mis hijos como yo nos hemos sentido arropadísimos. Gracias a todos y cada uno por vuestras muestras de afecto y condolencia. En este aspecto no puedo obviar la actitud de la Junta directiva y de todos y cada uno de los jugadores del Club de Campo Villa de Madrid, lugar donde M^a José centró su trabajo durante años. Su empeño por mantener viva la sección de bridge adquieren ahora todo su reconocimiento. Mi hija Alejandra y mi hermana Paloma van a seguir, en calidad de árbitros, la trayectoria marcada aunque solamente fuera por dar cumplida respuesta a la petición unánime de los jugadores. Muchas gracias en su nombre y en el de toda mi familia.

José Luis Gross era el fiel exponente de lo que es y debe ser un verdadero apasionado del bridge. Paseaba por las mesas su gracejo malagueño, su pasión por el trébol romano y su señorío. Ser educado es un grado, ser un señor es un peldaño más. José Luis representaba la esencia misma de lo que debe ser el bridge como modelo de convivencia. Esa forma de entender el juego es algo que me inculcaron mis padres y que he admirado en quien la compartía con tanta naturalidad como deleite. A poca gente he visto disfrutar tanto como a José Luis cuando, sentado frente a su hijo Ignacio, se enfrentaba y resolvía un problema de bridge. El resultado era algo secundario. El verdadero placer estriba en la complicidad, en esas horas de estudio previo para aunar criterio, entendiendo que el adversario no es un enemigo y que la recompensa está en la esencia misma del juego.

Siempre recuerdo, hace algunos años, el placer que sentí al verle encabezar un Campeonato Giralda, formando pareja con su hijo. Su sonrisa, su amplia sonrisa, no se desdibujó ni un ápice cuando cayeron Descanse en paz un caballero, un verdadero caballero español.

¿Y qué decir de Eva? Ayer, 27 de Marzo, en víspera de cerrar la redacción de esta revista, la noticia de su muerte nos ha golpeado con la sequedad de lo inesperado, con la rudeza de lo irremediable.

Eva era, con toda probabilidad, una de las alumnas más lúcidas que tuve el placer de enseñar y una mujer con tanta fuerza como alegría. Su vitalidad era el contraste a una enfermedad temprana que sobrellevó con el mismo coraje con que afrontaba cualquier reto. Sus dos hijos son el mejor legado y el más vivo ejemplo de lo que quiso ser y hacer. Nos deja demasiado pronto, sin tiempo de pensar su ausencia.

...Estas líneas escritas a vuelapluma desde la pena cercana quieren ser, a la vez, el homenaje a una amiga entrañable y el abrazo a un compañero, Luis, con quienes he compartido tantas y tantas horas...

XX CAMPEONATO CASINO GRAN MADRID

La vigésima edición del Campeonato organizado por el Casino Gran Madrid tuvo lugar entre los días 19 a 21 de Enero. Con él se abre tradicionalmente el calendario nacional de bridge de competición. Un centenar de parejas se dieron cita en esta ocasión, contándose con toda la "flor y nata" del bridge nacional. La pareja Goded-Goded (padre e hijo) ganaron una vez más. Entre ambos suman ya... ¡once victorias!

Es digno de resaltarse el segundo puesto alcanzado por la pareja Carrasco-Beamonte. El polifacético y adaptable Gabriel Carrasco ha quedado en segunda posición en cuatro ocasiones con cuatro compañeros distintos... ¡No está mall!. Aunque en esta ocasión contaba con la colaboración de Carlos Beamonte, un excelente jugador al que hay que animar a que se prodigue más. Asimismo hay que señalar la excelente trayectoria de las parejas Anidjar-Brenner y Mqs. Cerverales-Zubieta. Si bien entra dentro de lo probable que Diego Brenner pelee por la victoria no es menos cierto que la compenetración con su compañera les está llevando a obtener cada vez mejores resultados. En cuanto a la décima plaza alcanzada por tío y sobrina hay que poner de relieve los progresos de la joven jugadora.

CLASIFICACIÓN:

| | |
|---|-------|
| 1 Goded, Federico - Goded Merino, Gonzalo | 66,26 |
| 2 Carrasco Hervás, Gabriel - Beamonte, Carlos | 61,14 |
| 3 Francés Velasco, Antonio - Sabaté Iglesias, Jordi | 60,69 |
| 4 FARIA - Gonçalves, José Miguel | 60,64 |
| 5 Sanz Pérez, Rosa - Knap, Andrzej | 59,84 |
| 6 De Anidjar, Nina - Viola Parramón, Diego | 58,77 |

...En lo sucesivo: Es opinión generalizada que el Campeonato organizado por el Casino Gran Madrid es uno de los referentes más importantes del calendario nacional. Dado que es el primero de la temporada podría ser el banco de pruebas de los puntos negros de los demás torneos. En este aspecto sería deseable evitarse peregrinajes innecesarios a las parejas Este-Oeste. No pasó desapercibida la sanción impuesta a un jugador por perder los estribos ante su incapacidad por encontrar la mesa recién saltada. Todo ello se habría evitado si, al estilo de Francia, los árbitros colocaran las mesas en hilera. No solamente se ganaría espacio, también se ganaría comodidad.

Otro de los puntos por resolver es la cuestión de los humos. Se está llegando a un punto donde los fumadores (numerosos a pesar de los intentos de la señora ministra) parecen fantasmas proscritos a reunirse bajo humaredas en cuartos adyacentes. ¿No sería mejor conceder un intervalo de cinco minutos cada tres cambios para que cada uno hiciera lo que quisiera? Cafés, lavabos, cigarrillos y paseos sin perturbar el orden del torneo ni ofrecer esa imagen de condena

colectiva...¿que les parece?

Por lo demás hay que felicitar al Casino por la exquisita organización, a la que no es ajena la calidad del cocktail.

La mano del torneo:

♠ 9 5 2
♥ 7 6 4 2
♦ 8 4
♣ A J 10 7

♠ A K 10 7 4
♥ 10 5
♦ A 9 7
♣ 9 6 5



♠ Q J 8 6
♥ K Q J 8 3
♦ J 5 2
♣ 8

♠ 3
♥ A 9
♦ K Q 10 6 3
♣ K Q 4 3 2

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|-------|------|
| 1 ♦ | 1 ♠ | PASO | 2 ♦? |
| 3 ♣ | 3 ♠ | 4 ♣ | PASO |
| 5 ♣ | PASO | PASO | PASO |

En no pocas mesas Oeste atacó con el A♠ para la Q♠ de Este y continuó, inútilmente, con un segundo pique. Tras fallar en la mano Sur sube al muerto mediante el 10♣ y juega un golpe de diamante para el K♦ que gana la baza. Vuelve al muerto acabando de arrastrar y juega un segundo diamante. Al ver aparecer un pequeño diamante a la derecha pasa el 10♦ de la mano y gana su contrato.

En otros casos Oeste cambió a corazón en la segunda baza. Consciente del reparto 5/5 de Sur parece necesario abrir baza en palo nuevo antes que Sur use sus diamante para descartar corazones del muerto. En consecuencia cambia al 10♥, Este juega el J♥ y Sur gana el A♥. Seguidamente el declarante sube al muerto por trébol y juega diamante. Oeste cede. Trébol al muerto apareciendo el K♥ a la derecha y nuevo diamante. Oeste gana el A♦. ¿Qué baza cobra? El K♥ ¿corazón?

Si usted es de los que cree que usar convenciones sirve solamente para confundir(se) le interesaría saber que la voz de 2♦ es tan errónea como la de 2♠. Es en la subasta donde Este debió ofrecer la cuenta de su mano. Los cue-bid de apoyo muestran tres cartas y solamente tres. En la posición de Este se puede jugar al estilo Bergen (3♦) para invitar desde un apoyo cuarto o la voz de 3♥ (Robson) para mostrar una bicolor de reencuentro. Cualquiera de ellas permite a Oeste deducir la necesidad de cambiar de palo tras ganar el A♠...y de seguir corazón tras ganar el A♦.

CAMPEONATO POR EQUIPOS MIXTOS

Celebrado en el club Eurobridge de Madrid en el pasado mes de Enero, reunió un plantel de catorce equipos.

Equipo campeón en la categoría open:

Pilar Delage
Ana María Velasco
Antonio Francés
J. Ignacio Torres

Equipo campeón en la categoría corazón:

Marqueses de Rafal
Ana María Barañano
Carmen Calderón
Manuel Kindelán
Juan Renjifo

Es opinión generalizada que el "sistema suizo" de competición es muy necesario cuando el número de competidores desborda la capacidad de organizar un sistema de liga completa. Esta misma fórmula, sin embargo, puede no ser la idónea si se trata de una competición cerrada. Al llegar a la última rueda muchos enfrentamientos carecen de interés y parece deseable jugar rondas completas con final incluida.



Marqués de Rafal, Ana María Barañano, Marquesa de Rafal, Carmen Calderón, Juan Renjifo y Manuel Kindelán.

CAMPEONATO CLUB LA GALERA DE VALLADOLID

Una nueva edición del torneo de bridge celebrado en los salones del Club La Galera se ha celebrado en la tercera semana de Enero. Resultó vencedora la pareja integrada por Juan Rodrigo Valderrama y José García Larrouy

Es una alegría ver encumbrados a esta joven pareja, cuyos resultados van a más cada día. Una vez roto el hielo esperamos verles, en lo sucesivo, compitiendo por los puestos de privilegio. Como anécdota señalar que el "buen tiempo" impidió la llegada de un autobús proveniente de Asturias. ...es que esto del bridge se está convirtiendo en un deporte de alto riesgo.

CLASIFICACIÓN

| | |
|--|------|
| 1 VALDERRAMA ALCALDE - GARCIA LARROUY, J | 64,9 |
| 2 CUADRILLERO, ROSA - CASTELLS CONRADO, A | 62,4 |
| 2 LANDABASO VERGARA, N - FINCIAS, PATRICE | 62,4 |
| 4 GONCALVES PEREIRA, P - PAES DE CARVALHO, J | 61,4 |
| 5 CARRASCO HERVAS, G - DIAZ REVENGA, L | 61,0 |
| 6 MENOR NOVOA, M - LINARES-RIVAS URCOLA | 60,8 |
| 7 GOMEZ-PALLETE MOLINE - GOMEZ-PALLETE M | 59,9 |
| 8 CHAMORRO MOLINER, A - ALEKSANDROV | 58,7 |
| 9 DE LORENZO, PAULA - SABATE IGLESIAS, J | 58,1 |
| 10 SCHER NITZKI, MICAEL - SCHER NITZKI, ERNEST | 57,1 |

Como anécdota más preocupante diremos que algunas parejas de fumadores antes de que el árbitro diera el cambio llevaban las tablillas a la

mesa siguiente esperando arañar unos momentos para salir a fumar. Debido a esto en un cambio varias manos se jugaron mal, hubo que anularlas y promediarlas con gran enfado del equipo arbitral y disgusto del resto de los jugadores.

El tema del tabaco preocupa mucho a todos los jugadores y a nuestra federación. Ésta deja claro que no intenta perseguir a los fumadores sino sencillamente intenta perseguir a la descortesía, -y esta es el levantarse de la mesa antes de tiempo o no presentarse en la misma a su debido tiempo-, y la desorganización, como en este caso. El equipo arbitral no está evidentemente para vigilar si se fuma o no, pero sí está para vigilar que el torneo se desarrolle ordenadamente, esa es su responsabilidad, y en esto se está fallando.



Ganadores del torneo

CAMPEONATO DE SEGOVIA.

La XVII edición del memorial Carlos Rossi se jugó entre los días 17 y 18 de Febrero. Al reclamo del buen yantar y en grata armonía se reunieron más de doscientos cincuenta jugadores, cifra tan elocuente como habitual. Justo es resaltar la numerosa concurrencia portuguesa, atraídos sin duda por la justa fama del cordero segoviano.

Resultó ganadora la pareja Lara-Capucho (Capucino en adelante). Entre las primeras clasificadas hay que destacar a la mejor pareja de la sierra de Guadarrama, Rato-Olivares, así como a los junior Mañes-Aleu.

CLASIFICACIÓN:

| | |
|---|-------|
| 1 LARA - CAPUCHO | 67.62 |
| 2 Goded Merino, Gonzalo - Goded, Federico | 64.91 |
| 3 PEREIRA PAULO - MORAES | 62.62 |
| 4 Gonçalves, José Miguel - Passarinho, Joao | 61.33 |
| 5 Barnes Fernández, Marta - Liddy, Brian | 60.80 |
| 6 Romeo Viñas, M ^a Inés - Wasik, Artur | 60.68 |
| 7 CRUZEIRO - MATOS N | 60.20 |
| 8 Dimitrov, Anton - STEFANOV | 59.76 |
| 9 Rato Navarro, Olimpo - Olivares, Rosa | 59.71 |
| 10 Rocabert, Pilar - Goded, Paloma | 59.10 |

La anécdota:

En el transcurso de la última sesión nos enfrentamos a una pareja local. Al llegar a la mesa nos esperan dos damas. Comenzamos con un cierto retraso debido a una presunta irregularidad cometida en la mano anterior... Esta fue la subasta de la primera mano...

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|-------|------|
| 1 ♠ | 2 ♦ | 4 ♣* | |

*Me apresto a sacar el cartón de alerta para advertir del significado de la voz de 4♣ cuando la señora de la derecha me da un sonoro cachete en la mano impidiéndome sacar cartón alguno.

- "¡Es mi turno!"

- "Ya, ya, solamente quería advertirle..."

- ¡Nada! Es que ya no me dejan ni subastar. Me saltan como si no participara.

Ni que decir tiene que sigo tratando de explicarle que no quería subastar sino advertir...

La mano del Campeonato:

♠ A
♥ A 8 2
♦ A
♣ K Q 10 7 6 4 3 2

| | | |
|---|---|---|
| | N | |
| O | S | E |

♠ Q 10 6
♥ 7 3
♦ K Q 2
♣ A J 9 8 5

| NORTE | ESTE | SUR | OESTE |
|-------|------|---------|-------|
| 1 ♣ | 1 ♥ | 2 ♥ (1) | PASO |
| 4 ST* | PASO | 5 ♦* | PASO |
| 5 ST | PASO | 6 ♥ (2) | PASO |
| 7 ST | | | |

Detalles a tener en cuenta:

No abra de 2♣ cuando quiera fijar un palo y llevar la iniciativa. Le pueden comer el terreno y acabará navegando.

El cue-bid directo siempre garantiza apoyo, de forma que la voz de 4ST inmediata es Blackwood con el triunfo establecido

La voz de 5ST supone un intento de gran slam, de forma que garantiza todos los Ases. En consecuencia se asumen como bazas extras las Damas de los palos de los Reyes y todos los honores subsiguientes. Por tanto la combinación K-Q de Diamantes suponen dos reyes.



Vista general del torneo

XXXIII COPA GIRALDA

.. "Lo que nos ha llovido! "– Sentencia el filósofo-
 ...” Y lo que te rondaré, morena” – que respondería un castizo-

Año tras año nos empuja la primavera presentida a orillas del Guadalquivir. Año tras año Sevilla está más bonita, si cabe. Año tras año, entre el flamenco y el naipe, se nos pone la sangre de pie. A todos los que nos sentimos como en casa se nos cae el invierno jugando en el Hotel Meliá. Desgraciadamente no hemos ganado esta vez, pero de Sevilla siempre se regresa con las alforjas llenas.

Ganó la pareja Lara-Sarmiento. Mi amiga Maria Joao Lara es una de las mejores jugadoras de Europa y, además, una excelente amiga y compañera de muchos viajes. ¡Enhorabuena!

Clasificación:

| | | |
|----|---|-------|
| 1 | LARA - SARMENTO | 67,30 |
| 2 | Gonçalves, José Miguel - Ohayon, Harry | 64,00 |
| 3 | RUI PINTO - BARBOSA | 61,60 |
| 4 | COSTA PESSOA - CASTANHEIRA | 61,30 |
| 5 | CAPUCHO - PALMA | 60,90 |
| 6 | Goded Merino, Gonzalo - Goded, Federico | 60,90 |
| 7 | SILVA SANTOS - MATOS | 60,70 |
| 8 | de Moraes, José - PEREIRA | 59,80 |
| 9 | Sletner, Roar B - Dombrowe, Jorg | 59,70 |
| 10 | NAQUI - HAROUNI | 59,70 |

No, no ve usted mal. No se trata de la clasificación del torneo de Estoril ni del de Figueira da Foz. Simplemente que nuestros vecinos arrasaron. Conviene resaltar la presencia de Tito Muzzio-Angeleri (14), provenientes de Buenos Aires, así como la actuación de M^a Carmen Corral- Maria Panadero(17) , Crespo-Bonilla(29) o la pareja Corchero-Fermín (30) .

...Hasta 136 parejas participantes

El asunto de las hojas de frecuencia corre el riesgo de convertirse en origen de una batalla campal. En mi opinión es deseable (y factible) que los árbitros se limiten a sacar todas las hojas y las dejen, clasificadas por pooles, al alcance de los interesados al término de la sesión. Quien quiera llevársela para estudiarla la tiene a su disposición sin necesidad de esperar al día siguiente. Con ello nos evitaremos las colas innecesarias y las protestas más o menos airadas .

Varios jugadores me hacen llegar su disconformidad con el precio de la inscripción. Los servicios que ofrece la organización del club Pineda (cena, fiesta y barra libre) justifican plenamente el precio, pero no es menos cierto que podría arbitrarse un descuento a quienes no van a ir a la fiesta.

La(s) mano(s) del campeonato: Dos órdagos con 31 y siendo mano

1)

| | |
|---|-----------|
| ♠ | A K J 9 4 |
| ♥ | A 7 6 3 |
| ♦ | 8 |
| ♣ | J 9 6 |

2)

| | |
|---|---------|
| ♠ | 9 8 2 |
| ♥ | A 9 7 6 |
| ♦ | K Q 9 |
| ♣ | A Q 7 |

| | |
|---|-------------|
| ♠ | Q |
| ♥ | K Q J 8 5 2 |
| ♦ | A 7 6 5 |
| ♣ | A 4 |

| | |
|---|----------------|
| ♠ | A K J 10 6 5 3 |
| ♥ | ----- |
| ♦ | A J 10 6 |
| ♣ | 9 6 |

| NORTE | SUR |
|---------|------|
| 1 ♠ | 2 ♥ |
| 4 ♦ (1) | 4 ST |
| 5 ♥ | 5 ST |
| 6 ♦ | 7 ♥ |

| NORTE | SUR |
|---------|---------|
| 1 ST | 3 ♠ (2) |
| 4 ♣ (3) | 4 ♦ |
| 4 ♥ | 4 ST |
| 5 ♥ | 6 ♦ (4) |
| 7 ♠ | 7 ST |

El splinter de 4♦(1) es, simplemente, automático. El abridor no necesita una mano particularmente fuerte para ofrecer su corto después de un 2/1, sino una mano bien conformada. Sur cuenta trece bazas con total nitidez.

Respecto a la segunda mano conviene recordar que el transfer (adoptado en el mundo entero excepto en casa de Fernández y en dos tribus de Papua Nueva Guinea) es una convención que no excluye jugar el cambio con salto para fijar fit. Después de 3♠(2) el abridor se limita a mostrar su As más económico, 4♣(3), siempre que tolere el palo de triunfo. Una voz nueva ulterior al Blackwood , 6♦(4), pregunta por los honores específicos en este palo para jugar gran slam. Con K-Q se contrata 7.. es cuestión del preguntador contar las bazas y decidir el contrato final.

...Por cierto, esta vez la dichosa maquinita tuvo la delicadeza de no distribuir los tres piques restantes en Oeste, como suele ser costumbre.



Ganadores del torneo

La actuación del equipo arbitral... ..fue algo manifiestamente mejorable. Desde no cuidar los pequeños detalles organizativos, como la colocación de las mesas en paralelo cuando había espacio suficiente para hacerlo, hasta no presentar correctamente la distribución de los premios dando lugar a reclamaciones durante el reparto que no fueron debidamente atendidas porque los árbitros ya se habían ausentado.

Pero la mayor crítica que se les debe hacer es la no aplicación de las normas de la AEB dadas en defensa de la limpieza del juego y de la garantía del jugador de base. Jugadores expertos utilizaron subastas no permitidas ante la pasividad del equipo arbitral y la desesperación del jugador de base. Afortunadamente el Club Pineda, organizador del evento, es consciente de estos fallos y sabemos que tomará medidas en sucesivas ediciones.

XXXII TORNEO LA TOJA

| | | |
|----|---------------------------|-------|
| 1 | GOMES-COSTA | 63,33 |
| 2 | LEIVA-DE LA PEÑA-FRESNEDA | 63,20 |
| 3 | GARCIA NIMO-PASSARINHO | 59,39 |
| 4 | MUÑIZ-LOPEZ SUANCES | 58,17 |
| 5 | TAPIAS-PANADERO | 57,70 |
| 6 | LEON-WASIK | 57,47 |
| 7 | CARRASCO-FRACTMAN | 56,06 |
| 8 | GORINA-MESTRES | 55,75 |
| 9 | PESSANHA-PINTO | 55,37 |
| 10 | SALETA-PEREIRA | 54,30 |
| 11 | SANCHEZ-RIVERO | 53,93 |
| 12 | JIMENEZ-TROITIÑO | 53,75 |
| 13 | NOVO-PEREZ RUBIDO | 53,15 |
| 14 | DOUTRES-BOTAS | 53,12 |
| 15 | MUNAIZ-BEAMONTE | 52,81 |

III TORNEO CASINO SALAMAMCA

| | | |
|----|-----------------------------------|-------|
| 1 | LARA-CAPUCHO | 66,54 |
| 2 | QUARESMA-QUARESMA | 59,60 |
| 3 | FRANCES-GUTIERREZ | 59,36 |
| 4 | PINTO-PESSANHA | 58,96 |
| 5 | G ^a LARROUY-VALDERRAMA | 58,68 |
| 6 | MORAES-PAES | 58,65 |
| 7 | BASABE-J HUERTAS | 58,62 |
| 8 | GOMES-COSTA | 57,53 |
| 9 | MOREU-LANTARON | 56,65 |
| 10 | LANDABASO-FINCIAS | 56,64 |
| 11 | GONSALVES-PALMA | 56,58 |
| 12 | DIMITROV-STEFANOV | 56,54 |
| 13 | G ^a QUIROS-MARTIN | 56,39 |
| 14 | RUIZ ORIOL-JAUREGUIZAR | 56,06 |
| 15 | G ^o RIPOLLES-GENOV | 54,27 |

SOCIEDAD BILBAINA

| | | |
|----|------------------------|-------|
| 1 | MARTINEZ-DE LORENZO | 64,00 |
| 2 | LANDABASO-FINCIAS | 60,70 |
| 3 | SAIN DE AJA-LOZANO | 57,60 |
| 4 | PEREDO-GONZALEZ | 57,30 |
| 5 | URRUTICOECHEA-CASLA | 55,80 |
| 6 | SIERRA-CALONGE | 55,60 |
| 7 | SERRALLER-TELLERIA | 54,20 |
| 8 | ARENAZA-EGUZQUIAGUIRRE | 53,40 |
| 9 | DE COLLELL-VELASCO | 52,70 |
| 10 | INCHAUSTI-VILLA | 52,40 |
| 11 | PENA-MENDI | 52,30 |
| 12 | CASTELLANOS-GARTEIZ | 52,10 |
| 13 | PERALTA-BUSCA | 51,40 |
| 14 | URIARTE-LEDO | 50,60 |
| 15 | ERRANDONEA-ERRANDONEA | 50,10 |

XXX TORNEO CIUDAD DE BURGOS

| | | |
|----|-----------------------------------|-------|
| 1 | GONÇALVES-FRANCES | 69,16 |
| 2 | LANDABASO-FINCIAS | 61,20 |
| 3 | ZUERAS-BONAL | 58,08 |
| 4 | PDRAJA-ALVAREZ | 57,62 |
| 5 | LARROUY-GONZALEZ | 57,57 |
| 6 | G ^a MORAN-SICILIA | 56,61 |
| 7 | AMEIJIDE-PURAS | 56,33 |
| 8 | PENNES-PILARTE | 55,86 |
| 9 | G ^a LARROUY-VALDERRAMA | 55,54 |
| 10 | CHAMORRO-ALEKSANDROV | 55,07 |
| 11 | VIELBA-UGARTE | 55,03 |
| 12 | CAFRANGA-TORRES | 54,96 |
| 13 | GOMEZ PALLETE-GOMEZ PALLETE | 54,86 |
| 14 | DE LA CALLE-VENCES | 54,70 |
| 15 | ERRANDONEA-ERRANDONEA | 54,19 |

DRAGAN MARKOVIC / M^a CARMEN BABOT



ABC de la SUBASTA en BRIDGE

VOLUMEN 1



LIBRO DE SUBASTA PARA LOS QUE SE INICIAN

LIBRO DE SUBASTA PARA LOS QUE TRANSMITEN

BÁSICO PARA EL SISTEMA MÁS STANDARD

INCLUYE:

MULTITUD DE EJERCICIOS PRÁCTICOS

SINOPSIS DEL SIGNIFICADO DE CADA VOZ

El libro ha surgido de la colaboración entre Dragan Markovic y M^a Carmen Babot. Ya está a la venta en las tiendas FNAC y El Corte Inglés.

El sistema base desarrollado es SAYC (Standard American Yellow Card) lo que permite unificar criterios para los aficionados al bridge "en directo" y aquellos que juegan en la red.

EL DOBLO



Colaboraciones: **JUAN JIMÉNEZ HUERTAS**

Para terminar la serie de artículos sobre el Doblo, propongo una serie de manos que corresponden CADA UNA A UNO de los tipos de doblo descritos en los artículos anteriores.

EJERCICIOS

Sabiendo que cada una de las 7 manos siguientes (de la 1 a la 7), corresponden biunívocamente (a una y solo a una) a la voz de doblo de cada una de las 7 secuencias (de la a a la g) que se muestran a continuación, decir dicha correspondencia y a qué tipo de doblo de los vistos, corresponden:

Las Manos:

1)

| |
|-------------|
| ♠ 7 3 2 |
| ♥ A J 5 4 2 |
| ♦ ----- |
| ♣ J 6 5 4 3 |

2)

| |
|------------------|
| ♠ 3 |
| ♥ K Q 4 |
| ♦ 8 7 |
| ♣ K J 10 9 4 3 2 |

3)

| |
|-----------|
| ♠ 3 2 |
| ♥ Q 4 2 |
| ♦ 8 7 5 4 |
| ♣ A Q J 5 |

4)

| |
|-----------|
| ♠ A 4 2 |
| ♥ J 4 |
| ♦ A K J 4 |
| ♣ A Q 9 5 |

5)

| |
|-------------|
| ♠ 3 2 |
| ♥ A K 5 4 2 |
| ♦ K 4 |
| ♣ K Q J 6 |

6)

| |
|-------------|
| ♠ A 4 |
| ♥ K Q J 8 6 |
| ♦ 10 7 4 3 |
| ♣ 4 3 |

7)

| |
|--------------|
| ♠ K Q 7 6 |
| ♥ 10 4 |
| ♦ J 10 7 4 3 |
| ♣ A 10 |

La secuencias:

a)

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|-------|-------|
| 1 ♥ | 2 ♣ | 2 ♥ | DOBLO |

b)

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|--------------|-------|-------|------|
| 1 ♥ DOBLO | PASO | 2 ♥ | 3 ♦ |

c)

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|------|-------|-------|-------|
| 1 ST | PASO | 3 ST | DOBLO |

d)

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|-------|-------|
| 1 ♠ | PASO | 2 ♦ | PASO |
| 3 ♦ | PASO | 3 ♠ | PASO |
| 4 ♣ | PASO | 4 ST | PASO |
| 5 ♠ | PASO | 6 ♠ | DOBLO |

e)

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|--------------|-------|-------|------|
| 1 ♦ DOBLO | PASO | 1 ♥ | 1 ♠ |

f)

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|-------|-------|
| 1 ♠ | DOBLO | 2 ♣ | DOBLO |

g)

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-------------|--------------|--------------|-------------|
| 1 ♠ PASO | 3 ♣ PASO | 4 ♣ DOBLO | 5 ♣ PASO |
| 5 ♠ PASO | 6 ♣ DOBLO | 6 ♠ | PASO |

SOLUCIONES

a)

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|-------|-------|
| 1 ♥ | 2 ♣ | 2 ♥ | DOBLO |

El Doble de Este es responsivo. En respuesta a una intervención a palo y después del apoyo promete generalmente los otros dos palos. La mano correspondiente a esta secuencia es la 7.

7)

La mano del compañero podría ser :

| |
|--------------|
| ♠ K Q 7 6 |
| ♥ 10 4 |
| ♦ J 10 7 4 3 |
| ♣ A 10 |

| |
|-----------------|
| ♠ A 10 4 2 |
| ♥ Q 5 |
| ♦ 2 |
| ♣ K Q J 7 4 3 2 |

b)

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|--------------|-------|-------|------|
| 1 ♥ DOBLO | PASO | 2 ♥ | 3 ♦ |

El doble de Sur es una subasta de tanteo o de ensayo (no hay ningún palo entre la intervención y el de apertura), invitando al compañero a jugar manga. La mano correspondiente a esta secuencia es la 5:

5)

La mano del compañero podría ser :

| |
|-------------|
| ♠ 3 2 |
| ♥ A K 5 4 2 |
| ♦ K 4 |
| ♣ K Q J 6 |

| |
|------------|
| ♠ A 10 5 4 |
| ♥ Q 9 8 6 |
| ♦ 7 6 3 |
| ♣ 4 3 |

c)

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|------|-------|-------|-------|
| 1 ST | PASO | 3 ST | DOBLO |

El doble de Este es un doble direccional, pidiendo salida (por convención) al peor palo mayor que tenga el compañero. La mano correspondiente a esta secuencia es la 6.

6)

La mano del compañero podría ser :

| |
|-------------|
| ♠ A 4 |
| ♥ K Q J 8 6 |
| ♦ 10 7 4 3 |
| ♣ 4 3 |

| |
|------------|
| ♠ 10 6 3 2 |
| ♥ 5 4 |
| ♦ Q J 6 |
| ♣ J 10 7 6 |

d)

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|-------|-------|
| 1 ♠ | PASO | 2 ♦ | PASO |
| 3 ♦ | PASO | 3 ♠ | PASO |
| 4 ♣ | PASO | 4 ST | PASO |
| 5 ♠ | PASO | 6 ♠ | DOBLO |

Este doble es sin duda LIGHTNER. Este doble pide una salida rara, normalmente con un fallo. La mano correspondiente a esta secuencia es la 1.

1)

La mano del compañero podría ser :

| |
|-------------|
| ♠ 7 3 2 |
| ♥ A J 5 4 2 |
| ♦ ----- |
| ♣ J 6 5 4 3 |

| |
|------------|
| ♠ 6 |
| ♥ 9 7 6 3 |
| ♦ 9 8 6 4 |
| ♣ K Q 10 2 |

e)

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|--------------|-------|-------|------|
| 1 ♦ DOBLO | PASO | 1 ♥ | 1 ♠ |

El doble de Sur es de apoyo. En principio promete tres cartas al mayor de respuestas. Otra posibilidad es una mano fuerte regular como la mano 4

4)

La mano del compañero podría ser :

| |
|-----------|
| ♠ A 4 2 |
| ♥ J 4 |
| ♦ A K J 4 |
| ♣ A Q 9 5 |

| |
|-----------|
| ♠ Q 10 3 |
| ♥ K 7 6 5 |
| ♦ Q 10 6 |
| ♣ K 10 2 |

f)

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|-------|-------|
| 1 ♠ | DOBLO | 2 ♣ | DOBLO |

Este dobla un palo de los "OFRECIDOS" por Oeste, este doble es punitivo. La mano correspondiente es la 3.

3)

La mano del compañero podría ser :

| |
|-----------|
| ♠ 3 2 |
| ♥ Q 4 2 |
| ♦ 8 7 5 4 |
| ♣ A Q J 5 |

| |
|-----------|
| ♠ 8 4 |
| ♥ A J 7 5 |
| ♦ A Q 3 2 |
| ♣ K 10 2 |

g)

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-------------|--------------|--------------|-------------|
| 1 ♠ PASO | 3 ♣ PASO | 4 ♣ DOBLO | 5 ♣ PASO |
| 5 ♠ PASO | 6 ♣ DOBLO | 6 ♠ | PASO |

El doble de Oeste es un doble positivo ofreciendo una baza en defensa. Norte pasará con otra baza de defensa y cantará 7♠ con cero bazas. La mano correspondiente es la 2.

2)

La mano del compañero podría ser :

| |
|--------------|
| ♠ 3 |
| ♥ K Q 4 |
| ♦ 8 7 |
| ♣ K J 10 9 4 |

| |
|-----------|
| ♠ 8 5 4 |
| ♥ 7 5 2 |
| ♦ A 5 3 2 |
| ♣ Q 8 6 |

ASIGNACIÓN DE CATEGORÍAS POR APRECIACIÓN

Muchas personas se quejan, con razón, de que existen jugadores "emboscados", es decir, aquellos cuyo nivel de juego es muy superior al de la categoría que figura en su licencia y de que este hecho provoca grandes injusticias a la hora de repartir los premios de los torneos.

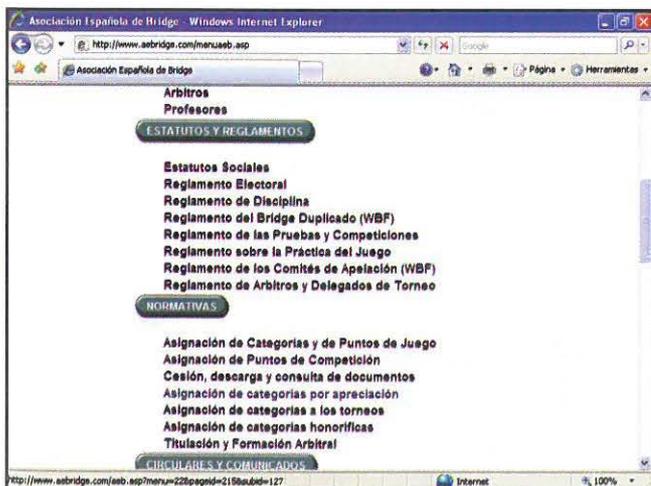
LO QUE LOS JUGADORES DEBEN SABER SOBRE ESTE TEMA

Existe una Normativa por la cual la categoría de un jugador puede ser asignada directamente atendiendo a su nivel de juego.

Son las Asociaciones Territoriales, los Directores de Torneo y los clubes los que deben vigilar este aspecto y proponer la modificación, pues son las que conocen el nivel de juego de sus afiliados.

Se hace un llamamiento a la responsabilidad de estos colectivos a que colaboren activamente en la solución de este problema.

Se hace un llamamiento a los jugadores para que exijan a su territorial la aplicación de esta norma. No hay que quejarse. Hay que actuar y pedir a las territoriales que actúen.



NORMATIVA DE LA ASIGNACIÓN DE CATEGORÍAS POR APRECIACIÓN

Con la finalidad de ser más justos al otorgar los premios por puntos federativos a los jugadores participantes en un torneo, el Reglamento de Pruebas y Competiciones contempla la posibilidad de asignar a un jugador su categoría por apreciación de su nivel de juego, independientemente de los datos que figuren en su historial deportivo.

Al ser las Asociaciones Territoriales, los Organizadores, Directores y Delegados de Torneos y los Clubes de Bridge las personas más capacitadas para conocer el nivel de juego deben ser éstas las que tomen la iniciativa de este proceso, que lo harán siguiendo estas pautas:

1. Las Asociaciones Territoriales y los Delegados de Zona, cuando conozcan que a un jugador adscrito a su territorial o zona, debe serle revisada su categoría, remitirán a la AEB en forma fehaciente una propuesta razonada de modificación de categoría a la cual se unirá la conformidad o, en su caso, la disconformidad, del jugador en cuestión. La Junta Directiva de la AEB a través del Comité para la Clasificación Nacional de Jugadores procederá a aprobar la modificación.
2. Los Delegados de Torneo, cuando conozcan que a un jugador inscrito en su competición debe serle revisada su categoría y no hubiera sido posible seguir el trámite anterior por falta de tiempo, lo comunicarán al Comité de Apelación de la Prueba y harán una propuesta razonada de modificación de categoría a la cual se unirá la conformidad o, en su caso, la disconformidad, del jugador en cuestión. La decisión del Comité será válida para dicho torneo y deberá ser remitida a la AEB para que su Junta Directiva a través del Comité para la Clasificación Nacional de Jugadores la convalide.
3. Los Clubes de Bridge cuando conozcan que a un jugador participante en sus competiciones debe serle revisada su categoría, lo comunicarán a su Asociación Territorial para que siga

FORMACIÓN ARBITRAL

CURSILLO DE ACTUALIZACIÓN

Los días 15 y 16 de febrero se celebró en Madrid, en el Club Eurobridge, y bajo la dirección de Javier Valmaseda, un minicursillo al que asistieron árbitros de Galicia, Asturias, Santander, País Vasco, Valencia, Valladolid, Madrid, Sevilla y Las Palmas de Gran Canaria, con el objeto de actualizar las normas federativas, de unificar criterios en las decisiones arbitrales en toda España, de dar a conocer a los árbitros en activo de todas las Asociaciones Territoriales las normas federativas que deben conocer y aplicar en la dirección de torneos y de informar sobre las últimas herramientas informáticas que la Federación pone a su disposición.



CONCURSO – EXAMEN PARA PASAR A ÁRBITRO NACIONAL

Para posibilitar los ascensos de categorías y en concreto de Arbitro Autonómico a Árbitro Nacional se ha convocado un concurso-examen para que árbitros autonómicos puedan pasar a ser árbitros nacionales y directores de torneos.

Tendrá lugar en el la próxima primavera y las bases del concurso pueden consultarse en la Web. En LA AEB, sección Circulares o llamando a las oficinas.

CURSO PARA ÁRBITROS DE CLUB

A petición de la territorial canaria ha tenido lugar en el Club Náutico de Las Palmas un cursillo para formar árbitros de club. Ha sido dirigido por Ángel Jerez con el siguiente temario:

- Revisión comentada del Reglamento
- Propuesta de casos prácticos a resolver por los asistentes
- Utilización del programa PROCOTEB para la corrección de torneos
- Resolución de los casos prácticos planteados en la primera conferencia
- Guía rápida para la corrección de incidencias más frecuentes en los torneos de Club.

El curso ha sido un éxito y animamos a las territoriales que estén interesadas en ello a que se pongan en contacto con la AEB.

CURSO PARA FORMAR ÁRBITROS LOCALES Y AUTONÓMICOS

Coincidiendo con la celebración del Campeonato de España de Bridge por Parejas que tendrá lugar en Marina D'or a primeros de noviembre próximo se está estudiando la posibilidad de realizar un curso para acceder a los títulos de árbitros local y autonómico. Las personas interesadas deben contactar con la AEB.

CLASIFICACIÓN 2006 (50 PRIMEROS)

| DAMAS | | | | CABALLEROS | | | |
|--------------|--|------------|----|-------------------|--------------------------------|------------|----|
| Puesto | Titular | Puntos CAT | | Puesto | Titular | Puntos CAT | |
| 1 | Almirall, Marta | 992 | PV | 1 | Wasik, Artur | 1000 | MM |
| 2 | Ferrer, Rosa | 800 | MM | 2 | Gonçalves, José Miguel | 932 | 1P |
| 3 | Moratalla, Marquesa de | 800 | MM | 3 | Lantarón Pinedo, Luis | 924 | MM |
| 4 | Soler, Rosa | 800 | MM | 4 | Pont, Juan | 878 | NV |
| 5 | Almirall, Nuria | 794 | PV | 5 | Knap, Andrzej | 877 | MM |
| 6 | León y Laviña, Pilar | 793 | PV | 6 | Goded, Federico | 842 | MM |
| 7 | Leiva Rodríguez-Valdés, Cristina | 737 | PV | 7 | Passarinho, Joao | 824 | 1P |
| 8 | Viola, Margarita | 697 | 1P | 8 | Torres Gutiérrez, José Ignacio | 800 | MM |
| 9 | Babot, M ^a Carmen | 695 | PV | 9 | Ventin, Juan Carlos | 800 | MM |
| 10 | Francés Velasco, Ana | 694 | PV | 10 | Francés Velasco, Antonio | 800 | MM |
| 11 | Panadero Martín, M ^a Fernanda | 690 | 1P | 11 | Muñoz, Rafael | 800 | MM |
| 12 | Manglano, Josefina | 643 | 1P | 12 | Buratti, Andrea | 800 | MM |
| 13 | Hernández, M ^a Eugenia | 620 | PV | 13 | Masana, Xavi | 790 | 1P |
| 14 | Pedraja de Quintana, Belén | 592 | 1P | 14 | Basabe Armijo, Enrique | 786 | 1P |
| 15 | Osuna de Alcalá, Marisol | 500 | PV | 15 | Gómez de Pablos, Pablo | 767 | 1P |
| 16 | Prados, Ana | 500 | PV | 16 | Jiménez, Ignacio | 756 | 1P |
| 17 | Bordallo, Cristina | 500 | PV | 17 | Viola Parramón, Diego | 710 | 1P |
| 18 | Matut Cubillo, M ^a Luisa | 500 | PV | 18 | Marqués de Cerverales | 698 | 1P |
| 19 | Carredano de Durán, Gloria | 500 | PV | 19 | Jover, Nacho | 674 | 1P |
| 20 | Merino, M ^a Luisa | 500 | PV | 20 | Molero, Eduardo | 643 | 1P |
| 21 | Castells Conrado, Laura | 500 | PV | 21 | Rubies, Pere | 630 | 1P |
| 22 | Kindelán, Beatriz | 500 | PV | 22 | Marimón, Paco | 629 | 1P |
| 23 | Ramos Chapuli, Angeles | 500 | PV | 23 | Fernández, Carlos | 600 | NV |
| 24 | Caffarena de Postigo, Cristina | 500 | PV | 24 | Tatxe, Raimon | 600 | NV |
| 25 | Viola, Cuca | 500 | PV | 25 | Escude Bonet, Manel | 600 | NV |
| 26 | González Hontoria Velarde, Pilar | 500 | PV | 26 | Cabot, Antonio | 600 | NV |
| 27 | Iturmendi de Alzu, Mercedes | 500 | PV | 27 | Maso, Eugenio | 600 | NV |
| 28 | Delage de Bustillo, Pilar | 500 | PV | 28 | Puig Doria, Evelio | 600 | NV |
| 29 | Santos Pelegrín, M ^a Carmen | 500 | PV | 29 | Llopart, Amadeo | 600 | NV |
| 30 | Cafranga de Martorell, Carmen | 500 | PV | 30 | Graupera, Javier | 600 | NV |
| 31 | Huidobro, Charo | 500 | PV | 31 | Lara, Jose Manuel | 600 | NV |
| 32 | Mestres, Montse | 500 | PV | 32 | Goded Merino, Gonzalo | 600 | NV |
| 33 | Criado del Rey, Isabel | 500 | PV | 33 | de la Peña, Juan Ignacio | 600 | NV |
| 34 | Barnes Fernández, Marta | 488 | 1P | 34 | Carrasco Hervás, Gabriel | 600 | NV |
| 35 | Sevillano López, M ^a Angeles | 486 | 1P | 35 | Sabaté Iglesias, Jordi | 600 | NV |
| 36 | Marquesa de Cerverales | 485 | 1P | 36 | Creuheras, Jose | 600 | NV |
| 37 | Munáiz Aparicio, Mercedes | 479 | 1P | 37 | Fractman, Gabriel | 600 | NV |
| 38 | Goya de Sáiz, M ^a Antonia | 442 | 1P | 38 | Malla, Luis | 582 | 1P |
| 39 | Bermúdez de Castro, M ^o Luisa | 432 | 1P | 39 | Almirall, Lluís | 571 | 1P |
| 40 | de Anidjar, Nina | 414 | 1P | 40 | Liddy, Brian | 552 | 1P |
| 41 | Muruaga López, Mariángeles | 407 | 1P | 41 | Díaz Grande, Javier | 550 | 1P |
| 42 | Zendrera, Montse | 406 | 1P | 42 | Frutos, Juanjo | 549 | 1P |
| 43 | Sabala, M ^a Teresa | 406 | 1P | 43 | Esteruelas, Juan | 528 | 1P |
| 44 | Frese, Consuelo | 400 | 1P | 44 | Riquer, Manuel | 527 | 1P |
| 45 | Romeo Viñas, M ^a Inés | 400 | 1P | 45 | Mendoza Nieto, José Eugenio | 518 | 1P |
| 46 | Bujack, Karin | 390 | 1P | 46 | Peidro Conde, José Manuel | 500 | PV |
| 47 | Herrera, Asun | 386 | 1P | 47 | Mannee, Lex | 492 | 1P |
| 48 | Soler de González, Beatriz | 384 | 1P | 48 | Rademacher, Ture | 473 | 1P |
| 49 | Tapias Presa, Paz | 381 | 1P | 49 | Corchado Enriquez, Juan Manuel | 460 | 1P |
| 50 | Linares-Rivas Urcola, Elisa | 374 | 1P | 50 | Balleste Doldi, Jordi | 458 | 1P |



Aprende a jugar al

Bridge

*Descubrirás algo más
que un juego de cartas.*

*Apúntate al curso de bridge para principiantes que
comienza el próximo
mes de septiembre.*

Duración: 10 sesiones (de dos horas)

Horario: Sábados por la mañana.

Precio: 125 euros.



Información en:

c\ Juan Hurtado de Mendoza, 17 - 28036 Madrid

Tel: 91 359 54 41 Fax: 91 350 54 53

www.bridgecm.es

TERRITORIAL MADRILEÑA

III Torneo Internacional de Bridge de Madrid

El pasado mes de noviembre se celebró con gran éxito la tercera edición del Torneo Internacional de Bridge de Madrid en el Hotel Puerta de Madrid.

113 Parejas, extranjeras y de diferentes autonomías disputaron durante tres días un torneo que ya es un clásico del calendario oficial.

CLASIFICACIÓN 8 PRIMERAS PAREJAS III TORNEO INTERNACIONAL DE MADRID

- 1ª) TORRES I. - FRANCES A.
- 2ª) HACKETT - HANLON
- 3ª) CASTELLS L. - MATEO-SAGASTA M.
- 4ª) CADI TAZI - LAGHRARI
- 5ª) VENTIN J.C. - LAMBARDI P.
- 6ª) MORAES J. - ROSSINI
- 7ª) GOLMAR A. - CEREZO B.
- 8ª) CUADRILLERO R. - CASTELLS A.



Mª Angeles del Pozuelo – J.I. Gómez Solera < 100 P.F.



Vista General durante el cocktail

CAMPEONATO DE PAREJAS POR CATEGORIAS BCM

SE JUGARÁ LOS DÍAS 28, 29 Y 30 DE SEPTIEMBRE
EN EL CLUB EUROBRIDGE

PREMIOS AL PRIMER EQUIPO DE CADA CATEGORÍA.

**EL GANADOR DE ESTE CAMPEONATO TENDRÁ EL DERECHO
DE REPRESENTAR A MADRID EN EL CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS**

Inscripciones en BCM
Tel. 913595441 Fax: 913505453
bcm@bridgecm.com



TORNEO EQUIPOS DAMAS GALICIA 2006

CAMPEONAS

Almirall, Marta
León y Laviña, Pilar
Cafranga de Martorell,
Carmen
González Hontoria Ve-
larde, Pilar

SEGUNDAS

Linares-Rivas Urcola,
Elisa
Berguer Sánchez, Mar-
garita
Mazaira Garro, Carmen
Menor Novoa, Mercedes
Laso Moran, Nieves

TERCERAS

Aviles Martínez, Dolores
Martínez Rumbo, M.
Paz

Lens Vecino, Isabel
Montel Ruíz de Alda,
Mercedes

Martínez Casal, Luisa

CUARTAS

Castells Conrado, Laura
Castells Conrado, Ma-
rina

Mateo-Sagasta, Matilde

Delage de Bustillo, Pilar

QUINTAS

Novo Prego, Pancha
García Senra, Ana
Tapias Presa, Paz
Pérez Rubido, Fuen-
santa
Clares Pena, M. Car-
men
García Nimo, Manola
Paz

ZONAL GALLEGO

CAMPEONES

Passarinho, Joao
Panadero Martín, M^a
Fernanda
Leite Machado de Lima,
Paulo Miguel
Courteilles da Rde Sar-
mento, Paulo

SEGUNDOS

Linares-Rivas Urcola,
Elisa
Berguer Sánchez, Mar-
garita
Mazaira Garro, Carmen
Balas Pedreira, María
Laso Moran, Nieves
Menor Novoa, Mercedes

TERCEROS

Marqués y Marquesa de
Cerverales

Soler de González Es-
trada, Beatriz
González Estrada,
Ignacio

CUARTOS

Castelo Iglesias, José
Feliu Lourido, María
Dolores
Sánchez Coalla, Cristina
Cao Barjacoba, Jovino
Romero Gorriz, Amparo
Pereiro López, Eva

QUINTOS

Etcheverría Vázquez,
Encarnación
López Luaces, M. Olga
Muñiz Vega, Marina
Formoso, Irene
Martínez-Reboredo Sal-
vadores, Ramón
Martínez Rumbo, M. Paz

GALLEGO POR EQUIPOS

CAMPEONES

Simón García-Vicente,
M. Victoria
Muñiz Vega, Marina
Alvarez-Mon, Elena
Aviles Martínez, Dolores
Lens Vecino, Isabel

SEGUNDOS

Santiago Noguerol, M.
Victoria
Etcheverría Vázquez,
Encarnación
Solorzano Rojo, Jose-
fina
De la Colina Unda,
Helena
López Luaces, M. Olga
Clares Pena, M. Car-
men

TERCEROS

Linares-Rivas Urcola,
Elisa

Berguer Sánchez, Mar-
garita
Mazaira Garro, Carmen
Balas Pedreira, María
Menor Novoa, Mercedes
Laso Moran, Nieves

CUARTOS

Saavedra Maldonado,
Luis
Martínez Casal, Luisa
Lago Resch, Carlos
Arranz Iglesias, María
Jesús
García Blanco-Cicerón,
María

Peña Díaz, Isabel

QUINTOS

Castelo Iglesias, José
Feliu Lourido, María
Dolores
Sánchez Coalla, Cristina
Cao Barjacoba, Jovino
Pereiro López, Eva

REAL CLUB NAUTICO DE LA CORUÑA TORNEO NAVIDAD 2006

- 1 - ARTIGAS - AVILES
- 2 - HERNANDEZ - CAMPO
- 3 - BERGUER - MAZAIRA
- 4 - LOPEZ SORS - G^a LOUREDA
- 5 - RIVAS - ALVAREZ-MON
- 6 - CORTES - SIMON G^a
- 7 - FERNANDEZ OLEA - AYMERICH
- 8 - MENOR NOVOA - ROMERO
- 8 - CALDERON - PEREZ RUBIDO
- 10 - MUNIZ VEGA - PONTE

TORNEO CIUDAD DE LA CORUÑA

- 1 - ALVAREZ-MON - SIMON G^a
- 2 - G^a SENRA, C - G^a SENRA, A
- 3 - GORINA - DOUTRES
- 4 - ROCHA - COSTA
- 5 - ROCHA PINTO - BALAS
- 6 - MARTINEZ CASAL - V. PIMENTEL
- 7 - LINARES RIVAS - LASO MORAN
- 7 - MUNIZ CUEVAS - SANTIAGO NOGUERO
- 9 - NOVO PREGO - TAPIAS PRESA
- 10 - BERGUER - MAZAIRA



CLASES DE BRIDGE EN LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA

El curso de bridge lo ha organizado el Vicerrectorado de Cultura de la Universitat de València. Las clases se están dando en el Aula Seminario de dicho vicerrectorado en el Histórico Edificio de La Nau. El director del curso es Jesús García.

Se organizó no solo para los estudiantes sino para toda la comunidad universitaria, (PAS-PDI-Alumnos). Este primer curso los estudiantes han estado en minoría, perteneciendo la mayoría de los asistentes a los otros colectivos. A los alumnos en esta ocasión no se les ha convalidado por créditos de libre opción, aunque está prevista para el curso académico 2007-2008, en el que por treinta horas de asistencia a las clases de Bridge obtendrán 3 créditos de libre opción.

En principio estaban previstos dos grupos, pero debido al elevado número de inscripciones al final se organizaron tres grupos de entre 24/28 personas, de 2/3 horas de clase diaria, entre teoría y práctica, aunque la clase se prolonga en el tiempo, ya que al finalizarlas algunos más avanzados practican libremente subasta y carteo.

El método seguido ha sido el Minibridge. Las clases se dan el lunes por la mañana y el viernes por la tarde. Estaba previsto que el curso durase 20 horas, pero se ha prorrogado a 30. Desde el primer día han dispuesto del material de prácticas y les he facilitado los apuntes del minibridge, complementados posteriormente con los del Bridge Elemental.

Las clases finalizarán el 7 de mayo. A partir de ese día y gracias al ofrecimiento del Ilmo. Sr. Presidente de la RSVAD, D. Carlos Mániz, se piensa organizar un torneo de fin de curso en los locales de la sociedad, se realizará un lunes a partir de dicha fecha.



1911—2006 FLORES NO DINERO SI

El año pasado, falleció nuestro amigo Rolf, veterano bridgista, caballero en la mesa y entrañable para todos aquellos que tuvimos la oportunidad de conocerle. Entre sus últimas voluntades, dispuso que tras su muerte se empleara el dinero destinado para flores en organizar una Fiesta de Bridge en su memoria en su Club donde era socio un tercio de su vida y así se hizo.

Con un precio de inscripción meramente simbólico conseguimos una asistencia masiva y disfrutamos de una jornada intensa de bridge y diversión. El torneo con 18 equipos, se jugó un sábado en 2 sesiones y 2 categorías, durante la sesión matinal se sirvió un tentempié a base de emparedados diversos y tras la 2ª sesión fuimos agasajados con una cena estu-penda regada de buen vino, en un ambiente calido y distendido.

Tras unas breves palabras en memoria de Rolf, se procedió a la entrega de premios, unas copas de cristal gravadas para el equipo campeón y subcampeón y cajas de vino para la mitad de los equipos. Solo me resta añadir, que el torneo fue un rotundo éxito comentado por sus excelencias durante muchos días por todos los asistentes.

¡Chapeau Rolf ! las flores se marchitan pronto, sin embargo éste torneo celebrado en tu honor perdu-

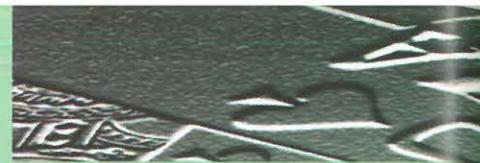
rá durante mucho tiempo en la memoria de todos nosotros.



En las fotos los ganadores 1º cat :
Marta ,Brian , Derrick , John , Peter Edholm hijo de Rolf y Agaath presidenta de Club de bridge Denia



En 2º cat: Rafael , Mirian , Curra y MariaJesus



En los dos últimos números de la Revista Bridge se expusieron los conceptos básicos de la información no autorizada. Queremos acabar el tratamiento de este tema tan complejo con este artículo que es una correspondencia entre Kaplan, persona muy conocida en el mundo de bridge por su aportación como jugador y como creador y conocedor del reglamento y que entre otras actividades dirigió la famosa revista "Bridge World", de la que proviene el artículo y Landau, director de un pequeño club de bridge. Aunque la historia tiene más de 30 años, sigue siéndonos útil para entender mejor algunas decisiones y enfoques de los árbitros.

Carta al director:

"Llevo un club de bridge, donde semanalmente organizamos un torneo, al que acuden, algunos de los, jugadores de gran nivel. Desde hace mucho tiempo, hasta hace unas semanas, mis jugadores me consideraban un árbitro justo y equilibrado. Mis arbitrajes, generalmente, valían por impecables. De repente, algo ocurrió.

Empecemos con el ejemplo de mi último arbitraje antes de la pesadilla.

Me llamaron a una mesa y encontré esta subasta Caso 1:

| NORTE | ESTE | SUR | OESTE |
|-------|------|--------------|-------|
| 2 ♥ | p | 4 ♥ | p* |
| p | 5 ♣ | ...¡Arbitro! | |

*(después de 90 segundos de pensar)

Les dije que siguieran, Sur compitió a 5♥ y tuvieron una multa, -100. Era evidente que Este no tenía mano para subastar 5♣ y ajusté la marca a 4♥ cumplidos, +620, para NS. Todos estaban de acuerdo con mi decisión.

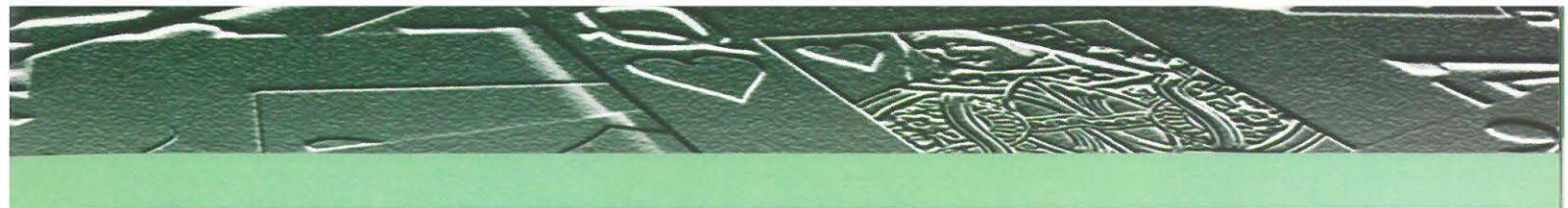
La semana siguiente recibí el ejemplar de junio de vuestra revista y siendo un árbitro con ganas de aprender estudié detalladamente la sección "¿Cómo arbitrarías?". Entre otros puntos me llamó la atención la parte que decía: "El bando inocente tiene la obligación de protegerse. El reglamento no puede proteger a una pareja de sus propios errores. Para arbitrar a su favor tenemos que ver con claridad que cualquier jugador de su nivel podría actuar de la misma

manera." Siguieron varios ejemplos donde "Bridge World" no aceptaba ajustar las marcas donde la pareja inocente estaba perjudicada por su propio error. Decidí aplicar este nuevo principio, en el futuro, en mi club.

La misma semana, durante el torneo, me llamaron a una mesa y me enfrente con el Caso 2. La subasta y el resultado idénticos a los de la semana pasada. La declaración de 5♣ de Este estaba claramente basada en la pensada del compañero. Esta vez hice algo que no había hecho la semana pasada. Mire la hoja circulante y vi que todos los NS ganaron 11 bazas. La mitad llegando a manga, +650, y otra mitad jugando la parcial, +200. Resultaba que los 5♥ dependían de un impasse que salía. Norte simplemente no pensó en impasar un rey (me explicó que tenía un poco de fiebre, no veía bien, y confundió la dama con el valet). Decidí mantener la marca, -100 para NS. Norte objetaba que no podía ser, porque EO claramente cometieron una infracción, y que NS resultaron perjudicados por esta infracción obteniendo un 0 en lugar de una media, si Este no sube a 5♣. Les explique (citando vuestra revista) que no estaban perjudicados por la subasta de Este, sino por su propio error en el carteo. Norte seguía con el argumento de que si no existiera la infracción ellos obtendrían una media, pero ahora tienen un 0. Le dije que si no lo entendía que se suscribiera a la revista Bridge World, pero reconozco que yo ya no lo tenía muy claro.

La semana siguiente la misma subasta ocurrió, en las mismas circunstancias, Caso 3. Esta vez, afortunadamente, todos los NS llegaron solo a 10 bazas, así que ajuste la marca a 620 para NS y no tuve objeciones.

Mi respiro duró poco. Dos rondas más tarde me llamaron a otra mesa. Se estaba jugando el mismo estuche, con la misma subasta y el mismo resultado (que yo ya tenía tan bien grabados en la mente). Esta vez Caso 4, Este, antes de que yo haya empezado, adelantó que Norte podía haber cumplido si hubiera ejecutado un doble squeeze. Norte, como Este puntuó, era el único Maestro Vitalicio en el club, y más que capaz de ejecutar cualquier doble squeeze que nadie en el club ni siquiera pueda entender. Norte reconoció que simplemente no se había dado cuenta de la posibilidad de squeeze. Me veía obligado mantener la marca porque apli-



cando "...cualquier jugador de su nivel..." hubiera cumplido el contrato. Así, de nuevo, NS resultaron perjudicados por su propio error, no por la infracción del oponente.

Evidentemente, ningún jugador en el club era capaz de entender mis argumentos; me acaban de llamar dos veces, por la misma mano, en las mismas circunstancias y acabo de arbitrar de maneras opuestas. Todos estaban muy confusos y ya no tenían ni idea de cuando tendrían derecho a que se les ajuste una marca y cuando no. Pero, lo peor todavía está por llegar.

La semana siguiente me volvieron a llamar, por la misma subasta, en las mismas condiciones. Esta vez Caso 5, NS ganaban solo 10 bazas, ni una más ni una menos, con cualquier línea de carteo. Pero, Oeste objetaba que la decisión de Sur de competir a 5♥ no era nada razonable. Si hubiera doblado los 5♣ NS hubieran ganado 800. Entonces, seguía Oeste, no era la infracción de EO, sino la decisión de Sur lo que perjudicó a NS. Reunimos un comité de competición, entre los mejores jugadores, que examinó la mano y consideró el doblo como la única voz lógica con las cartas de Sur. De nuevo, la teoría del Bridge World fue justificada; NS obtuvo -100 en lugar de +800 a causa del propio error, perdiendo así el derecho a la marca ajustada.

Ayer, durante el torneo, fui llamado a una mesa y me encontré con la misma situación Caso 6. Fue una coincidencia que Oeste fuera el mismo jugador que estaba en la posición Sur la semana pasada, en el Caso 5. NS solo podía ganar 10 bazas y puntuaron -100, cuando en las demás mesas ganaban 620. El contrato de 5♣ tenía 3 multas. La única diferencia era que EO no estaban vulnerables. 3 multas dobladas serían solo 500. NS protestaba porque la infracción les obligaba a tener un 0 independientemente de lo que pasara después. Reclamaban 5 puntos match que les tocaban si no hubiera habido irregularidad. Oeste recordó que la semana pasada, cuando él compitió a 5♥, se decidió que él había cometido un error y por ello no tenía derecho a un cambio de resultado.

Sin duda, Sur subastó un contrato que no se podía cumplir, cuando podía haber doblado y batido el contrato del oponente.

Me quedaban dos posibilidades:

a) Ajustar la marca a +620, lo que significaría

que la decisión entre -100 y +620, teóricamente, depende de la vulnerabilidad de los infractores b) Mantener la marca, -100, lo que significa que el bando no infractor, subastando (carteando) por debajo del óptimo, después de una infracción, no tiene derecho al cambio de resultado, aún si su error no afecta los puntos match.

Me parece que la posibilidad a) es absurda, mientras la b) constituye un reconocimiento de que la interpretación del reglamento de Bridge World protege solo los jugadores de la elite, y deja a los que cometen errores a la merced de las infracciones del oponente.

Como no sabía que decisión tomar, al final declare la mano empatada.

Eric Landau
Rochester, N.Y."

"Querido Sr. Landau,

Usted necesita a un exorcista.

Sin embargo, este cumulo de coincidencias anti-naturales ha sido afortunado y nos ha obsequiado con unos casos muy interesantes. Los seis son idénticos en el sentido de que NS hubieran puntuado +620 en lugar de -100, si no existiera la infracción de EO. En los seis casos, la infracción ha llevado a NS al desastre, aunque no a todos en la misma medida.

Siguiendo las pautas de la sección "¿Cómo arbitrarías?", que publicamos en la revista en junio, en los seis casos, a los infractores, EO, se les ajustaría la marca de +100 a -620.

Pero, el ajuste para NS dependerá de hasta que punto la infracción ha sido la causa del perjuicio. La diferencia crucial entre los arbitrajes para NS está en el perjuicio simplemente posterior a la infracción, y el perjuicio como una consecuencia directa de la infracción. No se cambiará una marca donde el perjuicio ocurrió sencillamente después de una infracción, mientras sí se cambiará si la infracción causó el perjuicio.

Arbitrar de maneras diferentes en sus seis casos tan parecidos crean una impresión de injusticia, incluso de irracionalidad. Pero, es solo una impresión, provocada por una distinción confusa entre "consiguiente" y "subsiguiente" (posterior) en algunos de sus ejemplos.

Tal vez, primero, deberíamos examinar un grupo de ejemplos donde esta diferencia sea más visible.

El estuche número 7 se jugó 13 veces en un torneo con varias secciones (pools). En todas las mesas Sur abría de 1ST. En 12 mesas Oeste pasaba porque no tenía ninguna convención para mostrar su mano:

| | |
|---|-----------|
| ♠ | - |
| ♥ | Q X X X X |
| ♦ | A Q J |
| ♣ | A X X X X |

Los demás jugadores pasaban, también, y el declarante siempre perdía 7 bazas; -100 para NS.

En la mesa 13 la pareja EO utilizaba la convención "Brozel", permitiéndole a Oeste intervenir con 2♣, indicando ♣ y ♥. Este corrigió a 2♥ y ganó el contrato, puntuando -110 para NS. Pero, EO cometieron una infracción:

Caso A:

EO se sentaron en la mesa de una sección equivocada. En lugar de seguir en la pool azul, se sentaron en la mesa 13 roja. Cuando llegó la pareja correcta a sentarse la subasta ya había terminado y el muerto se extendió. El árbitro ordenó que siguieran. Al acabar la mano, NS protestaron: "Nosotros no tenemos ninguna culpa. No podemos obtener un cero por la infracción de EO. La pareja que tenía que haberse sentado no utilizaba el "Brozel". Nos hubieran dejado jugar 1ST y tendríamos -100 como todo el mundo..."

La mayoría de los árbitros penalizaría a la pareja EO por la irregularidad (falta de interés, poca seriedad...), pero ninguno podría darle a la desafortunada pareja NS más que una mirada "lo siento mucho". El perjuicio ocurrió simplemente después de la infracción, no, a causa de la infracción, es "posterior", no "consiguiente". La reclamación de NS de que si no hubiera infracción, ellos no obtendrían un mal resultado es totalmente correcta, pero irrelevante. Como cualquier otro evento posterior, hasta un cierto punto, es consiguiente. Si Napoleón hubiera ganado la batalla de Waterloo, los cambios respecto a la actualidad hubieran ido tan lejos que seguramente ni se hubiera inventado el "Brozel". Así, si Blücher no se hubiera juntado con Wellington, o si la pareja EO azul no hubiera venido a la pool roja, NS no hubieran obtenido el cero. Pero, en

ningún caso el perjuicio es un resultado provocado por la infracción.

Caso B:

Llega la pareja EO correcta, pero el uso de la convención "Brozel" no está permitido en este campeonato. NS protesta: "Si no fuera por la infracción no tendríamos el cero."

Ahora, la protesta es correcta, y, también, relevante para el perjuicio, porque el perjuicio es la consecuencia directa de la irregularidad (la convención ilegal). La marca se ajustaría para las dos parejas.

Caso C:

El uso de "Brozel" era ilegal, igual que en el Caso B, pero con una diferencia: En el Caso B el contrato 2♥ era imbatible, pero en el Caso C Este cumplió solo porque Norte hizo un renuncio. Si no, con una defensa normal NS ganan 200 (2 multas), un top en lugar de cero.

De nuevo NS protestan: "Si no hubiera infracción ellos jugarían 1ST, (Norte haría de muerto y no podría cometer ningún renuncio) y no obtendrían el cero..." Cierto, pero irrelevante. El perjuicio no es el resultado directo de la infracción, sino del renuncio. El perjuicio ocurrió después de la infracción, después de la batalla de Waterloo. Es subsiguiente, no consiguiente. A EO se les penalizaría por la infracción, pero a NS se les dejaría el cero que han ganado.

Definidos mis términos "consiguiente" y "subsiguiente", volvamos a sus casos.

Caso 1:

(El no sofisticado pre-Bridge-World arbitraje)

No vemos claros los hechos. ¿Se trata de un perjuicio subsiguiente o consiguiente?

Generalmente, es correcto ajustar la marca para NS porque el perjuicio parece una consecuencia directa de la infracción.

Caso 2:

(Norte tenía fiebre y se olvidó del impasse)

Su arbitraje es correcto. NS tendrían que mantener su marca, -100, porque la única consecuencia directa de la infracción es haber jugado 5♥ en lugar de 4♥. El perjuicio proviene del error del carreo de Norte. Subsiguiente, no consiguiente.

Caso 3:

(todos ganaban 4♥).

Su arbitraje era, probablemente, correcto. El hecho de que todos los demás ganaban 10 bazas en corazones nos hace creer que el perjuicio fue una consecuencia directa de la irregu-

laridad.

De todos modos, no es más que nuestra creencia. Supongamos (caso 5) que la decisión, con las cartas de Sur, de competir a 5♥ era una locura, ganando +800 doblando 5♣. O, supongamos que los demás NS ganaban 10 bazas con una salida normal, mientras, a nuestro Norte le regalaban la baza 11 con una salida muy arriesgada, pero su fiebre le indujo a un grave error de carteo. Entonces, el perjuicio hubiera sido un resultado directo, no de la infracción, sino del error de NS. Subsiguiente, no consiguiente – no se ajustaría la marca para NS.

Caso 4:

(Lo mismo, pero un experto no vio un doble squeeze).

Su arbitraje es erróneo. Para decidir que un perjuicio sea consiguiente, no es necesario demostrar que esta fuera la única consecuencia posible de la infracción, sino que era una de las consecuencias normales, un resultado que ocurriría en un 25% de veces. Cometer errores es humano, y, la mayoría de los errores entran dentro de la categoría de "consecuencias normales de 25%". Los tipos de error que hacen que un perjuicio sea subsiguiente serían: no ver una de las cartas de la propia mano, el renuncio, no salir de uno de los dos ases contra un 6ST..., los errores claramente salvajes. Estos errores hacen que se rompa la relación entre la infracción y el resultado. Ya no es un perjuicio causado por la infracción, sino por el error.

Observemos unos casos más parecidos, en este sentido, entre sí. Si un declarante no se da cuenta de un squeeze, el error se considera normal, pero si accidentalmente coge una carta por la otra el error sería anormal.

Pero, ¿y, si el error es gastar los triunfos antes de haber fallado las perdedoras?

Aquí, deberíamos adaptar el arbitraje al nivel del declarante. Un novel puede cometer este error una vez de cada 3. Para él no cumplir 5♥ sería una consecuencia normal de la infracción.

En cambio, si Zia Mahmood* fuera el declarante, un renuncio sería mucho más frecuente que este error. La relación entre la infracción y el perjuicio se rompería. Su perjuicio sería subsiguiente, no consiguiente.

De algún modo, esto discrimina a los jugadores de elite, pero el principio es sencillo: Cuanto más

bajo el nivel del jugador, más protección necesita. Cuanto más alto el nivel del jugador, más se espera de él protegerse.

Caso 5:

(5♣ doblados serían +800 para NS)

Creo que su arbitraje (mantener –100 para NS) es erróneo. Frecuentemente es un error competir a 5♥ en lugar de doblar 5♣, pero, raramente es un error anormal.

De todos modos, si competir a 5♥ fuese una locura (con, por ejemplo:

| | |
|---|------------|
| ♠ | Q 3 2 |
| ♥ | 4 3 2 |
| ♦ | Q 10 |
| ♣ | K Q 10 9 8 |

Yo le mantendría el mal resultado)

Caso 6:

(Lo mismo, pero como EO no eran vulnerables, 5♣ doblados serían solo 500 para NS)

Este es el más claro de los seis casos. Es difícil no considerar normal, la decisión de S, con esta vulnerabilidad. A NS se les debería ajustar la marca a +620, por muy monstruosa que pueda ser su subasta.

Esta vez, el error de subasta de NS es irrelevante, porque el perjuicio no tiene nada que ver con el error**, porque hagan lo que hagan tendrán el cero. El perjuicio es una consecuencia directa e inevitable de la infracción, así ¿puede haber alguna discusión?

Si hubiera alguna sería por el arbitraje opuesto, de la semana anterior, en casi las mismas circunstancias.

Le sugiero que, en el futuro, intente evitar tener manos idénticas durante semanas consecutivas. Es demasiado perturbador."

Edgar Kaplan

* En realidad, Kaplan nombra a Norman Kay, pero como muchos de nosotros somos tan jóvenes que no habíamos oído hablar de él, le sustituyo por una estrella más actual

** Si la puntuación fuera porimps, el enfoque cambiaría

Dragan Markovic



En la mayoría de los artículos de bridge se suele mencionar al jugador que ha hecho una gran jugada de defensa, carteo o subasta, pero se omite el nombre del que ha cometido un error.

Sin embargo, cuando el nombre del jugador es conocido (por ejemplo, cuando se habla de un torneo largo donde ya se han mencionado sus protagonistas) y se debe narrar un fallo suyo, se suelen utilizar frases como "el cansancio después de muchas manos provocó que ..." o "es difícil imaginar que Oeste tenía ...", para salvaguardar su honor. Un amigo mío me comentaba hace unos meses: "¿Qué pasa? ¿No se puede decir que los buenos jugadores se equivocan? ¿Sólo los malos tenemos derecho a ser malos, aunque sea en una sola mano?"

En este artículo voy a romper alguna de estas reglas no escritas: voy a narrar un grave error y nombraré a su autor (aunque no comentaré si lo considero un buen jugador o no). Espero que no se enfade conmigo.

En el pasado torneo por parejas de Torrecaballeros, Jordi Sabaté tenía la siguiente mano en Sur (mano girada para conveniencia del lector):

| | |
|---|-------------|
| ♠ | A 9 2 |
| ♥ | Q 2 |
| ♦ | K Q |
| ♣ | A Q 9 5 3 2 |

Después de abrir de 1ST y tras una subasta poco ortodoxa, se encontró carteo el (definitivamente mal) contrato de 3ST con las siguientes cartas:

| | |
|---|-------------|
| ♠ | J 10 6 |
| ♥ | K 8 6 5 4 3 |
| ♦ | A J |
| ♣ | 10 7 |



| | |
|---|-------------|
| ♠ | A 9 2 |
| ♥ | Q 2 |
| ♦ | K Q |
| ♣ | A Q 9 5 3 2 |

Salida: ♦6

¿Cómo cartea la mano?

El contrato es malo y la salida lo ha hecho peor. La mayoría de la sala jugará 4♥ y nosotros estamos en un contrato horrendo, donde sólo hay una entrada en el muerto. Completamente distinto sería si el declarante tuviera ♦KQx, ya que aparte de la baza extra en el palo, se consigue una entrada más en el muerto para intentar afirmar el trébol y/o el corazón.

Por razones como ésta, es casi siempre malo abrir de 1ST (si hay otra posibilidad) con 2 honores secos, especialmente la combinación KQ, pero ya es tarde para lamentarse. Ahora hay que cartear.

Esperando un milagro, el declarante jugó el ♣10, montado por el ♣J y la ♣Q, que hace baza. Si tuviéramos otra entrada en el muerto podríamos repetir el impasse a ♣ y conseguir al menos 10 bazas con el palo de ♣ repartido, pero al no tenerla, imagine que juega la ♥Q.

Si un contrario gana con el ♥A, podremos subir al muerto con el ♥K y hacer el impasse a ♣ de nuevo, mientras que si nos ceden la baza, jugamos ♣A y ♣ para conseguir 9

bazas, lo cual no es poco viendo las perspectivas iniciales. Por tanto, el declarante jugó la ♥Q, los contrarios cedieron (en posiciones así, hasta el más tonto hace relojes) y al estar repartido el trébol (con ♣KJ8 a su derecha), Jordi consiguió 2 cosas al mismo tiempo: cumplir el contrato y conseguir en hermoso (para los contrarios) cero en su casillero.

La mano completa:

| | | | | | | | | | | | | |
|---|--|---|---|--|---|--|---|--|---|--|--|---|
| <p>♠ Q 4 3 ♥ A 10 ♦ 9 8 7 6 3 2 ♣ 6 4</p> | <div style="background-color: #008000; color: white; padding: 10px; display: inline-block;"> <table style="border: none; text-align: center; font-size: 2em; font-weight: bold;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table> </div> | | N | | O | | E | | S | | <p>♠ J 10 6 ♥ K 8 6 5 4 3 ♦ A J ♣ 10 7</p> | <p>♠ K 8 7 5 ♥ J 9 5 ♦ 10 5 4 ♣ K J 8</p> |
| | N | | | | | | | | | | | |
| O | | E | | | | | | | | | | |
| | S | | | | | | | | | | | |
| | <p>♠ A 9 2 ♥ Q 2 ♦ K Q ♣ A Q 9 5 3 2</p> | | | | | | | | | | | |

Vamos por pasos: después del pequeño milagro con el trébol estamos en mejor posición que al principio, pero aún no lo suficiente. Pequeños detalles:

1) Es un hecho que 4♥ se van a ganar a menos que el palo de ♥ esté muy mal repartido. Incluso así, si no se sale a ♠, tal vez se pierdan sólo 3 bazas a triunfo. Por tanto, si no hace 430, va a conseguir un cero con total seguridad.

2) La jugada hecha por el declarante es la correcta en un torneo por equipos (se produce un bello "contratiempo": la defensa no puede aclarar el ♦ e impedir la subida al muerto a la vez).

3) La única manera de hacer 10 bazas (a parte de que el trébol esté con ♣KJ secos a la derecha) es confiar en que el adversario

de la izquierda tenga el ♥A. Se debe jugar ♥ al K y confiar que gane baza. Es cierto que si el ♥A aparece a la derecha, nos volverán a ♦ y cosecharemos varias multas (tal y como están el palo de ♦, la defensa haría 4 bazas a ♦, una a ♥ y una a ♣), pero recuerde que, por parejas, el tamaño (del cero) no importa.

4) En cambio, si el ♥A está a la izquierda, como era el caso, se consigue la baza a ♥ y la entrada en el muerto, para conseguir (al menos) 10 bazas y superar a los múltiples 420 que había en el torneo.

¿Hubiera visto la jugada en la mesa o se estaría lamentando aún del porqué su compañero le ha llevado a ese contrato (que tal vez sería el mejor si su apertura de 1ST fuera más correcta)? Créame: nunca desespere y juegue todas las manos como si fueran la última: es una de las obligaciones que tiene si aspira a ganar algún torneo.

Dedicado a mi amigo Juan M.:

- ¿Estaba el declarante cansado? No, doy fe de ello. Había comido bien, no tenía ninguna molestia, sólo se llevaban 5 cambios y el nivel de ruido en la sala era aceptable.

- ¿Se despistó, tal vez, por una aparición extraterrestre y/o fantasmal? No, no hay constancia que ni eso ni otra cosa perturbara su concentración. Tampoco ocurrió que "tenía un diamante entre los corazones" o similar.

Sencillamente, Jordi Sabaté jugó mal la mano y cometió un grave error. Quiero pensar que no fue acorde a su nivel de juego.

Jordi Sabaté
(jordisabate@telefonica.net)

MESTANZA, DOCTOR EN HUMANIDADES

Colaboraciones: **IÑIGO BADELL**



Miguel Mestanza Fragero ha dedicado al Bridge mucho de su capacidad intelectual. Ha sido durante seis años presidente de la Asociación Española de Bridge, bajo cuyo mandato el Bridge se organizó como un Ente de Promoción Deportiva. Ha escrito el libro "Historia de bridge" y cuando por motivos de edad abandonó su notaría de Madrid siguió investigando sobre esta disciplina hasta concluir su tesis doctoral por la que el pasado 26 de marzo fue nombrado Doctor en Humanidades por la Universidad CEU san Pablo con sobresaliente cum laude. La Asociación Española de Bridge se une a las merecidas felicitaciones recibidas por esta distinción que honra al Bridge español y le agradece todo lo que ha hecho por él.

Hay gente a la que le gusta jugar a las cartas y hay gente a la que no. En nuestro país, el primer grupo inicia su afición recorriendo una fase, más o menos larga, en la que practica juegos que podríamos llamar "de taberna", como la brisca, el tute, el julepe, el guiñote (en Aragón), o la escoba. Cuando el aficionado decide dar el salto al bridge se percata del ingenio, la agudeza, el talento del invento. Aunque puedan existir algunos elementos comunes, la sutileza del bridge lo sitúa a años luz de los que podríamos considerar como antecedentes suyos. Y no es porque éstos se jueguen en las tabernas y aquel en los salones: hay diferencias manifiestas entre las correspondientes reglas y estructuras. Baste mencionar los seis siguientes elementos que el bridge incorpora con características muy especiales.

1º) La subasta previa al carteo establece unas cotas con primas muy sabrosas para los que escalen a tres niveles: la manga (nueve bazas a ST, diez a palo rico y once a palo pobre); el pequeño slam (doce bazas) y el gran slam (las trece bazas). Para acceder a esas primas es necesario haber declarado expresamente el compromiso en la subasta. No son abundantes las voces disponibles por lo que se imponen métodos y convenciones muy elaboradas para que dos compañeros se transmitan la máxima información con el mínimo de intervenciones.

2º) La avaricia por acceder a esas primas tiene su contrapartida en las multas que se pueden sufrir si las fuerzas se sobrevaloraron y el empeño resulta fallido. El importe de las multas puede doblarse a petición de cualquiera de los defensores.

3º) El triunfo no viene impuesto al azar. A lo largo de la subasta, los jugadores van sondeando

si les interesa incorporar esta modalidad (o jugar a sin triunfo) y simultáneamente determinar qué palo detendrá ese rango superior.

4º) En el carteo hay que seguir al palo pero no existe la obligatoriedad de matar la carta previamente jugada. Si se juega con triunfo, en caso de no tener carta del palo jugado, hay libertad para fallar o no fallar. Las entradas en la mano del muerto y en la mano del declarante condicionan el planteamiento del carteo.

5º) Una partida de bridge ("rubber") finaliza cuando uno de los bandos hace dos mangas. El bando que ha cumplido una manga, automáticamente entra en zona vulnerable: el valor de las multas valdrá el doble (y a petición de los contrarios, podrá cuadruplicarse).

6º) El objetivo de postergar el azar para convertir el juego en pura técnica y que ganen los participantes más avezados se ha conseguido con la implantación de los torneos. En ellos cada pareja juega las mismas manos (entre veintidós y treinta), premiándose de igual modo la habilidad de los que atacan (los que han recibido manos fuertes) y de los que defienden (intentan multar los contratos).

Los seis elementos distintivos mencionados modelan, esculpen el bridge convirtiéndolo en el juego de naipes rey. Es un hecho incontrovertible: el número de aficionados a las cartas que acaban sometidos a la dulce tiranía de este juego inventado por los ingleses crece en progresión geométrica. La revista mensual mundial de mayor tirada es el boletín de la Asociación USA de Bridge. La pregunta que queda en el aire es: ¿puede ser el bridge tan importante que trascienda del simple entretenimiento y se convierta en un fenómeno cultural, científico o deportivo?

Miguel Mestanza Fragero intenta demostrarlo en una deliciosa y erudita tesis de 772 páginas, titulada: "BRIDGE: cultura, ciencia y deporte", que presenta en la Universidad San Pablo CEU. El trabajo lo estructura en tres partes.

La primera describe con profundidad la naturaleza de los juegos, insinuando cuáles de ellos se podrían incluir entre los precursores del bridge, señalando las reglas y afinidades que comparten. Una amena e interesante indagación histórica nos retrotrae en el tiempo hasta el *arrastrao*, el *triumphus hispánicus* y el *triumph and ruff*. Los seis elementos distintivos que arriba destacábamos se extraen fácilmente de la lectura de esta primera parte.

La segunda parte sorprende gratamente. De un modo original y lógico se muestran las conexiones del bridge con áreas y materias que en principio parecerían ajenas al juego: el *ludus*, el ocio, la competición, la cooperación, la disciplina, la enseñanza, el arte, la sociología, el lenguaje y el deporte. El capítulo dedicado al deporte tiene gran importancia desde el punto de vista de la organización administrativa de clubes y jugadores. Por ejemplo, cada vez se hace más necesaria una coordinación para establecer los calendarios de los campeonatos locales, regionales, nacionales e internacionales y qué jugadores tienen acceso a las diferentes pruebas. Para ello es obligado mantener una clasificación por categorías de los jugadores. La organización de torneos precisa de ayudas, de una parte, y de controles, de otra. Así mismo parece evidente que debe fomentarse la enseñanza del juego para favorecer su expansión. Estos problemas se resolverían con el reconocimiento oficial de una Federación Española de Bridge, que no llega. Miguel Mestanza expone claramente la situación que padeció y a la que se enfrentó durante los años que estuvo al frente de la máxima representación del bridge en España y cómo al final triunfó el inmovilismo. A pesar de que el Comité Olímpico Internacional reconoció en 1995 a la Federación Mundial de Bridge (WBF), el Consejo Superior de Deportes sigue negándose a reconocer el bridge como modalidad deportiva, autorizando con cicatería la utilización de títulos de segundo nivel como Asociaciones o Agrupaciones de clubes, de muy corto vuelo. La tercera parte aborda los aspectos científicos y técnicos del bridge. Afronta con valentía aspectos de la Teoría de Probabilidades que otros

autores prefieren eludir por enjundiosa; también la Estadística ocupa un espacio importante. En resumen, se trata de un compendio docente de los distintos tipos de subastas y de los problemas más frecuentes que se presentan en el carteo. Constituye un completo tratado de bridge que puede ser de gran utilidad tanto al principiante como al experto. Es la versión ampliada y mejorada del excelente libro "Historia de bridge" que Miguel Mestanza publicó en 1995. La profusa inserción de ejemplos ilustrativos aligera la densidad del texto y le confiere un carácter universal.



Eduardo Molero, Jose Manuel De Oliveira (Vicepresidente honorario de la European Bridge League) y Miguel Mestanza.

Reconociendo el concienzudo trabajo de la tercera parte y la gran labor de investigación histórica que se desarrolla en la primera parte, a nuestro juicio sería la segunda parte la más destacable por su frescura y originalidad. Relacionar el bridge con Heráclito, Parménides, Epicuro, Sócrates, Platón, Aristóteles, Comte, Hobbes, Hume, Schiller, Ortega y Kant es novedoso y sorprendente.

Sirva de muestra un comentario perteneciente al Doctor Angélico, bien traído por el autor de la tesis, que aprovecha para relacionarlo felizmente con el juego del bridge. Dice así: "Tampoco estaba descaminado, nada menos que Santo Tomás de Aquino, cuando decía que Dios creó el mundo jugando y que sigue jugando continuamente". Como jugando y expresándose con modestia, Miguel Mestanza ha realizado un soberbio trabajo que esperamos sea en breve publicado para disfrute de los bridgistas españoles y como utilísimo material docente para los aficionados que se vayan incorporando a la práctica de este noble juego.

IÑIGO BADELL



Hola a todos. En primer lugar quisiera agradecerle a Jordi Sabaté el trabajo y enorme esfuerzo dedicado a las últimas ediciones de la revista; un diez. Aquí va una lágrima, hasta pronto, matemático, te echaré de menos. En segundo lugar felicitar a Eduardo Molero por su capacidad de persuasión; ha conseguido que dos rocas – J.I.T.(Harold) y A.K. envíen sus respuestas. A los “novatos” y Tito Muzzio (Arg.) una especial bienvenida.

MANO 1

Equipos / Dador SUR Todos vulnerables

| | |
|---|-----------|
| ♠ | -- |
| ♥ | 9 4 2 |
| ♦ | A 9 5 4 3 |
| ♣ | A K Q 8 7 |

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|--------------------|-------|
| 1 ♥ | PASO | 1 ♥ | PASO |
| 2 ♣ | PASO | 2 ♠ ⁽¹⁾ | DOBLO |
| ¿? | | | |

(1) Cuarto palo puede ser artificial

Después de haber marcado nuestro bicolor barato, hemos de contestar al “cuarto palo forcing”. Norte nos pide que describamos un poco más la mano. ¿Cuál es la mejor forma de satisfacer su petición? ¿Cómo mostrar el quinto ♣, tres ♥, fallo a ♠, de golpe?

J.Pont: 3♥. Me parece la voz más natural. Si digo 3♣ perdería la posibilidad de marcar 3 cartas a su palo.

T.Muzzio: 3♥. Otro remate sería confuso.

G.Carrasco: 3♥. Forcing (el compañero está en autoforcing con su voz de 2 Pic) ya se que si luego terminamos apoyando a corazón pensará que es una preferencial con H 2º, pero la opción de 3 Pic come todo el espacio de subasta y nos deja sin declaración posterior, además, hay veces en que el compañero hasta te apoya a ♣ o ♦.

J.J.Huertas: 3♥. A ver si son todas iguales. Estamos FM, adelante.

AW: Sí señor, todas son iguales; ellas dicen lo mismo de nosotros.

A.Knap: 3♥. Así explico 12 de las 13 cartas de mi mano, puedo decir 3treboles pero así solamente explicaría 10/13. Me parece importante dar esta explicación rápido ya que los adversarios pueden encontrar un sacrificio con los picos.

AW: ¡Efectivamente! Hay que prever ¿qué dirá Norte sobre 4♠? (cantados por Oeste; tienen un montón de triunfos), ¿de qué datos dispondrá para decidir con acierto?

E.Basabe: 3♥. Lo primero es siempre apoyar.

P.Bustillo: 3♥. 2 pic es forcing a manga, digo que tengo 3 cartas de ♥, mi compañero ya seguirá a manga o más.

M.E.Hernández: 3♥. Apoyo a ♥ con 3cartas, a mi me enseñaron que el apoyo es lo 1º, como estamos en FG ya podré dar controles etc...

L.Lantarón: 3♥. La primera prioridad después de un “cuarto palo forcing” es apoyar al compañero con 3 cartas. No veo la necesidad de saltarme la regla.

AW: ¡Exacto! Primero apoyo, luego parada, después otras cosas.

J.C.Ventín: 3♣. Marco mi mano y luego pondré slam sobre la continuación de mi partner.

G.Fractman: 3♣. Es difícil terminar de describir mi mano con una sola voz, por la que opto primero por la voz más económica; luego apoyaré el ♥. Así vemos también las intenciones del compañero.

J.Passarinho: 3♣. Natural. De momento no veo otra alternativa que no sea describir mi mano. Ya veremos como sigue la subasta.

J.I.Torres : 3♣. A primera vista algo escaso, pero posteriormente tendré tiempo de reanimar la subasta.

J.Carbonero: 3♣.

A.Llopert: 3♠. Cartas demasiado buenas para solo 3♥.

M.Amirall: 3♠.

F.Goded: 3♠. Redoblo propondría jugar y 3 Cor (en mi opinión) es un error de concepto con esa configuración de honores. Simpatizo con 4♣, pero la única forma que tengo de marcar a la vez el apoyo tercio y la calidad de la mano, es comenzar por un cue-bid. Imaginemos que nuestro compañero tiene AKx Axxxx x J10xx...¿Os parece serio luchar por ganar 4 corazones cuando enseñamos las cartas a 7♣?

M.Goncalves: 3♠. Cue-bid. Mano máxima con apoyo de tres.

G.Goded: 4♥. Una vez dije 3♣ con algo similar para luego decir 4♥, mi compañero asumió que era fallo de ♥. Apoyar con salto un palo en el que podemos tener solo 7 cartas de fit debe mostrar ya una mano muy especial.

A.Jaureguizar: 4♥. Supongo que habrá voces mejores (cue-bid tal vez), pero en la mesa diría 4 corazones.

C.Bordallo: Rdbl.

M.C.Babot: Rdbl. Por pichón, que no me dé voces extras.

AW: Redoblar el cuarto palo suele indicar (ya que éste frecuentemente pide parada) Ax, Axx. Aquí lo diría con Axx x Axxxx KQxx, o algo así.

Resumamos: 3♣ marca el 5º♣, pero no aclara nuestras tenencias en los mayores. 3♥ orienta mejor, pero (creo) no refleja lo suficiente el potencial de la mano (fallo, máxima calidad de honores). 4♥ marca perfectamente la distribución (tiene que ser 0355 o 0364) pero impide apoyar uno de nuestros palos por el Norte (5♣/♦ ahora sería un control). El redoblo marca otra mano. ¿Qué nos queda? 3♠ parece la solución ideal; promete buena (14-16) mano, muestra el corto a ♠ con fit a ♥, permite al Norte apoyarnos ♣/♦ - política habitual con apertura (o más) y fit a un menor - pasar por 4º palo y apoyar (FM). Sin embargo, para los jugadores menos experimentados, recomiendo la clara voz de 3♥, evitando los posibles malentendidos.

| VOCES | CONCURSO ESPAÑA | CONCURSO INTERNACIONAL | PUNTUACIÓN |
|---------|-----------------|------------------------|------------|
| 3♥ | 9 | 7 | 10 |
| 3♣ | 5 | 6 | 8 |
| 3♠ | 4 | 3 | 7 |
| 4♥ | 2 | 1 | 4 |
| REDOBLO | 2 | 1 | 3 |

MANO 2

Parejas / Dador SUR E - O vulnerables

| | |
|---|---------|
| ♠ | A Q 7 4 |
| ♥ | K Q 8 6 |
| ♦ | A J 8 4 |
| ♣ | K |

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|-------|------|
| 1♦ | PASO | 1♥ | PASO |
| ¿? | | | |

He aquí una de las distribuciones más odiadas por los jugadores; la tricolor. Frecuentemente, al no poder explicar los tres palos, tenemos que optar por tratar la mano como bicolor (mentira) o balanceada (otra mentira). La convención "splinter" (para mí, uno de los mejores inventos) nos permite a veces describir de golpe las manos tricolores. ¿Hay que utilizarla ahora? El splinter del abridor promete una mano fuerte (17+ ph), fit 4º, y normalmente una mano bicolor. Aquí veo dos contraindicaciones: con un honor seco no se debe hacerlo, la tricolor es peor que bicolor (no hay una clara fuente de bazas).

J.J.Huertas: 4♣. Los splinter no deben ser hechos con As o con Rey para la buena valoración del compañero. A pesar de eso no se me ocurre otra cosa mejor 4♣.

G.Goded: 4♣. 2ST podría ser más acertado y así subastaría con mis compañeros, pero para nosotros 2ST es forcing.

A.Jaureguizar: 4♣. Parece haber dos posibilidades: 4♥ y 4♣ (splinter). Indudablemente preferiría que el semifallo fuera blanco... pero aún así creo que la mano lo vale = 4♣.

E.Basabe: 4♣. Splinter. Si el K♣ fuera el de ♦ o el de ♠ volvería luego a reabrir la mano sobre 4♥.

AW: No estoy de acuerdo; si K♣ fuese de otro palo, tendríamos una mano justa y adecuada para splinter; nada que añadir.

A.Llopart: 4♣. El R seco no es la carta ideal pero, la voz, es la que mejor describe la mano.

P.Bustillo: 4♣. Splinter. Tengo que tener mano fuerte, mi compañero puede tener 6 puntos. No me gusta tener el rey de trébol seco pero ya veremos.

M.Almirall: 4♣.

M.C.Babot: 4♣. Asqueada porque me repugna el splinter de honor mayor.

M.E.Hernández: 4♣. Splinter, no es el mejor que he hecho, desde luego.

L.Lantarón: 4♣. No es lo mejor hacer splinter con semifallo de Rey, pero es la voz que mejor define mi mano...mano fuerte con 4 cartas de apoyo y semifallo en trébol.

F.Goded: 4♣. Acepto la devaluación de mi rey, pero 3♥ me parece escaso.

J.Passarinho: 4♣. Splinter. No me gusta hacer splinter con Rey, pero cuando varias voces no son perfectas, se debe elegir la que aparente ser menos mala.

AW: Puede no ser mala idea tratar la mano como equilibrada;

C.Bordallo: 2ST.

G.Carrasco: 2ST. Creo que con la K♣ seca es mejor que 4♣, la trataremos como mano balanceada y sobre la siguiente voz del compañero diremos 4♥. Si pasa sobre 2ST, pues a jugar, seguro que he jugado contratos peores.

G.Fractman: 2ST. Y luego 4♥, creo que un splinter de honor no es una buena voz.

J.Carbonero: 2ST.

J.C.Ventín: 3♥. El K♣ en semifallo es una minusvalía para subastar 4♣.

J.Pont: 3♥. No quiero que mi K♣ seco y mi mal palo de ♦ nos lleven a jugar contratos absurdos. Ya sé que me puedo quedar sin jugar manga, pero por parejas tampoco es tan grave.

AW: Totalmente de acuerdo; un rey seco es

una basura y, en caso de mano tricolor, más basura. Creo que tan solo 16 PH reales son pocos para garantizar la manga y proponer el slam.

T.Muzzio: 4♥. No me agrada hacer splinter con un rey seco y, aun tratándose de un torneo por parejas, me parece aventurado investigar 3 ST.

M.Goncalves: 4♥. Hacer el splinter me parece exagerado; K♣ es mala carta.

AW: Un remate directo de manga debe marcar otro tipo de mano; 6♦/4♥ y apertura normal – una especie de gambling; manos fuertes se subasta vía splinter o 2ST.

AW: Al no encontrar una voz de apoyo directo adecuada, estos dos expertos prefieren “andar-se por las ramas” primero, y luego apoyar – una especie de rodeo.

A.Knap: 1♠. No me gusta mucho ninguna voz.

J.I.Torres: 2♠. La alternativa del splinter no me gusta en esta mano.

Entre 6 formas distintas de afrontar el problema, 3♥ (invitación a manga) es la que más me gusta. De acuerdo, me puedo quedar sin manga, pero si mi compañero pasa (raro en una secuencia tan incitativa), debe de estar “tieso”, luego es posible que no haya nada. Las manos que incluyen un rey seco hay que mirar con reticencia, porque es la carta que más de su valor pierde siendo semifallo.

| VOCES | CONCURSO ESPAÑA | CONCURSO INTERNACIONAL | PUNTUACIÓN |
|-------|-----------------|------------------------|------------|
| 3♥ | 2 | 7 | 8 |
| 4♣ | 12 | 7 | 10 |
| 4♥ | 2 | 4 | 5 |
| 2ST | 4 | | 4 |
| 1♠ | 1 | | 3 |
| 2♠ | 1 | | 3 |

MANO 3

Parejas / Dador NORTE N - S vulnerables

♠ K 4 3
♥ Q 10 8 6
♦ 5 4
♣ K J 8 3

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----------|-------|------------|-------------|
| 3 ♠ ¿? | 4 ♦ | 1 ♠ 4 ♥ | 3 ♦ PASO |

Para saber qué decir en este momento, hemos de preguntarnos por el significado de la voz de 4♥. Entre los expertos no hay acuerdo; unos la consideran como control, otros como bicolor. En secuencias competitivas (cuando sospechamos un posible sacrificio por parte de los contrarios) es importante preparar el terreno; informar de una distribución extra, para que el compañero juzgue con precisión, si seguir o dejarles jugar. Además, es raro que habiendo abierto de uno, el compañero quiera intentar el slam. Así que hemos de tratar la voz de 4♥ como bicolor y no control.

J.J.Huertas: 4♠. No veo muy claro para qué subasta 4♥ mi compañero, parece que tiene perdedoras en diamante. Puede ser que quiera oír el control de trébol o que tenga una bicolor. Estoy en el tope para mi subasta anterior.

A.Jaureguizar: 4♠. Excepto que tuviera la absoluta seguridad de que 4♥ es palo (cosa que no tengo), en cuyo caso pasaría, diría 4♠. No tengo nada que añadir a mi voz anterior.

J.C.Ventín: 4♠. El doubleton a ♦ y ningún As lateral hacen que la mano no me guste para slam.

G.Carrasco: 4♠. Si mi compañero quiere jugar slam tendrá que seguir empujando.

G.Fractman: 4♠. Aunque no tenga puntos perdidos en ♦, mi mano me parece mínima para la voz de 3♠.

A.Knap: 4♠. Creo que la voz de 4♥ está dada para saber que hacer en caso cuando los adversarios entren en 5♦. Así yo tomaré la decisión si doblar los 5♦ o ir a 5♥/♠.

P.Bustillo: 4♠. No puedo tener más para decir 3♠. Mi compañero solo abrió de 1♠, si tiene la casa santa dirá 5♦. Tiene que tener las precisas para que cumpla 6.

J.Carbonero: 4♠.

J.Pont: 4♠. La oferta de slam de mi partner es tentadora pero falta alguna carta, y sobre todo un triunfo, para poder ganar 6. Si mi compañero tiene una mano muy fuerte AQxxx AKxxx x

Ax ya habrá tomado el mando.

F.Goded: 4♠. ¿Cómo subastaría nuestro compañero con AQJ10xx A xx A10xx? Le puede dar un mal aire si paso y se va a cabrear si revaloro una mano que ya está explicada con el apoyo forzado anterior. Nada nuevo

J.I.Torres: 4♠. No creo que pueda subastar otra cosa.

T.Muzzio: 4♠. Con el A♣ en lugar de KJ diría 5♣. La otra opción sería Paso.

AW: Los que consideran que 4♥ era un control, dado con ánimo de invitar a slam, subastan:

A.Llopert: 5♣. Todas las cartas parecen buenas al previsible 5♦ diré 5♥. Y ya que decida él.

E.Basabe: 5♣. Con no mucho entusiasmo, pero dentro de lo cabe, todas mis cartas son buenas. Si tuviera un pic más, no tendría dudas. La voz de 4♥ no tiene que ser invitativa de slam obligatoriamente; puede ser una voz tratando de anticipar que hacer en el caso de que digan 5♦: si doblar o decir 5♠.

J.Passarinho: 5♣. Control. Me ha gustado la voz de ♥ de mi compañero – un nítido intento de slam. Todos mis valores son buenos y no tengo otro modo de decir que estoy “máximo” en mi primera voz de 3♠.

M.C.Babot: 5♣. Por si sirve de algo...

M.E.Hernández: 5♣. Daré este control, hasta 5♠ llevo.

C.Bordallo: Paso.

L.Lantarón: Paso. 4♥ era una proposición de contrato en previsión de un posible sacrificio, para decidir si subir o no a nivel de 5. No es un control, es palo, lo que justifica mi elección de PASO

G.Goded: Paso. El compañero muestra su bicolor para que decidamos a nivel de 5, no intenta slam (para eso ya tiene 5♦ o 4ST). Diciendo paso le lanzamos la pelota a su tejado para que decida él a nivel de 5.

M.Goncalves: Paso.

M.Amirall: No digo 3♠, así que no se cómo continuaré.

AW: Yo sí digo 3♠, así que no sé cómo te puntuaré. Nadie ha objetado la voz de 3♠. La alternativa de doblo marca 4+♥, pero en principio

niega fit.

Si asumimos que 4♥ marca un bicolor, hay que pasar. Sin embargo, con un partner ocasional no me atrevería a correr este riesgo. Creo que, más que nada, es una cuestión de sistema – tenerlo hablado con el compañero. Para intentar el slam es más apropiado dar un control a nivel de 5 ó subastar el palo del contrario. Recordemos que 3♠, si no hay lugar a distinguir 2♠ de 3♠, debemos tratar como un digno 2♠. O sea, aquí ni sobra ni falta.

| VOCES | CONCURSO ESPAÑA | CONCURSO INTERNACIONAL | PUNTUACIÓN |
|-------|-----------------|------------------------|------------|
| 4♠ | 12 | 6 | 10 |
| PASO | 4 | 5 | 7 |
| 5♥ | | 5 | 4 |
| 5♣ | 5 | 2 | 5 |

MANO 4

Parejas / Dador SUR Nadie vulnerable

| | |
|---|--------------|
| ♠ | K 8 5 |
| ♥ | A K Q 10 9 5 |
| ♦ | 3 |
| ♣ | A 6 5 |

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|-------|------|
| 1♥ | 2♦ | 3♠ | PASO |
| ¿? | | | |

El pequeño está a la vista (con KQxxx y un As prácticamente abatimos 12 bazas), tampoco se descarta el grande; nos queda por determinar a qué palo. ¿Cuál es el camino que conduce a Belén?

AW: Los cuebideros (¿o quizás cuebidistas?) se dividen en dos grupos; cuebideros saltarines y cuebideros no saltarines. Dejemos que nos convenzan los saltarines;

J.J.Huertas: 4♦. Ahora sí, splinter con apoyo a trébol.

G.Goded: 4♦. No se si reabriré o no, pero ésta de momento es evidente.

AW: La evidencia en el bridge es muy relativa.

G.Carrasco: 4♦. Estoy “forado hasta las cachas”, además, como el ♥ es de mayor rango que el ♣, ya decidiré al final si “me la juego” y remato a ♥.

AW: Si no le pides opinión a tu compañero, al final tu decisión si cambiar a ♥ será autoritaria, un día acertarás y otro no.

A.Llopart: 4♦. Splinter, demasiado buena la mano para 4♥.

A.Knap: 4♦. Entre las cosas que explico y las que escondo, parece que son más las primeras. Semifallo, fit y buenas cartas pero escondo el sexto corazón...

M.C.Babot: 4♦. Soy una pésima calibradora por parejas.

AW: Por equipos sin embargo eres una calibradora de mucho calibre.

AW. Los cuebideros no saltarines (llamados también cursis habituales) exponen;

C.Bordallo: 3♦.

J.Passarinho: 3♦. Mejor que 4♦ (otra alternativa) y que además deja más espacio para la subasta. Si mi compi subasta 3St, subastaré 4♣, para después hacer Blackwood a este palo, ya que es el palo que necesito controlar perdedoras.

J.Carbonero: 3♦.

J.I.Torres: 3♦. De momento no tengo margen para explicar: el apoyo a trébol, el gran palo de corazón y la magnífica mano que tengo. Empecemos por un cue-bid y veremos cómo responde el compañero.

M.E.Hernández: 3♦. Control a ♦ y apoyo a ♣.

M.Goncalves: 3♦. Cue-bid; fit a ♣, preparando el futuro Blackwood.

L.Lantarón: 3♥. Ya tendremos tiempo de reabrir para intentar llegar a 6♣, pero si apoyo ahora el palo de trébol nunca podríamos jugar a corazón, exclusivamente si lo impongo yo de forma unilateral.

A.Jaureguizar: 3♥. Interesante mano. 3♥, 3♦, 4♣... hay varias posibilidades. Me decanto por 3♥, dada la solidez del palo sexto. Sobre la siguiente voz del compañero, intentaré el slam.

J.C.Ventín: 3♥. A 3ST reabriré por 4♣. En cambio a 4♣ tomaré el mando preguntando Ases. Con mi partner preguntamos Ases por

debajo de 4ST, para evitar que con un Key Card se responda 5♦, con el trébol ligado.

AW: OK, pero a 3ST reabría por 4♦.

M.Amirall: 3♥.

J.Pont: 3♥. Si me apoya, intentaré 6♥ y si dice otra cosa, intentaré 6♣.

T.Muzzio: 3♥. Primero busco imponer el palo de corazón. Más adelante investigo el slam.

AW: Hay tres, que meten la directa:

E.Basabe: 4ST. Blackwood. La otra opción es decir 6♣ directamente. Pero es mejor ser precavidos, por si acaso. Además, no parece que el doblo sobre la respuesta al blackwood nos pueda perjudicar. Las demás voces me parecen una pérdida de tiempo.

AW: ¿Por qué descartar la posibilidad de jugar a ♥?; ¿estamos jugando por parejas!; e incluso en equipos, entre 980 y 920 hay 2 IMPs de diferencia; entre 1510 y 1440 hasta tres. Si en cada mano ganáramos 2 IMPs...

G.Fractman: 4ST. No concibo que el compañero no tenga un As en esta subasta, así que vamos a jugar slam y opto por lo menos confuso; por cierto, es una buena mano para jugar el Blackwood invertido (por si acaso).

F.Goded: 4ST. Blackwood con fit a trébol para detectar la Q♣, si fuera preciso embarcarse en gran slam. La alternativa obvia (4♦) no da el valor real de mi mano y en cuanto a la cursilada habitual (3♦) es una forma de puntuar en los paneles de expertos y ganarse justamente la fama de compañero insolidario y oscuro.

A.W. ¿Qué tienes tú en contra de los oscuros, racista? Tú mismo subastas Black...

P.Bustillo: 4♣. Forcing absoluto. Con apoyo apoyar; mano fuerte, invitativa a slam.

AW: 4♦ también marca fit, pero de paso indica la distribución, ¿no te parece, joven?

Sin olvidar que jugamos por parejas, concedo mi voto a la voz de 3♥; así me entero si hay algo de fit (2+♥), si no me apoyan, reabro por 4♦ (splinter) con apoyo a ♣, seguido de Blackwood. 4♦ considero muy superior a 3♦ por la claridad de intenciones; 3♦ diría con

p.e: Axx KJxxx xxx Ax para pedir parada. 4♦ muestra fit, máximo y corto a ♦. La pega es esconder tan buen palo de ♥ - posible triunfo; luego será tarde.

| VOCES | CONCURSO ESPAÑA | CONCURSO INTERNACIONAL | PUNTUACIÓN |
|-------|-----------------|------------------------|------------|
| 3♦ | 6 | 9 | 9 |
| 3♥ | 6 | 9 | 10 |
| 4♥ | | 1 | 1 |
| 4♦ | 6 | | 6 |
| 4ST | 3 | | 5 |
| 4♣ | 1 | | 3 |

MANO 5

Parejas / Dador OESTE Todos vulnerables

| | |
|---|---------------|
| ♠ | Q J 7 6 5 4 3 |
| ♥ | 4 |
| ♦ | K Q J |
| ♣ | Q 3 |

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|-------|------|
| | PASO | PASO | PASO |
| ¿? | | | |

4º posición, 11 PH de baja calidad, palo 7º de ♠. Todos coincidimos que hay que abrir. ¿A qué nivel? Una cosa está clara; todo el mundo tiene +-10 PH; la batalla en principio se decantará a nuestro favor – tenemos el ♠. Pero, dado que no tenemos ases, conviene abrir alto para no dejar lugar a una interferencia ajena. ¿Qué significa abrir de barradge en 4ª? Pues una “apertura”- justo lo que tenemos.

G.Goded: 2♠. Ningún interés en buscar contratos a otro palo.

M.Amirall: 2♠. Creo. Si me das la mano sentada en una mesa de bridge, te lo diré seguro.

A.Jaureguizar: 2♠. Si los contrarios no han abierto por el camino, viendo mi semifallo de corazón, lo normal es que mi compañero tenga corazones; de ahí que no me guste barragear demasiado fuerte. 2♠ creo que es suficiente.

G.Fractman: 2♠. La apertura “débil” en cuar-

ta puede (debe) ser con algo de juego. Mejor poner difícil la competición a los contrarios.

M.C.Babot: 2♠. Apertura de uno pero 4ª de mano.

J.Passarinho: 2♠. Constructivo en cuarta posición. La manga está prácticamente excluida y no quiero que los adversarios entren a ♥.

AW: El compañero siempre está a tiempo de cantarla si tiene 3 ases y reyes.

J.C.Ventín: 2♠. Tanto lo juegues semi-débil o débil. 3♣ es un overbidding ante 3 pasos con esa fuerza defensiva.

G.Carrasco: 2♠. (Si jugamos 2 débil, sino paso), me parece una apuesta razonable de intentar apuntar una parcial y desde luego, no voy a abrir de 1 para que me liguen el ♥.

A.Llopert: 2♠. En 4ª posición ha de ser fuerte necesariamente.

AW: Diría constructivo, no fuerte.

J.Pont: 2♠. En 4ª lo juego 11-14 (podría abrir de 3♠)

J.Carbonero: 2♠.

F.Goded: 2♠. Una apertura de 2 en cuarta posición es invitativa y no se sostiene abrir de 3 para conceder multa donde podríamos puntuar....In medium virtutis...

T.Muzzio: 2♠. Apertura clásica en cuarta posición desde un palo sexto para impedir la interferencia.

C.Bordallo: 3♠.

E.Basabe: 3♠. Los barradge en 4ª posición son constructivos, y esta mano lo es. Me faltan bazas defensivas para abrirla de 1.

AW: He aquí está el gato enterrado; si abrimos de uno, podemos dar por hecho que ellos intervengan, a partir de ahí - todo es posible en Granada.

L.Lantarón: 3♠. En cuarta posición la apertura de barradge indica una mala apertura de uno. Mi segunda opción sería pasar, porque pienso que la puntuación positiva será más frecuente para los oponentes. Abro porque hay que jugar con la sala...y la sala abre esta clase de manos.

A.Knap: 3♠. Si mi compañero entiende que es una mano constructiva, y 4♠ si puede no

entenderlo así.

P.Bustillo: 3♠. No tengo ni una baza a la contra (1, 2 diamantes?). Lotería pura; les quito la parcial?

M.Goncalves: 3♠. Necesito 3 cartas claves para ganar manga; mi compañero, si las tiene, ya la cantará él.

J.J.Huertas: 1♠. Si los palos mayores estuviesen intercambiados habría pensado en otra cosa.

J.I.Torres: 1♠. No veo la necesidad de otra cosa, al fin y al cabo tengo el palo que manda.

M.E.Hernández: 1♠. Sin duda.

Pocos puntos, mucho palo; es la definición básica de un barradge, ahora además, gozamos de lujo de estar en 4ª y poder decir de golpe que lo nuestro es casi apertura. Me debato entre dos y tres; prefiero 2♠, quizá por miedo a la multa innecesaria, pero si tuviera el 10 de ♠, abriría de 3♠.

| VOCES | CONCURSO ESPAÑA | CONCURSO INTERNACIONAL | PUNTUACIÓN |
|-------|-----------------|------------------------|------------|
| 2♠ | 13 | 14 | 10 |
| 3♠ | 6 | 2 | 6 |
| 1♠ | 3 | 2 | 5 |

MANO 6 Equipos / Dador ESTE Todos vulnerables

♠ 8 7 4 2
♥ J 10 8 5 4
♦ 9 3
♣ 7 2

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|------|-------|-------|------|
| PASO | PASO | DOBLO | 1♠ |
| PASO | 2♠ | DOBLO | 2♥ |
| ¿? | | | PASO |

El primero, era un doblo de reveil (informativo, con 8+ PH). El segundo quiere decir más o menos lo mismo, pero con 17+. Luego; nos siguen pidiendo palo. ¡Este doblo no tiene nada de penal! Un 8xxx de ♠ no es una gran oposición, que digamos; ergo; no entiendo pasar

y convertir el doblo en penal. Eso lo haría con QJxx en ♠ - aportando dos bazas defensivas.

AW: Los "naturalistas" subastan:

G.Carrasco: 3♥. Parece un poco "cachondo" jugar en el palo que ha dado el contrario, pero como diría mi amigo Jorge "life is like this no as you want".

AW: Yo diría que "life is brutal".

A.Llopart: 3♥. No se me ocurre otra voz.

E.Basabe: 3♥. No se si Este nos está llevando al huerto, pero en cualquier caso nuestro compañero tiene que tener ♥.

AW: No me importa que Este me lleve al huerto, mientras sea guapa y no haga mal tiempo.

J.Carbonero: 3♥.

J.I.Torres: 3♥. Es para lo único que sirve mi mano.

L.Lantarón: 3♥. No veo otra opción. Subasto el palo del mejor fit.

G.Fractman: 3♥. La alternativa es pasar y salir arrastrando. El acierto depende de cómo estén distribuidos los ♠ y ♥ restantes, pero veo mucho riesgo de que me apunten 670.

AW: Y más por equipos.

A.Knap: 3♥. ¿Quieres palo? – toma palo.

J.Passarinho: 3♥. ¿Qué voy a subastar? Mi compañero tiene 3, o 4 cartas. Pasar... no!!!

M.C.Babot: 3♥. Parece que algo tendrá en ese palo.

M.Goncalves: 3♥. Natural, mi palo.

A.Jaureguizar: 3♥. Por la subasta parece que mi compañero, además de forrado, pide palo con tolerancia por los ♥. Ergo = 3 ♥. Nota: jugando un sistema un poquito más elaborado, 2 St. Lebenshol para redeclarar 3 ♥.

AW: Los "científicos":

J.J.Huertas: 2ST. El compañero es un pelma, si el árbitro me deja redoblar esa es mi voz. Creo que esta vez Arturo no va a tragar, como con lo 3,5♠. No sé si dejarlo doblado o 2ST para que haga lo que le dé la gana. Por equipos 2ST.

G.Goded: 2ST. No se si interpretará menores, nuestro mejor contrato es 3♥, pero antes intentaré jugar otro contrato sin doblar.

AW: ¡No me digas que vas a pasar a 3♣/♦(N)!

J.C.Ventín: 2ST. Scrambling. O mejor dicho elige tu!

F.Goded: 2ST. Espero que mi compañero haya oído hablar del "scrambling". Esta posición está

muy estudiada en cualquier sistema competitivo serio. 2ST en posición imposible es una forma de salir del paso negando palo largo y fuerza... yo no me quedo con el niño en brazos y la pelota se la paso a quien me ha comprometido a jugarla mientras dormía.

AW: Pero ¿Qué scrambling ni qué eggs?

Confiesa, tragón, ¿estás desayunando huevos revueltos mientras contestas las preguntas?

J.Pont: 2ST. (Por parejas paso y salgo arrastrando)

T.Muzzio: 2ST. Mi compañero tiene un juego muy fuerte y corto en piques. Oeste está corto en corazón y ganará bazas por fallo, de forma que es probable que me cumplan el contrato. Por otra parte es evidente que hubiéramos pasado a 2♠X con un buen ataje en ♠, de forma que, mi compañero deberá elegir el mejor menor.

AW: Las chicas huelen sangre:

C.Bordallo: Paso.

M.Amirall: Paso.

P.Bustillo: Paso. Cierro los ojos y salgo arrastrando; mi compañero debe tener una tricolor con o sin palo 5. Glup. lol.

AW: La enfermedad está bien diagnosticada, el tratamiento no. Con lo que imaginas enfrente, ganarás 3♥, sin embargo, pasar es pedirle al compañero que tenga 6 bazas defensivas. It may be too much for his body, my dear.

M.E.Hernández: 3♣. Y a rezar, yo no puedo jugar nada doblado a nivel de 2.

AW: Justo antes de la Semana Santa no puedo criticar lo de rezar, lo de escoger trébol como mi mejor palo, sí.

Las veces que uno pasa a un doblo informativo (sobre todo a un nivel bajo) son escasas (el reflejo natural es contestar con nuestro mejor palo). Ocurre cuando el palo del contrario prevalece claramente sobre los demás en nuestra mano. Aquí no es el caso. ¿Es síntoma de progreso conocer todas las convenciones? ¿Es síntoma de progreso si un canibal usa cuchillo y tenedor? Suena muy bien lo de "scrambling", "lebenshol", pero son acuerdos de una pareja muy trabajada. El uso de estas dos convenciones ha lugar, cuando se quiere distinguir una mano horrorosa de una positiva. Puedo admitir 2ST como forma de avisar al compañero que andamos "tiesos", con un largo

a ♥ ; 2ST -p- 3♣(N)-p-¡3♥!. Pero no trago 2ST como ¿bicolor!? De menores con 2-2 y pasar a lo que diga el Norte.

Aquí debemos tratar los problemas desde un ángulo más pragmático; ¿qué diría, con un jugador como yo enfrente, pero de otro continente?(he rimado) ¿algún "scrambler" se atrevería a decir 2ST? Lo dudo mucho. Lo que tan locuazmente expresa mi "primo": "¿quieres palo? - ¡toma palo! me parece la esencia de este juego: la sencillez - hacérselo fácil al compañero.

| VOCES | CONCURSO ESPAÑA | CONCURSO INTERNACIONAL | PUNTUACIÓN |
|-------|-----------------|------------------------|------------|
| 2ST | 6 | 7 | 8 |
| 3♥ | 12 | 6 | 10 |
| 3♣ | 1 | 3 | 4 |
| PASO | 3 | 1 | 4 |

MANO 7

Equipos / Dador SUR E - O vulnerables

| | |
|---|-----------|
| ♠ | K J |
| ♥ | 7 5 4 |
| ♦ | K J 9 7 4 |
| ♣ | Q J 8 |

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|------|-------|-------|--------|
| PASO | PASO | 1♦ | 2♦ (1) |
| 2♠ | 4♠ | 5♦ | 5♠ |
| ¿? | | | |

(1) Bicolor Mayor

Una difícil posición competitiva. ¿Estamos en forcing? Si contestamos a esta pregunta, sabremos que hacer con el pastel. Norte abre en 3ª y luego subasta 5♦ sobre sus 4♠; ¿es eso síntoma de fuerza? – no necesariamente; habiendo oído nuestra voz, que mostraba 10/11 con fit, pudo haber sacrificado. ¿Ellos están en defensa o en ataque? ¿Quién sabe? Desde luego tienen mucha distribución. No tengo motivos para pensar que estamos ante una posición forcing.

C.Bordallo: Dbl.

M.Goncalves: Dbl.

J.C.Ventín: Dbl. El problema es que no salgo yo y prefiero el ataque a ♣ que a ♦, pero a veces el partner acierta (¡no muchas!).

G.Carrasco: Dbl. Es un cara y cruz, pero después de decir 2♠ no puedo poner "forcing" a mi compañero para que decida, con KJ de ♠ (aunque estuviesen mal colocados).

M.Amirall: Dbl.

J.Pont: Dbl. Ya he marcado mi juego.

L.Lantarón: Dbl. No me gusta mi mano para jugar slam. De hecho yo hubiera pasado a 5♦, de forma que ahora no veo la razón de pasar para proponer un contrato que no quiero jugar.

M.E.Hernández: Dbl. Tengo una baza.

G.Fractman: Dbl. No porque les vaya a poner 1100, sino porque mi KJ♠ no será de mucha utilidad a mi compañero.

A.Llopert: Dbl. Entiendo que 2♠ es que tengo algo en el palo, aunque a mi me gusta jugarlo apoyo a ♦ límite o mejor, pero no me parecen las mejores para aceptar el Slam.

AW: 2♠ = 10-11, apoyo a ♦, algo en ♠; marcar uno de los palos del contrario significa cortarlo.

M.C.Babot: Dbl. El apoyo ya lo sabe, le falta saber la REPUGNANTE distribución.

F.Goded: Dbl. No subastemos dos veces la misma mano. Con el As ♠ diría Paso para aceptar la decisión del compañero, pero con K J tengo valores defensivos y no ofensivos frente al probable semifallo.

J.I.Torres: Dbl. Podría pasar y dejarle el problema al compañero, pero prefiero llevarme la bronca si me cumplen.

T.Muzzio: Dbl. Con KJ prefiero defender 5♠ doblados.

G.Goded: Paso. Habría que conocer a los contrarios un poquito, en cualquier caso, nosotros no tenemos nada nuevo que subastar.

A.Jaureguizar: Paso. De la subasta se deduce que mi voz de 2♠ marca apoyo a ♦, parada en ♠ y forcing de manga. No digo que esté mal, pero sí que es como máximo, todo lo que tengo, así que paso.

A.Knap: Paso. Soy pasador, he intentado jugar manga, tengo algo en picos y fit a ♦ – ¿tengo

algo más que añadir? Además no se si 5 ♦ mi compañero ha dicho en defensa o en ataque - que decida él.

P.Bustillo: Paso. Si 2 ♠ es parada a ♠ y puntos, tendré apoyo a ♦ porque no tengo palo propio. Es forcing pass. Mi compañero sabrá que hacer según su mano. No tengo nada en corazón.

J.Carbonero: Paso.

E.Basabe: Paso. Yo no tengo doblo con la voz de 5 ♦ en frente y decir 6 ♦ me parece excesivo, puedo multar. Ya he dicho que tengo corte a ♠ y juego para intentar 3ST. Le paso la pelota a mi compañero.

J.Passarinho: Paso. Mi mano está subastada. Además, en caso de dudas, hay que seguir la máxima de que el nivel de 5 pertenece a los adversarios.

J.J.Huertas: 6 ♦. Mi compañero ha abierto en tercer lugar, sabe que controlo el ♠ y que verdes las han segao. Voy a decir 6 ♦, aunque por equipos no me seduce mucho.

AW: Una segaora va a pasar por tus puntos de esta mano.

Visualizando más que probable semifallo de ♠ en N, podemos calcular una baza defensiva (KJ♠), y 7 perdedoras, como potencial de nuestra mano. Las posibilidades de hacer 6 ♦ hay que meterlas entre los cuentos. La única cuestión sería es si doblamos o no. Si los contrarios no son unos perturbados mentales, ni ciegos, habrán visto la vulnerabilidad. Si cantan 5♠, no es para defender nuestra manga no vulnerable (encima a nivel de 5), sino para ganar. Doblando no podemos coleccionar más de una multa. Pasar - ya lo hemos dicho todo - me parece lo más sensato. Si alguien pasa para inducir al Norte a slam, se debe auto quitar los puntos correspondientes a Paso.

| VOCES | CONCURSO ESPAÑA | CONCURSO INTERNACIONAL | PUNTUACIÓN |
|-------|-----------------|------------------------|------------|
| PASO | 7 | 10 | 10 |
| 6 ♦ | 1 | 6 | 5 |
| DOBLO | 14 | 1 | 8 |

MANO 8

Equipos / Dador ESTE E - O vulnerables

NORTE (MUERTO)

♠ K 8
♥ A K Q 10 8 6
♦ 4 3 2
♣ 5 4

OESTE (USTED)

N
O E
S

♠ 5 2
♥ J 9 7 5
♦ Q J 10 9
♣ A 3 2

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|------|-------|-------|------|
| | | 1 ♥ | PASO |
| 1 ♠ | PASO | 2 ♥ | PASO |
| 3 ♦ | PASO | 3 ♥ | PASO |
| 3 ♠ | PASO | 4 ♠ | PASO |
| 4 ST | PASO | 5 ♥ | PASO |
| 6 ♠ | | | |

Salida del ♣J para el ♣4, su ♣A y la ♣Q. ¿Qué línea de defensa escoge? (Respuesta y explicación)♣

El huevo no va a ser más sabio que las 22 gallinas. ¿Qué nuevo y original puedo decir yo, que no hayan dicho los expertos? Nada, así que escojan ustedes de cualquiera de las 22 respuestas.

J.J. Huertas: 5 ♥. La mano del declarante parece ser una 6-4-2-1 con AQ sexto de Pic, AK cuarto de Diamantes y KQ de trébol. También puede ser una 6511, en cualquiera de los dos casos debo jugar Corazón para cortar la comunicación. El declarante no podrá beneficiarse nada más que de un descarte ya, que el compañero tiene solo 2 Corazones y 3 cartas a Pic
C.Bordallo: 5 ♥. El declarante tiene 6 bazas a pic, y dos por carró (AK), y tres bazas por corazón que son 11 bazas. Si tiene 2 corazones pequeños y la dama de trébol seca, el contrato es imbatible porque llegamos a un final de 4 cartas, en el que oeste está esquizado a carró corazón, si el declarante tiene rey dama de trébol y semifallo de corazón tiene 12 bazas, entonces la única posibilidad es que tenga 6 pic y 5 carrós de As Rey, semifallo de corazón y semifallo de trébol, en ese caso el contrato se bate jugando corazón en la segunda baza porque rompe las comunicaciones y el declarante ira a ganar y tendrá dos multas.

G.Goded: ♥ cualquiera. No se si es para romper el squeeze o para evitar que cobre las 3 bazas, eso que lo explique Arturo.

AW: ¿Me haces un transfer? Pues yo hago un retransfer.

A.Jaureguizar: J♥. Explicación: dado que es imperativo volver corazón para que no nos ganen el slam, la J de corazón es tan buena como cualquier otra carta, pero más espectacular.

- Vale, vale, no te enfades Arthur... J De la subasta se deduce que el declarante tiene una 6 1 4 2 con AQ de pic, AK de diamantes y KQ de trébol. Si no rompemos la comunicación con el muerto: $6+3+2+1 = 12$. Sólo jugando corazón le limitamos a 11 pues si arrastra a fondo no sube y si no arrastra a fondo nuestro compañero falla el tercer corazón.

AW. Quitame la "h", si no the importha.

J.C.Ventín: ♥. Ataco corazón. Con un 6-5 del declarante solo podrá disfrutar de 6P, 2C y 2D. Con un 6-6, solo 6P, 3C y 2D. Si tiene 7P no puedo batir el contrato.

G.Carrasco: ♥ cualquiera. Por la subasta si juego pasivo estoy irremediamente esqueezado a C y D, por lo que no hay mas remedio que intentar romper las comunicaciones, evidentemente, antes hay que mirar a ver quien son los contrarios, porque esto de protegerse de los squeezes contra D. Pantunflo o D^a Gertrudis tiene sus riesgos.

A.Llopart: 5♥. El declarante parece marcado con 6♠ y 4♦ y RQ de ♣ secos si tiene un ♠ perdido no hay problema pero hay que evitar que descarte 2♦ en ARQ de ♥.

E.Basabe: ♥ cualquiera. Hay que cortar las comunicaciones. El declarante parece que tiene una 6,4,2,1 con KQ♣ secos. Si volvemos pasivo, el declarante además de squeezarnos al tirar todos los ♠, es que tiene 12 bazas de arriba: 6♠, 3♥, AK♦ y K♣.

Es curioso, pero estoy casi seguro que todos los participantes vamos a acertar la vuelta a ♥, pero casi ninguno seríamos capaz de volver ♥ en la mesa. Hay que estar muy concentrado y muy metido en la mesa para verlo.

G.Fractman: 5♥ (o J♥!): El declarante tiene 6-1-4-2 o 5-1-5-2 y debe tener sin duda AQ de ♠ más AK de ♦ para ir a slam casi solo. Por lo tanto la única forma de que no haga 12 bazas es incomunicar el muerto antes de que arrastre. Si tenía 5-2-4-2 acabo de regalar el contra-

to pero confiaré en su subasta...

A.Knap: ♥. Yo jugaría corazón. Parece que declarante tiene 6 picos 3 corazones y 2 carros. Si juego otra cosa pudo estar squeezeado al jugar los picos.

J.Passarinho: ♥. Corazón... automáticamente. Por la subasta Sur tiene casi seguramente 6♠ de ADV, semifallo a ♥, 4♦ de As Rey y Rey y Dama de ♣. Así, (o con otra composición de cartas similar en el declarante) hay que impedir que pueda utilizar As Rey y Dama de ♥ del muerto. La única forma de hacerlo es jugar este palo, cortando inmediatamente las comunicaciones con el muerto (mi compañero fallara el tercer ♥). O sea, tengo que jugar ♥ antes que el declarante pueda arrastrar y utilizar ARD de ♥.

P.Bustillo: ♥. Volveré ♥ para incomunicar la mano. El declarante tiene el K♣ y AK de ♦.

J.Carbonero: ♥. Todo parece indicar que la distribución del declarante es 6=1=4=2 o 6=1=5=1 en cuyo caso cualquier vuelta distinta de ♥ resulta ineficaz, pues el declarante al correrse los triunfos someterá a E a un squeeze a rojos, contra el que no hay defensa. El ♥ corta las comunicaciones y sólo 11 bazas disponibles.

M.Amirall: ♥. Jugaré ♥ para incomunicar el muerto. Si el declarante tiene una 6-1-4-2 no puede descartar los 2♦ falsos porque mi partner falla el 3º.

J.Pont: ♥. El declarante tiene semifallo; tendrá que intentar descartar los ♦ perdedores sin poder arrastrar a fondo y mi compañero le fallará con su tercer triunfo.

F.Goded: ♥. Si mi compañero tiene al menos tres cartas de ♠, es necesario eliminar descartes prematuramente. Defiendo contra AQJ10xx x AKxx KQ o AQJ10xx x AKxxx Q.

J.I.Torres: ♥. Al declarante le cuento $6♠+2♦+1♣+3♥ = 12$ bazas, pero si mi compañero tiene 2♥ y tres ♠, que parece lo probable, evito que el declarante se haga el tercer ♥.

L.Lantarón: ♥. Juego ♥ para incomunicar al declarante con el muerto y evitar que descarte sus diamantes perdedores en A, K y Q de ♥. Espero una mano de este tipo... A Q J 10 x x x A K x x K Q.

M.C.Babot: ♥. Jugaré el 7♥. Seguramente será una burrada pero espero y confío en que Sur tenga un 6-4-2-1 y no llegue a

descartar esos dos \spadesuit chiquititos. Y, desde luego ME NIEGO A SER SQUEEZADA!!!!

M.E.Hernández: \heartsuit . Sur debe tener 6-4 \spadesuit / \diamondsuit 2 \clubsuit (R_Q) y semifallo a \heartsuit . Si asumo esta distribución, y juego \diamondsuit o \clubsuit , estoy squizada \heartsuit y \diamondsuit , así la única forma de multar es jugar \heartsuit , se hará el 10, jugará el A y descartará un \diamondsuit y si intenta descartar el otro \diamondsuit lo fallará mi compañero, que asumo que tiene 3 triunfos. Si tuviera 7 \spadesuit y 3 \diamondsuit me da igual porque tiene 3 descartes para el \diamondsuit , y si tiene 3 \diamondsuit y 2 \heartsuit , también da igual por que solo necesita un descarte para el \diamondsuit . Lo único que no se me ocurre es que tenga 2 \clubsuit blancos.

T.Muzzio: \heartsuit . El declarante debe tener la 6/4/1/2, de forma que la vuelta de \heartsuit le elimine uno de los descartes de \diamondsuit . Si intenta dos

descartes mi compañero fallará el tercer \heartsuit , de forma que acabaremos ganando una baza en \diamondsuit , o en triunfo. La mano de Sur parece ser AQxxxx x AKxx KQ.

M.Goncalves: \heartsuit . El declarante parece tener una 6142, si vuelvo ahora \heartsuit le corto la comunicación para cobrar su 3ª baza del palo.

Un diez para todos los expertos, un cero para Jordi por poner un "no problema"; así quedas en la media; un diez y un cero. Para terminar con el capítulo de los caníbales, os planto una pregunta trascendental (no es obligatorio responder); ¿Un misionero, devorado por los caníbales, debe considerar su misión cumplida? Hasta la próxima.

ARTURO WASIK

RESUMEN DE RESPUESTAS

(Participantes ordenados por orden alfabético)

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-------------------------|----------------|----------------|----------------|------------------|----------------|----------------|------------------|--------------|
| Marta Almirall | 3 \spadesuit | 4 \clubsuit | ¿? | 3 \heartsuit | 2 \spadesuit | PASO | DBL | \heartsuit |
| Mari Carmen Babot | RDB | 4 \clubsuit | 5 \clubsuit | 4 \diamondsuit | 2 \spadesuit | 3 \heartsuit | DBL | \heartsuit |
| Cristina Bordallo | RDB | 2 ST | PASO | 3 \diamondsuit | 3 \spadesuit | PASO | DBL | \heartsuit |
| Pilar Bustillo | 3 \heartsuit | 4 \clubsuit | 4 \spadesuit | 4 \clubsuit | 3 \spadesuit | PASO | PASO | \heartsuit |
| Mª Eugenia Hernández | 3 \heartsuit | 4 \clubsuit | 5 \clubsuit | 3 \diamondsuit | 1 \spadesuit | 3 \clubsuit | DBL | \heartsuit |
| Enrique Basabe | 3 \heartsuit | 4 \clubsuit | 5 \clubsuit | 4 ST | 3 \spadesuit | 3 \heartsuit | PASO | \heartsuit |
| Javier Carbonero | 3 \clubsuit | 2 ST | 4 \spadesuit | 3 \diamondsuit | 2 \spadesuit | 3 \heartsuit | PASO | \heartsuit |
| G. Carrasco | 3 \heartsuit | 2 ST | 4 \spadesuit | 4 \diamondsuit | 2 \spadesuit | 3 \heartsuit | DBL | \heartsuit |
| Gabriel Fractman | 3 \clubsuit | 2 ST | 4 \spadesuit | 4 ST | 2 \spadesuit | 3 \heartsuit | DBL | \heartsuit |
| Federido Goded | 3 \spadesuit | 4 \clubsuit | 4 \spadesuit | 4 ST | 2 \spadesuit | 2 ST | DBL | \heartsuit |
| Gonzalo Goded | 4 \heartsuit | 4 \clubsuit | PASO | 4 \diamondsuit | 2 \spadesuit | 2 ST | PASO | \heartsuit |
| M. Gonçalves | 3 \spadesuit | 4 \heartsuit | PASO | 3 \diamondsuit | 3 \spadesuit | 3 \heartsuit | DBL | \heartsuit |
| Juan Jiménez Huertas | 3 \heartsuit | 4 \clubsuit | 4 \spadesuit | 4 \diamondsuit | 1 \spadesuit | 2 ST | 6 \diamondsuit | \heartsuit |
| A. Jaureguizar | 4 \heartsuit | 4 \clubsuit | 4 \spadesuit | 3 \heartsuit | 2 \spadesuit | 3 \heartsuit | PASO | \heartsuit |
| A. Knap | 3 \heartsuit | 1 \spadesuit | 4 \spadesuit | 4 \diamondsuit | 3 \spadesuit | 3 \heartsuit | PASO | \heartsuit |
| Luis Lantarón | 3 \heartsuit | 4 \clubsuit | PASO | 3 \heartsuit | 3 \spadesuit | 3 \heartsuit | DBL | \heartsuit |
| Amadeo Llopart | 3 \spadesuit | 4 \clubsuit | 5 \clubsuit | 4 \diamondsuit | 2 \spadesuit | 3 \heartsuit | DBL | \heartsuit |
| T. Muzzio | 3 \heartsuit | 4 \heartsuit | 4 \spadesuit | 3 \heartsuit | 2 \spadesuit | 2 ST | DBL | \heartsuit |
| J. Passarinho | 3 \clubsuit | 4 \clubsuit | 5 \clubsuit | 3 \diamondsuit | 2 \spadesuit | 3 \heartsuit | PASO | \heartsuit |
| J. Pont | 3 \heartsuit | 3 \heartsuit | 4 \spadesuit | 3 \heartsuit | 2 \spadesuit | 2 ST | DBL | \heartsuit |
| J.I. Torres | 3 \clubsuit | 2 \spadesuit | 4 \spadesuit | 3 \diamondsuit | 1 \spadesuit | 3 \heartsuit | DBL | \heartsuit |
| Juan Carlos Ventín | 3 \clubsuit | 3 \heartsuit | 4 \spadesuit | 3 \heartsuit | 2 \spadesuit | 2 ST | DBL | \heartsuit |
| <i>Mi recomendación</i> | 3 \spadesuit | 3 \heartsuit | 4 \spadesuit | 3 \heartsuit | 2 \spadesuit | 3 \heartsuit | PASO | \heartsuit |

CONCURSO DE SUBASTAS PARA EL PRÓXIMO NÚMERO

Participa con los expertos en el Concurso de Subasta.

Invitamos a los lectores a participar en nuestro Concurso de Subasta enviando sus respuestas a los problemas que publicamos para el siguiente número. Quien obtenga la mejor puntuación será el invitado, en el siguiente número de la revista a formar parte del panel de expertos.

Las respuestas pueden enviarse por correo electrónico a: fgoded@yahoo.es

MANO 1

Equipos

| |
|---------------|
| ♠ 8 |
| ♥ J 10 6 2 |
| ♦ K 3 |
| ♣ K 9 8 4 3 2 |

| NORTE | SUR |
|-------|-----|
| 1♦ | 1♥ |
| 1♠ | 1ST |
| 2♣ | ¿? |

MANO 2

Equipos.
Vulnerables N-S

| |
|----------------|
| ♠ Q 9 6 |
| ♥ 6 5 |
| ♦ A K J 10 5 4 |
| ♣ J 6 |

| OESTE | NORTE | ESTE | SUR |
|-------|-------|------|-----|
| 1♥ | DOBLO | 3♥ | ¿? |

MANO 3

Parejas
Nadie vulnerable

| |
|--------------|
| ♠ A K 10 8 7 |
| ♥ 6 |
| ♦ Q 10 6 5 |
| ♣ J 10 3 |

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-------|-------|-------|------|
| PASO | PASO | 1♥ | 1ST |
| DOBLO | PASO | 2♣ | PASO |
| ¿? | 1ST | | |

MANO 4

Equipos
Todos vulnerables

| |
|----------------|
| ♠ K 9 7 2 |
| ♥ J 7 6 |
| ♦ ----- |
| ♣ J 10 7 6 5 4 |

| NORTE | ESTE | SUR | OESTE |
|-------|-------|-----|-------|
| 1♦ | PASO | 1♠ | PASO |
| 2♦ | DOBLO | ¿? | |

MANO 5

Equipos
N/S vulnerables

| |
|------------|
| ♠ K 10 7 6 |
| ♥ J 10 2 |
| ♦ K J 5 4 |
| ♣ A 10 |

| NORTE | ESTE | SUR | OESTE |
|-------|------|-----|-------|
| 1♦ | 1♥ | 2♣ | PASO |
| ¿? | | | |

MANO 6

Parejas
Nadie Vulnerable

| |
|--------------|
| ♠ 2 |
| ♥ K J 10 8 7 |
| ♦ K Q 8 3 |
| ♣ A K 3 |

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|------|-------|-------|------|
| PASO | 1♥ | PASO | 1ST |
| 2♣ | ¿? | | |

MANO 7

Equipos
Nadie vulnerable

| |
|--------------|
| ♠ A Q 10 7 |
| ♥ J 7 |
| ♦ 5 3 |
| ♣ Q 10 6 5 4 |

| NORTE | SUR |
|-------|-----|
| 1♥ | 1♠ |
| 2♦ | 2♥ |
| 2♣ | ¿? |

MANO 8

♠ K 6 3
♥ K
♦ Q 10 7 5 4
♣ Q 7 5 2

♠ J 10 9 7
♥ 10 9 8 4
♦ A 2
♣ A 10 4



| SUR | NORTE |
|-----|-------|
| 1ST | 3ST |

Salimos con el J♠ para ♠3 de Norte, 4♠ de Este y Q♠ de Sur. El declarante juega el K♦ que tomamos con el A♦ asistiendo este con el 3♦. ¿Qué juega a continuación? razone la respuesta



CANADA

VIAJES IBERIA

CANADA

GRUPO IBEROSTAR

Vuelo directo de 6,30 hs. de duración

23 DE JUNIO AL 30 DE JUNIO 2007 Y EXTENSIONES A NUEVA YORK

**OFERTA ESPECIAL UNICA PARA ESTE 1er. VIAJE
€ 1,695,00 € TODO INCLUIDO**

Precio por persona en habitación doble – excursiones y pensión completa

PLAZAS DISPONIBLES: 30 POR RIGUROSO ORDEN DE RESERVA

SUPLEMENTO INDIVIDUAL: 315 €

- VISITANDO QUEBEC, CATARATAS DE MONTMORENCY,
- CRUCERO POR EL RIO SAN LORENZO, ESTUARIO DE
- SAGUENAY, AVISTAJE DE BALLENAS.- MONTREAL
- OTAWA , CRUCERO POR MIL ISLAS. TORONTO, CATARATAS DEL NIAGARA, CRUCERO "MAID OF THE MIST"

GUIAS EN ESPAÑOL DURANTE TODO EL VIAJE
BRIDGE Y ACTIVIDADES PARA ACOMPAÑANTES

Los precios no incluyen impuestos y tasas aéreas, inscripción a torneos, bebidas ni otros extras.

Para reservar depositar € 400 por persona en Banco La Caixa
Cuenta 2100 2135 88 0200271974 o en cualquier sucursal de
Viajes Iberia, indicando expediente Nº 736527 su nombre y teléfono

EXTENSION OPCIONAL A NUEVA YORK

❖ 607 € INCLUYE VUELO, ALOJAMIENTO Y TRASLADOS

4 DIAS, 3 NOCHES – HOTEL MILFORD PLAZA (BROADWAY)

El precio no incluye impuestos y tasas aéreas. Régimen de Alojamiento.

PROXIMAS SALIDAS

"JUNTEMOS NUESTRAS PASIONES" - Siguiendo los pasos de MOZART
Por las noches conciertos. Visitando Viena, Salzburgo e
Innsbruck. 7 DIAS - Torneos de Bridge y actividades para acompañantes

Torneo Internacional de Punta del Este – HOTEL CASINO CONRAD 5* SUP
4 Noches en PUNTA DEL ESTE (Uruguay) y 5 Noches en BUENOS AIRES
Opcional PERITO MORENO. Actividades para acompañantes.

***** FUTUROS DESTINOS *****
MISTERIOS DEL ORIENTE Y MODERNIDAD – MARZO 2008

FECHA A DESIGNAR

91 152 07 71 / 91 444 95 35 / 617 43 46 72

VIAJES IBERIA
GRUPO IBEROSTAR

AUSTRIA

Salida 19 de oct. 2007

PUNTA DEL ESTE BUENOS AIRES

Salida 28 de oct. 2007

PROXIMOS. **VIAJES**
THAILANDIA
MEXICO

INFORMES CONSULTAS



Tal vez sea caso de puro azar, pero resulta altamente curioso observar la cantidad de médicos ilustres que comparten afición por el bridge. A vuelapluma me vienen a la memoria los nombres de Eugenio Massó, Alfonso Goytre, Germán Vázquez Pimentel y un largo etcétera de excelente jugadores.



Manuel García Morán (sobre estas líneas) ovetense de nacimiento y vocación, está casado con M^a Beatriz Bezares y es padre de cuatro hijos. Actual presidente de la federación asturiana de bridge es cirujano, escritor de amenísimos libros de viajes, esquiador notable y un excelente jugador. Sus más allegados aseguran que su perfeccionismo deriva en un nivel de autoexigencia notable. No en balde Manuel, asiduo participante en los cursos de Cronier y autor de un excelente libro de bridge, propone un bridge científico y moderno que sus compañeros habituales suelen digerir peor que una fabada en verano.

¿Qué es para ti el bridge?

En primer lugar un juego. Pero un juego lleno de valores positivos, tales como la adaptación a un ambiente, la formación personal hacia un mejor comportamiento social. No pode-

mos olvidar el aspecto de relación humana que supone. Por otra parte el componente de complicidad que supone entender y ser entendido por un compañero.

¿Desde cuando juegas?

Esporádicamente desde los años 50. Con frecuencia desde 1978

¿Quién te introdujo en esto?

Nadie en especial. Pasaba los veranos aprendiendo idiomas en Inglaterra y Francia y veía jugar a las familias.

¿Eres autodidacta?

Leía todo lo que caía en mis manos y jugaba con amigos que sabían más que yo. En el Hospital Tenon de París (donde comencé mi formación quirúrgica) leía "Le Bridgeur" entre urgencia y urgencia. A partir de 1978 me suscribí e hice un curso de verano en Montpellier en 1991 con Cronier, Levy Bessis...desde entonces soy un asiduo a estos cursos.

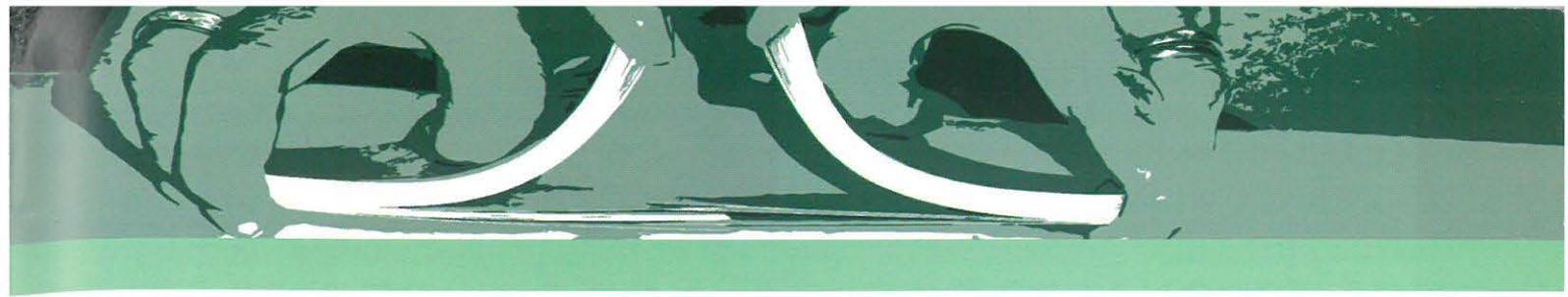
En tu opinión ¿cual es la característica más importante para jugar bien?

Dos aspectos: Entender el "por qué" del juego y entenderse con el compañero. Concepto y Comunicación son elementos imprescindibles. Luego está la "atención al acto", disciplina mental y concentración para saber lo que pasa en la mesa.

Como lector ¿qué recomendarías a un principiante y a un experto?

Sin modestia alguna, para un principiante recomendaría mi libro "Aprender el Xuegu", porque lo escribí esmerándome en que sirviera precisamente para eso. A partir de esta base se puede entrar en otras lecturas.

En cuanto al carteo me gusta el "Paso a Paso" de Berthe para empezar y, ya metidos en harina, las obras de Hugh Kelsey. El paso final sería "Aventuras en el juego de la carta", de Ezra Otlík, una verdadera obra maestra.



Actualmente están de moda los libros de Bergen, pero en mi opinión hay poco de original y están plagados de ideas europeas. En el "trébol 2000", sin ir más lejos, pueden encontrarse muchas de ellas.

Hay abundante literatura, pero lo verdaderamente importante es estar al día en revistas. Yo creo que la revista de la AEB debería marcar la pauta en España y esmerarse por divulgar ese bridge ameno y científico que somos capaces de enseñar. De todas formas, para los expertos, recomendaría Le Bridgeur y Jouer Bridge donde hay abundante teoría y práctica...aunque la palma se la lleva, a mi entender, el Bridge World

¿Y en cuanto al bridge asturiano en particular?

Existe una afición clásica que proviene de los años cincuenta. Posteriormente aparecen jugadores como Pepita Monreal en Oviedo, los Sampedro en Salinas, Lalo Guibert, Tato Nespral y Paco Farrás en Gijón...

Actualmente estamos en alza evidente. Tenemos 8 clubes y prácticamente podemos jugar competición todos los días. Hemos superado las 200 licencias y actualmente organizamos un torneo Internacional en Gijón y uno nacional en Oviedo que ya va por su XXX edición. Este año organizaremos el Zonal Norte del campeonato de España por equipos y esperamos una nutrida participación.

Por otra parte estamos empezando a recibir ayudas institucionales y de empresas particulares. No hay duda que el bridge empieza a dejar de ser ese gran desconocido".

¿Y en cuanto al bridge español en general?

No me atrevo a decir que le falta al bridge español. Supongo las dificultades funcionales de la AEB porque si de algo estoy seguro es que lo que no sobra es gente que trabaje y colabore pensando, sobre todo, en el desarrollo armónico del juego y, asimismo, en la

presencia destacada de nuestros mejores jugadores en lides internacionales.

¿Te ha resultado sencillo compatibilizar tu dedicación al bridge con tu vida familiar y profesional?

No creas. En primer lugar hay que contar con la paciencia de la familia, quienes están encantados porque estorbo menos en casa. No he conseguido arrastrar a mis hijos, pero actualmente juega mi hermana pequeña y mi ahijada Covadonga, que tiene unas condiciones excelentes.

Por otra parte, con el comienzo del nuevo siglo cesé mi actividad profesional y empecé a disponer de tiempo para ordenar mis apuntes y estructurarlos. Así he ido dando cuerpo al SAS (Sistema Asturiano de Subasta), cosa que me entretiene.

En cuanto al trabajo organizativo cuento con la colaboración de una Junta directiva excelente. Ellos son los que trabajan. Yo me limito a coordinar y... templar gaitas...por el momento en armonía.

Como médico ¿has convencido a algún paciente de aprender a jugar al bridge como terapia? ¿Y a algún otro doctor?

Si hubiera elegido ser psiquiatra en lugar de cirujano estoy seguro de haberlo propuesto como terapia contra la soledad y el aislamiento. A mis compañeros de profesión hace tiempo que se lo recomiendo.

Por último ¿Tu mano favorita? ¿Tu pareja favorita? ¿Tu autor favorito?

Mi mano favorita es siempre la última en que metí la pata.

Mi pareja favorita es manolo Flores, matemático de pro, que se esfuerza por complacerme y aguantarme...no como otras...

Mi autor favorito Hugo Kelsey en carteo y Alain Levy en salidas y subasta.

CAMPEONATOS DE ESPAÑA DE BRIDGE 2007

CAMPEONATO DE ESPAÑA DE EQUIPOS DAMAS 2007

Del 21 al 23 de septiembre de 2007

Club EuroBridge

Madrid

CAMPEONATO DE ESPAÑA DE EQUIPOS OPEN 2007

Fase clasificatoria

| | | |
|----------------|----------------------|-------------------|
| Zonal Norte | 4 a 6 de mayo | Oviedo |
| Zonal Canarias | 22 a 24 de junio | Puerto de la Cruz |
| Zonal Gallego | 12 a 14 de octubre | La Coruña |
| Zonal Levante | 10 a 11 de noviembre | Denia |
| Zonal Catalán | Fecha a determinar | Barcelona |

Fase final

Club Eurobridge de Madrid los días 30 de noviembre a 2 de diciembre.

Participarán ocho equipos

Los ganadores de los anteriores zonales
El equipo campeón de la territorial madrileña
El equipo campeón de la territorial catalana
El equipo campeón del año pasado

Más información en la Web de la AEB

CAMPEONATO DE ESPAÑA DE PAREJAS POR CATEGORÍAS 2007

Del 1 al 3 de noviembre de 2007

Resort Marina D'or

Oropesa del Mar

| Fecha de comienzo y de finalización | PRUEBA / COMPETICIÓN | Categoría Torneo | Lugar |
|--|---|-----------------------|-----------------|
| • MAYO 2007 • | | | |
| 4-mayo 6-mayo | Zonal Norte (Campeonato de España - Equipos) | OFICIAL AEB | Oviedo |
| 4-mayo 5-mayo | XVII Campeonato Ciudad de Lugo | Autonómico AT gallega | Lugo |
| 5-mayo 6-mayo | Campeonato de Parejas por Categorías BCM | Autonómico AT Madrid | Madrid |
| 12-mayo 13-mayo | Torneo Casino Conde Luna de León | NACIONAL | León |
| 14-mayo 15-mayo | XX Torneo Costa Cálida - Pareja Mixtas | NACIONAL | La Manga |
| 16-mayo 17-mayo | XX Torneo Costa Cálida - Equipos | NACIONAL | La Manga |
| 18-mayo 20-mayo | XX Torneo Costa Cálida - Parejas Open | NACIONAL | La Manga |
| 25-mayo 27-mayo | II Torneo Nacional Open Illes Balears | NACIONAL | P. de Mallorca |
| • JUNIO 2007 • | | | |
| 1-juni-07 2-juni-07 | World Wide Bridge Contest | Evento | |
| 1-juni-07 2-juni-07 | XVII Torneo Club de Tenis de Orense | Autonómico AT gallega | Orense |
| 7-juni-07 9-juni-07 | Torneo Ciudad de Aljaraque | NACIONAL | Aljaraque |
| 8-juni-07 10-juni-07 | XXXVII Fogueres de San Juan | NACIONAL | Alicante |
| 11-juni-07 17-juni-07 | V Festival de Bridge Golf Almerimar | NACIONAL | Almerimar |
| 15-juni-07 16-juni-07 | VIII Torneo Nacional de Sitges | NACIONAL | Sitges |
| 19-juni-07 30-juni-07 | XXV International Bridge Festival | Evento | Bulgaria |
| 22-juni-07 24-juni-07 | Zonal Canarias (Campeonato de España - Equipos) | OFICIAL AEB | P. de la Cruz |
| 29-juni-07 11-juli-07 | Festival de Bridge de Biarritz | Evento | Biarritz |
| • JULIO 2007 • | | | |
| 30-juli-07 1-agos-07 | II World Junior Individual Championship + Camp | Evento | Nashville |
| • AGOSTO 2007 • | | | |
| 7-agos-07 8-agos-07 | X Torneo Ciudad de Pontevedra | Autonómico AT gallega | Pontevedra |
| • SEPTIEMBRE 2007 • | | | |
| 14-sept-07 16-sept-07 | Torneo Homenaje a Juan Antonio Samaranch | Evento | Madrid |
| 21-sept-07 23-sept-07 | Campeonato de España de Equipos Damas | OFICIAL AEB | Madrid |
| 28-sept-07 29-sept-07 | IV Torneo de Bridge Monforte de Lemos | Autonómico AT gallega | M. de Lemos |
| 29-sept-07 13-oct-07 | World Bridge Championships | Evento | Shangai |
| • OCTUBRE 2007 • | | | |
| 5-oct-07 6-oct-07 | II Copa de Oro de Bridge Golf La Moraleja - Banca March | Autonómico AT Madrid | Madrid |
| 12-oct-07 14-oct-07 | Zonal Gallego (Campeonato de España - Equipos) | OFICIAL AEB | La Coruña |
| 25-oct-07 25-oct-07 | XXIX Torneo Casino La Toja - Imp's | NACIONAL | La Toja |
| 26-oct-07 28-oct-07 | XXIX Torneo Casino La Toja - Open | NACIONAL | La Toja |
| • NOVIEMBRE 2007 • | | | |
| 1-novi-07 3-novi-07 | LIII Campeonato de España de Parejas | OFICIAL AEB | Oropesa del Mar |
| 10-novi-07 11-novi-07 | Zonal Levante (Campeonato de España - Equipos) | OFICIAL AEB | Denia |
| 16-novi-07 18-novi-07 | IV Torneo Internacional de Bridge de Madrid | NACIONAL | Madrid |
| 23-novi-07 24-novi-07 | XXX Torneo Nacional de Bridge Ciudad de Oviedo | NACIONAL | Oviedo |
| 30-novi-07 2-dici-07 | Campeonato de España de Equipos Open - Final | OFICIAL AEB | Madrid |

somos el único operador en España capaz de integrar todas las comunicaciones de una gran empresa ¿sabe por qué?

Porque las soluciones de comunicación que ofrecemos engloban todas las necesidades de su empresa en un único servicio. Porque sólo en Orange Business Services convergen los servicios de voz y datos, telefonía fija y móvil. Porque sabemos que cada empresa es diferente, le encontramos soluciones innovadoras y específicas. Porque estamos presentes en 220 países, en los cinco continentes, para que todo quede a su alcance.

Orange Business Services.

Soluciones convergentes de comunicación para grandes empresas.

llame al **1413**
orange-business.es

**Business
Services**

