



Ente de Promoción Deportiva integrado en el Consejo Superior de Deportes



## Campeonato de Europa **Varsovia 2006**

Eduardo Molero  
Presidente de la AEB



## ***Campeonato de Europa***

*Los resultados obtenidos por la participación española que jugó el 48º Campeonato de Europa celebrado en Agosto en Varsovia ha sido un motivo de satisfacción para todos.*

*El Equipo de Damas formado por parejas conocidas y de reconocido nivel de juego como eran Montse Mestres y Maria Eugenia Hernández, las hermanas Cuca y Margarita Viola, y las valencianas Mari Carmen Santos y Marisa Matut, tuvo una importante actuación y resultado. Durante todo el torneo estuvieron entre el puesto 6 y 8 de la Clasificación General de 22 países participantes. Fue una pena que el último partido y a causa de una desconcentración ajena al torneo se obtuviera un mal resultado y se bajase al puesto 10.*

*El Equipo Open lo formaron los veteranos Andrés Knap y Arturo Wasik, junto con los más noveles el matrimonio Gerardo y Cristina Wichmann y Pablo Gómez de Pablos y Enrique Basabe. Estos últimos dos jugadores era la primera vez que participaban en el equipo nacional español y los Wichmann solo habían participado una vez. Por tanto es doble motivo de satisfacción el comprobar que nuevas parejas empiezan a formar parte de los equipos nacionales y a obtener buenos resultados, lo que demuestra que en España existe un buen nivel de jugadores aficionados, y también ver la clasificación que obtuvieron, los 14 entre los 33 países participantes, que es un buen resultado*

*Por todo ello, y aparte de felicitar a los participantes, queremos hacer partícipes a todos vosotros de esta buena noticia.*

**BRIDGE:**

C/. Juan Hurtado de Mendoza, 17 - Madrid 28036 - Tel.: 91 350 47 00 - Fax: 91 350 54 53 - e-mail: aebridge@aebridge.com - [www.aebridge.com](http://www.aebridge.com) **DIRECTOR:** Jordi Sabaté. **COLABORADORES:** Federico Goded, Arturo Wasik, Juan Jiménez Huertas, Jordi Sabaté, Iñigo Badell, Draagan Markovic, Enrique Basabe

**DISEÑO Y MAQUETACIÓN:** Francis Díaz Fontan, Bárbara García . La revista Bridge se distribuye gratuitamente a los jugadores federados y se publica semestralmente. **SUSCRIPCIONES:** España 1 año 30€, Europa 1 año 40€, Latinoamérica 1 año \$40, USA y Canadá 1 año \$50. **DISTRIBUCIÓN:** Asociación Española de Bridge. Las opiniones publicadas en esta revista no tienen porqué coincidir necesariamente con las del editor. Esta publicación no puede ser reproducida en todo o parte sin el consentimiento expreso de la A.E.B. Todos los derechos reservados.

- 2**      **CARTA DEL PRESIDENTE**
- 3**      **SUMARIO**
- 4**      **NOTICIAS Y TORNEOS AEB Y TERRITORIALES**
- 7**      **EL ARBITRAJE**      Draagan Marcovich
- 10**     **DEBITUS CONJUGALIS**      Iñigo Badell
- 12**     **MANOS REALES**      Jordi Sabaté
- 14**     **CAMPEONATOS DEL MUNDO: VERONA 2006**      Federico Goded
- 18**     **EL DOBLO**      Juan Jiménez Huertas
- 22**     **CAMPEONATO DE EUROPA: VARSOVIA 2006**      Enrique Basabe
- 34**     **CONCURSO SUBASTAS**      Arturo Wasik
- 47**     **RESULTADOS TORNEOS**
- 48**     **CALENDARIO DE PRUEBAS**

## LII Campeonato de España de Parejas por categoría.

Del 21 al 23 del mes de Abril pasado, se celebró en Denia el LII campeonato de España de parejas por categoría. La organización de dicho campeonato me ha parecido perfecta. La posibilidad de darles a jugadores clasificados en segunda o tercera, de poder escoger entre participar en su categoría o en primera me ha parecido muy buena y más justa para todo el mundo.

Mención aparte merece hablar de los servicios del Hotel de 5 estrellas donde se desarrolló el torneo. La calidad era de dicha categoría y los precios bastante económicos. Enhorabuena y gracias a Kees por todo.

Como todo ha sido fenomenal, voy a contar aquí algo que me sucedió al terminar la última sesión y que en principio me dejó estupefacto y a continuación me indignó.

Una vez terminada la tercera sesión, mi compañero (Enrique Basabe) y yo pensábamos que subiríamos varios puestos (íbamos novenos), ante nuestra sorpresa habíamos bajado dos puestos y saliéndonos por tanto, del cuadro.

Esto puede sucederle a cualquiera, sobre todo cuando hay varias puestas. No obstante pedimos nuestras frecuencias, para comprobar los resultados.

Una vez comprobadas, vimos que la mano número 23 donde habíamos puesto una multa doblada al contrato de 3ª, en vez de tener anotado 200 (N-S estaban vulnerables), teníamos 100.

Se lo notificamos a uno de los árbitros, que saco la hoja de resultados correspondientes a dicha mano y donde observamos ante nuestra sorpresa que el resultado de 200 estaba tachado y puesto encima 100.

La pregunta nos surgió de inmediato: ¿Pero quién ha modificado esto?!

Uno de los jugadores que andaba por allí, nos contestó: "Ha sido el árbitro (había dos) en nuestra mesa"

Evidentemente y absolutamente perplejos, llamamos al árbitro en cuestión, quien nos confirmó que había sido el.

Le preguntamos por qué, y su respuesta fue la siguiente:

"Es que en la columna contrato, no pone que esté doblado"

Como esta modificación había sucedido al principio de la sesión, le preguntamos que por qué no se había acercado a los dos parejas que habíamos jugado la mano, para averiguar donde estaba el error.

La respuesta fue clara y contundente: ¡Yo no tengo que preguntar nada, y para mi lo que vale es la anotación del contrato, que es 3ª sin doblar!

Pasamos de la sorpresa a la indignación. Y aunque no se lo preguntamos, las ganas de hacerlo eran muy claras:

¿Quién era él para modificar un resultado?

Intentamos convencerle por todos los medios que nos tenía que poner el resultado correcto y no lo conseguimos.

En el fragor de la batalla, mi compañero tuvo que ver algunas páginas web mostradas por el árbitro, en las cuales según él, se decía que el Director del Torneo podía hacer esto. Enrique me comentó, que dichas páginas no decían tal cosa en absoluto (me supongo que el idioma era un inconveniente para el árbitro, ya que no dudo de su buena fe).

Durante este "te pregunto, me contestas, te vuelvo a preguntar" se nos dijo cosas como estas: "¡Es que en la última sesión, no se modifica ningún resultado!"

Lo que pensábamos estaba claro "El único que ha modificado un resultado has sido tu"

Supongo que aquí la AEB tendrá su parte de culpa, ya que unas personas que arbitran un Campeonato de España deben tener una serie de criterios claros.

El sentido de esta "norma" (no ley, ni artículo, ni nada parecido), es

claro:

"Una vez ACABADA la última sesión, no se DEBE modificar el resultado de una mano, aunque ambas parejas confirmen que hay un error de escritura"

El espíritu de esta norma es evitar las "amistades peligrosas" y posibles acuerdos.

Nuestro caso no tiene nada que ver con esta "norma" ya que la modificación es hecha por el árbitro en el transcurso de la sesión, porque no cuadra el contrato con el resultado.

Se me pueden ocurrir muchas cosas, por ejemplo:

"Si usted no le importa mucho, actuar de esta forma, y el torneo lo arbitra este señor, cuando sea N-S y le canten manga a mayor, anote el contrato de 3 Pic o 3 Corazón (según el triunfo) en vez de cuatro, pero en el resultado ponga 620 (ó 420), que es en lo que se suele fijar la pareja contraria. Si tiene la suerte de que más adelante, alguien llama al árbitro para decirle que hay algo que está mal, ya sabe que este señor le pondrá automáticamente 140, y puede ser que le ayude a ganar el torneo.

El ejemplo anterior, nunca mejor dicho es un ejemplo, pero podría ponerles unos cuantos más. Como se trata de intentar que la AEB haga unas "normas" claras o bien que los árbitros hagan cursos de reciclaje, no voy a poner más.

¡Ah! Y si hay alguna pagina web que diga que se hace así, yo no le voy hacer caso y seguiré preguntando (cuando arbitre) a las parejas involucradas, qué es lo que han jugado. Aquí es donde está claro que hay que aplicar uno de los dos criterios, en el caso que ambas parejas al ser consultadas se contradigan, y no saltarse a la torera la consulta.

Como era una discusión bizantina, pedimos un comité de apelación y ante nuestra sorpresa se nos pidió 100€. Por qué ante nuestra sorpresa. Pues porque estamos acostumbrados a que sean 50€.



Bien, asumo que el director del torneo tenga la potestad de poner la cuantía de la fianza (naturalmente dentro de unos límites, que debería aclarar la AEB), pero lo que si hay que hacer es notificar el valor de dicha fianza al principio del torneo por escrito (cosa que no se hizo), y repartirlo por las mesas dentro de las normas de alertas, dobles y demás.

Una vez reunido el comité, que resolvió a nuestro favor (una vez interrogada la pareja contraria), el árbitro continuó bastante tiempo intentando convencerles que él llevaba la razón y que todos estábamos equivocados. Esto era signo claro de su buena fe, pero también lo es de que o él o yo tenemos una empanada mental en este asunto de padre y muy señor mío.

Para terminar, la AEB debería escribir una serie de normas de actuación de los árbitros y aclarar muy bien lo que son reglas y lo que son criterios de actuación., sobre todo en los torneos de categoría nacional.

Juan Jiménez Huertas.  
Licencia 2811478

## ENTREVISTA: JUNIORS EN BCM

Como esta enfocando BCM el objetivo de extender el Bridge en la CAM?

BCM tiene entre sus prioridades dar a conocer el Bridge en nuestra Comunidad entre los jóvenes y adultos. Para ello nos acercamos a centros docentes y a medios informativos de nuestra Comunidad para que conozcan nuestra Asociación y los programas que organiza para principiantes.

Que acciones concretas se estan haciendo en este sentido?

BCM ha puesto en marcha unos cursos para principiantes, con el fin de que todos los que sientan interes por saber qué es el bridge puedan tener la oportunidad de conocerlo. Los cursos se dividen por edades  
Curso para mayores de 30 años. Son clases semanales de dos horas en las q se empieza a conocer el manejo del juego de una forma práctica. La duración es de 10

semanas con un torneo fin de curso en el que juega la modalidad parejas, formadas por un alumno y un veterano. Estos cursos comenzaron el año pasado y BCM tiene el proyecto de repetirlos anualmente por su gran acogida.

Cursos Juniors para menores de 30 años. Estas clases han comenzado este curso para introducir a los jóvenes en el Bridge como alternativa a su tiempo de ocio. El curso finalizará con un torneo y reparto de premios. BCM también pretende formar un equipo que pueda representar a la BCM y a la AEB en los distintos torneos nacionales y Europeos.

Los participantes de estos cursos tendrán la oportunidad de participar en un viaje a Túnez que se celebrará en el puente de primeros de mayo donde se organizaran distintos torneos por categorías con grandes premios.



# APRENDE A JUGAR AL

# Bridge

---

**Curso para Junior (hasta 30 años) organizado por la BMC.**

Finalizará con un Campeonato de Bridge Juniors cuyo premio para las tres primeras parejas sera de un viaje a Túnez con todos los gastos pagados.

**Comienza YA!!!**

*Precio:* 40 €/mes; *Matricula* 30 €

*Inscripción:* BCM · 91 359 54 41 *Horario:* 9:30-14:30

Bridge Comunidad de Madrid

## GANADORES CAMPEONATO BCM

### 1ª CATEGORÍA (Equipos)



H. Vincent, F. Goded, G. Goded y J. Sabaté y Paula De Lorenzo.

### 2ª CATEGORÍA (Equipos)



I. Aristeguieta, U. Tkatch, M. Cajal, E. Falk, C. Goitre y P. De La Fuente.

### 3ª CATEGORÍA (Parejas)



Dorotea Potoka y Carlos Mazzuchelli.

### En Memoria

A los bridgistas, particularmente a los bridgistas de la Asociación gaditana, se nos ha muerto un querido amigo: Santiago Fdez y Fdez de la Vega.

Para nosotros Santiago era el nuncio del buen bridge, un referente de la excelencia en el juego.

Su gran afición por el bridge le había llevado a reunir una magnífica biblioteca con libros en español, francés, inglés e italiano que, por supuesto, estaba siempre a disposición de quien quisiera instruirse un poco más en este juego apasionante. Era una suerte tenerlo con nosotros en las sesiones de bridge, tanto si era nuestro compañero o nuestro adversario ocasional; siempre se podía aprender algo de él, no sólo en cuanto a técnica de carteo o de subasta se refiere sino también en lo relativo a ética en el juego, actitud formal, debida atención y observancia de los procedimientos, todas esas cualidades que según el reglamento del bridge deben practicarse en la mesa de juego y que es todo lo que uno puede requerir de alguien para tenerlo como "partner" o como contrincante.

Hace algunos años, con motivo de la muerte de otro buen bridgista y querido amigo, aunque de una generación anterior, que había tenido un pronunciado declive en su calidad de juego, comentó Santiago, con cierta gravedad no exenta de una alta dosis de humor, que él preferiría morir antes que verse expuesto a ese lento e inexorable declinar de juego. Para nuestro desconsuelo, el buen Dios ha atendido ese deseo y se lo ha llevado consigo en plena lucidez y capacidad; aún alcanzó a empezar a jugar el torneo que, en memoria de Pepe García Figueras, se organiza todos los años en la zona de Cádiz. Las fuerzas ya no le permitieron asistir a la segunda sesión y murió pocos días después, el 24 de agosto. Descanse en paz.

## I GRAN PREMIO INTERNACIONAL DE BRIDGE VILLA DE GIJÓN

Patrocinado por el Excelentísimo Ayuntamiento de Gijón y organizado por la Asociación de Bridge del Principado de Asturias, se ha celebrado en el Palacio de Congresos del recinto de la Feria Internacional de Muestras, durante los pasados días 8, 9 y 10 de septiembre, el I Gran Premio Internacional de Bridge Villa de Gijón.

La atención esmerada de todo el equipo organizador, la impecable labor arbitral de Marta Suárez del Villar y sus ayudantes, y las magníficas instalaciones de la sala de juego fueron las bases de que el Torneo —"El Torneón", como ya se le ha empezado a conocer— se desarrollase en un ambiente muy agradable que fue unánimemente elogiado por las 54 parejas participantes. Después de una reñida competición resultó ganadora la formada por Federico Goded y Gonzalo Goded.

Desde estas páginas queremos agradecer al Presidente de la ABPA Manuel García-Morán y a todos sus colaboradores los esfuerzos realizados para organizar este torneo y también por la gran labor de promoción del buen bridge que están llevando en su territorial.

No dudamos en recomendaros que estéis atentos a las próximas convocatorias de "El Torneón", pues no sólo participaréis en una estupenda competición de bridge, sino que además, podréis disfrutar de la cálida acogida de los gijoneses y de los múltiples encantos de la hermosa villa asturiana vigía del mar cantábrico.

### FE DE ERRATAS DE LA REVISTA BRIDGE 152

- Debido a un lamentable error de imprenta, el artículo "Torneo White House" que apareció en la revista pasada 152 de nuestro colaborador Juan Carlos Ventín, no era la versión definitiva del mismo después de la última revisión. Por todo ello aparecieron diversos errores de los cuales nos disculpamos a Juan Carlos y al resto de los lectores.

En concreto:

- 1) En la página 8, segunda columna, los nombres de los equipos aparecían sin encuadrar y con un formato erróneo.
- 2) En la página 9, primera columna, aparecía una mano con sólo 12 cartas.
- 3) En la página 9, segunda columna, hay un error en el diagrama de la mano, en la posición de Norte, donde falta el palo de trébol y el de pic ocupa 2 líneas.
- 4) En la página 10, segunda columna, en un cuadro de subasta, donde pone "Este" y "Ventín" debería haber puesto "Arturo" y "Juan".

Lamentamos que el artículo original de nuestro colaborador, que no tenía estos fallos, quedara de esta manera.

- Por otro lado, el ganador del pasado concurso de subasta y que participó junto a los expertos era Aurelio Rodríguez, y no Aureliano como pusimos por confusión. Pedimos disculpas también por este fallo.

# ARBITRAJE

Colaboraciones: **DRAGAN MARCOVIC**

En el número de "BRIDGE" nº150 establecimos los conceptos básicos de la información no autorizada.

Recordemos que cuando un jugador le transmite una INA a su compañero, para ajustar la puntuación final, todavía tienen que darse estas 2 circunstancias:

- el compañero tiene que haber tomado una decisión basándose en la INA
- tiene que haber perjuicio provocado por el uso de la INA

Una INA se puede producir en cualquier punto, en cualquier secuencia de subasta o carteo. Es imposible tener las respuestas automáticas para todos los casos. El reglamento marca unas pautas básicas, pero la decisión final está sujeta al criterio del árbitro. Para disminuir una subjetividad involuntaria del árbitro se siguen estos pasos:

1 - ¿La decisión del jugador ha sido sugerida por la INA?

El árbitro tiene que analizar las alternativas a la acción que escogió el jugador. Si existen alternativas lógicas, es decir, si también es lógico optar por una acción diferente a la escogida, se considera que la decisión estaba basada en la INA.

Fíjense que en este punto es muy fácil infringir la ley: "...si existe una alternativa lógica...". Si existe una INA, es suficiente con que exista otra acción lógica para que la escogida sea considerada una infracción.

Una decisión se considera lógica si al menos un 25% de los jugadores, del mismo nivel,

hubiera optado por ella. O, relacionándolo con la acción supuestamente sugerida por la INA, si más de un 75% de los jugadores, del mismo nivel, hubiera optado por aquella acción, se considera que no ha sido sugerida por la INA.

Como ayuda, los árbitros pueden acudir a los jugadores no implicados en la reclamación. Exponen las cartas del jugador en cuestión, exponen la secuencia de la subasta/carteo (sin INA) y preguntan: "Tú, ¿qué harías?". (Mejor si no se revela la identidad de los implicados)

El nivel de estos jugadores debe ser parecido al nivel del jugador que tenía la INA. Sus respuestas permiten tener una visión más clara sobre las alternativas lógicas y sobre las proporciones de las opiniones diferentes.

De aquí el hecho de que según el nivel del jugador cuya decisión estamos examinando, se puede (se debe) arbitrar de maneras diferentes.

Observación:

Teniendo en cuenta que la susceptibilidad de los jugadores puede aumentar cuando haya reclamaciones, hay que tener claro que la decisión del árbitro no es una imposición de su criterio bridgístico sobre el criterio del jugador. Simplemente, se encuentran las alternativas lógicas o no. A partir de aquí la decisión es puro automatismo.

2 - ¿Hay perjuicio provocado por la INA?

Si contestamos que sí a la pregunta 1, se analizan los posibles desarrollos de la subas-

ta/carteo sin INA. Si llegamos a la conclusión que el resultado no hubiera variado la marca se mantiene.

Si, al contrario, llegamos a la conclusión de que la pareja no infractora ha sido perjudicada y el perjuicio es una consecuencia de la INA, ajustamos el resultado.

Insisto tanto en "...perjuicio como una consecuencia de la INA" porque es fácil confundirlo con un perjuicio solamente posterior a la INA.

Veamos unos ejemplos:

Estudiaremos 5 casos de la misma secuencia de subasta, pero variaremos los resultados:

Dador: W  
 Vulnerables: NS  
 Puntos match (parejas)

OESTE	NORTE	ESTE	SUR
1♦	PASO*	PASO	¡X!
...			

Norte pasa después de una pausa para pensar. Este-Oeste reclaman el doblo de Sur, después de la pensada de Norte. El árbitro tiene que dejar que la subasta y el carteo terminen.

Las cartas de Sur:

a)

♠	A 8 6 4
♥	K Q 8 3
♦	5 4
♣	Q J 9

La subasta acaba en 2ST por Norte. El contrato se cumple. ¿se autorizará el doblo de

Sur?

Sí. Existe la INA, pero ¿hay alternativas lógicas al doblo, con las cartas de Sur?

b)

♠	10 8 6 4
♥	K J 8 3
♦	5 4
♣	Q 10 6

La subasta acaba en 2ST por Norte. El contrato se cumple. ¿se autorizará el doblo de Sur?

No. El paso con las cartas de Sur es una alternativa lógica. La marca se ajusta a 1♦ jugado por Oeste.

Observación: Seguramente hay jugadores que doblarían con la mano de Sur. Pero, el paso no deja de ser una alternativa lógica a cualquier nivel de competición.

El árbitro tiene que ayudarle al jugador a entender que no le está diciendo: "Tú hubieras pasado si tu compañero no hubiera pensado.", ni: "Tú tienes que pasar con estas cartas", sino: "Como existen alternativas lógicas a tu elección, en este caso el paso, el reglamento nos obliga a aplicar una marca ajustada..."

c)

♠	10 8 6 4
♥	K J 8 3
♦	5 4
♣	Q 10 6

Igual que en el punto b), pero esta vez, el contrato se cumple gracias a una salida "genial" de Este. Contra 2ST, después de la apertura de 1♦ del compañero, con:

♠	7 5 3 2
♥	9 7 6 4 2
♦	J 10 7
♣	7

salió de 7♣, afirmando así el palo largo de Norte (con cualquier otra salida Norte tenía al menos dos multas).

Ya vimos que no se aceptaba el doblo de Sur, pero aquí, el mal resultado que tienen Este-Oeste no fue provocado por la INA, sino por una jugada irracional de Este.

El perjuicio es subsiguiente a la infracción, no es una consecuencia de la infracción.

Para Este-Oeste mantenemos la marca (2ST cumplidos). Para Norte-Sur, si no existiera la infracción no hubieran podido obtener una marca tan buena. Les ajustamos la marca igual que en b (como ya prometimos, estudiaremos las marcas ajustadas más adelante).

d) Las cartas de Sur:

♠	Q 10 6 4
♥	K J 10 3
♦	5 4
♣	Q 10 9

La subasta acaba en 3ST por Norte. El contrato se cumple. ¿se autorizará el doblo de Sur?

Depende del nivel del jugador que está sentado en Sur.

Para un jugador experimentado el doblo es la única voz aceptable mientras que para un jugador con menos conocimientos, pasar

puede ser una alternativa muy lógica.

¿A alguien le parece injusto? No lo crean. No tenemos derecho a castigar a un buen jugador por jugar bien. Si los jugadores de su nivel opinan que hay que doblar no le podemos ajustar la marca como si hubiese pasado.

e) Además, todas las monedas tienen dos caras. Las cartas de Sur:

♠	Q
♥	K 10 6 4
♦	K J 10 5 4
♣	Q 10 2

La subasta acaba en 1♦ doblado, 5 multas. ¿se autorizará el doblo de Sur?

Sí, si es un jugador con muy pocos conocimientos. Para los demás, no solo que hay alternativas lógicas, sino el doblo no es una de ellas. La marca se ajustaría a 1♦ con 5 multas, sin doblar.

Con este artículo cerramos el tema de la información no autorizada. Seguiremos con la información errónea, marcas ajustadas...

**Dragan Markovic**

Profesor de bridge en Barcelona  
homologado por la A.E.B  
E – MAIL : santalo007@hotmail.com



Sigmund Freud

Estaba en aquella ocasión dejando transcurrir plácidamente el tiempo observando cómo dos buenos amigos míos se comportaban en un torneo que patrocinaba la Comunidad de Madrid. Hasta el momento sólo habían circulado por la

mesa manos insípidas y parejas insustanciales. El bridge es un juego que tiene la ventaja de ofrecer un doble entretenimiento: el análisis técnico del problema que encierra cada mano y el análisis humano del comportamiento de la pareja que debe hacer frente común para resolver ese problema. Naturalmente, sólo cuando el primero es complicado aflora a la superficie el auténtico perfil del segundo. Si Freud hubiera jugado al bridge, no habría tenido que recurrir al hipnotismo para bucear en el alma de sus pacientes

Transcurría, como digo, el torneo sin nada digno de mencionar hasta que llegó una pareja que presentaba una ligera diferencia respecto a las que hasta entonces habían pasado por la mesa. Se sabía que era un matrimonio de abogados que se dedicaba en su vida profesional a resolver - o a enconar - desavenencias matrimoniales: separaciones, divorcios y demás incordios conyugales. La diferencia que destacábamos residía en el léxico que habían adoptado para identificar y definir los diferentes lances que recogen los manuales de bridge.

Es frecuente que la especialización en el trabajo conduzca a la adopción de un lenguaje técnico exclusivo de cada gremio que luego insensiblemente se amplía y extiende para describir los sucesos vulgares de la vida corriente. Cuando esa jerigonza es jurídica y se expande al terreno del bridge, resulta llamativa. Tanto más, si se utiliza en forma de reglas nemotécnicas para recordar convenios acordados, técnicas pactadas o jugadas de libro.

Pero a lo que íbamos: llegó la pareja a la mesa y le tocó jugar a la contra una primera mano

cuya subasta había rematado Sur a 3 ST:

♠ A 10 8 5  
♥ K 10 9 4 3  
♦ A K J 6  
♣ --

♠ K J 6 3 2  
♥ 7 2  
♦ 9 8 5  
♣ K 8 7



♠ 9 7  
♥ Q J 6 5  
♦ 7 4 3  
♣ A 10 6 4

♠ Q 4  
♥ A 8  
♦ Q 10 2  
♣ Q J 9 5 3 2

Oeste salió del ♠3 para la ♠Q de Sur que jugó ♥A de su mano, ♥K del muerto y cedió un corazón a Este, esperando un reparto favorable.

El abogado dedujo que por el palo de ♠ había poco porvenir y decidió jugar el ♣4. Quitó así la entrada del ♣K a su compañera permitiendo que los contrarios cumplieran un contrato que habría multado si hubiera vuelto a ♠.

- Eso te pasa por saltarte a la torera nuestra norma suprema "Debitus conjugalis" - le increpó airada la abogada -: la norma que obliga a complacer a tu mujer repitiendo el palo del que ha salido - aclaró.

- Lo siento - se disculpó el marido - pero he tenido presente otra de nuestras normas, tan importante como la que citas, que aconseja jugar el palo débil del muerto. En este caso su debilidad era manifiesta: no es que no tuviera un punto en ♣, es que no tenía ni carta de ese palo.

- Te recuerdo, por si se te ha olvidado, que esa norma que alegas, la que denominamos "Coitus interruptus", es de menor rango que la "Debitus conjugalis" - sentenció ásperamente la togada.

Intenté descifrar por qué habrían elegido unos vocablos latinos tan complicados para describir conocidas técnicas de carteo. Es cierto que la palabra "palo" debería tener difícil traducción desde el momento que los romanos - que se

sepa – no conocían el juego del bridge. Dejé para más adelante mis investigaciones filológicas para atender a la subasta de la enrevesada segunda mano que finalizó con la arriesgada declaración de Sur de pequeño slam a  $\spadesuit$ . La distribución de las cartas era la siguiente:

$\spadesuit$  A K Q J 2  
 $\heartsuit$  --  
 $\diamondsuit$  10 9 8 7 5  
 $\clubsuit$  8 5 3

$\spadesuit$  9 8 7 6 4  
 $\heartsuit$  K 10 7 6 3  
 $\diamondsuit$  4  
 $\clubsuit$  K J



$\spadesuit$  10 5  
 $\heartsuit$  Q J 2  
 $\diamondsuit$  A 6 2  
 $\clubsuit$  10 7 6 4 2

$\spadesuit$  3  
 $\heartsuit$  A 9 8 5 4  
 $\diamondsuit$  K Q J 3  
 $\clubsuit$  A Q 9

Oeste salió acertadamente del  $\spadesuit$  9. El declarante tomó con el  $\spadesuit$  A del muerto y jugó  $\diamondsuit$  que Este dejó pasar. Sur hizo la baza con el  $\diamondsuit$  K y falló un primer  $\heartsuit$  en el muerto. A continuación jugó triunfo que fue tomado por el  $\diamondsuit$  A de Este.

Nuestro abogado dudó entonces entre jugar el palo de salida, jugar contra el palo débil del muerto o jugar diamantes para entorpecer la estrategia emprendida por el declarante de fallarse sus corazones. Eligió equivocadamente esta tercera opción, la que luego criticó su compañera. Sur hizo la baza con su  $\diamondsuit$  Q, observando regocijado que Oeste, "squeezado" a los tres palos, había descartado  $\heartsuit$  en la segunda y

tercera ronda de triunfos. Falló un segundo corazón en el muerto consiguiendo afirmar los corazones de su mano y cumplir el contrato sin problema.

Que en un torneo te pongan dos ceros seguidos desquicia bastante. Ni siquiera dos letrados acostumbrados a los encarnizados enfrentamientos pre y posmatrimoniales de sus clientes tienen los nervios lo suficientemente templados para aceptar tamaña humillación.

- Sólo a ti se te ocurre caer en la trampa "Hostium munera" – comentó la abogada con risa sardónica -, en vez de seguir la norma de "Coitus interruptus". ¿No has visto la debilidad del palo de trébol del muerto? Si lo hubieras jugado habrías cortado la comunicación del  $\clubsuit$  A necesaria para que funcionara el "squeeze" al que me sometiste al jugar el tercer triunfo.

- Antes me has increpado por no atenerme al "Debitus conjugalis" que en este caso no hubiera servido para nada– replicó el marido -. Házme un favor: borra de tu bello semblante esa risita impertinente. Te recuerdo que "risus abundat in ore stultorum".

- Pues yo te voy a recordar otro proverbio: "stultorum infinitus est numerus" – dijo la jurista, al tiempo que se levantaba de la mesa dando por zanjada la discusión.

Al mirón no le pasó por la cabeza hacer el más mínimo comentario porque "ad consillium ne accesseris, antequam voceris".

**Iñigo Badell**

### NOTA DE PIE DE PÁGINA

Las investigaciones filológicas dieron los siguientes resultados:

"Debitus conjugalis": Corintios 7, versículo 4: "La mujer no tiene potestad sobre su cuerpo, sino el marido; del mismo modo, tampoco el marido tiene potestad sobre su propio cuerpo, sino su mujer".

"Coitus interruptus": Génesis, 38.7.9: "El Señor decidió que Er, el hijo primogénito de Judah, muriera. Entonces Judah dijo a su segundo hijo Onan: "te casarás con Tamar, la viuda, para cumplir con la ley; le harás un hijo al que llamarás como tu hermano para perpetuar su nombre". A Onan le incomodó que su hijo no fuera a llevar su propio nombre y cuando se acostó con Tamar hizo que su semen se desparramara por la tierra. Ello disgustó al Señor que hizo que muriera.

"Hostium munera, non munera": nunca vuelvas del palo que el enemigo ha jugado.

"Stultorum infinitus est numerus": el número de tontos es infinito.

"Risus abundat in ore stultorum": la risa abunda en la boca de los tontos.

"Ad consillium ne accesseris, antequam voceris": no des nunca un consejo si no te lo piden.

# MANOS REALES

Colaboraciones: **JORDI SABATÉ**



Imagine que está en la final del Campeonato del Mundo por equipos jugando por Italia y contra la mejor pareja del mundo, los americanos Meckstroth-Rodwell. Es la mano número 74 de un total de 128 y su equipo va perdiendo por 16 IMPs (141-157). El Vu-graph (salón donde el público sigue el partido en una pantalla de cine) está a reborar y más de 7000 personas siguen también los acontecimientos en directo por Internet (por Bridge Base).

Estando todos vulnerables y siendo usted el dador, le llega la siguiente mano:

♠	J 9 4 2
♥	K Q J 10
♦	10 7
♣	A Q 3

En su sistema, las aperturas de 12-14H equilibrados se abren de 1ST, así que abre la subasta con esa voz, acabando ahí la lucha. El adversario de su izquierda (Meckstroth) sale del ♠7 (cuarta del palo largo, como mi abuela).

La subasta ha sido (mano girada para comodidad del lector):

ESTE	USTED	OESTE	NORTE
	1 ST	T.PASAN	

♠ K 3  
♥ 9 4 2  
♦ 9 8 5 2  
♣ 10 9 8 6



♠ J 9 4 2  
♥ K Q J 10  
♦ 10 7  
♣ A Q 3

Salida: ♠7

¿Cómo cartea la mano?

No seamos pesimistas. La salida a ♠ nos da una baza segura, más 3 bazas en ♥ y 1 en ♣ dan un total de 5. Si conseguimos robar otra por algún lado sólo iríamos una multa (-100) y tal vez ellos tienen una parcial por algún lado (aunque no tienen ningún palo ligado). Jugamos el ♠3 y a nuestra derecha (Rodwell) asisten con el ♠6, ganando nuestra primera baza con el 9♠.

Seguimos con el ♥K, ganado por Rodwell con el ♥A, a continuación adelanta el ♠A (Meckstroth sirve el ♠5, mostrando 5 cartas en el palo) y después de larga pensada, ataca con el ♣4.

♠ --  
♥ 9 4  
♦ 9 8 5 2  
♣ 10 9 8 6



♠ J 4  
♥ Q J 10  
♦ 10 7  
♣ A Q 3

Bien. Esto es un artículo de una revista así que en algún momento hay que hacer una jugada espectacular. Veamos: Rodwell ha mostrado ya 2 Ases y es seguro que tiene al menos un honor mayor en ♦ (Meckstroth saldría a ♦ con ♦AKQ, ¿no?). Si además tuviera el ♣K seguramente:

Hubiera reabierto la subasta, que moría en su posición con 1ST.

No atacaría el palo de trébol dándole un impasse que no tiene, ya que todo el mundo sabe que en el muerto no se va a entrar nunca. (Fíjese que, además, en la primera baza no ha jugado el ♠A con doubletón, bloqueando el palo, para asegurarse que el ♠K

no sea entrada).

Si Rodwell no tiene el ♣K, hay un peligro evidente si jugamos el impasse (♣Q o el ♣3). Meckstroth ganará con el ♣K y la defensa adelantará 4 bazas a diamante, y ya me explicarán ustedes que podemos descartar ahí: ¿un pic para que hagan todo el palo?, ¿el ♣A?, ¿Algún ♥ firme?. NO, no podemos permitir irnos más multas, así que ganamos el ♣A para conceder sólo 2 multas ... ¡cuando Meckstroth asiste con el ♣K seco!.

De repente tenemos 6 bazas y pasamos a jugar los 3 corazones firmes de la mano, descartando un trébol del muerto. Meckstroth asiste a todos los ♥ mientras que Rodwell descarta el ♣2 y el ♦3. Conocemos 2 palos con exactitud y la distribución del tercero, a falta de 6 cartas:

♠ --		♠ --
♥ --		♥ --
♦ 9 8 5 2		♦ ???
♣ 10 9		♣ J 7 5

♠ Q 10 8	<div style="background-color: #008000; color: white; padding: 10px; display: inline-block;">             N O   E S           </div>	♠ --
♥ --		♥ --
♦ ???		♦ ???
♣ --		♣ J 7 5

♠ J 4
♥ --
♦ 10 7
♣ Q 3

¿Ve la posición final? Fulvio Fantoni, jugador italiano campeón del mundo (tanto por parejas como por equipos) sí la vió. Jugó tranquilamente el ♦10 y esperó a que uno de los contrarios le dé la última baza:

Si el último ♦ lo gana Meckstroth, en ese momento descartará el ♣3 y esperará a hacerse el ♠J.

Si, en cambio, el último ♦ lo gana Rodwell, descartará el ♠4 y esperará a que abra el trébol para hacerse 2 bazas en el palo.

La mano completa:

♠ K 3		♠ A 6
♥ 9 4 2		♥ A 5
♦ 9 8 5 2		♦ A Q 6 3
♣ 10 9 8 6		♣ J 7 5 4 2

♠ Q 10 8 7 5	<div style="background-color: #008000; color: white; padding: 10px; display: inline-block;">             N O   E S           </div>	
♥ 8 7 6 3		
♦ K J 4		
♣ K		

♠ J 9 4 2		
♥ K Q J 10		
♦ 10 7		
♣ A Q 3		

La ovación en la sala fue acorde con el nivel del carteo, aunque no sirvió para mucho en la mano, ya que en la otra mesa, la pareja italiana Bochhi-Duboin jugó el contrato de 3ST con las cartas de E-O, para 2 multas y 3 IMPS para los USA.

Unos detalles a comentar:

Rodwell debería haber descartado 2 tréboles en los corazones, en lugar de un trébol y un diamante. En ese caso, si Fantoni juega el ♦10, Meckstroth puede ganar la baza, adelantar la ♠Q (y Rodwell descartaría otro trébol) y la defensa aún haría 3 bazas más a ♦.

A veces es una gozada jugar con jugadores expertos, porque se pueden hacer deducciones de la posición de las cartas por su subasta y carteo. ¿Hubiera jugado igual Fantoni en un torneo de club, un viernes por la tarde? No lo creo.

Fantoni ganó 1ST con 16 puntos en la línea, sin ningún palo 5º ni fit en su bando y contra la mejor pareja del mundo. No es nada usual.

Finalmente, Italia se proclamó campeona del mundo al ganar la final por 18 IMPS (268-250). ¡Enhorabuena!

**Jordi Sabaté**

(jordisabate@telefonica.net)

# CAMPEONATOS DEL MUNDO (VERONA 2006)

Colaboraciones: **FEDERICO GODED**



De cuantos acontecimientos organizados por la W.B.F. he tenido la ocasión de participar ha sido éste el que ha reunido un más amplio plantel de buenos jugadores. Podríamos decir que "éramos todos los que estábamos y estábamos casi todos los que éramos". En este casi incluyo a los jugadores españoles, cuya destacada ausencia ha sido, una vez más, noticia por omisión.

Estamos ante un cambio evidente en la geografía económica del mundo. La presencia masiva de aficionados al mundial de fútbol de Alemania no es más que un reflejo de este cambio. El mundial de bridge, salvando las distancias, no podría ser menos. La incorporación masiva de jugadores orientales ha cambiado la configuración del mundo de competición. Aunque parezca increíble, la presencia de jugadores italianos era minoritaria. Casi seiscientas parejas y doscientos equipos se dieron cita en Verona. El nivel medio ha sobrepasado,

sin duda alguna, cualquier listón anterior.

La participación española ha sido testimonial. Presentamos más parejas que Costa de Marfil, Albania y las islas Salomón juntos,... simplemente porque no hubo representación de estos países. Pormenorizamos nuestro concurso.

- 1.- Un equipo mixto en el que se integraba la pareja Panadero - Passarinho.
- 2.- Tres parejas mixtas: Panadero - Passarinho, Criado de Rey - Fernandes y Gaviard - Ventín.
- 3.- Un equipo Open en la Roseblum: Pont, Brenner, Llopart, Ventín, Lambardi y Wasik
- 4.- Una pareja en el mundial Open: Vicent - Goded

Es destacable la actuación de la pareja mixta franco-española Gaviard - Ventín, quienes alcanzaron la final y acabaron en un excelente octavo puesto.

Posición	Clasificación Parejas MIXTAS (De un Total De 482)	Nacionalidad	%
1	McCallum, Karen - Granovetter, Matt	USA - USA	59.28
2	Levin, Jill - Levin, Bobby	USA - USA	58.75
3	Stansby, Joanna - Stansby, Lew	USA - USA	58.47
4	Brown, Fiona - McGann, Hugh	AUS - IRL	58.07
5	Henner-Welland, C - Jacobus, Marc	USA - USA	57.79
6	Gromova, Victoria - Gromov, Andrei	RUS - RUS	57.71
7	Sanborn (Shuman), K - Cohen, Larry N.	USA - USA	57.48
8	Alouche-Gaviard, D - <b>Ventin, Juan Carlos</b>	FRA - ESP	56.75

En equipos la actuación fue desafortunada, ya que nuestro único representante, tras pasar la fase previa, se vio las caras con el equipo Lavazza en treintadosavos de final, siendo eliminado y retirándose a falta de las últimas manos. Ya es mala suerte que les tocara en suerte el equipo favorito.

En el Open alcanzamos las semifinales con

cierta holgura. De aquí no pudimos pasar. Quede constancia que no alcanzamos la pretendida final pese a jugar un bridge más que correcto. Esto pone de relieve el excelente nivel medio de los competidores. Hicimos la media en 9 de las diez sesiones previas a la final y bastó una sesión del 41% para impedirnos codearnos con los mejores. Relegados a la final B pasamos sin pena ni gloria por ella.

Posición	Clasificación Parejas OPEN (De un Total De 400)	Nacionalidad	%
1	Fu, Zhong - Zhao, Jie	CHN - CHN	56.84
2	Levin, Bobby - Weinstein, Steve	USA - USA	56.41
3	Fantoni, Fulvio - Nunes, Claudio	ITA - ITA	55.91
4	Ramondt, Vincent - Westra, Berry	NED - NED	55.16
5	Pszczola, Jacek - Balicki, Cezary	POL - POL	55.14
6	Bakhshi, David - McIntosh, Andrew	ENG - ENG	54.73
7	Gitelman, Fred - Moss, Brad	CAN - USA	54.38
8	Allegaert, Win - Shivdasani, Jaggy	USA - IND	54.03

Amenicemos esta crónica con unas cuantas manos. Como reseña para mostrar el altísimo nivel de los competidores les transcribo esta mano de la semifinal del mundial por parejas Open:

♠ 65 ♥ A732 ♦ AQJ10 ♣ K53

Estando sentados en posición de Sur abrimos la mano de 1♦ y se precipita la siguiente y extraña secuencia de subasta:

S	N
1♦	2♦*
2♥	4 ST
5♠	7♠!!
??	

2♦\*: Forcing

Siendo 2♦ una subasta natural y forcing, se encuentra de pronto ante una decisión tan alta como sorprendente. Dialogamos con nosotros mismos: "¿Ha tomado un cartón equivocado su compañero?" No lo parece. Hervé es un jugador cuidadoso. "¿Qué mano debe tener?" Probablemente un palo sólido de piques y el ♦K tercero o cuarto. La voz de 2♦ se justifica, entonces, para localizar la ♦Q como cartaclave. "¿Rectificamos a 7 ST?" .. La calidad de las cartas intermedias de diamante así lo avalan y eso es lo que, probablemente, espera nuestro compañero. "¿Puede tener fallo a tréboles?" No, decididamente no, puesto que en este caso habría subastado 5♣(Blackwood de exclusión).

En consecuencia rematamos 7ST con éxito, ya que la mano era:

♠ AKQJ1094 ♥ J ♦ K432 ♣ A

¿Qué nota representaba 7ST? Un 60% exacto  
¿Y 7♠? ¡ Un 19%!

Pensar que subastar un gran slam para el que hay que localizar una Dama se premie con el 19% pone de relieve el nivel de la sala.

Un par de sencillos ejemplos, ambos pertene-

cientes a la fase clasificatoria, podrán ilustrar el nivel de agresividad de las parejas norteamericanas. En los dos casos debemos extraer conclusiones entre la maraña de datos contradictorios.

♠ A Q 10 2  
♥ 4  
♦ Q 8 3  
♣ Q 9 8 4 3



♠ K J 8  
♥ A Q 10 9 7 6 3 2  
♦ K  
♣ 5

OESTE	NORTE	ESTE	SUR
1♠ DOBLO	PASO PASO	1 ST!?! PASO	4♥ PASO

Apenas arrepentidos de nuestra agresividad aparece el ♣A a nuestra izquierda y se ofrece un muerto espléndido con todos los valores útiles en el palo de piques. Oeste continua con el A♦ y, al ver caer nuestro K♦ cambia de nuevo al K♣. Una vez en mano debemos tomar una decisión.

Si los triunfos están repartidos 2/2 o bien hay un honor seco en cualquier mano nos bastará con jugar el A♥ para asegurar nuestras 790, pero si este tiene ♥KJx nos iremos multa. Ahora bien, en este último supuesto será necesario entrar en el muerto mediante un honor de piques abriendo el correspondiente fallo a Este, de forma que si equivocamos la línea nos multaremos nosotros mismos. ¿Ha visto usted los puntos que le caben a Este? Solamente faltan tres Valets y el Rey de corazón. ¿Le parece posible que haya respondido 1 ST con una mano casi blanca? Mientras decide erróneamente vea la mano completa:

♠ 7 6 5 4 3  
♥ K 5  
♦ A 10 7  
♣ A K 10



♠ 9  
♥ J 8  
♦ J 9 6 5 4 2  
♣ J 7 6 2



Palacio de Congressos, Verona (Italia)



Ganadores equipos: Equipo MELTZER

Un "happy end"

♠ J 6 5 4  
♥ 7  
♦ A K J 5 4  
♣ A Q 10

No repuesto del susto se enfrenta a la pareja Gitelman-Moss y defiende 1 ST después de una rutinaria apertura de Sur.

♠ K 10  
♥ A 6 5 2  
♦ 9 5 4  
♣ J 7 5 3



♠ 7  
♥ Q J 10 8 3  
♦ Q 10 9  
♣ K 9 6 2

♠ A K 10 8  
♥ A 9 4  
♦ 8 7 3 2  
♣ 8 4

♠ 7 3  
♥ J 10 4 3  
♦ A Q 6 3  
♣ Q 6 4



♠ Q 9 3 2  
♥ K 6 5 2  
♦ 6  
♣ J 7 5 3

Atacamos con el ♥3 para la ♥Q de Este y el ♥K de Sur, quien procede a ganar el ♠K y a sobretomar el ♠10 con el ♠J. Descartamos el ♦3 bajo el ♠A y nuestra sorpresa es considerable cuando vemos la ♠Q enfrente. No repuestos del susto de toparnos con un palo sexto de piques en manos de Sur debemos proceder a descartar cinco veces, observando el ♣2 enfrente (negativo) como primer mensaje. ¿Y bien?

ESTE	SUR	OESTE	NORTE
PASO	PASO	1♥	DOBLO
PASO	2♠	PASO	4♠
DOBLO	PASO	PASO	PASO...

Con cuidadoso celo guardamos la Q♣ tercera y descartamos todos los diamantes. Brillante y estúpido a la vez. Conservar los corazones no era una buena idea, ya que Sur tenía:

♠ A J 9 8 6 4  
♥ K  
♦ 10 8 7  
♣ A K 8

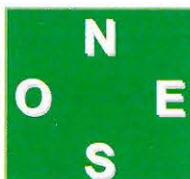
Naturalmente el declarante se escapa con 11 bazas y nuestra cara de "titi", máxime cuando el representante de semejante bodrio es el inventor y organizador de BridgeBase.

Bien, probablemente Sur debiera tener una quinta carta de piques en lugar del inútil ♥K para esta secuencia. Probablemente Oeste podría haber abierto de 2♥ y hasta probablemente Norte debería haberse limitado a subastar 3♠ para provocar el mismo desenlace, pero reconozca que tener las cartas de Este y que le jueguen 4♠ doblados tras apertura de su compañero es algo que roza el éxtasis. ¿Y bien?

Oeste ataca con la ♥Q. Este gana el ♥A y rejeuga el palo. ¿Qué descartamos del muerto? Abandonar un trébol es desprenderse de una eventual ganadora si el palo está bien repartido, pero descartar un diamante puede ser decisivo si los tréboles están 4-2, ya que necesitaremos un diamante final para promocionar nuestros triunfos. En consecuencia no descartamos nada, sino que fallamos en la mesa antes de proceder a jugar un golpe de triunfo para nuestro ♠9...¡que gana baza!

Ahora todo es claro. Diamante para la  $\spadesuit J$ ,  $\spadesuit A$  y  $\spadesuit K$  descartando tréboles y diamante fallado en la mano,  $\heartsuit K$  y dos golpes de trébol con el impasse correspondiente y llegamos a este sencillo final a 3 cartas:

$\spadesuit J 6$   
 $\heartsuit --$   
 $\diamondsuit 4$   
 $\clubsuit --$



$\spadesuit A K 10$   
 $\heartsuit --$   
 $\diamondsuit --$   
 $\clubsuit --$

$\spadesuit Q 3$   
 $\heartsuit 2$   
 $\diamondsuit --$   
 $\clubsuit --$

Jugar el  $\spadesuit 4$  y ver la cara de Este hubiera sido demasiado. La pantalla no permite estas licencias y hay que imaginar lo que se intuye.



Claudio Nunes (Italia)

Una última mano contra la pareja italiana de moda. Fantoni-Nunes

$\spadesuit 10 8 4 3$   
 $\heartsuit Q 10 9$   
 $\diamondsuit 9 8 4$   
 $\clubsuit A 10 7$

$\spadesuit K Q$   
 $\heartsuit 8 7 5$   
 $\diamondsuit K 10 7 6 3$   
 $\clubsuit K Q 4$



$\spadesuit A 9 6 5$   
 $\heartsuit J 6 4 3 2$   
 $\diamondsuit J$   
 $\clubsuit 8 6 3$

$\spadesuit J 7 2$   
 $\heartsuit A K$   
 $\diamondsuit A Q 5 2$   
 $\clubsuit J 9 5 2$

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ST	PASO	PASO	2 $\clubsuit$
PASO	2 $\diamondsuit^*$	PASO	2 $\heartsuit$
PASO	PASO	DOBLO*	PASO
2 ST*	DOBLO	PASO	PASO

2 $\clubsuit$ : Mayores

2 $\diamondsuit$ : Escoge

DOBLO: Máxima equilibrada

2 ST\*: Menores

...A jugar

Fulvio ataca corazón.  $\heartsuit A$  y trébol para la  $\clubsuit Q$  y el  $\clubsuit A$ . Ahora la lectura de la mano parece nítida. Damos un golpe en blanco en piques para eliminar la comunicación. Oeste gana la  $\spadesuit Q$  y rejuega corazón para nuestro  $\heartsuit K$ . Seguimos por trébol.  $\clubsuit K$  y un tercer corazón. Tras ganar la  $\heartsuit Q$  y el  $\clubsuit 10$  nos limitamos a dar un segundo golpe en piques y reclamamos la octava baza desde la tenaza de diamantes.



Ganadores parejas: ZHAO - FU (China)

No quiero terminar esta crónica sin sacar una tarjeta roja a la inhibición de los jugadores nacionales de alto nivel. Si la ausencia fue notable en Tenerife nos hemos superado en Verona. Jugar un mundial o un europeo por parejas es, con toda probabilidad, una oportunidad inmejorable de disfrutar y de medir nuestra capacidad. Aquí acuden todas las mejores parejas del mundo.

Hervé y yo somos dos naufragos y la experiencia de haber llegado junto a él a otras finales me permite decir dos cosas. En primer lugar reafirmar que el nivel mundial del bridge de competición ha crecido. En segundo lugar que ser el país europeo con menor representación no es un galardón. Es simplemente, lamentable.

*Federico Goded*

# EL DOBLO



Colaboraciones: **JUAN JIMÉNEZ HUERTAS**

Errata en el artículo de la revista anterior:  
En la página 20 (columna de la derecha), al hablar del "Doblo Direccional" en el segundo ejemplo donde dice:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ST	PASO	2 ♣	PASO
2 ♠	PASO	PASO	DOBLO

pide salida a Corazón  
palo sugerido por el Stayman

Debe decir:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ST	PASO	2 ♣	PASO
2 ♠	PASO	3 ST	DOBLO

pide salida a Corazón  
palo sugerido por el Stayman

Por Juan Jiménez Huertas

En mi primer artículo sobre los tipos de doblos, comenzaba diciendo que es el entendimiento de la pareja lo que priva sobre todas las cosas. Dicho de otra manera, lo que para una pareja es un doblo informativo para otra puede ser punitivo o simplemente direccional. La intención de estos artículos ha sido dar una serie de definiciones y conceptos que puedan servir como estándar.

Como ejemplo de lo anterior, veamos un ejemplo de la diversidad de los significados de un mismo doblo, según épocas y preferencias:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♦	1 ♥	1 ♠	DOBLO

1. Con los Pics para evitar que los contrarios nos puedan robar el contrato.

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♦	1 ♥	1 ♠	DOBLO

ESTE

♠	K J 10 8 4
♥	8 7
♦	Q 4 3
♣	K 5 2

2. Fuerza pero sin nada específico que decir

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♦	1 ♥	1 ♠	DOBLO

ESTE

♠	K J 10
♥	Q 7
♦	10 4 3 2
♣	A 5 4 2

3. Apoyo a la intervención con honor mayor

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♦	1 ♥	1 ♠	DOBLO

ESTE

♠	K 8 4
♥	K 8 7
♦	7 4 3
♣	K 8 5 2

4. Como un farol (falsa) para intentar evitar que N-S lleguen a manga.

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♦	1♥	1♠	DOBLO

ESTE

♠	10 8 4
♥	8 7 3 2
♦	8 5 4
♣	K 5 3

5. Fuerza en el palo restante (5 o más cartas en el Trébol) y soportando el Corazón, al menos 1GH segundo o tres cartas pequeñas.

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♦	1♥	1♠	DOBLO

ESTE

♠	K 4 2
♥	Q 7
♦	6 4 3
♣	K Q 7 5 2

Esta última modalidad es la que hemos clasificado en el artículo pasado como doble responsivo.

Para los estudiosos: este tipo de doble se conoce con el nombre de Snapdragon y según época y lugar ha pasado por todas las posibilidades anteriores.

En estos momentos suele ser más común la 3 y la 5. Hace algunos años era bastante normal (aunque no lo parezca) la 4.

De las cinco familias en que habíamos dividido la voz de Doble:

#### 1. EL DOBLO INFORMATIVO

2. EL DOBLO PUNITIVO
3. EL DOBLO PETICION DE SALIDA
4. EL DOBLO NEGATIVO
5. EL DOBLO POSITIVO

En los dos números anteriores habíamos completado los tres primeros grupos y del cuarto (El Doble Negativo) nos quedaba hablar del "Doble de Apoyo".

Este doble, lo habíamos dejado como principio de este número porque dada su aparente sencillez y lo extendido que se ha hecho su uso, suele llevar a muchos desastres por su mal uso.

#### EL DOBLO DE APOYO

El doble de apoyo se lleva a cabo solo en la siguiente secuencia: El abridor abre de uno a palo, el compañero subasta un palo mayor y el jugador número 4 subasta un palo (o apoya el del compañero).

Muchas veces el abridor posee TRES cartas de apoyo al mayor de respuesta y puede utilizar la voz de doble convencionalmente para hacérselo notar.

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♣ DOBLO	1♦	1♠	2♦

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♣ DOBLO	PASO	1♠	2♦

En la primera secuencia, el abridor da las tres cartas de apoyo, al margen de saber si el palo del compañero sea cuarto o quinto. Esto significa que el apoyo en este primer caso

significaría 4 cartas.

En los casos en que Este en vez de subastar palo dobla, la voz de apoyo del abridor queda sustituida por el redoblo

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♣ REDOBLO	1♦	1♠	DOBLO

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♣ REDOBLO	PASO	1♠	DOBLO

Estudiemos con detalle su desarrollo.

Desde que se empezó a usar esta convención, el abuso y su mal uso se ha hecho crónico. Para que la convención se lleve a cabo con buen provecho se deben seguir las siguientes reglas:

Si la intervención de Este nos lleva a:

Un nivel del apoyo a la altura de 2, el doblo promete mano de apertura con 3 cartas de apoyo

Si el nivel de apoyo es a la altura de 3, el doblo promete mano de apertura fuerte con 3 cartas de apoyo

Si el nivel de apoyo es a la altura de 4 el doblo es PUNITIVO

Como excepción también diremos doblo con una mano fuerte regular (18-20PH) sin parada suficiente al palo de intervención.

En resumen:

**EL DOBLO DEL ABRIDOR DESPUÉS DE UNA INTERVENCIÓN DEL JUGADOR Nº 4 PUEDE SER:**

· UN DOBLO DE APOYO (tres cartas) con

alguno de los tipos de manos siguientes:

- a) Mano de al menos 15PH o
- b) Irregulares (5-4-3-1 ó 6-3-3-) mínimas.

· UN DOBLO DE FUERZA sin 3 cartas en el mayor de respuesta

- a) Apoyo fuerte con mano regular y 4 cartas de apoyo
- b) Una búsqueda de Sin Triunfo (generalmente con 2 cartas de apoyo)
- c) Una mano bicolor o monocolor fuerte

El compañero del abridor siempre ASUMIRÁ que se trata de un DOBLO DE APOYO PARA SU SIGUIENTE VOZ

Tal como se ha dejado claro el doblo de apoyo solo se lleva a cabo si el compañero dijo un mayor a la altura de UNO. Si el compañero ha declarado 1♦, y la secuencia va:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♣ DOBLO	PASO	1♦	1♠

No tiene sentido doblar para decir que se tiene el otro mayor, ya que si el compañero lo tiene lo hubiera declarado en su primer turno con una mano débil, y si tiene una mano fuerte reabrirá ahora.

Por lo tanto el doblo se debe usar para dar una mano regular fuerte de 18-20PH (no niega parada a la intervención) o bien una mano fuerte (15PH+) sin subasta natural posible. La mano de Sur puede ser cualquiera de las siguientes:

a)

♠	J 5
♥	A 10 4
♦	A J 10
♣	A K Q 10 5

b)

♠	3
♥	A K 5
♦	A 6 4
♣	K J 6 4 3 2

La continuación de la subasta por el compañero del abridor también entraña su dificultad, sobre todo cuando el palo cantado es de 4 cartas y tiene mano débil. Pero esta parte no entra en estos artículos y si se diera la oportunidad ya hablaríamos de ello.

La última familia de doblos es:

### 5. EL DOBLO POSITIVO

He dejado para el último este tipo de doblo, porque es el menos frecuente de todos ellos. Se usa en las competitivas cuando ambos bandos han llegado a subastas cercanas al slam.

En estos casos, hay veces que el jugador que le toca subastar duda entre pasar, doblar o volver a subastar.

Veamos un ejemplo:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
PASO 5♣	1♥ 6♥	2♣ ???	3♥

¿Qué hace Norte, pasa, dobla o subasta 7♣?

El doblo positivo funciona de la siguiente forma. El jugador que le toca subastar (Norte en el ejemplo) actúa de la siguiente manera:

- DOBLA con 2 bazas defensivas :  
fi El compañero, Sur, pasa respetando la decisión de Norte
- PASA con 0 ó 1 baza defensivas. En este caso Sur el compañero, actúa de la siguiente forma :  
1. Sur pasa si piensa derrotar el Slam (tiene 2 bazas defensivas)

2. Subasta 7♣, con CERO bazas defensivas.
3. Dobla si cuenta con UNA baza defensiva.

En este último caso, cuando Sur dobla prometiendo UNA baza, Norte actúa de la forma siguiente :

- a) Norte PASA (dejando el doblo) con UNA baza y
  - b) SUBASTA 7♣, con CERO bazas
- Si lo ponemos en un cuadro resumen será:

Al jugador que le toca subastar llamémosle Primer jugador y al compañero Ultimo jugador.

1er jugador con	Último jugador	1er jugador con
2 Bazas de Defensa - Dobla	Pasa	
0 ó 1 Baza - Pasa	0 Bazas - Sacrifica	
	2 Bazas - Pasa	
	1 Baza - Dobla	0 Bazas - Sacrifica
		1 Baza - Pasa

En la próxima revista propondremos unos ejercicios sobre este tema tan controvertido de los Doblos.

**Juan Jiménez Huertas**

Profesor de bridge en Madrid  
homologado por la A.E.B

E – MAIL : jjhuertas@gmail.com

# CAMPEONATO DE EUROPA (VARSOVIA)

Colaboraciones: **ENRIQUE BASABE**



El pasado mes de agosto se disputaron los Campeonatos Europeos de Bridge, en su 48ª edición, celebrada en Varsovia (Polonia)



Centro De Varsovia

En el Open, las parejas que representaron a España fueron las formadas por Cristina Bordallo – Andrés Knap, Gerardo Wichmann – Arturo Wasik y Pablo Gómez de Pablos – Enrique Basabe. De entre 33 participantes, finalmente alcanzamos la 16ª posición, muy por encima de nuestras expectativas (la mayoría del equipo había participado poco en eventos internacionales), llegando a estar, en un

momento cercano a la mitad del torneo, en una increíble octava posición.

Por su parte, en el torneo Damas representaron a España las parejas Mª Carmen Santos – Marisa Matut, Carmen Viola – Margarita Viola y las recientes subcampeonas de Europa por parejas Montse Mestres – Mª Eugenia Hernández, que acabaron en una meritoria 11ª posición de un total de 22 equipos.



Montse Mestres

Veamos cómo aconteció el Campeonato Open, que dividiremos en 4 partes, tal y como se jugaron en el tiempo.

## PRIMERA PARTE

	RIVAL	IMPS FAV	IMPS CON	VP FAV	VP CON	TOTAL	PUESTO
1	Suecia	58	59	15	15	15	17
2	Bulgaria	49	39	17	13	32	14
3	Irlanda	78	56	20	10	52	8
4	Turquía	18	58	7	23	59	17
5	Portugal	42	48	14	16	73	18
6	Rusia	40	35	16	14	89	18
7	Noruega	32	51	11	19	100	19
8	Escocia	34	69	8	22	108	24

Terrible principio de Campeonato, con muy buenos equipos (Suecia, actual subcampeona en 2004, Noruega, que quedó tercera o Irlanda, futura subcampeona), que podía presagiar un pequeño desastre. Sin embargo, realizamos

muy buenos partidos y, curiosamente, sólo un resultado puede calificarse de patético: el de Escocia, con mucho la selección más floja de este grupo.

Veamos unas manos de esta parte:

Ronda 1 (Suecia). Mano 12. Oeste dador. N-S vulnerables

Hay algunos equipos, como el sueco, que para ganar puntos hay que hacer de todo ... y bien. En primer lugar, subastar una manga apretada y después cumplir el contrato cuando nos doblan. Menos mal que Gerardo y Arturo estuvieron acertados:

GERARDO	NORTE	ARTURO	SUR
1♦	PASO	1♠	PASO
2♣	PASO	2ST	PASO
3ST	DOBLO		

♠ K J 7  
♥ Q 9 5 4  
♦ K J 10 4  
♣ Q 7

♠ Q  
♥ A 7 3 2  
♦ A 7 6 3  
♣ A 10 9 5



♠ A 9 8 4  
♥ K 10 8  
♦ Q 8  
♣ J 8 6 2

♠ 10 6 5 3 2  
♥ J 6  
♦ 9 5 2  
♣ K 4 3

Mientras en la otra mesa los suecos se contentaban con el contrato de 1ST, tanto Arturo valoraba positivamente su mano invitando a 2ST (esas intermedias que después fueron vitales en el carteo) como Gerardo aceptaba con sus 14H de 3 Ases.

El doblo a 3ST es el típico doblo cuando los contrarios llegan a una manga justa y se quiere pedir salida al primer palo del muerto. La verdad es que si la ♦Q hubiera estado en el muerto, el contrato con salida a ese palo hubiera sido desastroso.

Sin embargo, después de la salida del ♦9 para el ♦K de Norte y vuelta de ♠K para el ♠A de

Arturo, tenemos 8 bazas en el saco, suponiendo que el doblo impase a ♣ dé tres. Para facilitar el juego, Norte volvió de ♥ regalando la novena, pero la verdad es que aunque hubiera vuelto pasivo, el cobrar el palo de ♣ hubiera sido demasiado para él. 11 IMPS para España.



Arturo Wasik

Ronda 3 (Irlanda). Mano 10. Este dador. Todos vulnerables

Contra los irlandeses hubo de todo, con un marcador muy abultado. Pablo y yo estuvimos muy acertados en esta mano:

ENRIQUE	NORTE	PABLO	SUR
		PASO	3♠
DOBLO	4♠	DOBLO	

♠ A 5  
♥ 10 8 4 3  
♦ 3  
♣ J 10 8 4 3 2

♠ K  
♥ A Q J 7 6  
♦ A 9 7  
♣ A Q 9 7



♠ Q J 9  
♥ K 9 5  
♦ Q 10 6 5 4  
♣ K 5

♠ 10 8 7 6 4 3 2  
♥ 2  
♦ K J 8 2  
♣ 6

La salida fue demoledora, el ♠K, y el declarante hizo lo mejor que pudo al jugar ♦ desde el

muerto para el  $\heartsuit J$  y el  $\heartsuit A$ . En estas posiciones está claro que Pablo hubiera jugado el  $\heartsuit K$  si lo hubiera tenido (para ganar baza y arrastrar). Por tanto debe tener 1 o los 2 reyes que faltan, por su subasta; consecuentemente jugué el  $\heartsuit 6$  ya que la cantidad de tréboles entre mi mano y el muerto podía coincidir con un fallo en el declarante.

Pablo ganó con el  $\heartsuit K$ , arrastró y conseguimos +1100. En la otra mesa, el contrato de  $6\heartsuit$  fue fácilmente derrotado, para conseguir un total de 15 IMPS (lástima que 2 puntuaciones tan buenas se sumaran en la misma mano).

Ronda 6 (Rusia). Mano 9. Norte dador. E-O vulnerables

Contra el también fuerte equipo ruso (4º en el paso Europeo) me quedé con las ganas de redoblar en la siguiente mano:

PABLO	NORTE	ENRIQUE	SUR
	1 $\heartsuit$	PASO	1 $\heartsuit$
1ST <sup>(1)</sup>	3 $\heartsuit$	PASO	4 $\heartsuit$
4 $\spadesuit$	PASO	PASO	DOBLO

(1) Bicolor  $\spadesuit + \clubsuit$

$\spadesuit$  K  
 $\heartsuit$  K 7 6 3  
 $\diamondsuit$  K Q J 5 4 3  
 $\clubsuit$  9 7

$\spadesuit$  Q J 9 6 3 2  
 $\heartsuit$  --  
 $\diamondsuit$  6 2  
 $\clubsuit$  A K 8 4 2



$\spadesuit$  A 8 7  
 $\heartsuit$  Q J 10 4 2  
 $\diamondsuit$  10 9 8 7  
 $\clubsuit$  3

$\spadesuit$  10 5 4  
 $\heartsuit$  A 9 8 5  
 $\diamondsuit$  A  
 $\clubsuit$  Q J 10 6 5

La verdad es que yo no había dicho nada hasta entonces y mi compañero ha ido hasta 4  $\spadesuit$  donde yo tengo 3 cartas de  $\spadesuit A$  y semifallo a su segundo palo, para afirmarlo con un par de fallos (el fallo cruzado es obvio porque sé que tiene fallo a  $\heartsuit$ ). Pero no quise ser avaricioso y contemplé desde el muerto el contrato doblado.

La salida del  $\heartsuit K$  fue retomada para arrastrar ( $\spadesuit Q$ ,  $\spadesuit K$  y  $\spadesuit A$ ). Ahora viene la jugada clave:  $\heartsuit$  que falla en su mano. A continuación  $\clubsuit AK$  y fallo cruzado para un total de 10 bazas: 6 triunfos de la mano + 2 del muerto +  $\clubsuit AK$ . Para poder hacerse los 6 triunfos de la mano es imprescindible empezar acortándose en la mano propia para poder llegar a este final:

$\spadesuit$  --  
 $\heartsuit$  K  
 $\diamondsuit$  Q J 5  
 $\clubsuit$  --

$\spadesuit$  J 9  
 $\heartsuit$  --  
 $\diamondsuit$  6  
 $\clubsuit$  8



$\spadesuit$  --  
 $\heartsuit$  10 4  
 $\diamondsuit$  9 8  
 $\clubsuit$  --

$\spadesuit$  10 5  
 $\heartsuit$  9  
 $\diamondsuit$   
 $\clubsuit$  Q

Ahora basta con jugar cualquiera de las laterales para cobrar los 2 últimos  $\spadesuit$ . Si hubiera empezado jugando  $\clubsuit$  al A, tendría un triunfo más en la mano y perdería el  $\spadesuit 10$ .

Ronda 7 (Noruega). Mano 5. Norte dador. N-S vulnerables

No creo que sea bonito poner en un artículo errores de bulto de los contrarios, pero permítanme una excepción. El equipo noruego es muy fuerte (quedaron terceros al final) y cuentan con una pareja de gran renombre (Helgemo – Helness). Uno de los motivos de su nivel es que son capaces de olvidar un error, aunque sea al principio del match, y seguir jugando un gran bridge. Fíjense lo que les pasó, pero sepan que después jugaron 15 manos más, muy concentrados, para llevarse el partido 19-11. Una gran lección por su parte.

OESTE	CRISTINA	ESTE	ANDRES
	2 $\clubsuit$ <sup>(1)</sup>	PASO	2 $\diamondsuit$ <sup>(2)</sup>
DOBLO	PASO	2 $\heartsuit$	2 $\spadesuit$
3 $\heartsuit$	DOBLO		

(1) Fuerte indeterminado  
 (2) Relé

♠ A Q 7  
♥ A K Q J  
♦ K 8 3  
♣ K Q 6

♠ 10 6 3  
♥ 9 5 3 2  
♦ A J 10 7 2  
♣ A



♠ J 8  
♥ 10 8 4  
♦ Q 4  
♣ J 10 9 8 7 3

♠ K 9 5 4 2  
♥ 7 6  
♦ 9 6 5  
♣ 5 4 2

Es evidente que Oeste dobló la voz de 2♦ creyendo que prometía ese palo y, en cambio, Este lo entendió como negativo. Cristina no se podía creer que le dejaran jugar 3♥ doblados, contrato en el que la defensa reunió ¡11 bazas!

### SEGUNDA PARTE

	RIVAL	IMPS FAV	IMPS CON	VP FAV	VP CON	TOTAL	PUESTO
9	Holanda	50	18	22	8	130	22
10	Islandia	69	38	21	9	151	19
11	Luxemburgo	30	46	12	18	163	20
12	Francia	23	38	12	18	175	23
13	Suiza	55	29	20	10	195	20
14	Grecia	72	34	23	7	218	15
15	Israel	46	48	15	15	233	14
16	Croacia	50	32	19	11	252	11
17	Inglaterra	55	10	24	6	276	8

Segunda parte de Campeonato, también de gran dureza por la categoría de los adversarios. Sin embargo, de nuevo se cumple que jugamos muy bien contra los "a priori" más competitivos. Destaquemos las grandes victorias contra Holanda y contra Inglaterra, el partido que ganamos por mayor margen. Es curioso observar que en ningún partido alcanzamos el anhelado "25", pero también es cierto que no cedimos ninguno de ellos, datos que demuestran, desde mi punto de vista, la gran solidez del equipo. Al final de esta parte (mitad del torneo) estábamos en la, para nosotros, increíble octava posición.

Ronda 9 (Holanda). Mano 7. Sur dador. Todos vulnerables

El partido contra Holanda estuvo muy bien jugado por nuestra parte. En esta mano, Andrés escogió la mejor voz para ayudar a Cristina a cantar un excelente slam.

OESTE	CRISTINA	ESTE	ANDRÉS
			1♥
PASO	2♣ <sup>(1)</sup>	PASO	2♦
PASO	2♠	DOBLO	PASO
PASO	REDOBLO	PASO	3♣(!!)
PASO	4 ST	PASO	5♥
PASO	5 ST	PASO	6♣

(1) Forcing a manga

♠ A J 6  
♥ 10 6  
♦ K 8 4  
♣ A K Q J 4

♠ Q 8 4  
♥ 9 8 4 3  
♦ 5 3  
♣ 10 9 5 3



♠ K 10 9 7 5  
♥ K 7  
♦ Q 10 9 6  
♣ 8 2

♠ 3 2  
♥ A Q J 5 2  
♦ A J 7 2  
♣ 7 6

Hay que reconocerle el mérito a Andrés en su cuarta voz. No es fácil escoger la voz de 3♣ con 2 cartas pequeñas y es una muestra de confianza en el compañero. Después de haber pasado en la ronda anterior, muchos jugadores se hubieran decantado por la más "clásica" voz de 3♦, que no promete 5 cartas (lo hubieramos subastado en la anterior voz) y muestra todos los valores concentrados en los palos rojos.

El carteo después de la salida del ♦10, para el ♦J del muerto, no tuvo historia. El slam es excelente ya que sólo la salida a ♠ lo pone a un impasse de ♥ que tiene posibilidades de salir por el doblo del contrario. Bien subastado para ganar 13 IMPS ya que en la otra mesa se contentaron con 3ST (9 bazas después de la salida a ♠ y sin ningún riesgo tomado por el declarante).



Andrés Knap

Ronda 10 (Islandia). Mano 13. Norte dador. Todos vulnerables

No siempre hay que destacar las manos de manga, slam, dobles y redobles. Hay veces que se puede disfrutar carteoando y cumpliendo el que dicen es el contrato más difícil del bridge: 1ST. Cristina lo bordó en esta mano contra los islandeses.

OESTE	CRISTINA	ESTE	ANDRES
PASO	1♥ 1ST	PASO	1♠

♠ 10 9 3  
♥ K 8 7 5 4  
♦ K Q  
♣ A 9 3

♠ A J 8 4 2  
♥ Q 6 2  
♦ A J 7 5  
♣ 7



♠ 7  
♥ J 10 9 3  
♦ 9 6 3  
♣ K Q J 10 6

♠ K Q 6 5  
♥ A  
♦ 10 8 4 2  
♣ 8 5 4 2

Después de la salida del ♣K, parece que sólo una muy buena posición del ♠ (cosa que no ocurría, más bien al contrario) puede permitir cumplir el contrato. Cristina ganó la primera baza con el ♣A y jugó ♠ a la ♠Q, cedida, y ♦ desde el muerto, también cedido. Sube de nuevo al muerto con ♥ y vuelve a jugar ♦ para el ♦A de Oeste, que ve caer el ♦K.

El jugador islandés no tiene vuelta buena y escogió pequeño ♥ ( si juega la ♥Q es igual porque la ceden) que fue ganada por Cristina con el ♥K, descartando trébol del muerto (parece obvio que Oeste no tiene del palo y por tanto si Este tiene entrada no hay nada que hacer) y presentó el ♠10 en esta posición final:

♠ 10 9  
♥ 8 7 5  
♦  
♣ 9 3

♠ A J 8 4  
♥ Q  
♦ J 7  
♣



♠ J 10  
♥ 9  
♣ Q J 10 6

♠ Q 6 5  
♥  
♦ 10 8  
♣ 8 5

Cuando Oeste ganó con el ♠J ya no hay nada a hacer. Jugó ♠A y ♠ para la ♠Q del muerto (6ª baza) y Cristina jugó el ♦10, capturando el ♦9 de Este. El islandés cobró sus bazas a ♠ y ♥ pero tuvo que dar la última al ♦8 del muerto (sí, a veces estas cartas también hacen baza).

Mano 18. Este dador. N-S vulnerables

Merece la pena destacar un gran carteo de Arturo a 3ST en este mismo partido:

ENRIQUE	NORTE	PABLO	SUR
		1 ST	PASO
2♣	PASO	2♦	PASO
3 ST	PASO	PASO	PASO

♠ 6 5  
♥ Q J 5  
♦ J 8 7 2  
♣ J 9 4 3

♠ J 10 8 4  
♥ A 8 2  
♦ K Q 9 3  
♣ 7 2



♠ A 9 7  
♥ 10 6 3  
♦ A 6 5  
♣ A K 6 5

♠ K Q 3 2  
♥ K 9 7 4  
♦ 10 4  
♣ Q 10 8

La salida del ♠2 para el J, 6 y 9 regala una baza, pero aún así, no contamos más que 8 y con pocas probabilidades de encontrar la 9ª. En un principio, parece que solo puede venir por un squeeze a menores. En consecuencia, Arturo jugó ♣ que cedió al 8 de Sur que volvió del ♦10 para el K del muerto. Siguiendo con la rectificación de cuenta Arturo jugó ♥ desde el muerto, que Norte entra con el J para jugar a continuación la ♥Q, cedida y otro ♥ para el A del muerto, llegando a esta posición, habiendo perdido 3 bazas:

♠ 5  
♥  
♦ J 8 7  
♣ J 9 4

♠ 10 8 4  
♥ Q 9 3  
♦ 7



♠ A 7  
♥ A 6  
♣ A K 6

♠ K Q 3  
♥ K  
♦ 4  
♣ Q 10

Si hubiera podido ceder un ♠, el squeeze sobre

Norte funcionaba, pero no podía ya que el ♥K estaba en Sur y nos pone multa en directo. En vista de que ♦10 había sido jugado, Arturo cambió de táctica y jugó ♠A, ♦A, ♣AK y ♣ para poner en mano a Norte, que tiene que morir a la tenaza ♦Q-9.

En la otra mesa, el contrato era el mismo, pero la salida fue de ♥ y el declarante no tuvo nunca opción de cumplir.

Ronda 14 (Grecia). Mano 10. Este dador. Todos vulnerables

Aún no hemos visto a Gerardo carteoando, cosa que el griego en Norte de esta mano hubiera preferido evitar, ya que fue una de las varias que sufrió para perder 23-7.

GERARDO	NORTE	ARTURO	SUR
		PASO	PASO
1♦	PASO	1♥	PASO
1♠	PASO	3♠	PASO
4♠			

La salida de Norte no es muy atractiva, pero escogió la mejor para su bando con un trébol. Gerardo ganó las 2 primeras bazas en el palo y acertó el triunfo jugando ♠A y ♠ en blanco. Nuestro amigo en Norte, temiéndose lo peor, escapó de su mano con un ♦, para la ♦Q de Gerardo, que eliminó el último triunfo y jugó ♦A y ♦ para poner de nuevo, tercera y definitiva, en mano al contrario, que tuvo que bajar el ♥. Hay veces que desearías tener menos honores, ¿verdad?

Ronda 16 (Croacia). Mano 16. Oeste dador. E-W vulnerable

Las intervenciones normalmente obstruyen las subastas y facilitan las salidas y defensas; pero hay veces que lo único que consiguen es dar pistas al contrario sobre la distribución y la ubicación de los honores.

Andrés, al que no se le escapa una en la mesa, supo aprovecharse de la intervención del contrario en la siguiente mano:

ANDRES	NORTE	CRISTINA	SUR
1♦	PASO	2♦	3♣
4ST	PASO	5♦	PASO
6♦	PASO	PASO	PASO

♠ J 9 7 3  
♥ 10 9 7 4 3  
♦ K 5 4  
♣ 4

♠ Q J 10 7  
♥ 10 6 4  
♦ 7 2  
♣ 8 7 6 3

♠ A Q 8 5  
♥ K  
♦ A 7 6 3  
♣ A Q J 5



♠ 6 4 2  
♥ A 6 5  
♦ Q J 10 9 8  
♣ 9 8

♠ 8 6 5 2  
♥ Q 9 3 2  
♦ A K 9 4 3  
♣ --



♠ A K 3  
♥ A J 5  
♦ Q 8 6 5  
♣ A Q 4

♠ K 10  
♥ Q J 8 2  
♦ 2  
♣ K 10 7 6 3 2

♠ 9 4  
♥ K 8 7  
♦ J 10  
♣ K J 10 9 5 2

Sabiendo por la intervención, que los reyes los tenía colocados no tuvo ninguna dificultad en ganar el slam y anotar 13 IMPS en nuestra casilla.

Ronda 17 (Inglaterra). Mano 11. Sur dador. Nadie vulnerable

Siempre es difícil cantar un slam no obvio, después que los contrarios abran y prolonguen un barrage. Esta estupenda subasta por parte de Gerardo y Arturo muestra cómo hacerlo.

Es curioso que el palo de ♦ se nombra por primera vez a la altura de 6. El primer doble por parte de Arturo muestra una mano fuerte y fijense cómo Gerardo no se contenta con manga y muestra su bonita mano con 5♣. Arturo, que podía haber doblado con menos, canta el slam a su mejor palo. Es raro ver que el compañero pide palo a un menor, tienes 4 cartas en los 2 mayores y se acabe jugando al otro menor, pero Gerardo puede explicar orgulloso esta mano. Arturo acertó el ♥ (se podía jugar de varias maneras) y se ganaron 10 IMPS.

GERARDO	NORTE	ARTURO	SUR
PASO 5♣	4♣ PASO	DOBLO 6♦	3♣ PASO

En el partido Italia – Islandia, los italianos llegaron hasta 7♦ después de que Versace doblara la apertura de 3♣ con las cartas de Oeste (a ver quien culpa a Lauria de llegar a 7 con esa mano en Este), mientras que los islandeses se quedaron en 6♦. ¿Quién ganó la mano? Italia, por supuesto: 7♦ fue una multa, mientras que 6♦ se cayeron de 2 bazas después de la salida a ♠, triunfos, impasase a ♥, vuelta a ♠, ♥A y ♥ al 9 jugando a que Sur hubiera empezado con 4 corazones de K10xx (en esa mesa no hubo apertura de barrage). La suerte de los campeones.

### TERCERA PARTE

	RIVAL	IMPS FAV	IMPS CON	VP FAV	VP CON	TOTAL	PUESTO
18	Italia	18	55	7	23	283	13
19	Finlandia	23	41	11	19	294	16
20	Lituania	53	28	20	10	314	12
21	Alemania	28	55	9	21	323	15
22	Polonia	27	70	6	24	329	17
23	Bélgica	40	24	18	12	347	18
24	Bielorusia	26	26	15	15	362	18
25	Hungría	61	44	19	11	381	18

Nuestra peor parte, en la que cosechamos grandes derrotas (Italia, Alemania y Polonia), aunque acabamos ganando a la que era revelación del torneo, Hungría, que fue segunda la mayor parte del torneo, para flaquear sólo en el tramo final.

Ronda 18 (Italia). Mano 2. Este dador. N-S vulnerables

Contra el equipo favorito, mal juego y muchos nervios por nuestra parte. Hay que reconocer que imponen mucho en la mesa, con su seguridad y rapidez en todas las facetas del juego. Tal vez por eso, y por la tensión de ir tan bien colocados, cometí uno de los mayores errores en el Campeonato. Observen la siguiente "melonada" por mi parte.

OESTE	ENRIQUE	ESTE	PABLO
		1♦	1♠
DOBLO	PASO	2♥	PASO
PASO	2♠(??)	PASO	PASO
DOBLO	PASO	4♥	

♠ 8 7 3 2  
♥ J 3  
♦ 8 4 2  
♣ K 8 6 5

♠ Q 6 4  
♥ Q 9 8 2  
♦ A J 7 5  
♣ 9 3



♠ 5  
♥ K 7 6 5  
♦ K Q 10 6  
♣ A Q 10 4

♠ A K J 10 9  
♥ A 10 4  
♦ 9 3  
♣ J 7 2

¡Con lo bien que estaba yo en 2♥, después de pasar la primera vez para no dar pistas del apoyo a ♠! Pues no, aunque no puedo aspirar ni a multar 3♥ ni a ganar 2♠ (ya no digamos un doblo a 3♠), se me ocurrió demostrar a los italianos que no estaba intimidado. Su respuesta: Manga cantada y cumplida.

Lo siento por mis compañeros de la otra mesa, que también cantaron la manga y no pudieron cosechar sus merecidos IMPS. Tal vez en otra ocasión ...



Pablo Gómez de Pablos

Ronda 21 (Alemania). Mano 2. Este dador. N-S vulnerables

Uno de los partidos que perdimos por más puntuación (21-9), aunque no precisamente el peor jugado (creo que el de Escocia merece este dudoso honor). Partido que se decide en las manos de slam. Nosotros jugamos un par de ellos a un impasse que no salió y ellos escogieron el que salía. Y eso que empezamos bien con la siguiente mano:

ENRIQUE	NORTE	PABLO	SUR
		PASO	1♦
1♥	1♠	2♥	2♠
4♥	4♠	PASO	PASO
DOBLO	PASO	PASO	PASO

♠ Q J 10 7 6  
♥ 5  
♦ J 10 7 4 2  
♣ 7 4

♠ K 5  
♥ A K Q 7 4 2  
♦ 5  
♣ A J 10 3



♠ 9 8  
♥ J 8 3  
♦ A 8 6  
♣ K 9 8 5 2

♠ A 4 3 2  
♥ 10 9 6  
♦ K Q 9 3  
♣ Q 6

Salida de ♥A y ♦ para el A de Pablo que repite el palo para que falle. ♣A, ♣ para su K y otro ♦ para promocionar mi ♠K. Anotamos 800 que nos valieron IMPS, ya que en la otra mesa tampoco llegaron a 6♥.

Ronda 25 (Hungría). Mano 13. Norte dador. Todos vulnerables

Con esta mano contra Hungría jugué al filo de la navaja, aunque al final cayó de nuestro lado. La verdad es que los contrarios ayudaron un poco.

ENRIQUE	NORTE	PABLO	SUR
	PASO	1♠	3♣
3♥	PASO	3♠	PASO
4♣	PASO	4♦	PASO
4 ST	PASO	5♥	PASO
6 ST	PASO	PASO	DOBLO

♠ 8 3  
♥ 9 8 7 2  
♦ J 8 7 6 4  
♣ Q 6

♠ 9 6  
♥ A K Q J 10 6 5  
♦ Q 9  
♣ K 5



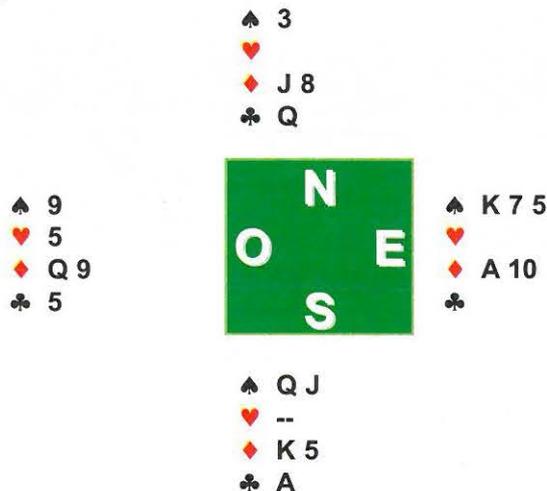
♠ A K 7 5 4 2  
♥ 4 3  
♦ A 10 3  
♣ 9 7

♠ Q J 10  
♥  
♦ K 5 2  
♣ A J 10 8 4 3 2

La subasta merece una explicación. Durante gran parte de ella estuve preocupado por un fallo a trébol así que cuando oí delante el control a ♦ decidí jugar el slam "seguro" de 6ST. Cuando me doblaron ya no me pareció tan seguro, pero al menos evité la mortal salida a ♦ cuando Norte (creyendo que el doblo final

era Lightner) salió del ♠8.

Gané en el muerto y jugué trébol para el ♣K. Cuando gané baza, adelanté todos los corazones menos uno. A 5 cartas del final la posición era:



Cuando jugué el último ♥ (tirando ♠ del muerto) Sur decidió descartar un ♠, afirmando una baza en el palo. Si hubiera descartado el ♣A se le puede poner en mano con ♠K y ♠ para que abra el ♦ y si descarta ♦ es para secar el ♦K. En este tipo de manos muchos jugadores expertos secan el ♦K en una posición anterior, obligando al declarante a acertar, pero más fácil hubiera sido para la defensa haber ganado el ♣A a la segunda baza y haber vuelto a ♠, rompiendo la comunicación para el squeeze y descartando después del muerto. 14 IMPS cuando los contrarios fueron multa a 6♥ con salida a ♦.

### CUARTA PARTE

	RIVAL	IMPS FAV	IMPS CON	VP FAV	VP CON	TOTAL	PUESTO
26	Bye	0	0	18	0	399	16
27	Estonia	62	38	20	10	419	15
28	S. Marino	50	16	22	8	441	14
29	Rumanía	55	77	10	20	451	14
30	Letonia	47	55	14	16	465	14
31	Serbia	49	27	20	10	485	13
32	Gales	43	70	9	21	494	14
33	Dinamarca	19	43	10	20	504	16

Remontamos un poquito en el tramo final para finalmente quedar, no me cansaré de decirlo, en una gran 16ª posición teniendo en cuenta las expectativas iniciales. Lástima que no aprovechamos partidos contra rivales a priori más asequibles (Rumanía, Letonia, Gales y Dinamarca) para mejorar aún más nuestra posición final.

Ronda 27 (Estonia). Mano 18. Este dador. N-S vulnerables

Bonita defensa de Cristina a 1ST contra los estonios, en un partido que se nos escapó el ansiado 25 en las manos finales.

OESTE	CRISTINA	ESTE	ANDRES
		1 ST	

♠ K J 8 7 5  
♥ 9 7  
♦ K 10 7 3  
♣ J 10

♠ 9 6 2  
♥ 6 4  
♦ A 6 5  
♣ Q 8 7 4 3



♠ Q 10 4  
♥ A K 5 2  
♦ J 9 8  
♣ A 5 2

♠ A 3  
♥ Q J 10 8 3  
♦ Q 4 2  
♣ K 9 6

La salida de la ♥ Q fue cedida y después de ganar la vuelta en el palo, el declarante no acertó el trébol, al jugar ♣ A y ♣ en blanco. En lugar de abalanzarse sobre el ♠ (el declarante ya había mostrado ♥AK, ♣A y su ST era de 12-14), Cristina fue a "matar" al muerto volviendo del ♦K. El declarante cedió, para no perder su entrada para cobrar los tréboles, pero la vuelta a ♦ fue demasiado para él. Probó el ♦J (confiando en ♦KQ en Norte) para la ♦Q, cedida y ♦ por Andrés. 3 multas cuando si hubiera acertado el trébol (o si Cristina no hubiera defendido con brillantez) el contrato se cumplía.

En la otra mesa ganamos unos surrealistas 3♣ para acabar cosechando 6 IMPS en la mano.



Gerardo Wichmann

Ronda 28 (San Marino). Mano 15. Sur dador. N-S vulnerables

Ahora es el turno de Andrés, a la contra en un apretado 3ST.

OESTE	CRISTINA	ESTE	ANDRES
1♥ DOBLO	PASO PASO	1♠ 3 ST	PASO 2♣

♠ J 10 7 6 5  
♥ Q 9 7  
♦ Q 10 9 2  
♣ 7

♠ K 8 3  
♥ A K 8 5 2  
♦ J 8 3  
♣ K 10



♠ Q 9 4 2  
♥ J 4  
♦ A 7 5 4  
♣ A J 8

♠ A  
♥ 10 6 3  
♦ K 6  
♣ Q 9 6 5 4 3 2

En ambas mesas se alcanzó idéntico contrato, y también en ambas mesas las 2 primeras bazas fueron idénticas: salida para el ♣10 del muerto y pequeño ♥ que entra Norte de ♥Q. Los 2 jugadores en Norte volvieron también de pequeño ♦, pero mientras Arturo acertaba a poner ♦ pequeño (y ganando el contrato), el jugador de San Marino permitió que Andrés se luciera desbloqueando el ♦K cuando jugó el ♦A, tratando de bloquear el palo.

A cartas vistas puede ser sencillo, pero el

declarante sólo parece tener 4 bazas en ♥ + 2 en trébol (el palo está bloqueado) + 1 en ♦, y necesitamos entradas para afirmar el ♣. Pero Andrés sabía que tarde o temprano el declarante jugaría ♠ y no tendría más remedio que ganar el ♠A y darle la 9ª baza en trébol. Por ello, confió en la mejor opción: el desbloqueo, que permitió ganar otros 10 IMPS para España.

Ronda 30 (Letonia). Mano 8. Oeste dador. Nadie vulnerable

Acabo este reportaje con una mano de verdadera mala suerte contra los paisanos de nuestro querido amigo Campus, jugador de partida libre en el Eurobridge. Las apuestas en ambas mesas eran altas, 6♥ por Norte; la diferencia, especialmente cruel contra España.

OESTE	ENRIQUE	ESTE	PABLO
3♣	PASO	PASO	DOBLO
PASO	4♥	PASO	6♥
DOBLO			

♠ 10 2  
♥ K 9 7 5  
♦ A K 10 9 7  
♣ 7 3

♠ 8 7 6 5 3  
♥ 3 2  
♦ --  
♣ Q J 6 5 4 2



♠ J 9  
♥ J 8 4  
♦ Q J 6 3 2  
♣ K 10 8

♠ A K Q 4  
♥ A Q 10 6  
♦ 8 5 4  
♣ A 9

Como pueden ver, Oeste no se cortó un pelo al abrir de barrage con esa mano y completó la "valentía" al doblar (Lightner) el contrato final. Su compañero entendió el mensaje a la perfección y salió del ¡♦2!. Después del fallo de Oeste y la vuelta a ♣ sólo me queda una esperanza: que los ♥ caigan ahora 2-2. Al no cumplirse esta premisa, acabé multando la mano. Si Este hubiera salido de la ♦Q, el contrato se hubiera podido cumplir afirmando el ♦. O con salida de ♠J, como sucedió en la otra mesa. El

declarante arrastró y cuando jugó ♦ desde el muerto cedió la baza al ♦J, para luego expasar la ♦Q.

Y así acabó nuestra aventura en el primer Campeonato de Europa que tengo la suerte de disputar. Desde aquí agradecer a mi compañero Pablo y al resto del equipo los buenos momentos pasados, ya que realmente formamos un buen grupo y siempre imperó el buen entendimiento (imprescindible en un Campeonato de estas características) y una magnífica convivencia.



Fiesta de entrega de medallas

*Enrique Basabe*

# RESULTADOS DEL TORNEO

## Clasificación Final Open

Posición	Equipo	VPs
1	Italia	661
2	Irlanda	594
3	Noruega	590
4	Suecia	582
5	Holanda	581
6	Polonia	579
7	Islandia	572
8	Francia	554,5
9	Hungría	537
10	Inglaterra	534
11	Alemania	533
12	Bulgaria	527
13	Turquía	527
14	Israel	511,5
15	Dinamarca	509
16	<b>España</b>	<b>504</b>
17	Escocia	492
18	Rusia	491
19	Croacia	461
20	Finlandia	460
21	Bélgica	452,5
22	Bielorrusia	452

## Clasificación Final Damas

Posición	Equipo	VPs
1	Francia	398
2	Holanda	391
3	Inglaterra	384
4	Alemania	378
5	Dinamarca	350
6	Croacia	346
7	Polonia	345
8	Austria	335
9	Italia	327,5
10	Noruega	324
11	<b>España</b>	<b>324</b>
12	Suecia	312
13	Escocia	296
14	Finlandia	294
15	Israel	291
16	Turquía	278
17	Hungría	275,5
18	Rusia	265
19	San Marino	258
20	Irlanda	251
21	Grecia	247
22	Islandia	210



Con la tristeza propia del fin de la época estival, os saludo e invito a todos a la lectura del décimo ya, si no me equivoco, concurso de subasta bajo mi batuta. Javier Carbonero, de Madrid, alcanzó la máxima puntuación entre los lectores en el concurso anterior. ¡Bravo! Hoy como premio (¿?) formará parte de nuestro panel, que a su vez se nos está embelleciendo: hasta seis faldas han contado mis dedos. A ver si con sus comentarios nos aportan este toque de gracia, tan propio de las féminas.

Formará parte de nuestro panel, que a su vez se nos está embelleciendo: hasta seis faldas han contado mis dedos. A ver si con sus comentarios nos aportan este toque de gracia, tan propio de las féminas.

**MANO 1** Parejas / Dador NORTE + Nadie vulnerable

♠	Q J 5
♥	Q 8 7 4
♦	J 9 2
♣	A 6 3

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♥ PASO ¿?	PASO DOBLO	1♣ 2♥ PASO	PASO PASO 2♠

La primera mano nos ofrece un típico problema parejero, donde los molestos de los adversarios no se dan por vencidos y compiten en situación de reapertura, obligándonos a tomar una decisión. Un dato a tener en cuenta: Norte debe tener una mano mínima balanceada (lo indica su paso sobre el doblo). Con 13+/14 PH podía haber redoblado, con 4441 o 5431 podía haber anticipado la voz de 3♥. Pasar, doblar o competir (2ST / 3♥) son las posibilidades.

Les veo a los expertos muy descansados y dispuestos a hacer serrín de los adversarios. Claro, pero algunos de ellos se esconden un poco detrás del término opcional/propuesta/colaboracional etc ... Los hay quienes dicen que la única diferencia entre un doblo penal y opcional radica en la rapidez o la contundencia de darlo.

Suponiendo que doblamos a ritmo, el compañero pasará con su mano balanceada (demostrado arri-

ba) 2434. ¿Por qué no debiera de hacerlo?. Les pondremos como mucho una multa que, doblada o no, no va a superar 110. Entonces preguntémosnos si tiene sentido doblar con tan solo tres triunfos. Sin embargo, sí diré doblo (penal) con p.e.: ♠QJ9x ♥A10xx ♦Qxx ♣xx. Cuando se dobla contratos parciales lo más importante es hacer bazas con triunfos secundarios. Aquí, encima, ellos no están vulnerables y 2 multas no las veo ni con un microscopio.

**J.J. Huertas** : Doblo . No hay otra voz que Doblo con una 4333 y 10 PH .

**J. Carbonero**: Doblo. Mis honores y distribución me parecen más defensivos que ofensivos y si salen 3♥ es probable que pongamos una segunda multa. Tampoco me extrañaría que 16 triunfos totales dieran aquí sólo 15 bazas totales.

**M. Almirall**: Doblo. Propuesta. Ya he limitado la mano.

**M. C. Babot**: Doblo. Propuesta. Con 9 perdedoras en mi mano no tengo excesivos deseos de competir a nivel de 3, excepto decisión de mi siempre sabio compañero.

**J. Catany**: Doblo. Marcamos la posición de ataque. Mano máxima y abierto a todo. Como la vida misma.

**A. Llopart**: Doblo. Traspaso la responsabilidad.

Si pudiera, te añadiría algo por la sinceridad.

**L. Almirall**: Doblo. No demasiado convencido pero pasar está prohibido (por parejas) y para ganar 3♥ (habiendo pasado el partner a la reapertura de los contrarios) no llevo la distribución adecuada. Es la típica mano que, si me los ganan con una buena defensa, al segundo hay que disculparse con el partner.

**E. Basabe**: Doblo. Después de haber pasado, estoy máximo con mano regular. Quiero jugar 2♠ doblados.

Sí señor. Doblo significa: quiero jugar 2♠ doblados.

**P. Bustillo:** Doblo. Enfrente no hay más de 14 o 15 (malos) puntos. Este está reabriendo al paso de 3♥ porque no ha dicho 1♠ a la primera. Si mi compañero no puede aguantar el doblo, lo quitará.

**G. Goded:** Doblo. La voz sería perfecta si hubiésemos negado previamente 4 cartas a pic, ... pero nadie es perfecto.

**M. E. Hernández:** Doblo. En parejas ni lo dudo.

**J. C. Ventín:** Doblo. Mi compañero con una 1-4-3-5 lo debe quitar y con mano regular pasar. No parece que ningún contrario tenga 5 cartas a ♠.

**A. Francés:** Doblo.

El carácter de nuestra mano lo define bien Frederick:

**F. Goded:** Doblo. Ni quería ni quiero jugar 3♥. Clásico doblo opcional desde una mano equilibrada y máxima. La decisión final se transfiere ofreciendo un buen juego defensivo y un mal juego ofensivo.

¿Si consideramos que los contrarios nos "roban" la subasta pero no podemos optar por 300 (dos multas dobladas), ni tampoco subir a nivel de tres con la 4333, porqué no subastar como: ?

**M. Muñoz:** 2ST. Y que N corrija a 3♥ si le parece más apropiado.

**P. Gómez de Pablos:** 2ST. No parece que nadie tenga palo 5º de pic y con 4333 mejor jugar a la altura de 2.

**L. Lantarón :** 2ST . Propuesta de contrato . No hay que temer al ♠, que está 4-4 y la vulnerabilidad tampoco anima a doblar de castigo. Una multa, que es lo máximo que podemos esperar , no compensa la pérdida de la parcial.

Comparto esta opinión.

¿Qué nos diría Larry Cohen (autor del libro "La Ley de las bazas totales" al respecto? 1º : Con 16 triunfos totales debe haber 16 bazas totales, luego no subas a nivel 3 (si tu lo cumples, les ponías 1

multa) . 2º: Con 8 triunfos en tu poder puedes alcanzar el nivel de 2 (8 bazas), luego no subas a nivel 3. 3º: Intenta "quitarles" a los contrarios su nivel "bueno" (aquí - nivel 2). Conclusión: ya que no debemos sobresubastarles con 3♥ ni tampoco dejarles ahí, 2ST amanece como la solución ideal, que cuenta además con una ventaja – por fin el carteo ha caído en buenas manos.

VOCES	CONCURSO ESPAÑA	CONCURSO INTERNACIONAL	PUNTUACIÓN
DOBLO	14	12	10
PASO		7	4
3♥		1	2
2ST	3		5

**MANO 2** Parejas / Dador SUR + N - S vulnerables

♠	10 3 2
♥	6 5
♦	A K Q 10 3
♣	9 4 3

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
PASO ¿?	PASO	4 ♠	5 ♣

Dado que Norte ha abierto en 3ª posición, su mano puede distar algo (un poco más débil o más fuerte) de los estándares. Pero vulnerable contra no, tampoco debe ser una broma. Indudablemente no estamos cómodos con la voz de 5♣ (¿defensa?, ¿ataque?). Hay que considerar las posibilidades de cumplir 5♠, y también las de multar al adversario. De lo primero no estoy tan seguro, de lo segundo un poco más. Sin embargo las posibles multas dobladas no nos compensarán (+100/300 en lugar de +620/650/680 ) la pérdida de nuestra manga.

Este grupo prefiere colaborar con el compañero, informando de fit + palo de diamante (obvio, siendo pasadores):

**J. Carbonero:** 5♦. Pocas bazas defensivas vamos a hacer, presuntamente. Los contratos, los que sean, van a cumplirse o multar de pocas.

Demos datos al compañero y que él decida.

**J. C. Ventín:** 5♦. Fit Showing evidente aún jugando con partners de la vieja guardia (La vida sin riesgo es media vida).

**M.C. Babot:** 5♦. ¿Quién tiene el corazón en esta mano? Digo 5♦ básicamente porque me aburren las contras sosas y orientando al cerebro que se sienta al otro lado del screen por si, de repente, nos excitamos. Todo ello partiendo de la base entre la no-diferenciación de la apertura de 4♦ y la de 4♠.

**F. Goded:** 5♦. Asumiendo la vulnerabilidad, hay que pensar que es factible ganar 11 bazas en piques y no parece muy rentable el doblo a 5♣. Algunas veces ganamos slam y no hay que olvidar que el compañero abrió en tercera posición y puede encontrarse con un hermoso regalo si abrió con ♠AKxxxxxx ♥Kx ♦xxx ♣---

Un argumento de peso (paso) expone Pablo:

**P. Gómez de Pablos:** Paso. No parece que tengamos muchas posibilidades de nada, estamos vulnerables y tengo la salida.

**J. Catany:** Paso. Sin necesidad de complicarnos en una lucha que no va con nosotros.

**E. Basabe:** Paso. Tengo esperanzas de multar y no creo que 5♠ sea una buena apuesta.

Un numeroso grupo opta por lo práctico:

**M. E. Hernández:** 5♠. En estas manos nunca se sabe si se caen los otros o tú.

**M. Almirall:** 5♠. Tengo que acertar. A lo mejor los gano.

**P. Bustillo:** 5♠. Mi compañero debe estar corto a trébol y creo que llegará.  
¿Y quién tiene el palo de corazón en esta mano?.

**A. Llopart:** 5♠. Esta vez la decido yo.

**A. Francés:** 5♠. No intentaría + porque la apertura de 4♠, incluso en 3ª posición, no indica una mano fuerte.

**M. Muñoz:** 5♠. Tengo una mano muy interesante al ataque. Mi compañero, vulnerable, ha abierto de

4♠ y no de 3♠. Los puntos en tréboles están todos a la derecha. Seguro que corta el ♥.

**G. Goded:** 5♠. La voz de 5♦ sería muy buena para encontrar el doble fit, pero, primero, alerta a los contrarios y les da pistas; segundo, permite la voz de 5♥ de Oeste; y, tercero, cuando Este ha negado 5 cartas a ♥, y Oeste 6, las probabilidades de que haya doble fit y nos fallen los diamantes es menor de lo que parece. Así que me arriesgaré con un doblo 'a ciegas' si recompiten.

**J. J. Huertas:** 5♠. No tengo ganas de enredar .

**L. Lantarón:** 5♠. La voz "inteligente" de 5♦ puede ayudar más a los adversarios que al compañero .

**L. Almirall:** Doblo. Lo más probable es que ponga multa con la mías. Por equipos, es probable que resulte mejor opción (con riesgo de que cuelen las tres primeras) subastar 5♠ pero aquí, hay que conseguir una buena marca apuntando en casa.

Personalmente la simple voz de 5♠ es la que más me convence. Lo de 5♦ (subasta técnica) no creo que le sirva de nada a mi compañero, pero sí les puede ayudar a los contrarios (intercalar 5♥ – G.G.). El hecho de tener la salida habla a favor de defender, pero yo en todo caso doblaría. Más que nada, para que los adversarios no se acostumbren a irse de "rositas".

Es cierto, el nivel de 5 (otra vez el pesado de Larry Cohen) pertenece a los contrarios. También es cierto que en estas manos nunca se sabe quien está en ataque y quien en defensa (M.E.H.). Quizá tanto ellos como nosotros ganemos los respectivos contratos, quizás nadie gane nada. Mi consejo para esos casos es subir un peldaño más. Un día soleado Norte nos sorprende con: ♠AKJxxxx ♥xx ♦xxx ♣- (salida trébol), o con ♠AQJxxxx ♥Kxx ♦xx ♣- y les enchufamos seis.

VOCES	CONCURSO ESPAÑA	CONCURSO INTERNACIONAL	PUNTUACIÓN
5♦	4	11	9
5♠	9	5	10
PASO	3	2	5
DOBLO	1	2	4

**MANO 3** Parejas / Dador ESTE + E - O vulnerables

♠	J
♥	A 6
♦	K J 10 9
♣	A J 10 8 6 3

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
2♣	DOBLO	2 ST	1♥
4♣	4♠	PASO	3♠
¿?			PASO

Esta baraja claramente tiene más de 40 puntos. Aquí hay alguien que miente, o se pasa tres pueblitos. Como alguno de los expertos, yo también sospecho de mi partner, cuya subasta no es congruente (Si tiene de verdad los 10-11 PH, ¿por qué no dobla 4♠?). En la vuelta anterior mi elección sería 3ST en lugar de 4♣ (no me gusta competir a nivel de 4, pudiendo además ganar manga a ST), pero no es esa la cuestión.

De todas formas, si alguien intenta tomarle el pelo al contrario, siempre lo hace con un refugio (fit). En base a este razonamiento, podríamos cantar 5♣/4ST (describiendo una 6-4). La otra alternativa es intentar tumbar su manga. ¿Dónde yace la solución? ¿Dónde anida el colibrí? (copyright by F.G.) ¿Hay vegetarianos entre los caníbales?

Todos los "dobladores" creen a "pies juntillas" a su compañero:

**M. Almirall:** Doblo. Ya he adelantado voz y mi compañero no ha apoyado.

**E. Basabe:** Doblo. Tengo una buena mano, una voz positiva de mi compañero y están vulnerables.

**G. Goded:** Doblo. La voz de 4♣ es discutible, pero en cualquier caso alguien en esta mano se está columpiando, y no somos nosotros..

**J. C. Ventín:** Doblo. Y ataco del ♠J. Ah y doy las gracias a los contrarios por regalarme un TOP y les explico que el cantar manga vulnerable para que los oponentes defiendan lo inventé yo cuando tenía 20 años.

**J. Carbonero:** Doblo. Baraja con 50 PH y fits nada claros. Encima, EW vulnerables. Salgo arrastrando.

**A. Llopart:** Doblo.

**L. Almirall:** Doblo. Yo a 3♠ ya hubiera subastado 5♣, pero como el problema está planteado así, no voy ahora a subastar algo que hubiera hecho en la voz anterior. Ala!

¡Alá es grande!

**M. Muñoz:** 5♦. Doblar me parece ir a contrapelo. Mi compañero sabe que tengo apertura y no ha querido hacerlo cuando era su turno. Por otro lado, la voz de 2ST es animadora, con tendencia a menores. Pues allá le va un menor.

**P. Gómez de Pablos:** 4ST. Que elija menor.

**A. Francés:** 4ST. Aunque en la voz anterior, en lugar de 4♣, hubiera dicho 4♠.

**F. Goded:** 4ST. Es evidente el "psíquico" de nuestro compañero, al que hay que exigirle ahora que se moje de una vez. Doblo es una opción razonable, pero concedo crédito a mis oponentes. Si, como parece, estamos ante un apoyo largo en tréboles, juego 5♣ y, en otro caso, definiendo a 5♦.

¡No hagas la competencia a los bancos! ¡Con lo hipotecados que estamos! ¡No concedas créditos! Y menos a los contrarios, que no son de fiar.

**P. Bustillo:** 4ST. (Menores). Si mi compañero no dobla 4♠ después de decir 2ST, prefiero juego a trébol o a diamante.

**M. C. Babot:** 4ST. Pues ahora una de 4ST que, en contra de la opinión muy extendida por estas tierras, no siempre pregunta ases. No voy a callarme. Es aburrido. Me aterroriza la subasta que ya me ha llegado, por cierto. 2ST sería una especie de competitiva y no excesivamente fuerte.

**J. Catany:** Paso. No sé que más decir, me he vuelto tímido. Que decida el compañero.

Tímido, no vas a ligar mucho, ¡bribón!. ¡Tómate una copa a mi cuenta!

**M. E. Hernández:** Paso. Creo que ya he dicho todo lo que tenía que decir.

**J. J. Huertas** : Paso . Ya he dicho todo .

**L. Lantarón**: Paso. La subasta no cuadra y creo que es el compañero el que está falseando. Si él no se ha sacrificado, no será yo el que lo haga con una mano llena de bazas defensivas.

Dios nos ha dado el olfato para oler . Y aquí huele a una psíquica – ninguno de los contrarios parece vacilar (están vulnerables). El dedo acusador (como el compás) nos indica a Norte ... que por supuesto no tardará en quitar nuestro doblo, si es que doblamos. Entonces, si alguien pretende multarles es mejor que pase. Me imagino que los que subastan 5♣/♦/4ST lo hacen con el ánimo de sacrificio.

2 condiciones indispensables de un sacrificio: 1ª - Estar al 90-100% seguros que ellos cumplen su contrato . 2ª – Estar al 90-100% seguros que nuestra defensa resultará rentable. De lo segundo , creo que aquí coincidiremos todos , no hay duda. Con respecto a la primera condición, creo que no podemos afirmar que ellos ganen su manga, teniendo nosotros 3/4 posibles bazas defensivas. Mi decisión: Paso. Siempre resulta menos ridículo no encontrar un sacrificio que hacer un sacrificio “fantasma”.

VOCES	CONCURSO ESPAÑA	CONCURSO INTERNACIONAL	PUNTUACIÓN
DOBLO	7	8	10
4ST	5	6	8
PASO	4	4	6
5♣		2	3
5♦	1		2

**MANO 4** Equipos /Dador ESTE+ TODOSvulnerables

♠	J 9 7 6 3
♥	6
♦	A J 10 8 3
♣	K 5

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
¿?			1♥

Siguiendo el principio de anticiparse, la grandísima mayoría de los expertos está de acuerdo: hay que

intervenir. Por medio de las bicolores Michael's ó simplemente declarando 1♠. Esta cuestión divide al panel en dos grupos: el más numeroso, prefiere marcar 10 cartas en dos palos de golpe. Los demás optan por una intervención a nivel de uno. Las pegas de la segunda opción son claras: mal palo y más que probable imposibilidad de marcar el diamante si el compañero no nos apoya a ♠, p.e: 1♥– 1♠– 2♥– P – P – ... o parecidas. Por cierto, tal como indican algunos, jugar los Michael's es estándar en el mundo.

**L. Lantarón**: 2♥. (Michael's) ó 1♠ (si no jugamos convenciones). Tengo muy buena distribución como para mantenerme fuera de la subasta, ya me preocuparé más tarde de la falta de calidad del palo de ♠.

**J. Catany**: 2♥. Pic (no muy sólido) y un menor (éste sí, buen palo). Utilizo la convención Michaels.

**J. C. Ventín**: 2♥. Michaels (o su equivalente en bicolor contra apertura).

**A. Llopart**: 2♥. Michaels = ♠ y un menor.

**M. Almirall**: 2♥. Michaels (5/5).

**A. Francés**: 2♥. Bicolor ♠ y 1 menor. El pic no es bueno y ya sé que por equipos me puedo estrellar, pero suelo ser atrevida subastando.

**P. Gómez de Pablos**: 2♥. Michaels. Si no vale, entonces 1♠ (tampoco prometo nada a la altura de 1).

**G. Goded**: 2♥. Michaels. ¿Esto es estándar, no?

Po sí.

**F. Goded**: 2♥. Mecánico. No me gusta inventar en base a una calidad de los palos cuyo encaje ignoro. Digo lo que tengo.

**J. Carbonero**: 1♠. No es muy peligroso (la voz Michaels, vulnerable, lo sería más), y mostrar el palo de ♠ al compañero, que todavía no se ha pronunciado, me parece oportuno (la contrapartida está en que le ofrecemos, quizá, una pobre salida).

**E. Basabe**: 1♠. El palo es una birra, pero la distribución de la mano merece una voz. Si tenemos fit a pic, nos va a ser muy complicado encontrarlo si

no damos ahora la voz. Y si lo tenemos, podemos ganar la manga o bien tener una buena defensa sobre 4♥.

**L. Almirall:** 1♠. Anti-estilo, pero demasiado peligroso pasar y esperar a que llegue un nuevo turno de subasta. Con 2♥ tengo limitado el pic cuarto, además de que, vulnerable, me gusta jugarlo más constructivo.

**M. C. Babot:** 1♠. Una querida amigueta mía me explicó, últimamente, que los "palitos quintos" por cutres que fuesen había que meterlos rapidito para poder competir. Ello ha sido adoptado.

¿Y si un amiguete te explicara que dos palitos quintos, por muy cutres que sean, había que meterlos rapidito para poder competir? ¿Le harías caso, chica obediente?

**M. Muñoz:** 1♠. Mi compañero puede tener 4 cartas a ♠ y sería imperdonable perder la ocasión de no plantear una buena defensa (o un buen ataque).

**J. J. Huertas :** 1♠. No veo ningún problema. Aunque juegue bicolors, el rey de tréboles está mal situado.

Te refieres seguramente a que sería mejor que estuviera en uno de los palos largos.

**M. E. Hernández:** Paso. Espero a ver que ocurre. Las defensas vulnerables pueden ser caras. Si la voz me vuelve a nivel bajo, competiré.

**P. Bustillo:** Paso. Vulnerable, no tengo palo mar cable ni fuerza para dar un bicolor. Si me llega, podré reabrir o intervenir.

Después será mucho más peligroso, si es que llega el después. ¿1♥ - P - 4♥ - P - P?

Ya me tocaba coincidir con la mayoría. Sí, los bicolors Michael's, hoy en día, están adoptados por casi todos los sistemas. En lo que sí hay que ponerse de acuerdo es cómo los jugamos. Algunos (L.A.) los juegan con 4 cartas a ♠, otros con apertura , otros débiles. etc.

A mi me gusta usarlos para mostrar manos débiles (5-5, 8-11 PH), con cuales no podré dar una segunda voz habiendo intervenido a nivel 1, o fuertes (17+). El compañero siempre trata mi mano como débil, hasta que se demuestre lo con-

trario (17+), cuebidando o doblando. Con manos intermedias (12-16), subasto palo por palo.

Indudablemente la principal ventaja de entrar vía bicolor consiste en que el compañero desde principio tiene una idea muy aproximada de lo que tenemos. Más fácil y rápido (importante) tomará la decisión adecuada. Siempre mejor dos que uno, ¿no? , salvo los maridos y problemas.

VOCES	CONCURSO ESPAÑA	CONCURSO INTERNACIONAL	PUNTUACIÓN
2♥	9	8	10
1♠	6	8	8
PASO	2	4	5

**MANO 5** Parejas / Dador OESTE+N - S vulnerables

♠	--
♥	A K 6
♦	A K Q J 10
♣	A Q 10 5 2

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
4 ST ¿?	3 ♠ PASO	PASO 5 ♥	4 ♠ PASO

La voz de 4ST marcaba un bicolor, en principio a menores (doblo sería informativo fuerte). Ante nuestro asombro, Norte, ignorando nuestros menores, saca el corazón de la chistera. ¿Qué significa esto? Pues según los últimos logros de la técnica de la subasta esto significa el palo de corazón. Curioso, ¿no?. A ver como reaccionan los expertos ante la sorpresa:

**A. Francés:** 5♠. Espero que mi compañero entienda que quiero jugar cualquier 6, e incluso 7 corazones si su corazón es de 6 ó 7 cartas.

7 o más ya lo ha marcado - ¡no tendrá cuatro de valet!

**J. Carbonero:** 5♠. Aspiro a 7 pero pasaré si dice 6♥.

**L. Almirall:** 5♠. Nen! A ver si me entiendes: me gustaría jugar 6 pero, ¿tienes algún otro palo por ahí?

¿Qué pasa, Nen, el corazón no te gusta?

**M. C. Babot:** 5♠. Voy a jugar 6 mínimo. Veamos la descerebración del pobre santo/a que juega conmigo y si se le ocurre una genialidad de subasta que me permita acertar el nivel.

Obediente, un poco sádica, todo menos aburrida. Estoy elaborando tu perfil psicológico (solo bridgístico, tranquila).

**P. Bustillo:** 5♠. Si estoy pidiendo menores, mi compañero debe tener un largo a corazón. Con muy poco juego 7, por ejemplo con el ♣K y ♥QJxxx ó ♥Qxxxx. Si oigo 6♣, digo 7♥.

**E. Basabe:** 5♠. 4ST es cualquier bicolor, con lo cual 5♥ debe ser un palo de 7 u 8 cartas y que no quiere saber nada de los nuestros. A ver si por un casual, oímos 6♣ y podemos jugar 7♥.

**P. Gómez de Pablos:** 5♠. Si 4ST es cualquier bicolor, el corazón es palo de verdad (salvo 4-3-3-3). Si tiene algo que añadir (por ejemplo la K♣) lo dirá a la altura de 6.

**J. Catany:** 5♠. Intentamos gran slam, compañero. Seguramente no habrá suficientes datos para estar seguro pero vamos a intentar recibir más información.

**M. Muñoz:** 6♥. ¿Qué mejor oportunidad para estirarse un poco? La K de ♣ es casi seguro que está situada favorablemente.

**M. E. Hernández:** 6♥. Debe tener un largo a ♥, cuando no dice ni 5♣ ni 5♦.

**M. Almirall:** 6♥. Si me trago el 7: Mala suerte ... Si me voy multa: también.

Habrás visto últimamente muchas películas de terror.

**J. J. Huertas:** 6♥. Siendo 4ST cualquier bicolor, la respuesta de 5♥ me deja epatao. Para esta subasta, el compañero debe tener un mínimo 7 u 8. Según esto: 6♥.

**J. C. Ventín:** 5♠. Pasaré a 6♥ y sobre 5ST o 6♣ subastaré 7♥.

**A. Llopart:** 5♠. Si delante hay 6 corazones de Q y el ♣K (o semifallo), todavía puede haber 7.

**F. Goded:** 7♥. Cuento 14 bazas. En mi opinión es tan obvio subastar 7♥ como probable escuchar 7♠. No encuentro nada creativo para inducir a los oponentes a no sacrificar, así que me alinearé con la mayoría y subastaré el rutinario 7♥. ¡ Por cierto! El riesgo de tener que fallar en la primera baza con el consiguiente bloqueo del triunfo sólo es posible si nuestro compañero carece de la Q♥ y tiene algo así como ♠xx ♥J10xxxx ♦xx ♣xx en cuyo caso hay que confiar en un pequeño golpe de suerte: que los triunfos no estuvieran 3/0. No es mala apuesta.

**G. Goded:** 7♥. Yo cuento 14 bazas, aunque con algún compañero no descarto decir 6♠, no vaya a ser que 5♥ fuese algún invento novedoso.

**L. Lantarón:** 7♥. Consejo : "Subasta lo que creas que puedes ganar".

7 corazones + 5 diamantes + 1 trébol = 13 ... Más la obligada baza "extra", si salen a ♠. Me choca que haya hasta 14 cálculos distintos del 13(+). Cuando vi por primera vez los problemas de este concurso, estuve por llamar a Jordi – el superdirector – y preguntar: ¿Para que demonios pones una mano donde todo el mundo va a subastar 7 en un segundo? Pero la vida no deja de depararnos sorpresas, pues aquí un botón. Pocas veces vemos un grande con tanta claridad.

Salgamos de este laberinto de convenciones (las debemos utilizar cuando realmente nos pueden ayudar) y no exijamos a nuestro compañero (está ya bastante asustado) que con la monda tipo: ♠xxx ♥QJxxxx ♦x ♣xx o algo parecido, sea él el encargado de cantar siete. Luego le acusaremos de falta de imaginación ("estaba claro que tengo esta mano"). Viendo delante de nuestros preciosos ojitos semejante "bomba" rematemos siete de una vez y dejémonos de chorradas.

**Nota de Jordi Sabaté:** Los problemas los saco de Internet, y normalmente su elección se basa en que la votación internacional esté ajustada. Sin embargo, a veces en España no es tan reñida (vean el problema 6).

VOCES	CONCURSO ESPAÑA	CONCURSO INTERNACIONAL	PUNTUACIÓN
5♠	10	9	10*
7♥	3	8	8
PASO		2	1
6♥	4		5

\*con gran dolor de mi corazón

**MANO 6** Parejas/Dador OESTE + E-O vulnerables

♠	K J 9 8 4 3 2
♥	8
♦	A K 6 2
♣	4

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
¿?	3♣	PASO	PASO

Nos encontramos a nivel de tres en posición de reapertura. Como bien es sabido (¡iva!, lo sabe hasta Basabe), en reveil los rangos de nuestras voces (tanto dobles como las intervenciones a palo) tienden un poco a la baja (contando con algo enfrente). Por otro lado, quisiera recordar a los menos experimentados que las intervenciones, conforme van subiendo de altura, han de ser más sólidas. ¡No existe barrage sobre barrage! ¿Cómo combinar lo de solidez con lo de tendencia a la baja? Escuchemos a los sabios (ya saben: el que más sabe – todos juntos: ...)

**L. Lantarón:** 4♠ Por si no ha quedado claro lo repito; consejo: "Subasta lo que creas que puedes ganar".

¿Has comido cebolla, Luisito?

**P. Bustillo:** 4♠. Enfrente no hay demasiado o es con trébol. Es lo que quiero jugar.

**A. Francés:** 4♠. ¿Queréis que diga 3♠?

¡No! ¡Que dios nos proteja!

**E. Basabe:** 4♠. No veo más alternativas. 3♠ me parece muy poco cuando gano manga solo con 2 Damas enfrente, y doblo lo encuentro fuera de lugar.

**P. Gómez de Pablos:** 4♠. Casi con cualquier cosilla enfrente gano manga (si el juego está a la derecha asunto se complica).

**J. C. Ventín:** 4♠. ¿Donde está el problema?

**J. Carbonero:** 4♠. Apuesta razonable que no impide a mi compañero, con ♠Q y 2 Ases, invitarme a slam.

**M. C. Babot:** 4♠. Que salga el sol por Antequera.

**M. Muñoz:** 4♠. ¿Qué mejor oportunidad para estirarse un poco? Es casi seguro que en frente voy a encontrar 9-10 puntos.

¡No te estires más, Merche, con lo alta que eres!

**M. Almirall:** 4♠. ¿Qué quieres que diga?

**A. Llopert:** 4♠. Difícilmente encontraré la ligada a ♦ si existe.

**F. Goded:** 4♠. No me considero capaz de inventar nada.

**M. E. Hernández:** 4♠. Sin dudar.

**G. Goded:** 4♠. A mí no se me ocurre otra. ¿Se le ocurre a alguien?

**J. Catany:** 3♠. No sé que otra voz darle, pecador. Ábreme los ojos: ¿4♠, quizás?

¡Oh, yes!

**L. Almirall:** 3♠. Seguro que mi MARAVILLOSO partner, con algo de juego (que seguro que lo tiene) y doubleton o semifallo de honor a pic, me dará la manga. ¿Soy ingenuo tal vez? \_

¿Dirías tú 4♠ enfrente con: ♠xx ♥AJxx ♦Qxxx ♣Jxx?

**J. J. Huertas:** 3♠. Este debe tener juego pero yo voy a decir 3pic. Si hay posibilidad de 3,5 pic me apunto.

Te apunto medio punto (más).

Soy un amante (pésimo – me está soplando mi dulce esposa) de las subastas simples, sencillas y prácticas donde lo cabe. A lo largo de estos diez concursos, lo habréis podido comprobar (los

expertos “no prácticos” en sus propias carnes). Esta mano no será la excepción que confirme la regla.

Los remates “a saco” (pero con buen criterio) no siempre conducen a contratos ideales, cierto. Sin embargo, los defensores no tienen demasiada información y de vez en cuando nos los regalan. Pero los que de verdad nos lo agradecen son los compañeros, cuya neurona anda menos fatigada. 5 al palo del contrario, 5ST, etc. no son casi nunca mis favoritas. Suelo acordarme de cómo me siento yo mismo cuando veo semejante “maravilla” enfrente. ¿Qué demonios querrá la criatura?

7-8 PH es lo menos que podemos esperar de Norte. Con miles de manos (con cuales el compañero pasará después de 3♠) ganamos manga. Entonces, ¿por qué no rematarla ya? Un pequeño test demostrativo: ¿hay alguien que no reabra por 3♠ con ♠KJ9xxx ♥x ♦AKxx ♣xx (una baza menos)? ¿Y con ♠KJ9xxx ♥xx ♦AKx ♣xx (dos bazas menos)? ¿Y quién tira la primera piedra al que revele con ♠KJ9xx ♥xxx ♦AKxx ♣x (casi tres bazas menos)? Espero haber convencido a los trespiqueiros.

VOCES	CONCURSO ESPAÑA	CONCURSO INTERNACIONAL	PUNTUACIÓN
4♠	14	10	10
3♠	2	9	5
3,5♠	1		5,5

**MANO 7** Parejas / Dador SUR + Nadie vulnerable

♠	A K
♥	A 4
♦	K 6
♣	A J 10 8 5 4 3

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♣ ¿?	1♥	PASO	2♥

Nos gusta mucho la mano – 19 PH en ases y reyes, buen palo séptimo. Hay un pequeño pero: Norte no ha dicho ni 1♠, ni 1ST, ni doble, ni 2♣, ni ná, luego está tieso. Sin embargo 3ST sigue a la vista – con el rey de trébol enfrente lo abatimos. ¿Cómo llegar a saberlo? ¿O, mejor dicho, hacerle saberlo al Norte? Ni idea.

Parece automático doblar, para indicar fuerza, pero no olvidemos que obliga al compañero a cantar su palo o, en su defecto, apoyarnos. 3♣ termina la subasta, a no ser que ellos vuelvan a competir, en cuyo caso doblaríamos para indicar una mano fuertecilla con un palo largo. Quizá 3♥, para pedir parada (más que dudosa) sea la solución – ya Norte sabrá que tenemos trébol largo. Si no hubiésemos doblado.

**L. Lantarón:** Doble. La única forma que tengo de explicar a mi compañero que tengo una mano muy fuerte, es comenzar por doble; luego veremos ...

**A. Francés:** Doble. Y a 2♠ diré 3♣. Ya veré lo que hago si mi compañero dice la voz, también posible, de 3♦.

**G. Goded:** Doble. Ésta es fácil. Como diría paspas, le agradezco al que pone los problemas por eximirme de tomar la decisión siguiente cuando el compañero responda 3♦.

De nada, hijo, de nada.

**F. Goded:** Doble. 3♣ me parece escaso. Si tengo la suerte (probable!) de que me llegue la secuencia en 2♠ continuo por 3♣ y describo mucho mejor mi fuerza y si, como no deseo, me llega la subasta a un nivel caro siempre estoy en disposición de rectificar.

**P. Bustillo:** Doble. Tengo que dar mano fuerte. Si me dicen pic o diamante, repetiré el trébol. Sólo tengo de corte el ♥A para decir ST.

**P. Gómez de Pablos:** Doble. Ya volveré a marcar el trébol si viene 3♥ de los contrarios o dos pic de mi compañero. Pero de momento marco mis 19HCP.

**J. Catany:** Doble. A bailar. Después de escuchar, decidimos por dónde nos movemos.

Ves, con una copita ya te has puesto a tono. Me debes una.

**E. Basabe:** Doble. Ya repetiré luego el trébol. Con manos fuertes primero doble.

**M. E. Hernández:** Doble. Y después repetiré el ♣ para dar la fuerza mi mano.

**M. Muñoz:** Doble. Luego, sobre 2♠ diré 3♣ (y, si se tercía, sobre 3♦, 4♣). No estando vulnerable,

no será muy grave acabar jugando 4♣.

**M. Almirall:** 3♥. Esta mano la hubiese abierto de 2♣ para evitar el problema con el que me encuentro ahora. Pero con lo que me han dado digo 3♥.

**J. C. Ventín:** 3♥. Con una parada (Qxx) quiero probar 3ST y si no, aguanto 4♣. Además interfiere en las invitativas del contrario. Si subastan 4♥ doblaré agradecido.

**L. Almirall:** 3♣. ¡Aunque me habría gustado poder abrir la mano de 2 fuerte!

**J. Carbonero:** 3♣. Conformándome con anotar en nuestra columna.

Por parejas es una buena estrategia, sobre todo en manos poco claras.

**M. C. Babot:** 3♣. La abriría de 2♣ y así evito problemas. Pero... ahora diré 3♣ que es la fuerte desequilibrada. Estoy fastidiada. Las competitivas las pasamos por 2ST.

**A. Llopart:** 4♣. Con muy poco puedo hacer 5♣.

Saltar a 4/5 entierra la única manga asequible. I don't like it, sorry.

**J. J. Huertas:** 5♣. Ni idea. Doblar para decir los tréboles no me gusta. 5♣ y a la siguiente.

Ninguna de las voces me convence plenamente. Lo clásico es doblar y esperar poder convertir 2♠ de Norte en 3♣, marcando una mano fuerte monocolor. Pero cualquier otro desarrollo de la subasta nos acaecerá problemas: (3♥ - P - P - ¿?) , ó (P - 3♦ - P - ¿?). 3♣ conduce a poca cosa, pero segura - nada desdeñable por parejas. 3♥ gusta, pero es más que probable pillar a Norte "en bragas", lo que supone irnos una multa.

VOCES	CONCURSO ESPAÑA	CONCURSO INTERNACIONAL	PUNTUACIÓN
3♣	3	8	8
DOBLO	10	7	10
2ST		2	3
3ST		1	4
4♣	1		2
3♥	2		4
5♣	1		1

**MANO 8** Equipos / Dador ESTE + E - O vulnerables

**NORTE (MUERTO)**

♠ J  
♥ K J 8 3  
♦ K J 9 7 5 3  
♣ A 7

**OESTE (USTED)**

♠ 8 6 5 2  
♥ A Q 7 6  
♦ A 10 8  
♣ K 4



SUR	OESTE	NORTE	ESTE
			PASO
PASO	1♦	PASO	1♠
2♣	2♠	DOBLO	PASO
3♣	PASO	3♦	PASO
3ST			

Salida del ♠6 (segundas y cuartas) para el ♠J, el ♠Q y el ♠A. El declarante juega el ♣6 para el ♣4, el ♣A y el ♣5 (señal de Smith), siguiendo con el ♣7 para el ♣8, la ♣Q y el ♣K; ¿Qué línea de defensa escoge? (Respuesta y explicación)

La señal de Smith sirve para informar a los defensores si les gusta la primera salida o no. Asistiendo al primer palo, jugado por el declarante, se marca interés (carta grande, de poder ser) o desinterés (carta pequeña). Este, con el ♣5, seguido del ♣8, indica claramente la falta del ♠K. Recomponer el resto de la mano ya es cosa de niños: Sur debe tener algo como ♠AKx ♥xx ♦xx ♣QJxxxx.

Dado que Este ha hablado con sus dos damitas, es correcto atribuirle 5 cartas a pic. Según esto, todas las estrategias de multar pasan por no dejar que Sur cobre sus bazas de trébol + pic.

**J. Carbonero:** ♦A. Juego ♦A y ♦, siguiendo la buena política de hacer caso a las señales del compañero. Parece que, aún sabiendo que yo tengo 4 cartas a ♠, prefiere mostrarme su falta de interés. Puede ser que tenga el ♠K, pero el palo no corre, mientras que el declarante parece que tiene 6 tréboles de QJ. Con ♦ espero encerrarle en el muerto.

**P. Gómez de Pablos:** A♦ y ♦. Parece que el compañero ha dado una voz con muy poco juego (probablemente KQxx de ♠ y nada más) y ha puesto

pequeño ♣ porque no tiene el 10 de ♠. El declarante podría tener una mano 6-4-2-1 con Q♦ seca que le puede servir como entrada si jugamos el ♦8 buscando la Q en el compañero. Jugando A♦ y ♦, le encerramos en el muerto para terminar haciendo ♥AQ, ♦A, ♣K y ♠K.

**F. Goded:** ♦A. Y después el ♦10. No es obvio que Sur carezca de la ♦Q, ya que puede reservarla como eventual entrada. Por consiguiente, lo verdaderamente sustancial es convencer a mi compañero de que no juegue ♠. Lo más probable es que Sur tenga algo así como ♠A109x ♥xx ♦(Q?) ♣QJ1098x. Su única entrada está en nuestro palo y eso es algo que resulta bastante obvio a la vista del muerto. Podría ser bueno jugar el ♦8, pero no necesito hacer participar a mi compañero y no me importa capturar la ♦Q de Este si con ello me ahorro el ridículo de encontrarme la ♦Q seca en Sur. Con mis cinco bazas tengo de sobra.

As y pequeño conlleva un riesgo: que Sur tenga dos diamantes y ♥109 secos, y nos acierte la ♦Q (bastante obvio).

**J. C. Ventín:** ♦8. Para la Q de mi compañero y ante la vuelta a ♥ o ♦, jugaré ♦A y diamante para cobrar 5 bazas.

**M. C. Babot:** ♦8. Después de la salida del ♠6 espero que la regla del 11 sea una locura para el declarante! Necesito la ♦Q en la mano del compañero (que no tiene mucho). Pensaré muy intensamente para que analice y deduzca lo que quiero. Otro ♦, por favor. Es una contra fácil.

**M. Muñoz:** ♦8. La distribución más probable del declarante es fácil de establecer: 3 cartas a ♠, 3 a ♥, 2 a ♦ y 5 a ♣. Entre las 2 cartas a ♦ no puede estar la ♦Q porque en ese caso el declarante no se habría quitado la entrada del ♣A. Si volvemos ♠ y el declarante tiene AK10 de ese palo, se regala el contrato.

**M. Almirall:** ♦8. Si Sur tiene la ♦Q tiene ya 9 bazas.

**A. Llopart:** ♦8. Parece que necesito la ♦Q 2ª ó 3ª delante, sino me hacen 9 bazas, ya que en el compañero no parece muy interesado en ♠.

**E. Basabe:** ♦8. Por la forma de jugar, el declarante parece que tiene un largo a trébol, probablemente 7º, ♠AK tercero y 3 cartas en los palos rojos. Lo que está claro, es que no tiene la Q♦. Si

tiene semifallo a ♥ siempre hay multa, pero si tiene 2 corazones de 10 y un solo ♦, hay que jugar con mucho cuidado. Suponiendo que el declarante pase el K♦ a la primera (si no lo hace está multado en directo: ♦Q, ♦ para el A y ♦ al muerto) es necesario cobrar primero el A y luego la Q para que abra el corazón nuestro compañero y no nosotros. Si declarante pasa pequeña, jugamos pequeña; y si pasa el 10, jugamos la Q.

**G. Goded:** ♦8. No entiendo mucho de señal de Smith, sobre todo porque si el compañero no tiene el ♠K, ha respondido con una basura a la que no me tiene acostumbrado. Lo que sí entiendo es que el declarante no tiene la ♦Q, pues la hubiese jugado antes. Si ganamos 2 bazas de ♦ rápidas, el muerto se va a quedar encerrado y obligado a concedernos al menos una multa. A menos que el declarante acierte a poner el rey de diamante las demás cartas son irrelevantes. (Especialmente bonito es el caso de que el declarante tenga ♠AK10 ♥10x ♦xx ♣QJxxxx, pero si lo explico aquí dudo que nadie se moleste en leer la parrafada).

**M. E. Hernández:** ♦8. Mi compañero debe tener, aparte de la ♠Q, la ♦Q, por que solo con 2 puntos no habria dado voz. Así nos haremos el ♣K, el ♦A, la ♦Q y le encerraremos en el muerto para hacernos 2 bazas a ♥.

**J. J. Huertas:** ♦8. Si el declarante tiene la ♦Q, este contrato no se puede multar luego pensemos que la tiene el compañero. Sur tiene un problema claro de comunicaciones. Jugando el ♦8 nos aseguramos 2 bazas en cada palo rojo si el compañero tiene al menos 2 corazones de 10.

**L. Lantarón:** ♦8. El declarante tiene ♠AK10 y la única manera de multar parece que es encerrarle en el muerto para ganar al menos 2 diam y 2 corazones. El problema está en si mi compañero entenderá que tiene que volver un palo rojo y no pic cuando gane la ♦Q.

**L. Almirall:** ♦10. Si el partner no desea pic, es probable que que consigamos encerrar al declarante en el muerto con ♦ y hacer así 1 baza en ♣, 2 en ♦ y 2 en ♥.

**J. Catany:** ♥Q. La mejor opción parece ser dejar al declarante encerrado en la mesa y que no pueda moverse de ella; y la mejor opción parece ser la ♥Q. El calor afecta las neuronas en Palma de Mallorca y muy finos no estamos en verano. Estamos en otros menesteres. Hasta luego,

Lucas.

**A. Francés:** ♥Q. Para que el declarante no entre en su mano con el ♥10, en caso de que lo tuviera. Creo que el declarante tiene 6 ó 7 cartas en ♣ de QJ + 3 ó 4 cartas en ♠ de AK. Si jugase ♠ me harían 9 bazas como mínimo. Intentaré multar entregando al declarante 2 corazones (dejándole siempre en el muerto), y contando con 5 bazas en el peor de los casos: el ♣K + 2 ó 3 bazas a ♥ + 2 bazas a ♦, como mínimo.

**P. Bustillo:** ♥Q. Es una mano muy complicada. Con la señal de Smith, mi compañero no quiere pic. El carteador no ha elegido corazón al doblo, y parece que tiene 6 tréboles y 3 ó 4 pic buenos. Voy a jugar a que mi compañero tenga por lo menos el ♥10 tercero o cuarto y la ♦Q.

El riesgo de esta forma de defender radica en un posible 109x en corazón en Sur.

Coincido con la mayoría en que la vuelta de pequeño diamante ofrece casi todas las probabili-

dades de multar. Muchos expertos temen que Este no esté en la onda y vuelva a pic. Creo que estas dudas son infundadas: hemos salido de la segunda (legible) para mostrar una mala tenencia. Volver de pequeño diamante también debería significar el deseo de continuar la línea, y no cambiar a pic. También el hecho de no seguir con los picos nosotros, dice algo ...

En fin, si esto es hilar fino, mala sort, todo está en manos de nuestro querido compañero. Paciencia, que es la madre del cordero. ¡La neurona colapsada! ¡La neurona colapsada! ¡La neurona colapsada! ¡Desenchufe!

VOCES	CONCURSO ESPAÑA	CONCURSO INTERNACIONAL	PUNTUACIÓN
♦8	11	1	10
♦A	3		6
♥Q	3		6

**ARTURO WASIK**

## RESUMEN DE RESPUESTAS

(Participantes ordenados por orden alfabético)

	1	2	3	4	5	6	7	8
Luis Almirall	DBL	DBL	DBL	1 ♠	5 ♠	3 ♠	3 ♣	♦ 10
Marta Almirall	DBL	5 ♠	DBL	2 ♥	6 ♥	4 ♠	3 ♥	♦ 8
Mari Carmen Babot	DBL	5 ♦	4 ST	1 ♠	5 ♠	4 ♠	3 ♣	♦ 8
Enrique Basabe	DBL	PASO	DBL	1 ♠	5 ♠	4 ♠	DBL	♦ 8
Pilar Bustillo	DBL	5 ♠	4 ST	PASO	5 ♠	4 ♠	DBL	♥ Q
Javier Carbonero	DBL	5 ♦	DBL	1 ♠	5 ♠	4 ♠	3 ♣	♦ A
Jaime Catany	DBL	PASO	PASO	2 ♥	5 ♠	3 ♠	DBL	♥ Q
Ana Francés	DBL	5 ♠	4 ST	2 ♥	5 ♠	4 ♠	DBL	♥ Q
Federido Goded	DBL	5 ♦	4 ST	2 ♥	7 ♥	4 ♠	DBL	♦ A
Gonzalo Goded	DBL	5 ♠	DBL	2 ♥	7 ♥	4 ♠	DBL	♦ 8
Pablo Gómez de Pablos	2 ST	PASO	4 ST	2 ♥	5 ♠	4 ♠	DBL	♦ A
M <sup>a</sup> Eugenia Hernández	DBL	5 ♠	PASO	PASO	6 ♥	4 ♠	DBL	♦ 8
Juan Jiménez Huertas	DBL	5 ♠	PASO	1 ♠	6 ♥	3,5 ♠	5 ♣	♦ 8
Luis Lantarón	2ST	5 ♠	PASO	2 ♥	7 ♥	4 ♠	DBL	♦ 8
Amadeo Llopart	DBL	5 ♠	DBL	2 ♥	5 ♠	4 ♠	4 ♣	♦ 8
Mercedes Muñoz	2ST	5 ♠	5 ♦	1 ♠	6 ♥	4 ♠	DBL	♦ 8
Juan Carlos Ventín	DBL	5 ♦	DBL	2 ♥	5 ♠	4 ♠	3 ♥	♦ 8
<i>Mi recomendación</i>	2 ST	5 ♠	PASO	2 ♥	7 ♥	4 ♠	DBL	♦ 8

# CONCURSO DE SUBASTAS PARA EL PRÓXIMO NÚMERO

Participa con los expertos en el Concurso de Subasta.

Invitamos a los lectores a participar en nuestro Concurso de Subasta enviando sus respuestas a los problemas que publicamos para el siguiente número. Quien obtenga la mejor puntuación será el invitado, en el siguiente número de la revista a formar parte del panel de expertos.

Las respuestas pueden enviarse por correo electrónico a: [jordisabate@telefonica.net](mailto:jordisabate@telefonica.net); o por correo ordinario a:

JORDI SABATÉ c/ Golondrina, 94 1ªA - 28023 MADRID

## MANO 1

Equipos / Dador SUR  
Todos vulnerables

♠	--
♥	9 4 2
♦	A 9 5 4 3
♣	A K Q 8 7

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♦	PASO	1♥	PASO
2♣	PASO	2♠(1)	DOBLO
¿?			

(1) Cuarto palo puede ser artificial

## MANO 2

Parejas / Dador SUR  
E - O vulnerables

♠	A Q 7 4
♥	K Q 8 6
♦	A J 8 4
♣	K

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♦	PASO	1♥	PASO
¿?			

## MANO 3

Parejas / Dador NORTE  
N - S vulnerables

♠	K 4 3
♥	Q 10 8 6
♦	5 4
♣	K J 8 3

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
3♠	4♦	1♠	3♦
¿?		4♥	PASO

## MANO 4

Parejas / Dador SUR  
Nadie vulnerable

♠	K 8 5
♥	A K Q 10 9 5
♦	3
♣	A 6 5

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♥	2♦	3♣	PASO
¿?			

## MANO 5

Parejas / Dador OESTE  
Todos vulnerables

♠	Q J 7 6 5 4 3
♥	4
♦	K Q J
♣	Q 3

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
¿?	PASO	PASO	PASO

## MANO 6

Equipos / Dador ESTE  
Todos vulnerables

♠	8 7 4 2
♥	J 10 8 5 4
♦	9 3
♣	7 2

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
PASO	PASO	DOBLO	1♠
PASO	2♠	DOBLO	2♥
¿?			PASO

## MANO 7

Equipos / Dador SUR  
E - O vulnerables

♠	K J
♥	7 5 4
♦	K J 9 7 4
♣	Q J 8

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
PASO	PASO	1♦	2♦(1)
2♠	4♠	5♦	5♠
¿?			

(1) Bicolor Mayor

## MANO 8

Equipos / Dador ESTE  
E - O vulnerables

NORTE (MUERTO)

♠	K 8
♥	A K Q 10 8 6
♦	4 3 2
♣	5 4



OESTE (USTED)

♠	5 2
♥	J 9 7 5
♦	Q J 10 9
♣	A 3 2

Salida del ♣J para el ♣4, su ♣A y la ♣Q. ¿Qué línea de defensa escoge? (Respuesta y explicación)♣

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♠	PASO	1♥	PASO
3♦	PASO	2♥	PASO
3♠	PASO	3♥	PASO
4 ST	PASO	4♠	PASO
6♠		5♥	PASO

# RESULTADOS

## XXVIII TORNEO LA TOJA

1 PALMA - PEREIRA	68
2 LARA - CAPUCHO	64
3 LAMPREIA - GUIMARAES	61
4 CARRASCO - BASABE	60
5 TAPIAS, PASSARINHO	60
6 BERMUDEZ DE CASTRO - DIAZ GRANDE	60
7 VALDERRAMA - G. LARROUY	60
8 LIMA - PINTO	59

## I TORNEO VILLA DE GIJON

1 GONZALO GODED - FEDERICO GODED	67
2 LANDABASO - FINCIAS	62
3 MOLERO - MANGLANO	62
4 ARIAS FDEZ. - EDUARDO CUENCA	61
5 PALMA - SARMIENTO	58
6 PANADERO - TAPIAS PRESA	58
7 PEREZ RUBIDO - NOVO PREGO	58
8 PRENDES DE ARTIGAS - FDEZ. NESPRAL	58

## XXXVI FOGUERES DE SAN JUAN

1 GONÇALVES, PAULO - PALMA, ANTONIO	64
2 MANNEE, LEX - SHERMAN, W.	62
3 ROCABERT DE JIMENEZ - HERNANDEZ, M <sup>a</sup> EUGENIA	60
4 MENDOZA, AMADA - SATRUSTEGUI SILVELA	60
5 MATUT CUBILLO - MENDOZA NIETO, J.	60
6 OTEYZA, E. - JIMENEZ HUERTAS, J.	60
7 MAYORGA DE MIGUEL - CORRIPIO PRIETO	59
8 TELLIER MICHEL - TELLIER VICKY	59

## 52 CAMPEONATO DE ESPAÑA 1<sup>a</sup>

1 BUCHLEV, NADJU - GÓMEZ DE PABLOS, PABLO	58
2 S. PELEGRÍN, M. CARMEN - GONÇALVES CABALLER, P.	58
3 GODED, FEDERICO - VINCENT CALLET, HERVÉ	58
4 LEÓN Y LAVIÑA, PILAR - LANTARÓN PINEDO, LUIS	57
5 VIOLA, CUCA - RADEMACHER, TURE	56
6 PONT, JUAN - MASANA, XAVI	56
7 BARNES FERNÁNDEZ, MARTA - LIDDY, BRIAN	56
8 MUNÁIZ APARICIO, MERCEDES - BEAMONTE, RAMÓN	55

## CAMP. ESPAÑA EQUIPOS DAMAS

### CAMPEONAS

ALMIRALL, MARTA; CAFRANGA, CARMEN;  
GONZÁLEZ HONTORIA, PILAR; LEÓN, PILAR

### SUBCAMPEONAS

BALAS, MARÍA; BERGUER, MARGARITA  
LASO, NIEVES; LINARES-RIVAS, ELISA  
MAZAIRA, CARMEN; MENOR, MERCEDES

## BCM TORNEO POR CATEGORIAS

1 CAFFARENA DE POSTIGO, C. - HUIDOBRO, CHARO	60
2 JIMÉNEZ ARROYO, MARTA GARCÍA OTEYZA, ENRIQUE	59
3 AGUSTÍN ESTANISLAO, M. - CREMADES MARCO, R.	58
4 ANGULO, JESÚS - BEAMONTE, CARLOS	55
5 FRANCÉS VELASCO, ANA - JIMÉNEZ, IGNACIO	55
6 ROMEO VIÑAS, M <sup>a</sup> INÉS - WASIK, ARTUR	55
7 CERAME FDEZ - VIJANDE, M. - DE LA PEÑA, J. IGNACIO	55
8 PEDRAJA DE QUINTANA, B. - GOYA DE SÁIZ, M <sup>a</sup> ANTONIA	54

## III TORNEO MONFORTE DE LEMOS

1 OLIVEIRA - ANDRADE	63
2 G <sup>a</sup> SENRA, C. - G <sup>a</sup> SENRA, A.	60
3 MANCESIDOR - FERMIN JIMENEZ	59
4 G <sup>a</sup> NIMO - TAPIAS PRESA	59
5 PIDAL DE HERRERO - FERNANDEZ NESPRAL	57
6 SANTOS SIMOES - EDUARDO BRITO	57
7 GIL LAGO - VIZCAINO VICTORIA	56
8 PRENDES DE ARTIGAS - ZUERAS DE LOPEZ-ACHA	56

## VI OPEN CIUDAD DE VALENCIA

1 GONÇALVES, JOSE MIGUEL - FARIA, LUIS	63
2 PAYRÍ MARIN - PLANA ESTRUCH	59
3 SAEZ PEREZ - RUBIO VAZQUEZ	58
4 WOOD, M. - LIGHTFOOT, R.	58
5 BELLOT GARCIA - TOOD NUALA	57
6 UTRILLA SUAREZ - MUÑOZ Y MUÑOZ	57
7 DIMITROV - STEFANOV	57
8 MATUT CUBILLO - MENDOZA NIETO	56

## XVI TORNEO CLUB DE TENIS ORENSE

1 CUDEIRO REIGADA, J - CUDEIRO REIGADA, J	69
2 LINARES-RIVAS URCOLA-BERGUER SANDEZ, M.	63
3 VAZQUEZ-PIMENTEL - PEREZ RUBIDO, FUENSANTA	61
4 GOMES, JULIO - COSTA, FRANCISCO	61
5 BEAMONTE, CARLOS - DIAZ GRANDE, JAVIER	60
6 MARQUES DE CERVERALES-ZULUETA VELAZQUEZ	60
7 DE MORAES, JOSE - RIVEIRO, SUSANA	59
8 MARCOS BALLESTER, M. - MUNAIZ, MERCEDES	59

## 52 CAMPEONATO DE ESPAÑA 2<sup>a</sup>

1 PAYRÍ MARÍN, RAUL - PLANA ESTRUCH, FRANCISCO J.	62
2 MANNEE, LEX - SHERMAN, WILLIAM ALFRED	57
3 GÓMEZ HIERRO, RAMÓN - PRIU TOUS, JOAN	56
4 PLATIS, SASHA - ARDANUY VILANOVA, GLORIA	56
5 MARTÍN DE DÍAZ, ANA - DÍAZ GRANDA, GONZALO	54
6 LLOBET VILA, INMACULADA - LLOBET VILA, TERESA	54
7 PARDO ARQUER, A. - RGEZ. FLORES ALCACER, M. J.	54
8 VERA, ANTONIO - AZPEITIA HERNÁNDEZ, JOAQUIN	53

## BCM EQUIPOS POR CATEGORIAS

### 1<sup>a</sup> CATEGORÍA

CAMPEON EQUIPO VINCENT  
HERVÉE VINCENT; PAULA DE LORENZO  
JORDI SÁBATE; FEDERICO Y GONZALO GODED

### 2<sup>a</sup> CATEGORÍA

CAMPEON EQUIPO FALK  
ERIC FALK; MERCEDES CAJAL; CARMEN GOYTRE  
PILAR DE LA FUENTE; IGNACIO ARISTEGUIETA; ULYSES TKATCH

## BCM TORNEO 3<sup>a</sup> CATEGORÍA

1 POTOCKA - MAZZUCHELLI	59
2 CALDERÓN - TREVIÑO	59
3 LEVA - TAVIRA	57
4 VELEZ, T. - VELEZ, C.	56
5 RODRIGUEZ - MELON	55
6 BRAVO - ARAGÓN	54
7 POLICASTRO, D. - POLICASTRO, C	54
8 TODESCO - FLOREZ	53

# CALENDARIO DE PRUEBAS NACIONALES Y AUTONÓMICAS

Fecha de comienzo  
y de finalización

PRUEBA / COMPETICIÓN

Categoría  
Torneo

Lugar

## • NOVIEMBRE 2006 •

V 24	D 26	III Torneo Internacional de Bridge	NACIONAL	Madrid
------	------	------------------------------------	----------	--------

## • DICIEMBRE 2006 •

V 01	D 03	Campeonato de España Equipos Open - Final	OFICIAL AEB	Barcelona
------	------	---	-------------	-----------

V 08	D 10	Torneo Internacional Ciudad de Milan	Evento	Milan
------	------	--------------------------------------	--------	-------

L 18	M 19	Memorial Doc	Autonómico T madrileña	Madrid
------	------	--------------	------------------------	--------

## • ENERO 2007 •

V 12	D 14	Cto. España Equipos Mixtos	OFICIAL AEB	Madrid
------	------	----------------------------	-------------	--------

V 19	D 21	XX Torneo Casino Gran Madrid	NACIONAL	Madrid
------	------	------------------------------	----------	--------

S 27	D 28	XXVII Torneo Club de Campo La Galera	NACIONAL	Valladolid
------	------	--------------------------------------	----------	------------

## • FEBRERO 2007 •

J 01	J 01	XXXII Torneo Gran Hotel Hesperia La Toja (Imp's)	NACIONAL	La Toja
------	------	--	----------	---------

V 02	D 04	XXXII Torneo Open Gran Hotel Hesperia La Toja	NACIONAL	La Toja
------	------	---	----------	---------

L 05	M 06	VII Torneo Descubre Nerja - Parejas Mixtas	NACIONAL	Nerja.
------	------	--	----------	--------

X 07	J 08	VII Torneo Descubre Nerja - Equipos	NACIONAL	Nerja
------	------	-------------------------------------	----------	-------

V 09	D 11	VII Torneo Descubre Nerja - Parejas Open	NACIONAL	Nerja
------	------	--	----------	-------

S 17	D 18	VXII Torneo Carlos Rossi	NACIONAL	Torrecaballeros
------	------	--------------------------	----------	-----------------

V 23	D 25	XXXIII Torneo Copa Giralda de Bridge	NACIONAL	Sevilla
------	------	--------------------------------------	----------	---------

## • MARZO 2007 •

S 03	D 04	III Torneo Casino de Salamanca	NACIONAL	Salamanca
------	------	--------------------------------	----------	-----------

V 09	D 11	VII Torneo Nacional Fallas de Valencia	NACIONAL	Valencia
------	------	--	----------	----------

V 16	D 18	II Gran Premio Int. Villa de Gijón	NACIONAL	Gijón
------	------	------------------------------------	----------	-------

S 24	D 25	XXX Torneo Ciudad de Burgos	NACIONAL	Burgos
------	------	-----------------------------	----------	--------

V 30	D 01	V Campeonato de España Butler	NACIONAL	Denia
------	------	-------------------------------	----------	-------

## • ABRIL 2007 •

V 13	S 14	Trofeo RACE 2007	NACIONAL	Madrid
------	------	------------------	----------	--------

## • MAYO 2007 •

V 04	S 05	XVII Campeonato Ciudad de Lugo	Autonómico AT gallega	Lugo
------	------	--------------------------------	-----------------------	------

L 14	M 15	XX Torneo Costa Cálida - Parejas Mixtas	NACIONAL	La Manga
------	------	---	----------	----------

X 16	J 17	XX Torneo Costa Cálida - Equipos	NACIONAL	La Manga
------	------	----------------------------------	----------	----------

V 18	D 20	XX Torneo Costa Cálida - Parejas Open	NACIONAL	La Manga
------	------	---------------------------------------	----------	----------

V 25	D 27	II Torneo Nacional Open Illes Balears	NACIONAL	P. de Mallorca
------	------	---------------------------------------	----------	----------------