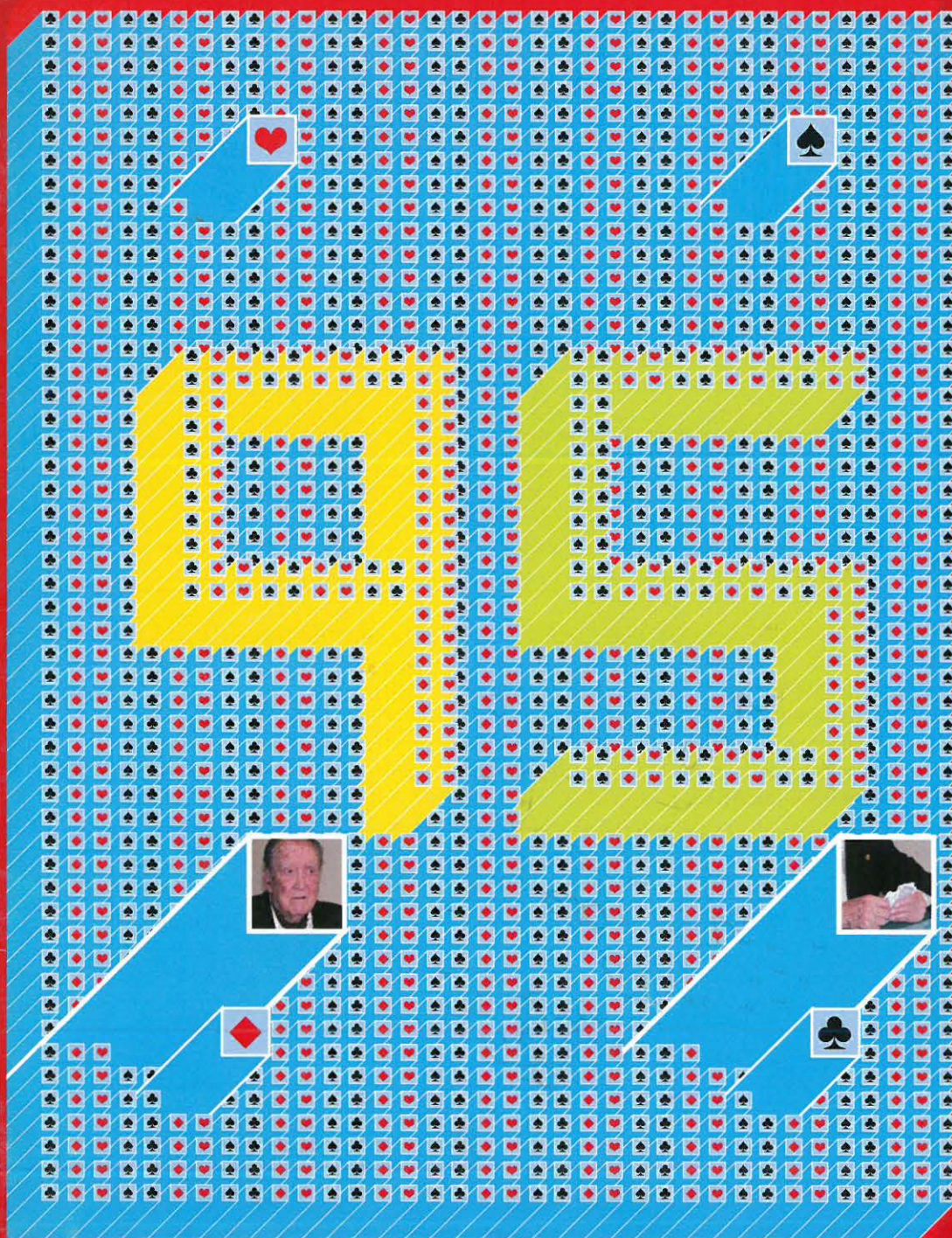




NUESTRO JUNIOR MAS VETERANO ENRIQUE LLOBET

**La Noosfera
Bridgista** (Íñigo Badell)

PAG. 14

**XII Olimpiadas de
Bridge** (Gabriel Fractman)

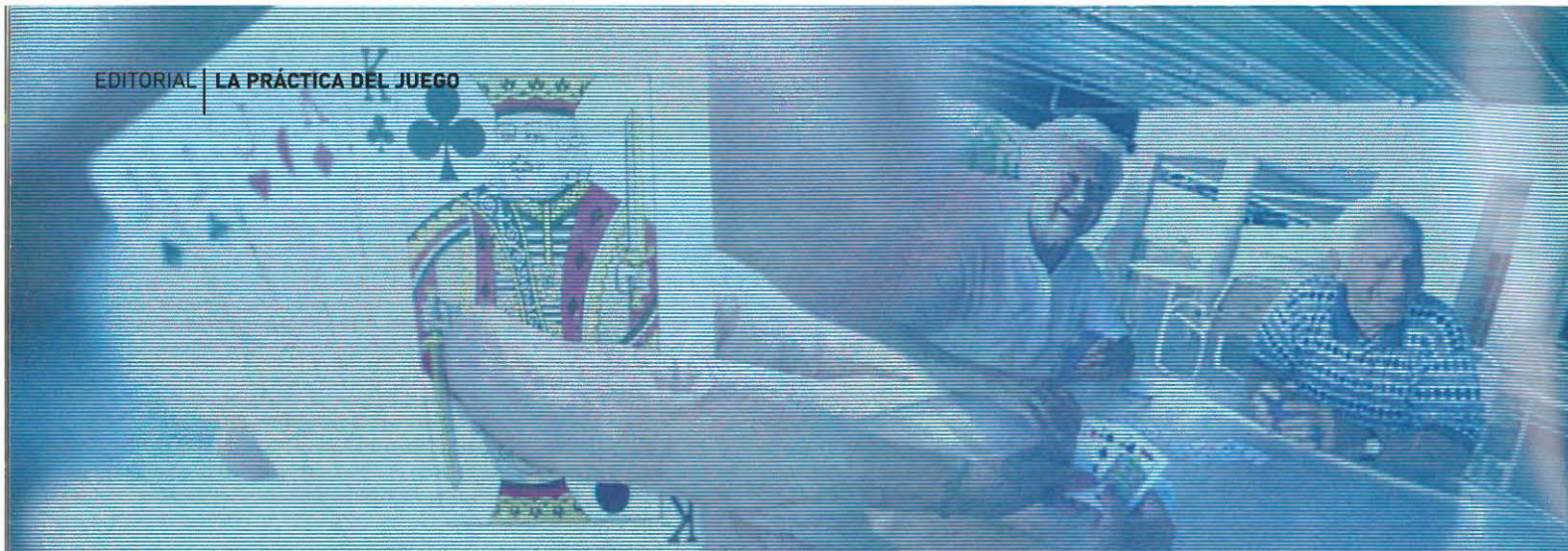
PAG. 16

**El ST sin parada a la
intervención** (J.J Huertas)

PAG. 28

**Concurso
de Subasta** (Arturo Wasik)

PAG. 32



LA PRÁCTICA DEL JUEGO

Como separata a este número de la Revista Bridge se adjunta con el Reglamento de las Pruebas y Competiciones el Reglamento sobre la Práctica del Juego.

Para la confección de este último se solicitó la colaboración de un gran número de jugadores, (árbitros nacionales, jugadores con categorías honoríficas, directivos de Asociaciones Territoriales, etc.) y se recogieron normas ya plasmadas en el antiguo Reglamento sobre el Desarrollo del Juego de la AEB, en las normas establecidas por la ACB para sus pruebas oficiales y, por supuesto, en las vigentes normas de la WBF.

Con este Reglamento se pretende conseguir que los jugadores de base conozcan y apliquen los derechos que le confieren los Reglamentos y Normativas en vigor evitando que su desconocimiento proporcione una ventaja a los jugadores más expertos y más habituados a utilizar, legítimamente, los preceptos reglamentarios en las situaciones que les favorezcan. Todo ello sin perjuicio de que las pruebas de alta competición se rijan por las normas establecidas por la WBF, Federación Mundial de Bridge.

Esperamos que este objetivo se haya conseguido y por eso recomendamos su lectura especialmente a todos los jugadores de base, estamento que la AEB desea cuidar especialmente.



Eduardo Molero
Presidente
Asociación Española de Bridge

BRIDGE:

c/. Juan Hurtado de Mendoza, 17 - Madrid 28036 - Tel.: 913 504 700 - Fax: 913 505 453 - e-mail: aebridge@aebridge.com - www.aebridge.com

DIRECTOR: Jordi Sabaté. **COLABORADORES:** Federico Goded, Arturo Wasik, Juan Jiménez Huertas, Jordi Sabaté, Joao Passarinho, Luis Lantarón, Gabriel Fractman, Iñigo Badell, Dragan Markovic. **DISEÑO Y MAQUETACIÓN:** Pzlab. La revista Bridge se distribuye gratuitamente a los jugadores federados y se publica trimestralmente. **SUSCRIPCIONES:** España 1 año 30 €, Europa 1 año 40 €, Latinoamérica 1 año \$40, USA y Canadá 1 año \$50. **DISTRIBUCIÓN:** Asociación Española de Bridge. Las opiniones publicadas en esta revista no tienen porqué coincidir necesariamente con las del editor. Esta publicación no puede ser reproducida en todo o en parte sin el consentimiento expreso de la A.E.B. Todos los derechos reservados.

2

EDITORIAL

3

SUMARIO/STAFF

5

NOTICIAS, BREVES. FEB/BCM.

8

ENTREVISTA. ENRIQUE LLOBET

10

MANOS REALES.

por Jordi Sabaté

12

PUESTA EN MANO

por Joao Passarinho

14

LA NOOSFERA BRIDGISTA

por Iñigo Badell

16

XII OLIMPIADAS DE BRIDGE

por Gabriel Fractman

22

LA SUBASTA ES COSA DE DOS

por Gabriel Fractman

26

ARBITRAJE

por Dragan Markovic

28

EL ST SIN PARADA

por Juan Jiménez Huertas

32

CONCURSO SUBASTA.

por Arturo Wasik

41

CALENDARIO OFICIAL.

42

RESULTADOS TORNEOS.

Aprende a jugar al

Bridge

**DESCUBRIRÁS ALGO MÁS
QUE UN JUEGO DE CARTAS.**

**SI TIENES ENTRE 18 y 30 AÑOS APROVECHA
ESTA APORTUNIDAD Y APÚNTATE A LOS
CURSOS DE BRIDGE PARA JUNIORS QUE SE
IMPARTIRÁN TODOS LOS SÁBADOS DE
OCTUBRE, NOVIEMBRE Y DICIEMBRE
DE 12 A 14 H.**



**Coste del curso:
50 €/ Trimestre**



**Inscríbete antes del
25 de Septiembre**

Información en:

**c\ Juan Hurtado de Mendoza, 17 - 28036 Madrid
Tel: 91 359 54 41 Fax: 91 350 54 53
www.bridgecm.es**

ZONAL DE MADRID

Durante los días 6 al 8 de mayo se celebró en el club Eurobuilding el Zonal de Madrid clasificatorio para el Campeonato de España, con una participación de 7 equipos.

Arbitrado por Javier Valmaseda, se disputó por liguilla todos contra todos, clasificándose en primer lugar y, por tanto, accediendo a la final, el equipo GODED, formado por Federico Goded, Francisco Garrido, Gonzalo Goded y Jordi Sabaté. La clasificación final fue la siguiente:

Equipo GODED	132 VPs
Equipo PASSARINHO	117 VPs
Equipo LANTARON	106 VPs
Equipo MOLERO	101 VPs
Equipo ROMEO	100 VPs
Equipo MELGAR	91 VPs
Equipo RAMOS	88 VPs

Como todos nuestros lectores saben, la concentración en este tipo de torneos es muy importante, por lo que póngase en Sur en la segunda ronda con estas cartas:

♠ 94
♥ AQ42
♦ KJ43
♣ AQ9

Nadie vulnerable, el contrario a su izquierda abre de 3♠ y su compañero dobla. Le ahorro la subasta, pero la mayor parte de los jugadores llegaron a 6♥. La vista del muerto es desalentadora:

♠ A
♥ K1083
♦ AQ10
♣ KJ864

A ST hay 13 bazas y a corazón también si el triunfo está repartido. Pero cuando arrastra, Este resulta tener todos los triunfos. La única

posibilidad para cumplir es que tenga una 2-5-3-3, para llegar a un final de 4 cartas donde el tenga J976 de triunfo, el muerto K108 y un trébol, mientras que en nuestra mano Q42 de triunfo y un diamante.

Sólo falta jugar el trébol del muerto descartando el diamante de la mano mientras Oeste falla y está puesto en mano.

Evidentemente, después de gastar nuestras neuronas, resulta que Oeste tiene una 3-5-2-3 y no se produce el final deseado. Guardamos las cartas y mientras estamos pensando en lo mala que puede ser la mano, cogemos las siguientes:

♠ A8
♥ AKQ1072
♦ AQJ103
♣ --

Sólo el equipo Goded abrió la mano de 1♥ y, después de los barrages a trébol de los contrarios y el paso del compañero subastaron la voz pasable de 6♦. El resto de los jugadores abrieron de 2♣ ó 2♦ (según sistema) y acabaron en 6♥. Pero no acaba ahí la historia. El compañero con:

♠ 1097652
♥ J
♦ K972
♣ 73

fue tan valiente como acertado al subastar 7♦. Después de arrastrar y jugar el ♥J, volvemos a la mano y descartamos 5 pics en nuestros corazones firmes. ¿Habían visto alguna vez no perder baza en una palo con 6 pequeñas para 2 de As pero descartando en la mano larga? 14 IMPS que les consolidaron en cabeza.

TORNEO INVITACIONAL "CAVENDISH"

El pasado mes de mayo se celebró en Las Vegas una nueva edición del tradicional Torneo Invitacional "Cavendish".

Este torneo es, sin duda, el campeonato por parejas más importante del mundo, donde compiten 50 parejas de extraordinaria calidad por unos premios muy importantes.

El torneo fue ganado por la pareja italiana Buratti - Lanzarotti, pero hay que destacar el impresionante tercer puesto del jugador español Juan Carlos Ventín, "Fampa", conseguido con el jugador argentino Pablo Lamabardi. Enhorabuena a ambos.

Los primeros 10 puestos de la clasificación fueron:

1. Andrea Buratti - Massimo Lanzarotti
2. Cezary Balicki - Adam Zmudzinski
3. Pablo Lambardi - Juan Ventín
4. Bobby Levin - Steve Weinstein
5. Gary Cohler - Chris Willenken
6. David Berkowitz - Bill Pollack
7. Bob Hamman - Zia Mahmood
8. Steve Garner - Howard Weinstein
9. Eric Greco - Geoff Hampson
10. Franck Multon - Jean-Christophe Quantin

De las 5 sesiones del torneo, Ventín-Lambardi ganaron 2 de ellas. Esta mano ayudó algo a ganar una de ellas.

♠ 103		♠ J98764
♥ Q964		♥ KJ
♦ K762		♦ 9
♣ 1053		♣ AK87

♠ KQ2		♠ A5
♥ 108732		♥ A5
♦ 1085		♦ AQJ43
♣ J2		♣ Q964

	N	
O		E
	S	

Ventín, en Este, llegó al contrato optimista de 4♠, doblado por Sur. No hay posibilidad realista de ganarlo, aunque la salida fue del ♥A, ya que el jugador en Sur jugó ♠A y ♠ para dejar sólo un triunfo en el muerto, insuficiente para fallar los 2 tréboles.

Consciente de que no podía cumplir, sólo es posible esperar un error, y Ventín jugó ♥ al K y pequeño trébol (!!) hacia el muerto. Sur, cometiendo un error imperdonable, bajó sin imaginar que el declarante tuviera AK. 10 bazas y contrato cumplido.

LIGA INTERCLUBES POR EQUIPOS

Como todos los años, se ha celebrado en Madrid, durante varios fines de semana, la Liga Interclubes por Equipos. Estos han sido los campeones:

Primera categoría:

REAL CLUB DE PUERTA DE HIERRO

Juan Jiménez Huertas
Ignacio Jiménez
Pilar Rocabert
Herve Vincent
Josefina Manglano
Eduardo Molero

Segunda categoría:

CLUB DE CAMPO

Magdalena Galvez
Charo Calderón
Paloma Martín
Gregorio Prados
Juan Martín
Paloma Goded

Tercera categoría:

EUROBRIDGE

Elena Gil
Concha Maraver
Paloma Vives
Titina Galán
Nuria Romaguera



TE RECORDAREMOS RAFA

El pasado mes de abril, se celebró en el club Mini de Madrid un torneo en recuerdo del fallecido Rafa Puyol. Prueba del aprecio que los jugadores de Madrid tenían por Rafa fue el hecho que el club se llenó (incluso habilitando mesas en lugares inverosímiles del club) y varias parejas tuvieron que volverse a casa.

Después de 2 sesiones, la clasificación final estaba encabezada por las siguientes parejas:

1. TONCHEV, Lyubom - TODOROV, Miros	64.3
2. PASSARINHO, Joao - JIMÉNEZ, Ignacio	62.8
3. MOLERO, Eduardo - MANGLANO, Josefina	59.8
4. DE LORENZO, Paula - SABATE, Jordi	59.0
5. GODED, Paloma - PRADOS, Gregorio	59.0
6. MARTINEZ, Iñaki - GENTO, Marta	58.8
7. NICOLAS CORREA - MARTIN	58.7
8. FRANCES, Ana - PANADERO, María	58.5
9. DOPORTO, Mariano - GUIJARRO, Antonio	57.8
10. PEDRUELO, Luis - MARTIN, Allegue	56.4

BCM

Convoca un curso de árbitros organizado por Luis Lantarón con titulaciones reconocidas por la AEB.

Se podrán obtener títulos a nivel local, regional y nacional.

FECHAS:

Sábados 10, 17 y 24 de septiembre en jornada completa

Domingos 11, 18 y 25 en media jornada.

Interesados contactar con BCM.

Tfno: 913595441

Fax: 913505453

E-mail: bcm@bridgecm.com

AGRUPACIÓN DE CLUBES

Juan Hurtado de Mendoza 17, posterior
28036-Madrid
Tel.: 91 359 5441
Fax: 91 350 5453
bcm@bridgecm.com
www.bridgecm.com

Bridge Comunidad de Madrid es la entidad que ostenta a efectos públicos la representación oficial exclusiva del Bridge en este territorio



TORNEO BENÉFICO AECC



Se celebró un año más, en Bilbao, el torneo benéfico a favor de la lucha contra el cáncer en los salones del Real Club Marítimo del Abra y Sporting Club, que nos brindó sus magníficas instalaciones y nos ofreció un cóctel. La Asociación Española Contra el Cáncer consiguió numerosos trofeos y regalos para los primeros clasificados, así como para otras parejas mas noveles en el juego del Bridge.

El torneo fue de una sola sesión, con arbitraje de Manuel de la Maza. En total participaron 46 parejas, siendo las primeras clasificadas las que se enuncian a continuación:

1.	MAESO - RUIZ DE VELASCO	66.49
2.	CALONGE - ABRISKETA	65.15
3.	ZUMARRAGA - ZARAUZ	61.83
4.	IRIARTE - MENCHACA	61.72
5.	VALDES - ALDAY	60.96
6.	CABELLO - CALZADA	60.66
7.	CADIÑANOS - AMIANO	60.50
8.	GARTEIZ - CASTELLANOS	60.34
9.	SIERRA - VELASCO	60.14
10.	URIETA - ARENAZA	58.24

GANADORES LIBERTY SEGUROS



TORNEO EL CORTE INGLÉS



Con una participación de 54 parejas, se celebró en Santander la VI edición del Torneo patrocinado por El Corte Inglés, con la colaboración de la Agrupación Deportiva Cántabra de Bridge.

El torneo se celebró en dos sesiones entre semana, arbitrado por Manuel de la Maza, con premios a los 3 primeros clasificados, así como otros por categorías. Finalmente, un cóctel y la entrega de premios, con el representante de El Corte Inglés, Sr. Patiño.

Clasificación final:

1.	GONZALEZ -PEREDO	64.34
2.	SANTOS - LEON	62.73
3.	HUIDOBRO -GARCIA	60.44
4.	FERNANDEZ -RIBALAYGUA	60.33
5.	MORUZA - GARCIA-GUERETA	59.40
6.	MILICUA - GONZALEZ	57.37
7.	AGUDO -NAVARRO	57.17
8.	FERNANDEZ - ILLA	56.78
9.	SERRANO - FALCONES	56.48
10.	DE LA BODEGA -ELICES	55.78



Hablamos con Enrique Llobet

“Un junior de 95 años”

He llegado antes, se que es puntual. Apenas me siento, él llega, como siempre acompañado de Ana, y sabéis de quien se trata, de Enrique Llobet de Fortuny.

Una gran sonrisa, un fuerte apretón y enseguida dice:

Jose he venido por ti, no creo ser importante para ser entrevistado



Siempre humilde. Enfrente tengo a Enrique, una institución del bridge nacional y en su Casino de Valencia, la Real Sociedad Valenciana de Agricultura y Deportes. En la actualidad es el decano de los jugadores de competición, más de 95 años, me sonríe y aún dice que no es importante.

Enrique, ¿cuándo empezaste?

Al terminar la guerra me encontraba en Cataluña y al volver a Valencia, mi hermana Teresa y mi hermano Carlos habían aprendido un juego, me lo enseñaron, se parecía al king, pero estaba más completo. Allí se inició mi “noviazgo” con el bridge sólo hace 66 años.

¿Qué es eso de nulo?

Divertidísimo y muy difícil, consistía en no hacer bazas.

Cuando te cantaban 6 picos, defendías a 6 nulos y sólo debías de hacerte una baza.

Gracias a los nulos, aprendimos muy bien a cartear.

A los que les gusta los refranes os diré uno muy poco conocido “No cantes nulos por Dios, si el palo largo no acaba en dos”.

En tantos años, has tenido muchos “partenaires”

“Partenaires” me recuerda a mi hermana, todo lo decía en francés, he tenido un sin fin, me precio de haber jugado creo que con todos los jugadores de Valencia y recuerdo a los muchos que ya no están entre nosotros. Por cierto, la semana pasada una pareja de 177 años, Enrique y Ana, su mujer, han jugado una pool de 16 mesas en Valencia y han quedado segundos de la general.

Has participado en grandes torneos, ¿qué recuerdas de ellos?

Efectivamente, he jugado infinidad de torneos, en Valencia y en otras ciudades. He asistido a todos los grandes, desde La Toja hasta Málaga, he salido y jugado en Holanda y estuve en Suiza en Ginebra.

Como un gran recuerdo un torneo de Equipos en Denia, formaba equipo con los Molero (actual Presidente de la AEB) y derrotamos a un equipo en el que jugaban: Rafa Muñoz y Carlitos Fernández, para mí dos de los mejores jugadores que he conocido, fue un verdadero milagro.

En el Casino Monte Picayo, torneo en el que había hasta dos y tres pooles, con jugadores de Madrid y Barcelona, con Luis Iranzo quedamos los terceros.

A los que les gusta los refranes os diré uno muy poco conocido "No cantes nulos por Dios, si el palo largo no acaba en dos"

Tu subasta, ¿qué juegas ahora?

Empecé con "nulos", cambié al "romano", a "mayores cuartos", a "mayores quintos" y todas las convenciones modernas. Hoy en día, lo más natural posible, se me olvidan a veces las convenciones.

Como bridgista pienso que he sido "discreto" carteando y como diría un inolvidable amigo Tony Aliño, "muy recortadito" en subasta.

Tienes una memoria extraordinaria.

No creas, la memoria es una espada de doble filo para mí, me acuerdo de cosas de hace 30 o 40 años y a veces olvido lo que acaba de suceder.

En bridge, me acuerdo de una mano y de todas las cartas que jugué contra La Marquesa de Moratalla y Rafa Muñoz, hace muchos años y que con 24 puntos y mano equilibrada le cumplí 4 corazones y sin embargo no recuerdo el torneo que jugué ayer.

Para unos un juego para pasar el rato, para otros un juego muy serio, para otros incluso una filosofía de vida. ¿Qué es el bridge para ti?

Mira, voy a contestarte dos cosas, por una parte gracias a los torneos en mi casa con mi familia y sin llamar a nadie más, puedo hacer un torneo de 5 o 6 mesas, esa satisfacción de cerca de 24 o 26 jugadores con el mismo apellido.

Me llena de orgullo y es lo poco que he dado a este juego que me apasiona.

Por otra parte, antes un señor de 95 años, se quedaba en casa pegando sellos y ahora me trato como bridgista, con cientos de personas, leo bridge y ajedrez en portugués, inglés, francés, italiano y hasta en ruso que lo estoy aprendiendo últimamente, tengo revistas y libros en esos idiomas, con las cuales me paso grandes ratos al día.

Quiero terminar diciendo lo agradecido que estoy a todos los jugadores de Valencia, con los que estoy jugando constante-



mente, pues me tratan con una simpatía y un cariño que contribuyen de gran manera a llevar una vejez que nunca pude sospechar tan feliz.

Terminamos. Su memoria es impresionante, es simpático, cariñoso, es todo un caballero, D. Enrique Llobet.

Nos despedimos, un abrazo, un beso para Ana, suben las escaleras para jugar, ¿con quien?, tiene cola, todos deseamos que en su carnet quede un día para apuntarnos.

Tranquilamente se aleja un histórico del bridge valenciano y nacional.

JOSÉ TERMENS

"... lo agradecido que estoy a todos los jugadores de Valencia, con los que estoy jugando constantemente..."



Manos Reales

En un torneo de parejas, siendo nadie vulnerable, sentado en Oeste coge la siguiente mano:

♠ K J 8 4
♥ 8 4
♦ A 10 7 4
♣ K 9 2

Después de 2 pasos, Sur abre de 1ST. Pasamos (aunque para los amantes del DONT podríamos intervenir por 2♦), Este subasta 2♦ (transfer a ♥) y Oeste, obediente, canta 2♥ (negando una mano máxima con apoyo de 3+ cartas a corazón), acabando ahí la subasta.

La subasta ha sido:

NORTE	ESTE	SUR	OESTE
--	--	--	--
PASO	PASO	1ST	PASO
2♦(*)	PASO	2♥(**)	TODOS PASAN

(*): Transfer a ♥.

(**): Niega mano máxima con apoyo a corazón.

Salimos del ♥4 y aparece el siguiente muerto:

♠ Q 6 2
♥ A 10 9 7 3
♦ 9 5
♣ 10 7 3

♠ K J 8 4
♥ 8 4
♦ A 10 7 4
♣ K 9 2

N
O E
S

Al ♥4, aparecen el 3, el 2 y el 5 (bonita baza), continuando el declarante con la ♥Q, sirviendo nuestro compañero el 6. El declarante piensa durante un breve momento y sale del ♦2. ¿Y bien?

Las 2 primeras bazas nos han dado mucha información. Veamos: el declarante parece que empezó con 4 triunfos de KQJ5 y, por tanto, no debe estar con una mano máxima, ya que no hubiera subastado 2♥, sino 3♥. Por tanto, el declarante empezó con 15-16H, de los cuales 6H eran en el palo de triunfo.

Por otro lado, el que haya jugado un ♦ de su mano indica que no tiene el K (ya que lo hubiera jugado desde el muerto) ni tampoco QJx(x). Todo parece indicar, entonces, que no debe tener nada a ♦ (la Q como mucho) y pretende eliminar el palo para que sea la defensa la que abra algún palo negro.



¿Qué hacemos entonces? En primer lugar, debemos intentar saber el número de cartas que tiene el declarante a $\spadesuit$?. ¿Por qué? Porque si tuviera como mínimo 3 cartas, no debemos abrir ningún palo sino jugar tres vueltas a diamante; pero si, por el contrario, sólo tiene 2 entonces debemos abrir, a nuestro pesar, algún palo negro.

Jugamos el $\spadesuit 10$ y nuestro compañero juega el $\spadesuit 3$, por lo que sabemos que nuestro compañero tiene un número impar de cartas. Ahora, jugamos nosotros el $\spadesuit 4$ (recuerde que el declarante NO tiene el $\spadesuit K$) para indicar al compañero que nos quedan 3 cartas en el palo y él gana la baza con el $\spadesuit J$, sirviendo el declarante el $\spadesuit 8$.

A 9 cartas del final, nuestro compañero ataca con el $\spadesuit 9$:

$\spadesuit$ K J 8 4	$\spadesuit$ Q 6 2
$\heartsuit$ --	$\heartsuit$ A 10 9
$\diamondsuit$ A 7	$\diamondsuit$ --
$\clubsuit$ K 9 2	$\clubsuit$ 10 7 3
	N
	O
	E
	S

Ambos bandos de la defensa sabemos, por tanto, que el declarante empezó con 2 cartas a $\spadesuit$ y, además, hemos maniobrado el palo para que fuera Este el que tuviera que abrir un palo negro. Pero, para nuestra sorpresa, en lugar de abrir el trébol, nuestro compañero ha atacado del $\spadesuit 9$ (negando el 10), indicando claramente 2 cartas en el palo (con 3 pequeñas hubiera atacado de la menor, ya que es obvio en esta posición que no tiene honor en el palo; y 4 cartas en principio no tiene ya que dejaría a Sur con 2 doubletones). El declarante juega pequeño $\spadesuit$. ¿Y bien?

Si nuestro análisis es correcto, el declarante ha empezado con 4 cartas a $\spadesuit$ encabezadas de A10xx y por tanto con 3 tréboles. Como fuera del trébol tiene 10 puntos (4 en pic y 6 en corazón), en trébol debe tener el $\spadesuit A$ y uno de los 2 honores menores ($\spadesuit J$ ó $\spadesuit Q$), que

coincide con el hecho que el compañero no ha querido atacar el palo a la vista del $\spadesuit 10$ del muerto.

Por tanto, la jugada es clara. Debemos CEDER la baza en pic (jugando el $\spadesuit 4$) para la dama del muerto, ya que en caso contrario estaremos puestos en mano (a $\spadesuit$ o a $\clubsuit$). Si el declarante continua por $\spadesuit$, siempre tendremos escape en el palo y si juega el trébol será para nuestra conveniencia.

Tal y como esperábamos, el declarante gana la $\spadesuit Q$ del muerto y juega $\spadesuit A$ y $\spadesuit$, que ganamos con el $\spadesuit J$. Volvemos del $\spadesuit K$, que falla en el muerto y esperamos tranquilamente a que el declarante abra el trébol, consiguiendo 2 bazas en el palo.

La mano completa:

$\spadesuit$ K J 8 4	$\spadesuit$ Q 6 2	
$\heartsuit$ 8 4	$\heartsuit$ A 10 9 7 3	
$\diamondsuit$ A 10 7 4	$\diamondsuit$ 9 5	
$\clubsuit$ K 9 2	$\clubsuit$ 10 7 3	
	N	
	O	
	E	
	S	
	$\spadesuit$ 9 7	
	$\heartsuit$ 6 2	
	$\diamondsuit$ K Q J 6 3	
	$\clubsuit$ Q 8 6 4	
	$\spadesuit$ A 10 5 3	
	$\heartsuit$ K Q J 5	
	$\diamondsuit$ 8 2	
	$\clubsuit$ A J 5	

Después de fallar el último $\spadesuit$ en el muerto, el declarante jugó $\spadesuit$ para el $\spadesuit J$, ganado con nuestro K. Sólo hay que volver del $\spadesuit 2$, confiando en que el compañero tenga el $\spadesuit 8$ (o que no lo tenga y el declarante no acierte la posición).

Sorpréndase, pero limitar al declarante a 8 bazas era un top absoluto en una pool de más de 20 mesas. Sólo era necesario una buena sintonía con el compañero y confiar en su manera de jugar las cartas.

Jordi Sabaté (jordisabate@telefonica.net)



¿Puesta en mano?

La última de las 8 manos para decidir el campeón del 20º Torneo Internacional de Equipos de Estoril (9 rondas en formato suizo, con 36 equipos en juego), disputado entre los equipos "Popova" y "Passarinho" era decisiva.

Aunque la victoria en esta última ronda fue para Passarinho (João Passarinho, Maria Panadero, Paulo Sarmento and Tiago Canelas) con un marcador muy bajo (6 IMPS a 4), en el total acumulado la victoria fue para el equipo Popova (Dessy Popova, Rosen Gunev, Gloria Ray and Steve Ray) ... ¡por 1 sólo VP!

En la última mano ocurrió lo siguiente:

	♠ XX	
	♥ A Q J X	
	♦ Q 10 X X X	
	♣ J X	
♠ J X X		♠ XX
♥ 8 3		♥ K X X X X
♦ A K X X		♦ XX
♣ A 10 9 X		♣ Q 8 X X
	♠ A K Q 10 X X	
	♥ XX	
	♦ J X	
	♣ K X X	

La subasta fue la misma en ambas salas:

OESTE	NORTE	ESTE	SUR
1♦ PASO PASO	PASO 1NT PASO	1♥ PASO PASO	1♠ 2♠

Este partido estaba siendo retransmitido en directo por el Viewgraph de BB0 y tal como anunciaban los comentaristas, dependía de Maria Panadero para dar la victoria a su equipo (si ganaba 2♠ se llevaba el Torneo), ya que en la otra sala Rosen Gunev, de Bulgaria, lo había perdido del siguiente modo:

- Salida del ♦A seguido del ♥8 para la Dama del muerto y el Rey de Este. Después de pensar por unos segundos, Este jugó ♦ para el Rey de su compañero (evitando una posterior puesta en mano), que escapó con su último corazón. El declarante no puede evitar perder ahora 3 bazas en trébol.

La historia se repitió: misma salida con María Panadero de declarante, misma defensa y mismo resultado. Una multa.

Nadie se percató de la línea ganadora, ni tan siquiera los comentaristas del BB0, que veían todo el juego. Sólo pasado un tiempo, y mientras su equipo trataba de animarla, María Panadero exclamó: "¡Somos todos idiotas! ¡La mano no se puede perder!

¿Vé como? En el fondo, es claro como el agua:

- En la segunda baza ponga el ♥A (NO la Dama), quite los triunfos y escape con el ♦J. Ahora, ELLOS (y no yo, por favor) están puestos en mano y me tienen que dar una baza en el palo que prefieran (♣, ♦ ó ♠).

Resumiendo: en la mesa de juego, jugadas que "a posteriori" son simples y evidentes, tendemos, a veces, a complicarlas.

Pruebe a subastar, con su pareja habitual, estas 8 manos que le propone Gabriel Fractman. Después, compruebe en la página 22 como 2 parejas de expertos las han subastado para nosotros".

Manos de Este y Oeste

(correspondientes artículo Gabriel Fractman)

Manos OESTE

MANO-PROBLEMA 1

[Norte dador, Nadie V]

OESTE

♠ A J 6 2
♥ 10
♦ Q 9 7 2
♣ J 6 4 3

MANO-PROBLEMA 2

[Este dador, Todos V]

OESTE

♠ 5 4 2
♥ A J 8 3
♦ J 10 7 5 2
♣ 7

MANO-PROBLEMA 3

[Sur dador, N-S V]

OESTE

♠ K Q 9 7 2
♥ 9 8
♦ K 8 4 2
♣ 6 3

MANO-PROBLEMA 4

[Oeste dador, Nadie V]

OESTE

♠ K Q J
♥ Q 7 6 3
♦ A K
♣ 10 9 3 2

MANO-PROBLEMA 5

[Norte dador, todos V]

OESTE

♠ A Q 7 6 4
♥ 6 4
♦ K J 10 8
♣ Q 10

MANO-PROBLEMA 6

[Este Dador, E-O V]

OESTE

♠ 6 4 2
♥ A 7 6 2
♦ A
♣ 10 9 5 4 3

MANO-PROBLEMA 7

[Sur dador, N-S V]

OESTE

♠ 8 2
♥ A K Q 10 8 2
♦ 8 6 3
♣ A Q

MANO-PROBLEMA 8

[Oeste dador, E-O V]

OESTE

♠ 6 2
♥ A K Q 6
♦ K J 8 7 6
♣ K 8

Manos ESTE

MANO-PROBLEMA 1

[Norte dador, Nadie V]

♠ K 8 7 5
♥ J 7 5 2
♦ A K 3
♣ Q

ESTE

MANO-PROBLEMA 2

[Este dador, Todos V]

♠ A
♥ 6 5
♦ K Q 8 4
♣ A K J 10 5 3

ESTE

MANO-PROBLEMA 3

[Sur dador, N-S V]

♠ 6 3
♥ A K Q 10 4
♦ Q 9 3
♣ Q J 10

ESTE

MANO-PROBLEMA 4

[Oeste dador, Nadie V]

♠ A 6 2
♥ K J 10 5
♦ Q 5 2
♣ A J 8

ESTE

MANO-PROBLEMA 5

[Norte dador, Todos V]

♠ J 8
♥ A 7 3
♦ Q 6 5 4 2
♣ K 9 7

ESTE

MANO-PROBLEMA 6

[Este Dador, E-O V]

♠ A
♥ K Q 9
♦ Q 7 6 4 2
♣ A J 7 2

ESTE

MANO-PROBLEMA 7

[Sur dador, N-S V]

♠ Q J 3
♥ J 9 3
♦ K 10 9 2
♣ K 9 3

ESTE

MANO-PROBLEMA 8

[Oeste dador, E-O V]

♠ K Q
♥ 8 7
♦ A Q 10 5 3
♣ 10 7 5 3

ESTE



La Noosfera Bridgista

No tengo nada que objetar al que defiende que el bridge es algo más que un juego pero mi ocasional partner se excedía cuando le otorgaba categoría de totem social o incluso de fenómeno religioso. Según él, el bridge había sido capaz de constituir una envoltura del mundo real, ése en el que se desarrollan nuestras vidas vulgares. En cierta ocasión, me hizo un curioso comentario sobre un antiguo jugador que confirmaba su forma de pensar.

- ¿Te acuerdas de mengano? - me preguntó.
 - Sí - le respondí -. Excelente persona; hace tiempo que falleció.
 - Le traté mucho- siguió contándome -. Había fracasado en todo: en su familia, en su profesión; en sus aspiraciones económicas, incluso en sus intentos literarios. En sus últimos años lo único que le mantenía con vida era la íntima convicción de ser un buen jugador de bridge.

Hizo una pausa y concluyó:

- Un buen día se percató de que no era más que un jugador del montón y entonces se murió..

Como digo, mi eventual partner me cautivaba al tiempo que la visión cósmica que tenía del bridge me causaba cierto desasosiego. Jugando con él un torneo me tocó defender en Oeste la siguiente mano:

♠ AK3		
♥ K85		
♦ AQ1075		
♣ Q10		
♠ Q542		♠ 1076
♥ AQ102		♥ 7643
♦ 942		♦ K3
♣ K5		♣ 8764
	♠ J98	
	♥ J9	
	♦ J86	
	♣ AJ932	

La subasta había sido muy sencilla: Norte había abierto de 1 ♦; Sur respondió 1 ST y Norte remató a 3 ST.

Era evidente que había que salir de corazones, ¿pero de qué carta? Elegí rutinariamente la carta más pequeña que el declarante tomó con la J para afirmar su palo de diamantes.

La vuelta de mi partner a corazones sólo sirvió para hacerme el As. En el quinto diamante tuve que optar entre desproteger la Q de picas, secar el K de trébol o descartar el corazón firme. Elegí esta última opción con lo cual descubrí mis debilidades. Me pusieron en mano con el K de trébol de modo que concedí una baza extra.

El comentario sibilino de mi partner no se hizo esperar:

- Para batir este contrato tenías que haber salido de la Q de corazones. Sabías que la fuerza estaba a tu izquierda y la debilidad a tu derecha. Atacar al fuerte es menos peligroso que apiadarse del débil. Además, así se pone uno a cubierto de los golpes del débil, que son los que más duelen.

Supongo que quería decir que los golpes que propinan los débiles son más dolorosos porque los suelen administrar cuando menos te lo esperas, con alevosía y retorcimiento. No tuve tiempo de seguir profundizando en la interpretación de su oscuro comentario porque tenía que concentrarme en la segunda mano que debíamos jugar, que era la siguiente:

♠ 6					
♥ AQ102					
♦ Q964					
♣ J862					
	♠ Q872				
	♥ K9				
	♦ A				
	♣ AKQ1053				
		N			
	O		E		
		S			
	♠ KJ1094				
	♥ 86				
	♦ K1053				
	♣ 97				
				♠ A53	
				♥ J7543	
				♦ J872	
				♣ 4	

La subasta había sido igual de sencilla que la anterior. Yo, que estaba en Oeste, pasé; Norte abrió de 1 ♣ y cuando Sur respondió 1 ♠, Norte cerró a 4 ♠.

De nuevo tenía que decidir de qué carta salir en una situación muy parecida a la que se había presentado en la mano que acabábamos de jugar: con la fuerza situada a mi izquierda y la debilidad a mi derecha. Curiosamente en el palo de corazón me habían dado exactamente las mismas cartas. Aún resonaba en mis oídos la recomendación de mi partner: "hay que atacar al fuerte". No lo pensé más y puse sobre la mesa la Q de corazones. Al contemplar el muerto lamenté la decisión.

Sur pensó largo rato y cedió la baza. Me sorprendió la decisión, ¿Qué estaba pasando? Intenté desentrañar el misterio. En primer lugar había que dilucidar si el que había realizado esa extraña jugada sabía lo que se hacía o era un chiflado. En eso no había duda: se trataba de un excelente jugador.

No quedaba más remedio que ponerse las pilas para intentar conocer qué demonios tenía Sur. Lo primero que se deducía era que no tenía la J de corazones porque en ese caso hubiera cubierto la Q de la salida con la K del muerto. A la vista estaba que tampoco tenía un solo punto en trébol. Con la voz que había dado se le suponían siete u ocho puntos; de ellos casi seguro la K de diamantes; el resto corresponderían al palo de triunfo. ¿Podía tener Sur el As de picos? La respuesta era negativa: si hubiera poseído esa carta, habría jugado sin tanto retorcimiento.

¿Pero, por qué Sur no había cubierto la Q de corazones con la K del muerto? Esa era la clave del misterio. El razonamiento más elemental sugería que el declarante quería impedir que Oeste tomara posteriormente la mano con la J de corazones, carta que se le adjudicaba al haber salido de la Q de ese palo. ¿A qué tenía miedo? Ahora todo quedaba claro: a un fallo en tréboles. Si Este hubiera tenido el As de corazones y además – como era el caso – el As de picos y un singleton a tréboles, habría cubierto la K de corazones del muerto con su As y sin demora habría salido de su singleton de trébol para multar el contrato. Tomaría el As de picos en el primer arrastre y comunicaría con Oeste por corazones para que éste le enviara un trébol a fallar.

De modo que, descubierto el pastel, la segunda carta que jugué fue un trébol, multando un contrato que había sido cumplido con una baza extra por el resto de los participantes del torneo.

- ¡Uf! – exclamé – me he quedado agotado.
- También yo – confesó el declarante..
- Eso es porque ambos, cogidos de la mano, os habéis adentrado en el intrincado mundo de la noosfera bridgista – intervino imperturbable mi enigmático compañero.
- ¿Qué es eso de la noosfera bridgista? – pregunté intrigado.
- Intentaré explicártelo – comenzó mi amigo su exposición con serio semblante -. Para definir esta tierra donde vivimos se recurre a descomponerla en esferas concéntricas comenzando por la más interior que es la barisfera o núcleo metálico; luego vienen la litosfera, la hidrosfera, etc.. La biosfera es el substrato donde se producen los procesos vitales. La noosfera

es una capa superior que constituye la envoltura pensante de la tierra; el campo de la génesis de lo psíquico, el espacio reservado a los fenómenos normales y paranormales de la mente. La noosfera bridgista está envolviendo a las anteriores y es aún más compleja. No sabría como describirtela: ¡es la leche!.



XII Olimpiadas de Bridge

Actuación del Equipo Open

Del 23 de Octubre al 6 de Noviembre se celebró en Estambul la duodécima edición de las Olimpiadas de Bridge. El triunfo, como casi siempre últimamente, correspondió al equipo Italiano, formado por Norberto Bocchi, Giorgio Duboin, Fulvio Fantoni, Lorenzo Lauria, Claudio Nunes y Alfredo Versace, que venció en la final a Holanda por 310-251.



Las Olimpiadas son evento muy interesante en el que se combina un alto nivel de bridge junto al ambiente agradable y el espíritu olímpico que vemos en los Juegos Olímpicos más conocidos por todo el mundo. Y, al igual que en los Juegos Olímpicos, se juntan competidores de alto nivel con otros países con menos tradición que se unen a esta fiesta mundial del bridge. Esto hace que se alternen partidos duros contra otros más relajados, pero al igual que en el fútbol en el bridge no hay enemigo pequeño, y la historia está repleta de sorpresas.

Esta edición reunió (en categoría Open) a 72 países que se agruparon en cuatro grupos de 18 para la fase clasificatoria, siendo los 4 primeros de cada grupo los que accederían a la fase eliminatoria para el título. El equipo español quedó encuadrado en el grupo D, tal vez el grupo más duro en cuanto había muchos países con categoría suficiente para aspirar a un puesto en los octavos de final: Francia, Suecia, Brasil, Pakistán, Indonesia, Grecia, Japón ... y por que no, España.

Nuestro equipo estaba formado por dos parejas con amplia experiencia internacional, Arturo Wasik con Andres Knap y Antonio Francés con Juan Ignacio Torres, a los que en esta ocasión se unió el que escribe junto con Gabriel Carrasco (¡quién por fin podrá hacer honor a su apodo de Olímpico!); a estos seis jugadores se unió Ignacio Jiménez como capitán, al cual desde aquí le agradecemos una vez más su excelente labor. No solo se encargó de las facilitarnos el juego ocupándose de todas las tareas necesarias (alineaciones, sistemas, rivales, resultados, etc.) sino que actuó como scorer cuando hizo falta (es decir en casi todos los partidos), pero sobre todo se encargó de animarnos y mantener alto el espíritu de equipo, algo fundamental en cualquier competición larga. En seis días no hubo una sola discusión de quien hizo o dijo qué cosa y por qué paso esto o lo otro. Gracias a ello no solo lo pasamos muy bien durante el torneo sino que estuvimos muy cerca de lograr la clasificación, lo cual hubiera sido sin duda un éxito importante. Eso sí, nuestro capitán cometió un fallo muy grave, pero para enterarse de ello no les queda más remedio que leerse el resto del artículo ...

bol en el bridge no hay enemigo pequeño, y la historia está repleta de sorpresas.

Esta edición reunió (en categoría Open) a 72 países que se agruparon en cuatro grupos de 18 para la fase clasificatoria, siendo los 4 primeros de cada grupo los que accederían a la fase eliminatoria para el título. El equipo español quedó encuadrado en el grupo D, tal vez el grupo más duro en cuanto había muchos países con categoría suficiente para aspirar a un puesto en los octavos de final: Francia, Suecia, Brasil, Pakistán, Indonesia, Grecia, Japón ... y por que no, España.

Día 0

El sábado 23, día de llegada se celebró la ceremonia de inauguración, con todos los equipos uniformados, las banderas de todos los países y los habituales discursos. En este caso las autoridades turcas destacaron y agradecieron la confianza de la comunidad bridgística internacional al celebrar las Olimpiadas en Turquía en épocas de cierta inseguridad por miedo a posibles atentados.

Por suerte nada de eso se materializó y debemos decir que el evento se desarrolló con total normalidad, con una excelente organización y una muy cálida acogida. Bueno, tal vez demasiado cálida pues era difícil dar un paseo sin que se te acercasen multitud de nuevos amigos a ofrecerte los más variopintos productos o servicios ...

Día 1

Comenzamos nuestra andadura contra Botswana, un simpático equipo contra el que podría esperarse una fácil victoria. Sin embargo no solo no juegan del todo mal sino que la suerte les acompaña en un par de manos, con lo que obtenemos una corta victoria (17-13), eso sí con un abultado tanteo (53-41). De este partido nos parece interesante comentar la siguiente mano: estando vulnerable, el compañero abre de 1♠ mientras que nosotros tenemos ♠74 ♥AQ ♦AQJT985 ♣K6. A primera vista parece difícil no jugar slam, sin embargo la subasta viene 1♠ 2♦ 2♥ 3♦ 3ST 4♦ 4ST; después del último intento confiamos en la valoración del compañero. En la otra mesa los jugadores de Botswana no supieron aplicar los frenos y jugaron un slam sin opciones.

A continuación nos enfrentamos contra un equipo mucho más potente en teoría, Pakistan. Un tanteo menos abultado [33-28] nos da la mínima victoria (16-14). Dos mangas multadas por salidas acertadas de Knap y Wasik son nuestros swings a favor mientras que la siguiente mano nos costó 10 imp en contra:

♠ 73	♠ AKT82
♥ KT87654	♥ AQJ
♦ 63	♦ --
♣ 6	♣ QJ943

Harold y Antonio cumplieron 5♥X con extra; en la otra mesa el jugador de Pakistán abrió de barrage y su compañero le llevó a slam, 6♥X cumplidos.

Finalizamos el día contra Chequia. Una primera parte insulsa no ofreció posibilidades de swing; en las siguientes 10 manos se nos presentaron más oportunidades, pero la mano que destacamos del partido fue al final mano nula. Teniendo las siguientes cartas ♠KQT962 ♥-- ♦AK9732 ♣8 abrimos de 1♠ y el rival interviene a 2♣ (♥ y un menor); el compañero dobla y el cuarto jugador subasta 5♥. No esperábamos dar la segunda voz a nivel de 6 pero no hay más remedio y subastamos 6♦ confiando en que el compañero tenga un As (y no los dos!). Pero el mismo jugador que ha subastado 5♥ dice ahora 6♥. Tal vez lo consecuente sería dar 6♠ ya que si antes nos arriesgamos por qué no hacerlo ahora. Sin embargo ahora tenemos la opción de un paso forcing, y la multa a 6♥ puede ser un poco más suculenta; además el ♠ puede estar mal distribuido, por lo que decidí pasar y dejarle la decisión al compañero. Este, teniendo ♠A4 ♥KJ ♦QJT6 ♣Q7653 optó por doblar influido por su tenencia en corazón.

Resultados del día

ESPAÑA-BOTSWANA	53	41	17	13
ESPAÑA-PAKISTAN	33	28	16	14
ESPAÑA-CHEQUIA	41	15	20	10

Clasificación (primeros puestos) tras el primer día

1	SUECIA	74
2	BRASIL	62
3	FRANCIA	56
4	GRECIA	53
	ESPAÑA	53
6	GALES	48
7	PAKISTAN	47

Día 2

Comenzamos el segundo día con un partido contra Suecia, un duro rival que venía de ser medalla de plata en el campeonato de Europa; además primer partido transmitido en directo por Internet. En la primera mano perdimos 6 imps cuando los suecos cantan y cumplen una manga de 5♣ que requería los dos honores faltantes (K y J) colocados; sin embargo les arrollamos el resto del primer tiempo para llegar al descanso con una inesperada ventaja de 41 a 6. Estas dos manos contribuyeron a engrosar nuestro score. La primera un slam subastado por Andrés y Arturo, los polacos más españoles:

ESTE	OESTE
♠ AK952	♠ Q73
♥ Q98	♥ AKJ42
♦ K4	♦ A852
♣ T54	♣ 2
1♠ - 2♥	
3♥ - 4♣	
4♦ - 4NT	
6♦ - 6♥	

Viendo la subasta parece fácil, sin embargo muy pocas parejas subastaron este slam. Observen también que es 6♥ superior a 6♠ pues no necesita el reparto 3-2 del triunfo. En la siguiente mano tanto Gabriel como yo tomamos decisiones algo discutibles: Doblo

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
♠ A9852	♠ JT743	♠ K6	♠ Q
♥ 4	♥ T75	♥ AKJ8632	♥ Q9
♦ T982	♦ 64	♦ J7	♦ AKQ53
♣ AK4	♣ 852	♣ T6	♣ QJ973
SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♠	PASO	2♥	3♦
DOBLO	PASO	PASO	4♣
DOBLO	PASO	PASO	PASO

Con salida del ♥4 para el ♥K, luego el ♥A y el ♠K antes de seguir con el ♥J, cuatro multas dobladas fueron 800 y 9 imps para nosotros. ¡Pero sobre todo una manera de decirles que se anden con cuidado!

P.O Sundelin en el vugraph no debía dar crédito a lo que sucedía, pero en la segunda la tortilla se dió la vuelta la tortilla y al final solo pudimos obtener otra mínima victoria. Como muestra de la presión a la que te someten los rivales podemos comentar esta mano:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
♠ Q86	♠ J42	♠ AT3	♠ K975
♥ KQ3	♥ --	♥ T98	♥ AJ76542
♦ Q	♦ K9643	♦ AT852	♦ J7
♣ QJT764	♣ K9532	♣ A8	♣ --
SUR	OESTE	NORTE	ESTE
--	2ST	PASO	PASO!
PASO			

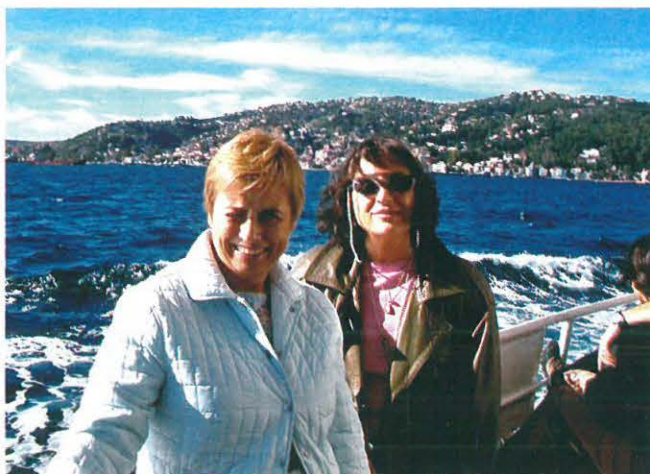
La apertura de 2ST mostraba los dos menores y 6-11 puntos; como habíamos acordado jugar el doblo de petición en esa posición ninguno de los dos tenía una entrada clara en la subasta aunque se oiese lo que había pasado. Cinco multas no vulnerables fueron insuficientes para compensar el 3ST vulnerable cantado en la otra mesa.

El siguiente partido, contra Lituania, deja que desear en cuanto al nivel mostrado por ambos equipos; y por la falta de educación de la pareja lituana que jugaba en nuestra mesa. Varios errores de juicio por ambos lados, como una mano en la que los lituanos dejan a Antonio jugar 1♠X con solo una multa donde Gabriel y yo cumplimos 6♦:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
♠ 5	♠ A42	♠ QT8763	♠ KJ9
♥ 6432	♥ K985	♥ AJT7	♥ Q
♦ 752	♦ AQ983	♦ T	♦ KJ64
♣ Q9432	♣ 8	♣ J6	♣ AKT75

En la sala cerrada no tuvimos problemas en llegar a slam tras 1♠ - Paso - 1♦ - 1♠ - 2♦ pues en esa posición jugamos el apoyo con valores de inversé (si no abrimos de 1♠). En la sala abierta es difícil imaginar porqué Este-Oeste prefirieron pasar a 1♠ doblado; y más difícil imaginar como Antonio Francés consiguió irse solo una multa; por esta vez no pediremos al mago que desvele sus trucos y solo diremos que la defensa no fue óptima.

Aún así, seguíamos sin terminar de rematar la faena, pero al fin y al cabo habíamos ganado hasta ahora todos los partidos. El último del día nos trajo la primera derrota, eso sí por la mínima; ante Gales, un equipo inferior pero que tal vez tuvo algo de suerte. De todos modos no quedamos lejos de los puestos de cabeza.



Resultados del día

ESPAÑA-SUECIA	52	45	16	14
ESPAÑA-LITUANIA	52	41	17	13
ESPAÑA-GALES	30	34	14	16

Clasificación (primeros puestos) tras el segundo día

1	FRANCIA	114
2	BRASIL	113
3	SUECIA	110
4	INDONESIA	106
5	JAPON	103
6	GRECIA	101
7	ESPAÑA	100



Día 3

El tercer día era el día clave en los pronósticos de nuestro capitán. Tres rivales de los considerados más débiles le habían hecho pronosticar 70 puntos, casi el máximo posible (75).

El primer partido del día, contra Jordania fue un calco de los anteriores. Un par de errores (llamémosles malas decisiones) nos impidieron obtener una victoria más holgada.

Contra Costa Rica llegó por fin la primera victoria holgada, 25-2; eso sí, si piensan que "esos debían ser malísimos" no lo mencionen cuando vayan a Portugal, pues los malísimos les enchufaron un 25-4 en la primera ronda del campeonato.

A continuación, Bermudas. A menos que interviniese el conocido triángulo parecería que otra victoria clara debía producirse. Sin embargo un par de malas decisiones por parte de Harold y Antonio así como la siguiente que me tocó decidir a mí les permitieron apuntar unos cuantos IMPS en su casillero para un resultado final de 20-10. En la mano en cuestión, con todos vulnerables tienen ustedes las siguientes cartas:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
♠ Q2 ♥ AKT9 ♦ J74 ♣ JT87	♠ T953 ♥ 765 ♦ 5 ♣ AK543	♠ -- ♥ QJ2 ♦ AQT98632 ♣ 92	♠ AKJ8764 ♥ 843 ♦ K ♣ Q6
SUR	OESTE	NORTE	ESTE
-- 6♦	-- ?	5♦ --	5♠ --

Con las cartas de Oeste decidí subastar 6 en lugar de doblar, y nos cayeron las 800 de rigor. 6♦ doblados se pueden cumplir (con la salida obvia a pic de Este) pero no está claro que el declarante acierte el triunfo con esta subasta. Todas las voces en la mano eran algo discutibles, pero eso ocurre ante un equipo irregular.

Terminamos el día con una cierta decepción, pero seguíamos al fin y al cabo en puestos de cabeza (y de clasificación) y con un parcial de 8 victorias por una sola derrota. Pero nos quedaban ahora algunos de los partidos más difíciles.

Eso sí, nos fuimos a dormir con buen sabor de boca pues esa noche el tradicional kebab turco se vio aderezado por la improvisada actuación de Arturo Wasik, Ana Francés, María Eugenia Hernández y otros miembros de los equipos Open y Mujeres, en una cena-show en la torre de Galata. Lamentablemente algunas de las fotos tomadas han sido confiscadas, pero pueden hacer uso de su imaginación.

Resultados del día

ESPAÑA-JORDANIA	56	46	17	13
ESPAÑA-COSTA RICA	96	28	25	2
ESPAÑA-BERMUDAS	67	42	20	10

Clasificación (primeros puestos) tras el tercer día

1	JAPON	171
2	FRANCIA	162
	ESPAÑA	162
4	BRASIL	158
	INDONESIA	158
6	SUECIA	157
7	PORTUGAL	152

Día 4

El cuarto día empezó con una buena noticia: jugamos en el Vugraph contra Indonesia, uno de los rivales directos. Mi mujer en Madrid les decía a los niños: "Aquí está Papá"; sin embargo a los pobres les costaba reconocermme en el diagrama de una mano de bridge. Para evitarnos los posibles nervios de una primera aparición en público nuestro capitán alineó a los polacos en la sala abierta mientras que Gabriel y yo fuimos a la sala cerrada.

Lamentablemente los espectadores del Vugraph deben estar aún bostezando pues lo más interesante del match fue un contrato de 2♦X que cumplí con extra, y eso que no es ni manga; el resultado final 19-18 en imp (15-15 en VP) lo dice todo.

Del siguiente partido preferiría no recordar nada. Gabriel y yo acusamos el cansancio y el resultado fue una abultada derrota 21-9 contra Grecia. Lamentablemente sí que recuerdo como fui capaz de jugar erróneamente la misma combinación de cartas dos veces en el mismo match.

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
♠ KJ52 ♥ AQ973 ♦ A3 ♣ J6	♠ A643 ♥ 6 ♦ KQT54 ♣ Q82	♠ T87 ♥ J52 ♦ J976 ♣ K54	♠ Q9 ♥ KT84 ♦ 82 ♣ AT973

El adversario en Sur nos juega el contrato de 3♥ doblados con salida del ♦K para el ♦A. ♥A y pequeño ♥ para la ♥J y el ♥K del compañero que vuelve de ♦. Ahora decido atacar el palo de ♣, mencionado en la subasta por el compañero y juego el 8♣ que es cedido al declarante. Lo malo es que ahora Sur juega dos vueltas de triunfo y nuestro compañero está puesto en mano forzado a abrir el palo de ♣. Pero imaginen ahora la defensa si en lugar del 8♣ vuelvo de la ♣Q! Ahora el compañero dispone de cartas de salida en ♣ que no solo sirven para evitar la puesta en mano sino para acortar al declarante, con lo que al menos otra multa más caía.

Como comentaba antes, unas manos después se me vuelve a presentar la misma tenencia en el palo de ♣ y vuelvo a jugar pequeño en vez de la Q para atrapar el K del declarante ... mejor olvidar este partido.

El último partido del día era contra el Brasil de Gabriel Chagas (no, no tuvimos la oportunidad de sentarnos tres Gabrieles en la mesa ya que nuestro capitán nos mandó al banquillo, mejor dicho a la ducha después de la última exhibición). Y nuevamente ante los mejores rivales el equipo dió lo mejor de sí mismo. Este slam subastado por Harold y Antonio contribuyó a una contundente victoria:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
♠ K Q J T 9 5	♠ A 7 3 2	♠ 6 4	♠ 8
♥ 9	♥ K 8	♥ T 6 2	♥ A Q J 7 5 4 3
♦ T 7 6 5	♦ Q 3	♦ A K J 8 4 2	♦ 9
♣ T 6	♣ A Q 5 4 2	♣ J 3	♣ K 9 8 7

En la sala abierta tras la apertura de Arturo de 2♠ los brasileños se contentaron con manga:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
2♠	PASO	PASO	3♥
PASO	3♠	PASO	4♥
PASO	PASO	PASO	

En cambio en la sala cerrada, la apertura de barrage (en transfer) y a pesar de disponer de menos espacio nuestros compañeros llegaron al slam:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
3♥!	PASO	3♠	4♥
PASO	4♣	PASO	4NT
PASO	5♣	PASO	6♥

Como pueden ver más abajo, esta victoria fue determinante para mantenernos en la lucha por la clasificación.

Resultados del día

ESPAÑA-INDONESIA	19	18	15	15
ESPAÑA-GRECIA	51	79	9	21
ESPAÑA-BRASIL	49	19	21	9

Clasificación (primeros puestos) tras el cuarto día

1	JAPON	224
2	FRANCIA	223
3	SUECIA	212
4	BRASIL	208
5	ESPAÑA	207
6	INDONESIA	203
7	PAKISTAN	202

Día 5

El quinto día empezaba contra Francia, un duro rival que parecía un claro candidato a una de las cuatro primeras plazas. Nuevamente transmitido en directo, aunque a eso ya nos estábamos acostumbrando. Al final, victoria de los galos por 16-14. La siguiente mano decidió el partido:

NORTE	SUR
♠ K 2	♠ A Q J 7
♥ T 7 6 5 4	♥ 9 2
♦ A Q 7	♦ K J 5 4 2
♣ K Q 3	♣ A 6

En la sala abierta, tras 1♥ 2♦ 2♥ 2♠ 3♦ la pareja española avanzó directamente a slam al comprobar los controles en los palos laterales; peores slams hemos visto no sólo subastar sino cumplir, y en este caso para multar había que salir al palo de apertura que además había sido redeclarado!

Lamentablemente para nuestros intereses, Rombaut, el jugador situado en Este tenía ♥AKQ8 y aventuró un doble Lighner que fue bien interpretado por su compañero, multando el contrato. En la otra mesa Multon-Quantin frenaron a tiempo en 5 con lo que el doble significó un swing de 13 imps para Francia que de otro modo hubiese sido a la inversa.

A continuación, Portugal. Jugar contra nuestros vecinos es siempre una lotería, de su estilo algo alocado puede esperarse cualquier cosa; y cuando les salen las cosas bien y cogen moral son sin duda un adversario temible. A mí me tocaba descansar ese partido y eso fue precisamente lo que hice, dar unas cabezaditas ... en el Vugraph. Cuando abrí los ojos y vi el resultado parecía una pesadilla: ¡38-0 para Portugal en 8 manos! Afortunadamente el resto del partido nos fue más favorable y conseguimos reducir la diferencia hasta un 44-40 que tal como iban las cosas pareció una victoria. Sin embargo se agotaba el tiempo y no conseguimos reducir la pequeña diferencia que nos separa de los puestos de clasificación.

Para el final del día necesitábamos una buena victoria ante Bosnia, un rival de la parte baja de la tabla. Los polacos sacaron un cartón muy correcto, pero aunque Gabriel y yo trajimos un par de buenas manos (como un 3♦X cumplidos donde los contrarios ganan 3ST) también contribuimos un par de desafortunadas decisiones (lo bueno de escribir uno el artículo es que uno puede denominar así a las burradas).

Resultados del día

13	ESPAÑA-FRANCIA	29	36	14	16
14	ESPAÑA-PORUGAL	40	44	14	16
15	ESPAÑA-BOSNIA-HERZEGOVINA	39	25	18	12

Clasificación (primeros puestos) tras el primer día

1	FRANCIA	277
2	JAPON	269
3	BRASIL	267
4	SUECIA	259
5	PAKISTAN	257
6	ESPAÑA	253
7	INDONESIA	252

Día 6

A falta de dos partidos teníamos aún opciones de clasificación, pero como sucede en las últimas jornadas del fútbol ya no dependíamos de nosotros mismos. Francia, y tal vez también Japón y Brasil parecían ya clasificados, y Pakistán favorecido por un calendario final más asequible parecía poder asegurarse un puesto en los play-off. Pero hasta el rabo todo es toro.

El primer partido del día era contra Japón. A los nipones les bastaba cualquier resultado razonable, un empate o incluso una derrota mínima para asegurarse su clasificación. Sin embargo tal y como iban las cosas los rivales de Andrés y Arturo tenían a mitad del partido cara de hacerse el hara-kiri. Lástima que en el momento clave Arturo demostró que hasta los mejores ceden en algún momento a la presión y el cansancio y falló en un slam que hubiese sido la puntilla; algo así como el gol de Cardeñosa. Ganamos 16-14, pero se nos escaparon vivos.

El último partido, contra Sudáfrica. Tenemos que ganar de 25 y aún así esperar otros resultados. Pakistán como parecía se había metido en la pelea y tenía un último partido fácil, Brasil había perdido ante Jordania y Suecia, nuestro rival directo jugaba contra Portugal, por lo que dependíamos de los vecinos. Pero eso sí, antes teníamos que ganar por goleada.

La goleada casi llegó. Ganamos 22-8, pero teníamos reclamada una mano que nos daría justamente la victoria por 25. El declarante sud-africano, jugando una manga de 4 reclama todas las bazas, pero cuando le pedimos que explique en lugar de hacerlo se pone a jugar y se va multa. El árbitro inicialmente le da la razón pues cualquier jugada después de reclamar no tiene valor, pero lo cierto es que tras reclamar no había explicado como cartear y su única explicación era su forma de cartear que llevaba a una multa.

Mientras nos preparábamos a presentar la reclamación, se hicieron los cálculos de qué pasaría con esos puntos adicionales; quedaríamos empatados con Suecia, ¡a quienes habíamos vencido en el partido común! Lo malo es que no era el partido común lo que decidía el desempate sino el coeficiente de imp, y en eso perdíamos; por lo tanto decidimos no retrasar el inicio de los play-off y retirar nuestra reclamación pues nos hubiese mantenido en la quinta plaza, sin clasificarnos.

Resultados del día

16	ESPAÑA-JAPON	53	47	16	14
17	ESPAÑA-SUDAFRICA	66	32	22	8

Clasificación final (primeros puestos)

1	FRANCIA	322
2	JAPON	305
3	PAKISTAN	295
4	SUECIA	294
5	ESPAÑA	291
6	BRASIL	288
7	INDONESIA	286

Como hubiese quedado la clasificación en caso de presentar la reclamación contra Sudáfrica

1	FRANCIA	322
2	JAPON	305
3	PAKISTAN	295
4	SUECIA	[por mejor coeficiente de IMPS] 294
	ESPAÑA	294
6	BRASIL	288
7	INDONESIA	286

A la hora de evaluar nuestra actuación hay que considerarla en principio muy positiva. De 17 partidos obtuvimos 12 victorias, 1 empate y solo 4 derrotas. Además cuajamos una muy buena actuación contra los equipos más fuertes; tanto que si consideramos solo la liguilla entre los 8 primeros equipos acabaríamos en primera posición del grupo.

Sin embargo no conseguimos clasificarnos y eso nos dejó un sabor agri dulce; demasiados puntos perdidos por el camino especialmente ante rivales más débiles a los que no "machacamos" como hicieron otros equipos. Y quedarnos a las puertas nos dejó en el momento una decepción a pesar del buen resultado obtenido.

Los que me hayan aguantado hasta aquí se preguntarán cual fue el grave error del capitán. Pues que en su exceso de dedicación nos preparó, antes de ir, un detallado plan en el que incluía los puntos a conseguir cada día para clasificarnos ... 290! Al final incluso superamos esa marca, así que si no nos clasificamos fue solo por un error de cálculo de nuestro capitán.

Bromas aparte, la moraleja: ¡Tal vez el bridge español puede intentar plantearse sin miedos objetivos más ambiciosos!





Barcelona

16,17,18 Septiembre 2005.

CAMPEONATO DE ESPAÑA

EQUIPOS-DAMAS

La reunión de Capitanes se celebrará a las 19.30h del viernes día 16 y la 1ª sesión dará comienzo a las 20.00h.

Podrán participar todas las jugadoras que estén en posesión de la licencia de la AEB.

Los equipos estarán formados por 4, 5 ó 6 jugadoras que deberán inscribirse antes del día 9 de Septiembre estando absolutamente prohibida cualquier sustitución durante el transcurso de la Prueba.

En función de los equipos inscritos se formará uno ó dos grupos que jugarán una liguilla, todas contra todas (manos a decidir) y los 4 equipos finalistas jugarán a continuación una semifinal y final.

Los equipos se clasificaran por categorías:
1ª categoría todos los equipos
2ª categoría equipos con menos de 800 PR
3ª categoría menos de 350 PR

En el caso de que el equipo esté formado por más de 4 jugadoras computarán las 4 de puntuación más alta.

Trofeos para el equipo Campeón y Subcampeón de España
Trofeos para el equipo Campeón de 2ª Categoría
Trofeos para el equipo Campeón de 3ª Categoría

Inscripción por equipo: 160

Local de juego : Country Club de Bridge
C/Córcega nº302-304 entlo.2ª
Tfno.932374306 - 932374200.
Situado en pleno corazón de Barcelona

Las inscripciones podrán hacerse por fax en la AEB (913505453) ó bien en la ACB (932075190) hasta el viernes 9 de Septiembre antes de las 14.00 h.

Hoteles cercanos al local de juego:

GALLERY HOTEL ****
C/ Rosellón, 249
Tfno: 934159911

HOTEL ACTUAL ***
C/ Rosellón 238
Tfno: 935520550
www.hotelactual.com



La subasta es cosa de dos

Retomamos en este número de la revista el concurso de subasta destinado no a cada jugador por su parte sino a parejas. Si ya sabemos que todos somos buenísimos, pero a este juego del bridge se juega de a dos y la gracia de la subasta está en hacerse entender por el compañero, y en entender lo que él nos dice; sobre todo lo último, porque a veces solo vemos nuestras cartas y olvidamos que tenemos un compañero enfrente.

Para aquellos lectores que lean esta sección por primera vez, o que anden cortos de memoria, recordaremos que proponemos ocho manos para ser subastadas por Este-Oeste invitando a dos expertas parejas para que las subasten. Los lectores pueden seguir la subasta de los expertos o de probar a subastar las manos con su compañero; por esta razón las manos de Este y Oeste pueden encontrarse en distintas páginas de esta revista (en las páginas XXX e YYY). En cada mano, cada posible contrato final tiene una puntuación, propuesta por Bobby Wolff en el **Bridge World**; solo importa el contrato final, no cómo se ha llegado a él.

Para este número contamos con la colaboración de dos parejas invitadas. Aunque Federico y Gonzalo Goded no necesitan presentación, diremos que no solo es una de esas parejas que rara vez se bajan del podio sino que además, y por razones obvias, son ya una de las parejas más compenetradas que podamos encontrar en España.

En esta edición del concurso se medirán con Norberto Bocchi y Giorgio Duboin; una de las parejas "top" de Italia, lo que equivale a decir de las mejores del mundo, ganadores de quién sabe ya cuantos Campeonatos de Europa y del Mundo, Olimpiadas y de los más prestigiosos torneos. Un atractivo adicional de contar con esta pareja es el poder comparar los distintos métodos utilizados, ya que mientras Goded-Goded utilizan un sistema esencialmente natural los italianos se decantan por una variante del trébol fuerte lleno de relais.

Agradecemos por supuesto a nuestras dos parejas invitadas su colaboración, así como también a Luis Lantarón que amablemente se prestó a recoger las subastas y comentarios de Bocchi-Duboin.

Bueno, ya no les aburro más. Veamos las manos de este número, que tal les va a nuestros expertos y también a nuestros fieles lectores.

PROBLEMA 1

DADOR: VULNERABLES	NORTE NADIE		
OESTE	ESTE		
♠ A J 6 2	♠ K Q 8 7 5		
♥ 10	♥ J 7 5 2		
♦ Q 9 7 2	♦ A K 3		
♣ J 6 4 3	♣ Q		
F.GODED	NORTE	G.GODED	SUR
2♣	PASO	1♣	PASO
4♣	PASO	3♥	PASO
DUBOIN	NORTE	BOCCHI	SUR
2ST!	PASO	1♣	PASO
3♣!		3♣!	
4♥!		3ST!	
PASO		4♣	

Las dos parejas alcanzan el excelente contrato de manga. La subasta de Goded-Goded es totalmente natural (trial bid al largo) ayudada porque la voz de 2♣ promete en su sistema un apoyo no mínimo (8-10); con tres triunfos sería muy dudoso aceptar, pero con cuatro triunfos de apoyo el semifallo cubrirá seguro las perdedoras en el palo.

La subasta de Bocchi-Duboin requiere un poco más de explicación: la voz de 2ST es convencional y marca un apoyo con 4 cartas a ♠, limite con semifallo o forcing con fallo; tras el relais a 3♣ 3♣ muestra la mano actual (apoyo limite, semifallo a ♠), 3ST es un intento de más que manga y 4♥ muestra una mano máxima, 8-9 H sin control de ♠ ni de ♥. Sin duda puede impresionar la precisión y sofisticación de la subasta que deja entrever los días y noches de entrenamiento que hay detrás. Pero de momento la pareja con el sistema más natural alcanza el mismo contrato, lo que nos da esperanzas al resto de los mortales.

Puntuación:

4♠ = 12; 3♠, 5♠ = 5

Goded - Goded = 12

Bocchi - Duboin = 12

PROBLEMA 2

DADOR: VULNERABLES	ESTE TODOS	SUR INTERVIENE CON SALTO (DÉBIL) A ♠	
OESTE	ESTE		
♠ 5 4 2	♠ A		
♥ A J 8 3	♥ 6 5		
♦ J 10 7 5 2	♦ K Q 8 4		
♣ 7	♣ A K J 10 5 3		
F.GODED	NORTE	G.GODED	SUR
PASO	4♣	1♣	2♣
6♦		4ST	PASO
DUBOIN	NORTE	BOCCHI	SUR
PASO	4♣	1♣	2♣
5♦		4ST	PASO

Los dos Este dan la misma segunda voz, si bien para Gonzalo Goded 4ST muestra siempre una 4-6 en menores (con una 4-5 doblaría y con 5 diamantes siempre abre de 1♦), mientras que para Norberto Bocchi muestra un bicolor no necesariamente con ♦. Más allá del resultado de esta mano nos gusta más este segundo tratamiento pues de lo contrario sería muy incómodo tratar la misma mano con los palos rojos cambiados.

Al jugador de Oeste se le plantea entonces un interesante problema ante el que han tomado distintas decisiones. Por un lado las cartas son muy buenas (¡más teniendo en cuenta que no ha prometido nada en la subasta!), pero por otro lado cuando el adversario barragea suele ser conveniente pagar el precio y contentarnos con jugar una manga razonable y apuntar de nuestro lado. Una cuestión a plantearse es si la voz de 4ST podría ser más defensiva, lo que inclinaría la balanza a favor de la voz de 5♦. Las puntuaciones apoyan este punto de vista, aunque en la mesa el slam depende principalmente de la salida.

PUNTUACIÓN:

5♦ = 12; (4♠) x = 9; 6♦ = 5
5♣ = 4; 6♣ = 2;

Goded - Goded = 17
Bocchi - Duboin = 24

PROBLEMA 3

DADOR: VULNERABLES	SUR N-S	SUR ABRE DE 1♣	
OESTE ♠ K Q 9 7 2 ♥ 9 8 ♦ K 8 4 2 ♣ 6 3		ESTE ♠ 6 3 ♥ A K Q 10 4 ♦ Q 9 3 ♣ Q J 10	
F.GODED	NORTE	G.GODED	SUR
1♣	PASO	2♥	1♣
DUBOIN	NORTE	BOCCHI	SUR
1♣ 2♦ 2♣	PASO	2♣ 2♥ 2ST	1♣ PASO

En esta mano Goded-Goded muestran la conveniencia de jugar la respuesta 2/1 a una intervención como no forcing; tanto no poder mostrar el palo de corazón con las cartas de Este como vernos obligados a dar una segunda voz con las de Oeste nos parecería realmente incómodo. Y así consiguen para la subasta a un nivel de seguridad razonable.

Para Bocchi la mano de Este debió resultarle demasiado fuerte y empezó por un cue-bid; la respuesta de 2♦ es una descripción natural, por debajo de 2♠ no promete extras, pero ya les resulta difícil parar la subasta a tiempo.

PUNTUACIÓN:

1♥, 1♠ = 12; 1ST = 10;
2♥ = 8; 2♣ = 7; 3♥ = 5;
2ST = 4; 3♠ = 3

Goded - Goded = 25
Bocchi - Duboin = 28

PROBLEMA 4

DADOR: VULNERABLES		OESTE NADIE	
OESTE		ESTE	
♠ K Q J		♠ A 4 2	
♥ Q 7 6 3		♥ K J 10 5	
♦ A K		♦ Q 5 2	
♣ 10 6 3 2		♣ A J 8	
F.GODED	NORTE	G.GODED	SUR
1ST		2♣	
2♥		3♣	
3ST			
DUBOIN	NORTE	BOCCHI	SUR
1♣		2♣	
2♦		2♥	
2ST		3ST	

Esta mano es una trampa bastante habitual, las manos balanceadas frente a frente no dan mucho juego; a pesar de haber 30 puntos y fit no se pueden hacer más de 11 bazas (y para hacer 11 hay que jugar un poco). Nuestras dos parejas alcanzan sin problemas el contrato óptimo sin llegar a niveles peligrosos como podría ser 5♥. Eso sí, para que la subasta no parezca un jeroglífico debemos comentar que la voz de 3♣ de G. Goded mostraba 14 - 16H, intento de slam a ♥ sin semifallos. En cuanto a Bocchi-Duboin, 2♣ es forcing con ♣ o balanceada, 2♦ mano con ♣ mínima, o balanceada de 15-17 H, 2ST relays forcing a manga y finalmente 3ST confirma la mano balanceada de 15-17 H. Más allá del alto uso de voces convencionales podemos destacar en la subasta de Bocchi-Duboin el constante uso de voces alternativas lo que permite ahorrar espacio de subasta; eso sí, el esfuerzo de memoria que requiere tanta complejidad no está al alcance de cualquiera.

La subasta de Goded-Goded nos muestra una convención que es necesaria después del Stayman, y es la necesidad de marcar de alguna forma un intento tibio de slam al palo nombrado cuando se tiene una mano balanceada; a la voz de 3 al otro mayor suele dársele este significado ya que de otra forma es una voz imposible. ¿Cómo hubiesen subastado ustedes?

Puntuación:

3ST, 4ST = 12; 4♣ = 7; 5♣ = 4

Goded - Goded = 37
Bocchi - Duboin = 40

PROBLEMA 5

DADOR:
VULNERABLES

NORTE
TODOS

OESTE

♠ A Q 7 6 4
♥ 6 4
♦ K J 10 8
♣ Q 10

ESTE

♠ J 8
♥ A 7 3
♦ Q 6 5 4 2
♣ K 9 7

F.GODED

NORTE

G.GODED

SUR

1♠
2♦

PASO
1ST
3♦

DUBOIN

NORTE

BOCCHI

SUR

1♠!
2♦!
PASO

PASO
1ST!
3♦

Ambas parejas juegan el Sin Triunfo forcing, aunque para los italianos siendo pasador es semi-forcing; imagino que para Federico también, por muy forcing que fuese pasaría si hubiese abierto con 10 puntos.

La voz de 2♦ promete solo 3 cartas, por lo Este debe decidir la mejor forma de continuar, o bien apoyar a 3♦ que tal vez sugiera una mano más distribucional, mostrar una mano balanceada invitativa con 2ST o marcar tiempo con 2♣. Tanto Gonzalo Goded optaron por 3♦ y su buen juicio se vio recompensado con el mejor contrato. Ya se sabe, con apoyo apoyar, a veces el bridge no es tan difícil ... (y si sale mal rara vez el compañero nos echará la bronca).

Puntuación:

3♦ = 12; 1ST, 2♠ = 9;
4♦ = 7; 2ST = 5;
3♠ = 4; 4♠ = 1

Goded - Goded = 49
Bocchi - Duboin = 52

PROBLEMA 6

DADOR:
VULNERABLES

ESTE
E-O

OESTE

♠ 6 4 2
♥ A 7 6 2
♦ A
♣ 10 9 5 4 3

ESTE

♠ A
♥ K Q 9
♦ Q 7 6 4 2
♣ A J 7 2

F.GODED

NORTE

G.GODED

SUR

1♥
3♣
3♦
5♣

1♦
2♣
3♥
4♥

DUBOIN

NORTE

BOCCHI

SUR

1♥
3♣
4♣

1♦
2♣
4♥
5♣

Esta es una mano interesante. El slam es algo inferior, pues incluso con el triunfo 2-2 aún hay que jugar, aunque también es verdad que se podría ganar en ciertas posiciones con el triunfo 3-1. Pero dado que ni siguiera 5♣ está al 100% (hay que fallar muchas cosas) parece que de lo que se trata es de aplicar los frenos adecuadamente.

Nuevamente nuestras dos parejas lo consiguen, si bien Giorgio Duboin confiesa que dudó mucho antes de dar su paso final. De las subastas podemos destacar dos aspectos interesantes: en primer lugar los posibles matices que diferencien las voces de 3♥ y 4♥ en el tercer turno de Este, teniendo en cuenta que 3♥ debería ser forcing; por otro lado el contra cue-bid, como así lo llaman, de 4♣ mostrando una mano buena teniendo en cuenta la subasta previa. ¿Qué otra manera habría de intentar un slam sin pasarnos de nivel?

Puntuación:

5♣ = 12; 4♥ = 8; 4♣ = 7
3♥, 6♣ = 6; 2ST = 5;
5♥ = 2; 3ST = 1

Goded - Goded = 61
Bocchi - Duboin = 64

PROBLEMA 7

DADOR: VULNERABLES		SUR N-S	
OESTE		ESTE	
♠ 8 2		♠ Q J 3	
♥ A K Q 10 8 2		♥ J 9 3	
♦ 8 6 3		♦ K 10 9 2	
♣ A Q		♣ K 9 3	
F.GODED	NORTE	G.GODED	SUR
1♥		2♥	
3ST			
DUBOIN	NORTE	BOCCHI	SUR
1♥		1♠	
2♣		2♦	
3♥		3ST	
PASO			

Muchas veces la manga de 3ST es superior a la manga en un mayor cuando se tiene un palo sólido y las bazas laterales no son de cabeza. Y nuestras dos parejas no nos defraudan, alcanzando el contrato blindado y no un 4♥ dependiente de la colocación del ♦A. Seguramente Federico Goded habría subastado 3ST con más tranquilidad si su ♣Q fuese el ♠K, pero como él nos dice después de largos años de jugar con Lantarón ha aprendido la eficacia de esta subasta. En cualquier caso el paso de Oeste con 4-3-3-3 y los puntos por fuera es claro.

Los italianos nos deleitan una vez más con una subasta artificial en la que vuelve a verse el uso constante de voces alternativas: 1♠ muestra de De 0 a 4 cartas en ♠ con 5-11 H., o 3 cartas a _ con 9-10 H. (similar al ST forcing), 2♣ es 5♥ + 4♠ en mano mínima o 16+ H cualquier distribución. (la convención Gazzilli), 2♦ es un relais mostrando, 8+ H y finalmente 3♥ muestra un palo 6º, con 16-17 H.

Puntuación:
3ST = 12; 4♥ = 8; 4ST = 7
2ST, 3♥ = 5

Goded - Goded = 73
Bocchi - Duboin = 76

El alto nivel de aciertos hace que nuestros concursantes estén muy igualados. Todo queda por decidir por decidir en la última mano!

PROBLEMA 8

DADOR: VULNERABLES		OESTE E-O	Norte dobla negativo o subasta 2♣ (mayores sobre 1ST. Sur subasta 3♣ [débil])	
OESTE			ESTE	
♠ 6 2			♠ K Q	
♥ A K Q 6			♥ 8 3	
♦ K J 8 7 6			♦ A Q 10 5 3	
♣ K 8			♣ 10 7 5 3	
F.GODED	NORTE	G.GODED	SUR	
1ST	2♣(mayores)	3♦	3♣	
4♥	PASO	5♦		
DUBOIN	NORTE	BOCCHI	SUR	
1♦	DOBLO	3♣	3♣	
DOBLO	PASO	3ST	PASO	
PASO				

Y bien, para terminar Bocchi-Duboin vuelven a alcanzar un contrato prácticamente blindado (no parece que Sur tenga el ♠A para un eventual cruce del trébol y aún así no es fácil que N-S puedan cobrar cuatro bazas en el palo).

Tras la apertura de F.Goded de 1ST y la intervención de Norte, la voz de 3♦ es natural y forcing, pero tras la molesta voz de Sur es imposible evitar el contrato de 5♦. Tal vez la mejor opción para G.Goded hubiese sido olvidar el palo menor y buscar la manga a ST mostrando la parada a Pic.

Bocchi-Duboin abren de ST débil, y tras la apertura de 1♦ y el doblo de Norte la voz de 3♣ es invitativa con ♦, 8-11 H; ¡realmente no dejan mucho a la suerte! El doblo siguiente es negativo (invitación de manga) y Bocchi remata la manga más probable. Y de paso se alzan con el triunfo en nuestro concurso.

Puntuación:
3ST = 12; 4♦ = 8; (3♣)x = 6
(3♣) = 4; 5♦ = 5; 4♥ = 2

Goded - Goded = 78
Bocchi - Duboin = 88

Puntuación final :

Goded - Goded: 78 puntos [9.75 puntos por mano, sobre 12]
Bocchi - Duboin: 88 puntos [11.00 puntos por mano, sobre 12]

Nuestras dos parejas han mostrado sin duda un nivel muy alto, y también nos han enseñado una serie de matices muy interesantes, de problemas que suelen surgir en la mesa y que han sido discutidos previamente o para los que se ha diseñado una secuencia especial.

Espero que se hayan animado a concursar desde sus casas o en el club, con su compañero habitual o incluso uno solo si es capaz de ser honrado consigo mismo y subastar ambas manos sin engañarse. Posiblemente les cueste superar a los concursantes de este número, pero es que lo que también nos han mostrado es que, como decimos desde el título, la subasta es cosa de dos.



ARBITRAJE

La información errónea y la información no autorizada {1}

Incluso entre los jugadores más experimentados puede haber confusiones respecto a estos dos términos y respecto a los arbitrajes relacionados con ellos. De hecho, la información errónea y la información no autorizada tienen muy poco en común (pero una puede provocar la otra).

A) LA INFORMACIÓN NO AUTORIZADA, INA

A.1 -¿Qué es?

El reglamento define como la información autorizada aquella procedente de las jugadas y cantos LEGALES y de las costumbres o comportamientos de los oponentes.

Es decir, toda la información que no sea como la definida arriba es una información no autorizada - INA.

Observación:

El reglamento trata de maneras ligeramente diferentes las INAs procedentes del partner y las INAs procedentes de otras fuentes, pero el resultado es básicamente el mismo.

A.2-Las INAs más frecuentes procedentes del compañero

- pausas para pensar antes de dar una voz o antes de jugar una carta,
- cantos o cartas retiradas (generalmente después de una irregularidad)
- comentarios, preguntas, gestos, observaciones,
- explicación de cantos y convenciones,
- ...

A.3-¿Porqué son INA?

Cualquiera de los ejemplos nombrados en A.2 puede transmitir una información sobre las cartas o deducciones, de un compañero a otro:

- un retraso, antes de jugar una carta o dar una voz, significaría que la opción escogida no es muy convincente, y que hay más posibilidades
- una explicación (aunque sea a petición de los oponentes) podría aclararle a un jugador la manera de la que se han interpretado sus cantos
- si por una irregularidad hay que retirar cantos/cartas, haber visto estos cantos/cartas podría suponer una ventaja para los infractores
- ...

A.4-¿Qué pasa si hay una INA?

La existencia de una información no autorizada no es una infracción en sí. Sigue sin haber infracciones mientras el compañero que obtiene la INA no base sus decisiones en ella.

La creencia de que pasar después de haber pensado un buen rato, obliga a compañero a pasar, es errónea. Si el compañero no toma las decisiones basándose en la pausa no hay infracción.

A.5-¿Qué pasa si un jugador basa su decisión en una información no autorizada?

Si se determina que existía una INA, y que un jugador la ha aprovechado para tomar una decisión, entonces si esta decisión perjudica a otra pareja, es decir hay perjuicio PROCEDENTE DE LA INA, se ajusta la marca (se anula el resultado y se pone otro - próximamente hablaremos de las marcas ajustadas).

Si no hay perjuicio el resultado se mantiene.

Tomen nota de que para que el árbitro cambie una marca tienen que concurrir las tres de estas tres circunstancias:

- Existe la INA
- Un jugador opta por una decisión SUGERIDA por la INA
- ESTA decisión perjudica a los oponentes

Veamos unos ejemplos:

1-					
DADOR:	SUR				
VULNERABLES	TODOS				
POR PAREJAS (PUNTOS MATCH, MP)					
SUR ABRE DE 3♠ CON:					
♠ A K 10 9 8 6 2					
♥ 10 3 2					
♦ 3					
♣ 7 3					
SUR	OESTE	NORTE	ESTE		
3♠	4♦	4♣	5♦		
PASO	PASO	X**	PASO		
¡5♠!	DOBLÓ	TODOS PASAN	--		

** Norte dobla después de una larga pausa para pensar

A)

Sur rectifica a 5♠ y pierde tres bazas (200 para EO). Se ganaban 5♦.

- 1º ¿hay INA? - sí, la pausa de Norte indica que no tiene muy claro si doblar o competir
- 2º ¿ha optado el jugador por una decisión sugerida por la INA? - es evidente. Habiendo explicado la mano en su primera voz, Sur no debería tomar más decisiones.
- 3º ¿hay perjuicio procedente de la INA? - también es evidente. En vez de 750 (5♦ doblados y cumplidos) a EO les tocan solo 200.

Se ajusta la marca (en este caso se ajustaría a 5♦ doblados y cumplidos).

B)

Sur rectifica a 5♣ y cumple porque Oeste cometió un renuncio que le costó 2 bazas. 5♦ no se pueden ganar.

1º ¿hay INA?

2º ¿ha optado el jugador por una decisión sugerida por la INA?

Las primeras dos preguntas tienen la misma respuesta que en el caso A pero:

3º ¿hay perjuicio procedente de la INA? – NO! EO tendrán un mal resultado por el renuncio y no por la INA.

La marca se mantiene.

2-

DADOR: NORTE
VULNERABLES TODOS
POR PAREJAS (PUNTOS MATCH, INTERNACIONALES IMP)

CON ESTA MANO NORTE TIENE QUE TOMAR UNA DECISIÓN
EN LA SIGUIENTE SECUENCIA DE SUBASTA.

♠ A K 8 7
♥ Q 10 5 3 2
♦ 5 4 3
♣ 2

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
PASO	PASO	1ST	PASO
2♣	X	2♣	3♣
4♣	5♣	PASO**	PASO
¿?			

**el paso, después de una larga pausa para pensar

Norte está en una secuencia de subasta forcing y no debería pasar a 5♣. Debe doblar o competir. La pausa de Sur antes de pasar no sugiere una acción determinada y difícilmente puede afectar la decisión de Norte. Es decir, sea cual sea su decisión la marca se mantendría.

3-

DADOR: NORTE
VULNERABLES TODOS
POR PAREJAS (PUNTOS MATCH, INTERNACIONALES IMP)

EN UNA SECUENCIA DE SLAM, DESPUÉS DEL "BLACKWOOD", ESTE LE PREGUNTA A SUR POR EL SIGNIFICADO DE LA RESPUESTA DE 5♦. SUR LE CONTESTA QUE ES UN AS DE 5 (JUEGAN 5 CLAVES, EL REY DE TRIUNFO SE CUENTA COMO UN AS. NORTE TENÍA QUE HABER CONTESTADO 5♣, DOS ASES Y LA Q DE TRIUNFO). NORTE, CON ESTAS CARTAS, DESPUÉS DE 5♣ SUBE A 6♣:

NORTE	SUR	NORTE	ESTE	SUR	OESTE
♠ K Q 6	♠ A J 10 3 2	1♣	PASO	1♣	PASO
♥ 9	♥ Q 2	2♦	PASO	2♥	PASO
♦ K Q 10 7	♦ A J 3	3♣	PASO	4♦	PASO
♣ A K 10 3 2	♣ 5 4	4♥	PASO	4ST	PASO
		5♦*	PASO	5♣	PASO
		6♣	TODOS PASAN		

1º ¿existe la INA? – sí, la explicación del Sur es una INA para Norte

2º ¿ha optado Norte por una decisión sugerida por la INA? – sí. Si Sur posee toda la información su voz de 5♣ es una decisión final. Pero Norte ahora sabe que su compañero cuenta con una carta clave menos.

3º ¿hay perjuicio procedente de la INA? – sí. 6♣ se ganan fácilmente.

La marca se ajustaría a 5♣+1.

A.6 -¿Cómo hay que actuar?

En el momento en el que tengamos razones para pensar que un jugador ha optado por una decisión basada en una INA tenemos que avisar al árbitro. Él tiene que dejar que la subasta y el carteo continúen y le llamamos de nuevo cuando el juego termine (sí, mientras, vemos que no había perjuicio o que no se ha optado por la INA no es necesario volver a llamarle).

Es muy importante llamar al árbitro cuando aparecen las dudas sobre la INA. Los jugadores que esperan a ver el resultado final para llamar al árbitro pueden perder sus derechos.

Continuará...



El ST sin parada a la intervención

Si a nuestros amigos bridgistas les preguntáramos cual es la fuerza y la distribución de la mano del abridor en la siguiente secuencia...

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♦	1♠	DOBLO	PASO
1ST	--	--	--

... creo que la mayoría dirían que "una mano con apertura mínima, sin cuatro cartas a Corazón y con parada a Pic." A continuación con nuestra mala uva correspondiente (o habitual) le preguntaríamos que subastarían con la mano siguiente sentados en Sur:

SUR
♠ 9 3 2
♥ A K 10
♦ K 7 6 4
♣ K 7 2

Hagamos un preámbulo. Después de muchos años de dar clase, he comprobado que las fases de los alumnos cuando subastan ST en una subasta competitiva o no, son las siguientes:

PRIMERA FASE:

El alumno canta ST sin importarle el palo de intervención

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♥	1♠	1ST	--

Norte tiene sus 8-10 PH, pero que no le hablen de parar el Pic. Se les explica la necesidad de la parada a Pic, y en general a partir de aquí suelen hacerlo correctamente.

SEGUNDA FASE:

Cuando ya lleva algún tiempo jugando, el alumno no canta nunca ST porque "hay un palo que no para"

SUR	SUR	OESTE	NORTE	ESTE
♠ K J 3	1♥	1♠	2♣	PASO
♥ A K Q 8 4	??			
♦ 7 6 4				
♣ K 7				

Sur no canta ST porque no para el Diamante. Ahora hay que explicarle, que al cantar ST promete la parada al palo de intervención y que se supone que su compañero le ayudará donde él tenga poco.

O incluso en subasta no competitiva

SUR	SUR	OESTE	NORTE	ESTE
♠ K J 3	1♥	PASO	2♣	PASO
♥ A K Q 8 4	??			
♦ 7 6 4				
♣ K 7				

Sur no se atreve a cantar ST porque "no para los dos palos que faltan".

TERCERA FASE:

Esta fase es sumamente delicada, ya que suele haber un barullo mental entre dar palos que se paran o dar palos preguntando al compañero si lo para.

SUR	SUR	OESTE	NORTE	ESTE
♠ K J 3	1♥	PASO	2♣	PASO
♥ A K Q 8 4	3♦			
♦ 7 6 4				
♣ K 7				

Sur explica que ha pedido parada a Diamante.

Es el momento de declarar el principio de que el jugador de Bridge es una persona positiva y que dice lo que tiene y no lo que no tiene. Una vez asumido que todo palo subastado significa fuerza, llega el momento culminante:

CUARTA FASE:

"El cuarto palo"

SUR	OESTE	NORTE	ESTE	NORTE
1♥	PASO	1♠	PASO	♠ K J 3 2
2♦	PASO	3♣		♥ A 4
				♦ Q 6 2
				♣ K 7 4 2

El alumno da el Trébol ya que es un palo que tiene. Hay que explicarles que si su compañero tiene dos palos y el los otros dos lo natural es cantar ST. Es el momento de explicar el uso natural del "cuarto palo", como la UNICA VEZ y sin intervención adversa que el compañero del abridor en su cuarta voz puede subastar el cuarto palo **LO TENGA O NO LO TENGA**.

El barullo a veces aumenta a límites insospechados por el profesor, pero más tarde o más temprano el alumno va asimilando lo explicado y la clase se tranquiliza pensando que ya está todo o casi todo solucionado.

QUINTA FASE:

"Los cue-bids"

SUR	OESTE	NORTE	ESTE	NORTE
1♦	1♠	??	--	♠ 6 4 3
				♥ A K 10
				♦ A 7 6 4
				♣ K 7 3

El jugador sentado en Norte no sabe que subastar y pregunta que qué dice. La explicación es en plan gallego, ¿si tuvieras los palos mayores cambiados, que subastarías? La respuesta no se hace esperar "Pues 3ST". "Pues pregúntale al compañero si tiene parada al Pic con el Cue-bid 2♠". Cuando de nuevo parece todo tranquilo, los contrarios que suelen ser unos pelmas, subastan dos palos:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE	NORTE
1♥	2ST	??	--	♠ K J 3
				♥ A 4
				♦ 8 6 4 2
				♣ K J 5 4

Nuevamente el lío, "que si digo un menor pido parada", "que yo te he entendido que la das" etc.. Nuevamente a explicar que el jugador de Bridge debe decir lo que tiene:

1. Caso de que los contrarios han dado UN solo palo, si lo paramos subastamos ST, si no, preguntamos por él (cue-bid interrogativo).
2. Si los contrarios han subastado DOS palos, hacemos como siempre decir lo que tenemos (cue-bid afirmativo).

Una vez que el alumno domina las cinco fases, más tarde o más temprano (hoy día, lo normal es que el abandono sea bien entrada la madurez) suele abandonar el hogar, dulce hogar, y se marcha al mundo exterior para hacer su vida independiente, y ese es el momento de hacerle la pregunta con la que comenzábamos este pequeño artículo:

SUR	SUR	OESTE	NORTE	ESTE
♠ 9 3 2	1♦	1♠	DOBLO	PASO
♥ A K 10	??			
♦ K 7 6 4				
♣ K 7 2				

Algunos contestarán que cantarán Dos Corazones con las 3 cartas, otros repetirán los Diamantes con las 4 cartas. ¿Qué hay sobre subastar 1ST en Sur? La verdad es que es bastante ridículo que Oeste se haga las 5 primeras bazas o a veces las 6 ó 7 primeras (esto último no será frecuente).

Supongamos que Norte tiene una mano como la siguiente:

NORTE
♠ 6 5 4
♥ J 9 8 4
♦ A 9 8
♣ A 8 3

El contrato de 1ST, es superior a cualquiera de los alternativos. Lo más seguro es que hagamos 3 Corazones, 2 Diamante y 2 Tréboles.

¿Cuál es la mano buena para que juegue a ST, después de una intervención?



La respuesta es clara, sin duda que el declarante reciba la salida del jugador que hizo la intervención:



Si Oeste sale a Pic, Sur se hará el 10 además del As y la Dama.

Regla:

Si el jugador que interviene efectúa la salida, podemos hacernos un Honor teóricamente mal situado.

Bueno suponiendo que he convencido al respetable de que el contrato de 1ST suele ser bueno la mayoría de las veces, qué ocurre si la fuerza del compañero es la suficiente para jugar la manga:

SUR	SUR	OESTE	NORTE	ESTE
♠ 9 3 2	1♦	1♠	DOBLO	PASO
♥ A K 10	1ST			
♦ K 7 6 4				
♣ K 7 2				

Tendremos dos casos:

1. El compañero (Norte) tiene la parada suficiente a la intervención:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE	NORTE
1♦	1♠	DOBLO	PASO	♠ K J 4
1ST	PASO	3ST		♥ Q J 8 4
				♦ A 9 8
				♣ Q J 4

Canta la manga y los honores están bien situados.

2. El compañero (Norte) no tiene la parada suficiente a la intervención:

SUR	SUR	OESTE	NORTE	ESTE	NORTE
♠ A J 2	1♦	1♠	DOBLO	PASO	♠ 10 6
♥ K 9 7	1ST	PASO	2♠	PASO	♥ Q J 8 4
♦ K 7 6 4	3ST				♦ A 10 9 2
♣ K 7 2					♣ A J 10

La herramienta es el "cue-bid de comprobación". La voz de 2♠, pide confirmación de la parada a Pic. La respuesta del abridor consiste en repetir ST con parada o en seguir describiendo su mano sin ella:

SUR	SUR	OESTE	NORTE	ESTE	NORTE
♠ 6 2	1♦	1♠	DOBLO	PASO	♠ J 6
♥ K 10 6	1ST	PASO	2♠	PASO	♥ Q J 8 4
♦ K J 8 5 4	3♦	PASO	3♥	PASO	♦ A 10 9 2
♣ K Q 2	4♥				♣ A J 10

El palo de Corazón no puede ser quinto, ya que Norte lo hubiera cantado en su primer turno (sobre 1♠). Si no jugamos de esta forma, y Sur en la primera voz repite el Diamante como respuesta al doblo, el peligro de llegar al contrato de 5♦ imposible de cumplir, es grande.

¿Podemos extender este tipo de secuencias, como respuesta a un cambio de palo en vez de a la voz de doblo? O sea:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♠	1♦	1♥	PASO
1ST	PASO	2♦	

La respuesta es que sí.

Norte subasta un cue-bid de comprobación. Este significa lo ya visto ¿Compañero tengo la fuerza suficiente para jugar 3ST, tienes parada verdadera o solo me has dado la distribución de tu mano?

Igual que antes, si el abridor tiene parada subastará Sin Triunfo y en caso contrario seguirá describiendo su mano.

SUR	SUR	OESTE	NORTE	ESTE
♠ K J 4	1♠	1♦	1♥	PASO
♥ Q J 8	1ST	PASO	2♦	PASO
♦ 7 6 2	2♥			
♣ A Q 4 3				

En el ejemplo descrito se ha supuesto que la voz de Norte puede llevarse a cabo con solo 4 cartas.

Si queremos perfeccionar este tipo de secuencias la pareja debe jugar su relé correspondiente, Roudi, Ping-Pong ó Stayman Two-Way, como si no hubiera habido intervención. De esta forma el compañero del abridor dispondrá de DOS cue-bid:

EL ST SIN PARADA A LA INTERVENCIÓN

1. 2♣, "cue-bid relé" que se hará con 5 cartas en el mayor de respuesta
2. El cue-bid de comprobación que se hará con 4 cartas en el mayor de respuesta

Veamos un ejemplo:

SUR	SUR	OESTE	NORTE	ESTE
♠ K J	1♣	1♦	1♠	PASO
♥ Q J 6 5	1ST	PASO	2♦	PASO
♦ K J 4	2♥			
♣ A Q 4 3				

Esta secuencia muestra una mano regular con 4 cartas a Corazón y sin parada a Diamante.

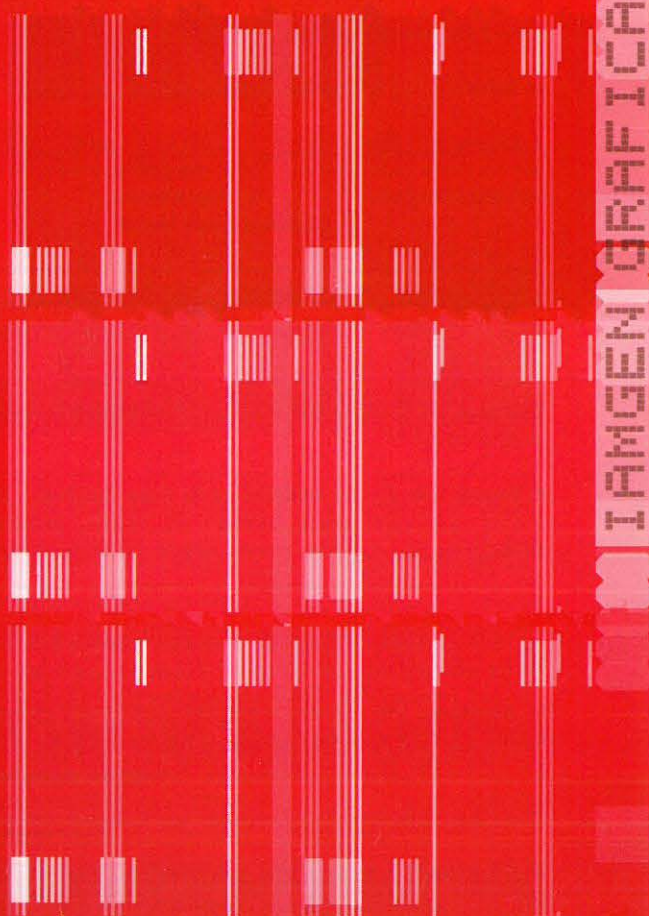
SUR	SUR	OESTE	NORTE	ESTE
♠ 6 5	1♣	1♦	1♠	PASO
♥ Q J 3	1ST	PASO	2♣	PASO
♦ K J 4	3ST			
♣ A Q 4 3 2				

La secuencia indica, 2 cartas a Pic (Norte tiene 5 por su cue-bid relé), y parada a Diamante. La voz de 3ST puede ser cambiada por 2ST. ¿Qué debemos contestar con 3 cartas de apoyo y parada a la intervención? Parece que lo mejor es mostrar las 3 cartas de apoyo, ya que el compañero con el cue-bid relé ha mostrado 5.



Panorama zer0

imagen corporativa
diseño gráfico
publicidad gráfica
diseño editorial
ilustración
diseño web



panoramazero@wanadoo.es

www.panoramazero.com



Ángel "OSO" Balás obtuvo la máxima puntuación entre los lectores y hoy se sentará en el banquillo de los acusados. Mis condolencias. "Oso" es su login en el OK bridge. Si detectan ustedes poca agudeza en mis comentarios, acháquenlo a que el chapuzón en la piscina, en lugar de refrescarme mi neurona, terminó mojándomela. Vayamos al campo (que está libre) aprovechando el parón ligero.



Concurso de Subasta

MANO 1			
♠ Q 6 5	EQUIPOS		
♥ 3	DADOR ESTE		
♦ A K Q 8 7 6	TODOS VULNERABLES		
♣ K 10 4			
SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♦ ¿?	DOBLÓ	1♣	PASO PASO

¡Que difícil es mi tarea! La del mediador entre unos que dicen que no se puede saltar sin fit en el palo del respondedor y otros que afirman lo contrario. Aplicando el principio del "golden medium" habría que decir que 3♦ en esta secuencia ni promete ni niega fit a pic. Simplemente muestra una mano de 15 a 17PH y buen palo 6+. Claro está que el salto complica un poco ligar un posible fit 5-3. Sin embargo anima de forma contundente a cantar una manga vulnerable - jugamos por equipos.

I. Badell: 3♦. Díficilto que los contrarios se pongan de acuerdo en ♥ y no niego apoyo en Picos (no se puede saltar si la voz previa del compañero no agrada).

A. Balás: 3♦. Sin ninguna duda.

J. Catany: 3♦. Buen palo 6° y 3 cartas de apoyo nos hacen estimar un poco la situación. Como siempre cuando hay que apretar, ahí estoy yo.

Por eso te llaman Jaime "El Apretador".

J. Jiménez Huertas: 3♦. Por parejas posiblemente la mejor voz es 2♦ o incluso el apoyo a Pic con 3 cartas. Por equipos prefiero la de 3♦.

G. Goded: 2♣. Demasiado técnico para el panel supongo, que se le va a hacer.

F. Goded: 2♣. En mi opinión es lo más flexible y me deja en mejor posición para apoyar el pique posteriormente. Redeflarar 3♦ supone una exclusión de apoyo en piques.

Mi abuelo (que jugaba igual de bien que la abuela de J.Castellón) me decía: "No marques un bicolor si entre los dos palos hay más que 2 cartas de diferencia".

M. Gonçalves: 2♣. ¿Donde están los corazones? ¿1♠ es cuarto o quinto? Estaré solo en el panel, pero creo que es la voz que me permite estar mejor situado para la siguiente ronda de subasta.

Don't worry, el clan Goded te está arropando.

G. Fractman: 2♦. Espero que la subasta no muera (¿donde están los ♥?) para apoyar a ♠ y así describir mi mano. El apoyo directo, a cualquier nivel, seguramente confundirá al compañero.

A. Llopart: 2♦. Tengo la sensación de quedarme corto pero otra voz sería especulativa y "los experimentos con gaseosa, en casa". Es la subasta que da más posibilidades de dar una segunda voz para marcar el apoyo y la fuerza.

P. Gómez de Pablos: 2♦. Ya moverá la mano mi compañero si tiene algo más que añadir.

L. Almirall: 2♦. El Doblo de Oeste me ha intimidado... de momento...

E. Basabe: 2♦. No me llega la mano para decir 3♦, y si me llegara sería un problema porque luego no iba a poder apoyar el pic. El pic lo apoyaré más tarde si me vuelve a llegar la voz.

P. Bustillo: 2♦. No veo otra voz. Si mi compañero tiene una segunda voz, diré 3♠. Su palo puede ser 4°.

A. Jaureguizar: 2♦. Entiendo que el pic es cuarto ya que no se especifica otra cosa. En ese caso, en la mesa respondería 2♦, aunque apoyar a pic se me ocurre como voz alternativa.

L.Lantarón: 2♦. No tengo bastante para dar voces más fuertes. Segunda opción 2 tr. No me gusta saltar cuando tengo 3 cartas de apoyo en el palo del compañero.

G.Carrasco: 2♦. Prefiero achicar la mano ahora para tener más libertad, desde luego estoy dispuesto a saltar a 3 pic si tengo espacio. Los contrarios tienen 9 ó 10 corazones (o el compañero 5-5 a mayores) con lo que es casi imposible que la subasta termine en 2♦.

He de confesar que estoy totalmente de acuerdo con G.C. Lo que él expone, concuerda con un consejo de un difunto teórico polaco, que decía: "Ante la duda, quédese algo corto con su primera voz, luego disfrutará de más libertad e iniciativa en la subasta". Mi intuición femenina me dice que el compañero tiene un 5-4 ó 5-5 a mayores. Tampoco es probable que la subasta muera aquí. Por último, diciendo primero sólo 2♦, tenemos una clara estrategia posterior - saltar a 3♠ describiendo perfectamente la mano. Hay sólo dos expertos que mencionan un apoyo directo a pic. Al otro lado del Atlántico, sin embargo, es algo bastante normal.

Voces

VOCES	CONCURSO ESPAÑA	CONCURSO INTERNACIONAL	PUNTUACION
2♦	9	8	10
3♦	4	5	7
3♠	3	3	6

MANO 2

♠ Q 9 7 5 3
♥ A 8
♦ A 6
♣ A Q 7 4

PAREJAS
DADOR ESTE
N-S VULNERABLES

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
¿?		1♥	3♣

Si alguien todavía no está convencido de que hay que barragear lo máximo posible, aquí otra vez un botoncito. Desviarnos de los esquemas de subasta establecidos casi siempre funciona en nuestra contra. Desaparece la precisión, frecuentemente nos encontramos a unas situaciones desconocidas ó no habladas, teniendo que tomar las decisiones con pocos datos. En fin: una lata. Veamos como lidian los expertos con ésta.

Estos cuatro cogen al toro por los cuernos mandando el posible fit a pic al traste.

L. Lantarón: 3ST. La manga más segura (de momento). 3♣ deja al compañero sin muchas opciones y su apoyo puede ser honor doubleton.

L. Almirall: 3ST. Por parejas seguro que es un buen contrato...

G. Fractman: 3ST. La voz de 3♣ puede poner al compañero en una situación incómoda por lo que prefiero no investigar el posible slam. Además, 3ST no suele ser un mal contrato.

A. Balás: 3ST. Aunque la mano tiene 16 honor y esta llena de controles el A Q de trébol puede que solo nos proporcione una baza y dos en el mejor de los casos

P. Gómez de Pablos: 3♣. Forcing. Con cartas no excesivamente buenas enfrente estoy ganando seis a ♥, ♠ ó ST.

J. Jiménez Huertas: 3♣. Aunque no me gusta mucho. Si el compañero tiene 3 cartas existe la posibilidad del slam. En cambio, subastar 3ST me parece una atrocidad aunque estemos en parejas; el cue-bid no sirve para nada y negaría el Pic; y finalmente, el doble seguido del Pic indicaría una mano más floja.

P. Bustillo: Doble. Tampoco veo otra voz. Para que me den palo con 4 pic si los tiene. Si me dicen 3♣, diré 4♣ y si no, 3ST.

I. Badell: Doble. Luego ya veremos.

E. Basabe: Doble. Si oigo 3♣ intento jugar 6 y sobre cualquier otra voz, digo 3ST. El palo de pic es bastante malo para marcarlo a la altura de 3, vamos a recibir apoyo con cualquier cosa y nos vamos a ver obligados a reabrir la mano sin saber bien que tipo de apoyo estamos recibiendo. Como sean tres de A o de K blanco, podemos acabar jugando una estupidez.

M. Gonçalves: Doble. Si oigo 3♥ ó 3♦, digo 3ST. Si oigo 3♣, volaremos más alto.

F. Goded: Doble. Falta espacio para investigar un slam y el palo de piques no tiene ni calidad ni largura para ofrecerlo a este nivel. Ganamos un espacio importante.

J. Catany: Doble. Diga lo diga, ninguna me gusta por la dificultad posterior a la voz de mi compañero. 3♣ es la otra que me apetece, quizás doble deja más espacio pero no veo el beneficio posterior.

G. Goded: Doble. Salvando el máximo de espacio.

Y el máximo de puntos, de paso.

A. Jaureguizar: Doble. Supongo que hoy estaré poco imaginativo, pero la verdad es que no se me ocurre otra voz.

G. Carrasco: Doble. De momento vamos a oír al compañero para tener más información sobre su fuerza y distribución. No me preocupa lo más mínimo perder el fit 5-3 a pic y sin embargo de cara a un posible slam a pic, el conocimiento del posible cuarto pic del compañero será fundamental.

Esto empieza a ser preocupante. Sellaría mi firma debajo del comentario de "El Olímpico".

A. Llopart: 4ST. Para mí es claramente cuantitativa. Si tengo apoyo, primero diré 4♣ ó 4♦.

Las pegas de 3ST y 4ST son dos: entierran un posible fit a pic y dificultan alcanzar el slam. 3♣ es por su puesto forcing con palo 5+ pero en ocasiones el compañero se verá obligado a apoyarnos con un honor segundo ó tres mondas, que fácilmente será un fiasco. Entonces no nos queda más remedio que doblar, solamente insinuando el pic. Además las siguientes voces parecen fáciles: sobre 3♦ ó 3♥ -3ST; sobre 3♣ -4♣ (control) y ... ¡ al ataqueeeerrr!

Voces

VOCES	CONCURSO ESPAÑA	CONCURSO INTERNACIONAL	PUNTUACION
DOBLO	9	9	10
3ST	4	4	6
3♣	2	3	5
4ST	1		3

MANO 3

♠ A Q 8 4
♥ Q J 7
♦ J 7 5 3
♣ J 2

EQUIPOS
DADOR NORTE
NADIE VULNERABLES

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♠ 2ST ?	PASO PASO	1♦ 2♣ 3♠	PASO PASO PASO

Algunos expertos alegan que en lugar de 2ST habría que invitar por 3♦. Estoy de acuerdo, pero ahora ya es tarde. A lo hecho pecho y a seguir. Hay que subrayar una cosa: 3♣ promete una 3154 ó 3055, 14-16 PH y es forcing; Lo que nos queda por determinar es que manga vamos a jugar! He aquí las ideas.

G. Carrasco: 4♣. Es evidente que el compañero tiene una 3154 y prefiero jugar 4 pic en el 4-3 desdoblando los triunfos en la mano corta que un muy especulativo 3ST. Además es prácticamente seguro que el semifallo de ♥ del compañero es blanco, ya que si fuese un honor seguramente hubiese preferido decir 3ST en lugar de 3♣.

Acertada observación.

G. Goded: 4♣. A menos que Oeste esté muy inspirado saliendo del K o el As solitarios de ♥, tendremos 2 paradas en el palo. Hubiera dicho 3♦ anteriormente.

M. Gonçalves: 4♠.

F. Goded: 4♠. La voz de 3♠ muestra una 3-1-5-4 fuerte siguiendo el principio de que "un apoyo no solicitado siempre es máximo". Algo así como KJx x A109xx AQxx. No me gusta la voz de 4♦ porque supone dar una incorrecta ubicación de nuestros honores. Por otra parte no es preocupante jugar en la 4-3 porque la mano encargada de acortarse es la que tiene tres triunfos.

P. Gómez de Pablos: 4♠. Lo seguro son 4♦, pero si no doblan y con el ♠ a tres...

J. Catany: 4♠. No puedo evitar comprar manga y si debo escoger una, ésta parece la más posible. Si me hacen fallar será en la mano corta.

L. Almirall: 4♦. Con semejante birria de mano, lo que más me provoca es pasar pero, como estoy en forcing, muestro mi apoyo para que el partner decida el contrato final.

Así me gustas, disciplinadito.

A. Llopart: 4♦. Con semifallo a ♥ delante no quiero jugar 3ST, le dejo la decisión al partner entre 4♠ ó 5♦.

Creo que nosotros estamos mejor informados y situados para tomar la decisión final. No les pasemos tanto la pelota a los compis. ¡Pero si ellos aciertan tan poco!

E. Basabe: 4♦. Una vez que hemos desechado jugar 3ST (no parece bueno jugarlo con fallo o semifallo de corazón en frente) lo mejor es apoyar al compañero el palo de ♦, tenemos 4 cartas a su palo y nunca hemos apoyado. En frente tenemos una buena mano con una 5-4-3-1 ó 5-5-3-0, él sabrá si corrige a 4♠, pasa, dice 5♦ o quiere intentar slam, cosa que dudo.

G. Fractman: 4♦. No quiero apostar por 9 bazas de corrido.

¿Prefieres apostar por 11 bazas (5♦) mal pagadas (400) en lugar de 10 bazas (4♠) bien pagadas (420)?

A. Jaureguizar: 4♦. Una mano ara acertar. El compañero parece tener una bicolor en menores con 3 cartas en pic de honor (bicolor más o menos cerrada) e intención de jugar manga. Como ocurre en este tipo de manos la cuestión estriba en qué honores tiene en los palos cortos. Entiendo que mi compañero con un honor en corazón subastaría 3ST directamente, por lo que opto por apoyarle a 4♦ y esperar a ver qué pasa.

J. Jiménez Huertas: 3ST. El compañero tiene una 5-4-3-1 (puede ser una 5-5-3-0), no mínima, ya que me cambia la parcial de 2ST por la de 3♠. Nuestra fuerza en Corazón es más útil jugando a ST que a Pic. Me inclino por 3ST por la cantidad de Damas y Jotas de la mano.

L. Lantarón: 3 ST. Por mantener coherencia con la voz anterior (2ST).

A veces se puede enmendar un error previo, pero 3ST me suena más a insistir en el error, Mc Cantarón.

I. Badell: Paso. Mi compañero me ha descrito su mano y su debilidad. Si hubiera tenido esperanza de llegar a 3ST, habría subastado el "cuarto palo" pidiendo parada en Corazones.

Discrepo de "su debilidad".

A. Balás: Paso. Ya nos dijimos todo, parece que tiene un 4-1-4-4 y no quiere jugar manga.

Con 4 triunfos nos hubiera apoyado a la primera, a nivel de dos ó tres.

P. Bustillo: 5♦. Ya he dicho que tengo 11 puntos. Teniendo en cuenta que enfrente hay un 5-4-3-1 no quiero jugar otra cosa.

Consultado al respecto, Christian Dior recomienda para este verano la manga semi- corta. Desechamos la corta (3ST) por muy remota posibilidad de completar 9 bazas rápidas después de desbancar nuestra única parada a corazón. También deseamos la larga (5♦) por lo difícil que es completar 11 bazas con 22-24 PH útiles entre las dos manos.

Voces

VOCES	CONCURSO ESPAÑA	CONCURSO INTERNACIONAL	PUNTUACION
4♦	5	5	8
4♠	6	6	10
3ST	2		4
PASO	2	4	3
5♦	1	1	6
4♥			1

MANO 4

♠ A J 8 7 5 3
♥ A J 10
♦ 10 3
♣ A Q

EQUIPOS
DADOR SUR
N-S VULNERABLES

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♠ ¿?	PASO	1ST	PASO

Otro hueso de problema. La fuerza es O.K. para invitar a manga. ¿Pero cómo? ¿Saltar en un palo tan hueco? ¿Quizás 2ST? - La estructura de la mano es adecuada pero para muchos esta voz supone forcing a manga. ¿Marcar algún pseudo bicolor? Brrr. ¿Una pasiva 2♠? ¿Vulnerables y equipos! ¿Nos hemos vuelto blandengues? ¡Socorro!

A. Jaureguizar: 2ST. Esta mano me recuerda a la primera. No me encaja 2 pic ni 3 pic, pero valoro la sexta carta en el palo para 2ST.

E. Basabe: 2ST. El palo de pic es bastante malo para repetirlo en salto y 2ST tiene la ventaja de que nuestro compañero puede tener un palo oculto y no haberlo dicho por falta de fuerza. Sobre 3♥ digo 4♥ y sobre 3♠ o 3♦, paso. Con palo 6º de ♠ o ♦ y máximo hubiera dicho 3ST.

P. Bustillo: 2♠. Si en equipos no me pueden dar voz no haré manga. Confío en mi compañero.

L. Lantarón: 2♠. Si hay un momento para ser cauto ese es cuando el palo largo es de mala calidad.

P. Gómez de Pablos: 2♠. Un pic "mu malo".

"Po sí".

A. Llopart: 2♠. Si el partner no tiene otra voz difícilmente haremos manga.

M. Gonçalves: 2♣.

J. Catany: 2♣. Bueno, queridos, esta vez no apretaré los dientes no sea que se me caigan algunos y con la edad que ya tenemos. Me encuentro fallo delante y me quedo helado.

¿Helado en pleno verano? ¡No permitas eso!

L. Almirall: 3♣. En realidad tendría que decir "pues 3♣", aunque hubiera preferido tener el ♠10 para ello.

Algunos en la época "pre - biddingboxeana" hacíamos maravillas con la voz. ¡Que pena! ¡Que bien articulábamos los doblos, sobre todo!

I. Badell: 3♣. Necesito una pequeña ayuda en triunfo para hacer manga.

A. Balás: 3♣. No veo otra posible voz. Nuestro pic no es muy sólido pero no encuentro una alternativa mejor.

G. Goded: 3♣. Podría decir 2♥, pero si en la mano 1 ya supongo que me quedé casi solo, imagínate en esta.

F. Goded: 3♣. Ni me gusta la respuesta que estoy dando ni me gusta ninguna otra. 2ST debe ser forcing a manga en un sistema serio y en cuanto a la opción que más me agrada (2T) corro el riesgo de quedarme solo en el panel.

G. Fractman: 3♣. Está claro que al palo le falta calidad, pero es la única manera razonable de invitar a manga.

G. Carrasco: 3♣. No me entusiasma demasiado saltar en un palo tan poco sólido, pero 2♣ me parece muy timorato y cualquier otra voz es un invento. Por cierto, puestos a inventar me gusta la voz de 2 diam para provocar la salida a ♥ ó ♣. El problema es lo mal que se pasa, hasta que alguien dé voz, pensando en cómo les vas a explicar a tus compañeros que te has quedado jugando en el 2-2.

J. Jiménez Huertas: 2♥. La voz de 3♣, va en contra de mis creencias religiosas, Casi igual con la de 2ST y este tipo de manos. Creo que solo me queda cantar 2♥ y rezar algo. Si el compañero pasa se acabó el problema. Si apoya el Corazón repetiré el Pic.

Gana la opción de 3♣, que parece el mal menor. La principal preocupación radica en que es una voz muy unilateral y para darla necesitaríamos más solidez del pic. ¿Pero quién dijo que la subasta es un camino de rosas!?

VOCES	CONCURSO ESPAÑA	CONCURSO INTERNACIONAL	PUNTUACION
3♣	7		10
2♣	6		8
2ST	2		4
2♥	1		2

MANO 5

♠ A Q J 6 4 3
♥ 8 6
♦ 5 3
♣ 8 6 2

EQUIPOS
DADOR NORTE
N-S VULNERABLES

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♥ (*) ¿?	3♣	1ST PASO	PASO PASO

(*) Transfer a pic

¿Qué plan teníamos cuando hacíamos el transfer? Supongo que solamente invitar. ¿Ha cambiado algo? Creo que a peor. Los contrarios saben a qué salir y esos tres asquerosos tréboles ... El silencio del Norte indica que no tiene una buena mano con fit. Desgraciadamente la intervención nos ha quitado la invitativa. Porque ahora la voz 3♣ suena meramente competitiva. Soluciones al respecto:

L. Lantarón: 3♣. Me gustaría poder decir 3♥ (re-transfer), pero no creo que este acuerdo forme parte del sistema que estamos empleando.

E. Basabe: 3♣. Para pasar. Si el compañero hubiera tenido una buena mano con apoyo a pic, habría adelantado él la voz de 3TM. Me conformo con la parcial.

L. Almirall: 3♣. Ya que no he hecho Texas a 4♦ en primera ronda, voy a dar la oportunidad al partner (nuevamente) de que decida pasar, apoyar o incluso cerrar a 3ST.

I. Badell: 3♣. Marco lo que tengo. Mi compañero decidirá.

J. Jiménez Huertas: 3♣. El paso del compañero niega 3 cartas a Pic. En esta secuencia el doble sería claramente punitivo o a lo sumo opcional. Me inclino por competir y cantar 3♣. El compañero debe entender que es sexto y que al no cantar la manga tengo una mano como la presente.

M. Gonçalves: 3♣.

F. Goded: 3♣. Podría ser interesante retransferir por 3♥, pero hay dos factores en contra: No hay necesidad de proteger la salida en trébol y el compañero puede malinterpretarme.

J. Catany: 3♣. Aunque parezca increíble, debo haber envejecido mucho. Aunque sólo sea una vez cada 10 años, ¡que duro es ser estricto en una mano!

Sí abu Jimmy, sí.

A. Llopart: 3♣. La distribución y el paso del compañero no son muy alentadores.

P. Gómez de Pablos: 3♥. Re-transfer a pic y cerraré a 4 pic de vuelta si me dejan llegar la voz.

A Ti, Plabote te pongo la nota de 4 pic, que es tu idea final, sorry.

G. Goded: 3♥. Espero que sea mejor que cartee él. Tenemos demasiados tréboles para intentar manga (esto es transfer, porque con 4 cartas a ♥ hacemos stayman, y con 5 diremos 3♥)

P. Bustillo: 3♥. Lo juego transfer otra vez, para decir 4♣ mi compañero tiene que tener máxima, apoyo a pic y control a trébol.

A los "retransferistas" les trataré por igual que los trespiqueiros. Pero en principio no jugamos tal cosa con un compañero "de la calle".

A. Jaureguizar: 4♠. Entiendo por el paso del compañero que no tiene un buen apoyo a pic, pero la intervención a la izquierda (sandwich) y el hecho de ser equipos me anima a la manga. A ver si apuntamos 620.

A. Balás: 4♠. Sin comentarios ni alternativas.

G. Fractman: 4♠. Ahora prefiero cartear yo. Y la manga que en principio era algo más dudosa ahora ha mejorado pues el posible impás en un palo rojo es más probable.

3♣ sólo indica un buen palo, no fuerza, Mc Flánagan.

G. Carrasco: 4♠. Diría 3♥, si tenemos acordado con el compañero que jugamos retransfer, en caso contrario ó si jugamos con un compañero no habitual 4♠ y que salga el sol por donde quiera. Claramente preferiría haber hecho texas a nivel de 4 en la primera voz.

Otra vez la agresividad del adversario nos complica la vida, quitándonos el natural sentido invitativo de nuestra voz de 3♠. Dadas las circunstancias: el peor número posible de tréboles, el silencio del Norte y el posible mal reparto del triunfo (palo largo augura distribuciones raras) me hace tratar la mano de manera pesimista.

Voces

VOCES	CONCURSO ESPAÑA	CONCURSO INTERNACIONAL	PUNTUACION
3♠	10	8	10
3♥	2	1	10
4♠	5	5	7
DOBLO		2	2
PASO		1	1

MANO 6

♠ Q J 8 6 5	EQUIPOS
♥ 5 4	DADOR NORTE
♦ A J 5 3	NADIE VULNERABLES
♣ A K	

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
PASO ¿?	PASO	4♥	1♠ PASO

¿Qué podemos esperar de un barrage a nivel de cuatro en reapertura? Indudablemente unos 7-8 corazones sólidos y quizá algo por fuera ya que en reveil se barragea de forma constructiva. Imagino algo como: x - AKQxxxx - Qx - Jxx ó x - AKJxxxx - Qx - xx ó xx - AQJxxxx - x - Qx. Con las dos primeras hay slam casi seguro (♦K en la mano del abridor). Con la última pelagra ya 5♥. ¿Nos atrevemos a dar un empujoncito aún con el riesgo de morir en el intento?

E. Basabe: Paso. Si nuestro compañero tuviera un largo a corazón y mano fuerte comenzaría por doblo y luego diría 4♥. Debe tener un buen barrage, algo más que para decir 3♥, pero barrage. Algo así, como 8 de AKQ ó KQJ y todas blancas, o una 7-4 o incluso 7-5.

G. Carrasco: Paso. Mi compañero ha descontado mis puntos. No le voy a castigar subastando más.

A. Balás: Paso.

J. Catany: Paso. Estoy agotado de ser comedido hoy, pero quizás mi compañero con una mano más grande hubiera hecho Cue-bid y después 4♥.

P. Gómez de Pablos: Paso.

Un interesante credo nos muestra don Luigi:

L. Almirall: Paso ...de todo

P. Bustillo: Paso. Tiene que tener las precisas para hacer 6: semifallo de ♠, el corazón cerrado y la ♦Q ó el ♦K.

A. Jaureguizar: Paso. Si mi compañero reabre barrageando con 7/8 corazones cerrados, semifallo de pic y un par de honores en diamantes entonces es muy posible que cartee igual que subaste, y por tanto hubiera multado el (imperdible) slam.

Abstrayendo del bridge ¿no resulta paradójico, perder un imperdible? Se permite no contestar.

F. Goded: 5♥. Creo que es una "pasada" no intentar slam, pero la voz de 5♣ (única alternativa que me parece sería) esconde el control de diamante. La ventaja de 5♥ es que pide el control de piques y ofrece el resto.

No sería de recibo intentar el slam frente a un barrage con dos palos sin controlar. Así que al no parar el pic, 5♣ garantiza el resto del patio cubierto.

I. Badell: 5♥. Es evidente que mi compañero, al llegarle tres pases, ha subastado contando con mis puntos pero tengo más de los que él piensa. Si tiene fallo a Picos, la mano tendrá grandes posibilidades de slam (dependerá, por ejemplo, de la ♦Q). Si digo 5♣ la subasta será menos clara.

A. Llopart: 5♥. Si controla el ♠ que diga 6.

G. Fractman: 5♣. Demos opción a que el compañero tenga corto a ♠. Se entiende que el compañero tiene algo de juego pues no ha subastado 3♥.

G. Goded: 5♣. Si el compañero tiene fallo a Pic, estaremos más cerca de 7 que de 6. Es difícil (no imposible) imaginar una mano más fuerte.

J. Jiménez Huertas: 5♣. Esta mano es de las que no me quiero encontrar, ya que me suelo equivocar en la decisión. Me inclino por 5♣, claramente control y negando el de Pic.

M. Gonçalves: 5♣. Puede que ya no cumpla 5♥, pero también pueden haber 6/7♥.

L. Lantarón: 5♣. No es mi estilo decir 6 directamente, pero siento simpatía por el que los diga.

Ya que la probabilidad tanto del semifallo (o incluso fallo) a pic, como del corazón sin perdedoras, es alta, sería un pecado no intentar el slam. Creo que la mejor manera de hacerle saber al Norte que queremos guerra es dar el primer control 5tr avisando del quid de la cuestión, que es la falta de control en el palo del adversario. ¡Y que la suerte nos acompañe!

Voces

VOCES	CONCURSO ESPAÑA	CONCURSO INTERNACIONAL	PUNTUACION
PASO	8	5	10
5♥	3	6	7
5♣	5	6	9

MANO 7

♠ A K Q 4
♥ J 6 5
♦ A J 4
♣ A 7 6

PAREJAS
DADOR ESTE
N-S VULNERABLES

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♠ DOBLO ¿?	PASO 2♠ (**) PASO	1♠ 1♦	PASO 1ST(*)

(*) Bicolor a los palos rojos

(**) Natural

Este problema es una delicia para un concurso de subasta. Nada de 2 ó 3 alternativas: los 17 expertos internacionales han encontrado 5 ideas, pero aquí en la Península Ibérica (y parte de Baleares - J.C.) somos aún más imaginativos - ¡16 gargantas para 8 voces! Claro que la situación también es poco usual: nosotros tenemos el "trebolón", pero todo el mundo considera oportuno participar en la subasta. La conclusión cuando la baraja aparenta tener unos 50 PH siempre es la misma - las distribuciones no son las estadísticas. ¡Así que precaución! En condiciones normales habríamos concluido rematando manga a pic, pero así las cosas ...

G. Goded: 3♦. Quiero jugar 3ST, pues huele a que el compañero tiene una 4333 también, y puede ser la única manga que se gane, o la que más puntos de. Pero comprobar que el compañero tenga 5 cartas a ♠ no cuesta nada.

J. Catany: 3♦. Mano interesante pero es prematuro decidir. Escuchemos al compañero antes de decidir.

J. Jiménez Huertas: 3♦. Cantar la manga parece razonable. Puede ser que el compañero tenga parada a Corazón y la manga a 3ST sea la mejor. Me inclino por 3♦ en espera de la respuesta de Norte.

F. Goded: 3♦. ¡Tres palos sobre los que hacer cue-bid! Supongo que hay unanimidad a la hora de asumir que, en estos casos, se muestra el color del adversario que se corta. Excluyendo, pues, la voz de 3♥ nos quedan 3♣ y 3♦. La primera de ellas es confusa y la segunda parece la más firme. A mí me agrada jugar 3ST con parada en corazón. Incluso con algo así como... J10xxxx Qxx Qx Jx. ¿Se atreverá?

A. Jaureguizar: 3♦. Esta subasta está un tanto enloquecida. Uno de los contrarios tiene bicolor en los rojos que subasta y resubasta, el otro tiene palo de trébol natural y yo tengo 19 puntazos. Me pongo en manos de Rowan Williams (arzobispo de Canterbury) para ver si ilumina a mi compañero.

¿Será R.W. mejor que la pitonisa Lola?

G. Fractman: 3♦. No está claro que haya que jugar a ♠, y la penalidad no sé si compensará.

A. Llopart: 2♥. Pospondremos la decisión a la siguiente voz del partner.

M. Gonçalves: 3ST.

E. Basabe: 3ST. No quiero que me empiecen a fallar desde la primera baza. Nuestro compañero tiene seguro la fuerza en corazón y los contrarios van a tener las manos incomunicadas.

L. Almirall: 2ST. Sí, resulta cómico no apoyar nunca pero, por parejas, me voy a permitir ese lujo.

Efectivamente, por parejas a veces nos tomamos estas libertades, ya que el único censor es el de enfrente, sobornable con una copa, en caso de que nuestras brillantes ideas fracasen. Por equipos es más duro salirse de la raya porque hay unos 5 buitres esperando un tropiezo con sus interminables porqués.

I. Badell: 2ST. Es seguro que Este tiene 5 Diamantes de K y Q. Si además tuviera A y K/Q de Corazones, habría abierto la subasta. Cortando mi compañero el Corazón y el Trébol, prefiero intentar la manga a 3ST.

P. Bustillo: 2♠. Ya he dicho doblo y 2♠ deben ser 4 cartas y mano fuerte. Mi compañero debe estar en camiseta.

Y si es una compañera, en bragas. Con perdón.

P. Gómez de Pablos: 2♠. Este debe tener un bicolor muy marcado, dado que hubiese pasado a 2| que es casi imposición después del doblo. Con el ♣ detrás, el triunfo probablemente 4-1, los puntos de ♥ de mi compañero poco útiles, no puedo aspirar a mucho.

A. Balás: 4♠. Creo que en este número Arturo está en plan bonachón.

¿!Me has visto alguna vez en plan malachón ó malalechón, osito de peluche?!

L. Lantarón: 3♠. No me gusta como ha evolucionado la subasta, creo que mi mano ha perdido valor.

Totalmente de acuerdo, pero tres son más que dos, ¿do you remember?

G. Carrasco: Paso. El compañero está en forcing y aunque le vamos a hacer sufrir (va a tener seguro una subasta difícil), prefiero seguir oyendo el "ruido" de la mesa antes de dar la siguiente voz.

Tal y como subraya rico Fede, cuando hay dos ó más (raro raro) palos del adversario, dar uno de ellos muestra parada en el palo. Entonces de tener que cuebidar aquí habría que decir 3♦. La pega de esta voz radica en que el compañero no sabrá nada de fit. Habiendo doblado previamente, ahora podemos apoyarle tranquilamente mostrando una mano fuerte con fit. Apostaría bastante dinero a que no hay manga. 2 ó 3♠ me parecen suficientes si mi compañero no encuentra fuerza para seguir.

VOCES	CONCURSO ESPAÑA	CONCURSO INTERNACIONAL	PUNTUACION
3♦	6	4	10
3ST	2		3
2ST	2	2	5
PASO	2	2	5
2♠	1	3	4
4♠	1		2
2♥	1	6	8
3♠	1		2
PASO	1		

MANO 8

NORTE (MUERTO)

♠ 10 8 3

♥ 6 5

♦ 7 3 2

♣ A K 10 6 4

EQUIPOS

DADOR SUR

TODOS VULNERABLES

OESTE (USTED)

♠ 6 2

♥ A Q 4 3 2

♦ A K 8 5

♣ 5 3

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
2♠	1♥ PASO	PASO PASO	2♥ PASO

Salida del ♦A, para el ♦2, el ♦4 y el ♦9.

¿Qué línea de defensa escoge? (Respuesta y explicación)

Se supone que el dos de diam es un desapel. Negada la tercera baza en diam. habrá que buscar la multa en otro lado. Contar con una baza en triunfo me resulta algo utópico. La mayor posibilidad de tumbar el contrato la veo en el ♥K enfrente. La otra (muy remota) chance la vería en el supercontrol de trébol tipo Qxxxx y a su vez algo como: AKJxxxx - Kxx - Qx - x en Sur. Incluso QJxx no es suficiente para impedir un descarte crucial ya que hay dos subidas por triunfo (Sur: AKQxxxx - Kx - Qx - xx). ¿Cómo lo ven los expertos?

P. Bustillo: ♥A. Necesito que pasen 2 diamantes y dos corazones. Mi compañero no debe tener 5 corazones porque hubiese dicho 4 corazones. El declarante debe tener una mano 7-2-2-2 y mi compañero debe tener el ♥K. Si no pasa el segundo diamante, confiemos que mi compañero tenga la ♠Q.

P. Gómez de Pablos: ♥2. Parece que el declarante puede tener 7 cartas a ♠ y 3 cartas a ♦ de Q. Si vuelvo ♠ y tiene un solo uno, descartará ♥ o ♦ en el ♠K. Si vuelvo el ♥A, el declarante puede tener Qx en ♣, semifallo de ♥ y descartar un ♦ después de arrastrar. Si vuelvo ♦, el compañero me mata por no fijarme que ha puesto la más baja. Si vuelvo ♠, no sé que explicación dar sin tartamudear.

L. Almirall: ♥2. Vamos a buscar ♥K en Este para que decida volver al palo (si cree que pasa otro) o bien cruzar el ♦. Tal vez tenga J10 en tercera.

Esta línea asume 5 corazones en frente, con cuales el remate estándar sería 1♥ - 4♥.

I. Badell: ♠5. El declarante debe tener 6 Picos corridos, 2 Corazones y 5 cartas entre Diamantes y Tréboles. Toda la cuestión reside en averiguar quién tiene el ♥K. ¿Subastaría mi compañero 2♥ con el ♠J, ♠J (cuarto), ♦J, Q y ♣J (6 puntos)? Puede ser. ¿Subastaría el declarante, vulnerable, una voz tan fuerte, si tener la parada de K♥? Más dudoso. Juego, pues, Trébol, a riesgo de enemistarme con mi partner.

A. Llopert: ♥5. Si el compañero tiene el ♠A no hay problema. La única posibilidad que veo de multar, en caso negativo, es pasar 2 cartas a ♦ y 2 a ♥ en directo, lo cual es raro dada la voz de 4♠, ó que el partner tenga la ♠Q en tercera y el declarante 7 cartas ♠ 2 a ♥ de K, una a ♦ y 3 en ♣. En ese caso, hay que rezar para que el declarante no tenga KJ secos de ♥ en cuyo caso estaré puesto en mano y tomar la precaución de dar el ♠6 en el primer arrastre para evitar la puesta en mano en triunfo.

J. Jiménez Huertas: ♠5. A no ser que Sur haya enloquecido momentáneamente, debe tener al menos 7 buenos Pic. Estamos por equipos y necesitamos multar. Esto significa que debemos hacernos 4 bazas, y como no sea en los palos rojos no sé donde. Sin que sirva de precedente voy a jugar el palo largo del muerto y esperar acontecimientos. El declarante puede tener una 7-2-2-2, con el Rey de Corazones, ó una 7-1-3-2 con la Dama de Diamante tercera y espero que el compañero tenga J-10-4.

E. Basabe: ♦K. El declarante tiene 7 bazas a pic y 2 a trébol. Vamos a partir de la base de que si nuestro compañero tiene semifallo a pic no puede tener 5 cartas a ♥ porque hubiera subastado 4♥ y no sólo 2♥. Por tanto el declarante tiene 2 ó 3 corazones y para poder multar el contrato tenemos que hacernos 2 bazas a ♥ y, 1 en trébol y otra en ♦, u otras 2 en ♦. Si el ♦K hace baza, no nos queda más remedio que adelantar el ♥A y ♥.

A. Jaureguizar: ♦K. Si el contrario tiene 7 pic y tres tréboles no hay caso pues o multamos siempre si ha de dar la mano o no multamos si no tiene que darla. Así que pensemos que el contrario tiene dos cartas en trébol, algo parecido a la 7222. Con semifallo o fallo a pic en nuestro compañero el 8 y el 10 son entradas para afirmar el quinto trébol. Por tanto, ♦AK, ♥A y ♥.

F. Goded: ♦K. Solamente es mala la posición si el compañero tenía inicialmente J104. En otros casos es indiferente avanzar este segundo diamante y puede ser decisivo en muchos casos. Mi compañero tiene la oportunidad de rendir el diamante más alto si tiene el ♥K y, en otro caso, puedo jugar pasivo esperando que los tréboles no sean más que un fantasma

G. Fractman: ♦K y luego ♥A y ♥ ... a menos que caiga la ♦Q bajo el As. El compañero parece marcado con la ♦Q ó el ♥K. Y ha desanimado a la primera baza, por lo que parece que no tiene la ♦Q. Eso sí, con Qx no podría jugarla, por lo que antes de cambiar a ♥ hay que confirmar la posición del palo de ♦.

L. Lantarón: ♦K. Cuando se plantea un problema de defensa de este tipo, se debe explicar que señales empleamos, que significa la carta pequeña del compañero. Sin esta información importante, continúo con el ♦K.

G. Carrasco: ♦K. Parece razonable pensar que el declarante tiene 10 cartas a mayores y el compañero no tiene la Q diam.

Si el compañero tiene K cor debe jugar la J ó 10 sobre nuestro Rey y en caso contrario lo mejor es jugar pasivo si cae la Q del declarante, lo cual por cierto es bastante probable .

J. Catany: ♦K. Ehhhhhhhhh , que ya te visto la negativa de ♦, pero me gustaría que me indicara si tiene el ♥K con una preferencial ya que parecen tener 3 cartas ambos. Si me da preferencial, toma corazón; si no, otro ♦, que caiga un chaparrón y rompa los cristales de la estación. Hasta os he dado rima para acabar. Si es que estoy que me salgo hasta que llega el pecador de la pradera (Arturo) y me pone las pilas.

M. Gonçalves: ♦ K. Parece que el declarante tiene 7 picos 2/3 corazones. 2/3 diamantes y un solo trébol. La mano del declarante puede ser algo como ♠ AKQxxxx ♥Kxx ♦ Qx ♣x. Sigo con diamante, esperando con la tenaza de corazón.

G. Goded: ♦K. Si el compañero tiene J104 no pasa nada: o el compañero no tenía entrada, o seguiremos multando, pero en otro caso nos marcará si tiene el ♥K o no, de modo que podremos jugar pasivo o activo según sea necesario.

A. Balás: ♣2. Me pregunto que tendrá mi compañero para decir 2♥, quizás 4 ó 5 cartas en corazón de KJ, en cuyo caso siempre podremos jugar bajo el ♥A. Por ahora esperemos acontecimientos.

Parece que en cualquier caso la multa pasa por cobrar dos diamantes. Así que cobremos el As y observemos la carta del compañero, que debe indicarnos dónde tiene ese algo que le inclinó a decir 2♥. Si pone una alta , adelantamos el ♥A y repetimos . Si es una pequeña, confiaremos en su Qxxxx en trébol y volveremos pasivo.

PUNTUACIONES	1	2	3	4	5	6	7	8	PUNTOS
Jaime Catany	3♦	DOBL0	4♣	2♣	3♣	PAS0	3♦	♦K	75
Gonzalo Goded	2♣	DOBL0	4♣	3♣	3♥	5♣	3♦	♦K	75
Federico Goded	2♣	DOBL0	4♣	3♣	3♣	5♥	3♦	♦K	73
Gabriel Fractman	2♦	3ST	4♦	3♣	4♣	5♣	3♦	♦K	70
Gabriel Carrasco	2♦	DOBL0	4♣	3♣	4♣	PAS0	PAS0	♦K	69
Antonio Jaureguizar	2♦	DOBL0	4♦	2ST	4♣	PAS0	3♦	♦K	69
Miguel Gonçalves	2♣	DOBL0	4♣	2♣	3♣	5♣	3ST	♦K	66
Enrique Basabe	2♦	DOBL0	4♦	2ST	3♣	PAS0	3ST	♦K	65
Luis Lantarón	2♦	3ST	3ST	2♣	3♣	5♣	3♣	♦K	65
Luis Almirall	2♦	3ST	4♦	3♣	3♣	5♥	2ST	♥2	63
Pilar Bustillo	2♦	DOBL0	5♦	2♣	3♥	PAS0	2♣	♥A	62
P.Gómez de Pablos	2♦	3♣	4♣	2♣	3♥	PAS0	2♣	♥2	59
Íñigo Badell	3♦	DOBL0	PAS0	3♣	3♣	5♥	2ST	♣5	57
Amadeo Llopart	2♦	4ST	4♦	2♣	3♣	5♥	2♥	♣5	53
J.Jimenez Huertas	3♦	3♣	3ST	2♥	3♣	5♣	3♦	♣5	52
Ángel Balás	3♦	3ST	PAS0	3♣	4♣	PAS0	4♣	♣2	50
MI RECOMENDACIÓN	2♦	DOBL0	4♣	3♣	3♣	5♣	2♣	♦K	74

Participa con los expertos en el Concurso de Subasta

Invitamos a los lectores a participar en nuestro Concurso de Subasta enviando sus respuestas a los problemas que publicamos para el próximo número. Quien obtenga mejor puntuación será invitado, en el siguiente número de la revista a formar parte del panel de expertos.

Las respuestas pueden enviarse por correo electrónico o correo físico a:

JORDI SABATÉ:

jordisabate@telefonica.net
c/ Golondrina, 94 1º A
28023 Madrid

MANOS PARA EL CONCURSO DE SUBASTA Nº 151

MANO 1

♠	K Q 9 8 6 5	EQUIPOS		
♥	Q 4	DADOR SUR		
♦	Q 6 2	N-S VULNERABLES		
♣	Q 3			
SUR		OESTE	NORTE	ESTE
¿?				

MANO 4

♠ Q 8 7	EQUIPOS		
♥ 10 8 6 4 3	DADOR NORTE		
♦ A K 10 9 2	E-O VULNERABLES		
♣ --			
SUR	OESTE	NORTE	ESTE
?		1♠	3♠(1)
[1] pide parada a ♠ para jugar 3ST			



MANO 2

♠ --	EQUIPOS		
♥ A J 8 7 4 3	DADOR ESTE		
♦ A Q 4	TODOS VULNERABLES		
♣ K 7 5 3			
SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♥ ?	1♠	4♥	1♦ 4♣

MANO 5

♠	A 6 4	EQUIPOS		
♥	A K Q 2	DADOR OESTE		
♦	--	TODOS VULNERABLES		
♣	Q 10 8 6 4 3			
SUR	OESTE	NORTE	ESTE	
?	3♠	PASO	PASO	

MANO 7

♠ A 8	PAREJAS		
♥ 9	DADOR OESTE		
♦ A 9 6 5 4	TODOS VULNERABLES		
♣ K Q 7 5 2			
SUR	OESTE	NORTE	ESTE
DOBLO(2) ?	1♥ 4♥	1♠ PASO	3♥(1) PASO
[1] DEBIL / [2] Los otros 2 palos			

MANO 3

♠ 7	EQUIPOS		
♥ K 9 7 6 3	DADOR OESTE		
♦ K Q 8 6 4	NADIE VULNERABLE		
♣ 10 2			
SUR	OESTE	NORTE	ESTE
?	1ST	PASO	PASO

MANO 6

♠ Q 10 7 5 2	EQUIPOS		
♥ Q 5	DADOR NORTE		
♦ A 4 3	NADIE VULNERABLE		
♣ A 7 5			
SUR	OESTE	NORTE	ESTE
DOBLO ?	PASO	1♥ PASO	2♥(1) 3♦
(1) Michael's (bicolor♥ y un menor)			

MANO 8

NORTE [MUERTO]			
♠	7 4	EQUIPOS	
♥	8 5 3	DADOR SUR	
♦	K Q J 10 9	TODOS VULNERABLES	
♣	K 7 2		
		ESTE [USTED]	
		♠ Q 5	
		♥ A 4	
		♦ A 7 6 5	
		♣ J 8 6 4 3	
SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1♠	PASO	1ST	PASO
3♠	PASO	4♠	

Salida del ♥J para su As y el ♥2 de Sur. Vuelve del 4♥, para el ♥K de Sur, que juega el ♦4, para el ♦2 de su compañero y el ♦K del muerto.
¿Qué línea de defensa escoge?
(Respuesta y explicación)

CALENDARIO

DE PRUEBAS OFICIALES Y TORNEOS NACIONALES

DÍA COM.	FECHA COM.	HORA COM.	DÍA TERM.	FECHA TERM.	NOMBRE DEL TORNEO	CIUDAD POBLACIÓN	LOCAL DE JUEGO	NIVEL
S	18/06/2005		M	22/06/2005	II Cto. Europeo Open de Bridge Equipos Mixtos	Tenerife		Internacional
L	20/06/2005		J	23/06/2005	II Cto. Europeo Open de Bridge Parejas Mixtas	Tenerife		Internacional
S	25/06/2005		J	30/06/2005	II Cto. Europeo Open de Bridge Equipos Open	Tenerife		Internacional
S	25/06/2005		J	30/06/2005	II Cto. Europeo Open de Bridge Equipos Damas	Tenerife		Internacional
S	25/06/2005		J	30/06/2005	II Cto. Europeo Open de Bridge Equipos Senior	Tenerife		Internacional
L	27/06/2005		S	02/07/2005	II Cto. Europeo Open de Bridge Parejas Open	Tenerife		Internacional
L	27/06/2005		S	02/07/2005	II Cto. Europeo Open de Bridge Parejas Damas	Tenerife		Internacional
V	24/06/2005		D	26/06/2005	Zonal Gallego (Campeonato de España - Equipos)	La Coruña Real	Club Náutico	Oficial AEB
V	16/09/2005		D	18/09/2005	Campeonato de España de Equipos Damas 2005	Barcelona		Oficial AEB
V	25/11/2005		D	27/11/2005	LI Cto. de España de Parejas por Categorías	Marbella	Hotel Guadalpin	Oficial AEB
V	16/12/2005		D	18/12/2005	Campeonato de España de Equipos Open	Madrid		Oficial AEB
S	10/12/2005		D	11/12/2005	Zonal Levante (Campeonato de España - Equipos)	Denia		

RESULTADOS TORNEO Y CAMPEONATOS

TORNEO "CIUDAD DE BURGOS" (ABRIL 2005)

1. DE LA PEÑA - LANTARON	66.51
2. VILLALUENGA - SICILIA	64.10
3. CONDE TORRESSECAS - KNAP	62.55
4. SOLARI - GODED F	61.62
5. PANADERO - PASSARINHO	59.65
6. LANDABASO - FINCIAS	58.30
7. BEAMONTE - GOMEZ DE PABLOS	58.30
8. JIMNENZ HUERTAS - G.OTYZA	58.25
9. MARINO - GODED G	57.56
10. FDEZ ELGUERO - MAZA	57.45
11. ALLENDE - ARENAZA	57.32
12. CANELAS - MATOS	57.19
13. DELGADO - G.LARROUY	56.48
14. G.PALLETE P Y A	56.01
15. ALONSO - SALINA	55.55
16. CAL - BENMERGUI	55.17
17. LEON - G.HONTORIA	55.10
18. JIMENEZ - JAUREGUIZAR	55.10
19. CALDERON - SAIN DE OJA	54.82
20. FDEZ ESPINAR - FUERTES	54.38
21. ROMEO - WASIK	53.17
22. GIL - BARQUIN	52.76
23. BAEZA - PINTO	52.28
24. FRANCES - BASABE	51.76
25. PANTOJA - MAUDES	51.52

TORNEO "CASINO GRAN MADRID" (ENERO 2005)

1. GODED F Y	67.07
2. LANTARON - ISLA	62.16
3. VAINIKONIS W - KOWALSKI	60.95
4. LANZAROTTI - VENTIN	60.79
5. CAFRANGA - LEIVA	60.47
6. CARRASCO - BUCHLEV	59.95
7. DE LORENZO - VARELA	59.58
8. PATELLI - PAROLARO	59.56
9. BASABE - FRACTMAN	59.46
10. JIMENEZ - PASSARINHO	59.22
11. CARVAJAL J - HERNANDO	58.26
12. WASIK - ALMIRALL N	57.92
13. BENMERGUI - CAL	57.82
14. ANGULO J Y F	57.34
15. CASTELLS L Y M	56.79
16. MUÑOZ - DE MIGUEL	56.45
17. URDIALES - VIDA	56.33
18. PEDRAJA - GOYA	55.88
19. SCHER - SCHER	55.35
20. SILVA - BENEYTO	55.27
21. RESUSTA - SANCHEZ TERAN	55.25
22. CRIADO DEL REY - MURUAGA	55.18
23. RAMOS - GUIJARRO	55.11
24. FRANCO M - PAÑELLA	54.97
25. KINDELAN B Y C	54.92

TORNEO "DESCUBRE NERJA" (ENERO 2005)

1. BUCHLEV - MUNTE N	63.18
2. SOLARI - GONÇALVES	60.23
3. SUNDEN CULLBERG - FENN	59.23
4. MAZURE - AZOULAY	58.75
5. RUIZ JARABO - CERVERALES	57.43
6. PIDAL - KNAP	56.88
7. PERSSON - ABRAHAMSSON	56.00
8. LOPEZ - DIAZ REVENGA	54.94
9. CERVERALES - CORCHADO	54.80
10. HAFSTAD - CHAUDURI	54.10
11. DAHLBERG - CLARKE	53.29
12. SCHRODER - SANDBLOST	53.06
13. CHARLES D & I	52.77
14. ORTIN - SONET	51.89
15. HOARE - MCKENZIE I	51.28
16. DE SMITT - MC MORRAN	51.06
17. ANDREWS - JOHNSON	50.98
18. SUAREZ - JIMENEZ	50.59
19. TAYLOR K & C	50.52
20. ECHEVERRIA - BENARDETE	50.37
21. PRADOS - MARTIN	49.70
22. GORDON - DUYCK	49.19
23. LEBLANC - HEZAREH	48.91
24. RUSSELL - TOWLER	48.72
25. GORE - ODDEN	47.73

TORNEO MARBELLA "HOTEL GUADALPIN" (ABRIL 2005)

1. FRANCES - TORRES	64.58
2. BOCCHI - BURATTI	63.36
3. MORAES - CRUZEIRO	60.70
4. GODED - LANTARON	59.83
5. BALLESTE - MALLA	59.36
6. LARA - PALMA	59.18
7. DE MIGUEL - KNAP	58.74
8. MAZURE - AZOULAY	58.55
9. COSTA PESSOA - CASTANHEIRA	58.00
10. O' HAYON - BERHAYE	57.95
11. BUCHLEV - MUNTE	57.84
12. FORRO - DOMBROWE	57.35
13. VENTIN - LAMBARDI	56.49
14. MASANA - SABATE	56.38
15. BERMUDEZ - DIAZ	55.81
16. O' HAYON - GONÇALVES	55.70
17. PATELLI - PAROLARO	55.67
18. CREUHERAS - PONT	55.66
19. MUÑOZ - CARVAJAL	55.04
20. FLORENTI - CASTELLSAGUE	54.25
21. CASTELLSAGUE - VIOLA	53.88
22. CASTELLS - CUADRILLERO	53.49
23. GOMEZ PALLETE M Y A	53.14
24. ILLANA - RAFEL	53.03
25. CARREDANO - LEON	52.00

TORNEO COSTA CALIDA - LA MANGA (MAYO 2005)

1. KAARE - SINGORAS	64.58
2. LIDDY - BARNES	63.36
3. DE VEER - VERHOEF	60.70
4. SELENSMINDE - DEUT	59.83
5. BOGO - GRUSLI	59.36
6. GODED - GODED	59.18
7. DIAZ - HEGARD	58.74
8. GAMLEMSHAUG - LUND	58.55
9. LIDQUIST - BERG	58.00
10. BRUDKA - KALIDA	57.95
11. KUZA - TERESINSKI	57.84
12. RYSKIN - RYSKIN	57.35
13. GALVEZ - MANSILLA	56.49
14. BERTRAN - WENS	56.38
15. SILVA - CARRERA	55.81
16. PASSARINHO - GONÇALVES	55.70
17. RAMIREZ - KNAP	55.67
18. CALVAR - PRAT	55.66
19. OLE - KALLE	55.04
20. MORIN - BROMARD	54.25
21. CARVAJAL - SANZ	53.88
22. ARTETA - MORAGUES	53.49
23. HERNANDEZ - ARIMON	53.14
24. CAFFARENA - HUIDOBRO	53.03
25. DIMITROV - GONÇALVES	52.00

RESULTADOS TORNEO Y CAMPEONATOS

TORNEO LA TOJA (FEBRERO 2005)

1. BERMUDEZ CASTRO - DIAZ	60.50
2. CARRASCO - DIAZ REVENGA	60.30
3. GODED - LANTARON	58.78
4. MARIMON - FRESNEDA	58.72
5. LEON - WASIK	57.80
6. LANDABASO - FINCIAS	56.47
7. TORRES SECAS - KNAP	56.35
8. GOMEZ PALLETE P & A	55.69
9. ASENJO - ALONSO	55.32
10. ALVAREZ - DE SIMON	54.76
11. LOPEZ GUARDIA - REGALADO	54.61
12. TAPIAS - DE AVILES	54.56
13. ETCHEVERRIA - LOPEZ LUACES	54.26
14. VAZQUEZ PIMENTEL - MUÑIZ	54.26
15. PINTO - BARROS	54.03
16. TROITIÑO - FDEZ TAPIAS	53.98
17. ALMIRALL - VILLALONGA	53.16
18. LATORRE - PUIG DORIA	53.13
19. PINTO - PESSANHA	52.61
20. GOMES - ABREU	52.36
21. BERGUER - LINARES RIVAS	51.78
22. CARREDANO - DURAN	51.32
23. PEREZ RUBIDO - NOVO	51.11
24. ARENAZA - DE LA MAZA	50.93
25. GARCIA - DE LA PEÑA	50.81

TORNEO RACE (ABRIL 2005)

1. CASTELLS - CUADRILLERO	138.1
2. MOLERO - MANGLANO	128.7
3. CERAME - ISLA	121.8
4. GODED G - GODED P	119.6
5. RODRIGUEZ - VILLALBA	119.1
6. VINCENT - PARTEARROYO	115.6
7. RUIZ - RUIZ	114.3
8. GONZALEZ - GARCIA OTEYZA	113.9
9. MUNAIZ - BEAMONTE	113.1
10. FRACTMAN - SABATE	112.6
11. BARANANO - KINDELAN	111.7
12. BEAMONTE - HEKNEBY	111.5
13. CAMEANS - RODRIGUEZ	110.3
14. SEVILLANO - DE SAGARRA	109.7
15. SANDRES - FDEZ.-LLEO	108.9
16. POSTIGO - CAFFARENA	108.6
17. MATEO-SAGASTA - DE LORENZO	108.2
18. LEIVA - VARELA	105.6
19. FERRANDEZ - MARCOS	103.2
20. ROCABERT - JIMENEZ	102.8
21. VAZQUEZ - MARTINEZ	102.6
22. OSUNA - TORRES SECA	101.1
23. MUÑOZ - AZCARRAGA	100.7
24. LARRUCEA - BIRITOS	100.3
25. DOPORTO - DUBO	100.0

TORNEO VALLADOLID "LA GALERA" (ENERO 2005)

1. SICILIA - VILLALUENGA	69.68
2. CUADRILLERO - CASTELLS	65.30
3. JAUREGUIZAR - BASABE	64.95
4. DE LORENZO - SABATE	62.10
5. PAÑELLA - KNAP	59.99
6. ROMEO - WASIK	59.58
7. VIELVA - UGARTE	58.04
8. G LARROUY - VALDERRAMA	57.80
9. VELASCO PEÑA - DE LA PEÑA	57.05
10. ESTEVEZ - R.ASENSIO	56.85
11. HERRERO - MAZARIEGOS	56.66
12. CARRASCO - DIAZ	56.53
13. PASTOR - VELA	56.15
14. GUERNICA - SEMPAY	55.73
15. TREMIÑO - DE DIEGO	55.48
16. ROCA - DERQUI	54.86
17. LACALLE - LEZCANO	54.41
18. CORTES - MAUDES	54.15
19. BONAL - ZUERAS	54.04
20. GARCIA GONZALEZ - GENOV	53.83
21. GOMEZ PALLETE ALF Y MAR	53.69
22. GLEZ TURRAU - TURRAU GLEZ	52.95
23. CAMIRUAGA - MARTIN DE VENA	52.94
24. CASADO - ALONSO MEDINA	52.93
25. PANTOJA - CASARES	52.46

TORNEO TORRECABALLEROS "CARLOS ROSSI" (FEBRERO 2005)

1. WICHMAN - BORDALLO	64.13
2. MATOS - CANELAS	63.72
3. PUYOL - RAMIREZ	63.59
4. LANDABASO - FINCIAS	63.52
5. MALLA - MASIA	62.32
6. BENMERGUI - CAL	61.74
7. TORRES SECAS - KNAP	61.66
8. G. ESPINOSA - BASABE	61.45
9. SOLER - CALBETO	61.40
10. MUÑOZ - RAMOS	60.90
11. LEIVA - GOMEZ DE PABLOS	60.70
12. MEDIERO - LANTARON	60.26
13. MERINO - OSUNA	60.12
14. FRANCES - JAUREGUIZAR	59.99
15. MATEO SAGASTA - LEON	59.85
16. CASTELLS - CUADRILLERO	59.81
17. PRADOS-RUIZ DE HUIDOBRO	58.80
18. GODED F Y G	58.42
19. SANZ - PARTEARROYO	58.05
20. PEIDRO - SABATE	57.84
21. JIMENEZ HUERTAS - ISLA	57.80
22. ARIMON - PILARTE	56.69
23. ORTIZ - MAUDES	56.69
24. VELASCO - VILA	55.95
25. SICILIA - VILLALUENGA	55.65



¿QUIERE QUE SU EMPRESA SIGA TIRANDO PAPEL?

SI QUIERE EVITARLO, LLÁMENOS AHORA AL **901 301 301**
Y OBTENDRÁ UN ANÁLISIS DE SUS SISTEMAS DE
IMPRESIÓN Y COPIADO TOTALMENTE GRATUITO*.

La mayoría de las empresas no tienen idea de cuánto se gastan en impresión
y mucho menos de cuánto acaba en la basura. Con Canon no sólo sabrá
cómo utiliza cada uno la impresión en su empresa, sino dónde podría ahorrarse
dinero exactamente. Si usted quiere una impresión más inteligente y además
ahorrar dinero a su empresa, ahora con Canon, puede.

you can
Canon



Consultoría



Software



iRC 2620



OFFICIAL SUPPLIER



*Promoción válida hasta fin de campaña, junio 2005