

BRIDGE

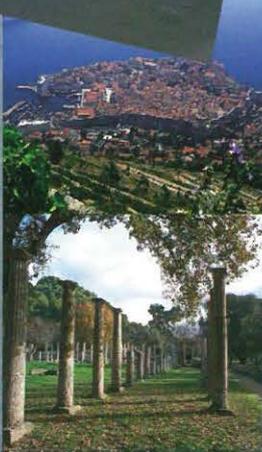
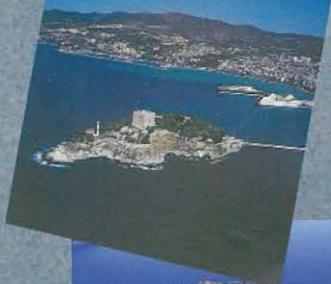
REVISTA OFICIAL DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE BRIDGE FEBRERO 2004 NUMERO 147

RESULTADOS ▶ NOTICIAS ▶ TÉCNICA ▶ CALENDARIO OFICIAL ▶ SISTEMAS y CONVENCIONES ▶ CONCURSO DE SUBASTA



Guy BACONNET y Jean HAYET
Campeones de España 2003

CRUCERO DE BRIDGE



En este caso el barco elegido ha sido el fantástico buque **COSTA MEDITERRANEA** (Costa cruceros).

Zarpará de Venecia el Domingo 05 de SEPT y navegará durante 7 días atracando en los siguientes puertos:

VENECIA / BARI / KATAROLON / KUSADASI / ESTAMBUL / DUBROVNIK / VENECIA.

La inscripción y reservas se realizará una vez más a través de **Viajes Andrómeda Lufthansa City Center** de La Coruña. 981 126840.

De la Bermuda Bowl...

Por primera vez en su historia España ha participado en una Bermuda Bowl, campeonato del mundo por países que reúne a una veintena de equipos seleccionados en función de sus clasificaciones en sus respectivos campeonatos zonales. Nuestro derecho a participar lo consiguió el equipo que nos representó en el europeo del 2002 y que se alzó brillantemente con subcampeonato.

Nuestros Reglamentos establecen para estos casos que juegue la Bermuda el mismo equipo que ganó el subcampeonato, sin tener que realizarse ninguna nueva prueba de selección. Siendo diferentes los criterios seguidos por la europea y la mundial a la hora de admitir en los equipos nacionales a jugadores extranjeros, (en el equipo español han participado conocidas parejas extranjeras, como los polacos Wasik-Knap o los italianos Buratti-Lanzaroti) el equipo nacional quedó reducido a cuatro jugadores y nuestros Reglamentos establecen para casos así que éstos son los que deben proponer el nombre de los substitutos.

Este sistema de cooptación, que puede ser bueno o malo, mantenido o derogado, pero que es el que hay, tiene su lógico fundamento, -y por eso es adoptado por la gran mayoría de las federaciones-, en que la competición es por equipos y de nada sirve incluir a jugadores o parejas técnicamente buenas si deshacen la armonía y el rendimiento global del equipo y, a la postre, su resultado.

Esto no ha sido entendido por todo el mundo. Una serie de intereses y aspiraciones legítimos, pero personales y al margen de la federación, se involucraron en este asunto y un trámite que debería haber sido resuelto con el respeto que merece el estar en juego la representación de España, tuvo que ser resuelto de forma traumática por los propios componentes del equipo.

Desde estas páginas deploramos todos los incidentes producidos en este asunto. Y también lo deploran nuestros jugadores de base, gracias a los cuales la federación puede existir y nuestros equipos nacionales pueden competir. Para estos jugadores es muy difícil de entender lo sucedido.

En el aspecto deportivo España consiguió una buena clasificación que se comenta en esta revista en el especial dedicado al torneo. En el aspecto económico la participación en el Campeonato de Europa de 2002 se saldó de forma positiva, pero nuestra participación en la Bermuda fue total y absolutamente neutra y hubiera sido igual de neutra si se hubiera presentado otro equipo totalmente distinto al que nos representó este.

...al Campeonato de España de Equipos Open...

Si la Bermuda Bowl es, a escala internacional, el más importante Campeonato de Bridge que hoy se disputa, todos estamos de acuerdo en que el Campeonato de España de Equipos Open debe ser su homólogo a escala nacional.

Hasta ahora este Campeonato se estructuraba sobre la base de los llamados zonales. En 2003 se introdujo una modificación: se jugaron los seis zonales, Madrid, Barcelona, Galicia, Levante, Bilbao y Sevilla, pero a la fase final accedieron además y por invitación directa, tipo wild card tal como se hace en otros deportes, dos equipos de las territoriales que hoy por hoy nadie duda que posee el mayor

potencial de Bridge, que son la madrileña y la catalana. Este formato ha suscitado críticas, algunas de las cuales se recogen en esta revista. También ha sido objeto de comentarios desafortunados que no ayudan a conseguir la unidad del Bridge nacional que todos deseamos. La experiencia de este año fue la siguiente:

A).- En la final quedaron campeón y subcampeón con muy poca diferencia entre ellos y con mucha sobre el tercero, precisamente los dos equipos de invitación directa, lo que anima a pensar que si pretendemos que compitan los mejores equipos no es tan mala la idea de los wild card. Por cierto que el equipo campeón, al que desde aquí se felicita, fue el compuesto por María Panadero, Joao Passarinho y Fede y Gonzalo Goded.

B).- De las cuatro zonales, la de Bilbao no se celebró y se clasificó un equipo madrileño que ni siquiera estuvo en Bilbao. Los zonales de Galicia y de Sevilla lo ganaron equipos del lugar que renunciaron a jugar la final y fueron substituidos por equipos madrileños que habían quedado incluso en el puesto tercero.

Vista estas dos experiencias no parece claro que el anterior formato sea mejor que este. Tampoco parece claro que la solución sea aplicar la fórmula que alguien ha propuesto para evitar agravios comparativos que consiste en ir rotando las wild card entre diferentes territoriales, cada año a una de ellas, pues no se acaba de ver de qué serviría pedir a una territorial que envíe directamente a un equipo cuando el que gana su zonal renuncia a ir. Por ello este año se seguirá el mismo formato de 2003 substituyendo el zonal de Bilbao por el de Canarias, se estudiará que pasa y para 2005 se decidirá el formato definitivo. En cualquier caso todo es revisable y desde aquí pedimos a los Comités de Competición de las territoriales que aporten sus ideas y sugerencias para la elaboración del formato definitivo.

...pasando por la necesidad de poner orden interno...

En la última Asamblea se aprobaron los nuevos Reglamentos Electoral y de Disciplina y se informó de las nuevas Normas de funcionamiento interno que han introducido importantes novedades y cambios que era totalmente necesario acometer.

Siempre que se introducen cambios se producen rechazos y críticas. Si estas provienen de que las cosas se han hecho mal hay que rectificar, pero si provienen de que el acomodo a una nueva situación, clara y objetivamente mejor, implica cumplir unas obligaciones que hasta ahora no se controlaban o a la necesidad de realizar un esfuerzo de adaptación, hay que persistir. Y en eso estamos.

...y acabando por justificar el retraso en la aparición de la revista.

Otra de las cosas a reconsiderar es el tema de la Revista, su periodicidad, su concepción, su formato, etc. Es algo que no se ha podido hacer hasta ahora, pero con toda seguridad se hará durante este año.

Eduardo Molero

Presidente de la AEB



**Asociación Española
de Bridge**

Juan Hurtado de Mendoza 17, post. 28036 Madrid

Tfn: 913 504 700 Fax: 913 505 453

aebridge@aebridge.com <http://www.aebridge.com>

OLIMPIADAS DE BRIDGE 2004 PRUEBAS PARA LA SELECCIÓN DE LOS EQUIPOS NACIONALES

1. Normas generales

1. El objeto de la presente normativa es regular las Pruebas para la Selección de los Equipos Nacionales que deben representar a España en las Olimpiadas de Bridge a celebrar en octubre / noviembre de 2004 en las categorías damas y open.
2. Además de estas normas les será de aplicación todos los reglamentos y normativas de la AEB y los de la World Bridge Federation.
3. Los participantes tienen la obligación de conocer todo ello y muy especialmente el Reglamento de los Comités de Apelación, que puede ser consultado por los jugadores en la Web de la AEB, en la sección LA AEB.
4. El Comité para la Selección del Equipo Nacional, en adelante simplemente el Comité, es competente para aclarar, interpretar, modificar y desarrollar estas normas.

2.- Participantes

1. Los equipos estarán formados por cuatro, cinco o seis jugadores en parejas de libre composición, o en parejas damas, según a la prueba en que se participe.
2. Los jugadores deben estar integrados en la AEB y poseer nacionalidad española o cumplir los requisitos establecidos por la WBF a tal fin.
3. Todos los miembros del equipo deben pertenecer a primera categoría según la Clasificación Nacional de Jugadores válida el día de cierre de la inscripción y la suma de Puntos de Juego del año en curso de los cuatro jugadores que la posean más alta debe ser al menos de 1100.
4. El Comité tendrá en cuenta no solo las condiciones técnicas de los participantes sino también sus condiciones éticas, pudiendo rechazar en cualquier momento a jugadores, parejas o equipos que a su juicio no reúnan las condiciones suficientes.
5. La inscripción está abierta a todos los equipos que cumplan los anteriores requisitos, pero el Comité podrá limitar la participación al máximo de equipos que considere conveniente para la buena organización de la prueba. En este caso se seguirá el criterio de admitir a los equipos que posean mayor la suma de Puntos de Juego de los cuatro jugadores que la tengan más alta.
6. Los equipos inscritos deberán nombrar libremente un capitán, que podrá ser uno de los jugadores, y deberán facilitar inexcusablemente a la secretaria de la AEB una dirección de correo electrónico a efectos de notificaciones.
7. Los equipos ganadores de las pruebas deberán proponer a

la AEB a su capitán para las Olimpiadas, reservándose ésta el derecho a nombrarlo directamente.

8. Se permitirá cualquier sistema de subasta y de convenición, sea cual sea el número de manos que se jueguen por partido, salvo que el día del cierre de la convocatoria se conozca alguna restricción a este particular establecida por la WBF.

9. La AEB pagará la inscripción de los equipos pero no garantiza ninguna ayuda, por lo que los jugadores deberán asumir sus propios gastos.

3.- Procedimiento de inscripción, de selección y derechos de juego

1. Los equipos interesados en participar en la Prueba deberán preinscribirse antes de las 24 horas del día 2 de mayo de 2004 en las oficinas de la AEB por correo electrónico. No se admitirán inscripciones por teléfono.

2. En la inscripción deben hacerse constar inexcusablemente estos extremos:

- a. Nombre y nº de la licencia de los componentes del equipo.
- b. El nombre del capitán.
- c. Una dirección de correo electrónico para notificaciones.
- d. Cualquier circunstancia o preferencia que consideren oportuno deba conocer el Comité para programar el desarrollo de la prueba.

3. A la vista de las preinscripciones el Comité decidirá si se celebra una fase clasificatoria y otra fase final o solo una de ellas. También decidirá el lugar de celebración sola prueba en Madrid o Barcelona, o si se celebran dos pruebas simultáneas una en cada una de las ciudades, así como otros aspectos de la organización. Todo ello se comunicará puntos a los capitanes, los cuales deberán proceder a la inscripción definitiva en las fechas que se marquen.

4. Los derechos de inscripción para la fase previa de la prueba ascienden a 220€ por equipo y deberán abonarse mediante transferencia bancaria a la Asociación Española de Bridge, cuenta nº 2100 / 2911 / 49 / 0200069317, o mediante talón nominativo a la Secretaría de la A.E.B.

4.- Calendario

1. La fase previa se celebrará en el mes de septiembre, previsiblemente los días 10 al 12.

2. La fase final, si la hubiera, se comunicará una vez se conozcan los equipos participantes.



Calle Juan Hurtado de Mendoza, 17
Madrid 28036
Tel.: 913 504 700
Fax.: 913 505 453
e-mail: aebridge@aebridge.com
www.aebridge.com

DIRECTOR:
Jordi Sabaté

COLABORADORES:
Federico Goded
Arturo Wasik
Juan Jiménez Huertas
Jordi Sabaté
João Passarinho
Luis Lantarón
Gabriel Fractman
Iñigo Badell
Dragan Markovic

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
Alejandro Valdivieso

La revista BRIDGE se distribuye gratuitamente a los jugadores federados y se publica trimestralmente

SUSCRIPCIONES:
España 1 año 30€
Europa 1 año 40€
Latinoamérica 1 año \$40
USA y Canadá 1 año \$50

DISTRIBUCIÓN:
Asociación Española de Bridge

Las opiniones publicadas en esta revista no tienen porqué coincidir necesariamente con las del editor.

Esta publicación no puede ser reproducida en todo o en parte sin el consentimiento expreso de la A.E.B. Todos los derechos reservados.

- 7 Bridge Comunidad de Madrid
- 8 Aventura en las Azores
Por João Passarinho
- 10 Una mano al día
- 11 Manos reales
Por Jordi Sabaté
- 12 Señalización básica
Por Federico Goded
- 15 Las salidas desde A-K
Por Juan Jiménez Huertas
- 17 Milagros en el carteo
Por David Bird y Terence Reese
- 20 Nueva modalidad del trébol de precisión
Por José M^a Assalit Vives
- 23 Especial Bermuda Bowl
Por Federico Goded, Jordi Sabaté y Dragan Markovic
- 33 Entrevista a Rafael Latorre
- 35 Concurso de subasta
Comentarios y puntuaciones por Arturo Wasik
- 45 Calendario de Competición
- 46 Cada cosa a su tiempo
Por Iñigo Badell
- 48 Resultados de torneos y pruebas oficiales
- 50 Soluciones

I TORNEO NACIONAL DE 2º Y 3º CATEGORÍA

CLUB DE CAMPO-VILLA DE MADRID

MADRID, 27 y 28 FEBRERO 2004

Torneo por invitación bajo solicitud (imprescindible) que podrá ser denegada.

Reservado a los jugadores federados de 2ª y 3ª categoría y no federados que lo soliciten antes de las 20 horas del jueves 26 de febrero al móvil 626 556 059 ó a la dirección de e-mail javalma@arrakis.es

Además los jugadores de 2ª Pic solo podrá participar emparejados con uno de 2ª Corazón ó inferior.

DERECHOS DE INSCRIPCION

FEDERADOS	60.-€
NO FEDERADOS	80.-€
JUNIOR	25.-€
ABONADOS CC-VM (descuento)	10.-€

HORARIO

1ª SESION	VIERNES 27 A LAS 20:00 Horas.
2ª SESION	SABADO 28 A LAS 17:00 Horas.

ENTREGA DE PREMIOS

AL TERMINO DE LA SESION

REGLAMENTO DEL TORNEO

- 1 Torneo por parejas en dos sesiones según Código Internacional
- 2 Premios no acumulables.
- 3 El Comité de Competición del torneo se reserva el derecho de modificar la categoría y los Puntos de Juego de los participantes y se lo comunicara al final de la primera sesión.
- 4 Se jugaran alrededor de 26 manos por sesión

PREMIOS TOTAL 7.800€

Calculados para una participación mínima de 100 parejas, se reducirán en función de la participación.

POR CLASIFICACION		POR PUNTOS DE JUEGO	
1.-	1000	1.-	100 a 50 PJ 280
2.-	800	1.-	50 a 20 PJ 260
3.-	700	1.-	20 a 10 PJ 240
4.-	600	1.-	10 a 0.1PJ 220
5.-	500	1.-	0 PJ 200
6.-	400		
7.-	350		
8.-	300		

ESPECIALES

1ª P.DAMAS	200
1ª P.MIXTA	200
1ª P.CABALLEROS	200
1ª PJUNIOR	180
1ª P.MADRID	180
1ª P.RESTO ESPAÑA	180
2ª P.RESTO ESPAÑA	130

ABONADOS CC-VM

1º	250
2º	230

Al ganador de cada sesión que no obtenga otro premio 100

LOCAL DE JUEGO

Instalaciones del Club de Campo-Villa de Madrid,
Ctra. de Castilla, Km.: 2 ; 28040 - Madrid 91 550 20 10
Limitado a la participación de 150 parejas.

A finales del 2002, cuando la nueva Junta Directiva llegó a BCM, os comunicamos que nuestro primer objetivo sería la promoción del bridge de competición y cuidar al jugador de 3ª categoría, que representa el 73,2 % de nuestros federados.

Consideramos que, aunque no está cumplido este objetivo, hemos empezado a caminar para conseguirlo, organizando cinco campeonatos de principiantes los días: 29/01/2003 11/03/2003 08/05/2003 16/06/2003 y 17/09/2003. Y, un campeonato de 3ª categoría que tuvo lugar en el Real Club de la Puerta de Hierro, el 29 y 30 de septiembre con la participación de 67 parejas. Como podéis comprobar, tuvo una gran acogida. Estos son los resultados:



Ortiz Botas y Valderábano Núñez, campeonas de 3ª de Madrid

- 1.- ORTIZ BOTAS MJ - VALDERRABANO NUÑEZ
- 2.- PARDIÑAS P - DE COSSIO, C
- 3.- MALLADA EZQUERRA, M - JONES, G
- 4.- HDEZ.-ROS - HERRERO SUBIRANA
- 5.- BERMUDEZ DE CASTRO - SERRANO
- 6.- SEBASTIAN DE ERICE - CHICO DE GUZMAN
- 7.- R. DE SANCHEZ CORTES ,- GIL DELGADO
- 8.- MANDIOLA OSSA, - GARCIA DEL VALLE, A
- 9.- VALLEJO ACEVEDO ,- URRUTIA NOVOA, F
- 10.- HERNANDEZ FONT - CANTOS FIGUEROLA

Además, en nuestro afán para dar a conocer el bridge en nuestra Comunidad, conectamos con "Guía del Ocio", donde nos han publicado un artículo en su número 1.427.

Así mismo, nos han publicado otro artículo en el número 11 de ARIAN, publicación del Área de Formación de la Dirección General de Deportes de la Comunidad de Madrid y estuvimos en la Cadena SER en el programa "Hoy por Hoy" del día 11 del Mayo de 2003.

No es suficiente. Seguiremos trabajando para una mayor difusión y práctica del bridge en la Comunidad.

Entrevista a M. J. M. , jugadora de bridge en Madrid

"Mi aliciente es el día que voy a jugar al bridge"

M. J. M. lleva 26 años en una silla de ruedas por causa de un accidente y nos cuenta, siempre manteniendo su anonimato, su experiencia y sus vivencias desde que conoció y se introdujo en el mundo del bridge.

BCM: ¿Cómo conociste el Bridge?

MJM: A través de una amiga, en unas vacaciones.

BCM: ¿Das clases?

MJM: Es un juego, que como sabéis, es muy difícil empezar sin dar unas clases, por lo que al llegar a Madrid me puse a buscar un profesor. Me costó conectar y una vez que conecté tuve problemas de accesibilidad pero al final lo conseguí. Recibí clases durante unos meses y en estos momentos practico y estudio por mi cuenta.

BCM: ¿Frecuentas algún club?

MJM: Sí, dos. Voy dos días por semana y estos días son mi ilusión de la semana.

BCM: ¿Qué es lo que más te gusta de este juego?

MJM: Que utilizo la mente, ejercito la memoria, tengo contacto con la gente y paso una tarde maravillosa.

BCM: ¿Qué es lo que te resultó más difícil?

MJM: El transporte y la accesibilidad a los clubs aunque poco a poco van mejorando.

BCM: ¿Juegas por Internet?

MJM: No. Pero me han hablado que existen clubs interactivos. En cuanto me instale una línea ADSL voy a conectarme.

BCM: Estamos intentando dar a conocer este deporte entre los discapacitados físicos, ¿qué les dirías para que se animen a jugar?

MJM: Es un juego maravilloso porque nos hace utilizar lo que tenemos perfecto, que es la mente. Nos ayuda a ejercitar la memoria. Nos permite mostrar muchos aspectos de nuestra personalidad. Fomenta valores muy importantes, como el compañerismo, la capacidad de análisis, el autodomínio, la disciplina, la concentración y las relaciones interpersonales.

Para la cantidad de personas discapacitadas físicas que pasan horas delante de la televisión, es una alternativa maravillosa de ocio y tiempo libre. Considero que desde el hospital debían de proporcionar clases como se promocionan otras actividades.

BCM: ¿Qué pedirías a nuestra agrupación para mejorar este juego?

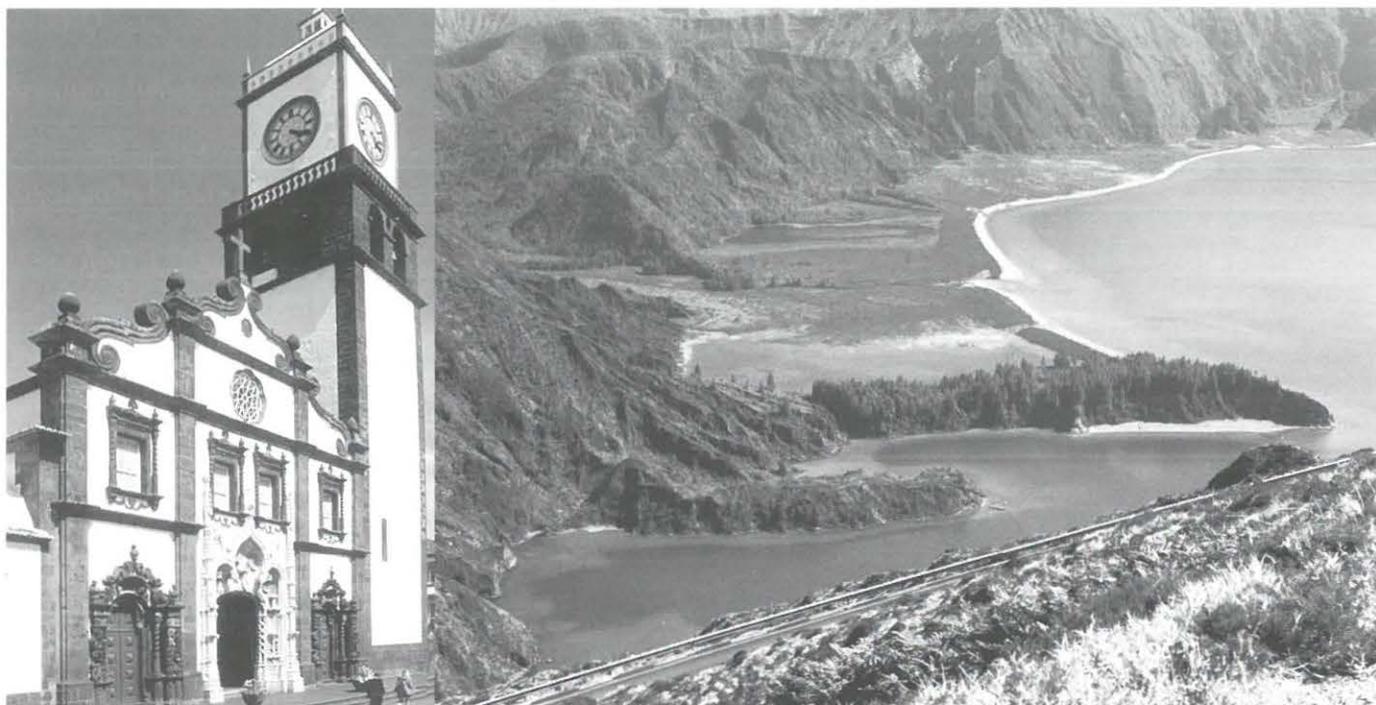
MJM: Que conectéis con nuestra Asociación y Fundación Aspym para que subvencionen clases colectivas. También pediría que desaparezcan las barreras arquitectónicas en los clubs y que haya mesas reservadas para personas con movilidad reducida.

1º TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE DE MADRID PAREJAS OPEN

ORGANIZADO POR

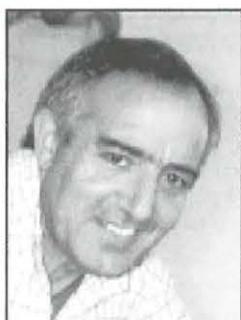


5, 6 y 7 DE MARZO DE 2004
GRANDES PREMIOS PARA TODAS LAS CATEGORIAS



Aventura en las Azores

Conocedores de la belleza de estas Islas - donde la naturaleza se encuentra en su versión más pura - la realización del VII Festival Internacional de Bridge de Azores, en la Isla de San Miguel (ciudad de Ponta Delgada) , del 13 al 18 de Agosto, nos ofreció la posibilidad de unir lo útil a lo agradable. Así, pasando por Lisboa, tomamos un "charter" con destino a este evento.



Por João Passarinho

Una vez allí, la organización (siempre muy bien!) se encargó de llevarnos al Hotel donde se realizaba el Torneo.

Torneo de parejas

Dirigido por el arbitro internacional Rui Marques, el torneo transcurrió en un ambiente de gran cordialidad y contó con la participación de algunas de las mejores parejas portuguesas. Después de tres sesiones con grandes oscilaciones, la clasificación final fue la siguiente:

	<u>1ª</u>	<u>2ª</u>	<u>3ª</u>	<u>Total</u>
1 M. Panadero-Joao Passarinho	64.00	61.04	54.44	60.03
2 Juliano Barbosa-Joao Barbosa	65.54	53.65	60.81	59.97
3 Jorge Cruzeiro-Nuno Matos	53.31	56.20	66.33	58.32
4 M.Joao Lara-Manuel Capucho	54.88	60.93	57.10	57.65
5 Sofia Sarmiento-Pedro Madeira	58.02	52.99	60.26	56.97
6 Nuno Paz-Luis Faria	46.10	62.06	55.40	54.49
7 P. G.Pereira-Manuel Oliveira	52.56	60.01	46.47	53.27
8 Jorge Petrucci-Teresa Kay	52.75	55.79	49.31	52.74
9 C.C.Real-Joao .A.Sousa	57.63	51.20	48.01	52.44
10 Jaime Carvajal-Iliana Ramos	56.59	58.58	40.75	52.41

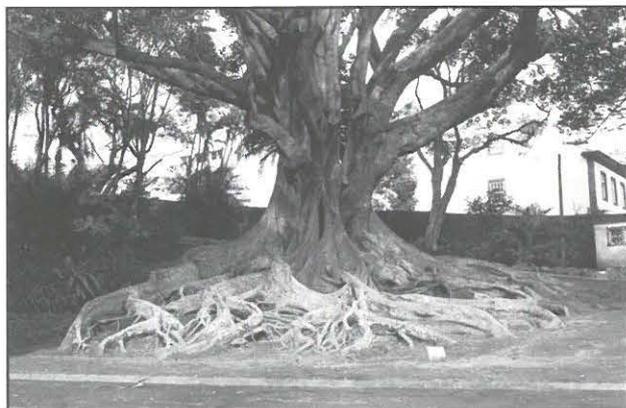
Torneo de equipos

Este torneo, disputado bajo el sistema de "Round Robin", tenía como favoritos a tres equipos muy fuertes, teóricamente inaccesibles. Después, un gran grupo en el que estaba nuestro equipo - llamado "CANON" (Iliana Ramos / Jaime Carvajal y María Panadero / Joao Passarinho) - y otros pocos de inferior nivel.

A lo largo del torneo estuvimos siempre cerca de la cabeza (no cometimos muchos errores) y en una emocionante última ronda los cuatro primeros equipos jugaban entre sí. Ganamos 17-13 al equipo de Juliano Barbosa (que quedó segundo clasificado) y el resultado del otro partido - 16-14 para los ganadores del torneo (Nuno Matos, Jorge Cruzeiro, Manuel Oliveira y Paulo G. Pereira) - permitió que quedásemos en un honroso tercer puesto, a tres puntos de los segundos y con 1 punto de ventaja sobre los cuartos clasificados (Nuno Paz, Luis Faria, Carlos Luiz, José Morais y F. Ferreira).

Como nada en la vida se obtiene sin suerte (y mérito también) os dejo con la última mano del torneo, que nos colocó en el podium - nuestro objetivo!!!

Todos vulnerables, abre Oeste de 2♥(♥ y menor). Todos pasan y en la última posición recibes las siguientes cartas:



♠ A Q
♥ K Q 3
♦ Q J 9 7 6 5
♣ Q J

¿Qué subastas?

Si desvalorizas tus puntos a ♥ y a ♣ - como hizo María Panadero - y decides pasar, aciertas y anotas 400 puntos (cuatro multas). Mientras, en la otra sala Juliano Barbosa subastó 3ST, con una multa . Por tanto, 500 para nosotros y ... "el podium"!!!



Las 4 manos eran las siguientes:

NORTE

♠ K 7
♥ J 10 8 6 4
♦ 4 2
♣ K 9 5 2

OESTE

♠ 10 9
♥ A 9 7 5 2
♦ 3
♣ A 10 8 7 3



ESTE

♠ J 8 6 5 4 3 2
♥ -
♦ A K 10 8
♣ 6 4

SUR

♠ A Q
♥ K Q 3
♦ Q J 9 7 6 5
♣ Q J

En fin, unos días maravillosos con volcanes, delfines, lagunas, furnas, buena comida y buen Bridge. En Azores, todo es nuevo, todo es diferente y todo vale la pena... por lo que obviamente esperamos volver, más aún sabiendo que el próximo año el torneo se jugará en el Hotel Baía Palace, a pie de playa. ¿Te animas?

UNA MANO AL DÍA

Desgraciadamente, la difusión del bridge en España, en general, y en la prensa española, en particular, es muy limitada. A todos los bridgistas españoles nos gustaría contar con publicaciones ya no similares sino que recuerden vagamente a las mejores de Francia, Italia, Polonia, etc... donde el bridge está verdaderamente implementado.

Salvo honrosas excepciones, como la de nuestro colaborador Federico Goded en ABC, no hay prácticamente ningún espacio dedicado al bridge en la prensa de difusión nacional. Por eso desde esta revista queremos destacar la columna (diaria!!!) que escribe Joaquín López en "La Vanguardia".

Ya se han sobrepasado las 6.700 manos publicadas y salvo errores puntuales o repeticiones inevitables, la categoría de algunas manos y, sobretudo, la originalidad de las posiciones es relativamente frecuente. Además, no se suele cometer el error de dedicar esas manos a jugadores expertos (squeezes y/o posiciones muy difíciles), sino que están al alcance de la mayoría de los jugadores y durante años habrán servido para iniciar a la mayoría de sus lectores en el apasionante mundo del carteo.

Vamos a publicar 3 manos tuyas, publicadas recientemente, para deleitar a nuestros lectores y animarles a seguir esta apasionante aventura diaria. Nuestra más cordial felicitación a Joaquín López por su trabajo desde "Bridge".

Mano nº 6706 Torneo por equipos

Oeste	Norte	Este	Sur
1♥	-	-	2♥
-	3♣	-	3♠
-	4♠	-	-

♠ 7 6 3
♥ 7 5
♦ 9 6 4 2
♣ 9 7 6 3

N		E
O		
	S	

♠ A K Q J 10
♥ A Q
♦ A Q J 3
♣ Q J

Oeste gana las dos primeras bazas con ♣A-♣K y continúa con el ♣5. Usted falla y da dos arrastres con ♠A-♠K. Este descarta un corazón en el segundo triunfo. ¿Cómo planea el carteo?

Mano nº 6695 Torneo por equipos

Oeste	Norte	Este	Sur
-	-	-	2ST
-	3ST	-	-

♠ 19 7 4
♥ 9 7
♦ 8 5 3 2
♣ A 10 8 7

N		E
O		
	S	

♠ A J
♥ A K J
♦ K J 9
♣ Q J 9 3 2

Oeste sale del ♦4 (segundas y cuartas) y Este sirve el ♦10. ¿Cómo planea el carteo?

Mano nº 6690 Torneo por equipos

Oeste	Norte	Este	Sur
-	-	-	1ST
-	2♣	-	2♦
-	3ST	-	-

♠ 4
♥ A K 7 6 2
♦ Q 7 5 4 2
♣ 9 4

N		E
O		
	S	

♠ A K J 3
♥ 4 3
♦ A K 3
♣ Q 10 7 3

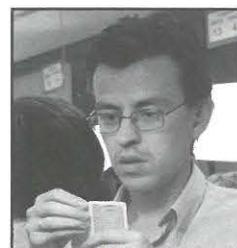
Oeste sale del ♠6 (segundas y cuartas), para el ♠4, el ♠9 y el ♠J. En la segunda baza usted adelanta el ♦A y ambos contrarios asisten. ¿Cómo planea el carteo?

SOLUCIONES EN PAG. 50

MANOS REALES

Por Jordi Sabaté

Durante el Campeonato de España del año 2000, celebrado en Vilaseca (Tarragona), me contaron una mano realmente interesante. Enfrentaba a la pareja que finalmente se llevó el título (Graupera - Fernández) con la que acabó en tercer lugar (Ventín - Marimón).



El juego en esa mano estaba en Norte-Sur, que alcanzaron la voz de 3ST sin intervención contraria. Juan Carlos Ventín, en Oeste, dobló con una mano parecida a ésta:

♠ Q 9 8 5 3
♥ 8 4
♦ 5 3
♣ J 10 9 2

¿Una locura repentina?, ¿una búsqueda desesperada de un cero en su casillero?. A pesar de conocer la categoría de los rivales, ¿se confundió y creía estar jugando contra la peor pareja del torneo? No, era una gran jugada que le conduciría a un *top*. Veamos la razón.

Primero, la subasta:

Norte	Este	Sur	Oeste
-	-	1♥	Paso
2♣	Paso	2ST(*)	Paso
3♣	Paso	3ST	Todos pasan

(*): 2ST = Equilibrada 12 - 14H

¿Qué se puede deducir de esta secuencia?

- En primer lugar, hay que observar que tanto Norte como Sur han dado voces pasables (2ST de Sur, y 3♣ de Norte), por lo que el contrato de 3ST sabemos que es alcanzado con una fuerza combinada de puntos muy justa. Por lo tanto, nuestro compañero tiene fuerza de apertura.
- El último esfuerzo de Sur a 3ST puede ser debido a que confía que el palo de trébol de Norte proporcione bazas y NOSOTROS sabemos que no va a ser así, por nuestra tenencia.
- Cualquier otra posible entrada a la mano de Norte será seguramente controlada por los honores de nuestro compañero.

Después de esto, ¿a qué ya no le parece tan raro que se doble un 3ST con 3 puntos, sin que nuestro compañero haya dicho nada?

Pues bien, en el pasado campeonato de La Toja, bastantes jugadores en Este del torneo tuvieron la ocasión de emular a Ventín en la mano 1 de la primera sesión.

En concreto, Oeste tenía la siguiente mano, nadie vulnerable y Norte dador:

♠ 8 6
♥ A Q J 10
♦ 7 6
♣ J 9 8 7 2

Y en muchas mesas la subasta fue así:

Norte	Este	Sur	Oeste
Paso	Paso	1♣	Paso
1♥	Paso	1ST	Paso
2ST	Paso	3ST	Paso
Paso	???		

Tenemos 8 puntos, por lo que parece un paso rutinario pero...

- De nuevo, Norte - Sur están en una manga apretada (ambos han dado voces pasables).
- Usted tiene todo el corazón detrás del muerto, quien probablemente tiene el Rey de ese palo.
- Su compañero está con sus puntos detrás del declarante.
- Si dobla, su compañero saldrá a corazón (el primer palo del muerto).

Por tanto, cruza los dedos, saca el doblo, su compañero sale a corazón y ponemos una multa, ya que la mano era la siguiente:

♠ K J 4 3	<table border="1"> <tr> <td>N</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>O</td> <td>S</td> <td>E</td> </tr> </table>	N			O	S	E	♠ 8 6
N								
O		S	E					
♥ K 9 5 4		♥ A Q J 10						
♦ Q 8 5 3	♦ 7 6							
♣ 4		♣ J 9 8 7 2						
♠ A Q 10 9		♠ 7 5 2						
♥ 8 6		♥ 7 3 2						
♦ 10 9 4 2		♦ A K J						
♣ Q 10 3		♣ A K 6 5						

Realmente, algunos Norte desayunaron tigre ese día: la voz de 2ST es claramente muy optimista, en mi opinión.

Obsérvese que Sur sólo tiene 8 bazas, y aún gracias que tiene ♠K-J bien colocados. Cambie, por ejemplo, su ♦K J por el ♠K-J de Norte y la penalidad hubiera sido mucho mayor (en ese caso, corazón al ♥10 en la primera baza, cruzamos pic, cruzamos corazón, cobramos el ♥A y cruzamos pic para... ¡¡¡tres multas!!). Sin embargo, doblar 3ST para una multa era un 87% de la puntuación de la mano.

Sólo una observación más: ¿por qué el doblo es, en esta situación, salida a corazón?. Pues porque si hemos pasado siempre es que no tenemos ni fuerza ni palo propio en el que intervenir, por lo que sólo tiene sentido que tengamos el palo del muerto. En ese caso, ¿qué decimos después de 1♣ - Paso - 1♥ con palo a ♥? Pues pasamos, cosa que no haríamos con un palo a pic o a diamante lo suficientemente bueno como para justificar el doblo final.

Así que, ¿se atreverá la próxima vez a doblar un 3ST con pocos puntos y sin intervención del compañero? Siga bien la subasta, sea valiente y le sorprenderá la cantidad de veces que su "osadía" saldrá bien.

Jordi Sabaté (jordisabate@telefonica.net)

SEÑALIZACIÓN BÁSICA

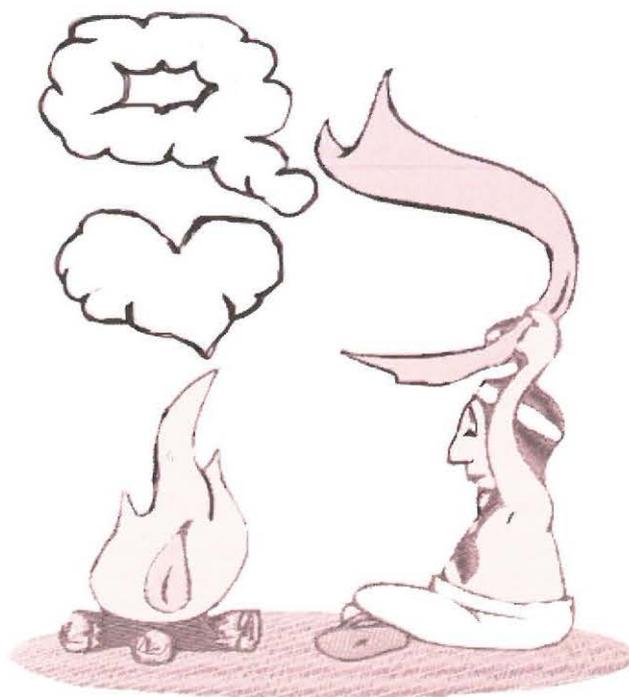
Por Federico Goded

Dos son los aspectos básicos en este juego que requieren un análisis previo y una interpretación posterior por parte de una pareja: la subasta y el juego de la defensa.

Puede usted adoptar una forma de señalización clásica, moderna o más sofisticada. Lo realmente sustancial no está en el "cómo" sino en el "cuándo". Saber cuándo estamos dando la cuenta de un palo, cuándo estamos mostrando interés o cuándo estamos pidiendo un tercer palo es lo que verdaderamente importa. No confunda la herramienta con el diagnóstico. Usar cartas altas, bajas o impares es algo secundario, lo prioritario es el mensaje que quiere transmitir.

Uno de los grandes logros del bridge moderno es conceder libertad de acción a los jugadores. Si usamos un sistema "encorsetado" de señalización estamos en franca desventaja respecto a jugadores más creativos. Que no le vendan las ventajas del sistema par-impar o del método tradicional. Abra usted las ventanas. En mi opinión lo adecuado es jugar un orden de prioridades. En cada situación analizable es conveniente tener una prioridad respecto a otra ... interés directo, cuenta o llamada preferencial.

En este primer número sobre señalización en la defensa trataré de analizar la prioridad de un defensor que ataca en un contrato a palo desde un honor y el muerto ofrece una carta que complementa nuestra propia secuencia



1 PARTE SALIDA DE HONOR EN CONTRATOS A PALOS. EL MUERTO TIENE HONOR COMPLEMENTARIO CON NUESTRA SECUENCIA.

Prioridades del compañero a la vista del muerto:

- 1.- Interés directo... si **hay duda** de que se tenga un honor clave e **interesa** el mostrarlo.
- 2.- Cuenta del palo... si **no hay duda** de que se tenga un honor clave e **interesa la cuenta**.
- 3.- Preferencial... si **no hay duda** de que se tenga un honor clave y **no interesa la cuenta**.

Unos ejemplos esquemáticos nos servirán para ponernos en situación.

MUERTO
♠ Q 8 2

USTED
♠ A K 9 7 3

Salimos con el ♠A. Somos imbéciles, pero no ciegos. El muerto tiene el "honor complementario inferior" a la secuencia propia, luego **no hay duda** respecto a la tenencia de dicho honor y **hay interés en dar la cuenta**. Necesitamos saber "cuántas" cartas tiene y no "cuáles".

MUERTO
♠ J 8 2

USTED
♠ K Q 10 7 5

SEÑALIZACIÓN BÁSICA

Salimos con el ♠K. Si Este tiene el ♠A va a ganar la baza para promocionar la ♠J del muerto. En consecuencia la tenencia del ♠A es "obvia" después de la primera baza. **No hay duda en honor y hay duda en cuenta.** Si ganamos el ♠K es que el ♠A lo tiene Norte... Nuestro compañero nos debe dar la cuenta.

MUERTO
♠ A 8 2

USTED
♠ K Q 10 7 5

Salimos con el ♠K. El muerto gana el ♠A. Necesitamos saber si nuestro compañero tiene la ♠J. **Hay duda.** En consecuencia esperamos de él una señal de interés y no de cuenta.

MUERTO
♠ A 2

USTED
♠ K Q 10 7 5

Salimos con el ♠K. Este cede la baza. No hay honor útil a señalar y la cuenta es absolutamente intrascendente. Ni duda en honor ni interés en cuenta. Norte debe dar una señal preferencial. Veamos ahora unos ejemplos....

1/

MUERTO
♠ Q 8 3
♥ A J 2
♦ A Q 10 8 7
♣ J 3

USTED
♠ A K 10 9 2
♥ 8 5
♦ J 2
♣ K 10 9 2

<u>USTED</u>	<u>OESTE</u>	<u>NORTE</u>	<u>ESTE</u>
1 ♠	Paso	2 ♠	3 ♥
Paso	4 ♥	Paso...	

Salimos con el ♠A. Norte juega el ♠4 y Este el ♠J. ¿Qué indica la carta de Norte? ¿es un engaño la ♠J de Este? ¿qué jugamos? Norte está indicando que tiene tres cartas al asistir con la más pequeña. Con cuatro cartas habría servido la segunda, luego Este tiene la ♠J y otra más. Sin embargo "no" debemos adelantar el ♠A para no conceder un descarte decisivo al declarante. Nuestra vuelta debe ser el ♣10 a fin de liberar una baza en este palo confiando en que Norte tenga el ♦K...

♠ 7 5 4
♥ 10 4
♦ K 9 5
♣ Q 8

♠ Q 8 3
♥ A J 2
♦ A Q 10 8 7
♣ J 3

N
O
S
E

♠ J 6
♥ K Q 9 7 6 3
♦ 6 4 3
♣ A 6

♠ A K 10 9 2
♥ 8 5
♦ J 2
♣ K 10 9 2

2/

MUERTO
♠ J 8 2
♥ A J 2
♦ K 8 6
♣ A J 10 9

USTED
♠ K Q 10 7 5
♥ 8 7
♦ A Q 9
♣ 8 5 2

<u>USTED</u>	<u>OESTE</u>	<u>NORTE</u>	<u>ESTE</u>
1 ♠	Paso	2 ♠	3 ♥
Paso	4 ♥	Paso...	

Misma secuencia de subasta. Salida con el ♠K. Norte contribuye con el ♠9 y Este con el ♠6. ¿qué indica Norte? ¿qué jugamos? Norte no da señal de interés sino de cuenta. Ganar el ♠K es elemento suficientemente elocuente para detectar el ♠A en frente. Nuestro compañero tiene cuatro cartas, ya que con tres habría servido la menor. Por tanto hay que cambiar de palo antes de que el trébol proporcione descarte útil. La carta apropiada es la ♦Q... buscando el ♦J ó el ♦10 enfrente:

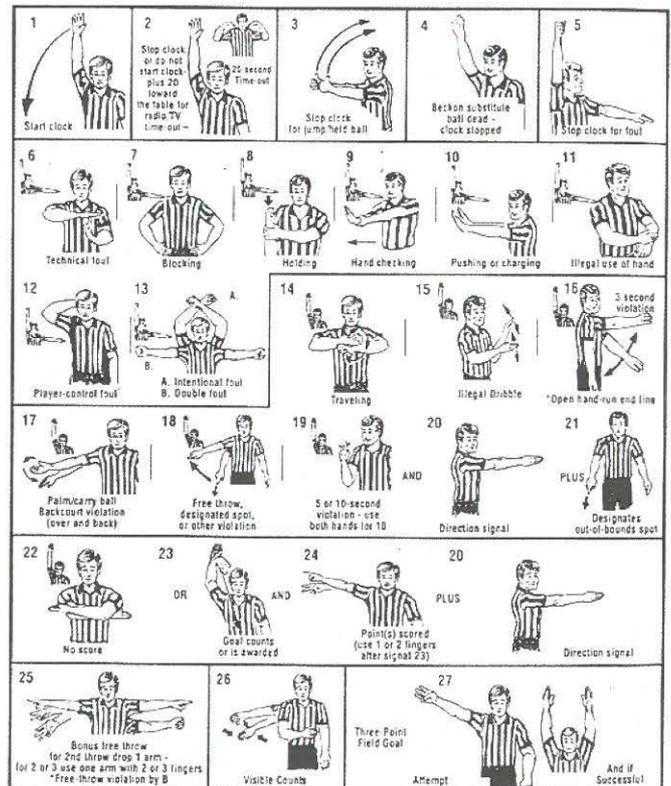
♠ A 9 4 3
♥ 10 5
♦ 10 7 3 2
♣ K 7 6

♠ J 8 2
♥ A J 2
♦ K 8 6
♣ A J 10 9

N
O
S
E

♠ 6
♥ K Q 9 6 4 3
♦ J 5 4
♣ Q 4 3

♠ K Q 10 7 5
♥ 8 7
♦ A Q 9
♣ 8 5 2



3/

MUERTO
 ♠ J 8 2
 ♥ K 10 9 4 2
 ♦ A 4
 ♣ J 8 3

USTED
 ♠ K 10 9 4
 ♥ A
 ♦ Q J 10 6
 ♣ K 10 9 4

ESTE	SUR	OESTE	NORTE
1ST	Paso	2♦	Paso
2♥	Doblo	2ST	Paso
4♥	Paso...		

Salimos con la ♦Q, el muerto juega el ♦4, nuestro compañero el ♦9 y Este gana el ♦K jugando seguidamente un pequeño corazón. Tras ganar con el ♥A. ¿qué jugamos?

Cuando nuestro compañero rindió el ♦9 no había duda que sabríamos inmediatamente dónde estaban todos los honores del palo. La cuenta es absolutamente secundaria en esta posición, luego su ♦9 no tiene más que un valor orientativo "preferencial". Así pues juguemos el ♠10:

♠ J 3 2	♠ Q 8 3
♥ K 10 9 4 2	♥ 8 7 3
♦ A 4	♦ 9 7 2
♣ J 3 2	♣ 8 7 6 5

♠ K 10 9 4	♠ A 6 5
♥ A	♥ Q J 6 5
♦ Q J 10 6	♦ K 8 5 3
♣ K 10 9 4	♣ A Q



♠ K 10 9 4
 ♥ A
 ♦ Q J 10 6
 ♣ K 10 9 4

4/

MUERTO
 ♠ A 8 3
 ♥ Q J 10 6
 ♦ Q 8 3
 ♣ K 10 6

USTED
 ♠ K Q 10 5
 ♥ K 4
 ♦ 10 7 5 4
 ♣ Q 5 2

OESTE	ESTE
1♣	1♥
2♥	4♥

Salimos con el ♠K. Oeste gana el ♠A mientras Norte contribuye con el ♠2 y Este con el ♠4. La ♥Q es paseada hasta los brazos de nuestro ♥K contribuyendo Norte con el ♥2. ¿Y bien?

Analícemos. La carta importante es el ♠J y Norte puede tenerla. No hay razón obvia que indique su presencia en manos de Este, luego Norte ha hecho una señal de interés. Cuando rindió el ♠2 está negando tener dicha carta. La segunda parte es buscarle una entrada. Cuando jugó el corazón más pequeño podemos considerar que está haciendo un esfuerzo para indicarnos su preferencia por el trébol. Volvamos con el ♣2:

♠ A 8 3	♠ 9 6 2
♥ Q J 10 6	♥ 8 2
♦ Q 8 6	♦ 9 3
♣ K 10 6	♣ A 9 8 7 4 3

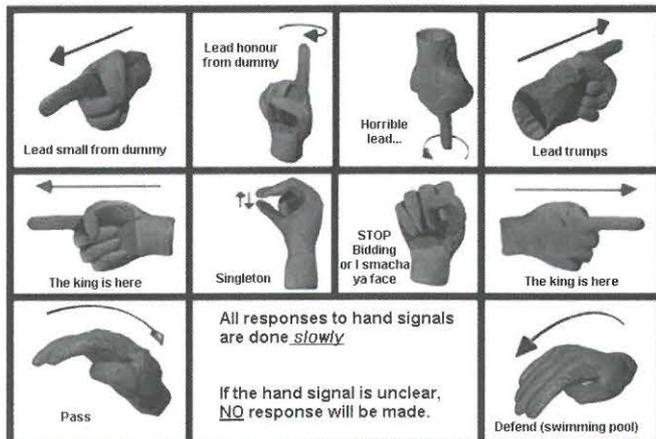
♠ A 6 5	♠ J 7 4
♥ Q J 6 5	♥ A 9 7 5 3
♦ K 8 5 3	♦ A K J 2
♣ A Q	♣ J

♠ K Q 10 5
♥ K 4
♦ 10 7 5 4
♣ Q 5 2

No, no se cuestione usted si el declarante jugó como un principiante al no comenzar por el trébol antes que por el corazón. Muchos declarantes lo hacen así de mal y pasa desapercibido el error. Juegue bien y no se escude en el muy socorrido principio de ampararse en el error del vecino para justificar el propio.

En números sucesivos iremos desgranando las diversas posiciones que requieren prioridades y su correspondiente desarrollo.

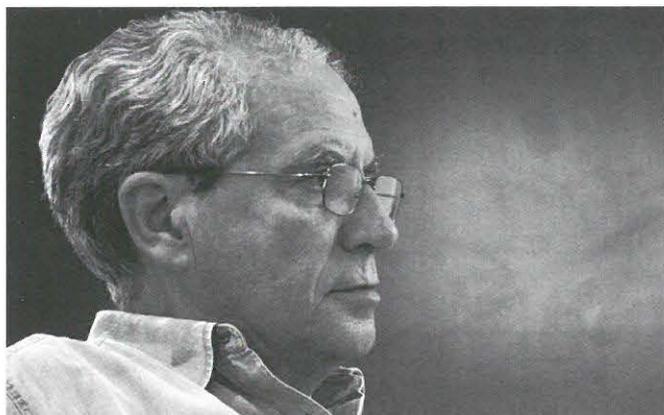
Basic Signals



09-06-01 (Signals Based on OSHA and ANSI Standards)

LAS SALIDAS DESDE A-K

Por Juan Jiménez Huertas



Desde que empecé a jugar al Bridge me he encontrado con varias tendencias y/o modas. Yo aprendí, como casi todo el mundo, las salidas naturales. Esto significa que cuando uno tiene varios honores en secuencia sale del más alto. Más adelante se pusieron de moda, sobre todo en competición, las salidas Rusinow, mal llamadas en España "Romanas", que consisten en salir, desde una secuencia de honores, del segundo más alto.

Algunas parejas juegan ambos tipos de salidas, según el contrato a defender sea ST o palo. Otras prefieren la salida natural excepto si la secuencia incluye AK, en cuyo caso adoptan la Rusinow saliendo de As o Rey según que el número de cartas en el palo sea par o impar.

Las salida Romanas (no las Rusinow), adoptan con la secuencia de AK, en los contratos a palo, salir de As o Rey según el deseo del que efectúa la salida, de forma que :

" Salen de As pidiendo señal de actitud (que siga o que pare)
" Salen del Rey pidiendo señal de cuenta (el compañero dará su número de cartas en el palo según la norma par-impar)

Existe otra modalidad que es:

" Salen de As pidiendo la cuenta
" Salen de Rey pidiendo la señal de preferencia (el compañero da su preferencia en los dos palos restantes)

Estas salidas dependen muchas veces de la tenencia en el palo del muerto, por lo que el compañero a veces tiene que dar otro tipo de señal, que la solicitada por la salida.

Evidentemente, lo que se persigue con todas ellas es saber si el segundo honor pasa o si debemos jugarlo sin peligro de afirmar la Dama al declarante.

A Sin triunfo ya son sabidas las salidas clásicas de Rey con un largo pidiendo desbloqueo de un honor o la cuenta en su ausencia, y la salida de As de un corto (3 ó 4 cartas) pidiendo señal de actitud.

El objetivo de este artículo es explicar una convención moderna de salida con AK (x...) **en los contratos a palo.**

El principio es :

En los contratos a palo con una secuencia encabezada por As y Rey, saldremos **siempre de As** excepto si tenemos la "posibilidad de fallar", en cuyo caso lo haremos de Rey.

¿Qué significa que podamos fallar? Pues tres posibilidades :

1. Que podamos fallar en el palo de salida : Tengamos AK secos.
2. Que tengamos un semifallo lateral
3. Que tengamos un fallo lateral

Por inferencia, la salida del As con AK, niega fallo o semifallo lateral.

Veamos algunos ejemplos de como funciona la convención.

Supongamos que estamos defendiendo un contrato de 4 Corazones de Sur y estamos sentado en Este con la siguiente mano :

♠ A 7 4
♥ 7 6
♦ 10 7 5 4 3
♣ 7 5 4

Oeste, nuestro compañero, sale del Rey de Trébol. Como suponemos que tiene la dama jugamos el 4, desanimando. El muerto tiene en el palo 4 cartas pequeñas. A continuación el compañero sale del As mostrando ambos honores secos. Es el momento de darle una señal de preferencia. Jugamos el 7 pidiéndole el Pic. En la tercera baza el compañero jugará Pic que ganaremos y le daremos el fallo a Trébol.

SALIDAS DESDE A-K

Veamos otro ejemplo:

E-O Vulnerables

S	O	N	E
1♥	1♠	3♥	Paso
4♥	FIN		

♠ Q 4 3
♥ Q 8 7 2
♦ 7 4 3
♣ K Q J

N
O S E

♠ J 10 5
♥ 3
♦ 10 9 8 7
♣ A 10 5 4 3

Supongamos que el compañero, Oeste, sale de uno de sus honores grande (As o Rey) a Pic, gana la baza y cambia al 7 de Trébol. Si no tenemos ninguna convención con el compañero nos enfrentamos al siguiente dilema :

- Ganar con el As y volver a jugar Trébol esperando un semi-fallo en el compañero.
- Tomar y cruzar el Diamante
- Dejar pasar, con la esperanza de un dobleton en el compañero y un baza rápida en triunfo.

Supongamos que la pareja esta jugando la convención explicada :

" Si la salida ha sido del Rey, claramente debemos jugar como en a) . Alguna que otra vez lo que tiene el compañero es fallo a Diamante, qué le vamos hacer.

La mano de Oeste puede ser :

♠ A K x x x
♥ x x x
♦ J x x x
♣ x

" Si la salida es de As, tendremos que jugar como en algunas de las opciones b) ó c):

b) Para que la opción sea buena el compañero debe tener AQ de Diamante o el Rey de Diamante y una toma rápida de triunfo. Todo esto además del As y Rey de Pic conocidos. Todo es posible pues dejaría al declarante con 12PH, pero parece poco probable.

c) Esta opción exige menos. Una baza rápida a triunfo y dobleton en trébol. Además no ocurre nada grave dejando pasar si el compañero tiene AQ de Diamante,

Esta podría ser la mano de Oeste :

♠ A K x x x
♥ K x x
♦ x x x
♣ x x

Para terminar os planteo un pequeño ejercicio:

Jugamos la convención descrita. Estamos sentados en Este y la subasta es la reseñada abajo. La salida del compañero es del Rey de Diamantes. El muerto y nuestra mano son :

♠ A 8 4 3
♥ 8 7
♦ Q 7 4
♣ A 10 6 2

N
O S E

♠ K J 10 9
♥ A 5
♦ J
♣ J 9 8 7 5 4

y la subasta fue:
E-O Vulnerables

E	S	O	N
Paso	1♥	3♦	Doblo
Paso	4♥	FIN	

Oeste gana la baza del ♦ K (sobre la que cae mi ♦ J y el ♦ 3 de Sur). En la segunda baza cambia al ♠ 7. El ♠ A gana la baza en Norte, que juega el ♥ 7. ¿Cuál es nuestro plan y por qué?

SOLUCIÓN EN PAG. 50

<http://www.aebridge.com>

VISITA NUESTRA PÁGINA WEB

Resultados, Noticias, Calendario y mucho más



MILAGROS DEL CARTEO

Terence Reese & David Bird

Milagro en la mesa de cinco peniques

El padre Aelred cerró la pesada puerta de roble de su celda y se dejó caer en la estrecha cama, abatido. Lo que le molestaba no era el hecho de perder, sino...bueno, la actitud de los demás jugadores.

En la mesa de cinco peniques, que era la que frecuentaba el padre Aelred, el nivel de cortesía era mucho mayor que en la de una libra, en la que el propio Abad marcaba el tono. Sin embargo, cuando a alguien le tocaba ser su compañero sonreía forzosamente tratando de animarse, y el tenso silencio con que se seguían sus carteos resultaba tan hiriente como la crítica más feroz. Mirando al techo de su celda, se le ocurrió una atrevida idea.

Esa noche, a las dos de la madrugada, el Padre Aelred subía silenciosamente la escalera de piedra que conducía a la librería del monasterio, con un candelabro en una mano y un diccionario de latín en la otra. Temblando de frío, extrajo de la estantería más alta un pesado volumen forrado de cuero. Era el Séptimo Tomo de *Constrictibus Multis*, la monumental obra sobre el *squeeze* que ocupó la vida de su autor, el Cardenal Perazzini.

No era un libro fácil de leer: estaba escrito en latín eclesiástico, con los diagramas de las manos en números romanos y los cuatro jugadores representados por efigies de santos. Sin embargo, estaba considerado por los expertos como una obra maestra. Se compiló y publicó a finales del siglo XVIII, cuando lo más complicado que estudiaban en Gran Bretaña los

jugadores de *whist* era el golpe de Bath.

El Padre Aelred abrió el libro por una página al azar, la 672, y comenzó a garabatear en su cuaderno de notas la traducción del análisis de una mano particularmente compleja.

-Cordium decem transfixo victor sex versus est...-murmuraba mientras buscaba afanosamente en las páginas del diccionario. -Ah, sí, ablativo absoluto...tras descartar el ♥10, el ♥6 queda firme.

Su tarea clandestina quedó pronto completada. Devolvió el libro a su lugar en la estantería superior y, andando de puntillas, regresó a su celda, donde durante varios minutos estuvo preparando una baraja.

A la tarde siguiente, el padre Aelred entró muy decidido en la sala de juegos y se sentó en una de las mesas de 5 peniques. Pronto le tocó repartir.

- Cielos! -exclamó súbitamente el padre Aelred. -¿Quién está ahí fuera limpiando las ventanas, no es el Abad?

Tres pares de ojos se dispararon hacia la ventana, momento que aprovechó el padre Aelred para cambiar las barajas por debajo de la mesa.

-No, desde luego no es él -dijo el padre Zac con una sonrisita, -aunque el corte de pelo es parecido. Creo que es el Padre Rupert.



"El milagro de los panes y los peces" Lambert LOMBART 1505/6-1566

El padre Aelred repartió la mano siguiente, justo la que había pasado toda la noche anterior estudiando:

N-S vulnerable, dador Sur:

♠ Q 9 2 ♥ A Q 6 ♦ A K Q 6 ♣ A K 3	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">O E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table>	N	O E	S	♠ 7 6 3 ♥ K 4 3 ♦ 10 4 2 ♣ Q 10 7 2	
N						
O E						
S						
♠ 5 ♥ J 10 9 5 ♦ J 9 8 7 3 ♣ J 9 4			♠ A K J 10 8 4 ♥ 8 7 2 ♦ 5 ♣ 8 6 5			

El padre Aelred, sentado en Sur, pasó. Como esperaba, su compañero abrió de 2♣. Ahora había que conducir la subasta hasta alcanzar un gran slam en pique.

- 2♠ -contestó el Padre Aelred.
- 2ST -fue la redeclaración del Padre Zac.
- 3♠ -insistió el padre Aelred. Ahora, si su compañero daba el control de trébol, él podría decir 4♦? y estarían en el buen camino hacia el grande.
- 3ST -fue lo que dijo el padre Zac.

Qué insoportable prepotencia, pensó el padre Aelred mientras lanzaba al otro lado de la mesa una mirada cargada de reproche. Incluso un jugador de cinco peniques era capaz de ver un posible slam con una mano llena de controles y teniendo enfrente una voz positiva y una redeclaración del palo de pique. A estas altu-

ras, el padre Aelred ya tenía claro que había que tomar la dirección de la subasta.

-4ST -anunció, con esa especial entonación que se da a esa voz cuando es petición de ases.

-6ST -replicó el padre Zac con rostro inexpressivo.

-7♠ -declaró concluyentemente el padre Aelred, cerrando sus cartas. -*Usted sale, padre Miguel.*

-*No ha terminado la subasta* -observó el padre Zac en tono reprobatorio.

El padre Aelred comprobó, horrorizado, que su compañero estaba estudiando el marcador. Sin duda, trataba de calcular si los diez puntos extra por 7ST le harían ganar cinco peniques más.

-Señores, el padre Aelred acaba de ejecutar un triple squeeze contra Oeste seguido de un squeeze por fallo contra Este

-*Creo que el último sermón del Abad sobre la codicia fue muy acertado, ¿no les parece?* -interrogó ansiosamente a los presentes.

-*No hay diferencia* -concluyó su cálculo el padre Zac. -*Paso.*

Tras la salida del ♥J, el padre Zac extendió su excelente muerto.

-*Oh, no es exactamente lo que esperaba* -mintió el padre Aelred. -*Bueno, no importa, veremos qué puedo hacer.*

Se detuvo unos segundos, fingiendo preparar el plan de carteo. En realidad, su mente se había llenado en el último minuto de dudas sobre la aventura. ¿Qué ocurriría si alguien reconociera la mano y su fechoría quedara al descubierto? Podría argüir que era una coincidencia, pero...

-*¿Se encuentra bien, padre Aelred?*
-*Perfectamente. Una mano como ésta requiere un análisis detenido, eso es todo.*

Como recomendaba el Cardenal Perazzini, el padre Aelred jugó el ♥A y dos vueltas de triunfo, continuando con los tres diamantes de arriba y triunfo a su mano. Ahora se había alcanzado la posición descrita en la página 673 del Volumen VII:

♠ -
♥ Q 6
♦ 6
♣ A K 3

♠ -
♥ 10 9
♦ J
♣ J 9 4

	N	
O		E
	S	

♠ -
♥ K 4
♦
♣ Q 10 7 2

♠ J 10 8
♥ -
♦ -
♣ 8 6 5

Al presentar el ♠10, Oeste ya estaba en problemas. Si descartaba diamante quedaría firme el ♦6 del muerto, si descartaba corazón su ♥10 caería bajo la ♥Q del muerto, afirmando el ♥6 del muerto, y si abandonaba la guardia del trébol su compañero quedaría expuesto a un squeeze por fallo.

-*¿Qué contrato juega, padre Aelred?* -tronó repentinamente una voz inconfundible.

El estómago del padre Aelred casi se le salió por la boca. El Abad! ¿Qué estaba haciendo allí?

-*Eehh... 7♠*, Abad -contestó el padre Aelred, que empezaba a desear que la desgraciada idea no se le hubiera nunca ocurrido.

-*Ya. Muy interesante. Bien, no se interrumpa por mí, siga jugando.*

Oeste descartó un trébol, y lo mismo hicieron el muerto y Este. El padre Aelred decidió que pese a tener al Abad de pie tras él, no perdía nada siguiendo la línea de juego prescrita. Así que jugó otro triunfo de su mano, descartando el ♦6 del muerto. Este descartó pequeño corazón, temiéndose lo peor. Tragando saliva, el padre Aelred entró en el muerto con el ♣K, jugó el ♥6 y falló el ♥K de Este, estableciendo la ♥Q como decimotercera baza.

-*Señores, el padre Aelred acaba de ejecutar un triple squeeze contra Oeste seguido de un squeeze por fallo contra Este.* -anunció dramáticamente el Abad. -*Aún se producen milagros. Pondré el hecho en conocimiento del Colegio de Cardenales. Creo que incluso Su Santidad debería ser informado.*

-*Abad, al comenzar a cartear la mano tuve un sentimiento especial,* -dijo el padre Aelred. -*Me sentí...inspirado.*

-*Aah* -asintió el Abad, con un gesto de comprensión.

NUEVA MODALIDAD DE TRÉBOL DE PRECISIÓN

Por José M^a Assalit Vives

1.- La elección del sistema de subasta.

La elección del sistema de subasta por la pareja de nueva formación que pretenda ser competitiva -o por aquella que considere que desea dar un golpe de timón a esta suerte del bridge-, debe ser realizada con especial cuidado, ya que parte del trabajo de subasta que realizará posteriormente, como consecuencia de la práctica del bridge, puede ser ineficaz, sin olvidar que sus resultados pueden quedar condicionados durante mucho tiempo por tal elección.

Es cierto, que en nuestro país una mayoría aplastante de expertos juegan el Sistema (denominado) Natural, y la referida elección queda reducida a decantarse por el mejor menor o diamante quinto -cuarto en caso de tricolor-, por la fuerza de la apertura de 1ST o por si las manos fuertes, además de abrir las de 2ST, las abren de 2♣ -forcing indeterminado- y 2♦, o únicamente de 2♣. La apertura del mayor quinto parece imponerse. Ello ocurre por variadas circunstancias que confluyen en un mismo sentido, entre ellas, porque el jugador de bridge se inicia con el Sistema Natural porque al ser el más utilizado le facilita jugar con cualquier jugador después de una breve conversación y porque la mayoría de publicaciones y profesores se centran en este sistema pues tiene la vocación de dirigirse, respectivamente, a un mayor número de potenciales lectores y alumnos.

A mi juicio, la superioridad del Sistema Natural, dejando de lado las anteriores razones, desde luego, no debería ser pacífica como la mayoría de jugadores, que lo utiliza, pretende. En este sentido debe recordarse que por lo menos en la última década en la clasificación de mejores jugadores mundiales en activo los cuatro mejores (**Hamman, Meckstroth, Rodwell y Wolff**), los tres primeros han formado parte del equipo de USA-1 que ha ganado durante el mes de noviembre de 2003 la *Bermuda Bowl* en Mónaco (Campeonato mundial por equipos), han utilizado sistemas basados en Trébol fuerte (apertura de 1T a partir de 16/17 puntos y cualquier distribución). **Hamman-Wolf**, o en la actualidad el primero con **Soloway**, juegan el denominado "*Aces Club System*" y **Meckstroth-Rodwell**, para muchos la mejor pareja mundial, el Trébol de Precisión. Es cierto, que algunos expertos jugadores de bridge naturalistas reconocen la superioridad de los sistemas basados en trébol fuerte, pero la circunscriben en la modalidad de juego por equipos, por la mejor descripción de las manos fuertes para la consecución de slams. Sin embargo, debo añadir que jugando estos sistemas se han ganado campeonatos mundiales y europeos también en la modalidad por parejas. Aprovechando esta concesión dialéctica de alguno de los naturalistas, en mi exposición incidiré en esta última forma de competición, la de parejas.

No debo dejar de referirme a los naturalistas que sostienen que sus sistemas dejan más campo libre al uso del criterio y del juicio que el resto de los sistemas, que clasifican,

a mi entender erróneamente, como artificiales. Frente a esta tesis se alza que el criterio y el juicio no debería estar refiado con la toma de decisiones después de obtener la mayor información posible, en el caso de ser necesaria o simplemente conveniente.

Desde otro enfoque de la cuestión, se puede traer a colación la cita que hallé en una publicación -creo que en la revista francesa *Le bridgeur*- sobre una conversación entre los antiguos campeones francés e italiano, **Jaïs y Belladonna**. Este último, que utilizó durante mucho tiempo sistemas italianos basados en trébol fuerte, alabó la suerte del primero por no precisar del apoyo de sistemas sofisticados de subasta para obtener grandes resultados. Evidentemente, este artículo no se halla dirigido a los grandes jugadores de nuestro país que lograrían los mejores resultados utilizando cualquier sistema de subasta.

Como dicen algunos expertos, "el sistema piensa por ti". El sistema de subasta debe llevarte normalmente sin esfuerzo al momento en que debes tomar la decisión crucial provisto de la mejor información.

2.- Criterios para elegir el sistema de subasta.

Como me creo la anterior premisa, conforme la mejor decisión suele hallarse fundada en la mejor información, evidentemente un sistema será superior si facilita al que lo usa más información sobre la mano del compañero. Sin embargo, debe hacerse una matización. En el bridge los cantos que se efectúan deben ser explicados a los contrarios. En ocasiones suministrar demasiada información al compañero puede perjudicar el resultado, pues puede tener el efecto adverso que los oponentes gocen de una información que facilite sus intereses. Es decir, el sistema de subasta óptimo debe permitir alcanzar los contratos que todo el mundo logra de forma simple y si es posible concluir en un contrato inusual, que se pueda lograr por contar con una secuencia de subasta sofisticada.

Otro de los aspectos que, a mi juicio, debe aportar un buen sistema es permitir una buena dosis de agresividad desde la propia apertura. No todos los expertos estarán de acuerdo conmigo, pero de la observación de su propio estilo de juego se llega a la conclusión que su forma de abrir en los últimos veinte años ha ido evolucionando hacia la agresividad. Si bien al partir de un sistema natural en ocasiones engañan al compañero o si ya lo tienen convenido aumentan la horquilla de la fuerza de su apertura con los inconvenientes que ello comporta. En los últimos campeonatos del mundo también se comprueba este estilo, incluso en la modalidad por equipos, que tradicionalmente primaba no asumir riesgos.

Ya hace muchos años para la competición de parejas, **H.W. Kelsey** (*El bridge de competición por parejas*. Ed. Lumen. 1970, pág. 25) abogaba por la "agresión controlada", "... los ganadores jugaron más veces que sus adver-

sarios", "La agresividad en la subasta es la piedra angular de su juego y es la base del éxito en el juego de parejas". La primera mano que consignó como ejemplo para ser abierta de uno a palo con palo quinto tenía ocho puntos honores.

Evidentemente, quien inicia antes la subasta tiene más posibilidades de cerrarla para su campo. Si para dicho autor (obra citada, págs. 118 y sgts.) las principales razones para intervenir son poder competir por la marca parcial, preparar un contrato de sacrificio, o indicar una buena salida -añadido la de dificultar la subasta contraria- y recomendaba intervenir con manos muy flojas (a partir de siete puntos honor), asumiendo incluso el riesgo de ser castigado, las mismas finalidades se deben perseguir con la apertura cuando además se incurre en menor riesgo, pues los contrarios aun no saben donde están.

3.- El Trébol de Precisión (TP).

Lo que define un sistema de subasta y lo diferencia de los demás son las aperturas. El TP es de la familia de los denominados "Tréboles fuertes", las dos únicas aperturas fuertes son 2ST que se asemeja al natural y 1T con 16/17 puntos honores o más con cualquier distribución, que los define y diferencia de los restantes.

Las aperturas del TP son

a) **Aperturas fuertes**, como ya he indicado:

- 1♣ 16 puntos H o más, con cualquier distribución, con la excepción siguiente:
- 2ST 20-21 p.h. mano equilibrada.

b) **Aperturas ordinarias**: Con un mínimo de 11 p.h. y un máximo de 15 p.h.

- 1♥ y 1♠ Palo 5º mínimo y 11-15 p.h. En tercera posición 9-15 p.h.
- 1ST 13-15 p.h. equilibrada
- 2♣ Palo 6º o 5º y un cuarto rico y 11-15 p.h. El palo de ♣ debe ser bueno.
- 2♦ Fallo o semifallo a ♦ y sin otra apertura y 11-15 p.h.
- 1♦ 11-15 p.h. con al menos 2º a ♦ y sin otra apertura, niega 5º rico.

c) **Aperturas débiles**:

- 2♥ y 2♠ 2 débil

4.- Comparación de los sistemas denominados naturales con el TP.

a) Para efectuar tal comparación debe partirse de las siguientes premisas sobre la frecuencia de aparición de cada una de las aperturas del TP:

- 2ST 0,4%
- 1♣ 9,4%
- Es decir, aperturas fuertes (16 o más): 9,8%
- Aperturas ordinarias (11-15) : 34%
- (1♦, 1♥, 1♠, 1ST, 2♣, 2♦)

b) En el sistema Natural (sin tener en cuenta las manos con

apertura de 2 débil y de barrage, que son comunes a ambos sistemas) se tiene una mano de apertura, por abrir con al menos 12/13 p.h., el 31/34% de las veces. En el TP u otros sistemas de Trébol fuerte se abre el 43,8% de las veces.

Así pues, se inicia la subasta en más ocasiones. Ello comporta que el propio sistema sea agresivo, con los beneficios que comporta y sin engañar al compañero.

c) En el sistema Natural, si se puede abrir (siempre excluido el 2 débil y los restantes barrages) se hará el 95% de las veces de 1T, 1♦, 1♥, 1♠ y 1ST y el 4,8% de 2♣, 2♦ y 2ST.

Es decir, cinco cantos de apertura para explicar el 95,2% de las manos con apertura y tres cantos de apertura para representar el restante 4,8%.

Por el contrario, con el TP si tenemos 11-15 p.h. podemos abrir de 1♦, 1♥, 1♠, 1ST, 2♣ y 2♦ el 77,63% de las manos con apertura y si tenemos 16 o más, 1T y 2ST, el 22,37% restante.

Por ello, seis cantos para explicar el 77,63% de las manos que se pueden abrir, que además en este sistema (TP) son más por iniciarse la subasta a partir de 11 p.h.

De lo anterior también se desprende que si dejamos de lado la apertura de 2ST, similar en ambos sistemas, veremos que no es demasiado lógico emplear dos voces 2♣ y 2♦ para representar sólo el 1,26% de las manos. Por el contrario en el TP sólo hay una voz fuerte 1♣ que representa el 9,8% de las manos, con la ventaja adicional de que se parte del nivel más bajo de subasta con el mayor espacio posible para desarrollarla, lo que es muy conveniente para alcanzar pequeños y grandes slams con manos fuertes.

d) De todo ello también se desprenden otras consecuencias que emergen de las cuatro aperturas normales del Natural 1♣, 1♦, 1♥ y 1♠ (excluyo la apertura de 1ST que trataré más adelante), que estas aperturas representan una horquilla de ph. en manos equilibradas de 13 a 14/15 y de 19 a 20 y en manos desequilibradas de 12 a 19/20/21 según los casos (los naturalistas prefieren abrir las bicolores fuertes de 1 a palo). Por ello, existe menor precisión en la redeclaración del abridor en el Natural que en el TP ya que la horquilla de éste es menor 11-15. A lo que cabe añadir que además en el TP hay más voces de apertura para una horquilla más estrecha.

e) En el TP el compañero del abridor que abre de 11-15 conoce enseguida la zona de puntos de los contrarios.

f) El TP incorpora el 1ST flojo -ya de antiguo utilizado por los anglosajones que juegan sistema Natural- (12/13-15) lo que tiene ventajas que parten de que esta voz es muy descriptiva en distribución y fuerza y a la vez obstructiva para los contrarios. El autor citado, **H.W. Kelsey**, en la referida obra (pág. 26) ya decía "La agresión empieza con la apertura, y la apertura más agresiva al nivel de uno es la de un sin triunfo".

Con el sistema Natural (15-18) o sus variantes de sólo tres puntos, aproximadamente se abre el 4,8% de las manos en el caso de la horquilla más amplia. Por el contrario con el TP de 13-15, horquilla corta, se abre el 6,12%. Es decir se abre de 1ST un tercio más.

Es cierto, que el 1ST flojo tiene inconvenientes, la de ser penalizado, debe descartarse prácticamente si se tiene una buena defensa (ej: la defensa sueca) y para mí la más rele-

vante perder la ligada 4-4 a rico si el contestador está flojo de fuerza. Este inconveniente se palió con la apertura de 2♦ 11-15 que marca un tricolor con corta a ♦ y con un Stayman sobre 1ST que permita al compañero del abridor cantar 2♣ con cualquier fuerza y 4♥ y 4♠.

Por otro lado, no nos olvidemos de lo beneficioso que es sobre 1ST de apertura jugar a rico con al menos 5º a ♥ o a ♠ con mano floja, lo que podemos hacer en más ocasiones al abrir de 1ST flojo.

g) La apertura de 1♣ (16 o más) permite empezar la subasta de manos fuertes, que no se dan demasiado, desde el nivel más bajo de subasta, con lo que se consiguen secuencias de subasta muy precisas, si son necesarias.

Es cierto que la intervención sobre 1♣ puede dificultar el desarrollo de la subasta. No obstante, frente a la intervención los treblistas tienen desarrollos que también pueden ser precisos y que además penalizan las intervenciones fuera de zona y los falsos. Nótese que sobre la apertura de 1♣ del Natural -apertura más frecuente y que puede ser sin ♣- también cualquier intervención dificulta el desarrollo de la subasta sin que el abridor haya indicado una mano fuerte, como lo hace el abridor de 1♣ en el TP.

Debo añadir que las intervenciones que se realizan contra las aperturas del TP de 11-15, que son seis -1♦, 1♥, 1♠, 1ST, 2♣ y 2♦-, obstruyen menos pues el abridor ha explicado mejor la mano que el abridor de 1♣, 1♦, 1♥, 1♠ y 1ST del natural. Así, sobre la apertura de 1♥ y la intervención débil de 2♠, el naturalista tiene más dificultades que el que juega TP, pues 1♥ indica 11-15 y no 12/13 a

h) Otra de las ventajas del TP u otros tréboles fuertes es que después de pasar puede darse voz con 8-10 p.h. sin engañar al compañero.

i) Finalmente, al ser el TP, un sistema con aperturas muy naturales se pueden incorporar los avances desarrollados para el sistema Natural.

Espero haber aportado argumentos para que la idea extendida de que lo mejor del TP es la apertura de 1T, sea revisada por la de que las aperturas de 11-15 son las más ventajosas del sistema por su frecuencia de aparición y su precisión por su corta horquilla de puntos y tener más voces para explicarlas, lo que da mayor precisión en la redeclaración posterior del abridor.

5.- Nueva modalidad de Trébol de Precisión: el Trébol de Precisión Modificado.

He jugado durante varios años Trébol de Precisión y he descubierto, con mi compañero **Jordi Tatxe**, que efectuando pequeñas modificaciones este sistema se naturaliza hasta el punto que se puede decir que es claramente más natural que el denominado "Sistema Natural".

Los retoques en las voces de apertura que propongo son los siguientes:

- a) 1♦ (11-15 p.h.) Debe cantarse con al menos cuatro ♦, aunque el T puede ser más largo que el ♦.
- b) 2♣ (11-15 p.h.) Puede cantarse incluso sin honor en T. Aunque pierde el beneficio de informar que es un buen palo, se gana mejorar la estructura de las aperturas al naturalizarla.
- c) 1ST 12-15 p.h. Equilibrada sin dos cuartos ricos.

d) 2♦ (11-15 p.h.) 4º ♠ y 4º o 5º ♥. Es una modificación del *Flannery* que además de tener las ventajas de esta apertura (4ºP y 5º♥) permite abrir 1ST sin dos cuartos ricos, paliando una de las desventajas del 1ST débil que es perder la ligada 4-4 a rico. (Ello se completa con que el desarrollo de la apertura de 1ST se efectúa de forma que el contestador al hacer stayman no pregunta fuerza y el abridor no pasa de la contestación de 2♠, por lo que con dos cuartos ricos y cualquier fuerza se puede cantar *Stayman*).

De estas modificaciones resulta que sólo las manos de 11 p.h. equilibradas sin 4º ♦ se deben pasar.

Estas modificaciones, además de las ventajas de naturalizar el TP según me extenderé más adelante, mantiene los mismos beneficios que éste, -según ya he consignado en el anterior apartado-, con las siguientes adiciones:

a) Al abrir de 1♦, con al menos 4º ♦, posibilita ligar este palo de forma rápida si no se tiene cuarto rico y además se puede apoyar barrageando. Además se completa la posibilidad de que con 11-15 y con cualquier palo, al menos 5º, se puede abrir -de 1♦, 1♥, 1♠ y 2T- con una apertura ordinaria dentro del sistema y que informa con una sola voz al compañero del abridor sobre la posición su campo.

b) Al abrir de 1ST con 12-15, se abre, con dicho canto, el doble de veces que los naturalistas. Las desventajas de una horquilla de cuatro puntos se compensan con un buen desarrollo posterior del sistema.

c) Y finalmente, al abrir de 2D con 11-15 y al menos dos cuartos ricos, además de tener un efecto obstructivo para los adversarios, con poco riesgo de ser doblado, se compensa en parte la desventaja del 1ST flojo, ya mencionada, de la dificultad en ligar los ricos 4-4. La otra corrección ya la aportaría el TP, como hemos explicado, con la utilización del stayman sin fuerza con dos cuartos ricos.

6.- El Trébol de Precisión Modificado tiene las aperturas más naturales que el Sistema Natural.

En el sistema Natural, si se canta 1D al menos 4º, las aperturas de 1♣, 2♣ (forcing indeterminado) y 2♦ (forcing a manga), tres aperturas, no explican tenencia de palo alguno. Si se juega "mejor menor" serán dos las aperturas -2♣ y 2♦- que no informan de al menos un palo 3º.

Por el contrario, con el Trébol de Precisión Modificado sólo la apertura de 1♣ no explica la posesión de un palo al menos cuarto.

No debo desaprovechar esta oportunidad para aconsejar la utilización del Trébol de Precisión o del Trébol de Precisión Modificado. Aunque las parejas que lo emplean han desarrollado estos sistemas exhaustivamente, aprovechando su excelente estructura de aperturas, lo han complicado y sofisticado de tal manera que, sin pretenderlo, han dificultado que los restantes jugadores se aproximen a ellos. Creo que los treblistas deberíamos hacer un esfuerzo para crear un estándar de nuestros sistemas que contuviera desarrollos de las aperturas totalmente naturales y simples.

En Barcelona, a veintitrés de noviembre de dos mil tres.

ESPECIAL BERMUDA BOWL

Por primera vez en la historia de la Bermuda Bowl (campeonato del mundo por equipos), España ha participado en este prestigioso torneo, gracias al subcampeonato que se logró en el Europeo del año pasado. Ya se ha comentado en el editorial la polémica que, desgraciadamente para todos, se ha producido para la selección del equipo.

Uno de los jugadores que se siente perjudicado es nuestro colaborador Federico Goded, que nos ha pedido publicar una exposición de los hechos (desde su punto de vista) y una carta abierta dirigida al presidente de la federación. Aunque desde la revista no queremos que las diferencias entre los afectados vayan a más y, evidentemente, no deseamos ponernos al lado de ningún bando, publicamos sus opiniones, dejando abierta, en su caso, la posibilidad de que cualquier aludido pueda contestar en un próximo número.

Por otro lado, el capitán del equipo en el torneo, Dragan Markovic, y Jordi Sabaté nos comentan algunas manos jugadas por el equipo español.

Considerando el potencial de los equipos y el hecho que España haya participado por primera vez, la clasificación final del equipo (15º sobre un total de 22) podría clasificarse de buena. Sin embargo, la calidad de nuestros jugadores no está reflejada en ella, ya que de los 6 participantes tan sólo 1 se dedica profesionalmente al bridge y por tanto su entrenamiento (que no su categoría como jugadores) no es tan exhaustivo como muchos de sus contrincantes. Estamos seguros que una dedicación exclusiva (como ocurre en otros países, léase Italia, USA, ...) hubiera permitido estar jugándonos el entrar en los 8 primeros.

Confiemos que no sea la última vez que participemos en una Bermuda Bowl, pero deseamos que si hubiera otra oportunidad, los jugadores que nos representen entonces luchan como lo han hecho los que han jugado en esta edición. Enhorabuena a Antonio Francés, Carlos Fernández, Javier Graupera, Juan Pont, Juan Ignacio Torres y Juan Carlos Ventín.

ESPAÑA EN LA BERMUDA BOWL

LA HISTORIA

Por Federico Goded

España va a participar por primera vez en una *Bermuda Bowl*.

Mucha gente se pregunta acerca de la extraña composición del equipo español, la inclusión en su momento de **A. Buratti** y **M.Lanzarotti**, la súbita ausencia de estos, la aparición de unos, la desaparición de otros..., y su lamentable desenlace. Hagamos un poco de historia.

La aparición de "*sponsors*" en el bridge de competición es algo por fortuna usual. La profesionalización de los mejores equipos, así como la precariedad de los presupuestos de las Federaciones respectivas, son elementos que abonan el terreno. La irrupción de aficionados o empresas es, en mi opinión, tan bueno como deseable. En este marco surge **Francesco Angellini**, quien decide formar un equipo profesional. Contrata a unos jugadores independientes y a otros provenientes del equipo **Lavazza** entre los que están **Buratti** y **Lanzarotti**.

Simultáneamente **J. Ventin** contrata a **Luis Lantarón**.

De la relación de amistad que mantienen **Angellini** y **Ventin** surge un equipo profesional y supranacional que participa en acontecimientos no organizados ni por la *World Bridge Federation* (WBF) ni por la *European Bridge League* (EBL).

En vísperas del Europeo de Tenerife en el año 2001 hay un primer intento de incorporar a la pareja **Buratti-Lanzarotti** al equipo nacional. **Miguel Mestanza**, a la sazón presidente de la Federación Española de Bridge (FEB), se niega a dicha incorporación, no tanto en base a criterios estrictamente jurídicos cuanto deportivos, éticos y políticos.

Se juega el europeo en Tenerife en Junio del 2001. La FEB contrae unas deudas que son de dominio público.

En Enero del año 2002 se celebra la prueba de selección por equipos. **Andrea Buratti** y **Massimo Lanzarotti** solicitan su inscripción que es rechazada por el Comité de Competición de la Federación Española. Dicho Comité, presidido por **Rafael Latorre**, dimite "de oficio" cuando **Eduardo Molero** se hace cargo de la presidencia de la Federación Española un mes después.

La prueba de selección es ganada por el equipo integrado por las parejas **Torres-Francés** y **Ventin-Lantarón**.

Falta una tercera pareja. El Comité de Competición ha

dimitido. La reglamentación de la EBL admite la inscripción de jugadores que sean residentes "*bona fide*" en el país que representen, así como su no participación en otro equipo nacional en los dos últimos años. Nada nuevo jurídicamente. Otros protagonistas. Se suceden los acontecimientos.

- **J.C Ventin** patrocina a la FEB a través de una compañía de seguros.
- Se acredita la condición de residentes en España de **Andrea** y **Massimo**.
- La FEB les inscribe como tercera pareja.
- La EBL acepta dicha inscripción.

Ni quiero ni voy a entrar en polémica con este asunto. No soy el indicado y quiero dejar constancia del aprecio personal que la pareja **Buratti-Lanzarotti** me merecen como amigos, como jugadores y como personas.

Habíamos puesto el cascabel al gato. Todos nos acordamos con pena de las vicisitudes que, en su momento, hubieron de pasar mis amigos **Andrej Knap** y **Arthur Wasik** para jugar en el equipo español. El Comité de Competición no admitió su inscripción hasta que hablaron más castizo que **Umbral**, recitaron de memoria la lista de los reyes godos y acreditaron una sangre descendiente de la pata del Cid. Era otro tiempo

Se completa, pues, el equipo. No se transgredió la ley, nos acomodamos a ella. Difícil decisión la adoptada por el presidente de la FEB. No le arriando la ganancia. **Miguel Mestanza** no tomó la misma senda en su momento y no le cabe galardón alguno, pero cuenta con el reconocimiento de cuantos le trataron.

De la actuación del equipo español en el europeo del año 2002 tienen una buena profusión de datos. Las cifras no hacen sino refrendar la oportunidad de tal decisión. La sobresaliente actuación de **Buratti-Lanzarotti** nos lleva al subcampeonato ... y con ello el derecho a participar en la **Bermuda Bowl** de este año.

En el transcurso del Campeonato y al término del mismo hay una serie de protestas de terceros países (entre los que Francia se lleva el honor de abanderarlos) sobre la composición del equipo español. Escuece tanto nuestro éxito como su propio fracaso.

Pasan los meses. Un paréntesis de más de un año. La incompatibilidad de la pareja **Ventin-Lantarón** se torna más y más patente. Simultáneamente se pone de manifiesto la actitud firme de la WBF exigiendo la naciona-

lidad a quienes participen en la *Bermuda Bowl*. Mantener en estas condiciones la inscripción de **Buratti-Lanzarotti** es algo tan obstinado e inútil como mantener por más tiempo una pareja tan heterogénea como **Ventín-Lantarón**.

La desventurada participación en el *Cavendish* (Las Vegas, Abril) es la gota que colma el vaso. El espectáculo es lamentable y, desgraciadamente, tan vergonzoso como público. La pareja **Ventín-Lantarón** se rompe.

La ruptura de una pareja no sería mayor obstáculo. Los aspectos económicos o personales que deban dirimir es algo que a la FEB no le importa. Lo que pasa es que la no inclusión de **Buratti-Lanzarotti**, sumada a la ruptura traumática de una de las parejas del equipo hacen muy problemática la configuración del equipo nacional. Solamente permanece la pareja **Torres-Francés**. Si no hay cuatro jugadores no hay equipo y en tales circunstancias es preceptivo convocar una prueba de Selección nacional.

No se convoca dicha prueba. Alegar razones de falta de tiempo es un pretexto. Todo menos jugar al bridge. Se llega al mes de Junio y en **Mentón** se confirma la exigencia de completar el equipo con jugadores nacionales. El presidente convoca una reunión en la sede de la FEB para tratar este tema.

A nadie escapa que **Luis Lantarón** ha sido mi compañero durante muchos años. He sido y soy su pareja natural. Ni quiero ni voy a interferir en este tema, tanto por cuestión de oportunidad como por una obvia actitud de dignidad. Quiero mantenerme al margen porque ni es éste mi equipo ni he sido partícipe de sus logros ni he asistido a su gestación y parto más que en calidad de atónito espectador.

Unos días antes de aquella reunión Luis me pide, en presencia de **Torres** y **Francés**, que acepte jugar con él. Reconozco que no fueron fáciles aquellas conversaciones. Si accedí a ello fue porque vi una buena fe por parte de mis tres ex-compañeros de equipo y porque jugar un mundial es plato apetecible aunque no sea con el mejor equipo posible. Creo que mi trayectoria merecía este reconocimiento.

En los locales de la FEB se reúnen los miembros del equipo con el presidente. Se le comunica (no por sabido menos relevante) la ruptura de la pareja **Ventín-Lantarón**. Se decide que, para mantener el armazón del equipo, ambos comuniquen el jugador con el que desean formar pareja. Juan Carlos presenta por escrito la solicitud de **Carlos Fernández**, que es aceptada sin más consideraciones. Cuando Luis lee mi nombre se desencadenan los acontecimientos. Aunque escueza tengo que admitir que fui vetado y ni me avergüenza dicho veto ni critico tal decisión. Simplemente me hubiera gustado adelantarme y decir NO pero mi presencia ni fue solicitada ni mi voz, naturalmente nada suave, fue escuchada.

Surgen otros nombres. Las posiciones se enconan. Finalmente todos se suman al veto de **Ventín** aduciendo razones de incompatibilidad. Luis se queda solo. Se desconvoca la reunión. Negociaciones urgentes. Es necesario llegar a un acuerdo. Finalmente **Lantarón** se compromete a jugar con **Amadeo Llopart** en una operación a tres bandas que toma como garantía el compromiso **Ventín** a una contraprestación económica. Tal vez no sea el equipo idóneo, pero hay fumata blanca.

Se hace pública la composición del equipo.

Pasan dos meses. Desavenencias fuertes entre **Ventín** y **Lantarón** acerca del cumplimiento de sus acuerdos (ni

a ustedes ni a mí nos competen) hacen que **Lantarón** denuncie el mismo y comunique a **Llopart** su negativa a cumplir con su parte del acuerdo. La ruptura es total.

Intercambio de cartas. **Markovic** (capitán del equipo) solicita la exclusión de Lantarón, y éste solicita la de aquél. El presidente recaba la opinión de todos los componentes, intenta rehacer un equipo deshecho. No convence a **Lantarón** y las posiciones se enconan. Luis habla conmigo reiteradas veces y remite carta tras carta a la Federación solicitando jugar con quien desee al haberse roto los acuerdos que eran la garantía de su participación con un tercero. Todo es tan lamentable que me gustaría ahorrarles este final, pero es necesario acabar.

Se reúne la Junta Directiva con carácter de urgencia. El señor presidente minimiza el problema porque cree haber llegado a un acuerdo privado del agrado de todos. No hay tal.

Asamblea de la FEB en la Toja. Luis va a presentar una moción para revocar las decisiones del presidente sobre la composición del equipo nacional y exigir que se le permita jugar con quien él desea. No es fácil mi postura. Me sumo a la misma por una cuestión de vergüenza personal. Estoy dolido con el presidente y con el resto del equipo. He padecido demasiadas deslealtades como para no dar la batalla.

Me llueven las muestras de solidaridad y las delegaciones de voto. Quiero aprovechar estas líneas para hacer público mi agradecimiento a todas y cada una de las personas (delegados o no) que me manifestaron su apoyo y su desaprobación formal a la gestión del presidente en este asunto.

La Asamblea fue un prodigio de funambulismo. Abrumadora mayoría de delegados que querían votar la moción. Cruce de acusaciones. Quise dejar clara mi postura y espero haberlo logrado. El final fue lamentable. En medio de la protesta general el presidente obvia el artículo 35 del reglamento y se compromete a una reunión "*in extremis*" con el equipo para llegar a un acuerdo haciéndose eco de los deseos de Lantarón y de la gran mayoría de la Asamblea.

Se atisba el fin del culebrón. Interminables llamadas. Soy vetado por segunda vez. Se intenta un compromiso de emergencia. Nadie cede. Se busca pareja para **Llopart**. Todo es infructuoso. Finalmente **Torres** se suma a la solicitud de exclusión de **Lantarón**. Ya hay "*mavoría*" de los miembros del equipo que la solicitan. Se llama con carácter de urgencia a la pareja **Graupera-Pont** para completar el equipo. **Amadeo Llopart**, en un gesto que le honra, renuncia a su puesto en el equipo. Hay *quorum*.

El equipo resultante es competitivo. La inclusión de la pareja **Graupera-Pont** es un acierto. Pueden y deben liderar el equipo. Desconozco el estado de forma de Carlos, ausente hace varios lustros del equipo nacional, pero me consta que se trata de un gran jugador capaz de dar la batalla y, además, ha jugado muchas veces con **Ventín**. En mi opinión es una pareja homogénea, probablemente inferior a la formada por **Graupera-Pont**, pero suficientemente competitiva. **Torres-Francés** tienen una larga experiencia. Han sido muchas veces la tercera pareja del equipo nacional y les avala su trayectoria. Si les acompaña la suerte, la fase final está a su alcance con relativa facilidad. Lo malo, lo verdaderamente triste, es que a la mayor parte de los jugadores españoles ya no les importa.

CARTA ABIERTA AL PRESIDENTE DE LA F.E.B.

Por Federico Goded

En Abril de 1972 me llama **Juan Martorell**, a la sazón director de la **Revista Bridge**, para que colabore con la misma. Han transcurrido 31 años y seis presidentes.

Durante este tiempo he colaborado desinteresadamente en los 137 números de la Revista y he recibido no menos de una veintena de promesas sobre posibles pagos por colaboración. Nunca hubo presupuesto al respecto. Qué le vamos a hacer!

A lo largo de mi vida profesional como jugador he representado a España en los Campeonatos de Europa de 1985, 1991, 1993, 1995, 1997, 1999 y 2001. Con la misma dignidad y respeto he representado a mi país en las Olimpiadas de 1984, 1988, 1996 y 2000 así como un larguísimo etcétera de europeos por parejas, Rosemblum, europeos junior cuya enumeración sería tedioso señalar y que suma no menos de 30 participaciones. Naturalmente soy el jugador nacional con más representaciones de la historia. Mantengo y mantendré una buena relación con todos y cada uno de mis compañeros de equipo.

He conocido muchos presidentes y siempre con los mismos problemas. Las subvenciones de estos campeonatos han sido tan variadas como pequeñas, debiéndome haber costado cada una de mis participaciones a costa del consabido préstamo personal. No llevo la cuenta del dinero que me ha costado el bridge a escala internacional pero mentiría si dijera que lo he dado por mal empleado. Siempre que se ha cuestionado la precariedad de la economía de la Federación he cerrado los ojos y la boca. He jugado.

Soy más que conocido en el concierto internacional. Y si de algo me vanaglorio es de haber tenido una trayectoria tan limpia que nunca he provocado el más mínimo incidente. No me cuesta ser sociable porque lo soy por naturaleza. Menos me cuesta ser limpio porque lo he mamado, Sr. Molero, eso lo he mamado.

En base a currículum tan singular me considero con el derecho y el deber de hacerle saber:

1) Cuando usted se hace cargo de la presidencia de la Asociación Española de Bridge, se está en quiebra técnica. Ni era la primera vez, ni era la herencia más deseable. En peores plazas hemos lidiado, pero desde luego le reconozco su valor para afrontar el reto. Otros, tal vez con menos afán de protagonismo pero también con menos decisión, se demarcaron.

Han transcurrido dos años. No voy a pormenorizar todo lo hecho y lo deshecho. Una de sus virtudes consiste precisamente en hacer mucho. No se si prefiero esta actitud a la más frecuente de no hacer nada. Demasiados frentes abiertos.

2) Quiebra técnica. En marco tan propicio surge la subvención del señor Ventín. Naturalmente que hay que agradecer el altruismo del benefactor. Ahora bien, la contrapartida a tan generosa donación era un secreto a voces. No le juzgo, señor Molero. Acreditar la residencia en España de dos de los mejores jugadores del mundo a cambio de 30.000 € y un subcampeonato de Europa es un buen negocio. Al menos es una carta de presentación que sus predecesores en el cargo nunca ostentaron.

Pasan los meses. La Asociación sigue sin disponer de recursos para pagar los gastos del equipo nacional o las colaboraciones. Qué le vamos a hacer! La subvención de nuestro mecenas sirve para tapar otras goteras y no es competencia mía distribuir dichos fondos. Estoy seguro que se les ha dado mejor destino.

3) El equipo español ha ganado su derecho a participar en la Bermuda Bowl (campeonato del Mundo) y no tenemos equipo. La WBF no admite la inscripción de Buratti y Lanzarotti. La ruptura traumática de la pareja Lantarón-Ventín deja al equipo en precario. No convoca usted la preceptiva prueba de selección. El reglamento de Competición es nitido. No hay 4 jugadores luego no hay equipo. De pronto, además, tiene usted sobre la mesa una solicitud formal de sanción hacia un jugador por los vergonzosos y públicos incidentes protagonizados en Las Vegas. No es nuevo. Silencio administrativo. Un tirón de orejas, una llamada aquí, otra acá y todo se resuelve en un despacho. Creo que está usted en otro error. Había que jugar y había que amonestar.

El parto del 18 de Julio reproduce a fiel escala lo acontecido 67 años antes.

Luis Lantarón acepta jugar con Amadeo Llopart en un acuerdo a tres bandas que toma como garantía el compromiso económico de Ventín. "Reunión de pastores ... oveja muerta". Nunca tuve vocación de cordero, pero de aquella cumbre no se desprende ni su tibieza, señor presidente, ni la propiedad del equipo ni la sumisión de sus miembros porque nunca se cuestionaron. Lo que se puso en entredicho es la misma independen-

cia de la Asociación Española de Bridge, incapaz de conceder a un señor el derecho a jugar con quien quisiera.

4) De resultas de tan laboriosa gestación surge un equipo del agrado del sponsor.

La Federación no se aviene ni a pagar la inscripción del equipo nacional. Dada la composición del mismo entiendo su postura pero podía usted haber disimulado asignando una partida presupuestaria extraordinaria para tal evento. Al fin y al cabo no se juega un mundial cada año.

Dejar que el mecenas corra con los gastos personales es algo justificable y digno de agradecimiento, pero permitir que se haga cargo de la inscripción del equipo nacional es reconocer implícita y explícitamente la cesión de todos los derechos. El equipo de llamaba España cuando jugaba yo.

5) Las desavenencias entre nuestro benefactor y algún miembro del equipo hacen que éste se quiera descabalar del rocín. Ni me extraña ni lo apruebo. Esa no es mi guerra, Eduardo, es la vuestra. El que siembra vientos recoge tempestades. Quienes me han querido escuchar saben mi opinión. Jugar con baraja marcada tiene sus riesgos, pero nadie está obligado a sentarse en la partida.

El presidente hace de intermediario financiero, de amigo, de confidente y de presidente en sus ratos libres. Reconozco su buena voluntad y la estimo. No es fácil fracasar tantas veces en el mismo empeño. Permitame un consejo: Tal vez lo mejor hubiera sido aprenderse bien el papel de presidente desde un principio. Ese papel que ha representado frente a los que, como yo, le hemos ofrecido nuestra colaboración sin exigir prebendas ni dar un dinero que no tenemos.

6) La urgencia apremia. Faltan apenas tres semanas para la celebración de la Bermuda Bowl y no hay equipo. Se llega incluso a cuestionar la participación.

El 18 de Octubre se celebra la Asamblea anual de FEB. Casi todos los delegados son conscientes de lo que allí se debate y han manifestado su desacuerdo. Todos sumamos. Esta usted en amplia minoría. Hay que lidiar un toro sin picar.

Su capacidad para desviar cornadas y su cintura son privilegiadas. Aburre a los delegados, discute sobre las competencias de revocar decisiones de la Junta, suma y resta, borra de un plumazo el artículo 35 del reglamento y da por concluida la asamblea bajo protestas, alegando que no se pueden adoptar decisiones sin el concurso del resto del equipo, natural y deliberadamente ausente. Muchos delegados quisieron votar la moción y desaprobaron su actitud. Yo creo, y es justo señalarlo, que si mi posición fue tan leal como diáfana, la suya fue tan hábil como difícil. El resto lo conocen. Demasiada acritud, demasiada.

Conclusión:

Permitir una subvención tiene unas exigencias. Algunos se escandalizaron en su momento con la inscripción en el equipo nacional de una pareja extranjera. La Federación se benefició y no pocos miraron para otro lado. La mayor parte pensaban que el precio estaba ya pagado. Veo que no.

Hagamos "la cuenta de la vieja". Me apena decirlo, pero creo que mi colaboración en estos 31 años y mis gastos para representar con tanta dignidad como orgullo a la FEB son infinitamente más altos que el precio pagado por el señor Ventín. Creo que si la Federación Española tenía y tiene la inexcusable obligación de agradecer a un señor su aportación económica también tiene la obligación no menos inexcusable de impedir el veto a quien ha sido y será el jugador español que más veces le ha representado y quien más ha trabajado por la misma de forma desinteresada. Creo, señor presidente, que no me merecía ese trato.

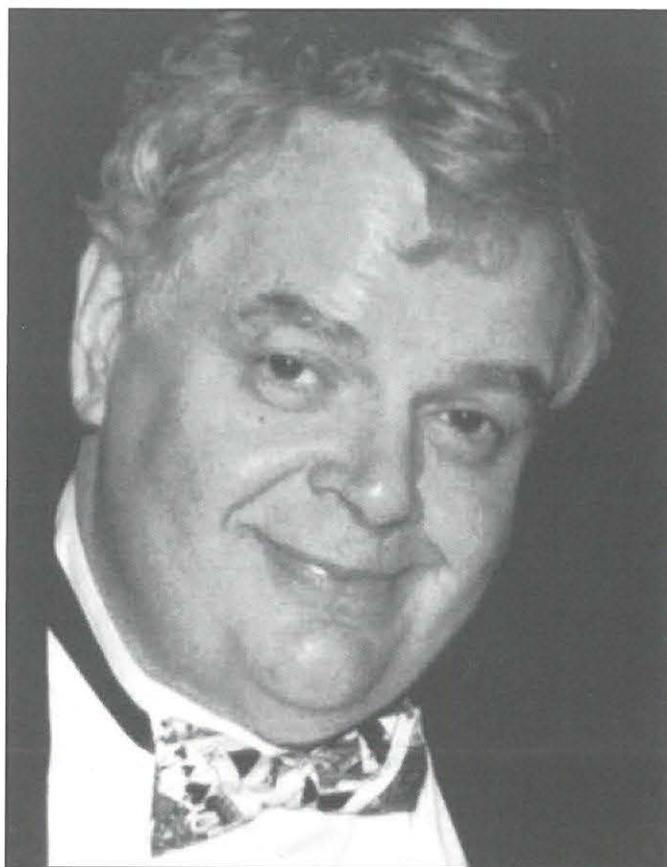
Nunca he solicitado entrar en el equipo. Siempre he ganado mi derecho en la mesa de juego y reiteradas veces derrotando a estos mismos jugadores que me han dado la espalda. Esta vez no me habéis dejado. He accedido a que Luis hiciera valer sus derechos y me incluyera en el equipo, tanto por una cuestión de prestigio como en aras de rehacer una amistad no siempre fácil. No pudo ser. Confieso que me sentí tan sorprendido como triste al verme rechazado. Vuestra tibieza y la de mis habituales compañeros de equipo me dolieron a partes iguales.

Pero la vida sigue. Ni voy a esconderle la mano ni voy a negarme a seguir colaborando en algo que ha sido y es mi trabajo y mi ilusión. Somos pocos y somos pobres. Pero éramos dignos y lo vamos a seguir siendo. Créame, señor presidente, si le digo que me gustaría pasar página y no ensuciarla más. Ni gano nada con su enemistad ni mucho menos con su sonrojo. Ha hecho usted las cosas muy mal, pero me consta que ha sido usted el primero en lamentarlo. Espero que, siga o no siga en su cargo, haya aprendido la lección. Yo, por mi parte, no voy a mirar atrás.

CLASIFICACIÓN BERMUDA BOWL 2003

1) **Fase clasificatoria:** 22 equipos, clasifican los 8 primeros. Liguilla

	País	Puntos	Pts. partido España
1	ITALIA	405	9
2	USA I	385.5	14
3	POLONIA	371.5	12
4	NORUEGA	364	12
5	TAIWAN	356.5	14
6	AUSTRALIA	351.5	6
7	BULGARIA	351	7
8	USA II	339	8
9	CANADA	338	11
10	INDONESIA	323.5	13
11	EGIPTO	318	13
12	CHINA	309	16
13	SUECIA	305	16
14	MONACO	296	11
15	ESPAÑA	288	---
16	N. ZELANDA	282	7
17	URUGUAY	278	18
18	BRASIL	274	25
19	INDIA	271	25
20	PAKISTAN	270	21
21	SUDAFRICA	232	13
22	BERMUDA	161	17



Bob Hamman



Jeff Meckstroth

A la vista de los resultados, puede verse que se hizo 13.7 puntos por partido, nunca se recibió un 25 en contra (dato muy importante) pero que tal vez se perdieron puntos contra los dos últimos equipos (descolgados de los demás, pero con los que sólo se pudo hacer la media). Destacar también que contra los equipos fuertes se jugó a buen nivel, pero no se pudo ganar a ninguno de los 11 primeros clasificados.

2) **Cuartos de final:** 6 sesiones de 20 manos cada una.

Italia	292.5	-	Australia	180
USA I	323	-	Taiwán	148
Polonia	156	-	USA II	262
Noruega	261.5	-	Bulgaria	192

3) **Semifinales:** 6 sesiones de 20 manos cada una.

Italia	223	-	Noruega	187.7
USA I	221.5	-	USA II	134

4) **Final:** 8 sesiones de 20 manos cada una.

Italia	303	-	USA I	304
--------	-----	---	-------	-----

Es decir, después de 15 días de juego y más de 800 manos jugadas por los equipos finalistas, sólo 1IMP separó a Italia de la victoria, ganando el equipo de USA I formado por las parejas:

*Meckstroth - Rodwell
Hamman - Soloway
Nickell - Freeman*

La final, para los que digan que el bridge no es un deporte de espectáculo, fue seguida por miles de internautas en directo por Internet.

MANOS DE ESPAÑA EN LA BERMUDA BOWL

Por Dragan Markovic y Jordi Sabaté.

Imagínese que está jugando la Bermuda Bowl por España y que se encuentra en cada una de las posiciones siguientes. Es la primera vez que su país juega la mejor competición de bridge por equipos y usted es uno de los jugadores. Imagínese también que toda la prensa del país está pendiente de usted y que la televisión interrumpe el telediario para retransmitir en directo las siguientes manos (sí, ya sabemos que es mucho imaginar, pero soñar es gratis).

¿Sería usted capaz de tomar la decisión correcta?

1) Norte dador, EW vulnerable. Match contra Italia. Está usted en Norte.

♠ 7 4 2			
♥ A J 7			
♦ A K J 10 8 4			
♣ 3			
<u>Norte</u>	<u>Este</u>	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>
-	-	Paso	Paso
1♦	1♠	1ST	Paso
??			

2) Este dador, todos vulnerables. Match contra Brasil. Está usted en Sur.

♠ Q J 6			
♥ J 5			
♦ A K J 2			
♣ K 10 6 4			
<table border="1" style="margin: 0 auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">O E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	O E	S
N			
O E			
S			
♠ A K 5 3			
♥ A K 7			
♦ Q 8 5			
♣ J 8 5			

Juega 6ST sin intervención contraria con salida del ♦ 6. ¿Cómo jugaría?

3) Este dador, EW vulnerables. Match contra India. Está usted en Oeste.

♠ A Q 3 2
♥ Q 9 6 4 2
♦ K J
♣ 6 3

Abre Sur por delante de 2♥ débil (gracias) y todos pasan. ¿Qué salida escoge?

4) Oeste dador, nadie vulnerable. Match contra Nueva Zelanda. Está usted en Sur.

♠ A J 10 9 8
♥ 10
♦ A 7 4
♣ A 5 4 3

Después de dos pasos, Este abre de 4♥. ¿Se arriesga a decir algo o pasa para intentar multar?

5) Oeste dador, EO vulnerables. Match contra Taiwán. Está usted en Sur.

♠ 10 8 7 3 2			
♥ J			
♦ 9			
♣ J 9 7 4 3 2			
<u>Este</u>	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>
-	-	Paso	2♦ (*)
X	??		

(*): 11-15H, mano 4-4-1-4 ó 4-4-0-5.

6) Sur dador, todos vulnerables. Match contra China. Está usted en Norte.

♠ 10 8 2
♥ K 8 5
♦ Q J 10 8 4 2
♣ J

Su compañero pasa y Oeste abre de 1♣. Juega usted que 2♦ en intervención es débil. ¿Se arriesga usted a una intervención vulnerable?

1) Sur dador, EW vulnerable. Match contra Italia. Está usted en Norte.

	♠ 7 4 2		
	♥ A J 7		
	♦ A K J 10 8 4		
	♣ 3		
<u>Norte</u>	<u>Este</u>	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>
-	-	Paso	Paso
1♦	1♠	1ST	Paso
??			

J.I. Torres confía tanto en la subasta como en el carteo de su compañero y considerando su buen palo a diamante subastó ... 3ST! contra uno de los equipos más fuertes del campeonato, a la postre subcampeón. Veamos la mano desde el punto de vista del defensor.

	♠ 7 4 2	
	♥ A J 7	
	♦ A K J 10 8 4	
	♣ 3	
		♠ A K 9 8 3
		♥ Q 3
		♦ 9 5 2
		♣ A 6 2

A la salida del compañero del ♠J (doubletón o semifallo), el jugador italiano consideró durante varios minutos la posición. Si a Sur le falta el ♥K y sólo tiene tres cartas a ♠, jugar tres vueltas de ♠ asegura la multa cuando se entre por el ♣A. Si en cambio tiene el ♥K, hay que intentar la multa por ♣, por lo que, necesariamente, el compañero debe tener ♣K-J-9 como mínimo. Seguramente pensó también que con un buen palo a ♣ y semifallo a ♠, su compañero tal vez hubiera salido a su palo, así que descartada esa posición, es más fácil esperar un ♣K delante que una secuencia de ♣KJ9 o mejor. Por lo tanto, decidió jugar la primera línea y adelantó ♠A-K (sobre los que su compañero sirvió), para jugar la tercera vuelta. Conclusión, diez bazas para España, ya que la mano completa era:

	♠ 7 4 2	
	♥ A J 7	
	♦ A K J 10 8 4	
	♣ 3	
♠ J 6		♠ A K 9 8 3
♥ 10 6 5 4		♥ 10 6 5 4
♦ 7 6		♦ 9 5 2
♣ K J 10 9 7		♣ A 6 2
	♠ Q 10 5	
	♥ K 9 8 2	
	♦ Q 3	
	♣ Q 8 5 4	

Aunque a veces sea mejor salir del palo propio y despreciar la intervención del compañero (como ocurre en esta mano) recuerde siempre que a la larga, no hay mejor manera de multar que salir al palo del compañero y los jugadores italianos, maestros en este juego, lo tienen muy claro. Si después de ganar con el ♠K Este volvía de ♣, el contrato hubiera sido multado de tres bazas. En la otra mesa, Bocchi - Duboin se contentaron con jugar parcial a ♦, con lo que se ganaron unos valiosos IMPS.

2) Este dador, todos vulnerables. Match contra Brasil. Está usted en Sur.

	♠ Q J 6
	♥ J 5
	♦ A K J 2
	♣ K 10 6 4
	♠ A K 5 3
	♥ A K 7
	♦ Q 8 5
	♣ J 8 5



Juega 6ST sin intervención contraria con salida del ♦6. ¿Cómo jugaría?

Tiene diez bazas de cara y necesita dos más en ♣. ¿Qué se le ocurre?

a) ¿Juega el ♣J, esperando que Oeste no le monte? Nos dirán que sólo un principiante no montaría ese ♣J, pero recuerde que Sur es la mano oculta y que Oeste no sabe si su tenencia en el palo es AJ9(x) y está "provocando" que monte el ♣J. De hecho algunos jugadores como Bobby Wolff (ganador de varias Bermuda Bowl y por tanto mejor jugador que nosotros) probaron esa jugada.

b) ¿Tal vez pequeño ♣ al ♠10? En ese caso, empieza igual que nuestro jugador Juan Pont. En primer lugar, jugar el ♣J no sirve si Oeste tiene el ♣9 (montará siempre ya que el declarante no puede ya jugar el *impasse* hacia su mano), con lo que ene ese caso no se engaña a nadie. Además, de esta manera Juanito se protegía contra la dama *doubletón* en Oeste.

Pues bien, después de ganar con la ♦Q, jugamos ♣ al ♣10 y Oeste gana con el ♣A (¡gracias!) para jugar el ♠8. Ganamos con el ♠A y parece que nuestra única opción es encontrar la ♣Q seca en Oeste (y jugar pequeño al Rey) o encontrar el ♣9 seco en Este (y jugar el ♣J con la intención de dejarlo correr si no es cubierto).

Pero hay otra opción que Juanito vio: la amenaza del palo de corazón puede poner en aprieto al jugador que tenga la dama del palo y, en cualquier caso, siempre se puede decidir, en función de los descartes, cómo jugar el ♣ al final.

Así que primero adelantó sus ♠, en el último descartando un ♣ del muerto mientras los contrarios descartaban ♦ (el palo de ♠ estaba 3-3). A continuación empezó a jugar los ♦ firmes del muerto, descubriendo también un reparto 3-3 del palo.

Sobre el tercer ♦, ambos contrarios descartaron ♥ sin titubear y esta era la posición a falta de cinco cartas:

♠ -
♥ J 5
♦ 2
♣ K 10 6
♠ -
♥ A K 7
♦ -
♣ J 8

Al jugar el último ♦ firme del muerto, Este dudó antes de descartar el ♣7, mientras que Juanito y Oeste des-

cartaron ♥. Parece creíble que Este está guardando ♥Qxx, y que se ha secado un sólo ♣, por lo que el contrato llegó a buen puerto cuando el declarante fue a su mano con el ♣K y presentó el ♣J. La mano completa era:

♠ Q J 6		♠ 8 7 2
♥ J 5		♥ Q 10 4 3
♦ A K J 2		♦ 9 7 3
♣ K 10 6 4		♣ A 9 7

♠ 10 9 4	N	♠ 8 7 2
♥ 9 8 6 2	O	♥ Q 10 4 3
♦ 10 6 4	E	♦ 9 7 3
♣ Q 3 2	S	♣ A 9 7

♠ A K 5 3
♥ A K 7
♦ Q 8 5
♣ J 8 5



Bobby Wolff

A cartas vistas no hay posición ganadora, ya que Este puede descartarse de dos ♥ mientras su compañero controla el palo. Como Oeste descarta después del declarante, sólo debe quedarse con la misma distribución que él para multarlo.

Pero la misión de un buen declarante es, como hizo *Juanito*, exprimir al máximo sus cartas (incluso las intermedias) y dificultar la contra a los adversarios. Peores errores hemos cometido nosotros que descartar un inocente ♣7 en lugar de desproteger una dama tercera en un palo donde sabemos que el declarante tiene tres de ♥AK.

De hecho, si la mano hubiera sido ésta ...

♠ Q J 6		♠ 8 7 2
♥ J 5		♥ Q 10 4 3
♦ A K J 2		♦ 9 7 3
♣ K 10 6 4		♣ A 9 7

♠ 10 9 4	N	♠ 8 7 2
♥ 8 7 6 2	O	♥ Q 10 4 3
♦ 10 6 4	E	♦ 9 7 3
♣ Q 3 2	S	♣ A 9 7

♠ A K 5 3
♥ A K 9
♦ Q 8 5
♣ J 8 5

... el descarte correcto de Oeste hubiera sido el ♣7.

En el partido de España, en la otra mesa se contentaron con un 3ST+2. Por cierto, ¿qué ocurrió en la mesa de **Bobby Wolff**? Pues que no le montaron el ♣J y ganó el contrato de una manera más fácil y menos espectacular: repitiendo el *impasse*. La suerte de los campeones.

3) Este dador, EW vulnerables. Match contra India. Está usted en Oeste.

♠ A Q 3 2
♥ Q 9 6 4 2
♦ K J
♣ 6 3

Abre Sur por delante de 2♥ débil (¡gracias!) y todos pasan. ¿Qué salida escoge?

Hace ya algún tiempo hicieron una encuesta entre grandes campeones de este juego sobre cuál era el aspecto más importante del juego. Se extrañarían saber la gran cantidad de gente que creía que la salida es lo más trascendental del bridge. De hecho, en la revista francesa acostumbran a dedicar una sección sólo a ese aspecto del juego.

Carlos Fernández, para esta mano escogió el ♠A, despreciando la más "natural" del ♣6 que escogieron en la otra mesa. Estamos seguros que con otra subasta no se hubiera decidido a salir de manera tan agresiva, pero con este tipo de manos hay que ir con cuidado.

Razonemos. Sur tiene un 2♥ débil y nuestro compañero no ha podido reabrir la mano, luego Norte tiene también algo de juego. Como además está corto a ♥, es muy probable que tenga un palo propio decente. ¿Por qué adivinarlo si podemos verlo primero? El ♠A permite ver el muerto y es difícil regalar baza (Sur podría tener ♠K y ♥AJ10xxx, por ejemplo) pero se puede ganar más que lo que podamos perder.

Carlos salió del ♠A y observó el siguiente muerto:

♠ K J 8 6	
♥ -	
♦ 10 8 6 2	
♣ A Q 9 8 5	

♠ A Q 3 2	N
♥ Q 9 6 4 2	O
♦ K J	E
♣ 6 3	S

El palo de Norte es ♣ y ahora debemos esperar una ayuda del compañero. Cuando se sale de ♠A y aparece el ♠K en el muerto, se suele señalar preferencial con cartas muy altas o muy bajas, pidiendo continuación con una carta intermedia. El ♠10 servido por **J.C.Ventín** pidió la vuelta a ♦ y cuando se dispó la niebla el declarante había cosechado tres multas:

♠ K J 8 6	
♥ -	
♦ 10 8 6 2	
♣ A Q 9 8 5	

♠ A Q 3 2	N	♠ 10 9 5
♥ Q 9 6 4 2	O	♥ K 10
♦ K J	E	♦ A Q 7 3
♣ 6 3	S	♣ J 7 4 2

♠ 7 4
♥ A J 8 7 5 3
♦ 9 5 4
♣ K 10

En el mismo contrato y con la misma subasta, **Javier Graupera** consiguió pagar una sola multa después de la salida de ♣6, para ganar tres valiosos IMPs. La salidas también pueden ganar puntos incluso en parciales no vulnerables.

4) Oeste dador, nadie vulnerable. Match contra Nueva Zelanda. Está usted en Sur.

♠ A J 10 9 8
♥ 10
♦ A 7 4
♣ A 5 4 3

Después de 2 pasos, Este abre de 4♥. ¿Se arriesga a decir algo o pasa para intentar multar?

La decisión es difícil. Si Norte tiene apoyo a ♠, está claro que la mayoría de las veces debemos subastar 4♠ (o porque los ganamos o porque nos cumplen 4♥ o por ambas cosas), mientras que el castigo puede ser importante en caso que no tenga dicho apoyo.

¿Ha decidido entonces pasar? No es un desastre, porque consigue poner una multa, lo que pasó en la mesa donde carteaba **Antonio Francés**.

¿Ha decidido subastar 4♠? Es usted tan osado como lo fue **Javier Graupera**, aunque recuerde que en estas manos nadie en la mesa sabe exactamente lo que tiene y tal vez le defiendan a 5♥ cuando ni tan siquiera tenga la manga.

Pero ahora le toca jugar la mano (todo el mundo pasa), con salida del ♥2 (terceras y quintas). Este es el muerto:

♠ Q 7 4 2
♥ J 9
♦ K Q 6 3
♣ Q 9 8



♠ A J 10 9 8
♥ 10
♦ A 7 4
♣ A 5 4 3

Que tengamos un compañero que cumpla 6ST en la *Mano 2* no está mal, pero que encima nos baje estos muertos sin haber dicho ni pío en la subasta es para agradecerse.

Este gana la salida con la ♥Q y después de una ligera reflexión juega el ♣J. ¿Cómo continuamos?

Está claro que Este ha leído su semifallo a ♥ y ha visto que no hay futuro en ese palo. Por tanto, parece que está atacando de su corta para intentar un fallo en su mano. Pero tenemos un problema:

- Si el ♣J es semifallo, debemos ganar con el ♣A para jugar ♠A y ♠. De esta manera aseguramos el contrato contra cualquier distribución del triunfo.

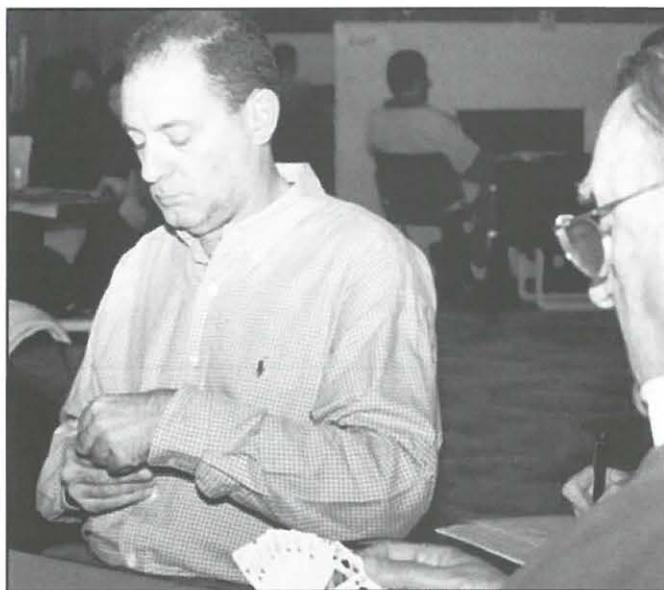
- Si, en cambio, el ♣J es doubletón, la jugada anterior es desastrosa si Este tiene ♠Kxx. En este caso, podríamos subir al muerto e *impasar* dicha carta, pero corriendo el riesgo de que la tenga Oeste y dé el fallo a su compañero después de cobrar el ♠K.

- Finalmente. ¿Y si Este tuviera el ♣K? Parece imposible que haya atacado el palo con la dama en el muerto pero si lo piensa bien no es nada descabellado. De hecho, él no conoce que su palo de triunfo es tan corto ni tan débil (debe creer que debe tener 6 ó 7 triunfos y tal vez con el ♠K, si no lo tiene él) y puede creer que su mano es más distribucional y con menos fuerza en honores. Tal vez, como:

♠ A K J 10 9 8
♥ 10
♦ A 7 4
♣ 5 4 3

O también puede haber llegado a la conclusión de que usted tiene el ♣A y si no ataca ♣ (esperando que no acierte la posición), no hay oportunidad de multar. Por ejemplo, con esta mano de Sur:

♠ A J 10 9 8 6
♥ 10
♦ A J 2
♣ A 4 3



Javier Graupera

Javier Graupera, no nos pregunte el porqué, suele acertar este tipo de manos y decidió pasar carta pequeña. El contrato se cumplió y el jugador de Este quedó decepcionado al comprobar que había jugado la única defensa que regalaba el contrato. Con cualquier otro palo jugado a la segunda baza, Oeste multa el contrato jugando trébol cuando entra con el ♠K. La mano completa:

♠ Q 7 4 2
♥ J 9
♦ K Q 6 3
♣ Q 9 8

♠ K 6 3
♥ 8 5 3
♦ J 9 8 2
♣ 7 6 2



♠ 5
♥ A K Q 7 6 4 2
♦ 10 5
♣ K J 10

♠ A J 10 9 8
♥ 10
♦ A 7 4
♣ A 5 4 3

Para los perfeccionistas: si Este vuelve, por ejemplo, del ♥K a la 2ª baza, Sur falla, sube al muerto con el ♦K e *impasa* el triunfo. Si Oeste gana el primer triunfo (o de forma parecida a lo que explicamos a continuación si lo cede) y no abre el ♣, Sur puede ganar. Por ejemplo, volviendo a ♦, Sur gana en el muerto con la ♦Q, arrastra a su mano (descubriendo el reparto 3-1), ♦A (viendo el descarte de Este) y ♣ al ♣8.

5) Oeste dador, EW vulnerables. Match contra Taiwán. Está usted en Sur.

♠ 10 8 7 3 2
♥ J
♦ 9
♣ J 9 7 4 3 2

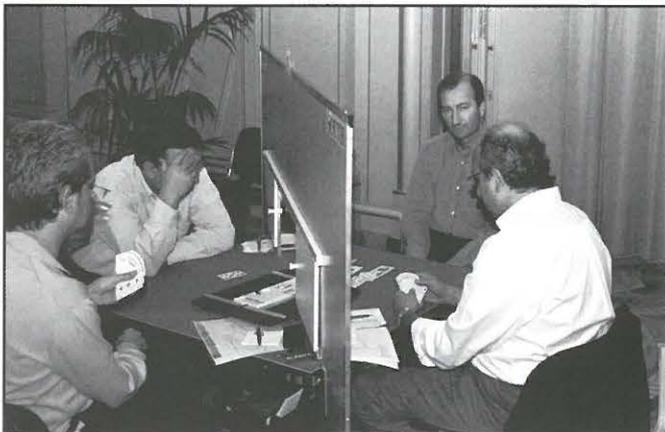
Este	Sur	Oeste	Norte
-	-	Paso	2♦ (*)
X	??		

(*): 11-15H, mano 4-4-1-4 ó 4-4-0-5.

Hay algunas manos en las que el sistema de subasta de una pareja se adapta a la perfección. Esta es una de ellas y **Torres-Francés** la aprovechó al máximo. En una sola voz conocemos los puntos de los que dispone nuestra línea y sabemos el enorme fit que tenemos en 2 palos. Se impone por tanto, una subasta de 4 que deja en posición muy cómoda al compañero. La subasta siguió:

Este	Sur	Oeste	Norte
-	-	Paso	2♦ (*)
X	4♠	Paso	Paso
5♦	Paso	Paso	5♠
X			

España pagó sólo 300 de multa, mientras en la otra mesa, los contrarios no se enteraron del *fit* a ♠ y permitieron que Norte (**Ventín**) pudiera valorar mejor su mano, al no haber barrajeado la subasta hasta un nivel más alto.



Carlos Fernandez y J.C. Ventin

Este	Sur	Oeste	Norte
-	-	-	1♣
X	4♣	Paso	Paso
4♦	Paso	5♦	Paso
Paso	Paso		

La mano completa:

♠ K Q 9 4		♠ A J
♥ 9 8 4 2		♥ A K 10 5
♦ 7		♦ A Q J 8 3 2
♣ A K Q 8		♣ 10

♠ 6 5	N	♠ A J
♥ Q 7 6 3	O	♥ A K 10 5
♦ K 10 6 5 4	E	♦ A Q J 8 3 2
♣ 6 5	S	♣ 10

♠ 10 8 7 3 2
♥ J
♦ A Q J 8 3 2
♣ J 9 7 4 3 2



Carlos Fernandez

6) Sur dador, todos vulnerables. Match contra China. Está usted en Norte.

♠ 10 8 2
♥ K 8 5
♦ Q J 10 8 4 2
♣ J

Su compañero pasa y Oeste abre de 1♣. Juega usted que 2♦ en intervención es débil. ¿Se arriesga usted a una intervención vulnerable?

Para acabar, ¿qué ha decidido hacer en esta mano? Si ha intervenido, podría decirle que Este tenía apertura con ♦AK93, le han doblado y los contrarios han logrado los puntos suficientes para conseguir cuatro móviles última generación gratis.

Pero no ocurría tal desastre. Si, saltándose toda la prudencia que desde que empezamos a jugar al bridge nos han reclamado en los torneos por equipos, decide intervenir con estas cartas, ha hecho como **Ventín** y la suerte ha premiado su valentía, ya que ha marcado la única salida que multa una manga vulnerable de los contrarios.

En la mesa de **Ventín**:

Sur	Oeste	Norte	Este
Paso	1♣	2♦	2♠
3♦	4♠		

Carlos Fernández salió del ♦K y el resultado fue de una multa.

En la otra mesa:

Sur	Oeste	Norte	Este
Paso	2♣ (*)	Paso	2♠
Paso	4♠		

El jugador chino salió del ♥3 y el contrato se cumplió con baza extra.

La mano completa:

♠ 10 8 2		♠ 10 8 2
♥ K 8 5		♥ K 8 5
♦ Q J 10 8 4 2		♦ Q J 10 8 4 2
♣ J		♣ J

♠ A 9 5	N	♠ Q J 6 4 3
♥ -	O	♥ A Q 10 6 2
♦ A 7 5	E	♦ 6 3
♣ K 10 9 7 6 5 4	S	♣ Q

♠ K 7
♥ J 9 7 4 3
♦ K 9
♣ A 8 3 2

Rafael LATORRE

Rafael Latorre es uno de los personajes más representativos del bridge en Galicia. Además de su larga trayectoria como excelente jugador, ha sido durante años Presidente del bridge gallego y uno de los principales animadores y artífices de la penetración del bridge en esa Comunidad Autónoma. Ha ocupado también la vicepresidencia de la Federación Española.

La gente tiende a pensar que el bridge español se reduce a Madrid y Cataluña. Sin embargo, en Galicia se ha alcanzado un número de licencias muy estimable. ¿Cómo lo habéis logrado?

Agradezco la calificación de "excelente jugador", pero me temo que no pueda decir como **Unamuno** "Gracias por tan merecido elogio" porque es bastante inmerecido. Tampoco soy uno de los "principales artífices" de la penetración del Bridge en mi Comunidad autónoma. Pero, bueno, si he sido Presidente de la Territorial Gallega y Vicepresidente de la Española bajo la presidencia de **Miguel Mestanza** a quien envío mi recuerdo mas cordial. Fue un Presidente entusiasta que en todo momento se comportó como lo que es, un señor.

Respecto al estimable número de licencias existente en Galicia, hay que atribuirlo de forma fundamental no a mí, sino a la labor que durante muchos años ha realizado el entrañable **Marcelo Romero** que desafortunadamente ya no se encuentra entre nosotros y que ocupó la Presidencia de la Territorial durante un largo período de tiempo. Los demás nos hemos limitado a mantener su labor y a adaptarla a los tiempos.

Cuéntanos algo más sobre el bridge en Galicia: clubes, torneos, etc.

Galicia tiene un Bridge estrictamente amateur y reina una gran cordialidad entre todos los jugadores. Es habitual que miembros de equipos rivales jueguen juntos incluso finales españolas si, por cualquier circunstancia, es preciso completar el equipo ganador por imposibilidad de alguno de sus componentes de acudir al evento. Este clima de camaradería es el que mejor define el Bridge gallego y estimo que es muy positivo. En Galicia, el Bridge es mas que un juego, es una forma de comunicarse con personas que comparten aficiones comunes.

El nivel de juego, al ser puramente amateur, tiene unas expectativas limitadas, pero hay buenos jugadores y el nivel medio es estimable. Conviene destacar que a este incremento de nivel ha contribuido, desde que conozco el juego y sigue haciéndolo ahora, la Territorial, subvencionando y promoviendo cursos de perfeccionamiento, tanto dados por profesores locales como por Maestros foráneos como, especialmente por su mayor continuidad, "Feti-che" de la Peña y **Federico Goded** y el tandem **Arturo Wasik-Andrés Knapp**.

Debo decir que en mi etapa como presidente de la Territorial obtuve un apoyo incondicional de los jugadores gallegos que no me plantearon nunca problemas y que con sus sugerencias me ayudaron a llevar adelante mi tarea, y tuve también la suerte y, ¿por qué no?, el acierto, de contar con una Junta Directiva de primera línea que sabía ocuparse de los distintos

asuntos con eficacia. Y lo mismo digo respecto de Pontevedra en el largo tiempo en que presidí la Delegación. Opino que uno de los principales males del Bridge a escala nacional es el afán destructivo que existe. En general no solo no se apoya a los directivos, sino que se intenta demoler sistemáticamente su labor con un entusiasmo que merecería mejores metas. Por supuesto que esto no quiere decir que no se discrepe de determinadas decisiones pero siempre debe hacerse con un espíritu constructivo, comprendiendo el punto de vista ajeno, apoyando las iniciativas acertadas (alguna tendrán, digo yo) y proponiendo soluciones aunque se digan las cosas con claridad.

La actividad de Torneos en Galicia es amplia. Destacar, naturalmente, los dos de La Toja, sin olvidar los locales entre los que destacaré Orense porque allí se da cita la gran mayoría del Bridge gallego año tras año. Ello para nada desmerece otros muchos Torneos de gran interés, pero Orense es, indudablemente, la referencia de los Torneos regionales gallegos. Nuevamente tengo que destacar en los Torneos gallegos la gran camaradería existente entre los jugadores y el agrado con que se recibe a los jugadores de otras zonas o países.

¿Qué perspectivas tenéis respecto a la integración del bridge en las estructuras deportivas de la Comunidad Autónoma de Galicia?

No estoy muy informado de este tema desde que dejé la Presidencia, pero me temo que, al menos por mi experiencia cuando era presidente, el problema es dificultoso por la reticencia de las autoridades deportivas a incorporar al Bridge en sus estructuras, lo que es bastante incomprensible si consideramos que estan integradas el Ajedrez o el Juego de Dardos. Esperemos que en ese aspecto la actual Presidenta, **Elisa Linares Rivas**, tenga mas éxito que yo.

Muchos opinan que las competiciones oficiales de ámbito nacional están demasiado ligadas a Madrid y Cataluña. ¿Qué habría que hacer para aumentar la participación de jugadores de toda España en estas competiciones?

La sede mas cómoda (o menos incómoda) para el conjunto de los jugadores de la periferia es Madrid por la facilidad de desplazamiento. Es que las competiciones nacionales oficiales se celebren allí porque, del mismo modo que a mi me es mas problemático desplazarme, por ejemplo a Barcelona o Valencia, para los catalanes o valencianos será igualmente mas incómodo desplazarse a Galicia (o a Asturias, o a Andalucía). ¿Que los madrileños salen beneficiados con ello? Pues enhorabuena, la envidia no ha sido nunca mi pecado favorito. De todas formas, una idea sería el hacer uno o dos

eventos de este tipo al año en las zonas peri-féricas mientras que el grueso principal se mantendría en el lugar mas cómodo para todos, Madrid. Es difícil disponer del tiempo necesario para acudir a estas citas con regularidad que, por otra parte, representan un gasto considerable en viajes, alojamiento, etc. Al tiempo, la mayoría de los jugadores o equipos periféricos tienen muy pocas opciones de éxito en este tipo de Torneos dada la indudable superioridad de las formaciones profesionales o casi profesionales que se presentan a ellos. Yo vi extinguirse con mucha pena una Competición tan atractiva como el Campeonato de Equipos Autonómicos por inasistencia de los jugadores periféricos. Realmente el problema es complejo, pero no creo que se pueda solucionar trasladando los Campeonatos de ámbito Nacional a la periferia.

Cómo ves la situación actual del bridge en España?

Creo que se encuentra en regresión. A ello no son ajenas las manipulaciones que han existido, la última de las cuales no quiero dejar de comentar. En el Campeonato de España Open de equipos se ha nombrado un equipo catalán y otro madrileño "a dedo". Ello conculca por completo el espíritu de los Zonales ya que hay seis a los que podía acudir cualquier equipo de cualquier zona, de modo que podrían clasificarse teóricamente los seis de una misma zona, o sea, los mejores, independientemente de la zona que fuesen. Otra cosa sería si los zonales fueran clasificatorios dentro de cada autonomía de forma excluyente. En ese caso, el muy superior potencial del Bridge de ambas autonomías haría razonable que pudieran tener un equipo adicional; al menos en lo que se refiere a Madrid que posee una elevadísima proporción de las licencias nacionales. La actual situación es un grave fraude al espíritu de los zonales y un agravio comparativo a las demás Territoriales. Para obrar de forma coherente, esos dos equipos tan "brillantemente" clasificados deberían rechazar un privilegio a mi juicio injustificado, y no por falta de categoría de los elegidos, que la tienen y mas que sobrada, sino porque se ha producido una tergiversación del sentido último que tienen los Zonales. Lo siento si a algunos les molesta lo que he dicho, pero nunca he tenido complejo de avestruz y creo que las cosas hay que decirlas claramente. El resto de las Territoriales deberían movilizarse ante semejante situación. ¿Ves por qué, como enunciabas en la primera pregunta, la gente tiende a pensar que el Bridge español se reduce a Madrid y Cataluña? Si este tipo de manipulaciones persiste existe el grave riesgo de que las demás Territoriales se cansen y rompan la baraja.

¿Y las perspectivas de futuro?

Después de lo dicho antes ¿Que mas quieres que añada? Lo veo negro si no se pone orden. Deben dictarse unas normas claras que tengan en cuenta las necesidades de todos y el que no quiera acatarlas o no quiera estar en la Asociación Española, pues que se marche de una vez y deje de dar la lata. Lo que no es de recibo es ser o no ser según convenga o se pueda presionar o manipular y plantear un permanente chantaje mientras se busca el obtener privilegios injustificados. Insistir en que el resto de las Territoriales debería poner coto a dichos abusos y que estos no deben quedar impunes. Para reparar el disparate cometido este año con el Campeonato de España de Equipos Open, una fórmula podría ser que en los años sucesivos se siga manteniendo la estructura de los seis zonales y dos de las regiones agraviadas nombren cada año a un equipo adicional hasta que todas lo hayan hecho. Después se podría volver a la fórmula tradicional o mantener este sistema rotativo que tal vez fuera útil para que regiones que prácticamente nunca llevan equipos a esta final pudieran hacerlo. Es fundamental promover entre el jugador medio el espíritu de competición, animándole a participar en las pruebas de buen nivel y a no conformarse con ganar la pool del club.

Las Territoriales deberían prestar especial atención a los cursos de perfeccionamiento que son un fuerte estímulo para los jugadores.

También es necesario y en eso estoy totalmente de acuerdo

con la actual directiva de la Asociación Española, el promover un clima cordial o, por lo menos, de absoluta corrección durante el juego; las actitudes desabridas (por no llamarlas maleducadas) que se producen en las mesas para nada ayudan al progreso de nuestro Bridge.

Cuéntanos alguna anécdota de tu trayectoria bridgística

Mi vida como jugador de Bridge ha sido tan plácida que no tengo apenas ninguna anécdota especial que contar. Pero hay una ciertamente curiosa que podríamos titular "La desconcentración del muerto". Jugábamos en La Toja en Octubre a la contra. En un momento dado, tomé la mano y tenía una vuelta complicada, por lo que reflexioné algún tiempo. Es de señalar que la primera mano había sido un paso general y teníamos todo el tiempo del mundo. El muerto empezó a removerse en su silla y exclamó "*Tendrás que jugar algo*". No me gustó mucho el tono empleado y contesté escuetamente: "*Es evidente*", y seguí reflexionando. Instantes después, el muerto volvió a intervenir "*Pero ¿Juegas o no?*" Volví a ser escueto "*Cuando lo considere oportuno*" y entonces el muerto dijo "*Es que ¡Me estas desconcentrando!*" La verdad es que a tamaño despropósito no supe que contestar; me limité a reír y a llamar al árbitro que tampoco salía de su asombro cuando le fue explicado el problema.

Otra anécdota curiosa es que, recién celebradas las elecciones a la Presidencia de la Territorial Gallega, la primera vez en que salí elegido, fui objeto de una *pool* de homenaje a la que acudieron jugadores de toda Galicia y que tuvo una masiva asistencia. Creo que tengo el mérito de ser el único personaje del mundo que ha sido homenajeado ¡Antes de haber tomado posesión del cargo! Esto demuestra el clima tan cordial que existe en el Bridge de esta tierra. Quedé tan impresionado que puse todo mi empeño en llevar la tarea que me había sido encomendada con el mayor acierto y entusiasmo de que he sido capaz.

BIOGRAFÍA

Nací en Pontevedra en 1948. Mi vida, salvo esporádicos períodos debidos a la actividad profesional, se ha desarrollado siempre en Galicia y mas concretamente en Pontevedra. Estudié en Santiago de Compostela y soy Cirujano Ortopédico.

Estoy casado desde hace 26 años, todo un record en estos días, pero el mérito es de mi mujer sin duda alguna, y lo digo totalmente en serio. Y mas mérito tiene (en este caso, tenemos los dos) si consideramos que con frecuencia jugamos como pareja de Bridge.

Como jugador de Bridge empecé a los 38 años (hace 17) de la mano de Ana Mari Elosua. Posteriormente fue muy revelador para mi el tener acceso a los apuntes de un curso que en La Coruña dió **Federico Goded**, en tiempos de la presidencia de **Marcelo Romero** (espero que Fede no me reclame por el Copyright) y especialmente los cursos que "Fetiché" **de la Peña** dió en Pontevedra. Ocupé desde el principio el puesto de Delegado de Pontevedra que dejé 12 años después. Hace 10 años fui elegido Presidente de la Territorial Gallega, puesto en el que estuve dos períodos consecutivos de cuatro años. También tuve el honor de pertenecer a la Junta de **Miguel Mestanza** como Vicepresidente de la Asociación Española durante seis años.

Para las limitadas posibilidades de mi juego, la verdad es que he ganado bastantes torneos (regionales), e incluso dos Internacionales (aun no me lo creo, probablemente fuera mérito de mis parejas). Me gusta especialmente la modalidad de equipos, donde, en proporción a los Torneos jugados, he cosechado el mayor número de éxitos (pero, volvemos a lo mismo, probablemente sea mérito del equipo).

Concurso de subasta

Comentarios: Arturo Wasik



Buenos días a todos . Me estaba preguntando que disfraz me va a poner el Dr. Valdivieso y creo que esta vez será un gorro de jefe de la cocina. Y es porque reclamo más condimento en las respuestas de los expertos. Y no me refiero al aceite sino a un poco más de sal que adorne los comentarios. Alguna bromita, por favor. En invierno el mundo se vuelve muy triste. Saboreemos el primer plato:

MANO 1

♠ A 10 5 4 Equipos
♥ 9 3 Dador Oeste
♦ 6 N-S vulnerables
♣ A K J 10 8 2

Sur	Oeste	Norte	Este
???	2 ♥	2 ♠	Paso

Con el pequeño o incluso el grande a la vista se debaten dos estilos: "splínter" y "palo+fit". Tampoco son desdeñables las ideas de 3♣ para posteriormente apoyar o 3♥ (cue-bid). La convención "palo+fit" está pensada para orientar al compañero en subastas competitivas a niveles altos.

Sin embargo aquí Este ha pasado y no nos va a amargar la vida, así que el camino está despejado para la subasta constructiva y no "anticipativa" como es "palo+fit". Me gusta más 4♦ ("splínter") porque de golpe

muestra nuestras intenciones y además casi obliga a Norte a mostrar su control de corazón, ya que es por debajo de manga.

No temamos que el palo de trébol se quede sin marcar (la mano modélica para el "splínter" en esta secuencia debe ser 4315 o algo parecido). No recomiendo entrar por 3♣, ya que después de las respuestas más probables: 3♠, 3ST ó 3♦, no podremos ni establecer posición forcing con apoyo ni mostrar el semifallo.

J.J. Huertas: 4♣. Veamos posibilidades: 3♣ es absolutamente forcing y por tanto posible; 4♣ la juego buen palo y apoyo de cuatro cartas, que describe perfectamente la mano. La voz de 4ST no me resuelve nada puesto que a falta de un As todo depende de la tenencia en corazón del compañero. Una última posibilidad es 5♠ para denotar que el problema es el palo de corazón. (5♥

sería problema en el palo de triunfo).

R. Latorre: 4♣. El Slam es muy posible. 4♣ muestra un excelente apoyo irregular con fuerza concentrada en un palo de trébol largo y sin corta a corazón. En las competitivas creo que debe describirse la mano de forma natural y que el único Splinter es el Cue-bid.

L. Almirall: 4♣. También me gusta 5♥ (asking) pero ya habrá tiempo de conocer si lleva algo en corazón.

G. Goded: 4♣. Tiempo habrá de decir 5♥ en la siguiente ronda si el compañero dice 4♠; decirlo en directo nos nubla la subasta para un posible 7♥.

F. Goded: 4♣. La primera opción a considerar es la voz de 5♠, al estilo clásico solicitando el control sobre el corazón para jugar slam. Sin

embargo parece mejor mostrar el segundo palo (*fit-showing*). Creo que a nadie escapa que 4♣ no es *Splinter* en secuencias competitivas, pero una vez más manifestaré que este panel no es el marco para dar clase. La ventaja de 4♣ es, además de su precisión, que nos permite tomar la iniciativa del *Blackwood* si escuchamos 4♥ y cederla mediante la pregunta específica de 5♠ si escucháramos 4♦ ó 4♠.

L. Lantarón: 4♣. La voz a dar depende de la convención acordada. A mí me gusta "*Fit-Showing*" y dejar el *Splinter* sólo para hacerlo en el palo del adversario.

P. León: 4♦. Siempre que sea con un compañero que sepa decir 4♥ si tiene control a ese palo, que es justo lo que necesito para jugar 6♠. Si no, diría 4♣, para un compañero que interprete 4♦ como falta de control a ♣.

(ya le explicaré luego que esto es una burrada).

B. Kindelán: 4♦. Garantizo un gran apoyo a ♠, control de primera en ♣, fallo o semifallo a ♦ y pregunto por control a ♥.

"Splinter" en su idea base muestra buen apoyo 4+, semifallo o fallo e intenciones de slam pero no garantiza ningún control específico ni tampoco lo pide.

P. Bustillo: 4♦. *Splinter* con apoyo a pic. Puedo jugar incluso 6♠.

O incluso 7♠. Por ejemplo con ♠KJxxxx, ♥Ax, ♦Axx, ♣xx

E. Basabe: 4♦. *Splinter*. La voz de 2♠ implica una buena mano, no una simple intervención. Si me dice 4♠ reabro por 5♣.?

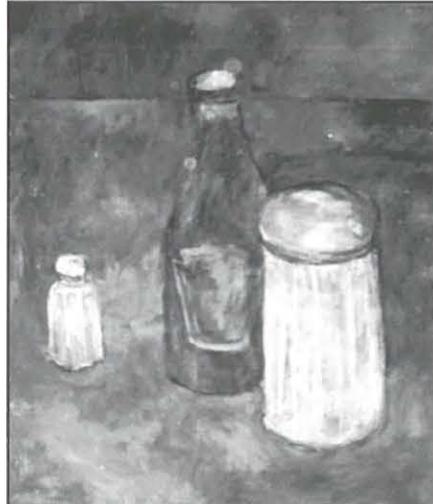
J. Catany: 4♦. Delante necesitamos control a corazón para ganar 6 ó 7♠. Nos gustaría tener mas espacio de subasta pero es lo que hay. Creo que es bastante claro que damos *splinter* y el palo a trébol se sabrá más adelante. Tal vez enfrente hay ♠KQxxxx, ♥Ax, ♦Axx, ♣Qx.

J. Pont: 4♦. *Splinter*: si dice 4♥, perfecto; si cierra a 4♠, aun volveré a probar con 5♣.

D. Partearroyo: 4♦. La voz en salto para indicar el semifallo en el palo

de diamantes y apoyo de cuatro cartas en el palo declarado por el compañero es la mejor forma de describir el potencial de la mano. Muestro fuerza para jugar, como mínimo, la manga, sin quedar excluida la posibilidad de intentar *slam*.

M. Gonçalves: 3♥. *Cue-bid*, marcando fuerza y apoyo. Ya seguiremos con controles.



George Segal: Botella de Ketchup, salero y azucarero

J.C. Ventín: 3♥. Fija el triunfo e intento de *slam*. 4♦ podría ser una opción si jugáramos *splinter* pero para mí después de la apertura de 2♥ el único *splinter* es 4♥. Otras voces como 4♣ o la misma 4♦ marcaría *fit-showing* (palo y cuatro o más pics)

Yo reservaría la voz de 3♥ para manos más balanceadas.

G. Fractman: 5♠. Sé que entiendo casi seguro el gran *slam*, pero es la mejor forma de preguntar lo que quiero: si controlas el ♥, jugamos 6♠. Un buen compañero podría subastar 6♦ con los dos controles de primera, pero sé que es pedir mucho.

¿Me imagino que Norte debe cantar slam con : KQJxxx, KJx, KQx ,x? La "cantada" será nuestra.

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
4♦	7	13	10
4♣	6	8	8
3♥	2	7	5
3♣		4	3
5♠	1		2

MANO 2

♠ A K 9 4 2 Equipos
♥ A 10 9 Dador Este
♦ K J Todos vulnerables
♣ K Q 7

Sur	Oeste	Norte	Este
			1♣
Doblo	Paso	1♠	2♣
???			

Normalmente 20 PH no bastan para cantar una manga con garantías pero en este caso, al existir fit a ♠ que nos permite contar con cinco bazas casi seguras, nuestra mano, tal como dice GF (no confundir con Game Forcing) parece representar bastante más. Una pequeña ayuda por parte de Norte p.e: ♠Jxxx, ♥Jxx, ♦Qxxx, ♣xx ó bien ♠Qxxx, ♥Jxx, ♦10xxx, ♣xx ó bien ♠10xxxx, ♥Qxx, ♦xxx, ♣xx nos da una manga a ♠ o a ST más que jugable.

Este grupo teme los fallos a trébol:

P. León: 3ST. No quiero que me fallen el ♣ jugando a 4♠: es probable que vaya ♣A, ♣ fallado, ♦ al ♦A y ♣ fallado.

B. Kindelán: 3ST. Pues al repetir Este el ♣, a 4♠ la defensa puede venir ♣ al ♣A, ♣ fallado, ♦ al ♦A y ♣ fallado.

J.C. Ventín: 3ST para jugar. 4♠ puedes ir multa con salida a ♣ para el ♣A, ♣ fallado, ♦ al ♦A y ♣ fallado.

L. Almirall: 3ST. Una apuesta pero así evito un posible ♣A, ♣ fallado, ♦A y ♣ fallado.

G. Fractman: 3ST. Con la falta de entradas, pueden ser más fáciles nueve bazas que diez. El palo quinto apoyado y la doble parada revalorizan la mano por encima de los 20 PH.

D. Partearroyo: 3ST. Por equipos y vulnerable parece incuestionable que debe marcarse la manga, la cual es factible incluso con mano blanca enfrente. El hecho de que el abridor haya repetido su palo de apertura indicando, al menos, seis cartas, me inclina a elegir la manga a sin triunfo en lugar de 4♠, para evitar la eventual posibilidad de que Oeste tenga semifallo a ♣ y la contra pueda obtener bazas por fallo suficientes para derrotar el contrato.

L. Lantarón: 3ST. Siguiendo el viejo

consejo: "Subasta lo que creas que puedas ganar". Me quedaría muy sorprendido si se ganan 4♠, y no se ganan 3ST, cuando mi compañero debe pasar a 3ST.

Los que todavía no están decididos subastan:

J. J. Huertas: 3♣. Dada la secuencia (el abridor ha repetido su palo, donde yo tengo tres cartas), no parece que el compañero tenga sólo tres cartas a ♠. La voz de doblo tiene un significado muy exacto cuando el abridor repite su palo sin salto, mano de alrededor de 18PH o más y tres cartas de apoyo. Esta voz por tanto no es posible. La voz de 3♣ es fuerte pero pasable. La manga en 3ST es una posibilidad que no hay que olvidar y que pudiera ser la única posible con un compañero con mano blanca y cuatro o cinco cartas a ♠, de todas formas prefiero la voz de 3♣ para que el compañero me dé una segunda voz.

R. Latorre: 3♣. Mi compañero no puede tener demasiado y hay peligro de fallo en Oeste a ♣. Pero jugando equipos no voy a ser capaz de no marcar la manga con tanta fuerza bien colocada y cantando mi compañero ♠; me basta con que tenga ♥K y ♠Q cuarta para cumplirla. También podría declarar directamente 4♠ porque el slam se puede descartar, pero prefiero 3♣ porque la voz es gratuita.

P. Bustillo: 3♣. Cue-bid, mano fuerte y normalmente con apoyo. A ver con qué ha dicho 1♠ mi compañero. Podemos jugar manga si no tiene una mano muy débil.

F. Goded: 3♣. Admito decir 3ST de golpe, pero parece mejor ofrecer el apoyo primero y proponer después. La alternativa (doblo) es demasiado oscura.

M. Gonçalves: 3♣. Me llamareis pesado, pero de momento cue-bid. Ya decidiremos si jugar 3ST o manga/parcial a ♠.

G. Goded: 4♠. La primera deducción es que entre Este y nosotros tenemos suficientes tréboles como para pensar que el palo de Norte es cuarto al menos, siendo equipos debemos pensar en lo mejor, contamos con ♠xxxxx, ♥x, ♦x y ♣xx para un total de nueve, una simple ♥J nos podría proporcionar la décima y esta carta no será valorada a través de una sim-

ple invitación. 3ST es la otra opción para evitar fallos, pero es un contrato que los contrarios podrán multar abriendo el ♥ o el ♦ a tiempo; jugarlo es confiar a que ellos se equivocuen.

E. Basabe: 4♠. Los quiero jugar, ya que puedo ganarlos con muy poco enfrente. Decir 3♣ me parece una pérdida de tiempo, porque no tengo salud para pasar cuando me digan 3♠.

Estoy completamente de acuerdo con Enrique con que 3♣ es una pérdida de tiempo (no olvidemos que "time is money") o utilizando el adjetivo favorito de Fede, estéril.



Sinceramente no creo que nadie sea capaz, vulnerable y por equipos, de no cantar manga con esta mano. En un 90 y tantos por ciento oiremos 3♣ que no nos dirá absolutamente nada y de todas formas la responsabilidad recaerá sobre nosotros.

J. Pont: 4♠. Por parejas haría cue-bid, dispuesto a no jugar manga.

J. Catany: 2ST. 21-22 PH, quizás mi compañero se anime y juguemos manga. Ser positivo es sinónimo de alegría, que en la mesa viene bien. El apoyo a lo guardaremos para mejores ocasiones.

No pidas peras ni al olmo ni al compañero. Norte no va a decir 3ST con una jota y una dama o con 10xxxx y una dama. Esta manga la tenemos que rematar nosotros. Si me tengo que mojar, digo 3 ST; por parejas sería más complicado.

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
3ST	7	14	10
4♠	3	7	7
2ST	1	4	4
3♣	5	4	6
3♠		2	2
Doblo		1	2

MANO 3

♠ J 7 5 2 Partida libre
♥ A J 9 Dador Oeste
♦ K 10 9 7 2 Todos vulnerables
♣ 2

Sur **Oeste** **Norte** **Este**
 3♠ Doblo Paso
???

La partida libre es una fantástica escuela para un jugador de bridge. Para no dejarnos "pelar" hay que decidir bien, saber estar en la mesa, conocer un poco de psicología y simplemente jugar bien al bridge, sin convenciones. Además los errores y desaciertos se pagan con dinero, que es más doloroso. A ver cómo deciden nuestros expertos;

P. León: Paso. 3ST no es horroroso, pero prefiero dejarlo doblado.

B. Kindelán: Paso. Dudando entre pasar y 3ST.

J. Pont: Paso. Apunto arriba lo que haga falta y a otra mano. Además no se me pueden escapar a nulos.

Pasar puede ser la única forma de apuntar en la columna adecuada pero tengamos en cuenta que el declarante advertido por nuestro paso (doblo) nos pillaré la posible baza de triunfo. Estando detrás del declarante sería distinto.

J. J. Huertas: Paso. Yo soy un pardillo en esto de la partida libre y por lo tanto esta mano tiene un poco de trampa para mí. Por equipos (lo más parecido a la partida libre) diría 5♦. Como he dicho al principio, que para mí tiene trampa, voy a decir paso y seguro que me apunto algo en mi lado.

Los que piensan que completar nueve bazas será menos complicado que once, subastan:

R. Latorre: 3ST. El compañero tiene ♥, ♣ y ♦. Nuestra línea está relativamente misfitada pero no me gustan los cinco ♦ para pasar. La ♠J cuarta es suficiente para parar el palo y 3ST me parece lo más práctico. Si tiene fallo a ♠ espero que se mueva, porque podemos tener 6♦.

L. Almirall: 3ST. Aunque habría que mirar la chimenea por si hay que recuperar el rubber antes de acabar (sin garantías) ya que también podría pasar.

En estos momentos es importantísimo saber a quien tenemos de compañero.

P. Bustillo: 3ST. Mi compañero tiene que tener mano fuerte y no me trago una manga en partida libre, para una vez que me dan puntos. A lo mejor la mano encaja para jugar *slam* a \spadesuit , pero no veo mecanismo para descubrirlo.

Al panel ya venimos llorados, Pili Mili.



J. Catany: 3ST. Y a otra mano. En esta mano no me voy a comer la cabeza; si hay $6\spadesuit$ o no, ya me lo dirá mi compañero, al cual cuidaremos con cariño.

G. Fractman: 3ST. Pero con total desconocimiento de lo que habrá en el muerto. Si me doblan no tendré el valor de aguantar.

El término "partida libre" no significa libre de lógica. El muerto va a ser estándar.

G. Goded: $5\spadesuit$. No puedo castigar al compañero si ha doblado con fallo de \spadesuit y una aperturita. Es difícil saber si ganamos $4, 5$ ó $6\spadesuit$, así que me quedo con la que suele dar mejores resultados en partida libre y tal vez el compañero suba a $6\spadesuit$.

E. Basabe: $5\spadesuit$. 3ST puedo no ganarlos y en cambio a \spadesuit puedo ganar hasta $6\spadesuit$.

F. Goded: $5\spadesuit$. Sé que hay un problema de espacio para jugar *slam*, pero es el tributo que hay que conceder a la apertura.

M. Gonçalves: $5\spadesuit$. Puede que pasar o 3ST fuesen mejores contratos, pero alguna vez hay que jugar manga a palo pobre.

Manga a palo pobre no necesariamente tiene que ser "manga a lo pobre".

D. Partearroyo: $5\spadesuit$. La mano reúne valores suficientes que justifican sobradamente subastar la manga.

L. Lantarón: $5\spadesuit$. Pienso que 3ST es un error que confunde a nuestro compañero sobre la colocación de nuestros honores, y puede enterrar un buen *slam*.

J.C. Ventín: $4\spadesuit$. Pero falta saber el score para decidir. $4\heartsuit$ es más segura, pues supongo que las parciales no se juegan.

En la partida libre es fundamental mantener el carteo en buenas manos, así que optemos por 3 ST.

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
3ST	5	14	10
$5\spadesuit$	6	12	9
Paso	4	5	6
$4\spadesuit$	1	2	4

MANO 4

- \spadesuit A Q 9 6 5 2 Equipos
- \heartsuit A J 3 Dador Este
- \diamondsuit Q 10 Todos vulnerables
- \clubsuit 7 6

Sur	Oeste	Norte	Este
			$1\spadesuit$
$1\spadesuit$	Paso	$2\spadesuit$	Paso
???			

Una secuencia que requiere un previo acuerdo sobre si es forcing o no. A mí me gusta jugarlo constructivo sin ser forcing (negando apoyo), dado que hoy día a nivel de uno se interviene muy flojito. Sea lo que fuere $2\spadesuit$, tenemos suficiente mano para seguir subastando.

La manga ($3ST$ ó $4\spadesuit$) está al alcance de la mano. No veo manera de hacerle saber a Norte que tenemos seis buenos picos y doble parada en corazón, así que es mejor investigar que más nos puede contar el compi. Utilicemos la herramienta universal (el cue-bid) cuando no sabemos muy bien que decir y queremos mantener la subasta viva.

P. León: $2\heartsuit$. Quiero oír \clubsuit o dos cartas a \spadesuit para decidir si jugar a palo o a ST.

B. Kindelán: $2\heartsuit$. Quiero que mi compañero siga hablando y creo que jugaré 3ST ó $4\spadesuit$ en caso que me apoye.

R. Latorre: $2\heartsuit$. Algo tenemos que intentar con esa mano y con los magníficos Q10 en el palo del compañero. Las opciones son $3\spadesuit$, 2ST y $2\heartsuit$, pero me inclino por $2\heartsuit$ que es más versátil pues deja abiertas muchas posibilidades. Si arrancamos un apoyo de dos cartas, es difícil resistirse a jugar $4\spadesuit$, máxime tratándose de equipos. Por otra parte, si el compañero tiene un buen \diamondsuit y algo en \clubsuit , 3ST es una buena apuesta.

L. Almirall: $2\heartsuit$. La subasta natural que describe mi mano es $3\spadesuit$ pero si el partner tiene juego sin \spadesuit , ahogo su subasta.

G. Goded: $2\heartsuit$. Tenemos muchas cosas que decir. Aunque no sea el mejor apoyo, al menos dejamos mucho más espacio de subasta.

P. Bustillo: $2\heartsuit$. Quiero jugar manga, así que pido que me siga explicando su mano. También podría decir $3\spadesuit$ (palo 6° y buena mano) pero la veo mas invitativa y en equipos con estas cartas juego manga. Además si no tiene nada en \heartsuit y en \spadesuit le ahogo la subasta.

F. Goded: $2\heartsuit$. La voz de $2\spadesuit$ revaloriza mi mano. No es justo redeclarar $3\spadesuit$ en el posible fallo del compañero y dejarle sin capacidad de respuesta. Tenemos dos honores en su palo y la mano tiene más vocación de ser jugada a ST que a \spadesuit si no escuchamos una preferencia ahora con *doubleton*.

G. Fractman: $2\heartsuit$. Demos tiempo al compañero para que nos apoye con un honor segundo; siempre tenemos tiempo de subastar 3ST.

J. Pont: $2\heartsuit$. Que se explique.

J.C. Ventín: 2ST. Un intento de la manga más probable, a pesar de la carencia en \clubsuit . Con mejor \spadesuit diré $3\spadesuit$. ¿Paso? Ni se me ocurre.

J. J. Huertas: 2ST, suficientemente fuerte para oír una voz más del compañero. Yo juego que el dos sobre uno, en respuesta a una intervención, es pasable prometiendo una mano constructiva (sin apoyo

claro). Las tendencias modernas son de que sea *forcing*. La posibilidad del *cue-bid* no hay que desdeñarla. De cualquier manera yo tengo una mano interesante donde posible-mente el mejor contrato sea ST.

E. Basabe: 2ST. La voz de 2♦ aunque sea pasable no deja de ser constructiva, indicando un buen palo o fuerza. Con 2ST decimos que tenemos una buena intervención con corte en ♥ e invitativa a manga. Si nuestro compañero no tiene nada en ♣ podemos oír un apoyo diferido a ♠ con el K segundo o dos de J y jugar 4♠. Por supuesto, si dice 3♦ paso.

Es más fácil oír el apoyo en diferido sobre 2♥.

D. Partearroyo: 2ST. El cambio de palo a nivel de dos en la respuesta a la intervención se juega, usualmente, no *forcing*. Con apertura, buen apoyo en el palo de compañero y buena parada en el palo de apertura, la propuesta de jugar manga a sin triunfo parece obvia.

L. Lantarón: 2ST. Creo que tenemos más posibilidades de ganar manga a ST que a cualquier otra denominación. 2♠ es demasiado poco y 3♠ encierra al compañero en la subasta y le deja sin más opción que pasar o apoyar.

Comparto la idea que 3♠ puede poner al compañero (si tiene 0-1 pic y no para el corazón) en un callejón sin salida. No obstante, 2ST aún siendo voz positiva, es pasable. Con p.e: ♠x, ♥xxx, ♦AKxxxx, ♣QJx ó bien ♠x, ♥xx, ♦AKJxxx, ♣Qxxx hacemos 3ST silbando.

Creo que la estructura de nuestra mano es más que buena (AQ y AJx con los impases puestos valen más que 11 PH), luego Q10 es un complemento magnífico que invita a pensar en seis bazas rápidas.

Resumiendo: vulnerable y por equipos hay que ser un pelín más

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
3ST	9	13	10
5♣	4	6	7
Paso	3	5	5
3♠	2	3	6
4♣	1	3	3
4♥		1	1

MANO 5

♠ 7 6 5 3 Equipos
♥ 4 2 Dador Oeste
♦ 10 7 6 4 3 E-O vulnerables
♣ 6 5

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
	1♣	Doblo	1♦
Paso	1♥	1ST	2♣
Paso	Paso	Doblo	Paso
???			

El famoso "to bid or not to bid" jamás nos dejará dormir tranquilos. Para salir ilesos de ésta pongamos primero las bases:

- 1º El compañero no está bajo los efectos de alcohol.
- 2º El primer mandamiento del "Manual del buen bridgista" dice: Te fiarás de tu compañero.
- 3º Asumiendo que Norte con cuatro picos hubiera dicho Doblo en su segunda voz, la distribución completa de las 4 manos tiene que ser: N: 3424, E: 2344, S: 4252 y W: 4423.

Norte tiene 19-21(22) PH y sabe que estamos tiesos. Su segunda voz informaba, no pedía palo y ahora lo único que pide es que nos fijemos defendiendo. Además dobleton de triunfo junto con el de corazón nos proporcionará casi seguro una baza más una entrada.

P. León: 2♦. No me apetece que me hagan extra en los contratos doblados, a pesar del manón de mi compañero.

J. C. Ventín: 2♦. Esperar y observar. Menos mal que no es partida libre... por aquello de que las manos se repiten durante toda la noche.

Yo diría: pasar, esperar y observar.

R. Latorre: 2♦. Parece obvio decir 2♠, pero creo que el Rey Arturo tiene una trampa escondida para que sus leales caballeros de la Mesa Redonda caigan en ella. El compañero no tiene cuatro picos por su segunda voz; podría tener incluso dos con una mano equilibrada muy fuerte y me pueden "asar" a 2♠. Supongo que 2♦ se entenderá como natural. Tal vez cosechemos -300, pero la perspectiva de pasar me parece mala porque una marca de -380 es muy posible. Espero que después de mi voz, si los contrarios

compiten, mi compañero deje de "dar la vara".

Mi querido Lanzatorre: si los caballeros más fidedignos cayeran en trampas fáciles como ésta la memoria de King Arthur no perduraría hasta hoy.

L. Almirall: 2♦. También podría haber subastado Paso ya que este problema es claramente de "acierto", pues el *partner* puede llevar infinidad de manos distintas...

Solamente la 3424.



J. Catany: 2♦. Llevo una mano estupenda para jugar a mi palo 5°. Espero que mi compañero disfrute con la comunicación que habrá en esta mano.

Seremos nosotros los que tendremos que cargar con el carteo.

J. Pont: 2♦. Supongo que con 4♠ hubiera vuelto a doblar la segunda vez.

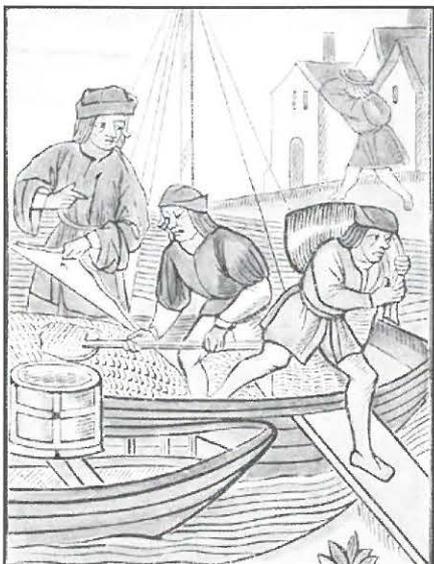
B. Kindelán: Paso. Mi compañero tiene mucha fuerza detrás de la apertura. Seguro que ponemos mínimo una multa (+200) y nosotros nunca haremos manga.

G. Goded: Paso. Si pensábamos que 2♦ era un buen contrato debimos decirlo antes; ahora toca ser consecuentes. El compañero ya sabe bien lo que hay enfrente, incluso tenemos más tréboles de los que espera, y por supuesto lo más importante, 180 no duelen mucho, pero 300 ó 500, sí.

F. Goded: Paso. Norte no tiene que explicarme por tercera vez que tiene 20 puntos. Eso ya lo sabíamos. Mi compañero simplemente quiere jugar este contrato y no tengo una mano tan irregular como para corregirle.

M. Gonçalves: Paso. No soy sordo. Si tiene una mano balanceada de 19/20 puntos ya lo ha dicho; sólo se puede entender este doblo como penal.

G. Fractman: Paso. Dar voz puede significar cambiar la multa de lado, ya que el compañero no garantiza cuatro cartas de ♠. Y si me han hecho una falsa para robarme el palo de ♦, pues apuntaré la mano porque no creo que me haya pasado antes.



Colección Granger: Medida de sal, según Ordenanza de los Mercaderes de París 1500.

L. Lantarón: Paso. Este problema solo le ocurre a "Fetiché". Mirémoslo de forma optimista: ellos están vulnerables y pueden pagar 500, tenemos un doubleton y dos triunfos y quizás podamos aprovechar alguno. Mirémoslo de forma pesimista: si nos cumplen, no es manga.

J. J. Huertas: 2♠. La verdad es que el compañero es un "pesao". Parece que es del tipo de jugadores que subasta dos veces la mano. Su mano de 18-20PH deben ser más bien 20 que 18.

P. Bustillo: 2♠. No puedo dejar nada doblado. Vulnerables los contrarios, me pueden hacer extras.

Si Norte está cuerdo los venerables contrarios se van multa(s).

E. Basabe: 2♠. No se a que viene este nuevo doblo, ya nos hemos enterado con la voz de 1ST que tiene mano regular en la zona 18-20. En fin,... supongo que estará máximo con cuatro cartas a ♠. La voz de 2♦ es tentadora, pero con esta

subasta es casi seguro que vamos encontrarlo repartido 5-1. El pic también es probable que esté 4-1, pero tenemos menos posibilidades de ser doblados, al ser manga corta.

D. Partearroyo: 2♠. Está claro que el compañero tiene una mano de 20+ puntos y que sus dobls piden nuestra intervención en la subasta. Con cuatro cartas en el palo no nombrado, parece lo más sensato.

Los dobls penales hay que respetarlos y aquí no se aprecia ningún motivo especial para quitarlo. Otra cosa a tener en cuenta: la discusión "post mortem" (mortem sólo si damos voz). Hay dos opciones: 1ª Pasamos disciplinadamente; si algo sale mal, seremos "verdugos". 2ª Subastamos 2♦ ó 2♠; si algo sale mal, nos convertimos en "víctimas". Ustedes eligen.

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
2♦	6	14	9
Paso	6	14	10
2♠	4	4	5

MANO 6

- ♠ K Equipos
- ♥ A 8 Dador Oeste
- ♦ A 9 7 6 3 Nadie vulnerables
- ♣ K 10 8 5 2

Sur **Oeste** **Norte** **Este**
 ??? 1♥ 1♠ Paso

Cabe subrayar dos aspectos: 1º 2♥ (cue-bid), lo prefiero jugar en 99% con fit (aunque esta opinión no la comparten todos). 2º Una posible voz de 2♦ ó 2♣ (aquí casi todo el mundo está de acuerdo) sería positiva pero no forcing. Otras alternativas son cantar el ST a nivel de ¿1,2,3?

P. León: 2♥. No me gusta mucho porque parece que tengo apoyo, pero no tengo otra voz mejor.

Sí, el apoyo huele a escasez.

J. J. Huertas: 2♥. Volvemos al dilema de la **Mano 4**. Si el 2 sobre 1 es forcing subastaré 2♦.? Pero como para mí no lo es sólo tengo la voz del cue-bid, que el 90% de las veces promete apoyo y que el otro

10% está reservada a manos como ésta, fuertes y sin subasta forcing posible. Según la respuesta del compañero veré el contrato a jugar. Si el compañero muestra una parada a ♥, jugaré a ST. Si el compañero salta a 4♠ tampoco me va a molestar demasiado con mi rey seco.

R. Latorre: 2♥. Que no implica necesariamente apoyo en muchos de los sistemas. Si el compañero responde 2♠ supongo que entenderá 2ST como una llamada a menores. Si la respuesta es 2ST, sin duda marco 3ST. Ante 3♠ elegiría apoyar a 4♠.

L. Almirall: 2♥. Lo difícil será subastar (acertar) tras un probable 2♠, aunque en ese caso resultará casi con toda seguridad que está repitiendo el palo con sólo cinco cartas ya que con seis, probablemente hubiera intervenido a 2♠...

M. Gonçalves: 2♥. Me gustaría doblar, pero creo que no me lo vais a permitir. Prefiero un nuevo cue-bid, investigando la intervención del compañero (en esta situación el cue-bid no implica apoyo).

¡Cuántas veces querríamos doblar al "mendrugo" de enfrente! Me imagino que esto en el bridge celestial estará permitido.

D. Partearroyo: 2♥. Tras esta secuencia, la manera adecuada de mostrar interés en jugar manga, como es el caso, es el cue-bid.

B. Kindelán: 2♦. Que espero sea un 90% forcing.

J. C. Ventín: 2♦. Y sobre 2♠ diré 3♣. La voz de 2♥ la primera vez nos deja mal situados después del probable 2♠ del compañero.

G. Goded: 2♦. Quedaría muy técnico decir 2♣ para dar opción al compañero a decir 2♦ y encontrar cualquier fit de nueve cartas a una altura suficiente para jugar la manga más adecuada, pero la técnica te dará más de un dolor de cabeza cuando a 2♣ Oeste subaste 2♥ y te encuentres con una segunda voz más que difícil.

P. Bustillo: 2♦. El cambio de palo lo juego forcing y quiero jugar manga. Si me dice ♠ dire 3♣, para decidir después que manga podemos jugar.

CONCURSO DE SUBASTA

L. Lantarón: 2♦. Este problema todavía es peor que los que le ocurren al "Fetiché". Tenemos 14 puntos buenos (Ases y Reyes), una buena distribución, nuestro compañero intervenga en la subasta y... No tenemos voz!. No tengo argumentos para defender mi opción, es solo una de las que varias que se me han ocurrido (2♥, 2ST, 2♣) y la he elegido por una regla que aprendí en educación infantil: "Con dos palos quintos subasta primero el de mayor rango".



Escarabajo de la sal (*Cicindela nevadica lincolniana*)

Reconoce que te lo enseñó Él. No te metas más con nuestro "Feti". Por cierto, desde estas líneas reclamo la presencia del Ilustrísimo Don de la Peña, para que con su sabiduría ilumine la oscuridad en la que andamos.

F. Goded: 2♣. Sí, ya sé que no es forcing, pero no tengo mejor opción. Decir 2♥ con semifallo en ♠ es algo que repugna mi concepto de la subasta y proponer 3ST sin dialogar es tan precipitado como erróneo. ¿Por qué no 2♦? Porque quiero conceder espacio y solamente me agrada el palo de diamante si es propuesto enfrente.

J. Pont: 2♣. Forcing por una vuelta, le dejo espacio para que subaste cualquier palo, si digo 2♦ no podremos ligar el ♣ si tiene poco juego.

J. Catany: 1ST. Voz de 9-12 PH. Creo que esta mano no vale mucho más en este momento y no tenemos muchas más opciones de intentar manga. Quizás mi compañero es magnífico y con su próxima voz despejamos algo de este inicio de subasta.

G. Fractman: 1ST. La única forma razonable de mantener la subasta abierta. Si el compañero puede dar cualquier voz podremos intentar la manga.

Ya puestos a dar el ST, porque no subastar como:

E. Basabe: 2ST. La distribución no concuerda exactamente con la voz, pero sí nuestra fuerza. Ninguno de los dos menores tiene calidad suficiente para ser marcado.

Creo que jugando con un buen compañero diría 2♦ para después (si me llega el turno) marcar el trébol. Sin embargo con un compañero inferior o no habitual, optaría por el más práctico 2ST

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
2♥	6	12	10
2♦	5	8	8
2ST	1	6	6
2♣	2	5	5
1ST	2	1	3

MANO 7

♠ A K 5 4 3 Parejas
 ♥ Q 7 4 Dador Norte
 ♦ 8 6 N-S vulnerables
 ♣ Q 5 3

Sur	Oeste	Norte	Este
		1♦	1♥
1♠	Paso	2♠	3♣
???			

Me he quedado bastante sorprendido al ver que mi apuesta (3♠) solamente es compartida por dos expertos. Compito a 3♠ y a ver si lo cumplo, es lo que pensé al ver la mano.

En la vida es enorme mi respeto por las damas pero el aprecio a las Queens de los palos de los adversarios baja sensiblemente. Aquí el valor real de las damas es más que dudoso. Me diréis: pero 3♠ es meramente competitiva y no admite manga por parte del Norte. De acuerdo, pero yo no quiero invitar a nada y solo el quinto pic me induce a volver a hablar. Sinceramente creo que por parejas no se gana cantando mangas muy apretadas, pero sí se pierde si éstas se multan.

Al respecto de las formas de invitar mangas después de una interferencia de los adversarios mis métodos también distan de la mayoría. Si hay espacio (cualquier voz entre la intervención y 3♠), cualquier voz es invitativa (en este caso 3♦ ó 3♥) sin especificar mucho. El doble me lo reservo para castigar la intervención, no permitiendo así que se rían de mí, haciéndome subir o indicándose la mejor salida gratis.

P. León: Doblo. Tengo juego y no se me ocurre nada mejor.

J. J. Huertas: Doblo. Si jugamos que el ♠ ha de ser quinto, Norte puede tener sólo tres cartas. Además tenemos dos damas de dudosa utilidad. ¿Qué significa el doble en esta secuencia? Al no haber espacio, ya que no existe palo no anunciado, debe ser subasta de tanteo con mano fuerte en PH. Me inclino por esta voz.

R. Latorre: Doblo. Invitativa normal después de esta secuencia. Mis dos Damas son cartas desfavorables para jugar la mano y, lo que es peor, muy buenas en defensa. Si el compañero decide pasar ofrezco tres bazas en defensa y una tenencia relativamente corta en su palo de apertura. La manga en nuestro lado está lejos de ser segura.

G. Goded: Doblo. Para los que aún no lo sepan, doble después de fit es una invitativa a manga (en este caso equilibrada pues nos caben las bicolores a nivel de tres).

P. Bustillo: Doblo. No estoy segura si hay manga y tengo puntos que pueden ser inútiles para jugar como declarante. Puedo pedir refuerzo en ♥ diciendo 3♥ pero, ¿y el refuerzo a ♣?. Mi compañero decidirá lo mejor: yo le propongo o jugar manga o dejarlo doblado.

F. Goded: Doblo. Clásico. Un *trialbid* desde mano equilibrada. No diré aquello de que "espero unanimidad" porque al final soy unánime conmigo mismo.

M. Gonçalves: Doblo. Espero que el compañero lo entienda como opcional y con semifallo no me pase.

L. Lantarón: Doblo. Subasta de ensayo, mano balanceada.

Temiendo que los poco respetuosos contrarios se atrevan a fallar una de las joyas de la corona (Qxx) algunos huelen manga a ST:

G. Fractman: 3ST. La penalidad a 3♣/♥ no creo que sea suficiente para compensar la manga que creo que tenemos.

D. Partearroyo: 3ST. Caso parecido al de la mano dos, con la diferencia de que aquí se juega por parejas. Aún así, prefiero tomar el riesgo de

MANO 8

subastar la manga a sin triunfo (decisión que, seguramente, no será compartida con el resto de la sala), no vaya a ser que me abran un fallo que resulte decisivo para derrotar el contrato alternativo de 4♠. Por ejemplo, ♠Qxxx, ♥xxx, ♦AKxx, ♣Ax, ó bien ♠Qxxx, ♥Jxx, ♦AKQx, ♣xx, en la mano de Norte, son botones que muestran la viabilidad de hacer realizable el contrato a sin triunfo y el fracaso de obtener diez bazas a pic.



B. Kindelán: 3ST. La manga que veo más probable.

L. Almirall: 3ST. Otra mano de acierto

J. Pont: 3♠. No quiero saber nada de mangas con poco punto y los palos mal repartidos.

J. Catany: 3♠. Situación estupenda para aplicar la ley de bazas totales. Las dos "maravillosas" damas las dejaremos en el tintero, quizás me sirvan para otra mano.

J. C. Ventfín: 4♠. Y doblaré cualquier defensa de los contrarios.

¡Ojalá defiendan! Así colectamos probablemente 300 ó 500, contra 140 sin riesgo.

E. Basabe: 3♥. Invitativa. No me atrevo a invitar por doble con toda la fuerza en pic y el palo apoyado, corro el riesgo de que pasen y me cumplan. Además tampoco están vulnerables y una multa es muy poco.

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
3♠	2	13	10
Paso		6	4
3	1	6	6
Doblo	8	4	8
3ST	4	3	5
4♠	1		2

- ♠ Q 6 3 Equipos
- ♥ K 5 3 Dador Oeste
- ♦ A 7 6 4 Nadie vulnerable
- ♣ K Q 4

Sur	Oeste	Norte	Este
	1♦	Paso	1ST
Paso	2ST	Paso	3ST
Paso	Paso	Paso	

¿Cuál es tu carta de salida?
(Respuesta y explicación)

Difícil elección. Los contrarios en 3ST y nosotros con 14 PH: se nos avecina una defensa complicada, prácticamente sin ayuda por parte del compañero. Un valet o una dama es todo lo que puede tener Norte. También debemos esperar una mano irregular en el muerto, ya que tiene 16-17 PH y no ha abierto de 1ST.

Los que quieren dejar al declarante con sus problemas salen de diamante, pero es una pasividad a corto plazo ya que dentro de nada la pelota estará de nuevo en nuestro tejado:

P. León: ♦4. A mi compañero le debe quedar un punto, más o menos. No quiero regalar nada.

B. Kindelán: ♦4. Oeste puede tener una tricolor con semifallo en ♣, y no me apetece salir regalando en otro palo.

R. Latorre: ♦4. El compañero parece tener puntos negativos en la mano. Elijo la salida más pasiva posible por eliminación (casi por desesperación). Que el declarante se busque la vida.

G.Goded: ♦4. El problema no es nada fácil. La secuencia de 1 menor-1ST siempre promete el trébol (salvo la 3-3-4-3, que parece improbable por nuestra tenencia en ♦), por tanto parece que hay que acertar un mayor. El compañero está en la zona de 0-2 puntos, haciendo difícil poner multa pues en el mejor de los casos haremos 1♥, 1♦ y 2♠, y necesitamos una quinta que puede ser por cualquier palo. Si nos equivocamos saliendo a un mayor podemos regalar la novena baza: cinco en los mayores, 3♦ y 1♣, la mejor forma de evitarlo es salir pasivo conservando aun las dos ó tres tomas antes de ver el muerto, espe-

rando una señal en la tercera baza de ♦ para cambiar al palo indicado y poner la multa (¿será el compañero capaz de hacer una señal a trébol con la J?).

E. Basabe: ♦4. Si Oeste no ha abierto de 1ST es porque tiene una tricolor con semifallo a trébol. También puede tener una 5-4-3-1 con la fuerza en el tercio y ha preferido no hacer *inversé*. Descartada la salida a un mayor, el palo de ♣ tampoco promete mucho al ser el largo del declarante. Por exclusión no queda otra que ♦. Cualquier otra es casi seguro que va a regalar una baza y este contrato no parece que sea muy holgado. Lo mejor es jugar pasivo y que el declarante se busque la vida.?

F. Goded: ♦4. Interesante subasta e interesante problema. Para empezar el muerto tiene cualquier cosa menos una mano equilibrada. En estas posiciones la subasta de 2ST parece provenir desde una tricolor en la zona 16/17 probablemente con el corto en trébol. No desdeño la salida de ♣K y simpatizo con quien la proponga, pero tengo demasiados elementos a favor como para arriesgar una salida que pueda comprometer la multa. No simpatizo en absoluto con quienes inventen una salida en un mayor tercio (mucho menos la de ♠) comprometiendo un honor clave y jugando hacia un más que probable largo del muerto. Creo, pues, que mi mejor opción es atacar nuestro palo más largo.

G. Fractman: ♦4: No puedo esperar mucho en la mano de mi compañero así que saldré pasivo al palo largo del declarante. Cuando entre con el ♦A podré cambiar a ♣ si no veo la ♣J en el muerto.

J. Pont: ♦4. Pasiva. Mi compañero tiene dos puntos como máximo y si salgo a un mayor y no tiene J10 regalo baza seguro y probablemente el contrato. Si sur no consigue desarrollar el ♣ puedo multar.

D. Partearroyo: ♦4. Por la subasta, el compañero sólo puede tener, como mucho, una jota. Parece aconsejable jugar pasivo y esperar que el carteador ubique mal la colocación de las cartas y se vaya multa él solo, amén de que no es desdeñable la posibilidad de que el diamante se encuentre repartido a tres y obtener dos bazas en este palo, más dos a trébol (doble impasse fracasado) y

CONCURSO DE SUBASTA

uno de los honores en palo mayor. La alternativa sería atacar agresivo con el ♣K, esperando en la mano del compañero cinco cartas de jota (o de diez, si en cualquiera de las manos adversarias están AJ secos) y en la del carteador o en la del muerto, dos cartas de As.

J. J. Huertas: ♠Q. Mi compañero debe tener como mucho 3PH. Tenemos que escoger entre una salida activa que puede ser un honor de uno de los palos mayores o la pasiva de la cuarta de ♦. Como estamos por equipos escogeré una activa, y en este caso me inclino por la Q, ya que el K puede ser una entrada.

L. Almirall: ♠Q. Parece por la subasta que la única carta relevante que puede llevar el compañero es el ♠J.

J. Catany: ♠Q. Quizás encontremos el ♠J enfrente y engañamos al declarante más adelante; sería estupeiando darnos este gustazo. Es un placer daros una perspectiva isleña, desde la cual os invito a compartir, pecadores.

Yo aún siendo sólo peccadorrr de la pradera peninsular, comparto tu

manera de cortar ese nudo gordiano en la primera salida. Si lo hacemos después, el declarante se puede percatar de la trampa.

P. Bustillo: ♥3. No cabe duda que hay que salir de un palo mayor. Oeste no tiene una mano regular porque hubiera abierto de 1ST, por lo que tiene diamante, mientras que Este tendrá seguramente palo de trébol, al no tener mayores. Por otro lado, mi compañero no tiene puntos pero ... ¿tendrá cinco corazones de As? Je, je.

No te rías que es peor. Creo que la salida a corazón es la que tiene más probabilidades de regalar la novena baza. Lo de As me suena algo utópico.

J. C. Ventín: ♥3. Mi compañero puede tener una Q. ¿Por qué no la de corazón y Oeste doubleton de A?

L. Lantarón: El 3. No sé aún que 3 escojo, pero seguro, seguro, que salgo de un 3.

Te sacó un promedio.

M. Gonçalves: ♣K. El compañero tiene una mano blanca, posiblemente

te no más que uno o dos puntitos. Por equipos hay que intentar multar y creo que la mejor chance es encontrarle con cuatro tréboles de J10 y el As segundo en el abridor.

Ante la duda (12 votos contra 12) inclino la balanza a favor de la espectacularidad (un pequeño privilegio mío). Las salidas como éstas abren las puertas a la historia. Es también una forma de premiar la valentía y genialidad de los expertos que aún a sabiendas que no van a conseguir muchos puntos en el panel (actitud, en mi humilde opinión, digna de alabar), proponen voces innovadoras y acciones atrevidas. Ciao!

Carta	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
♠Q	3	9	10
♠3		6	7
♣K	1	4	5
♥3	3	3	6
♦6		3	9
♦4	9	3	9
♥K		1	1
♥5		1	3
♦7		1	9

RESUMEN DE RESPUESTAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
Luis Almirall	4♣	3ST	3ST	2♥	2♦	2♥	3ST	♠Q	72,0
Pilar León	4♦	3ST	Paso	2♥	2♦	2♥	Doblo	♦4	72,0
Rafael Latorre	4♣	3♣	3ST	2♥	2♦	2♥	Doblo	♦4	70,0
Gonzalo Goded	4♣	4♠	5♦	2♥	Paso	2♦	Doblo	♦4	69,0
Beatriz Kindelán	4♦	3ST	Paso	2♥	Paso	2♦	3ST	♦4	68,0
Luis Lantarón	4♣	3ST	5♦	2ST	Paso	2♦	Doblo	♥3/♠3	67,5
David Partearroyo	4♦	3ST	5♦	2ST	2♠	2♥	3ST	♦4	66,0
Juan Pont	4♦	4♠	Paso	2♥	2♦	2♣	3♠	♦4	66,0
Federico Goded	4♣	3♣	5♦	2♥	Paso	2♣	Doblo	♦4	65,0
Pilar Bustillo	4♦	3♣	3ST	2♥	2♠	2♦	Doblo	♥3	63,0
Juan Jiménez Huertas	4♣	3♣	Paso	2ST	2♠	2♥	Doblo	♠Q	61,0
Enrique Basabe	4♦	4♠	5♦	2ST	2♠	2ST	3♥	♦4	60,0
Gabriel Fractman	5♠	3ST	3ST	2♥	Paso	1ST	3ST	♦4	59,0
Jimmy Catany	4♦	2ST	3ST	Paso	2♦	1ST	3♠	♠Q	59,0
Miguel Gonçalves	3♥	3♣	5♦	3♦	Paso	2♥	Doblo	♣K	59,0
Juan Carlos Ventín	3♥	3ST	4♦	2ST	2♦	2♦	4♠	♥3	52,0
Mi recomendación	4♥	3ST	3ST	2♥	Paso	2♦/2ST	3♣	♠Q	

MANOS PARA EL CONCURSO DE SUBASTA Nº 148

Participa con los expertos en el Concurso de Subasta

Invitamos a todos nuestros lectores a participar en nuestro Concurso de Subasta enviando sus respuestas a los problemas que publicamos para el próximo número. Quien obtenga mejor puntuación será invitado, en el siguiente número de la revista, a formar parte del panel de expertos.

Las respuestas pueden enviarse por correo electrónico a aebridge@aebridge.com o por correo ordinario a Asociación Española de Bridge, C/ Juan Hurtado de Mendoza nº17, Madrid 28036, especificando en todo caso que se dirigen a la sección de Concurso de Subasta de la Revista Bridge.

MANO 1

♠ — Parejas
♥ A Q 9 7 2 Dador Este
♦ 6 3 N-S vulnerable
♣ A 7 6 5 3 2

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
Paso	3♠	Doblo	3♣ Paso
?			

MANO 2

♠ K Q Equipos
♥ K 4 3 Dador Sur
♦ K Q 8 7 5 Nadie vulnerable
♣ A Q 2

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
1♦	1♥	1♠	4♥
Doblo	Paso	5♥	Paso
?			

MANO 3

♠ 7 6 5 4 Equipos
♥ A K 10 9 4 Dador Sur
♦ A 10 8 2 Todos vulnerables
♣ —

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
1♥	Paso	2♦	Paso
3♦	Paso	3ST	Paso
?			

MANO 4

♠ K Q 9 8 7 Parejas
♥ A J 10 7 Dador Norte
♦ — E-O vulnerable
♣ 10 9 4 3

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
?		1♥	Paso

MANO 5

♠ 10 5 Equipos
♥ Q 8 6 3 Dador Este
♦ K Q J 10 8 7 Nadie vulnerable
♣ A

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
2♦	2♥	2♠(*)	1♥ Paso
?			

(*) Constructivo, no forcing a manga

MANO 6

♠ K 3 Parejas
♥ 8 6 4 Dador Sur
♦ K Q 7 Nadie vulnerables
♣ A K 6 5 3

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
1ST	Paso	2♥	Paso
2♠	Paso	3♦	Paso
?			

MANO 7

♠ Q 9 5 3 2 Parejas
♥ 5 Dador Norte
♦ — Todos vulnerables
♣ K 10 7 6 5 4 2

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
?		1♥	Paso

MANO 8

Norte (muerto)
♠ 10 7 5 3 Equipos
♥ K Q 9 8 Dador Sur
♦ K Q J 10 Todos vulnerables
♣ 4

Sur (usted)

♠ J 4 2
♥ 10 3
♦ A 6 4 3
♣ A J 10 8

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
Paso	1♣	Doblo	1♥
1ST			

Salida de ♣K para ♣4 y ♣2

¿Qué línea escoge? (Respuesta y explicación)

- Ganar con el ♣A y jugar el ♥10 para el ♥K.
- Ganar con el ♣A y dejar correr el ♥10.
- Ganar con el ♣A, jugar ♦KQJ (el palo no está 5-0).
- Ganar con el ♣A, jugar todos los diamantes (el palo no está 5-0).
- Ganar con el ♣A y presentar el ♣J.
- Ceder la primera baza.

CALENDARIO OFICIAL

<u>ENERO</u>	<u>MARZO</u>	<u>MAYO</u>
30/1 febrero Open Descubre Nerja Nerja	5/6 XII Torneo Ercilla Bilbao	17/23 Torneo Costa Cálida Murcia
<u>FEBRERO</u>	12/14 IV Torneo Fallas Valencia	<u>JUNIO</u>
7/8 XIV Torneo Carlos Rossi Torrecaballeros Segovia	14 XVII Festival Isla Tenerife Parejas Mixtas Puerto de la Cruz	7/15 II Festival de Bridge Golf Almerimar Almería
11/12 XXXVIII Condesa de Fenosa Torneo Mixto LaToja	15/18 XVII Festival Isla Tenerife Open Puerto de la Cruz	<u>AGOSTO</u>
13/15 XXXVIII Condesa de Fenosa Torneo Open LaToja	19/20 XVII Festival Isla Tenerife Equipos Puerto de la Cruz	4/5 Torneo de Verano Club de Bridge Denia Denia
20/22 XXX Torneo Copa Giralda Sevilla	19/21 Prueba de Selección Capeonato de Europa FINAL	
27/29 Prueba Selección Campeonato de Europa 1º fase Barcelona - Madrid	27/28 Torneo Ciudad de Burgos Burgos	
27/28 I Torneo Club de Campo-Villa de Madrid Categorías 2ª y 3ª Madrid	<u>ABRIL</u>	
	2/4 VIII Torneo Liberty Seguros Denia	
	30/2 mayo Club de Campo Villa de Madrid Madrid	
		 <p>Asociación Española de Bridge</p>

CADA COSA A SU TIEMPO

Por Iñigo Badell

En la vida de Arcadio López el tiempo ocupó siempre un lugar prioritario. No nos referimos al tiempo relacionado con los solsticios y la eclíptica; tampoco al tiempo que mide el irremediable transcurrir de los meses y los años. El protagonista de nuestro relato era poco deportista por lo que no le afectaba si brillaba el sol o hacía frío. Partiendo de una juventud vivida con grandes estrecheces, había logrado con enorme esfuerzo personal llegar a su madurez en una confortable situación económica. Por ello, la natural nostalgia de tiempos pasados, común a la mayoría de la gente, al estar en su caso lastrada por la fealdad de la pobreza, yacía en el fondo de su memoria ascendiendo a la superficie en muy contadas ocasiones.

El tiempo que realmente le interesaba era el del cronómetro. Toda su carrera y su fortuna se la debía a un tal Frederick Winslow Taylor, ingeniero americano inventor de la organización científica del trabajo. La doctrina taylorista favoreció la carrera profesional de Arcadio pero también afectó su vida personal hasta el punto de que para abrocharse un chaleco tenía que investigar previamente, cronómetro en mano, si tardaba menos tiempo empezando la abotonadura por arriba o por abajo. Su célebre eslogan: "Cada cosa a su tiempo" lo aplicaba ineludiblemente a todos los actos de su vida. Nunca le había fallado la norma hasta aquella tarde en que el destino le jugó una mala pasada.

Sucedió en uno de los numerosos viajes a Madrid que Arcadio realizaba por motivos de negocios. Albergándose en el hotel Eurobuilding, la casualidad hizo que allí se encontrara con Brigitte Astier de la Vigerie, una bella e inteligente mujer a la que conoció en sus tiempos universitarios y con la que mantuvo una estrecha amistad. Al verla recordó con nostalgia teñida de amargura una ocasión que

se le presentó para traducir esa amistad platónica en deliciosa práctica hedonista y que resultó fallida porque al hurgarse en el bolsillo del pantalón no encontró dinero suficiente para pagar el hospedaje en un hotel de la categoría a que su amiga estaba acostumbrada. ¡Qué bochorno tan espantoso cuando, bajo la mirada irónica del recepcionista, tuvo que contar a Brigitte que no había habitación!

Esta vez el reencuentro de la pareja se realizaba en condiciones bien diferentes: el dinero ya no era un problema para Arcadio quien además tenía a su favor la gran experiencia acumulada sobre tiempos y métodos. Después de saludarla efusivamente le ofreció compartir amigablemente un plan de tres etapas que meticulosamente planeó sobre la marcha:

- Primero, iremos al teatro; luego cenaremos en un romántico restorán que conozco; después tomaremos una copa en el hotel.

- Acepto - respondió Brigitte con una encantadora sonrisa -. Pero yo venía a jugar un torneo de bridge; te sugiero que sustituyamos el teatro por las cartas ¿No presumías en tu juventud de ser un excelente jugador?

- No fui nunca un jugador brillante - respondió con modestia Arcadio -: sólo fui un jugador siempre respetuoso con el método. Ya conocías mi eslogan: "Cada cosa a su tiempo".

Arcadio se esmeró en jugar lo mejor que sabía. Brigitte se mostraba gozosa de ver como ambos superaban los trances más difíciles. La primera etapa se estaba desarrollando satisfactoriamente; con la perfección de un reloj suizo. Si obtenían un buen resultado en la última mano ganarían con seguridad el torneo y una mujer feliz es siempre más abierta y asequible. Desgraciadamente, esta última mano resultó bastante complicada:



♠ -
 ♥ K 9 2
 ♦ A 5 4 3
 ♣ A 9 8 7 6 5
 ♠ Q 9 3 2 ♠ J 10
 ♥ A Q J 10 5 4 3 ♥ 8 7
 ♦ 9 ♦ K Q 10 8 7 6
 ♣ 4 ♣ Q J 10
 ♠ A K 8 7 6 5 4
 ♥ 6
 ♦ J 2
 ♣ K 3 2

La subasta no tuvo muchos problemas. Arcadio López que estaba sentado en Oeste abrió de 3♥. Siguieron dos pases de Norte y Este hasta que le tocó el turno a Sur que, no estando vulnerable, remató a 4♠.

Tampoco Arcadio tuvo muchos problemas con la salida: el ♦9 no engañaba a su compañera. La carta ganada con el A del muerto y Este apeló con el ♦10. Después el declarante entró en su mano con el ♣K y jugó tres veces triunfo que estaba mal repartido. Arcadio se hizo la baza con el ♠9 y ganó una segunda baza con la ♠Q. Reflexionó y llegó a la conclusión de que podría batir el contrato: jugaría el ♥A, luego la ♥Q. Sur podría descartar un ♣ o un ♦ perdido sobre el ♥K del muerto pero no los dos a la vez; al final tendría que ceder una baza a Este.

Entonces la mente le traicionó. La secuencia correcta era evidente: primero el ♥A; a continuación la ♥Q. Se le cruzaron los cables e invirtió los tiempos: puso sobre la mesa la ♥Q. Al darse cuenta del error cometido, sintió que el mundo se desplomaba sobre su cabeza.

"La he cagado" - pensó, viendo que Sur asistía y

se hacía gratuitamente la baza -. "¿Cómo me ha podido ocurrir esto a mí, precisamente a mí? ¿Cómo he podido trastocar los ritmos y la cadencia?. Me estoy volviendo viejo. Brigitte me despreciará".

Abochornado, hundido en sus negros pensamientos, ni se enteró de cómo acabó el juego. Salió de su ensimismamiento al oír los elogios que le dirigía Brigitte después de comprobar que eran la única pareja que había multado el contrato:

- ¡Esa inversión de tiempos ha sido extraordinaria! Has permitido que el declarante ganara una baza con el ♥K, que en cualquier caso era suya, pero al anticiparla has impedido la "rectificación de cuenta" que me habría situado en una posición de squeeze automático. Así, a falta de tres cartas he guardado la ♣Q, el ♣J y el ♦K y me he hecho dos bazas ¡Me encantan los hombres con agilidad para saltarse la rutina en un momento dado!

Se embolsaron el primer premio del torneo y cogidos amorosamente del brazo se dispusieron a abandonar el club.

- ¿Cuál era la continuación del plan que me habías propuesto? - preguntó Brigitte con una expresión de felicidad en la cara que la hacía aún más bella de lo que era - ¿Me llevarás a ese restorán tan romántico que conoces?

Arcadio no lo dudó un instante:

- Aún es pronto para cenar, querida ¿Qué te parecería si alterásemos la secuencia y subiéramos a mi habitación a tomar una copa?

RESULTADOS DE TORNEOS Y CAMPEONATOS OFICIALES

CAMPEONATO DE ESPAÑA EQUIPOS Torneo Cataluña 2003

- 1 **VAN ECK**
Van Eck
Brian Liddy
Cristina Bordallo
Gerardo Wichmann
- 2 **RUBIES**
- 3 **ALMIRALL**
- 4 **CORACHAN**
- 5 **ABELLA**
- 6 **VILA**

CAMPEONATO DE ESPAÑA EQUIPOS Zonal Galicia 2003

- 1 **MANOLO CAMEANS OTERO**
Manolo Cameans Otero
Gely Rodríguez de Camenas
Elena Álvarez-Mon
Mº V. de Simón
María Teresa García Senra
Marina Muñiz
- 2 **MARQUÉS DE CERVERALES**
Marqués de Cerverales
Marquesa de Cerverales
Ignacio Gonzalez Estrada
Beatriz Soler
- 3 **RAFAEL LATORRE MORAGA**
Rafael Latorre Moraga
Ana García de Latorre
Alvaro Sánchez Monge Morante
Clara Artigas
Julia Pérez Berrocal
- 4 **LOLI AVILÉS MARTÍNEZ**
- 5 **ANA GARCÍA SENRA**
- 6 **JOSE EMILIO ASTRAY COLOMA**
- 7 **MARIA OLGA LOPEZ LUACES**
- 8 **ELISA LINARES RIVAS**
- 9 **JOSE CASTEJO IGLESIAS**
- 10 **MARIBEL PEÑA DÍAZ**

CAMPEONATO DE ESPAÑA EQUIPOS Sevilla 2003

- 1 **SALINAS**
Alvaro Salinas
Javier Maza
Antonio Sanchez Molini
Felipe Toro
- 2 **BARON**
Luis BAron
Benjamina Crespo
Marqués de la Granja
José Antonio Gómez Uribarri
- 3 **TORO**
José María Toro
Alfonso Golmar
Santiago Fernández de la Vega
José María Gárate
- 4 **OTeyZA**
- 5 **CHARLO**
- 6 **SOLARI**
- 7 **GROSS**

CAMPEONATO DE ESPAÑA EQUIPOS 2003 FINAL

- 1 **PASARINHO**
Federico Goded
María Panadero
Jaoa Passarinho
Gonzalo Goded
- 2 **PONT**
Juan Carlos Ventín
Juan Pont
Carlos Fernández
Javier Graupera
José Manuel Lara
- 3 **JIMENEZ**
Ignacio Jiménez
Ana Francés
Antonio Francés
José Ignacio Torres
Andrés Knap
Joaquín de Miguel
- 4 **LEON**
Pilar León
Rafael Muñoz
Francisco Marimón
Juan Ignacio de la Peña
Arturo Wasik
- 5 **CERVERALES**
Marqués de Cerverales
Marquesa de Cerverales
Ignacio González-Estrada
Beatriz Soler
María Gracia Martín-Artajo
Jesús Isla
- 6 **CARRASCO**
Gabriel Carrasco
Gabriel Fractman
Lorenzo Díaz Revenga
Juan Jiménez Huertas
Enrique Basabe
- 7 **KINDELAN**
Enrique García Oteyza
Pilar González-Hontoria
Cristina Leiva
Marta Jiménez
Beatriz Kindelán
Pablo Gómez de Pablos
- 8 **VAN ECK**
Kees Van Eck
Cristina Bordallo
Gerardo Wichman
Brian Liddy
José Mendoza
Marisa Matut

CAMPEONATO ESPAÑA 2003 PAREJAS por Categorías Villajoyosa

- 1 BACONNET - GUY
- 2 CARVAJAL - HERNANDO
- 3 FENN - BUCHLEV
- 4 FRANCES - TORRES
- 5 ROMEO - WASIK
- 6 SUNDEN - OHAYON
- 7 GODED - JIMENEZ
- 8 FORRO - DOMBROWE
- 9 PAYRI - PLANA
- 10 CATANY - TORRIENTE
- 11 ARIMON - PILARTE
- 12 CASTELLS - JAUREGUIZAR
- 13 SOLARI - GONSALVES
- 14 ODDEN - HOGSTAD
- 15 LIDDY - ATKINSON
- 16 VARELA - MEDIERO
- 17 ALMIRALL - MASIA
- 18 MARTIN ARTAJO - ISLA
- 19 BANSQTAD - ROSE
- 20 BASABE - JIMENEZ

XXVI TORNEO CIUDAD DE OVIEDO
Noviembre 2003

1	Dolores BONAL - ZUERAS	134,89
2	MARTIN TORRES - Angeles MARTIN	126,86
3	Margarita BEGUER - LINARES-RIVAS	126,04
4	J. GOMES - Abreu ARSENIO	125,78
5	DE LA PEÑA - MARTINEZ FRESNEDA	123,89
6	Mayca FERNANDEZ - DE LA MAZA	121,31
7	Angeles MENENDEZ - SEMPLAU	117,87
8	Luis AMEIJIDE - VALLEJO	116,80
9	Ana PRENDES - Fdez. NESPRAL	116,17
10	Concepción RODRIGUEZ - MUELA	116,09
11	Ana y Cristina GARCA SENRA	116,01
12	LANDABASO - FINCIAS	115,94
13	M.Victoria SIMON - GARCIA	115,42
14	Fuensanta PEREZ - Pancha NOVO	115,31
15	Ana MANSILLA - Gil FDEZ. VILLARAN	113,51
16	Manuel FDEZ.FLORES - GARCIA-MORAN	113,22
17	PRIETO - CUEFRVO-ARANGO	112,43
18	HERNANDEZ-VAQUERO - RODRIGUEZ	111,14
19	Rosa OLIVARES - RATO NAVARRO	110,59
20	Maria Luisa ASENSIO - GIL BONMATI	110,39

X TORNEO VILLA DE SITGES
2003

1	GRAUPERA - PONT	68,92
2	MASANA - ALMIRALL N.	61,54
3	Nuria SANCHEZ - BABOT	61,52
4	M. MESTRES - Ana GORINA	60,39
5	TATXE - VIOLA	60,20
6	A de SAMARANCH - LOPEZ MOREIRAS	60,17
7	DEO VALERA - BERTRAN	59,78
8	RADEMACHER - SOUDAN	59,06
9	PUIG DORIA - MASO SUBIRANA	58,43
10	RIQUER - PONS	57,20
11	GRABALOS - Isabel SANZ	56,16
12	Rosa PASCUAL - C. VIOLA	55,33
13	PLATIS - M DE ESCALADA	55,17
14	ESTEFANELL PANELLA	55,00
15	CHOKRON - AZAGURY	54,85
16	NASCIMBENE AGUIRRE	54,44
17	ARMENGOL - LOPEZ ARILLA	54,37
18	MERCADE - ALONO SANTOS	53,73
19	ESEVERRI - ALBANELL	53,71
20	MARQUES DE COMPTE - PEREZ-SALA	53,63

IV TORNEO HIPERCOR
16-17 Septiembre 2003

1	M. BARNES - A. RWAROG	67,26
2	BELTRAN - OLANO	64,62
3	C. ESCOBEDO - J. MESTRE	61,72
4	M. FIORESCU - K. VAN ECK	60,97
5	ROD. FLORES - L. IRANZO	60,31
6	M.C. CHECA - A. IBANEZ	59,90
7	M. MATUT - J.E. MEMDOZA	59,69
8	A. BALLESTER - M.J. MORALES	59,68
9	CACHI RUBIO - V. SEGARRA	59,52
10	JOHN HALL - J.O. REARDON	59,19
11	M. GARCIA - MC. HERRERA	59,00
12	ODALEA - PAZ ROCA	57,98
13	CURRA ARBOLI - CARMEN	57,66
14	MONTERO - G. BAEZA	57,60
15	MC. LLOMBART - J. VILLENA	57,24
16	M.D. MAS - J.M. CAFFARENA	56,77
	E. KENT - L. ROSE	56,77
18	M. LLOBERT - T. LLOBERT	56,40
19	C. BOTELLA - M.A. MARTINEZ	56,08
20	M.C. TELLOLS - C. HERNANDEZ	56,06

VII TORNEO ALTEA HILLS
Altea 6-7 Agosto 2003

1	GONZALVES - PASSARINHO	
2	CAFFARENA - HUIDOBRO	
3	SIMION - SUBA	
4	JM CAFFARENA - REIG	
5	V. RUIZ - BARON	
6	BURATTI - CARVAJAL	
7	PANADERO - VIOLA	
8	BAEZA - PINTO	
9	BARNES - HOLDBACK	
10	MENDOZA - MERCEDES MAS	
11	F.GODED- BENEYTO	
12	A. MARCO - FUENTES	
13	TWAROG - LIDDY	
14	LEON - LANTARON	
16	ARCOS - KELLE	
17	HUERTAS - CARRASCO	
18	PLANA - PAYRI	
19	MARGARET - TERRY	
20	PARDO - ROD. FLORES	

I TORNEO G. HOTEL GADALPIN
Marbella 5 a 7 de Diciembre 2003

1	OHAYON - GONSALVES	
2	GODED F. - PASSARINHO J.	
3	GRAUPERA - PONT	
4	TRUCHADO - MASIA	
5	MAZA - TORO	
6	LAVAZZA - DUBOIN	
7	LANTARON - WASIK	
8	DEERY - FENN	
9	LARA - CAPUCHO	
10	AZULOAY - MAZURE	
11	GOLMAR - BARON	
12	FRANCES - TORRES	
13	MOLERO - MANGLANO	
14	NIETO - CEREZO	
15	OHAYON S. - OHAYON C.	
16	JIMENEZ - BASABE	
17	DOMBROWE - MUNTE	
18	LANZAROTTI - VENTIN	
19	CUADRILLERO - CASTELLS	
20	CANTALAPIEDRA - LOPEZ DE HARO	

TORNEO PAREJAS
Denia 2-3 Agosto 2003

1	MURUGA - PANADERO	
2	SIMION - MIHAI	
3	LANTARON - BURATTI	
4	KENT - FIORESCU	
5	ROCABERT - HUERTAS	
6	TWAROG - BARNES	
7	MATUT - MENDOZA	
8	CARVAJAL - MEDIERO	
9	BORDALLO - WICHMANN	
10	MONTAGUT - HOLDBACK	
11	DIENEKE - AGAHTA	
12	KENT - ROSE	
13	VERA - AZPEITIA	
14	BARNETT - SHERMAN	
15	ROMAREGA - BORDALLO M.	
16	AZPITARTE - SANTOS	
17	PARDO - FERRER	
18	LEJARRAGA - CAFFARENA	
19	CARRASCO - DIAZ REVENGA	

SOLUCIONES DE LA PÁGINA 10

(tal como fueron publicadas por J.López)

Mano nº 6706

Oeste ha prometido cinco corazones y ha mostrado cuatro piques y tres tréboles, por lo que ha de tener un sólo diamante. Puesto que Oeste necesita el $\spadesuit K$ para justificar su apertura, la línea que asegura el contrato consiste en dar los dos últimos arrastres y jugar el $\spadesuit 3$ de la mano. Oeste ganará con el $\spadesuit K$ y se verá forzado a salir de corazón contra la tenaza de $\heartsuit A$ - $\heartsuit Q$. Las manos ocultas:

\spadesuit 7 6 3 \heartsuit 7 5 \diamondsuit 9 6 4 2 \clubsuit 9 7 6 3	\spadesuit 5 \heartsuit J 9 8 2 \diamondsuit 10 8 7 5 \clubsuit 10 8 4 2
\spadesuit 9 8 4 2 \heartsuit K 10 6 4 3 \diamondsuit K \clubsuit A K 5	\spadesuit A K Q J 10 \heartsuit A Q \diamondsuit A Q J 3 \clubsuit Q J

Mano nº 6695

Después de tomar el $\spadesuit 10$ con el $\spadesuit J$, dispondrá de cinco bazas seguras. Probar y ganar el impasse al $\clubsuit K$ le proporcionará las cuatro que faltan. El problema es que si el $\clubsuit K$ está mal colocado un contraataque a pique le hará perder el contrato. Lo mejor es jugar el $\spadesuit K$ en la segunda baza. Si Oeste toma con el $\spadesuit A$ y juega un trébol, usted pondrá el $\clubsuit A$, cederá la $\spadesuit Q$, ganará cualquier vuelta y dará el $\clubsuit K$ saliendo del $\clubsuit 3$ hacia el $\clubsuit 7$. Así afirmará el trébol y podrá cobrar el $\spadesuit 8$ firme. Las manos ocultas:

\spadesuit 10 7 4 \heartsuit 9 7 \diamondsuit 8 5 3 2 \clubsuit A 10 8 7	\spadesuit Q 9 5 3 2 \heartsuit 8 6 4 3 \diamondsuit 10 6 \clubsuit K 5
\spadesuit K 8 6 \heartsuit Q 10 5 2 \diamondsuit A Q 7 4 \clubsuit 6 4	\spadesuit A J \heartsuit A K J \diamondsuit K J 9 \clubsuit Q J 9 3 2

Mano nº 6690

Cuenta con ocho bazas seguras y el diamante debe proporcionarle la novena, aunque el palo esté distribuido 4-1. El error a evitar es cobrar el $\spadesuit K$, porque si tuviera que ceder un diamante se vería forzado a adelantar $\spadesuit A$ - $\spadesuit K$, al carecer de entrada en la mano, y el pique quedaría en el aire. Lo indicado es blanquear un diamante de ambas manos en la tercera baza; la defensa sólo podrá cobrar un diamante y tres tréboles. Las manos ocultas:

\spadesuit 4 \heartsuit A K 7 6 2 \diamondsuit Q 7 5 4 2 \clubsuit 9 4	\spadesuit 9 7 \heartsuit J 9 8 5 \diamondsuit J 10 8 6 \clubsuit K 6 5
\spadesuit Q 10 8 6 5 2 \heartsuit Q 10 \diamondsuit 9 \clubsuit A J 8 2	\spadesuit A K J 3 \heartsuit 4 3 \diamondsuit A K 3 \clubsuit Q 10 7 3

SOLUCIÓN DE LA PÁGINA 16

(artículo de Juan Jiménez Huertas)

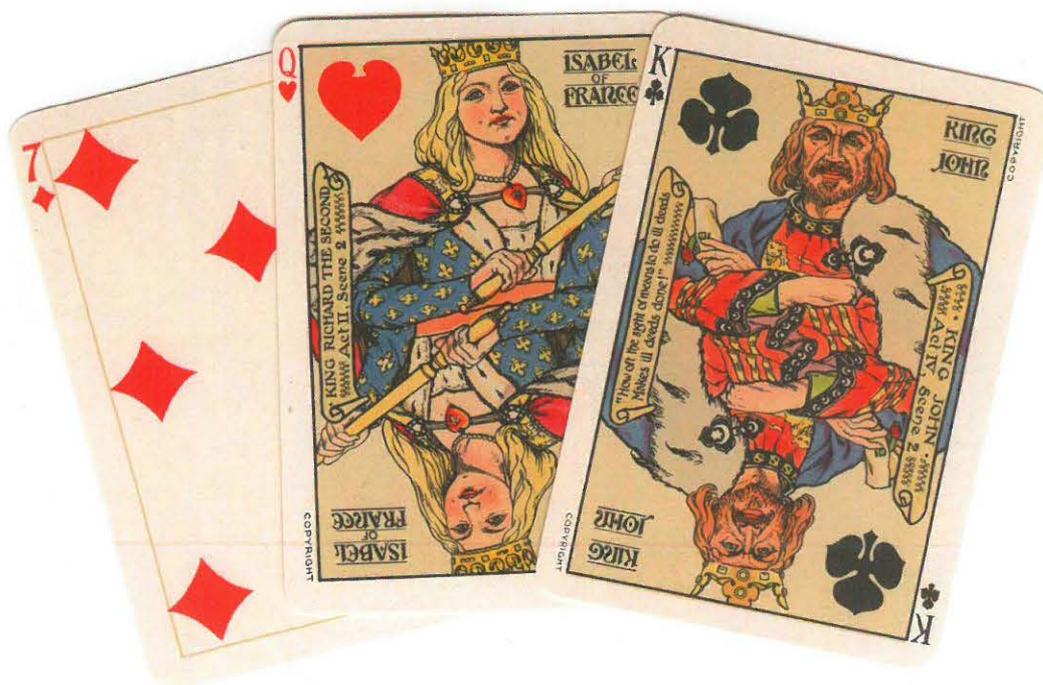
Nos tiramos de cabeza a tomar la baza con el As de triunfo y jugamos el 4 de Trébol. El compañero ha salido del Rey con AK, luego tiene posibilidades de fallo. Que tenga semifallo de Pique es poco probable, ya que Sur tendría 4 cartas y lo más seguro es que las hubiera subastado. Lo que Oeste tiene es fallo a trébol. Jugamos el 4 como señal de preferencia por los Diamantes.

Las cuatro manos:

\spadesuit A 8 4 3 \heartsuit 8 7 \diamondsuit Q 7 4 \clubsuit A 10 6 2	\spadesuit K J 10 9 \heartsuit A 5 \diamondsuit J \clubsuit J 9 8 7 5 4			
\spadesuit Q 7 6 2 \heartsuit 6 2 \diamondsuit A K 9 8 6 5 2 \clubsuit -	<table style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">O E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	O E	S
N				
O E				
S				
\spadesuit 5 \heartsuit K Q J 10 9 4 3 \diamondsuit 10 3 \clubsuit K Q 3				

LA BOUTIQUE DEL BRIDGE

Apartado 422, 03710 Calpe
e-mail: bridge@tiscali.es
www.bridge.jazztel.es
usuario: tiscali.es/operador
Tel. 965 835 003 Movil 655 115 914
Fax: 965 835 003 y 911 920 749



**Tenemos a su disposición material-
importación de Austria, Bélgica, EE.UU, Irlanda y Suecia, -
presenta nuestra Lista de Precios y páginas www.
Podemos realizar su pedido en 10 a 48 horas (días laborables),
directamente a su domicilio.**

**Los datos de pedido:
nombre y apellido, NIF/CIF, domicilio y teléfono de contacto.**

Estás
fuera
de casa
pero
te sientes
dentro

ESPAÑA

HOLANDA

BÉLGICA

ARGENTINA

MÉXICO

SUIZA

ALEMANIA

PORTUGAL

BRASIL

URUGUAY

CUBA

CHILE

MALTA

TÚNEZ

SUDÁFRICA

GHANA

Nadie como nosotros sabe hacer que la gente que viaja se sienta como en su propia casa.
Compruébalo en más de 180 hoteles NH de 16 países. Información y reservas: 902 115 116

nh

www.nh-hoteles.com