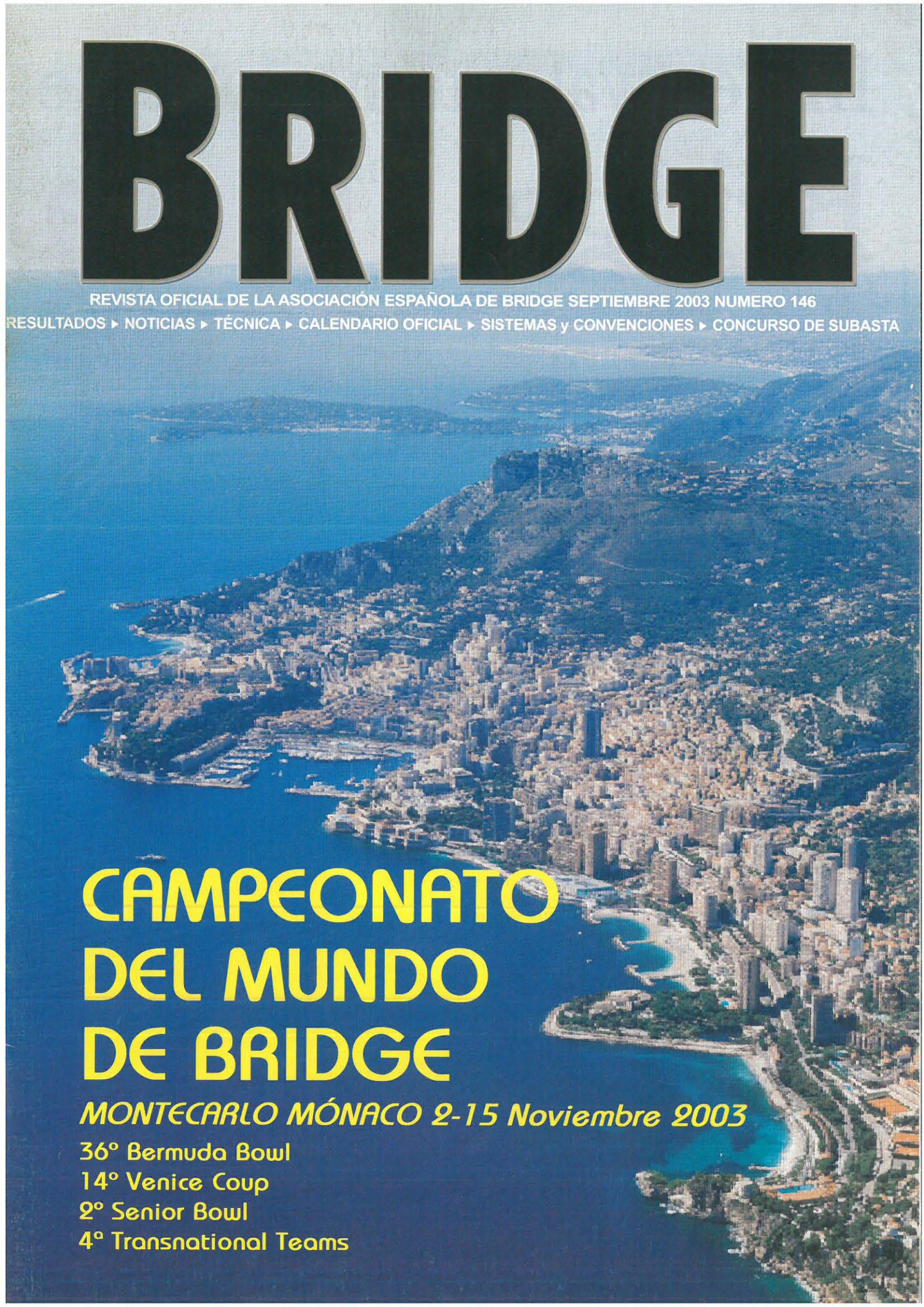


BRIDGE

REVISTA OFICIAL DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE BRIDGE SEPTIEMBRE 2003 NUMERO 146

RESULTADOS ▶ NOTICIAS ▶ TÉCNICA ▶ CALENDARIO OFICIAL ▶ SISTEMAS y CONVENCIONES ▶ CONCURSO DE SUBASTA

An aerial photograph of Monaco, showing the densely packed city built into the hillsides overlooking the Mediterranean Sea. The coastline is visible with some beaches and harbor areas. The sky is clear and blue.

CAMPEONATO DEL MUNDO DE BRIDGE

MONTECARLO MÓNACO 2-15 Noviembre 2003

36° Bermuda Bowl

14° Venice Coup

2° Senior Bowl

4° Transnational Teams

III Festival Internacional de Bridge

Cuba 2003

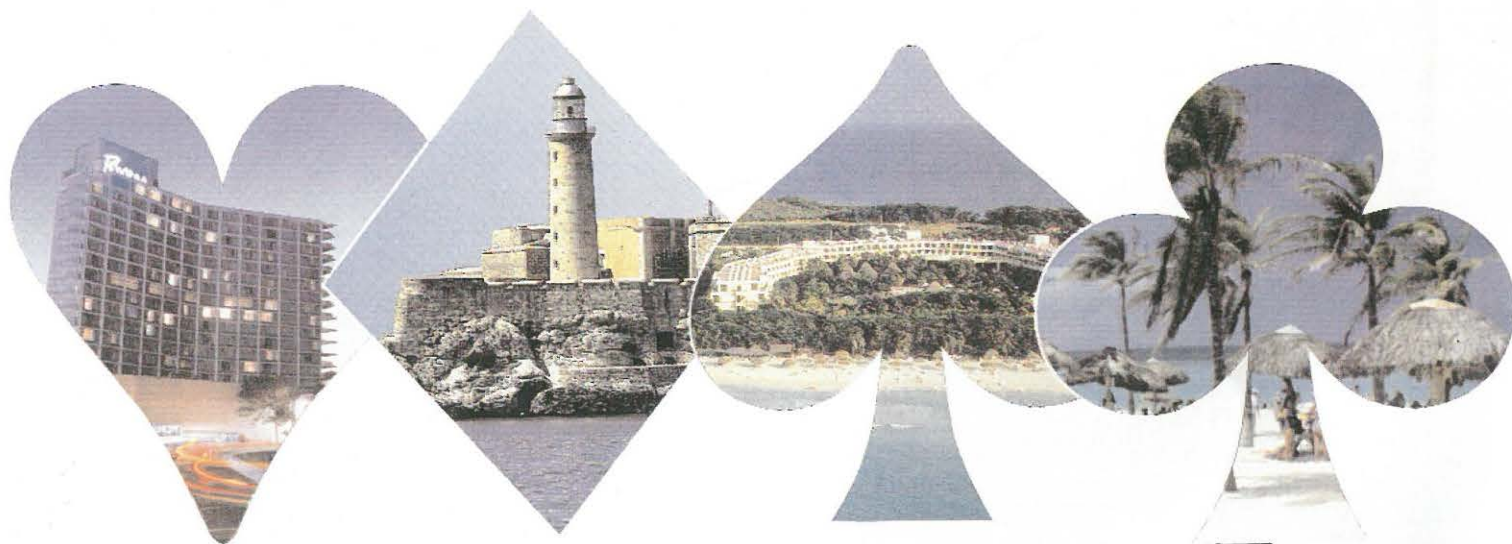
16 al 22 de Noviembre

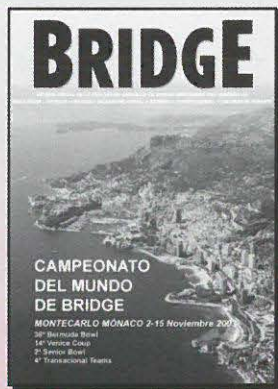


Habana Riviera



Sol Palmeras
All Inclusive





Calle Juan Hurtado de Mendoza, 17
Madrid 28036
Tel.: 913 504 700
Fax.: 913 505 453
e-mail: aebridge@aebridge.com
www.aebridge.com

DIRECTOR:

Ignacio Varela

GERENTE:

Marta Franco

COLABORADORES:

Pilar Delage

Andrzej Knap

Luis Lantarón

Federico Goded

Arturo Wasik

Jordi Sabaté

Juan Ignacio de la Peña

Joao Passarinho

María Eugenia Hernandez

Juan Jiménez Huertas

Gabriel Fractman

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Alejandro Valdivieso

La revista **BRIDGE** se distribuye gratuitamente a los jugadores federados y se publica trimestralmente

SUSCRIPCIONES:

España 1 año 30€

Europa 1 año 40€

Latinoamérica 1 año \$40

USA y Canada 1 año \$50

DISTRIBUCIÓN:

Asociación Española de Bridge

Las opiniones publicadas en esta revista no tienen porqué coincidir necesariamente con las del editor.

Esta publicación no puede ser reproducida en todo o en parte sin el consentimiento expreso de la A.E.B. Todos los derechos reservados.

Editorial

La primera edición del Campeonato de Europa Open celebrada en Menton ha sido un enorme éxito desde el punto de vista del número de participantes y del nivel de la competición. La idea de la EBL ha resultado acertada: alternar el enormemente selectivo y restrictivo Campeonato de Europa por equipos nacionales con un Campeonato open, concebido más bien como un gran festival del Bridge internacional en el que se dan cita jugadores de todos los niveles y de todas las nacionalidades. La evidente finalidad recaudatoria de tal evento habrá quedado, sin duda, ampliamente alcanzada.

Lástima que la organización, en algunos aspectos esenciales, no haya estado a la altura de la respuesta de los participantes. Esperemos que las múltiples deficiencias e incomodidades de esta primera edición no se repitan en las siguientes y, sobre todo, que no desanimen a muchos de esos participantes.

Miles de jugadores de todos los lugares han acudido a Menton; entre ellos, los mejores del mundo. La posibilidad de conocer de cerca el ambiente del Bridge internacional y de alternar con los pesos pesados en una competición abierta a todos y sin la exigente tensión de los campeonatos más serios, en un entorno claramente vacacional, ha resultado atractiva para un gran número de bridgistas de múltiples nacionalidades.

Sin embargo, la presencia de parejas y equipos españoles ha sido prácticamente testimonial. La proximidad geográfica y el evidente atractivo de la cita para cualquiera que ame este juego no han bastado para motivar a nuestros jugadores a participar en ella. Desde ese punto de vista, Menton puede considerarse una ocasión perdida para nuestro bridge.

Esto ocurre en el mismo año en el que, por primera vez en la historia, España se dispone a participar en la Bermuda Bowl, tras haber obtenido el subcampeonato de Europa. Da la impresión de que tenemos un reducido grupo de jugadores de élite, capaces de competir con éxito al máximo nivel internacional; y por debajo de ellos, un colectivo que presenta preocupantes querencias hacia la mesa-camilla. Conviene iniciar una reflexión a fondo sobre las causas de esta aparente falta de dinamismo.

La Revista Bridge siempre destacará y aplaudirá las actuaciones de los bridgistas españoles fuera de nuestro país. En esta ocasión queremos felicitar a todos los que han querido acercarse a Menton. Y muy especialmente a los que han obtenido excelentes resultados: Monique Leblanc y Paul Fenn en las Parejas Mixtas, Antonio Francés y José Ignacio Torres en los Equipos Open y Federico Goded y Hervé Vincent en las Parejas Open. Los detalles se los contamos dentro.

- 5 Meny Benmergui
- 6 Noticias y convocatorias
- 8 The killer instinct
Por João Pasarinho
- 9 Manos reales
Por Jordi Sabaté
- 12 Convenciones y sistemas:
Sin triunfo *forcing*
- 18 Milagros en el carteo
Por David Bird y Terence Reese
- 21 Especial Menton
Por Federico Goded y Jordi Sabaté
- 30 Entrevista: Javier Valmaseda
- 33 Técnica: 2ST Jacoby
- 35 Concurso de subasta
Comentarios y puntuaciones por Arturo Wasik
- 47 Aventuras y desventuras por la red
- 48 Calendario de competición
- 49 Resultados de torneos y pruebas oficiales

Mi padre

Por Jacobo Benmergui

Dicen los textos de la sabiduría judía:

*¿Quién es sabio? El que aprende de todos los hombres.
¿Quién es fuerte? El que se domina a sí mismo.
¿Quién es rico? El que se alegra con lo que tiene.
¿Quién es respetado? El que respeta a los demás.*

El miércoles 21 de mayo el mundo del Bridge perdió a un excelente jugador y todos nosotros a una persona excepcional.

Llevaba unos años luchando contra un cáncer, pero ello no le impidió seguir haciendo lo que más le gustaba: dar clase y jugar al bridge. Incluso luego de una sesión de quimioterapia por la mañana él seguía dando su clase por la tarde.

Me queda, pues, el consuelo de que vivió en plenitud de sus facultades mentales hasta el final y de que tuvo la felicidad de ver su club en los últimos tiempos con más gente que nunca.

A pesar de haber vivido una infancia muy dura, mi padre era una persona feliz, siempre sonriente, respetuoso, íntegro y generoso. Cuando yo le comentaba que ya estaba mayor para seguir dando clases y preparando nuevos apuntes, él siempre me contestaba:

- Pero si a mí no me cansa dar clase, yo disfruto!

Realmente debía ser así, porque sus clases duraban siempre más de dos horas. Siempre se preocupaba de que sus alumnos recuperasen las clases perdidas y si tenían un problema personal él se volcaba en ayudarles. Cuando yo le acompañaba al club siempre quería estar una hora antes para preparar la clase. Las clases que más le gustaban eran las de los principiantes, siempre decía: son las más difíciles. Su última clase se la dio a una sola alumna que tenía que recuperar una clase perdida. No quería incorporarla a otro grupo donde tenía hueco porque no eran todos exactamente del mismo nivel.

El era así, siempre pendiente de todos. Al llegar al club se apresuraba a ver los resultados de la víspera para llamar a sus alumnas y felicitarlas si habían quedado bien.

Quiero agradecer la innumerables muestras de cariño recibidas y en especial a todos los que con vuestra fidelidad le habéis apoyado y habéis hecho posible que su club, el MINI (al que muchos siguen llamando MENY), lleve funcionando 36 años.

En homenaje a Meny, el Mini Club organizará todos los 21 de mayo un torneo memorial.



Ha muerto Meny Benmergui

Meny Benmergui se inició en el bridge a mediados del siglo pasado, viendo jugar partida libre en el casino de Tánger. Por aquel entonces Tánger era una ciudad cosmopolita y él era el presidente del casino. Se aficionó a la competición, ganó numerosos torneos y llegó a ser campeón de Marruecos.

En 1967 se trasladó a Madrid y descubrió su vocación como profesor de bridge. Creó su propio club, el Mini Club de Bridge, que ha funcionado ininterrumpidamente desde entonces; creó un método de enseñanza y su dedicación exclusiva a la tarea pedagógica le hizo abandonar la alta competición; a cambio, logró ser reconocido unánimemente como el mejor profesor que ha habido en España.

Todos los jugadores que se han iniciado en el Bridge de la mano de Meny Benmergui se distinguen por la solidez de sus fundamentos bridgísticos y su buen conocimiento de la técnica del juego; y todos ellos hablan de la extraordinaria calidad humana de su primer maestro.

El bridge español siempre estará en deuda con Meny Benmergui.

España en la Bermuda Bowl

Entre el 2 y el 15 de noviembre se disputará en Montecarlo la 36ª edición de la Bermuda Bowl, nombre que recibe el Campeonato del Mundo por equipos nacionales. España obtuvo su clasificación para la Bermuda Bowl al quedar Subcampeona de Europa el año pasado en Salsomaggiore. Es la primera vez en la historia que nuestro país participa en la competición más prestigiosa del bridge mundial.

La reglamentación de la Federación Mundial de Bridge impide que Andrea Buratti Y Massimo Lanzarotti, que contribuyeron destacadamente al éxito de España en Salsomaggiore, forme parte en esta ocasión de nuestro equipo. El equipo que finalmente representará a España en la Bermuda Bowl estará compuesto por **José Ignacio Torres, Antonio Francés, Juan Carlos Ventín, Carlos Fernández, Luis Lantarón y Amadeo Llopert**, con **Pere Rubiés** como Capitán no jugador.

En nuestro próximo número ofreceremos amplia información para seguir con detalle el desarrollo de la primera Bermuda Bowl en la que participa un equipo español.

PRESENTACIÓN DE BRIDGE



Aceptando una invitación del Consejo Superior de Deportes y coincidiendo con la celebración de los Campeonatos de España de deporte escolar el pasado día 4 de julio tuvo lugar en un céntrico hotel de Madrid una charla - presentación sobre el Bridge a la que asistieron representantes deportivos de catorce Comunidades Autónomas y del Consejo Superior de Deportes. En la foto el profesor Jiménez Huertas, a cuyo cargo corrió la presentación, y D. Eduardo Molero, presidente de la AEB, en un momento de dicho acto.

- MEMORIAL BEGOÑA URRUTICOECHEA -

Detrás de una gran Dama

Detrás de un gran hombre hay siempre ... una mujer sorprendida. Nuestra madre reía al recordar esta broma. Ahora, al recordarle a ella, sonreímos desde el dolor y pensamos en todo lo que había detrás de ella, detrás de nuestra gran Dama.

El pasado 17 de junio tuvo lugar en el Real Club Nautico de San Sebastián la entrega de premios del "Memorial Begoña Urruticoechea", torneo brillante y entusiastamente organizado por Ana Vallejo, Fernando Pilarte y Juan Ubarrechena desde el mundo del Bridge y Maite Morales, en su calidad de flamante nueva vicepresidenta del Club. Allí se dieron cita amigos y compañeros de mil caídas y muchos más contratos victoriosos. Amigos de partidas infinitas seguidas de conversaciones telefónicas maratónicas en las que se analizaba hasta el último detalle de las manos jugadas. Amigos de toda una vida como Eva, Sol, Miguel, Borja, ... ó María Eugenia, Don José, Guy, Colette (gran campeona del evento)...

Nuestra madre vivió con intensidad, generosidad y humor una vida en la que no siempre hubo momentos agradables. Tuvo grandes alegrías pero también afrontó más que la dosis razonable de contratiempos y sinsabores, haciéndolo todo con una clase, un genio y un talante que han marcado nuestras vidas. Sus últimos meses de vida quedarán imborrables en nuestras memorias y corazones. Su entereza, su último Campeonato de España, su energía, sus clases de Bridge, su amor, su preocupación por dejarlo todo perfecto...

Fue entrañable verlos a todos reunidos en torno al recuerdo de nuestra gran Dama. Gracias.

"A butterfly lights beside us like a sunbeam and for a moment its glory and beauty belong to our world, then, it flies on again and though we wish it could have stayed, we feel so lucky to have seen it" (*)

Luis Resusta Urruticoechea

(*) Traducción libre: Una mariposa resplandece a nuestro lado como un rayo de sol y por un momento su gloria y su belleza pertenecen a nuestro mundo, luego, continua su vuelo y aunque quisieramos que hubiera podido permanecer, nos sentimos tan afortunados de haberla visto.

CURSO DE MINIBRIDGE

La AEB considera imprescindible que los profesores que deseen impartir clases a colectivos o particulares novatos, deben haber seguido con aprovechamiento un cursillo que abarque: a) pedagogía, b) el sistema de enseñanza denominado "Minibridge", c) el sistema básico de subasta de la AEB y d) las modernas técnicas de enseñanza del Bridge.

En consecuencia y para atender la previsible demanda de profesores que como consecuencia de la política de difusión del Bridge que está llevando a cabo la AEB se puede producir, se ha organizado un curso con el anterior temario que está dirigido tanto a personas que actualmente imparten clases como a los que en el futuro deseen impartirlas como a jugadores en general. Las características del curso son:

Lugar de celebración: Madrid, en local a confirmar.

Fechas: Del viernes 19 de septiembre, a las 18:00 horas, al domingo 21.

Profesores: Luis Lantarón y Juan Jiménez Huertas.

Inscripciones: Por e-mail, aebridge@aebridge.com, o por fax, 91 350 5453, antes del día 5 de septiembre.

Derechos del curso: 150 €, incluyendo material. Los derechos deben ingresarse, antes del 5 de septiembre, en la cuenta de la A.E.B.: 2100-2911-49-0200069317

Si el número de participantes excede las previsiones de asistencia se programará otro curso con las mismas características comenzando el viernes 12 de septiembre a las 18:00h. y finalizando el domingo 14. La A.E.B. se reserva el derecho de suspender o posponer los exámenes si el número de solicitudes no justificase su celebración, en cuyo caso los inscritos serán informados el día 8 de septiembre.

IX CAMPEONATO DE ESPAÑA DE EQUIPOS DAMAS 2003

Se jugará los días 12 al 14 de septiembre de 2003 en La Coruña

Los equipos jugarán por **parejas damas** y un máximo de seis jugadoras. Para calcular el promedio del equipo sólo intervienen las 4 jugadoras con mayor número de puntos fedrativos.

Local y horario de juego: Se jugará en el Real Club Náutico de La Coruña, Muelle de la Dársena s/n. (Tlf. 981 22 68 80 - Fax 981 22 64 85), comenzando el viernes 12 a las 19:00 horas.

Sistema de juego: Liga todos contra todos, en uno o dos grupos dependiendo del número de equipos participantes, jugándose 110 manos aproximadamente.

Es obligatoria la presentación por duplicado en el modelo oficial del sistema de juego empleado (subasta y carteo). Se permitirá cualquier método de subasta o carteo.

Premios: Cuatro trofeos para los dos primeros equipos clasificados, para el primer equipo clasificado con menos de 800 PC y para el primer equipo con menos de 400 PC.

Derechos de inscripción: 150 Euros por equipo. Todas las jugadoras deberán tener la licencia nacional del año 2003.

Forma de pago: Al inicio de la primera sesión.

Inscripción: Los equipos tienen que inscritos con nombres, nº de licencia, P.C. y categoría de cada jugador en la ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE BRIDGE (Fax 91 350 54 53 ó e-mail aebridge@aebridge.com) antes de las 20 h. del jueves 11 de octubre.

Sólo en caso de conveniencia para la organización, a criterio de la A.E.B., serán aceptadas inscripciones posteriores.

NOTAS: El Comité de Competición de la A.E.B. se reserva el derecho de cambiar alguna de las bases, para la mejor marcha del Campeonato.

A fin de ir acomodando nuestras competiciones a las normas de la European Bridge League, el árbitro podrá regular el consumo de **tabaco**, bebidas **alcohólicas** y control **antidopaje**.

Miguel Gonçalves

"Killer Instinct"

Por João Passarinho



Literalmente traducido por "el instinto del depredador", el killer instinct es lo que caracteriza a un campeón y significa, en terminos deportivos, la capacidad de reconocer una oportunidad y utilizarla con eficacia. Como el depredador, que elige su victima por motivos que el instinto le recomienda, tambien el campeón identifica el momento justo de aplicar el golpe decisivo.

La defensa que aqui se presenta ocurrio en el partido Portugal - Italia del 41º Campeonato de Europa de Equipos Open, disputado en Menton (Junio 93), tuvo como principal protagonista a Miguel Gonçalves y revela lo que es ser poseedor de esta especie de septimo sentido - el *killer instinct* - caracteristico de todos los grandes campeones.

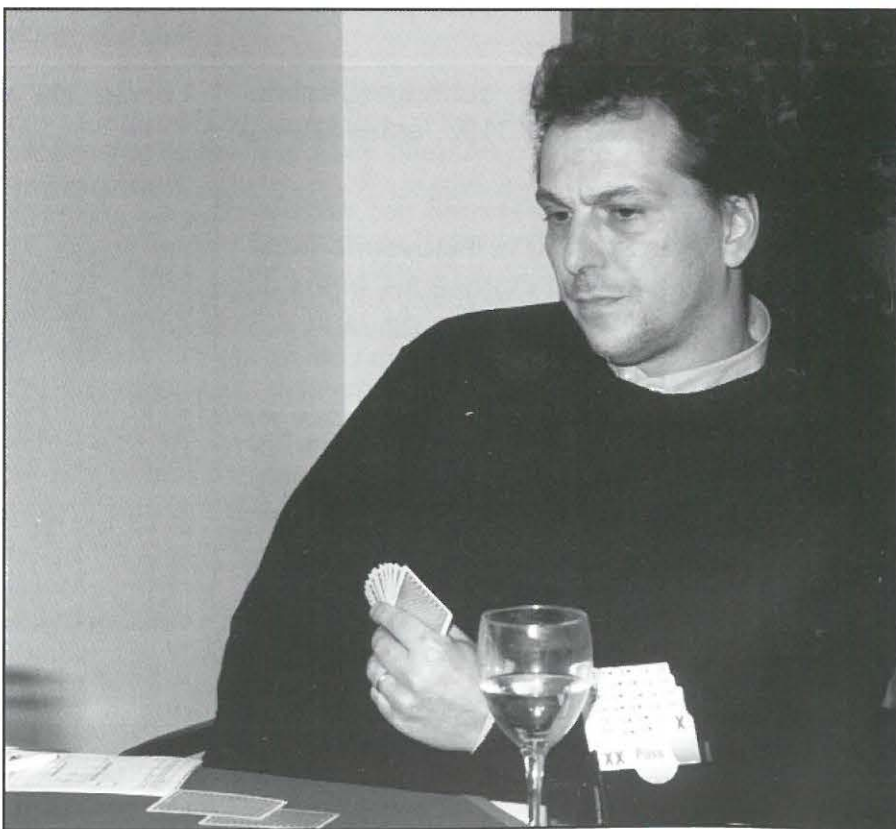
♠ 9	
♥ A Q 3 2	
♦ K J 9 7 3	
♣ K 7 3	
♠ K 7 5 4 2	♠ J 10 8 6
♥ J 10 9 8 7	♥ K 5
♦ —	♦ A 8 6 5 2
♣ Q J 10	♣ 8 6
	♠ A Q 3
	♥ 6 4
	♦ Q 10 4
	♣ A 9 5 4 2

Después de una subasta normal, empezando en Sur (1♣-1♦; 1ST-2♥; 3ST), yo salí, naturalmente de J. Verificando que la salida de ♥J negaba honor y después de reflexionar unos instantes, el declarante jugó pequeña del muerto. Sin incitacion alguna, Miguel cubrió mi ♥J con su ♥K (!!!) y atacó ♠J - la unica forma

de multar este contrato. Como se puede facilmente verificar, el declarante obtuvo dos multas, perdiendo 4 bazas en Piques, el ♥K y el ♦A.

En esta mano, Portugal - que ganó este partido por un impensable 25-2 - fue lógicamente

recompensado con la ganancia de unos Imps mas, ya que en la otra sala, como sucedió en muchos otros partidos, Oeste hizo la primera baza y siguió con Corazón; ahora el muerto ganó con el ♥A - apareció el ♥K Este - y jugó diamante para hacer las 9 bazas pretendidas.



Miguel Gonçalves
BRIDGE

MANOS REALES

Por Jordi Sabaté

En la revista "Bridge World" de la Federación Americana hay una sección fija que bajo el título **The real deal** ("La mano real") escribe **Larry Cohen**, uno de los mejores jugadores americanos. En ella, Cohen explica una mano real que ha aparecido recientemente en un torneo y se coloca desde el punto de vista del jugador, desde el momento que recoge las manos del estuche hasta que compara el resultado con el resto de la sala (si es torneo de parejas) o con la otra mesa (en el caso de equipos).

Creo que es realmente interesante, ya que muchas veces refleja el largo y trabajado camino desde que contamos las cartas al recogerlas del estuche hasta el ansiado top. Veamos dos ejemplos recientes con los que me he encontrado.



La primera mano es de un torneo de equipos que se ha celebrado durante varios lunes seguidos en un club de Madrid. Está usted en Sur y recibe las siguientes cartas, estando vulnerable Norte-Sur:

♠ 9
♥ J 8 4 3
♦ K 10 8 4 3
♣ J 5 2

Siendo dador, pasamos la mano y nuestro adversario en Oeste abre de 1♠, doblando su compañero y pasando Este.

Aunque el palo de diamante es mejor y de mayor longitud, soy de la escuela que cree que en estas manos no debe negarse las 4 cartas de corazón (ya habrá tiempo de nombrar el diamante dependiendo de cómo vaya la subasta), así que subastamos 2♥.

Oeste pasa y nuestro compañero subasta 2♠ (*cue-bid*), pasando Este. Está claro que hemos fitado el corazón en un 95% de los casos y el compañero tiene la mitad de la baraja, así que enterramos definitivamente el palo de diamante y nos concentramos en dar un modesto 3♥ o un optimista 4♥. El semifallo al palo del abridor y la posibilidad de desarrollar el palo quinto lateral nos deciden, por equipos, a cantar la manga, acabando ahí la subasta.

Resumiendo, la subasta ha sido:

Norte	Este	Sur	Oeste
		Paso	1♠
X	Paso	2♥	Paso
2♠	Paso	4♥	Todos pasan

Oeste sale del ♠3 (terceras y quintas) y aparece el siguiente muerto:

♠ A K Q 10 2
 ♥ A 9 7 5
 ♦ Q
 ♣ K 10 3
 N
 O E
 S
 ♠ 9
 ♥ J 8 4 3
 ♦ K 10 8 4 3
 ♣ J 5 2

Su compañero ha acertado con la voz de doble (paso era otra opción a considerar), y ahora está en nuestras manos agradecerse cumpliendo la mano. ¿Alguna idea?

A primera vista parece que nuestra única misión es no perder 2 bazas a triunfo (el ♣A debe estar en Oeste) y para ello lo correcto es jugar pequeño triunfo desde el muerto. Si Este (un jugador internacional) resulta tener ♥K10 ó ♥Q10 estará vendido juegue la carta que juegue (si juega el ♥10 cubrimos con el ♥J para después tirar de ♥A a la segunda, mientras que si intercala el honor, venimos a nuestra mano fallando un pique para presentar el ♥J).

Si, en cambio, aparece un corazón pequeño en Este al primer arrastre, jugamos pequeño, esperando ♥K-Q secos en Oeste.

Pero fíjese bien en la mano y verá que tenemos varios problemas más: ¿Cuándo jugamos la ♦Q?, ¿qué descartamos en el ♦K?, ¿tenemos comunicaciones para todos estos movimientos?, ¿qué pasa con los 2 piques perdidos del muerto?

Arriésguese y ... ponga el ♠10 a la primera baza!. Juegue a continuación (si ha ganado baza) el ♠A, descartando trébol y presente el ♠K, esperando a ver qué hace Este. Si tiene ♥K10 ó ♥Q10 secos estamos en el mismo caso anterior, pero fíjese lo que ocurría viendo la mano completa:

♠ A K Q 10 2
 ♥ A 9 7 5
 ♦ Q
 ♣ K 10 3
 ♠ J 7 6 5 3
 ♥ Q10
 ♦ A J 7 6
 ♣ A 9
 N
 O E
 S
 ♠ 8 4
 ♥ K 6 2
 ♦ 9 5 2
 ♣ Q 8 7 6 4
 ♠ 9
 ♥ J 8 4 3
 ♦ K 10 8 4 3
 ♣ J 5 2

Este creyó que buscábamos un descarte desesperado a trébol, esperando que él tuviera que fallar con baza natural. Pero al verse tres corazones de Rey ni se le ocurrió la jugada de fallar de ♥K (que multa el contrato), contentándose con fallar de pequeño corazón y evitar lo que creía un descarte gratis a trébol.

Refallamos con el ♥8 y jugamos corazón al ♥A y, cumpliendo la manga. Una bonita maniobra que, incluso sirviéndose de una ayuda del contrario para realizarla, era nuestra mejor opción. En la otra mesa el contrato fue 1♠ por Este con el resultado de dos multas, 100 para Norte - Sur.

La segunda mano es de la 2ª sesión del torneo de parejas de Villajoyosa, donde venció la pareja Knap-Wasik. Está de nuevo usted en Sur y le llegan estas cartas, estando ambos vulnerables:

♠ K Q 9 3 2
 ♥ K 9 4
 ♦ 10 8 7
 ♣ 5 4

Abren de 1♣ a su derecha. Realmente estamos con una mano mínima, pero por parejas creo que se merece una intervención a 1♠, aunque de vez en cuando lamentaremos este tipo de intervenciones. El adversario a su izquierda pasa y su compañero subasta 2♣ (*cue-bid*, sin obligación de que sea con apoyo a pique), pasando Este.

Ahora hay que decir que estamos en mínima y claramente subastamos 2♠. La duda estaría con una mano bicolor 5-4, ya que dar otro palo prometería más fuerza, pero tal vez eso es un problema para el panel de expertos.

Su compañero remata a 4♠ (nos lo temíamos) y Oeste sale del ♣10, apareciendo el siguiente muerto:

♠ A 10 8 6
 ♥ Q 5
 ♦ A Q 3 2
 ♣ A J 2
 N
 O E
 S
 ♠ K Q 9 3 2
 ♥ K 9 4
 ♦ 10 8 7
 ♣ 5 4

Por la salida y la subasta, Este parece tener ♣KQ, ♥A y ♦K. Lo primero que hay que estudiar es la posibilidad de que, con el triunfo 2-2, podamos eliminar los palos de corazón y trébol para llegar a la siguiente posición:

♠ 6
 ♥ A Q 3 2
 N
 O E
 S
 ♠ 9 2
 ♥ 10 8 7

Si en este momento estamos en la mano, jugamos cualquier carta de diamante, cubriendo la carta de Oeste y cumplimos el contrato.

Lo intentamos. Ganamos con el ♣A y arrastramos dos veces, sirviendo ambos contrarios (el ♣10 puede ser *doubleton*, por lo que no es aconsejable demorar el arrastre). Jugamos la ♥Q (un trébol no cambiaría nada) y Este gana con el ♥A, para adelantar ♣K y ♣Q, que fallamos en nuestra mano. No ha habido suerte, ya que si eliminamos el corazón acabaríamos en el muerto. Esta es ahora la situación:

♠ 10 8
 ♥ 5
 ♦ A Q 3 2
 N
 O E
 S
 ♠ Q 9
 ♥ K 9
 ♦ 10 8 7

¿Cómo jugamos entonces el ♦? Si Este tiene ♦KJ, nuestra única esperanza es que los tenga secos, pero si Oeste tiene el ♦J, podemos presentar el ♦10, para que, en el caso de que cubra, impasarle luego el ♦9. Pero hay un detalle que se nos puede escapar: ¿y si Este tiene ♦K9 secos? Para protegerse contra todas las opciones, la maniobra es sutil.

Jugamos el $\spadesuit 10$ y supongamos que Oeste no cubre. En ese caso, jugamos pequeña del muerto y si aparece el $\heartsuit J$ en Este nos resignamos a jugar el $\spadesuit A$ a la segunda vuelta del palo confiando en $\spadesuit KJ$ secos en Este. Pero si Oeste cubre con el $\heartsuit J$, lo correcto es ... jugar el $\spadesuit A$ del muerto!

Si Este sirve un diamante pequeño, volvemos a nuestra mano con corazón e imparamos el $\heartsuit 9$, pero el premio a nuestra exactitud es enorme si sobre el $\spadesuit A$ aparece el $\heartsuit 9$ en Este, tal como era el caso.

Las manos completas:

$\spadesuit A 10 8 6$		$\spadesuit J 5$
$\heartsuit Q 5$		$\heartsuit A 10 7 3$
$\diamondsuit A Q 3 2$		$\diamondsuit K 9$
$\clubsuit A J 2$		$\clubsuit K Q 8 6 3$
$\spadesuit 7 4$	N	
$\heartsuit J 8 6 2$	O	E
$\diamondsuit J 6 5 4$	S	
$\clubsuit 10 9 7$		
$\spadesuit K Q 9 3 2$		
$\heartsuit K 9 4$		
$\diamondsuit 10 8 7$		
$\clubsuit 5 4$		

Subastar y cumplir $4\spadesuit$ se premiaba con una nota de 58.53 para Norte-Sur sobre *top 72* (es decir, un 81% de la puntuación de la mano).

Jordi Sabaté (jordisabate@telefonica.net)



Dama de trébol baraja S.XVII

Curso y Examen para la obtención de Título de Árbitro Local

Posible convalidación por otras Delegaciones o AA.TT.

Fecha:

Horario del Curso:

Horario del examen:

Lugar:

Del 18 al 24 de agosto del 2003.

De 9:00 h. a 13:00 h. del 18 al 23 de agosto.

10:00 h. del domingo 24 de agosto.

Centro Asturiano de la Habana de Gijón.

Paseo de Begoña, 22 - Gijón.

Derechos de Examen

y Curso:

Inscripciones:

120€ (Material incluido).

Antes del 31 de julio, mediante ingreso en la

Cta. BSCH 0049-1336-2312690216111

Titular: Gonzalo Cuesta

10

Mínimo de Participantes:

Profesores:

Marta Suárez del Villar y

Juan Manuel de Lorenzo.

Información e

Inscripciones:

Gonzalo Cuesta.

Tel./Fax: 985.134.434

Móvil: 620.542.900

IMPORTANTE: Se ruega a todos los interesados de una Delegación o Asociación Territorial distinta a la Asturiana que verifiquen la convalidación del título antes de proceder a su inscripción.

LA RESPUESTA DE 1 SIN TRIUNFO FORCING A LA APERTURA DE 1 EN PALO MAYOR

Por Marty Bergen

En los últimos 15 años se ha impuesto en Estados Unidos la tendencia a no abrir de palo mayor sin tener al menos 5 cartas. La popularidad de los sistemas basados en el mayor quinto, como el *Precision*, el *Kaplan-Sheinwoold* o el *Roth-Stone*, demuestra que han cambiado las ideas desde los tiempos de Charles Goren en que se abría generalmente de mayor cuarto.

La actual popularidad de los mayores quintos no parece ser una moda pasajera. Hay un acuerdo general en que los mayores quintos son más fáciles de jugar, y los profesores enseñan a sus alumnos a abrir la mano de palo menor siempre que no tengan cinco cartas en un mayor. Esto es especialmente aconsejable para los principiantes, que carecen del criterio necesario para saber cuándo debe abrirse con un palo mayor cuarto.

Muchos de los que juegan mayor quinto encuentran ventajoso usar la respuesta de 1ST como *forcing* tras la apertura de 1♠ o 1♥. Las razones para ello son claras. Si el respondedor tiene 3 o más cartas en el palo de apertura, lo más probable será jugar a ese palo. Si el respondedor tiene fallo o semifallo en el palo mayor de apertura, normalmente será preferible jugar a otro palo que jugar a ST. Sólo estará indicado, a priori, el contrato de 1ST cuando el respondedor tenga una mano mínima (6-10 puntos) con dos cartas en el palo mayor. Puesto que esto no se da con gran frecuencia, perder el contrato de 1ST es un precio pequeño a cambio de ganar un recurso de subasta que funciona bien en la mayoría de los casos.

Por ejemplo, usted tiene:

♠84 ♥KJ9432 ♦7 ♣Q763

Y su compañero abre de 1♠. Puesto que no tiene fuerza suficiente para dar una voz a nivel de 2, usted responde 1ST. Si lo juega pasable, encontrará enfrente manos como ésta:

♠AK752 ♥Q6 ♦K54 ♣J42

...sin posibilidad de cumplir el contrato. Si, por el contrario, 1ST es *forcing*, se puede pensar en subastar 2 tras la voz de 2 a un menor del abridor, bien para jugar ese contrato o para jugar 2 en el caso de que el compañero repita su palo.

Veamos qué otras clases de manos son adecuadas para la respuesta de 1ST a la apertura de un mayor. Todas las respuestas de 1ST pueden incluirse en uno de los siguientes grupos:

1. Manos que responderían 1ST natural; es decir, todas las manos entre 6 y 10 puntos sin un palo marcadable a la altura de 1, sin apoyo al palo de apertura y sin fuerza para dar una voz a nivel de 2.

2. Manos relativamente regulares, entre 10 y 12 puntos, que pueden incluso tener apoyo al palo de apertura.

3. Manos débiles con un palo largo lateral (al menos 6°).

4. Manos muy débiles con apoyo.

He aquí algunos ejemplos de secuencia 1♠-1ST :

1. ♠K63 ♥A542 ♦87 ♣K1084

Tras la apertura de 1♠, responda 1ST y después apoye con salto. Esa secuencia muestra un apoyo límite (10-12) de tres cartas. Si la segunda voz del abridor es 2♥, apoyaremos ese palo.

2. ♠85 ♥94 ♦872 ♣KQJ1084

Responda 1ST a la apertura. Su siguiente voz será 3♣, mostrando una mano débil con un buen palo. Si tuviera esta misma mano con un As lateral, subastaría 2♣ y después 3♣, invitativa.

3. ♠64 ♥QJ7 ♦KJ52 ♣A1064

Subaste 1ST y, sobre la segunda voz de su compañero, 2ST. Así mostrará una mano regular de 10-12 puntos sin tres cartas de apoyo.

Hay un gran número de manos que exigen una voz natural tras 1ST aunque no sea *forcing*; el cambio, pues, no es tan grande como parece. No obstante, hay ciertos aspectos que deben conocer quienes practiquen esta convención.

Puesto que el abridor de un palo mayor ha prometido 5 cartas, siempre que repite su palo tras la voz de 1ST *forcing* anuncia una largura superior -al menos, 6 cartas. Por tanto, con una distribución 5-3-3-2 debe marcar su palo tercio menor más económico.

Así pues, tras 1♠-1ST, se debe marcar 2♦ con:

♠AK842 ♥1063 ♦A84 ♣Q9

y 2♣ con:

♠AQ743 ♥K8 ♦A54 ♣J32

También puede resultar problemática la mano con 4 piques y 5 corazones que no puede invertirse. Si no juega 2♦ *Flannery*, no queda otro remedio que marcar el mejor menor (y llorar si los menores están 2-2). Con una mano como ésta:

♠A863 ♥KJ854 ♦K4 ♣Q8

Tras 1♥-1ST subaste 2♣, aunque si el palo de ♥ es muy bueno probablemente sea mejor mentir en la largura y decir 2♥.

Las secuencias 1♠-1ST-2♥ y 1♠-1ST-2♠ no cambian su significado por el hecho de jugar 1ST *forcing* y, por tanto, la segunda voz del respondedor será igual que jugando natural; salvo por el hecho de que el valor máximo de su mano es mayor y, por tanto, subastará 2ST con más frecuencia que aquellos que juegan 1ST pasable.

La situación es muy diferente tras la secuencia 1♠-1ST-2♣, ya que el palo menor puede ser tercio. El respondedor no pasará jamás con un apoyo inferior a 4 cartas, e incluso en este caso pasar es problemático, puesto que podemos estar jugando con 7 triunfos. Con una mano de 5-9 puntos, el respondedor puede: a) pasar a 2♣; b) apoyar a 2♠ con dos cartas; c) marcar un palo propio. Si lo que tiene es una mano muy débil con apoyo en el palo de apertura, el respondedor de 1ST *forcing* marcará su apoyo mínimo en la segunda vuelta. Es la mejor manera de subastar manos como:

♠J84 ♥A72 ♦98432 ♣43

De esta forma (1♠-1ST-2♣-2♠) la subasta queda abierta para el caso de que el compañero tenga un monumento, se dificulta la intervención de los adversarios y se asegura jugar en el palo correcto sin dar esperanzas al compañero en cuanto a la fuerza del apoyo.

Con una mano de 10-12 puntos, tras la secuencia 1♠-1ST-2♣ el respondedor tiene las siguientes opciones:

- Salta a 3♠, mostrando un apoyo límite diferido de 3 cartas.
- Marcar 2ST con parada en los dos palos rojos.
- Apoyar a 3♣, preferiblemente con 5 cartas.



Tras haber analizado algunas de las derivaciones de 1ST *forcing*, Veamos algunos ejemplos relativos a la segunda voz del respondedor. Supongamos que la subasta viene:

1♠ 1ST
2♦ ?

- ♠4 ♥KQJ65 ♦8743 ♣J642

Subaste 2♥. Recuerde que el abridor puede tener sólo 3 cartas de ♦.

- ♠J8 ♥K843 ♦K64 ♣J642

Subaste 2♠. Mejor dar preferencia al palo en que sabemos con certeza que el compañero tiene 5 cartas.

- ♠A84 ♥63 ♦QJ94 ♣A975

Subaste 4♠. Usted pensaba limitarse a decir 3♠, pero ahora sabe que su compañero tiene algo en ♦, y el doble fit le conduce a la manga.

Examinemos a continuación el efecto de esta convención en las respuestas a nivel de 2:

Puesto que la voz de 1ST puede darse con una mano fuerte y es *forcing* para el abridor, el mínimo exigible para una respuesta de 2 sobre uno a la apertura es mayor que jugando natural. De hecho, cualquier voz de 2 sobre uno tras la apertura de un mayor se considera *forcing* de manga excepto cuando el propio respondedor repite más tarde su palo a la altura de 3. Por tanto, todas estas secuencias son *forcing* de manga:

1♠ 2♣ 1♠ 2♣ 1♠ 2♣
2♥ 2♠ 2♥ 3♥ 2♥ 2ST

La única excepción es:

1♠ 2♣ 2♥ 3♣ Que se considera invitativa.

Por ello, a la apertura de 1♠ hay que responder 1ST con manos como las siguientes:

♠A64 ♥KQJ106 ♦83 ♣942
♠84 ♥73 ♦A865 ♣AQJ86
♠J107 ♥42 ♦98 ♣AKJ643
♠J ♥82 ♦KQ752 ♣KQ943

Las cosas cambian cuando el compañero del abridor ha pasado previamente. Ahora el respondedor debe marcar un buen palo si es que lo tiene y, por tanto, la respuesta de 1ST del pasador ya no es 100% *forcing*. 1ST ahora es pasable para un abridor que tenga un 5-3-3-2 mínimo como:

♠AQ642 ♥K73 ♦J42 ♣Q6

El respondedor, por tanto, ya no debe subastar en este caso 1ST con un apoyo límite. Para esta situación es preferible usar el *Drury*.

Supongamos que usted tiene:

♠63 ♥KJ7 ♦AJ104 ♣Q1076

Su compañero abre de 1♠ en tercera posición. Usted puede saltar a 2ST, como haría si estuviera jugando natural. No obstante, si su sistema admite aperturas débiles en tercera posición, usted puede limitarse a declarar 1ST con intención de insistir a 2ST en la segunda vuelta. Si el abridor pasa a 1ST -lo que indicaría que ha abierto con una mano mínima regular-, probablemente están ustedes en el mejor contrato.

Veamos algunos ejemplos de respuestas del pasador, y consideremos también cómo lo habríamos hecho en el caso de no ser pasador. La subasta viene:

Paso 1♠
? ?

- ♠6 ♥K73 ♦AJ9864 ♣842

Subaste 2♦. No pasador usted diría 1ST, ya que su mano no es suficientemente fuerte para dar un 2 sobre 1. Pero siendo pasador la prioridad es mostrar su palo largo, no ha de preocuparse tanto por las voces siguientes.

- ♠J ♥83 ♦KQ763 ♣KQ542

Subaste 2♦. Lo que le pide el cuerpo es declarar su bicolore (2♦ y después 3♣), y eso es exactamente lo que debe hacer. Si usted no fuera pasador esa secuencia sería *forcing* de manga y estaría obligado a declarar antes 1ST.

- ♠K64 ♥8532 ♦K72 ♣942

Subaste 1ST. Sigue siendo preferible 1ST a 2♠ con esta mano, ya que el apoyo directo es más animante.

DEFENSA CONTRA 1ST FORCING

¿Se necesita una defensa especial contra adversarios que jueguen 1ST forcing? No, pero es importante conocer el significado de las voces y las inferencias que pueden extraerse de cada secuencia. Puesto que

1♠ 1ST
2♣ 2♠

habitualmente muestra un apoyo diferido de dos cartas en el sistema natural, usted no se sentirá especialmente inclinado a reabrir; pero tampoco lo estaría ante la misma secuencia siendo forcing la voz de 1ST. El doblo de la voz de 1ST forcing debe seguir siendo *take-out*, y tampoco cambian los requisitos para una intervención. Es importante recordar que en

1♠ 1ST
2♣.....el ♣ puede ser terció.

Sin embargo,

1♠ Paso 1ST Paso
2♣ Doblo.....este Doblo no debe ser punitivo. Sigue siendo mejor emplearlo como *take-out* pidiendo un palo rojo.

Es importante estar atento a las secuencias en las que no aparece la voz de 1ST. Si sus adversarios están jugando 1ST forcing, tenga precaución y no reabra automáticamente tras 1♠-2♠, ya que este apoyo directo muestra siempre una mano positiva.

Por ejemplo, si los adversarios subastan 1♠-2♦, y usted tiene algo así como:

♠63 ♥KQ52 ♦K7 ♣A10842
♠8543 ♥KQ972 ♦K63 ♣A

Lo más prudente es pasar, por mucho que le guste su mano.

Ventajas e inconvenientes de jugar 1ST forcing

Jugar 1ST forcing presenta los siguientes inconvenientes:

a) No es posible jugar el contrato de 1ST, que puede ser el más correcto.

b) En ocasiones el respondedor nunca puede llegar a dar su palo. Por ejemplo, con:

♠AJ4 ♥92 ♦J73 ♣KQ964

Usted puede verse impedido de marcar el palo de ♣ en varias secuencias:

1♠	1ST	1♥	1ST	1♥	1ST
2♦		2♥		3♦	
1♥	1ST	1♥	Paso	1ST	2♠
3♥		Paso	Paso		

c) El hecho de que el abridor haya de marcar en ocasiones palos de 3 cartas puede crear ambigüedades y problemas insolubles. Viene la subasta:

1♠ 1ST
2♣

Y usted tiene:

♠A ♥8643 ♦9752 ♣KQ106

Si su compañero efectivamente tiene 4 o más tréboles usted tiene un gran apoyo, puede pensar incluso en la manga. Pero si sólo tiene 3 cartas en ese palo, está usted ante una voz realmente difícil.

Aún peor, ¿qué haría usted si le viene

1♠ 1ST
2♣

Y usted tiene:

♠9 ♥KJ72 ♦106432 ♣Q74

Lo único que puede hacer es pasar y rezar por que alguien reabra...si su compañero hace una mueca al ver el muerto y tarda 10 minutos en cartear la mano, puede asegurar que está ante un *fit* 3-3 en el palo de triunfo.

Y ahora que ya está usted casi convencido de que no debe jugar 1ST forcing, veamos las ventajas de la convención, que pueden persuadirle de lo contrario:

a) Jugando 1ST forcing, usted ya no estará ante un problema imposible cuando haya de responder a la apertura con manos débiles distribucionales. Si el compañero abre de 1♠ y usted tiene:

♠63 ♥KJ9742 ♦Q652 ♣10

No existe una voz adecuada en los sistemas naturales. Paso corre el riesgo de comerse una manga, 1ST es casi siempre un contrato absurdo si el compañero pasa y 2♥ engaña al compañero en cuanto a la fuerza de la mano. Jugando 1ST forcing, no ha de preocuparse por tener que jugar ese contrato. En la segunda vuelta usted marca tranquilamente su palo 6° o pasa si el compañero ha redeclarado 2♠, puesto que tendrá 6 cartas en ese palo y una apertura mínima.

b) El abridor no ha de preocuparse de que el compañero le pase en medio de la subasta, como hemos visto que puede ocurrir con:

♠A109863 ♥9 ♦AJ85 ♣A7

Frente a:

♠J5 ♥AJ8643 ♦K6 ♣863

Tras una secuencia como: 1♠ 2♥ Paso

Recordemos que el respondedor de dos sobre uno garantiza una segunda voz, por lo que el abridor no necesita saltar siempre que tenga una buena mano. Con:

♠AK8532 ♥Q2 ♦A7 ♣A63

Tras 1♠-2♣, el abridor puede decir 2♠ o 3♣ con la seguridad de que el compañero no pasará y se puede explorar con tranquilidad en la búsqueda de la mejor manga o del posible slam.

c) 1ST forcing permite también que sean más claras secuencias del tipo de:

1♠ 2♦
2♥ 3♦

Jugando natural, esto puede ser casi cualquier cosa, desde:

♠63 ♥J72 ♦QJ107432 ♣A

Hasta:

♠85 ♥1063 ♦AKQJ94 ♣72

Jugando 1ST *forcing* esta secuencia muestra una mano positiva e invitativa a manga, por lo que el abridor que cierre a 3ST no corre el riesgo de hallarse ante un muerto imposible.

4) Usted no se verá obligado a subastar un palo horrible a la altura de 2. En natural, sobre la apertura de 1 hay que responder 2 con:

♠AQ ♥A632 ♦J42 ♣J743

Una voz muy poco apetecible. Jugando 1ST *forcing* se comienza con la voz de 1ST, con la que se evita enviar mala información al compañero.

5) También son más claros todos los apoyos al palo de apertura. Jugando 1ST *forcing*, el apoyo directo a nivel de 2 es semiconstructivo, mostrando 8-10 PHD. Subastaremos, pues, 1♥-2♥ con:

♠A64 ♥K72 ♦64 ♣J8532

ó con:

♠1082 ♥K104 ♦A865 ♣Q65

Pero subastaremos 1-1ST con:

♠742 ♥KJ65 ♦J43 ♣1065

ó con:

♠Q63 ♥K52 ♦J9432 ♣74

Lo que ayudará al abridor a decidir si debe ó no buscar la manga.

6) Los apoyos límite quedan también clarificados. 1♥-3♥ garantiza 4 triunfos en apoyo, por lo que el abridor debe buscar manga con cualquier mano distribucional, ya que tendrá suficientes triunfos en el muerto para fallar sus perdedoras. Sin embargo, si la subasta viene:

1♥ 1ST
2♣ 3♥

Ahora el abridor sabe que el apoyo es de sólo 3 cartas, y necesitará una mano más fuerte en puntos de honor para cerrar la manga.

Si usted juega natural y tiene:

♠7 ♥K10943 ♦A1076 ♣A43

La mayoría de las veces pasará tras 1♥-3♥. Sin embargo, jugando 1ST *forcing*, con la garantía de 4 triunfos enfrente y controles en todos los palos, es una clara mano de manga. Si, por el contrario, la subasta le viene:

1♥ 1ST
2♦ 3♥

Ahora hay que pasar.

ALGUNAS PREGUNTAS SOBRE 1ST *FORCING*

¿La respuesta de 1ST es *forcing* también cuando el respondedor es pasador? Si no lo es, ¿hay que alertarlo?

Si un pasador da la voz de 1ST el abridor puede pasar, puesto que no puede venir una gran sorpresa en la segunda vuelta de la subasta. Si el respondedor hubiera tenido un gran palo podría haberlo subastado directamente sin engañar en cuanto a su fuerza en puntos de honor; y con un apoyo límite en el palo de apertura hubiera usado el *Drury*. Por consiguiente, la respuesta de 1ST es pasable si el abridor tiene una mano regular y mínima, como:

♠AJ754 ♥K8 ♦Q105 ♣K104

Con esta mano no hay motivo para prolongar la subasta, puesto que cabe descartar la manga. Por supuesto, si el abridor tuviera una mano distribucional daría la voz correspondiente.

Ahora bien, la voz de 1ST debe ser alertada incluso en este caso. El respondedor podría tener una mano regular de 10-12 puntos, que hubiera subastado de otra forma en el sistema natural. Además, el abridor puede redeclarar 2 con:

♠AQ1054 ♥A6 ♦K72 ♣K64

...Los adversarios no pueden imaginar un palo tercero si no se les alerta. Cuando alerto 1ST *forcing* de mi compañero pasador, suelo informar de que es *forcing* excepto para una apertura mínima y regular, lo que da la información exacta.

¿Cómo redeclara el abridor tras 1ST *forcing* cuando tiene una mano fuerte?

De la misma forma que lo haría tras una respuesta de 1ST natural. Las únicas diferencias son:

- La redeclaración de 2 en un menor puede hacerse con un palo de tres cartas;
- Aumentan ligeramente los puntos exigidos para redeclarar 2ST.

Las demás voces para redeclarar una mano fuerte son idénticas. El carácter artificial de 1ST *forcing* afecta sobre todo a la subasta del respondedor.

¿Se puede jugar 1ST *forcing* abriendo de mayores cuartos?

La voz de 1ST se puede jugar *forcing* porque en la segunda vuelta respondedor tiene la opción de apoyar preferencialmente al palo de apertura con dos cartas, sabiendo que el abridor tiene al menos cinco. Por consiguiente, hay que jugar 1ST *forcing* sólo con aperturas de mayores quintos.

¿Qué indicaría 4♣ en cada una de estas secuencias?

1. 1♠ 1ST
3♥ 4♣

2. 1♠ 1ST
3♠ 4♣

3. 1♠ 1ST
2♥ 4♣

Puesto que estamos jugando 1ST *forcing*, las voces máximas del abridor indican una mano realmente buena. Aunque el respondedor que subasta 1ST *forcing* puede tener un palo muy largo de ♣, parece excesivo introducirlo a nivel de 4. Por tanto, en todas las secuencias anteriores 4♣ ha de tomarse como un control con *fit* en palo mayor. En la secuencia 1, el respondedor podría tener:

♠Q6 ♥K1074 ♦92 ♣AJ743

En la secuencia 2, su mano podría ser:

♠K93 ♥92 ♦743 ♣AK1065

En la secuencia 3 el abridor no ha saltado, lo que no hace pensar en el slam salvo que el respondedor tenga una mano tan fuerte como:

♠K5 ♥K10643 ♦8 ♣A10742

Jugando contra usted, me ha explicado la voz de 1ST de su compañero como "*casi forcing*". ¿Qué significa eso?

Jugamos 2 sobre 1 como *forcing* a manga y, por tanto, necesitamos usar el 1ST *forcing* para mostrar los apoyos límite de tres cartas, así como otras manos invitativas. Pero también abrimos con manos débiles, por lo que puede no ser conveniente el estar siempre obligado a dar una segunda voz tras la respuesta de 1ST. La solución es permitir al abridor que pase la voz de 1ST con una mano mínima y regular. En consecuencia, el límite máximo para responder 1ST es de 11 Puntos o 12 malos. Ahora el abridor está relativamente tranquilo pasando con 11-13 regulares.

Como además abrimos de 1ST con 14-16 y no dudamos en abrir de 1ST con un mayor quinto, casi nunca necesitamos redeclarar un menor de tres cartas, lo que facilita al respondedor el valorar un posible *fit* en el segundo palo del abridor.

Las manos siguientes abrirían de 1♥ y pasarían tras la respuesta de 1ST:

1. ♠KJ7 ♥KJ742 ♦A6 ♣954
2. ♠K53 ♥86432 ♦A7 ♣AJ5
3. ♠KJ74 ♥Q8642 ♦AJ ♣Q5

Por cierto, esto soluciona el problema de redeclaración en la mano 3 para quienes jugamos 1ST *forcing* y no jugamos *Flannery*.

Apoyos tras la respuesta de 1ST *forcing*

Supongamos que usted tiene:

♠A105 ♥43 ♦A986 ♣Q742

Su compañero abre de 1♥. Ustedes juegan 1ST *forcing*, es el momento de usarlo. El compañero redeclara 2♣, que podría indicar un palo de 3 cartas. Su mano exige una segunda voz, ya que no puede descartarse la manga e incluso podría existir un *slam* si enfrente hubiera algo así como:

♠42 ♥AK1095 ♦7 ♣AK953

No está claro si ahora hay que apoyar a o subastar sin triunfo. 2ST sería un contrato terrible frente a:

♠8 ♥QJ752 ♦KQ4 ♣KJ93

Pero un apoyo a 3♣ resultaría ridículo si lo que tiene el compañero es:

♠Q74 ♥AKQ52 ♦Q5 ♣853

¿Hay alguna forma de evitar una subasta a ciegas?

Necesitamos una voz alternativa para estos casos en que no podemos decidir si es mejor apoyar al segundo palo o subastar Sin triunfo. Afortunadamente, está disponible la voz de 2♠, que resulta muy útil. 2♠ no puede ser palo de ♠, puesto que si usted hubiera tenido 4 cartas en ese palo hubiera respondido 1♠. Su compañero alertará la voz de 2♠ y explicará que indica una mano con palo de ♣ y valores de 2ST, con o sin ♠.

Teniendo esto en cuenta, veamos ahora las cosas desde el punto de vista del abridor. ¿Cómo subastaría usted cada una de las manos siguientes tras esta secuencia:

1♥ 1ST
2♣ 2♠
?

1. ♠K43 ♥K8753 ♦9 ♣AQ86

Subaste 3♣. Ni siquiera en parejas tiene usted interés en jugar a Sin triunfo, especialmente sabiendo que hay *fit* a .

2. ♠AQ4 ♥KQ864 ♦94 ♣A74

Subaste 3ST. Usted prefiere claramente jugar a Sin triunfo. Puesto que la subasta de su compañero es invitativa a manga, sus valores adicionales le permiten aceptar.

3. ♠A85 ♥AQ742 ♦9 ♣KQ75

Subaste 3♠. También aquí tiene valores adicionales, pero ahora no está usted nada seguro respecto al mejor contrato. Usted muestra su valor lateral en y su distribución, y mantiene abiertas todas las opciones.

Este recurso no existe, sin embargo, tras la apertura de 1♠. Tras la secuencia 1♠-1ST-2♣ no hay palo disponible -a bajo nivel- para dar a conocer estas manos problemáticas. Por tanto, jugando 1ST *forcing*, el respondedor que subasta 2ST tras la secuencia 1♠-1ST-2♣ puede tener 4 cartas de ♣; no así en la secuencia 1♥-1ST-2♣, ya que en tal caso hubiera podido usar la voz de 2♠. Lo mismo ocurre cuando el abridor ha redeclarado 2♦, aunque es menos probable que se trate de un palo de 3 cartas.

Hay más ocasiones en que el respondedor puede usar una voz en el palo de para mostrar *fit* en subastas que comienzan 1 -1ST. Veamos algunos casos:

1♥	1ST	1♥	1ST
2♥	2♠	2ST	3♠
1♥	1ST	1♥	1ST
3♣	3♠	3♥	3♠

En todos estos caso, el respondedor ha marcado un ♠ *imposible* en su segunda voz. Lo que yo sugiero es que esto se interprete como una mano con algún apoyo en el segundo palo del abridor y con valores para jugar a Sin triunfo, dejando la decisión en manos del abridor. Como se ve, es exactamente la misma interpretación que aplicamos más arriba para:

1♥ 1ST
2♣ 2♠

He aquí algunos ejemplos:

1♥ 1ST
2♥ 2♠

El respondedor podría tener:

♠KQ6 ♥K3 ♦J9543 ♣Q84

No está claro si es mejor jugar a Sin triunfo o a ♥. Ahora el abridor estará en mejor situación para decidir el tipo y el nivel del contrato final.

Las manos de apoyo límite de tres cartas son las más indicadas para la secuencia:

1♥ 1ST
2ST 3♠

La voz de 3♠ aporta flexibilidad si el respondedor tiene algo así como:

♠A84 ♥1085 ♦AJ43 ♣Q75

Ahora el abridor decidirá jugar 3ST si su mano es:

♠KQ5 ♥J6432 ♦KQ ♣AK8

Y preferirá jugar 4 si lo que tiene es:

♠J7 ♥AKQJ4 ♦QT52 ♣AJ

Tiene sentido subastar:

1♥ 1ST
3♣ 3♠

Si usted tiene:

♠KJ5 ♥J ♦Q7543 ♣Q642

Y no sabe muy bien qué hacer tras 3♣. Encontrar la buena manga es vital en el bridge, y disponer de una voz adicional para describir mejor nuestra mano supone una gran ventaja. Se trata de que no haya que adivinar y luego quejarse de mala suerte.

Volvamos a la secuencia:

1♥ 1ST
2♣

Y veamos qué otras opciones de subasta tiene el respondedor. Estamos jugando 2 sobre 1 *forcing* a manga y 1ST *forcing*. La voz de 2♣ anuncia una mano con 3 o más cartas en ese palo y sin fuerza suficiente para un salto.

a) La primera opción a considerar es Paso : poco habitual, pero no absurda.

Además de 2♠ (ya analizada), hay otras voces posibles a nivel de 2, todas ellas naturales:

b) 2♦ mostraría un buen palo de ♦

c) 2♥ sería un apoyo preferencial, normalmente con *doubleton*. Ninguna de estas voces indica una gran fuerza, aunque es posible una mano interesante.

d) 2ST muestra alrededor de 11 PH, con una mano regular y probablemente 2 cartas en ♥.... lo más frecuente es una 3-2-5-3.

En cuanto a las voces a nivel de 3, algunas prometen *fit* y otras no. 3♣ es casi siempre apoyo de 5 cartas con una buena mano, algo así como:

♠A4 ♥93 ♦8642 ♣KJ875

e) 3♦ es también natural, muestra una mano máxima -dentro de los límites de la respuesta de 1ST *forcing*- y un buen palo de ♦:

♠J42 ♥8 ♦KJ10974 ♣AJ9

Es un ejemplo , siempre teniendo en cuenta que 1♥-2♦ sería *forcing* a manga.

f) 3♥ es el apoyo límite de 3 cartas, una subasta perfectamente admitida en la estructura de 1ST *forcing*.

g) 3♠ debería ser tomado como un *splinter*, probablemente basado en:

♠9 ♥64 ♦A8754 ♣AJ1063

h) Teniendo en cuenta que 1ST normalmente niega fuerza de apertura, 3ST en esta secuencia exigiría 12 puntos buenos, con una mano revalorizada tras 2♣. Un ejemplo sería:

♠KQ9 ♥J10 ♦K942 ♣QJ95

i) 4♣ sólo se justificaría con un gran *fit* a ♣ y una mano distribucional. El respondedor debería tener al menos apoyo de 6 cartas y fallo o semifallo en ♥, el palo de apertura:

♠A74 ♥8 ♦943 ♣KQ8742

Aunque esta subasta no es *forcing*, hace falta una mano muy mala para que el abridor pase.

j) 4♥ es un apoyo de 3 cartas, mejorado por la voz de 2♣. Teniendo:

♠A74 ♥Q109 ♦84 ♣KQ743

La secuencia 1♥-1ST-2♣ conduce directamente a la decisión de manga.

(Extracto del Libro "Mejor subasta con Bergen")

MILAGROS DEL CARTEO

Terence Reese & David Bird

Reclamando al Padre Javier

Era una típica tarde de invierno y en los jardines del monasterio soplaba un viento helado. Dentro se imponía el calor del salón de juego gracias a su magnífica chimenea, en la que se consumían varios troncos de leña.

-Un sin triunfo -anunció el Padre Javier observando satisfecho su mano de 16 puntos. No había mejor forma de pasar una tarde tan desapacible, pensó, que sentarse a disputar la cálida y amigable batalla en torno a la mesa de juego.

-Paso -masculló el siguiente jugador.

- Padre Javier! - tronó una voz inconfundible- ¿Qué hace usted aquí?

-Ejem.... Jugando una partidita rápida, Abad.

-Le dije que cortara el césped en la entrada delantera del monasterio. Eso no quiere decir pasar la segadora un par de minutos y salir corriendo hacia el salón de juego.

-Ya lo sé, Abad, pero hace mucho frío ahí fuera, y pensé...

- Tonterías! Déme sus cartas, yo terminaré el rubber por usted -dijo el Abad, tomando asiento- Encontrará unas tijeras para cortar hierba en el garaje, junto a una caja de botellas vacías. Bueno, ¿cómo iba la subasta?

E-O vulnerable, dador Norte:

♠ 5	♠ Q 8 7	♠ 6 4 3
♥ 9 4	♥ A 10 2	♥ 8 7 6 3
♦ A 10 7 6 5 2	♦ K Q J 8	♦ 9 4 3
♣ K Q J 4	♣ A 9 6	♣ 10 8 2

	N	
O		E
	S	

♠ A K J 10 9 2
♥ K Q J 5
♦ -
♣ 7 5 3

Sur	Oeste	Norte	Este
P.Damián	P.Lucio	El Abad	P.Sixto
3♠	Paso	1ST	Paso
6♠		4♣	Paso

El Padre Damián, sentado en Sur, estaba demasiado intimidado por la presencia del Abad para atreverse a investigar un gran slam y decidió conformarse con un salto fácil a 6♠. Ganó en el muerto la salida del ♣K y se dio cuenta, alarmado, de que el contrato no estaba sobre la mesa. Cuando Este asistió a su ♦K con un irrelevante ♦3, el Padre Damián decidió que el ♦A estaba mal colocado y falló en su mano.



Comprobó que, si el triunfo estaba 2-2, podría descartar un trébol del muerto en el cuarto corazón y fallar un trébol. No parecía existir un plan mejor, así que adelantó el $\spadesuit A$ y el $\spadesuit K$; pero esta maniobra tampoco trajo buenas noticias, ya que Oeste no asistió a la segunda. Se reanimó algo cuando Este tuvo que asistir en las cuatro rondas de corazón, permitiéndole descartar un trébol del muerto. A continuación jugó esperanzadamente trébol hacia el $\clubsuit 9$, pero el Padre Lucio puso el $\clubsuit 4$, dejando a su compañero entrar en baza y destriunfar. Eso dejó al declarante con otro trébol perdedor, haciendo inevitable la multa.

-Lo siento mucho, Abad -dijo el Padre Damián- ¿Quizá he debido dar un solo golpe de triunfo antes de desfilas los corazones?

-Tal como están las cartas, sí. Pero si el triunfo hubiera estado 2-2 Oeste habría fallado el tercer corazón -replicó el Abad, bastante irritado- Lo que debe hacer es ceder la salida. Entonces puede destriunfar dos veces y jugar los corazones. Eso cubre ambas distribuciones.

-¿Está usted seguro de que esa es la mejor línea, Abad? -preguntó el Padre Lucio- Con tantas entradas en el muerto, ¿no es posible jugar $\clubsuit A$, diamante fallado, corazón al $\heartsuit 10$,

diamante fallado, corazón al $\heartsuit A$, diamante fallado y así hasta completar un muerto invertido? Si no me equivoco, así se gana salvo que el pique esté 4-0 o el corazón 5-1.

-Quizá -admitió el Abad tras una pausa- Usted y yo lo habríamos jugado así. Pero los jugadores noveles deben atenerse a los principios básicos. En este caso, ceder la salida es lo más que se le puede exigir a un principiante.

Unas manos más tarde, el Padre Lucio tenía la ocasión de finalizar el rubber:

N-S vulnerable, dador Oeste:

		♠ J 9 5	
		♥ K 3	
		♦ Q 10 8 7 2	
		♣ A Q 7	
♠ 7 6 2			♠ K Q 10 4
♥ 9 8 6 5			♥ 7
♦ 5			♦ A K 9 3
♣ K 9 6 5 2			♣ 10 8 4 3

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
P.Lucio	El Abad	P.Sixto	P.Damián
1♥	Paso	1♦	Paso
4♥	Paso	1ST	Paso

El Abad salió de su semifallo de diamante. El Padre Damian ganó con el ♦K, adelantó el ♦A y volvió del ♦9, una señal de preferencia indicando su buena tenencia en el palo de pique.

El Abad falló y volvió obediente del ♠7, pero ahora el declarante estaba en casa. Tras des- triunfar, simplemente subió al ♣A y en los dia- mantes descartó sus dos piques perdedores.

-Para ser sincero, -comentó el PadreLucio mientras se apuntaba el rubber- *temía la vuel- ta de trébol después del fallo.*

El Abad se quedó un momento pensativo.

-Por supuesto. ¿Por qué diablos me pide usted que vuelva pique, compañero? -estalló, mirando fieramente al Padre Damian a través de la mesa *-El declarante estaba marcado con seis corazones buenos y el ♠A.*

-Sí, supongo que sí -asintió con nerviosismo el Padre Damian.

-Entonces nuestra única posibilidad era que

tuviera semifallo de trébol y cortarle la comu- nicación con los diamantes firmes de la mesa. Usted tenía que haber apelado a trébol, no a pique.

-Sí, por supuesto -admitió el Padre Damian, casi llorando- Lo siento muchísimo, Abad.

-Me sale que hemos ganado 17 puntos en el rubber -señaló el Padre Lucio.

-Correcto -añadió el Padre Sixto.

-¿Tanto como eso? -preguntó el Abad, sacan- do un monedero de algún lugar de su sotana- Supongo que jugamos a 5 peniques, claro.

-No, de hecho estábamos jugando a 50 peni- ques.

-¡Dios mío! -exclamó el Abad, cerrando su monedero y devolviéndolo con decisión a su escondrijo- *A estos precios no pienso asumir las deudas del Padre Javier.*

Atravesó el salón de juego y abrió la vieja ven- tana. Llovía con fuerza, pero podía divisarse una miserable figura arrodillada al final del camino de entrada al monasterio.

-¡Padre Javier! -gritó el Abad- *Le reclaman aquí.*

XI TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE POR EQUIPOS DENIA

Sábado 25 y domingo 26 de octubre de 2003 a las 16,30 h.
72 manos – Inscripción 160 € por equipo

PREMIOS: 1,200 €, 800 €, 400 €, 200 €, 180 €, 160 €
(30 mesas)

PREMIOS ESPECIALES DE 160 € :

1º de Madrid, Barcelona, Valencia, Alicante y resto de España.
Obsequios hasta el 50%

Para más información: Kees Van Eck.
cornelis-a@telefonica.net

Especial Menton

La primera edición del Campeonato de Europa Open, celebrada en Menton (Francia) durante la segunda quincena de junio, ha resultado un éxito en lo que se refiere a la cantidad y calidad de los participantes. Las ocho competiciones celebradas han contado con la presencia multitudinaria de equipos y parejas procedentes no sólo de Europa, sino de todo el mundo. Y entre ellos, los mejores. Las tablas clasificatorias están repletas de nombres ilustres: puede decirse que todo el mundo del Bridge internacional de alta competición se ha dado cita en Menton.

De esta forma, el Campeonato de Europa Open -que se celebrará bianualmente, alternándose con el Campeonato de Europa de Equipos Nacionales- ha dado un primer paso para consolidarse como un gran festival del Bridge internacional, en el que cualquier aficionado puede participar compitiendo con las primeras figuras del mundo.

Esperamos que las evidentes deficiencias observadas en la organización no afecten negativamente a la presencia de jugadores en las próximas ediciones.

La participación española en Menton no ha sido muy numerosa, pero hemos tenido una más que digna presencia en las principales competiciones: equipos y parejas mixtas, equipos y parejas damas, equipos y parejas open.

Destacamos el excelente resultado de la pareja formada por Monique Leblanc y Paul Fenn, que se clasificaron para la final de las Parejas Mixtas; de Antonio Francés y José Ignacio Torres que, formando equipo con nuestros viejos conocidos Manuel Capucho y Maria João Lara, cayeron en los cuartos de final de los Equipos open, quedando, por tanto, entre los ocho mejores; y a Federico Goded y Hervé Vincent, pareja inédita que logró alcanzar un puesto en la difícilísima final de Parejas open. No hay más que echar un vistazo a la calidad mundial de algunas parejas que tuvieron que conformarse con jugar la final B para apreciar el mérito de nuestra pareja.

A continuación incluimos el Cuadro de Honor del Campeonato en todas sus competiciones. Además, nuestros colaboradores Federico Goded y Jordi Sabaté, que participó en las Parejas Open junto a David Partearroyo, nos cuentan sus impresiones del torneo.

EQUIPOS

MIXTOS:

1. Welland (USA)
2. Bertheau (Suecia)

OPEN:

1. Kalish (Turquía)
2. Chemla (Francia)

DAMAS:

1. FIGB Mosca (Italia)
2. Vriend (Francia)

SENIOR:

1. Adad (Francia)
2. Fornaciari (Italia)

PAREJAS

MIXTAS:

1. Vriend - Mass (Holanda)
2. Popa - Trapani (Italia)
3. Manara - Attanasio (Italia)

OPEN:

1. Meckstroth -Rodwell (USA)
2. Birman - Levin (Israel)
3. Chemla - Cronier (Francia)

DAMAS:

1. Erhardt - Smederevec (Austria)
2. Cronier - Willard (Francia)
3. D'Ovidio - Allouche (Francia)

SENIOR:

1. Omenik - Pochron (Polonia)
2. Leenhardt - Sussel (Francia)
3. Jezioro - Russyan (Polonia)



Equipo Kalish (Israel), vencedor de los Equipos Open



Equipo FIGB Mosca (Italia), vencedor de los Equipos Damas



*Jovanca Smederevac y María Erhart (Austria),
Vencedoras de las Parejas Damas*



*Eric Rodwell y Jeff Meckstroth (USA),
Vencedores de las Parejas Open*

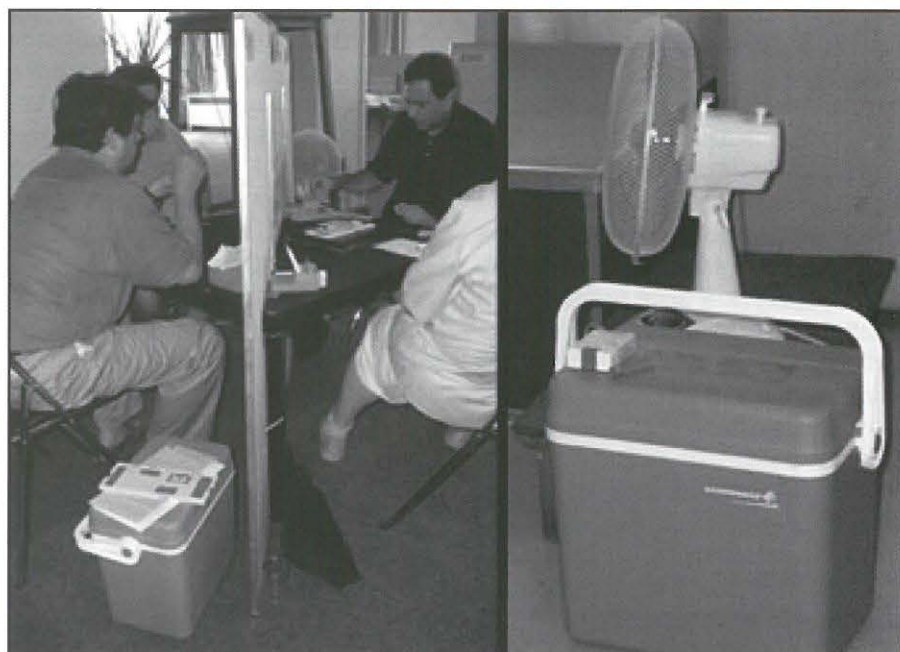
CAMPEONATO DE MENTON

Por Jordi Sabaté

En el momento que estoy escribiendo estas líneas acabo de volver de Menton, donde se ha celebrado la primera edición del Campeonato *Open* Europeo de Bridge, es decir, de participación abierta a todo jugador federado.

En primer lugar hay que destacar el gran papel de algunos jugadores españoles que han participado allí. En concreto, Torres-Francés, cuyo equipo (en el que jugaban Lara-Capucho, muy conocidos aquí en España) llegó hasta cuartos de final del torneo de equipos *open*, sobre un total de 137 equipos, eliminando por el camino, por ejemplo, a un equipo polaco formado por varios campeones mundiales. Por otro lado, en el torneo de parejas *open* la pareja Vicent-Goded llegó a la final A, en la que jugaban tan sólo 52 de las 380 que empezaron la fase clasificatoria.

Los dos casos tienen un mérito enorme y desde aquí mi enhorabuena, en especial a Hervé Vicent que, de los cuatro mencionados, era el único que participaba por primera vez (los otros ya llevan muchos kilómetros) en



Servicio de refrigerio y aire acondicionado

un torneo de gran nivel. Tal como me ha contado Federico, ni el jugar la final contra Meckstroth-Rodwell y compañía arrugó al *novato*.

Pero me gustaría comentar un poco la organización de este torneo y expresar en pocos líneas lo que es, cómo no, una opinión personal. Este torneo, desde mi punto de vista, es una forma brillante de recaudar mucho dinero y dar poco a cambio. En otras pala-

bras, de lucrarse a costa de esforzados jugadores que, gastándose su dinero y, lo que es peor, sus vacaciones, viajan con toda la ilusión del mundo para jugar al bridge.

En primer lugar, las inscripciones. Calculemos los ingresos de la organización en este punto: en el *Open* de parejas, por ejemplo, 380 parejas pagando cada una de ellas 550€; en el de Damas y Seniors, 81 y 94 parejas con

inscripciones similares; después los mixtos, los equipos,... Un buen pellizco, ¿no?

Pero bueno, esto ya era conocido. Lo que no nos imaginábamos es que a cambio de ello, lo que ofrecía la organización era: nada. No había ninguna facilidad para la reserva de transporte o hotel (había gente que dormía cada día a unos 50 km del lugar de juego), no había fotocopias de las manos y boletines para todo el mundo, no había ningún tipo de premio en metálico (como debe ser, pero si cobras tanto es para algo).

Los árbitros estaban bien disciplinados en sus dos tareas más importantes: gritar (literalmente) a los que se retrasan en algún cambio y multar económicamente a quien le suene el móvil y/o encienda un cigarrillo (no es suficiente con aplicar alguna penalidad, no, que si no las cuentas no salen).

Pero el colmo de la tacañería y la brillante desfachatez fue el colocarnos a todos en un recinto donado por el ayuntamiento de Menton (así nos ahorramos el alquiler) sin aire acondicionado y con un calor y humedad totalmente insoportables. Ante las repetidas quejas de los jugadores, finalmente accedieron a comprar cuatro cacharros portátiles para colocarlos estratégicamente en la sala (es decir, al lado de las parejas de profesionales que venían a gastos pagados por la organización).

Eso sí, han dispuesto una dirección de correo electrónico para que depositemos nuestras quejas, con el propósito de mejorar próximas ediciones. Yo creo que enviar algún correo a esa dirección surtirá tanto efecto como cuando pedimos un deseo al paso de una estrella fugaz.

No digo lo que pienso de ciertos dirigentes de la Federación Europea de Bridge porque no entiendo de leyes y podría meterme en un lío. Pero sí que puedo decir que este torneo ha sido una vergüenza y que, para otro torneo



David Partearroyo

organizado por estos amigos, o me aseguran unas condiciones de juego más agradables o me gasto mis vacaciones en buscar a Curro en el Caribe.

Pero olvidémonos de esta pandilla por un momento y veamos dos manos del torneo de parejas, cuando aún estábamos en la fase clasificatoria.

Tanto Federico Goded como yo estábamos en Sur cuando, en nuestras respectivas mesas, nos llegan estas cartas (dador Sur, todos vulnerables):

♠ A
♥ A Q J 10 6
♦ A Q 8 4 3
♣ 10 4

En mi mesa, la subasta empezó así:

<u>Norte</u>	<u>Este</u>	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>
		1♣(*)	1♦
X(**)	Paso	??	

Mi apertura es de 1♣ fuerte (16 puntos o más, cualquier distribución) y el doble de Norte indica una mano de 5 a 8 puntos. Mi razonamiento fue que aunque Norte tenga apoyo a corazón, voy a tener muchos problemas con todas

mis cartas a ♦ (ya que tanto Norte como Este están cortos y la amenaza del refallo de Este será continua). Por lo tanto, decidí pasar y pusimos 500 de multa con salida a pique cuando la gran mayoría de la sala multaba 4♥, siendo el juego completo:

♠ Q J 4 3 2
♥ K 9 7
♦ 7
♣ J 8 6 3

♠ K 6 5	♠ 10 9 8 7
♥ -	♥ 8 5 4 3 2
♦ K J 10 9 6 5	♦ 2
♣ A 9 5 2	♣ K Q 7

♠ A
♥ A Q J 10 6
♦ A Q 8 4 3
♣ 10 4

Sin embargo, en la mesa de Federico todo fue más distinto (y más emocionante):

<u>Norte</u>	<u>Este</u>	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>
		1♥	3♦
3♥	Paso	4♥	Todos pasan

Después de larga meditación, Oeste decide salir del ♠5. Federico, muy profesional, comprueba en la hoja de convenciones de los adversarios que salen de la cuarta del palo (!!) y guarda este detalle para más adelante. Gana la salida con el ♠A y éste fue su razonamiento a la vista del muerto: *Oeste debe tener los restantes diamantes de la mano, así que no vale jugar el ♦A para que Este lo falle. Lo mejor es blanquear un diamante para fallar después algún otro con los corazones altos del muerto. Ya me haré el ♦A después.*

Así que jugó pequeño diamante hacia el muerto. Oeste, que no se imaginaba la posición, bajó y el ♦7 del muerto ... hizo baza!. Mientras disfrutaba con la cara atormentada de Oeste, pidió la ♠Q del muerto, sobre la que descartó un trébol. Oeste, al que le costaba recuperar la concentración, atacó a la siguiente baza

de pequeño trébol para la ♣Q de Este y pequeño trébol de Este, sobre el que Federico descarta un diamante.

Oeste, tras larga reflexión (la vuelta de diamante obliga al declarante a fallar y cobrar después el ♠J para ganar el contrato) vuelve del ♣9, para el ♣J, ♣K y fallo. Desde el punto de vista de Sur, la mano está contada. Parece ser que la distribución inicial (por la salida y el desarrollo del juego) era ésta:

♠ K 9 6 5	♠ 10 8 7
♥ -	♥ 8 5 4 3 2
♦ K J 10 9 6 5	♦ 2
♣ A 9 2	♣ K Q 7 5
♠ A	
♥ A Q J 10 6	
♦ A Q 8 4 3	
♣ 10 4	

... mientras que, a falta de 7 cartas, ésta es la posición:

♠ J 4 3	
♥ K 9 7	
♦ -	
♣ 8	
♠ 9 5	♠ 10
♥ -	♥ 8 5 4 3 2
♦ K J 10 9 5	♦ -
♣ -	♣ 7
♠ -	
♥ A Q J 10	
♦ A Q 8	
♣ -	

Ya hemos perdido 3 bazas, estamos en Sur y tanto el ♠J como el ♣8 son firmes. Fallamos el ♦8 con el ♥9, donde Este descarta el ♠10. Todo concuerda y si el ♣8 hace baza ya hemos ganado, asistiendo al memorable espectáculo de ver a Este jugando sus cinco corazones en las últimas cinco bazas, sin hacer baza alguna. Pero los defensores han falseado perfectamente las cartas y la posición real era:

♠ J 4 3	♠ 10 9
♥ K 9 7	♥ 8 5 4 3 2
♦ -	♦ -
♣ 8	♣ -
♠ 5	
♥ -	
♦ K J 10 9 5	
♣ 7	
♠ -	
♥ A Q J 10	
♦ A Q 8	
♣ -	

Cuando fallamos el ♦8 en el muerto con el ♥9 (Este descarta el ♠10) y presentamos el ♣8, Este falla y ya no podemos ganar. Desde la salida (una presunta cuarta) hasta el descarte del ♠10, pasando por la vuelta del ♣9, nos han llevado a desconocer cuál era la firme del muerto que podíamos cobrar.

La otra mano que quería comentar sí que resultó un *top* para Federico, que demostró una imaginación poco habitual. Jugaba en Sur el contrato de 4♠, con salida del ♦K y sin intervención contraria:

♠ K 8 5	
♥ A Q J 5 2	
♦ 10 7	
♣ K 8 5	
♠ Q J 9 7 6 4	
♥ 7	
♦ A	
♣ A J 10 7 6	

Ganamos la salida con el ♦A y presentamos la ♠Q, descartando a la izquierda y cediendo Este. Jugamos pique al ♠K tomado con el ♠A por Este, que se queda en profundo trance durante medio minuto, antes de volver un pequeño diamante.

Lo bueno de estos torneos es que cuando alguien piensa, casi siempre sabes el por qué, comenta Fede. ¿Qué estaba pensando Este, con un solo diamante en el muerto y con la salida de ♦K de su compañero?

Pues pensaba lo que Fede adivinó: tenía semifallo a tré-

bol y consideraba las posibilidades de que el compañero tuviera el ♣A y le diera un fallo en el palo. Finalmente, decidió que era demasiado peligroso intentarlo y volvió de la carta obvia.

La única opción era entonces el engaño. Fallamos el diamante y jugamos el ♣J para la ♣Q, el ♣K y pequeña. Arrastramos dos veces, eliminando los triunfos de Este (y descartando un trébol del muerto, como si el palo no interesara). A seis cartas del final:

♠ -	
♥ A Q J 5 2	
♦ -	
♣ 8	
♠ 6	
♥ 7	
♦ -	
♣ A 10 7 6	

Presentamos ahora el ♣6 y el calor de Menton hizo el resto. Oeste, sin sospechar nada, bajó y el ♣8 de la mesa ganó la baza, descartando Este un pequeño diamante. 4♠+2 y un *top* currado. En los torneos de parejas, todo vale. La mano completa:

♠ K 8 5	♠ A 10 3 2
♥ A Q J 5 2	♥ K 9 6
♦ 10 7	♦ 9 8 6 5 4
♣ K 8 5	♣ 4
♠ -	♠ Q J 9 7 6 4
♥ 10 8 4 3	♥ 7
♦ K Q J 3 2	♦ A
♣ Q 9 3 2	♣ A J 10 7 6

La mayoría de las mesas jugaban 4♠, todos con una baza extra, mientras que unos pocos aventureros jugaban 6♠, con su correspondiente multa. Pero, ¿adivinan cuál es el único declarante al que osaron doblar 6♠, ganándose un hermoso cero para su casillero? Debe ser que tengo cara de pichón.

J. Sabaté

jordisabate@telefonica.net

ESPAÑOLES EN MENTON

Por Federico Goded

El I Campeonato de Europa Open se ha celebrado en Menton durante el pasado mes de Junio. La concurrencia ha sido tan nutrida que acaparamos con todas las plazas hoteleras de la zona, cifrándos en más de 3.000 las inscripciones.

La asistencia española a esta cita ha sido tan escasa que llama poderosamente la atención. Fuimos el país menos representado en relación con el número de licencias y yo no acierto a encontrar más causa que la poca afición del jugador español de corte medio o en su complejo de inferioridad. Tal vez la propaganda no fue suficiente, pero os aseguro que a todos los concurrentes nos dio pena sentirnos tan poco arropados. Vayan desde estas líneas mi enhorabuena a todos los jugadores españoles que se atrevieron a medir sus fuerzas con lo más selecto del bridge mundial. Nuestra actuación fue bastante correcta, siendo de resaltar la excelente clasificación del equipo Torres-Francés junto a Lara-Capucho, así como la brillantísima clasificación de Herve Vincent para la final absoluta por parejas, sin olvidarnos de la excelente clasificación de Margarita Viola y de la parejas Leblanc-Fenn y Cuadrillero-Castells en la prueba por parejas mixtas.

La organización estuvo permanentemente desbordada por las pésimas condiciones del local de juego. Si les digo que no hemos pasado más calor en toda nuestra vida me quedo corto....ni lo pasaremos. Todos echamos de menos las maravillosas condiciones de Tenerife en el europeo por equipos del 2001. Los dos polos opuestos. Las quejas han sido tan numerosas y tan bien orquestadas que la EBL va a intentar organizar el II Open de Europa en las Islas Canarias. Si tenemos en cuenta la altura del listón que debemos superar y las maravillosas condiciones que podemos ofrecer el éxito está asegurado. Un 0 rotundo a la E.B.L. por hacernos jugar en esas condiciones infrahumanas.

Equipos mixtos

Tres equipos españoles compitieron entre 120. Ninguno de los tres alcanzó clasificación para las finales, aunque es justo señalar que mi equipo compuesto por Criado del Rey-Fernandes y Viola-Goded estuvo clasificado hasta el último momento. También participaron los equipos Almirall (N.Almirall, M.Almirall, Ventín, M.Lanzarotti y M.Mari-món), así como el equipo capitaneado por Pilar Leon (Leon-Wasik y G.Hontoria-Lantaron)

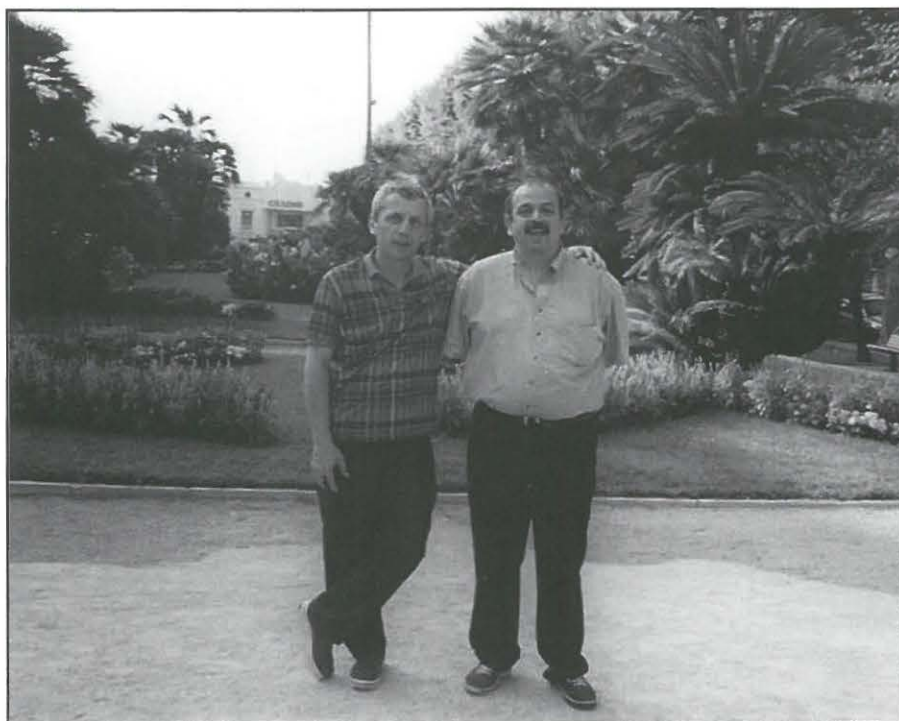
Una mano donde se pone de manifiesto una vez más las deficiencias de la apertura de 2♦ forcing a manga del sistema francés....

♠ A K	♠ 10 5 4
♥ A K 9 5 4 3	♥ Q 10 8 6
♦ A J 8 2	♦ 6
♣ A	♣ J 9 7 6 5

S	N
Goded	Viola
2♣	2♦
2♥	4♦
7♥	

La apertura de 2♣ permite mencionar el palo largo a nivel de 2. Ahora Margarita demostró tanto su técnica como su audacia subastando el correspondiente *Splinter* bajo nivel de manga.

Los abridores de 2♦ pagaron el precio, ya que el corazón fue mencionado a nivel de tres y Norte no tuvo elementos para arriesgar un *Splinter* a nivel de cinco.



Hervé Vincent y Federico Goded

Una segunda mano para poner de relieve la técnica de mi gran amigo Jacky Fernandes a la hora de innovar en la subasta

♠ K 10 7 5
♥ 7 2
♦ J 10 2
♣ Q 10 6 4

La subasta discurre...

<u>S</u>	<u>N</u>
1♥	1
2♣	??

Casi la totalidad de la sala pasó a la voz de 2♣. Sin embargo Jacky dijo 2♥, ya que la voz de 2♣ es semiartificial pudiendo encubrir manos como esta...

♠ -
♥ K 10 8 6 4
♦ A Q 4
♣ A K 8 7 5

	...2♥
3♣	4♣
5♣	Paso

Parejas mixtas

Nueve parejas "españolas" compitieron entre 380, atribuy-

yendo la condición de compatriota a mi gran amigo Paolo Marino.

Tras tres sesiones agotadoras y bajo un calor más agobiante aún acabó la fase clasificatoria, produciéndose el corte en la pareja 130. Esta fue la clasificación de las parejas españolas.

1	Langer- Gwinner...
8	Viola-Goded
81	Venini-Paolo Marino
151	Leblanc-Fenn
185	Leon-Wasik
230	Prados-Palma
247	Manglano-Molero
248	Hontoria-Lantaron
288	Cuadrillero-Castells
355	Criado-Fernandes

...hasta 380 clasificados

Dos parejas obtuvimos el derecho a jugar la semifinal, siendo de resaltar que "no se arrastraban" puntos para la segunda fase. En mi opinión esto era un *handicap* para parejas que, como Marga y yo, habíamos estado luchando desde el principio entre los 10 primeros.

De esta fase quiero resaltar esta decisión de mi compañera

♠ K
♥ K 10 8
♦ A K 7 6 5
♣ A 7 6 3

Habiendo abierto Norte de 2♥... ¿cómo seguiría usted en posición de Sur?

Marga decidió investigar la mano por si eventualmente escuchaba 3♣... y es lo que escuchó!

♠ Q 10 5 4
♥ A 9 7 6 5 4
♦ 4 2
♣ K

Un *slam* subastado por muy pocas parejas en la sala

Semifinal A

1 Vriend-Maas
57 Viola-Goded...
hasta 130 parejas

Semifinal B

3 Leblanc-Fenn
83 Cuadrillero-Castells
101 Leon-Wasik
151 Hontoria-Lantaron
216 Criado-Fernandes...
hasta 245 parejas

Viola-Goded se descolgaron en la última mano (de infausto recuerdo) a la final B mientras que Monique Leblanc y Paul Fenn tuvieron una actuación sobresaliente y entraron en la respesca para jugar la final absoluta. A su vez Cuadrillero-Castells remontaron un puñado de puestos ganando su derecho a participar en la Final B.

Final A

1 Vriend-Maas
2 Popa Trapani
3 Manara-Attanasio
48 Leblanc-Fenn
hasta 52

Final B

19 Cuadrillero-Castells
51 Viola-Goded
hasta 106

Final C

4 Hontoria- Lantaron
16 Criado-Fernandes
27 Leon-Wasik
hasta 121

Equipos Open

Unicamente nos representó la pareja Francés-Torres, haciendo equipo con Maria Joao Lara y Capucho. Su actuación fue extraordinaria, llegando a los cuartos de final donde fueron batidos por el equipo ganador, Yadlin.

Senior

Solamente... y pareja!. Mis amigos Ricardo Corachán y Gracia estuvieron a un nivel mas que aceptable..

33 Corachan-Gracia

Damas

Dos parejas (2!) fue nuestra nutrida representación. Pilar león y Totó G.Hontoria entraron entre las 44 semifinalistas

Semifinal A

43 Leon-Hontoria

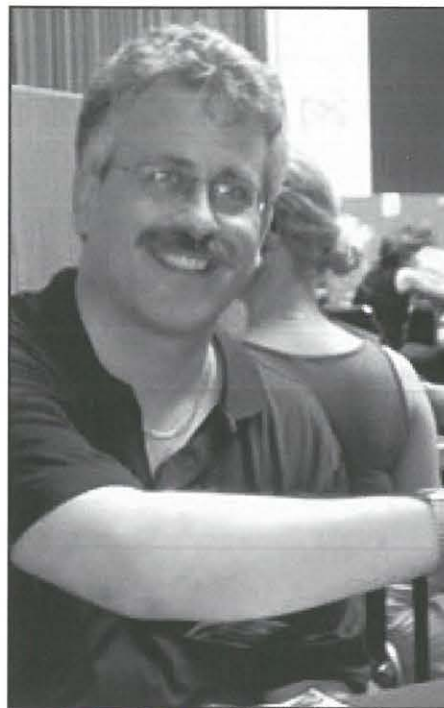
Semifinal-B

39 Pañella-Franco

Parejas Open

Tan solo cinco parejas españolas entre las 337 inscritas. Tan escasa representación desde un punto de vista numérico fue más que notable en términos de competición. Sabaté- Partearroyo y Vincent-Goded entraron en las semifinales con amplitud, siendo destacable asimismo la actuación de Soudain-Frutos.

Creo que es necesario hacer una mención especial al "concierto" de mi compañero, Hervé Vincent. Su juego fue a más a medida que íbamos cubriendo las 10 maratónicas series y, criba tras criba, fuimos ganando posiciones llegando a estar clasificados en primer lugar durante un tramo de la gran final.



Eric Rodwell y Jeff Mekstroth de EE.UU. campeones del mundo parejas 2003

Hicimos más del 50% en 8 de las 10 sesiones y solamente una sesión de negro recuerdo (37%!!) nos privó de estar entre los 10 primeros como nos habíamos propuesto.

La incorporación de los mejores jugadores del mundo hizo que estuviéramos ante una fotocopia de un mundial por parejas. Ser capaz de codearse con los mejores sin tener ninguna experiencia en la alta competición es algo que está al alcance de muy pocos, y desde estas líneas quiero felicitar una vez más a Hervé por su buen juego, su concentración y, sobre todo, su extraordinario carácter.

Esta fue la clasificación de las 3 primeras sesiones:

- 87 Vicent-Goded
 - 91 Sabate-Partearroyo
 - 156 Soudain-Frutos
 - 256 Marino-Marino
 - 327 Yanes-Roca
- Hasta 337 clasificando los 120 primeros

Una mano para poner de relieve el exquisito tacto de Hervé.

♠ K 9	♠ J 5 3
♥ 8 7 5	♥ Q J 9 3 2
♦ A 10 9 6	♦ Q 7 5
♣ 9 8 7 5	♣ J 10
	♠ Q 10 8 2
	♥ A K 6
	♦ K 2
	♣ A K Q 5

Norte decide elevar hasta 3ST la apertura de 2ST sin más averiguaciones. Tras recibir la correspondiente salida de ♣9 Hervé comprendió que estaba jugando un contrato distinto al de la sala y que era necesario sacar beneficio de la propia heterodoxia.

Tras ganar el ♣A jugó el ♠8 para el ♠A y pique al ♠10 de la mano acertando la posición. Oeste continuó con el ♣8. ¿Y ahora?

Si el ♦A está situado a nuestra derecha se ganan nueve bazas cómodas, pero esa nota apenas superaba el 15%, ya que la sala ha ganado 4♠ sin problema. Es necesario, pues, jugar a que el ♦A esté a la izquierda para obtener una nota óptima. Cuando Hervé jugó dos golpes de pique aca-

bando en la mesa, Oeste se desprendió de un corazón y de un diamante. Ahora mi compañero decidió abandonar la línea "natural" y jugó dos golpes de corazón eliminando los corazones de Oeste y tres vueltas de trébol conminando a su oponente a regalarle la novena baza al ♦K...y una nota próxima al 90%.

Para jugar las semifinales se incorpora la pareja Francés-Torres. Una mano con su vis cómica para dar relieve a esta fase:

♠ K 8 5	♠ A 10 3 2
♥ A Q J 5 2	♥ K 9 6
♦ 10 7	♦ 9 8 6 5 4
♣ K 8 5	♣ 4
♠ -	♠ Q J 9 7 6 4
♥ 10 8 4 3	♥ 7
♦ K Q J 3 2	♦ A
♣ Q 9 3 2	♣ A J 10 7 6

Juego 4♠ en posición de Sur sin haber mencionado el palo de trébol. Oeste ataca con el ♦K al ♦A. ♠Q que Este cede. ♠K ganada por el ♠A y una larga duda en Este. ¿qué está pensando? ¿Por qué no juega diamanteAh! solamente puede justificar su duda en un semifallo en trébol!! En consecuencia, una vez fallado el diamante, juego el ♣J a ♣Q, ♣K y ♣4, arrastro descartando tréboles del muerto y salgo con el ♣6 de la mano amagando un golpe en blanco. Oeste queda por un momento en idem y juega el ♣2. El resto lo imaginan.

Semifinal (hasta 132)
Clasifican los 42 primeros

36	Vincent-Goded
55	Frances-Torres
131	Sabate-Partearroyo

Jugar la final es siempre una experiencia gratísima. Ganar es algo reservado a dos privilegiados, pero luchar por ganar

es algo casi tan reconfortante y, desde luego, igual de emocionante.

Recordar los ocho (8!!) ceros absolutos con que finalizamos la segunda sesión es algo mortificante y nada grato. Prefiero recordar las muchísimas jugadas buenas que hicimos y pensar que estuvimos en el puesto que nos correspondía.

Para despedir este artículo solamente un mención a la poquísima afición de nuestros jugadores. Dada la proximidad geográfica y nuestra especialidad en jugar por parejas debimos triplicar al menos nuestra representación. No nos quejemos de las condiciones del local. Primero hay que estar y luego lamentarse. Un cero a mis compatriotas y a su sentido del ridículo.

Final absoluta

1	Mekstroth-Rodwell	56.76
2	Birman-Levin	55.57
3	Chemla-Cronier	54.98
47	Vicent-Goded	47.72

IL CAMPEONATO DE ESPAÑA DE PAREJAS POR CATEGORÍAS

CASINO VILLAJYOYA



DEL 21 AL 23 DE NOVIEMBRE DE 2003

Javier VALMASEDA



Continuamos en este número nuestra serie de entrevistas con las figuras más representativas del bridge español. Hoy hablamos con Javier Valmaseda, cuya biografía personal se confunde con la historia del Bridge en nuestro país en las últimas décadas. Su vocación bridgística se ha canalizado fundamentalmente hacia el terreno de la dirección de torneos y el arbitraje, hasta el punto de que es unánimemente reconocido como el primer árbitro español. Además, su larga trayectoria en las estructuras federativas le sitúa como uno de los mejores conocedores de la organización del Bridge a nivel nacional e internacional.

1. Javier, tú has conocido el ambiente del Bridge en España casi desde tu infancia. ¿Qué diferencias hay entre el Bridge de hace veinte años y el de hoy?

En primer lugar, la diferencia de edad media de los jugadores es más elevada actualmente. Esto implica muchas cosas: se ha perdido ilusión, en las *pooles* diarias los participantes llegan a su club cinco minutos antes del comienzo y se van corriendo a su casa al terminar. Antes había bastante más comunicación, se era mucho más amigo de los compañeros, se hacía más vida en común charlando, cenando y comentando las jugadas y era una buena forma de mejorar. Era más amistoso y ahora es más competitivo. Antes se cambiaba más de club, se jugaba un día de la semana en un sitio y al día siguiente en otro, lo que producía una mayor variedad en la relación con otros jugadores; ahora lo que se produce es una endogamia en las relaciones dentro de cada club. Hablo más de Madrid por que es donde resido, pero creo que todo lo que digo se puede extrapolar a toda España. Una vez al mes se jugaba un torneo de dos días rotativo entre los clubes, y se daban premios al conjunto de los 10 torneos de la temporada. Esto hacía que hubiera mucho más trato entre los directivos de los distintos clubes e intercambio de ideas, e igualmente producía que en los torneos oficiales participasen jugadores de todos los clubes.

Por otra parte, actualmente el nivel medio es superior, como atestiguan los amigos portugueses y franceses que habitualmente nos visitan, y los jugadores de alto nivel también son claramente superiores, sobre todo vistos los resultados del equipo nacional. Esto puede ser debido al aumento de la edad

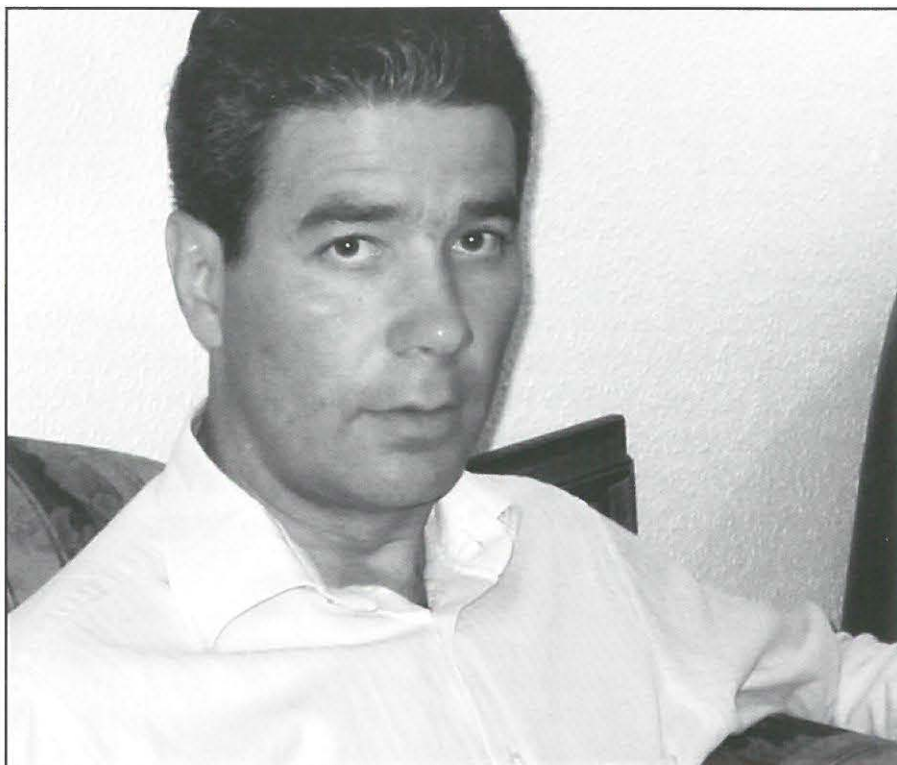
media, los jugadores llevan más años jugando.

Antes, los grandes jugadores, los llamados amistosamente *vacas sagradas* quedaban muy lejanos y solo jugaban entre ellos, mientras que ahora, con el profesionalismo y la apertura de los grandes campeonatos europeos y olímpicos, donde puede jugar casi cualquiera, nuestros grandes jugadores, entre los que tenemos varios Maestros Mundiales (algo desconocido por el gran público) son mucho más accesibles.

Como árbitro tengo una visión bastante distinta de la de otros jugadores, buenos y malos. Es muy claro, al meter en el ordenador los datos de un torneo y ver las hojas circulantes, que en la mayoría de los casos los ceros son por errores en la utilización de determinadas convenciones. Evidentemente, la compenetración con el compañero es básica en este juego, y los acuerdos y convenciones son buenos en sí mismos por que ayudan a comprender la mano del compañero, pero su exceso y las modas de malas convenciones que algunos autores escriben con la única intención de vender libros no ayudan a determinadas parejas que no tienen capacidad para jugarlas. Algunos alumnos incluso cambian de profesor solo por que otro le enseña más convenciones. Me parece un disparate: lo importante es enseñar a pensar, razonar y deducir. El bridge se podría estudiar como una carrera, pero no te lo puede *inyectar* el profesor, tiene que ser uno mismo el que lo vaya *aprehendiendo* y asimilando.

2. ¿Qué puede representar para el Bridge en general -y, más concretamente, en España- su reconocimiento como deporte?

Me parece fundamental. Con este arma es más sencillo acer-



carse a un organismo y hacerte escuchar. Hasta hace muy poco, al hablar de bridge te respondían: *¿qué es eso?*, pero ahora es muy distinto. Además, por internet puedes obtener muchísima documentación para enseñar y que puedan ver la realidad del bridge quienes lo desconocen.

Así ha servido para entrar en el Consejo Superior de Deportes y en las áreas deportivas de las Comunidades Autónomas, a pesar de las reticencias que hay en varias. El siguiente paso es acceder a las autoridades locales.

Este reconocimiento puede servir para un proyecto que es básico desde mi punto de vista: la creación de nuevos núcleos de bridge, con nuevos jugadores que, en una primera etapa, no participen en competiciones con los jugadores actuales, sino primero entre ellos solo en su núcleo y luego creando enfrentamientos y partidos entre estos núcleos; esto puede durar de dos a tres años y a partir de entonces empezar a entrar en la competición habitual, pero de forma que lo anterior siga siendo primordial. Para ello es necesario preparar a muchos profesores y monitores, tanto en la forma de enseñar como de organizar esas competiciones básicas, y que sean ellos quienes busquen y fomenten estos núcleos, que pueden ser tan variados como clubes privados, áreas deportivas y de esparcimiento de corporaciones y empresas, colegios y universidades, incluso pueblos, barrios y comunidades vecinales ó casas de cultura.

El bridge en España siempre ha tenido mala prensa por ser considerado un juego de señoritos, en contra de lo que es en el resto del mundo: materia de estudio de los oficiales del ejército de China, juego nacional en Polonia... Cuenta María Teresa Chacel que cuando jugaron en 1972 el Campeonato de Europa en Varsovia, las camareras del hotel donde estaba alojado el equipo femenino de España preguntaban por las jugadoras.

Como deporte que es, enseña a pensar, a competir en la vida y la importancia del trabajo en equipo con la compenetración en la pareja, y así hay que presentarlo en los colegios. Esto sería básico para rejuvenecer el bridge español y darle otro aire, porque pienso que hay mucha crispación.

Desde luego, es un gran pasaporte para relacionarte y una gran excusa para viajar.

3. Siempre se ha dicho que el Bridge en España está demasiado centrado en los torneos de parejas y que hay poca competición por equipos. ¿A qué se debe esto? ¿Qué habría que

hacer para estimular los torneos por equipos?

Los españoles somos muy independientes e individualistas. Ya es difícil -y cada vez más conseguir una pareja (compene-trada)-, y organizar un equipo es tarea casi imposible. En general, ahora se tras-nocha menos y las competiciones por equipos suelen durar más que las de parejas, aunque no tiene razón de ser. Hay muchos movimientos y formulas de juego por equipos muy ágiles y variadas, pero es difícil hacer cambiar la mentalidad de los jugadores. Estos deberían dar a los organizadores un margen de confianza y no poner *pies en pared* ante cualquier iniciativa de cambio. El mismo Campeonato de España por equipos *open*, que es una formula que funciona muy bien desde hace 30 años, se está res-quebrajando en alguno de sus torneos por la poca cintura de los organizadores y la tozudez de los jugadores a no participar por equipos.

Realmente es una pena, puesto que el bridge de equipos es el verdadero bridge, pero es mucho más difícil que en parejas que el equipo débil gane al fuerte: en las dos manos de una ronda de parejas puedes poner un cero a la mejor pareja del

mundo, pero eso es difícil por equipos. Con los ordenadores hay cantidad de sistemas y formulas de juego con puntuación de equipos divertidas y variadas.

4. Eres, sin duda, nuestro árbitro más experimentado. ¿Cuál es, a tu juicio, la situación actual del arbitraje en España?

Desde aquí quiero romper una lanza a nuestro favor por considerar que no estamos suficientemente reconocidos ni recompensados. Es una labor que requiere mucho estudio y preparación, años de experiencia y, sobre todo, saber resolver situaciones complicadas, por que cuando todo va bien no hay problema, pero cuando algo se tuerce el buen árbitro es el que salva la situación. La mayoría de los árbitros lo somos por interés profesional pero somos pocos los que disfrutamos con este trabajo que, incluso bien hecho, cada vez es menos rentable. Nuestros directivos creen que la economía del torneo pasa por que lo salve el árbitro cobrando menos, siendo realmente el chocolate del loro pasar de cobrar una miseria a cobrar una cantidad razonable. La labor del directivo es hacer atractiva la competición y además, federativamente hablando, tanto a nivel nacional como regional o local la competición es un servicio al federado, no es una fuente de ingresos para el funcionamiento del organismo.

La crispación que he mencionado antes produce que la mayoría de los árbitros lo abandonen por esta razón, crea malestar y enemigos en un mundo muy pequeño como es el nuestro, y puede llegar a resultar muy desagradable.

La poca remuneración produce que los árbitros no se lo tomen con demasiado interés y prefieran pasar el trago; muchos directivos de club creen que con muchos árbitros se consigue que haya rivalidad entre ellos por obtener una tarde a la semana en su club y les sale más barato, pero esto va claramente en detrimento de la calidad. Dar los cambios y acordarse del salto lo pueden hacer muchos, pero dirigir un buen torneo, con movimientos especiales más justos, con sistemas de puntuación diferentes y muy variados sólo lo podemos hacer unos pocos, pero eso no está valorado ni hay la suficiente demanda por parte de los jugadores. Creo que el problema de la edad tiene mucho que decir en este asunto por lo que he dicho al principio, que la gente se ha hecho inmovilista, quieren llegar a su club, tirar cartas y salir corriendo para casa.

5. ¿Es más difícil arbitrar a los principiantes o a los expertos?

No estoy seguro pero, evidentemente, es muy distinto. Los expertos conocen mejor las Reglas: los problemas que te plantean son de mucha mayor enjundia y tienes que tener mejor preparación, tanto de conocimiento del Código como de técnica de juego, pero con cierta frecuencia estas soluciones no corresponden al árbitro sino al Comité de Apelación.

Los problemas que te plantean los noveles son normalmente de otra índole no fácil de explicar: muchas veces creen que vas a favorecer a su rival más fuerte. Por otra parte, has de tener muchísimo cuidado con el lenguaje que utilizas, por que si, por ejemplo, le dices: *Esto que ha hecho usted* (muchísimo mejor tratar a los jugadores de usted) es *incorrecto*, te puede armar la gran bronca por creer que le llamas tramposo o algo parecido. Por otra parte, son capaces de discutirte cualquier aplicación de las Reglas por muy sencilla y conocida que sea y siempre tenemos que estudiar a fondo las palabras que utilizamos para no ofender. Desde luego, a los menos expertos hay que vigilarlos mucho más en aspectos técnicos del torneo como pueden ser cambios de mesa y de estuches, no anotar en la hoja circulante en su casilla correspondiente, lentitud en el juego, etc.

6. Has arbitrado prácticamente todos los torneos importantes que se juegan en España. Y en todos ellos los jugadores discuten sobre las ventajas e inconvenientes de las manos preparadas por ordenador. Dinos algo al respecto.

Es una mejora técnica indiscutible en todos los aspectos.

Es bueno para poder comentar las manos al final de la sesión con la copia de los repartos jugados. Antiguamente solo en muy contadas competiciones se podían dar los cuadernillos de las manos; que yo recuerde, sólo en uno de los torneos históricos españoles, el que se jugaba en los años 70 y 80 en el Hotel Plaza de Madrid, los jugadores repartían en dos de las cuatro ó cinco *pooles* y escribían esas cartas tantas veces como *pooles* había y una más para la organización. Esa copia se entregaba a dos secretarías que durante las cuatro o cinco horas de juego pasaban a máquina estos repartos y luego lo metían en la "multicopista" (no fotocopiadora).

Las distribuciones de ordenador se aproximan mucho más a la probabilidad matemática calculada en los libros; eso puede no suceder en una sesión concreta, pero también pasaba cuando se repartía a mano. Quién no ha oído hacer pañeco o veinte años que quería quedarse en la línea Norte-Sur porque *SIEMPRE* tenía más juego que Este-Oeste.

Los jugadores inferiores prefieren, con honrosas excepciones, repartir en la mesa, porque al estar normalmente las cartas poco barajadas, dan distribuciones más planas y por tanto menos problemas tanto de subasta como de carteo; cuando todos los palos *caen* repartidos 3-3 cualquiera puede cumplir con facilidad 3 sin Triunfo y no se aprecia la diferencia entre el carteador bueno y el malo; el problema está cuando las distribuciones son difíciles y los expertos sí tienen recursos para salvar esas situaciones.

Otra ventaja es poderlas repartir e introducir en los estuches con máquina: aparte de los errores que se evitan en la duplicación, el tiempo que se gana al comienzo del torneo, ya que los jugadores lo único que tienen que hacer es llegar, sentarse y empezar a jugar con los estuches que se les presentan y con la hoja circulante con las cartas ya escritas y sin errores. Otro asunto es el aumento del trabajo y la exigencia de conocimiento de programas informáticos que esto supone para los árbitros.

La realidad es que las manos de ordenador se han impuesto en todo el mundo y también en todo el mundo hay quejas que siempre se responden de la misma manera: *Haga la estadística de los repartos a mano de su club y verá que son mucho más equilibrados de lo que dice la probabilidad matemática en los libros.*

Esta es mi vida

Casado con Cristina Leiva. Tenemos tres hijos.

Comencé a jugar en el verano del 70, con 16 años, con mis tíos Antonio y Amelia Ballesteros. Enseguida empezamos a jugar un par de veces por semana en el Círculo de Bridge de Madrid. Aprendimos el Trebol Blue-team (Napolitano) que jugaba el equipo italiano campeón de Europa y del mundo durante 20 años seguidos en aquella época. En 1972 gané con mi hermano Luis el Campeonato de España Junior en Alicante con 19 mesas; participaban, entre otros, Raimon Taxte, Titin Moreno, Federico Goded, Masana y Rubies, Nuria Almirall, Ricardo Corachan, los hermanos Planas, Paco Marimón, Alvaro Avial, Carmen Cafranga y varios más que son grandes jugadores actuales. En 1974 ganamos en Barcelona la prueba de selección para el Campeonato de Europa de Equipos Junior de Copenhague, del que tengo gratísimos recuerdos. Acudimos con Xavi Masana y Pere Rubies y Cristóbal Cornet y el fallecido Carlos Poch con Cabot como capitán. En ese campeonato participaban enormes jugadores de varios países que han dominado el bridge europeo las últimas décadas. Aprendí catalán en 10 días. En 1976 volví a ganar el Campeonato de España junior, esta vez con Harold Torres. Jugué con él por espacio de tres años hasta que, superadas las expectativas, pasó a mejores compañeros. Entre medias ya había quedado dos veces subcampeón de España de equipos open.

En esos años, al terminar la pool cenábamos con mis tíos y hacía con él la clasificación del torneo, así me vino la afición al arbitraje. Enseguida fui participando cada vez más en arbitrajes oficiales y en la vida de organización federativa. He dirigido torneos en toda España y también en Francia, Portugal, Egipto, Puerto Rico, Santo Domingo, Brasil, Sudafrica. He enseñado a arbitrar e impartido cursillos en Madrid, Galicia, Valencia, Canarias.

He sido durante 8 años Secretario técnico de la Asociación de Bridge de Madrid y en 1993, cuando Alvaro Martínez-Fresneda fue elegido Presidente, pasé con él a la Secretaría General de la Federación Española, en la que he estado durante 9 años.

Soy el padre del programa "Califa" de corrección de torneos, que desarrollé con un informático en 1981 y que incorpora todas las necesidades básicas y las costumbres de los torneos españoles. Ahora estoy a punto de hacer una nueva versión, la cuarta, incorporando las ventajas más modernas de la informática y de los sistemas de arbitraje.

2SIN TRIUNFO JACOBY

Pocas veces se da el caso de que un padre y su hijo alcancen la cumbre mundial en la misma actividad. Oswald y James Jacoby son uno de esos raros casos. Ambos están considerados entre los mejores jugadores de la historia del Bridge; ambos, además de grandes jugadores, fueron cronistas y escritores de Bridge; y ambos han creado y desarrollado algunas de las convenciones más importantes que hoy se juegan. Los famosos transfer tras la apertura de 1ST, que en la actualidad se han convertido ya en voces standard, son obra de los Jacoby. También lo es la respuesta de 2ST Jacoby a la apertura de 1♠ o 1♥, mostrando apoyo y forcing de manga. A continuación resumimos el funcionamiento de esta convención.

Ejemplo:

Abridor	Respondedor
♠ A K J 8 3	♠ Q J 8 5
♥ 9 7	♥ Q J
♦ Q 9 8 6	♦ J 10 5 4
♣ K 8 4	♣ A K
1 ♠	2 ST

El respondedor utiliza la convención 2ST Jacoby para mostrar una mano con al menos 13 puntos de apoyo. Esta respuesta es absolutamente *forcing* de manga; el abridor no puede pasar hasta que se alcance la manga.

Requisitos del 2ST Jacoby

1. El respondedor debe tener al menos 13 puntos de apoyo al palo mayor de apertura de su compañero.
2. El respondedor debe tener al menos cuatro cartas en el palo de apertura.
3. Con sólo tres cartas de apoyo, el respondedor debe subastar otro palo.
4. La voz de 2ST es *forcing* de manga.
5. Si el respondedor es pasador, la voz de 2ST es natural.
6. La convención 2ST Jacoby sólo se usa como respuesta a la apertura de 1♠ ó 1♥. Para usarla tras apertura de un palo menor es preciso un acuerdo específico de la pareja.

El abridor, tras comprobar que su compañero tiene al menos cuatro cartas de apoyo a su palo y que, por tanto, el palo de triunfo ha quedado establecido, describe a continuación su mano. Es importante recordar que la respuesta de 2ST no tiene límite superior: el respondedor puede tener, además, valores adicionales.

A. Si el abridor declara 4♠, muestra una **fuerza mínima** (12-14 PHD) sin interés por continuar la subasta, y normalmente decide el contrato final. Tras esta voz sólo puede intentarse un *slam* cuando el respondedor tiene valores excepcionales aún no descritos, como un fallo lateral, un *doubleton* de A-K acompañado de un fallo, etc.

Abridor	Respondedor
♠ A K 9 7 4	♠ Q 10 8 6
♥ A Q 9 8	♥ J 10 5
♦ 9 8	♦ K 7 4
♣ 8 7	♣ A K 6
1 ♠	2 ST
4 ♠	

B. Si el abridor declara 3ST, muestra una mano de **fuerza media**, entre 15 y 17 PHD. El respondedor reevalúa su mano y considera si hacer o no un intento de *slam*.

Abridor	Respondedor
♠ K J 10 7 4	♠ Q 9 8 5
♥ Q J 10	♥ K 5 4
♦ A Q 2	♦ K 8 4 3
♣ Q 4	♣ A J
1 ♠	2 ST
3 ST	

C. Si el abridor declara 3♠, muestra una **mano máxima** de 18 o más PHD, con claro interés de *slam*.

<u>Abridor</u>	<u>Respondedor</u>
♠ A K Q 9 6	♠ J 10 8 4
♥ 9 3	♥ Q 8 7
♦ A Q J	♦ K 8 4 3
♣ Q 6 5	♣ A K
1♠	2 ST
3♠	

D. Si el abridor declara 3♣, 3♦ 6 3♥, está anunciando su **palo corto, semifallo o fallo**. Esta información es útil para que el respondedor analice su propia mano y considere la conveniencia de intentar un *slam*. El respondedor sabe que su compañero tiene semifallo o fallo en el palo mencionado y que, por tanto, los adversarios no pueden hacer la dos primeras bazas de ese palo aunque tengan el As y el Rey. El respondedor sabe también que su compañero ve posibilidades de *slam*.

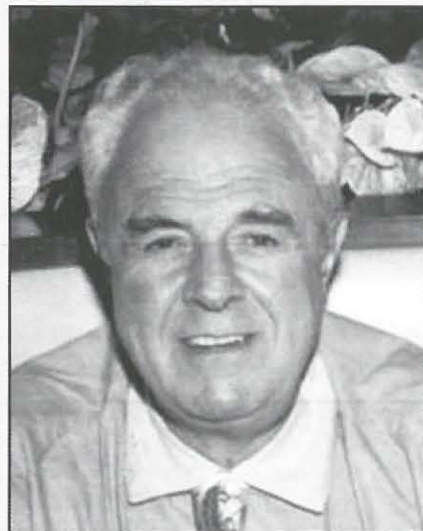
No es automático declarar el corto con cualquier mano de apertura. Lo más habitual es exigir que la apertura sea de al menos 14 puntos y que el palo de triunfo contenga al menos dos honores en secuencia. En todo caso, la pareja debe ponerse de acuerdo a este respecto.

<u>Abridor</u>	<u>Respondedor</u>
♠ A K J 10 7 6	♠ Q 9 8 6
♥ A K 4	♥ J 10 7 5
♦ K 10 5	♦ Q J 8
♣ 6	♣ A K
1♠	2 ST
3♣	

E. Si el abridor declara un **nuevo palo en salto** (4♣ /4♦/4♥), está mostrando una **mano fuerte y bicolor**. El segundo palo debe al menos ser de cinco cartas y contener dos honores (por ejemplo, KJ10xx). La mano incluye obligatoriamente un semifallo o un fallo, pero el abridor comienza mostrando su bicolor.

<u>Abridor</u>	<u>Respondedor</u>
♠ A K J 10 7 6	♠ Q 9 8 6
♥ A K	♥ Q 10 8 7
♦ J	♦ K 9
♣ K J 10 8 6	♣ A Q 9
1♠	2 ST
4♣	

LOS JACOBY



Oswald Jacoby (Jake Ozzie) 1902-1984

Nació en Brooklyn, estuvo a los quince años en el frente en la I Guerra Mundial, posteriormente pasó cuatro años como marine en la II Guerra Mundial y comandante de intendencia en Corea. A su regreso se instaló en Texas. Periodista y escritor de libros tanto de bridge, como matemáticas, juegos, backgammon, poker, canasta que llegó a ser dos veces *best seller*.



James Jacoby 1933-1991

Nació en Texas, miembro fundador de los llamados Ases de Dallas, fue dos veces campeón del mundo en 1970 y 1971. Escritor columnista como su padre.

Concurso de subasta

Comentarios: Arturo Wasik



Hola a todos! Antes de empezar la lectura en esta época de canícula, cuando sudando como pollos subimos los puertos del Tour, no está de más colgar la hamaca a un buen árbol. No se olviden de un whisky cargado de hielo y un paño bien húmedo por si hay alguna voz ó un comentario mío desafortunado. Y si no me mandan alguna crítica me engreiré una barbaridad.

MANO 1

♠ 10 5 4 Parejas
♥ 2 Dador Oeste
♦ J 8 5 2 N-S vulnerables
♣ Q 9 6 4 3

Sur	Oeste	Norte	Este
	1 ♣	Doblo	1 ♥
Paso	2 ♥	Doblo	Paso
???			

La inmensa mayoría (yo incluido) opina que el segundo doblo sigue pidiendo palo. Primero, porque es un palo apoyado y segundo, porque estamos a nivel de dos. Debe parecer sencillo escoger el palo más largo ó en caso de iguales, el de rango mayor. Pues de sencillo nada - aquí las muestras:

P. Gómez de Pablos: 2♠. Muy bajito.

Puede resultar muy malito.

L.Almirall: 2♠. Parejero de la peor ralea pero a un nivel inferior a 3♦...

G.Fractman: 2♠. Intentando aparentar tranquilidad.

G. Carrasco: 2♠. Si no salen arrasando el contrato está en el bote, además ¿por qué vamos a pensar que los contrarios salen de la buena si casi nunca lo hacen?

En esto estoy de acuerdo.

M.Capucho: 2♠

M.E.Hernández: 2♠. A lo mejor estoy jugando en el 3-3! Aun así, parece lo mejor.

Hasta ahora pensaba que lo mejor era jugar con muchos triunfos. Habrá que cambiar de ideas.

P.Fincias: 2♠. No he podido decir pique al nivel de uno a la primera

oportunidad, el compañero entenderá el mensaje de debilidad. Si Norte sigue en la subasta mi mano se va a hacer más interesante con este semifallo de corazón.

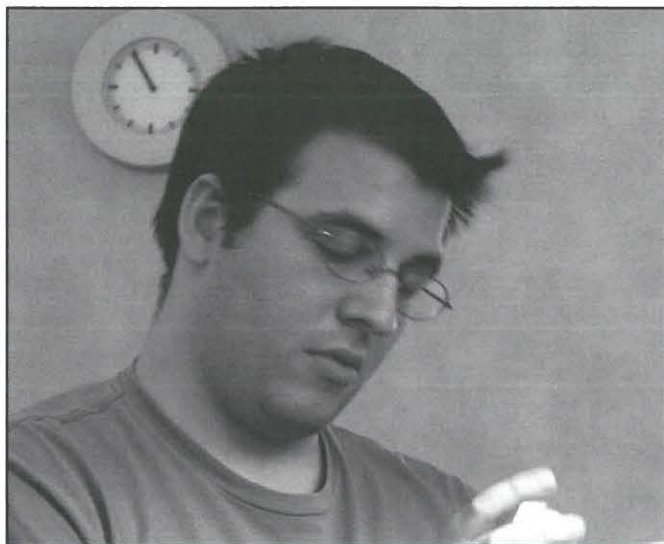
J.Passarinho: 2♠ Sin dudarlo!

A los que les gusta, como a mí, jugar con el máximo de triunfos posible, subastan:

M.Gonçalves: 2ST. Lo siento, pero no paso. 2ST sirve para todo.

J.Sabaté: 2ST. Dejo a los amantes del riesgo el jugar 2 en la 4-3 porque "así podía fallar corazones en la mano corta". Yo digo lo que tengo (menores), aunque implique jugar a un nivel más alto. Me da igual que su segundo doblo sea de castigo, ya que no tengo ni una baza a la contra.

A.Llopert: 2ST. Obviamente para los menores, con tendencia al trébol mas



Gonzalo Goded

largo; si no, diría 3♦.

ECO.

J.C.Ventín: 2ST. Evidentemente menores, incluso jugando con un compañero con el que no lo hayamos discutido previamente. 2♠ sería mi segunda opción, pero vulnerable es fácil pagar -200.

F.Goded: 2ST. No simpatizo con la voz de 2♠. En cuanto a 3♦, supone un riesgo, ya que no es descabellado pensar que nuestro compañero tuviera la 4/3/3/3, en cuyo caso 3♣ sería mejor contrato. (Espero que no haya algún genio capaz de sugerir que 2ST sea natural).

Esperemos.

P.Bustillo: 3♦. Si estoy de acuerdo con mi compañero digo 2ST que obliga a 3♣, para decir 3♦ y pasar. Si no tengo nada acordado digo 3♦: puede comprender que no tengo nada. 2♠ no me gusta porque si me arrastran no podré fallar los corazones.

E.Basabe: 3♦. El compañero tiene un doble más fuerte de lo normal con 4 ó 5 diamantes y 4 piques. Decir 2♠ es otra opción por parejas pero, a menos que necesite un top, me parece mucho más sólido y seguro jugar 3♦.

G.Goded: 3♦. Si juego *Lebenshol* diré 2ST, puede que 2♠ no sea un mal contrato pero tenemos nuestro propio palo.

L.Lantarón: 3♦. Tres son más que

dos, pero cuatro son más que tres y a buen entendedor con pocas palabras basta.

¿Serán siete más que ocho?

E. García-Oteyza: Paso y salgo del ♥2. 2♠ y 2ST me parecen peores contratos.

J. Jiménez Huertas: Paso. Es claro que el compañero tiene una mano fuerte y 4 cartas a corazón.

Si fuera por equipos no tengo salud para pasar, y substaría 3♦. Por parejas es más dudoso. Con la mano adecuada es posible que pongamos una multa y que no cumplamos 3♦. Me inclino por el Paso

¿Cuál es la probabilidad de tener la multa en la mano con tan solo 4 triunfos? Reservar el doble en estas posiciones para penalizar es ir en contra de la estadística, señores. Es mucho más frecuente querer activar al compañero con p.e: 4342, 4333, 4243, 4234, 3343, 3334, 4252 y una mano fuertecilla.

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
2♠	8	12	10
2ST	5	3	9
3♦	4	16	5
Paso	2	1	
4♦		1	
3♣		1	

MANO 2

♠ A Equipos
♥ A K 7 4 Dador Sur
♦ A 8 N-S vulnerables
♣ A 8 7 6 5 4

Sur	Oeste	Norte	Este
1♣	Doble	1♦	Paso
1♥	Paso	2ST	Paso
???			

A raíz de la polémica surgida en esta mano quisiera romper una lanza a favor de abrir con 5-5 y 5-6 empezando por el palo del rango superior, independientemente de la

fuerza. En otras palabras: si abro de 1♣, 1♦ o, 1♥, por mucho que repita el pique éste nunca será quinto. Mi experiencia me dice que actuar así crea una situación más clara y más saludable. El sistema de aperturas empezando por el palo del rango inferior para luego "invertir" la mano se queda muy vulnerable ante la intervención de los adversarios, sobre todo barrajeando.

Con la mano actual nos gustaría repetir el corazón para indicar una pequeña inversé pero para mucha gente esta secuencia significa palo quinto, así pues...

G.Fractman: 3♦. La salida a pique está cantada, así que quiero compartir con mi compañero mi preocupación.

E.García-Oteyza: 3♦. Quiero mostrarle el semifallo de pique y me parece la forma menos mala.

M.E.Hernández: 3♦. Creo que describo mi mano bastante bien. Yo esto no lo juego pasable (desde luego, si pienso que me pueden pasar diré 3♠). Y si a 3♦ me dicen 4♣, intentaré jugar *slam*.

J.Jiménez Huertas: 3♦. Está claro que hay que mover la mano. Veamos el significado de las distintas voces. 3ST es pesimista y señal de parada. 3♠ es substar un palo no negado y debe mostrar una mano tricolor. 3♥ mostraría un 6-5. 3♦ mostraría nuestro corto a pique y teóricamente debe ser *forcing* y se acercaría a lo que queremos mostrar. Por último 3♣ mostraría una 6-4 con un palo mejor de trébol y no *forcing*. Del mal el menos, 3♦.

P.Fincias: 3♦. Avisemos a Norte que el cuarto palo no nombrado (pique) puede ser el problema para jugar 3ST. Con esta información podrá decidir con conocimiento de causa.

L.Lantarón: 3♦. La voz que resulta natural es 3♣ pero... ¿es *forcing*? Aunque nos gustaría que lo fuera la realidad es que no lo es, por tanto solo nos queda 3♦, que indica 1-4-3-5 (o similar) y sí es *forcing*.

P.Bustillo: 3♠. Que elija lo que quiera. Si tiene trébol que me apoye, si tiene buena parada a pique que diga 3ST. También 4♥ en la 4-3. Puedo jugar hasta 6♣ si tiene buen apoyo.

P. Gómez de Pablos: 3♠. Creo que es más positiva que 3♣ y tiene que ser con corto en pique. Si tuviese mano regular diría 3ST, luego 3♠ tiene que pedir que reevalúe su mano.

L. Almirall: 3♠. Si no tiene una buena tenencia en el palo, tal vez consiga que me apoye el trébol y entonces...

M. Capucho: 3♠.

J. Sabaté: 4♣. Una mano particularmente difícil, a mi parecer. 3♣ es pasable (¿qué digo con la misma mano pero con un corazón pequeño en lugar del ♥K), 3♥ se entiende una 6-5 y no me gusta apoyar el diamante con 2 cartas. Además, el Sin triunfo es un desastre si sólo tiene una parada a pique (probable, con tan sólo 3 cartas). Así que me decido por proponer el *slam* a trébol (que SEGURO que está apoyado) aunque el riesgo es evidente, vista la calidad del palo. Si dice 4ST (que es para jugar y sólo lo dirá con toda la artillería en pique), ahí me quedo.

A. Llopart: 4♣. Demasiadas cabezas para no intentarlo. A 4ST pasaré, si me dan un control seguiré la ronda de controles.

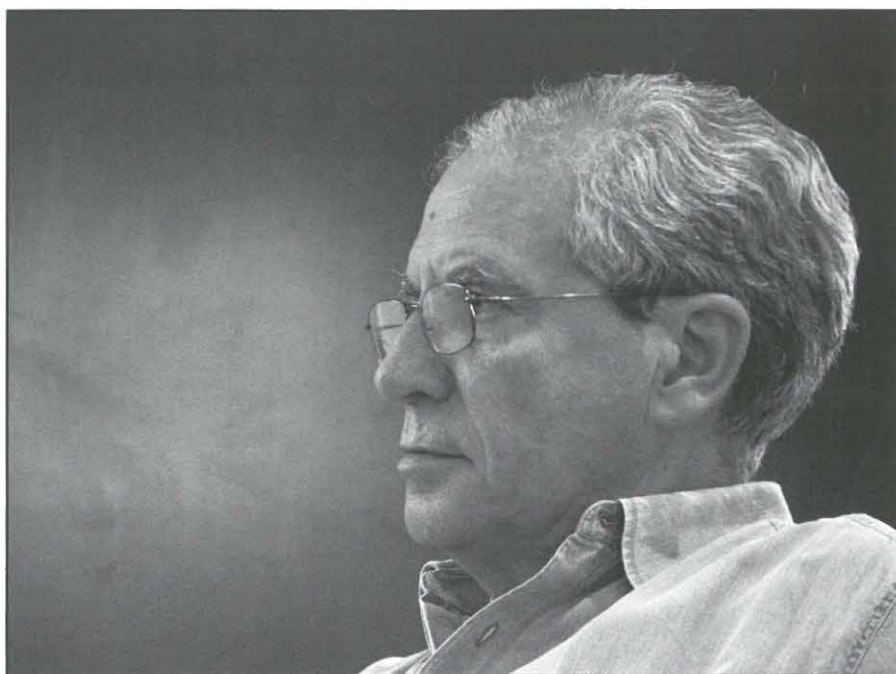
J. Passarinho: 4♣. Me parece la mejor manera de describir la fuerte mano que tengo. Por equipos, además vulnerable, no se me ocurre subastar 3ST (alternativa en parejas) cuando puedo ganar 6♣ o 5♣ y no 3ST. Además, con dos paradas a Pique y una mano sin interés, mi compañero puede subastar 4ST (para jugar, obviamente).

Creo que no podemos poner la subasta a nivel de 5/6 sin saber si hay fit ni de qué clase son la(s) parada(s) de pique. 4ST ya puede ser "too much"

M. Gonçalves: 3♣. Puede que se cumplan 6♣ y no 3ST.

G. Carrasco: 3♣. Entiendo que debe ser *forcing*, basado en el principio de que "no se rectifican parciales". Además, es muy triste que te pongan dos multas a 3ST donde ganas 6♣.

Se deberían rectificar parciales con multa a parciales con extra. 3♣ tiene que ser pasable. Para poner la subasta en forcing podemos decir 3♦, 3♥, 3♠. Para mí 3♦ es: 1435 ó



Juan Jimenez Huertas

0445 ó 0436 ,3♥:1426 ó 2416 ó 3406 y 14-16 , 3♠: 4405. Con p.e: ♠x, ♥AKxx, ♦xx, ♣KJ10xxx habría que decir 3♣ para pasar .

Basabe: 3ST. No me complico la vida buscando un posible *slam* a trébol en el que me tienen que dar las perfectas. Me parece muy difícil, a través de un sistema natural, enterarme de si al frente hay 2 ó 3 cartas de trébol y de qué calidad. Por cierto, ¿qué sería 3♠ en esta situación? Parece un poco absurdo marcar un palo que nuestro compañero ha negado.

J.C. Ventín: 3ST. 3♣ sería pasable y 3♠ marcaría una tricolor.

A Basabe y Ventín les pongo una posible "simpática" mano del Norte; ♠A10x, ♥xx, ♦KQxx, ♣Qxxx. En mi pueblo tenías que invitar a cenar a todo el equipo si te ponían multa a 3ST y ganabas 6♣ a un menor. ¿Cómo andáis de dinero?

G. Goded: 3♥. No hay más opciones, dado que el palo de trébol es demasiado malo. El verdadero problema llegará más tarde.

F. Goded: 3♥. Precioso problema no apto para ser planteado a Culbertson. Yo recuerdo que me enseñaron a abrir las 5/6 del palo más largo...y nunca podía subastar! Este es uno de los beneficios de jugar una apertura dinámica. Ahora 3♥ representa una fuerte bicolor

con la fuerza concentrada en el cuarto. Las opciones de 4♣ ó 3♦ son demasiado caras o demasiado falsas.

Somos muy poquitos los que opinamos así, entonces voy a hacer una artimaña para subiros la nota.

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
3♦	6	13	10
3♠	4	2	5
4♣	3	2	4
3♣	2	9	8
3ST	2	5	7
4♠		1	2
3♥	2	1	6

MANO 3

♠ K 8 4 Parejas
♥ A K 10 8 2 Dador Norte
♦ Q 8 7 Todos vulnerables
♣ 10 5

Sur	Oeste	Norte	Este
1♥	3♦	Paso	Paso
???		Doblo	Paso

Nos enfrentamos a una posición bastante comprometida donde nuestro juicio determinará el resultado, pero por equipos sería aún más duro. De la capacidad de acierto en este tipo de situaciones depende mucho nuestra clasificación final

¿Qué se debe hacer en las manos como ésta? ¿Cantar un palo tercero? Si Norte tiene cinco picos puede no ser ninguna tontería. ¿'Refugiarnos' en 3♥? Jugar con 5-2 o 5-1 no me resulta muy atractivo. ¿Qué nos queda? ¿Pasar y esperar una multa? Con aproximadamente tres bazas no parece utópico pensar que el compañero, con sus 8-10 puntos, aporte otras dos. Alguna vez nos lo cumplen, algún día pondremos la segunda multa pero, a mi juicio, en un 60/70 % de las manos vamos a conseguir una multa doblada y esto supone +200. Sin ninguna manga a la vista, no podemos aspirar a más.

M.Gonçalves: Paso.

A.Llopart: Paso. Se me hace difícil ver alguna manga. Todos vulnerables, vale la pena el riesgo.

P. Gómez de Pablos: Paso.

L.Almirall: Paso. Subasta que se produce habitualmente en la mesa y de difícil solución; por equipos aún estaría pensando...

G.Fractman: Paso. Sin gran convencimiento, pero otras opciones no creo que me ayuden a apuntar en mi línea.

M.Capucho: Paso.

J.C.Ventín: Paso. Con dos corazones de mi compañero y 10 puntos, el 200 está asegurado, y probablemente más. 3ST sólo se harían en días de mucha suerte, y realmente ya me olvidé de ellos.

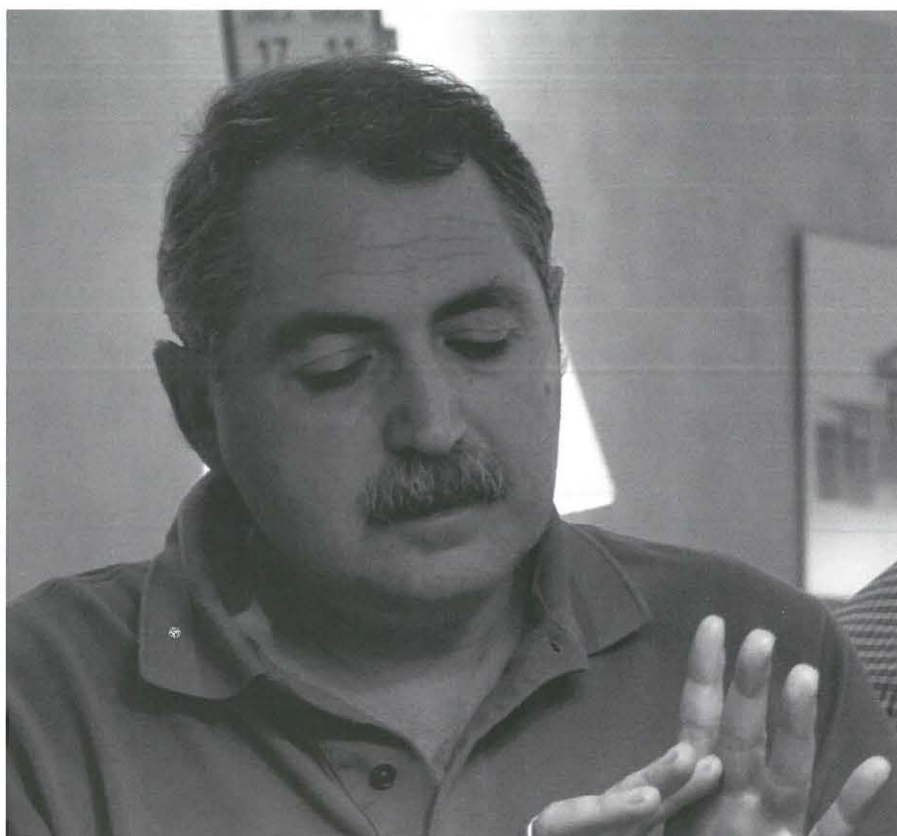
P.Fincias: Paso. Si no se juega nada convencional pasemos con estas dos bazas, ya que el *misfit* es evidente.

J.Passarinho: Paso. No veo otra alternativa. He abierto en tercera posición y no prometo más de lo que tengo. Mis puntos me parecen de los mejores 12 para multar 3♦.

P.Bustillo: 3♥. Tengo muy poco para decir 3ST. Si mi compañero tiene mucho, ya seguirá.

El compañero pasará casi siempre.

G.Carrasco: 3♥. Esperemos que la subasta sea estándar y todos los Sur estén en la misma situación. Si Oeste o Norte han decidido inventar, nos han colocado un rosco como una catedral.



Gabriel Carrasco

E.Basabe: 3♥. No encuentro otra mejor. Pasar me parece sumamente arriesgado, aunque alguna vez puede que sea la buena, y 3 ST me parece un poco complicado siendo nuestro compañero pasador.

E.García-Oteyza: 3♥. Hay que parar cuanto antes y 3 diamantes doblados me parece demasiado arriesgado.

M.E.Hernández: 3♥. Siendo pasador el compañero, me parece lo más sensato.

G.Goded: 3♥. Como de costumbre la vuelta al palo mayor significa no tengo nada nuevo que decir, puede que 3ST sea el mejor contrato, pero no seré el único que no lo juegue.

L.Lantarón: 3♥. Asumiendo que el compañero es pasador, el objetivo de apuntar en la columna se está poniendo difícil. 3♥, 3♠ o Paso son las únicas opciones. Sufrir para poner una multa que vale 100 no va con mi estilo, digo 3♥ y espero con impaciencia el muerto.

No va con tu estilo no fijarte en la vulnerabilidad. Además, sin sufrir no hay nada en esta vida.

J.Sabaté: 3ST. Con la cara bien alta y con claras perspectivas de varias multas (que ambas cosas sean compatibles depende de la caradura de cada uno). Pero es que las otras veces son realmente inferiores, desde mi punto de vista.

J.Jiménez Huertas: 3ST. Con la vulnerabilidad en contra sólo se me ocurre una subasta: 3ST. La posibilidad del paso hay que contemplarla, pues el compañero no debe tener tres cartas a corazón y al menos una mano de 9PH. Existe, por tanto, la posibilidad de no ganar nada y en cambio multar el contrato. No obstante, me inclino por 3ST.

F.Goded: 3ST. Simpatizo con los que pasen, pero es difícil justificar +200 en lugar de +630 como es peor justificar -670 por ahorrarse -100.

Lo de +630 me suena a broma, Frederic.

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
Paso	9	22	10
3♥	7	7	7
3♠		3	3
3ST	3	1	4

MANO 4

♠ K 10 9 5 Parejas
♥ — Dador Este
♦ 6 2 E-O vulnerables
♣ A K Q 8 7 5 2

Sur	Oeste	Norte	Este
1♣	Paso	1♦	Doblo
1♠	3♥	Doblo	Paso
???			

Una de las costumbres más sanas de la subasta es respetar los doblos penales. Éste, sin lugar a duda, lo es. Entonces, ¿debemos pasar? Me uno a la grandísima mayoría que opina que no. El motivo fundamental de la desobediencia radica en que la nuestra es una mano atípica y hasta ahora no explicada. Comparto la idea de Federico de que la voz de 1♠ fue completamente estéril - 3♣ retrataría mejor nuestro potencial.

M.Gonçalves: 3ST.

A.Llopart: 3ST. Confiando en la parada a corazón y que el trébol caiga.

E.Basabe: 3 ST. Si el palo de trébol corre, raro será que no ganemos.

E.García-Oteyza: 3ST.

J.C.Ventín: 3ST. A lo mejor, aunque me vaya multa, los contrarios hacían 4♥ (recuerdo que mi compañero dobló 3♥).

M.E.Hernández: 3ST. Lo siento, no me gusta nada 3♥ doblados, haz lo que quieras.

J.Passarinho: 3ST. Obvio!

G.Goded: 3ST. Tal vez esta no sea la mano buena para jugarlo, pero nos aseguramos de jugar el contrato que hay que jugar.

L.Lantarón: 3ST. Si lo correcto era defender 3♥ doblados tendré que pedir perdón por quitar un doblo penal, pero mi cardiólogo me ha dicho que evite las emociones fuertes.

P.Bustillo: 5♣. Mi compañero tiene juego, no aguanto el doblo y juego manga.

J.Sabaté: 5♣. Describo bien la

fuerza del trébol y que no aspiro a slam, aunque me quedo con las ganas de explicar el fallo a corazón. Sin embargo, 4♥ me parece excesivo y más aún sin haberle explicado que tengo tanto trébol y de tan buena calidad.

P. Gómez de Pablos: 5♣. Si jugamos 6♣ depende de mi compañero y de que se imagine que tengo un 7-4 con trébol bueno.

P.Fincias: 5♣. El contrato que tengo ganas de jugar, ya que el ♠A estará colocado.

Este grupete huele la sangre:

L.Almirall: Paso. Con vulnerabilidad favorable, ¿quién se va a resistir?

G.Fractman: Paso. Este es pasador y Oeste no pudo intervenir, confiamos en poner una multa.

J.Jiménez Huertas: Paso. El compañero tiene sin duda cuatro cartas a corazón. Tenemos vulnerabilidad favorable y el torneo es por parejas. Por otro lado, la posibilidad de manga (o slam) a trébol depende de la calidad del diamante del compañero. Las cuatro cartas de Pique no me animan para subastar. Me inclino por pasar.

Sin embargo, con 7-8 bazas de ataque y tan sólo dos bazas defensivas, me parece preferible jugar algo nosotros. Y este "algo" casi seguro debe ser el ST. La única pega es que si lo dice Sur la(s) parada(s) en corazón quedan expuestas. Una manera muy inteligente de ubicar el contrato de la mano adecuada han encontrado:

G.Carrasco: 3♠. Voy a ganarme un cero en el panel! Parece que el mejor contrato es 3ST en lugar de un especulativo 3♥ doblado y la diferencia entre ser subastado por Sur o por Norte puede ser decisiva. Bien, dejemos que Norte, cabreado



Gabriel Fractman

porque no hemos sabido interpretar la tendencia penal de su doblo, diga 3ST.

F.Goded: 3♠. En primer lugar, discrepo de la voz de 1♠. Me parece una subasta a caballo entre lo surrealista y lo esperpéntico. Ahora hay que salir del berenjenal y como, afortunadamente, no juego con el sobrino de Culbertson, la voz de 3♠ se puede interpretar como lo que quiero que sea...el último tren camino de 3ST.

Como premio a la siempre bien vista ingenuidad, os ajusto la nota.

M.Capucho: 4♣

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
3ST	9	13	10
5♣	4	6	7
Paso	3	5	5
3♠	2	3	6
4♣	1	3	3
4♥		1	1

MANO 5

♠ K 8 Parejas
♥ 6 3 2 Dador Oeste
♦ A Q 7 2 Nadie vulnerables
♣ A K Q 10

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
???	Paso	Paso	1♥

Un verdadero hueso de problema. Con 18PH se nos hace cuesta arriba pasar, doblar con dos cartas a pique tampoco gusta, 1ST marca bien la fuerza y la distribución pero no paramos el palo de apertura, otras ideas como 2♣ o 2♦ parecen aún peores. Socorro!

G.Fractman: Doblo. Paso me parece perdedor por parejas, mi "parada" no es suficiente para 1ST y 2ST no es una buena descripción de la mano.

M.Capucho: Doblo.

J.C.Ventín: Doblo. Sobre 1♠ o 2♠ diré corazón para marcar la equilibrada sin parada.

M.E.Hernández: Doblo. No sé qué haré después, pero no tengo salud para que me jueguen 1♥.

P.Fincias: Doblo. Estoy a punto de decir Paso por el corto a pique, pero creo que quedarse mudo tiene más inconvenientes todavía, ya que el compañero nunca se podrá imaginar tanta potencia.

J.Passarinho: Doblo. De todas las posibles me parece la menos mala.

F.Goded: Doblo. Si hay que decir Paso con 18 PH por fuera del panel, que me saquen del mismo. Si hay que subastar 1 ST con este magnífico ataje, que me borren. Si hay que subastar 2ST bicolor con la 4/4/3/2, que me expliquen el sistema. (Por cierto, muchas gracias por plantearnos la mano cuando aun no llegó el problema. Lo verdaderamente interesante será la segunda voz...y ni mi amigo Arturo se atreve a plantearlo).

Tranquilo, ni te sacamos ni te borramos.

M.Gonçalves: Paso.

A.Llopart: Paso. Espero tener otra oportunidad.



Enrique Basabe

P. Gómez de Pablos: Paso. Ya veremos si metemos la cabecita más tarde.

E.García-Oteyza: Paso. Luego doblaré si marcan pique, o diré ST si apoyan el corazón.

J.Jiménez Huertas: Paso. Solo dos posibilidades, Paso o Doblo. Problemas con el doblo: que a la previsible voz de Pique estoy muerto. Problemas con el paso: que me da vergüenza pasar con 18 PH, después de una apertura en tercera posición. Existe otra voz elucubran-te que es 1ST, pero no soy ese tipo de jugador. Me inclino por paso.

L.Almirall: Paso. Sinceramente, confío plenamente en conseguir la máxima puntuación por parte del Director del panel y, si no es así, me dedicaré a las canicas (aunque algunos piensen que hace tiempo que lo debería haber hecho...)

L.Lantarón: Paso. No dispongo de ninguna voz que explique mi mano en estos momentos, quizás más adelante...

Con 30+PH entre Este y Sur, es probable que todos pasen.

E.Basabe: 1ST. Esta mano me ha recordado a nuestro entrañable amigo Esteban Casián, que jugaba esta voz como un doblo sin Pique. Como no jugamos esa convención, 1ST es natural y la verdad, no me gusta nada la voz, pero las demás las encuentro todavía peores.

G.Goded: 1 ST. Doblo nos deja con un problema irresoluble en la segunda vuelta, 2♣ nos puede dejar en una situación aun peor y 2ST no resolvería nada en absoluto. Por tanto mentimos ahora, pero ya hemos descrito nuestra mano por completo.

P.Bustillo: 1ST. Tengo 18 de vellón, me parece lo mejor. ¿Qué pasará?

Pasarán 5-6 corazones de saque, que resultará más doloroso si Norte tiene ♥Qxx o ♥Kxx.

J.Sabaté: 2♦. Tengo la pequeña teoría que estas manos hay que arriesgarse a que vaya paso-paso-paso y decir 2♥, esperando poder decir 3♣ a la siguiente voz, antes que doblar y que el compañero empiece a cantar pique como un loco. No sé como me puntuará el magnánimo director del panel pero esta voz es la que seguramente daría en la mesa.

He aquí dos inventores; 2♣ me parece más cercano a la verdad y tú, Jordi, consuélate con bonus de 1 punto por lo de magnánimo.

G.Carrasco: 2♣. Cualquier voz es un desastre y ésta me parece la menos mala. 1ST es un horror, si Doblo vamos a terminar jugando a pique en el fit de los contrarios y Paso es la más perdedora de todas (o el contrato termina en 1♥ o tenemos que entrar en la subasta en un nivel más alto con todos los inconvenientes de la situación actual).

La cosa se debate entre doblar y pasar, con ligera ventaja de lo primero. Paso me resulta más peligroso porque ahí puede terminar el asunto, cuando a lo mejor ganábamos hasta manga (3ST o 4♠). Doblando, sin embargo, podemos fácilmente vernos involucrados en p.e: doblo-paso-1♠-paso-2♥ (me imagino?!)-paso-2♠-paso- ¿Pasar y jugar con 4-2 (no es lo mismo que un buen 3-3) o pasar ya a 1♠ e intentar apuntar algo? En fin, doblemos y... que la suerte nos acompañe.

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
Doblo	7	15	10
Paso	7	13	9
1ST	3	1	5
2♣	1	3	4
2♦	1		2

MANO 6

♠ K 3 Parejas
♥ 8 6 4 Dador Oeste
♦ K Q 7 Nadie vulnerables
♣ A K 6 5 3

Sur	Oeste	Norte	Este
1ST	Paso	2♥	Paso
2♠	Paso	3♦	Paso
???			

La estructura de la mano llama para jugar a palo - honores altos, falta de cartas intermedias, un palo al aire. Por otro lado, de momento no se aprecia fit, ya que el diamante puede ser cuarto. ¿Qué soluciones proponen los expertos?

P.Bustillo: 3♠. Engaño en una carta pero tengo el ♦K y la ♦Q, cartas estupendas.

G.Fractman: 3♠. Como en casi todos los problemas de este número, es la menos mala de las opciones. Si los piques del compañero son buenos, incluso *slam* es jugable.

E.Basabe: 3♠. Qué remedio! Como en la mano anterior, cuando no hay voz natural buena, hay que escoger la menos mala.

J.C.Ventín: 3♠. Una excepción a la norma de que apoyar son tres cartas pero, sin parada a corazón y sin cuatro cartas de diamante, prefiero dejar abiertas todas las opciones a mi compañero. 3♥ sería la opción

más adecuada, pero sólo después de haber discutido su significado con el compañero.

M.E.Hernández: 3♠. En el peor de los casos, jugaremos con siete cartas.

P.Fincias: 3♠. No es un apoyo franco, pero este ♠K segundo bien vale por tres cartas. Hay que informar a Norte que el corazón es el palo problemático. Le devolvemos el mando en esta subasta que permanece abierta.

G.Goded: 3♠. Si, esto significa tres cartas de pique (para algunos esto se interpretará como tal vez dos, especialmente por el hecho de tardar 30 segundos en responder una voz que sería automática en otro caso), no podemos decir 3ST, y de todos modos estoy seguro de que 4♠ es mejor contrato que 3ST.

Completamente de acuerdo.



Pilar Bustillo

L.Lantarón: 3♠. A mí me parece que mi tenencia en pique se parece más a tres cartas que la de corazón a una parada; espero que a mi compañero también se lo parezca y así nos evitaremos una larga discusión si terminamos en la mala.

F.Goded: 3♠. Un problema precioso... para parejas improvisadas. Es un tema muy conocido, pero si carecemos de sistema para ello hay que saber subastar 3♠ a botepronto. 4♦ es una especulación en el vacío y 3ST es, simplemente, erróneo. En cuanto a tardar los consabidos 20 segundos antes de subastar 3♠, es competencia del árbitro y a mí me divierte demasiado este

juego.

M.Gonçalves: 4♣. Magnífica mano para jugar a diamantes, control y apoyo. Si me viene 4♥, diré 4♠. Si me viene 4♠, paso.

G.Carrasco: 4♣. Control de apoyo con fit a diamantes. El compañero prefiere no jugar a Sin Triunfo y nosotros, con tres cartas blancas de corazón, también debemos huir de 3ST. Ya veremos si terminamos en 4♠ o en 5/6♦.

E.García-Oteyza: 4♣. Apoyo a diamante con control de trébol y sin control de corazón. Sería mejor tener un cuarto diamante, pero en ese caso no estaría la mano en este concurso de subasta. El resto de la mano es buenísima.

Dirigirnos directamente a manga a un menor obviando los muy factibles 4♠ o 3ST sin ni siquiera fit seguro (el diamante puede ser cuarto) y encima por parejas, sencillamente no va conmigo, señores.

A.Llopart: 3♥. El compañero tiene un semifallo. Si dice 3♠ diré 4♠; a 4♦ diré 5♦ y a 3ST pasaré.

Comparto tu estrategia ulterior, pero para mí 3♥ muestra algo en este palo (a falta de dos palos se marca el que se tiene, no?)

M.Capucho: 3♥.

P. Gómez de Pablos: 3♥. Pidiendo corte.

J.Sabaté: 3ST. "Cuando no sepas qué decir, di 3ST" y "En caso de duda entre 3ST y otra voz, di 3ST" son dos frases con las que tú, Arturo, también estás de acuerdo. Lo que no sé es si también las aplicarías en este caso. Yo, por parejas, sin dudarlo.

Me chifla el contrato de 3ST como tal, pero me espanta empezar el carteo cuando el contrario lleva cinco bazas en su casillero y veo que ganábamos 4♠, 5-6♦ o 5-6♣.

J.Passarinho: 3ST y rezo para que, alternativamente, mi compañero: 1) tenga dos o tres cartas de corazón (con este palo bien repartido en los adversarios); 2) tenga parada a corazón; 3) no salgan a corazón.

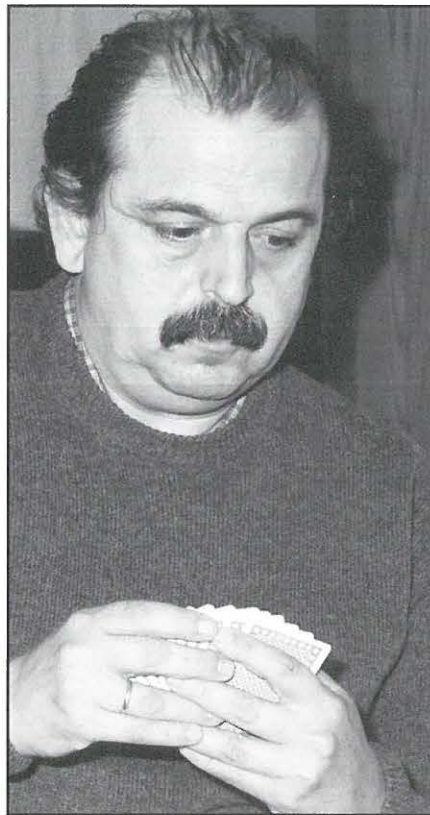
Aún parando Norte el corazón , a pique probablemente haríamos 1-2 bazas más.

L.Almirall: 4♥. ¿Existen otras alternativas?

Un montón.

J.Jiménez Huertas: 4♠. Si el corazón y el pique lo tuviéramos cambiado, tendría una buena mano para intentar *slam*. Con tres corazones blancos me inclino por la manga a Pique en el 5-2 sin mucho convencimiento. 4♠ mostrando desinterés por algo más.

Estadísticamente éste va a ser el mejor contrato (por parejas sobre todo), la pega que tiene es que Norte se puede animar un poco sabiendo que tenemos 3-4 picos. Yo personalmente diría 3♠. Primero porque sugiere jugar a palo, segundo porque deja las puertas abiertas (en verano me gustan las corrientes).



Federico Goded

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
3♠	9	16	10
4♣	3	8	7
3♥	3	1	5
3ST	2	2	4
4♥	1	—	2
4♠	1		3
4♦	—	5	3

MANO 7

♠ Q 9 5 3 2 Parejas
♥ 5 Dador Oeste
♦ — Nadie vulnerables
♣ K 10 7 6 5 4 2

Sur	Oeste	Norte	Este
???		1♥	Paso

Vaya manita tan simpática. Puede parecer automático contestar 1♠, pero no somos contestadores automáticos, ¿verdad? ¿Qué alternativas nos quedan entonces? ¿Pasar esperando un revéil, decir 1ST para poder después marcar el trébol o quizás saltar a 3♣ directamente?

J.Sabaté: 1♠. En estas manos es vital saber, con rapidez, si el pique está ligado, ya que la probabilidad que Oeste intervenga es alta y des-

pués no habrá manera de decirle al compañero el dichoso palo noble. Si no lo ligamos, diré trébol hasta que me canse y/o me doblen.

En el escenario más probable, 1♥ - 1♠ - 2♦ - 3♣ sería cuarto palo "forcing" y la subasta subirá hasta niveles imposibles, dado el probable misfit. Al final de la "riña" los contrarios pondrán el cartón rojo encima de la mesa para coleccionar una cifra importante.

A.Llopart: 1♠ La primera es fácil, el problema vendrá en la siguiente voz: al previsible 2♦ diré 2♠, aunque me horroriza. Otra alternativa es 1ST y 2♠ a 2♦, pero has de haber quedado con el compañero en que eso muestra 4 piques y 6-7 tréboles.

Es interesante tu propuesta, pero requiere un previo acuerdo. En todo caso prefiero repetir el pique cuando venga la esperada voz de 2♦ enfrente y no dar "preferencia" a corazón como proponen algunos pero esto ya es una cuestión de estilo.

P.Gómez de Pablos: 1♠. De momento 1♠ y luego trébol todo el rato. Cuando empiecen los problemas ya pediré perdón.

L.Almirall: 1♠. Ya encontraremos la "peor solución" tras la redeclaración del compañero...

Me encanta tu optimismo nato, Luigi.

G.Fractman: 1♠. Y en la próxima revista me preguntáis qué hago sobre 2♦.

BINGO! , porque decir 1♠ prácticamente equivale a autoplantearse el siguiente problema.

G.Carrasco: 1♠. Primera voz del respondedor sobre la apertura de uno a palo, pags. 6-7 de cualquier libro de bridge de *Aprenda a jugar en 10 sesiones*. Ya sé que si el compañero redeclara 2♦ estoy en una situación imposible, pero qué le vamos a hacer. La otra opción razonable es pasar sobre 1♥, pero todo el mundo sabe que yo tengo pocos cartones de Paso y los tengo que administrar bien.

Al principio de cualquier libro de bridge se debería poner : "En el bridge hay que pensar siempre y anticiparse a los futuros problemas".

M.Capucho: 1♠.

P.Fincias: 1♠. El problema puede ser más complicado a la segunda vuelta si Norte subasta 2♦. Tendremos que dar una sencilla preferencia a Corazón y pasar por alto un palo séptimo (!!!)

L.Lantarón: 1♠. Voz ambiciosa... que me conducirá con toda seguridad al contrato de 2♥, pero el que no arriesga no gana.

J.Jiménez Huertas: 1♠. Me da igual lo que signifique la subasta de 3♣, digo 1♠ y a otra mano.

Éste grupo prefiere atrincherarse para luego contraatacar mostrando, a poder ser, su bicolor. Lo único es que los adversarios tienen bastantes corazones, cosa que les puede disuadir de un posible revéil.

E.Basabe: Paso. Dar voz con estas cartas es meterse casi seguro en un callejón sin salida. Si viene 2♦ ó 3♦, 2♥ ó 3♥ que es lo normal, estamos en una situación francamente incómoda. Pasando, estamos luego mucho mejor situados para dar cualquier voz...si podemos.

J.C.Ventín: Paso. Después de esta voz puedo competir sin riesgo de que mi compañero sobrevalore mi mano. Si me quedo en 1♥, realmente será duro tener que extender mis cartas. Quizá pida permiso para ir al lavabo.

M.E.Hernández: Paso. Seguro que el adversario dice algo.

J.Passarinho: Paso. No me gusta hacer el "culto del misfit" y creo que Oeste no va pasar. Con esta mano me gusta ver cómo siguen las hostilidades.

Los previsores subastan como:

M.Gonçalves: 1ST. A pesar de las 5 cartas de pique. Siempre es mas fácil subastar posteriormente los tréboles. Si digo 1♠ en mi primer turno, voy a tener una segunda voz muy desagradable. Si 1♥ - 3♣ fuera para jugar, sería mi voz.

P.Bustillo: 1ST. Si digo 1♠ seguro que me viene 2♦ por lo menos y ahora no tengo voz. Sobre lo que diga mi compañero diré trébol para jugar en mi palo séptimo.

E.García-Oteyza: 1 ST para jugar 3♣. Si dijera 1♠ terminaría jugando 2♥.

Ó como el clan Goded, previendo que algunas veces nos comeremos manga a pique pero asegurándonos al mismo tiempo un contrato sano y, en caso de fit, aspiraciones de hasta slam a trébol.

G.Goded: 3♣. 1♠ nos dejaría sin segunda voz dado que Oeste o Norte van a decir 2♦ o 3♦.

F.Goded: 3♣. Esta vez me quedo solo, Arturito. Otra vez en el furgón de cola! En mi opinión, estamos ante un problema meramente estadístico. Lo más frecuente es que el compañero tenga una bicolor roja y es completamente imposible subastar la mano partiendo por 1♠ si nos viene 2♦. Bergen ha quedado aparcado... 3♣ es un contrato idóneo que, además, permite aventuras al respecto si la mano liga en el palo verdaderamente sustancial que tenemos.

Apártate un poco, que me subo a ese furgón y si nos entristecemos por pocos puntos en el panel, abriremos una botella.

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
1♠	10	13	10
Paso	4	2	6
1ST	3	16	8
2♣	—	3	2
3♣	2	—	4



MANO 8

Norte (muerto)

♠ Q10 8 7 4
♥ Q 7 4
♦ J
♣ K Q 5 2

Este (usted)

♠ K J 9 5 2
♥ K 9 5 2
♦ A 4 2
♣ J

Equipos
Dador Sur
Todos vulnerables

Sur	Oeste	Norte	Este
1♥	Paso	1♠	Paso
2♣	Paso	4♥	Paso
Paso	Paso		

Salida del ♦10, el ♦J, al ♦A, el ♦3.
¿De qué vuelve en la segunda baza?
(Respuesta y explicación)

Es divertido ver a los expertos tocar los cuatro palos y a la vez argumentar inteligentemente sus acciones. Esto demuestra la evidencia (que no es lo mismo que la e-videncia (la evidencia en internet) de la complejidad del problema. Como siempre habrá que acertar un poco, porque difícilmente se puede dar una respuesta científica.

M.Gonçalves: ♠2.

J.Sabaté: ♠2. Casi seguro que Sur tiene como máximo un pique, ya que ha mostrado una 5-4 en la subasta y parece tener ♦KQ3 de diamante (aunque nuestro compañero puede tener uno de los honores, incluso así también puede ser que Sur tenga ♦Kxx ó ♦Qxx). Así que juego pique para jugar a acortarle y que pierda el control a triunfo. No hay peligro de que cumpla el contrato a fallo cruzado por mi semifallo a trébol.

P. Gómez de Pablos: ♠2. Mi compañero debe tener uno de los tres ases y si acortamos al declarante con pique puede perder la baza en triunfo que tiene que ceder y otro triunfo por largo.

L.Almirall: ♠2. Teniendo en cuenta el probable semifallo (o fallo) a pique marcado por el declarante, una buena estrategia puede ser intentar acortarlo...

G.Carrasco: ♠2. El declarante tiene casi seguro fallo o semifallo de pique. Nosotros estamos largos en triunfo, pues hagamos fallar al declarante.

E.Basabe: ♠2. El declarante debe tener una 5-4 o una 5-5. Parece que el ♠A está al frente y lo mejor es acortar al declarante en triunfos. Así y todo, vamos a necesitar un ♥J o un ♥10 seco al frente para poder multar; o bien baza natural a trébol (un ♣10 cuarto). El ♣A y trébol fallado funcionaria igual.

J.C.Ventín: ♠2. El declarante tiene 1-5-3-4 ó 0-5-4-4. Acortando su mano no podrá hacer más que una baza a trébol. Por ello juego en ♠2, para pedir vuelta de pique si mi compañero tiene el ♠A o bien el ♣A.

M.E.Hernández: ♠2. Voy a intentar acortarle en su mano, pienso que debe estar corto en pique. Puede

tener: ♠x ♥AJxxx ♦KQx ♣Axxx, esto son 14 puntos. Si le acorto se puede hacer dos diamantes de su mano, una baza de trébol y cuatro corazones de su mano. Si tuviera el ♠A solo entonces no tiene ♦KQ, pero el arrastrar no me valdría, ya que de todas formas podría fallar los diamantes en el muerto. Si los que tiene es dos piques con el ♠A y dos diamantes le regalaré una baza pero no el contrato, porque en este caso sólo tiene que fallar un diamante; me impasará dos veces mi ♥K y solo me haré el ♥K y el ♦A.

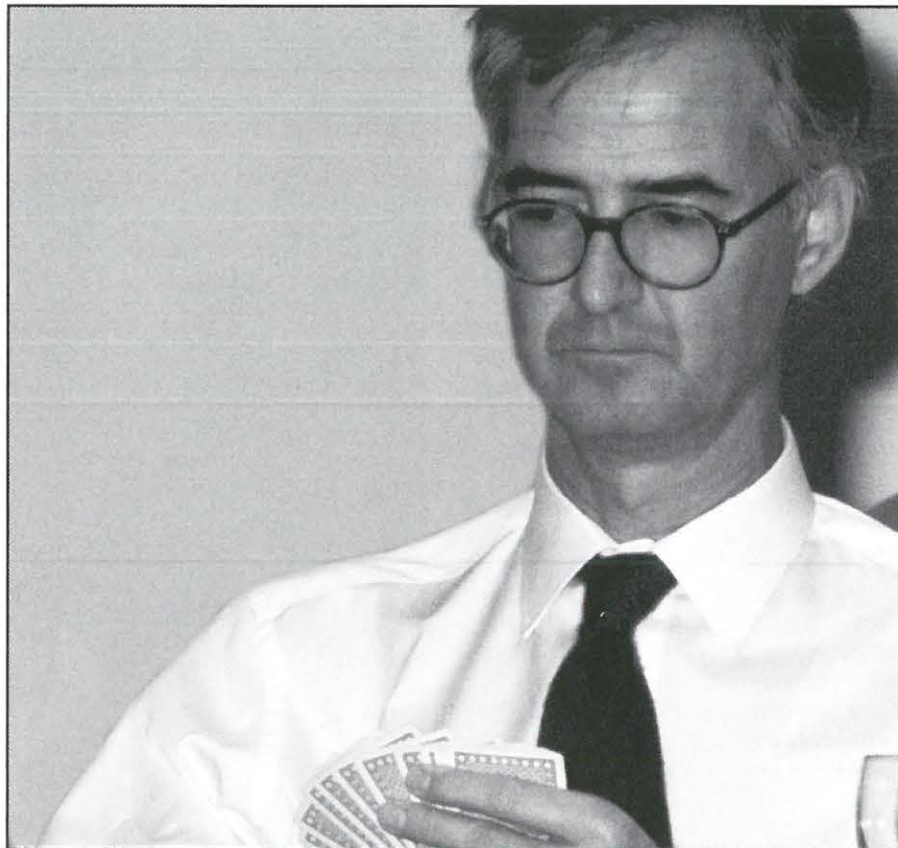
J.Passarinho: ♠2. A ver si obligo al declarante a acortarse. La probabilidad de el declarante posea fallo o semifallo a pique me parece muy grande y la mas atractiva para intentar multar la mano.

G.Goded: ♠2. Al compañero le cabe una pieza y tiene mucha pinta de que es el ♠A, el declarante está marcando con 0/1 piques, en caso de que sean cero hay que acortar al declarante antes de que él lo haga con nosotros; en caso de tener un pique, el declarante sólo tiene una entrada al muerto para impasarnos los corazones (no podrá entrar fallando ♦K/Q, pues cuando descubra el 4-1 sólo le quedará un triunfo en el muerto), y podremos multar siempre que el compañero tenga ♥10 o ♣10. Jugando el ♠2 también dejamos abierta la posibilidad de que Oeste tenga ♣A9xx.

F.Goded: ♠2. No es seguro que Sur tenga los dos honores de diamante, pero lo más probable es que tenga la 5/4/3/1 o la 5/5/3/0 con el corto en pique. Abordar ahora el palo corto del declarante nos puede permitir dominar la mano con nuestros cuatro triunfos y confiar en que Oeste controle el trébol con el ♣10 o colabore con un espectacular honor en triunfo.

P.Bustillo: ♦4. Si mi compañero tiene ♦K-9 me aseguro una baza en corazón. Pique es arriesgado si el declarante tiene dos de As y trébol puede regalar baza.

A.Llopart: ♦4. Si tiene perdido algún pique siempre lo perderá, si el compañero tiene el ♣A aún estarás a tiempo, pero hay que asegurar la baza a triunfo acortando al muerto. Es previsible que el compañero tenga ♦H109xx



Enrique García-Oteiza

G.Fractman: ♦4. La multa puede venir por triunfo si el compañero tiene el ♥10 o la ♥J.

J.Jiménez Huertas: ♦4. Para multar tenemos que hacernos cuatro bazas. ♦A y uno o dos triunfos hacen un máximo de tres. La cuarta baza ha de venir o del ♠A del compañero o de una baza en trébol. Una posible distribución del declarante es la 5-4-3-1. El declarante tiene pocas entradas en el muerto a causa de mi semifallo de trébol. El compañero puede tener un 10-9-x-x (o algo parecido) y con el ♥10 podemos multar. No quiero volver trébol para no descubrir la mala distribución. La vuelta de pique sería buena si el compañero tiene el ♠A pero, en el caso de una distribución 5-4-2-2 con el ♠A en el declarante, sería fatal. La vuelta pasiva de diamante creo que es la indicada. Si el compañero salió de ♦K109xxx, mejor que mejor

E.García-Oteiza: ♣J. Oeste debe tener uno de los tres ases o el ♦K. Si es el ♥A, ponemos multa fallando el trébol. Si es el ♠A, quizá pongamos multa si mi compañero tiene el ♥10 y el declarante lo juega a ♥10-9 secos.

L.Lantarón: ♣J. Sin mucho convencimiento (jugar pique también me

resultaba atractivo), pero por lo menos veo que si Sur tiene: ♠Ax, ♥AJ10xx, ♦Kx, ♣1098x (Sur y Oeste podrían intercambiar el ♠A y el ♥A), le pongo multa y con vuelta a pique regalo el contrato.

M.Capucho: ♥2. Para evitar que falle los diamantes y que juegue a doble fallo. Cuando intente de jugar pique del muerto pondré el ♠9 para intentar jugar otro corazón.

P.Fincias: ♥2. Espero que mi compañero tenga una secuencia interna de diamante. El muerto le dará dos bazas a trébol y la fuente de bazas estará en el semifallo de diamante. La defensa activa es destriunfar.

El compañero debe de tener un as y quizá un honor en diamantes. Creo que es más favorito a tener el de pique, ya que el declarante está corto ahí y largo en trébol, lo que aumenta la probabilidad de ubicar el ♣A en su mano. Si me tengo que mojar, optaría por la vuelta a pique.

Carta	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
♠2	11	13	10
♦4	4	2	5
♣J	2	15	8
♥2	2	1	3

RESUMEN DE RESPUESTAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
Luis Lantarón	3♦	3♦	3♥	3ST	Paso	3♠	1♠	♣J	73
Mª Eugenia Hernández	2♠	3♦	3♥	3ST	Doblo	3♠	Paso	♦4	71
Juan Carlos Ventín	2ST	3ST	Paso	3ST	Doblo	3♠	Paso	♠2	70
Miguel Gonçalves	2ST	3♣	Paso	3ST	Paso	4♣	1ST	♠2	69
Patrice Fincias	2♠	3♦	Paso	5♣	Doblo	3♠	1♠	♥2	68
Gabriel Fractman	2♠	3♦	Paso	Paso	Doblo	3♠	1♠	♦4	68
Enrique Basabe	3♦	3ST	3♥	3ST	1ST	3♠	Paso	♠2	64
Pablo Gómez de Pablos	2♠	3♠	Paso	5♣	Paso	3♥	1♠	♠2	64
João Passarinho	2♠	4♣	Paso	3ST	Doblo	3ST	Paso	♠2	62
Enrique García-Oteyza	Paso	3♦	3♥	3ST	Paso	4♣	1ST	♣J	61
Gonzalo Goded	3♦	3♥	3♥	3ST	1ST	3♠	3♣	♠2	61
Gabriel Carrasco	2♠	3♣	3♥	3♠	2♣	4♣	1♠	♠2	60
Amadeo Llopart	2ST	4♣	Paso	3ST	Paso	3♥	1♠	♦4	60
Luis Almirall	2♠	3♠	Paso	Paso	Paso	4♥	1♠	♠2	59
Federico Goded	2ST	3♥	3ST	3♠	Doblo	3♠	3♣	♠2	57
Pilar Bustillo	3♦	3♠	3♥	5♣	1ST	3♠	1ST	♦4	56
Manuel Capucho	2♠	3♠	Paso	4♣	Doblo	3♥	1♠	♥2	54
Juan Jiménez Huertas	Paso	3♦	3ST	Paso	Paso	4♠	1♠	♦4	48
Jordi Sabaté	2ST	4♣	3ST	5♣	2♦	3ST	1♠	♠2	48
Mi recomendación	2ST	3♥	Paso	3♠	Doblo	3♠	3♣	♠2	

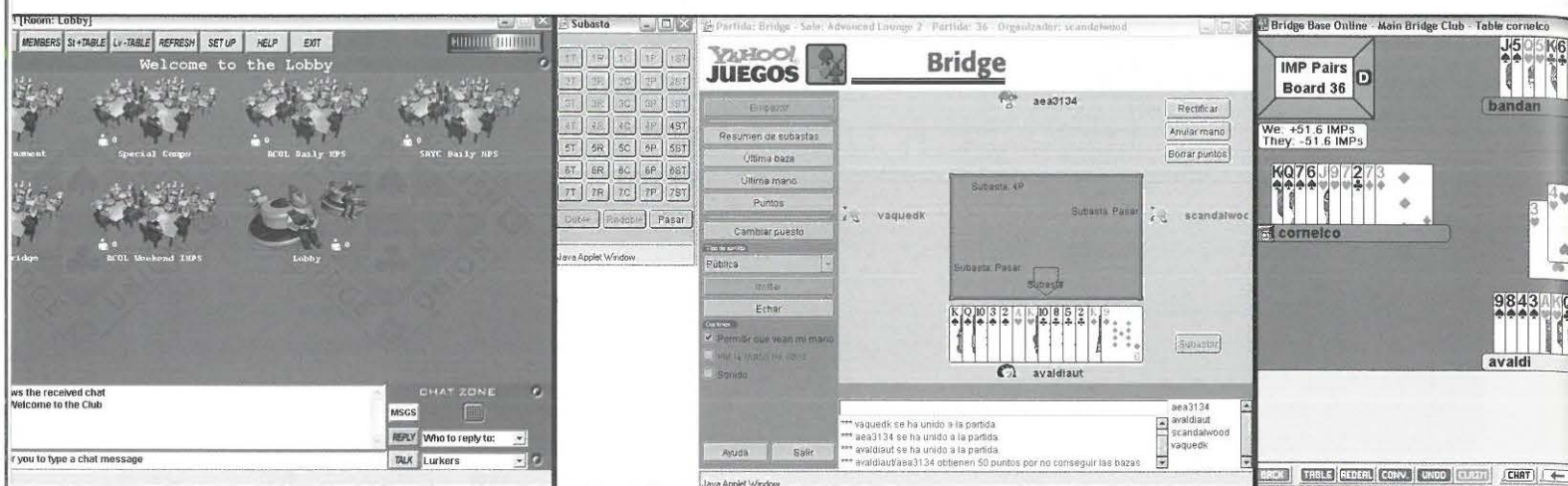
MANOS PARA EL CONCURSO DE SUBASTA Nº 147

Participa con los expertos en el Concurso de Subasta

Invitamos a todos nuestros lectores a participar en nuestro Concurso de Subasta enviando sus respuestas a los problemas que publicamos para el próximo número. Quien obtenga mejor puntuación será invitado, en el siguiente número de la revista, a formar parte del panel de expertos.

Las respuestas pueden enviarse por correo electrónico a aebridge@aebridge.com o por correo ordinario a Asociación Española de Bridge, C/ Juan Hurtado de Mendoza nº17, Madrid 28036, especificando en todo caso que se dirigen a la sección de Concurso de Subasta de la Revista Bridge.

MANO 1		MANO 4		MANO 7	
♠ A 10 5 4 ♥ 9 6 ♦ 6 ♣ A K J 10 8 2	Parejas Dador Oeste N-S vulnerables	♠ A Q 9 6 5 2 ♥ A J 3 ♦ Q 10 ♣ 7 6	Equipos Dador Este Todos vulnerable	♠ A K 5 4 3 ♥ Q 7 4 ♦ 8 6 ♣ Q 5 3	Parejas Dador Norte N-S vulnerables
<u>Sur</u> <u>Oeste</u> <u>Norte</u> <u>Este</u> ? 2♥ 2♠ Paso		<u>Sur</u> <u>Oeste</u> <u>Norte</u> <u>Este</u> 1♠ Paso 2♦ Paso		<u>Sur</u> <u>Oeste</u> <u>Norte</u> <u>Este</u> 1♠ Paso 1♦ 1♥ ? 2♠ 3♠	
MANO 2		MANO 5		MANO 8	
♠ A K 9 4 2 ♥ A 10 9 ♦ K J ♣ K Q 7	Equipos Dador Este Todos vulnerables	♠ 7 6 5 3 ♥ 4 2 ♦ 10 7 6 4 3 ♣ 6 5	Equipos Dador Oeste E-O vulnerable	♠ Q 6 3 ♥ K 5 3 ♦ A 7 6 4 ♣ K Q 4	Equipos Dador Oeste Nadie vulnerables
<u>Sur</u> <u>Oeste</u> <u>Norte</u> <u>Este</u> Doblo Paso 1♠ 1♣ ? 2♣		<u>Sur</u> <u>Oeste</u> <u>Norte</u> <u>Este</u> Paso 1♣ Doblo 1♦ Paso 1♥ 1ST 2♣ ? Paso Doblo Paso		<u>Sur</u> <u>Oeste</u> <u>Norte</u> <u>Este</u> Paso 1♦ Paso 1ST Paso 2ST Paso 3ST Paso Paso Paso	
MANO 3		MANO 6		¿Cuál es tu carta de salida? (Respuesta y explicación)	
♠ J 7 5 2 ♥ A J 9 ♦ K 10 9 7 2 ♣ 2	Partida libre Dador Oeste Todos vulnerable	♠ K ♥ A 8 ♦ A 9 7 6 3 ♣ K 10 8 5 2	Equipos Dador Oeste Nadie vulnerables		
<u>Sur</u> <u>Oeste</u> <u>Norte</u> <u>Este</u> ? 3♠ Doblo Paso		<u>Sur</u> <u>Oeste</u> <u>Norte</u> <u>Este</u> ? 1♥ 1♠ Paso			



AVENTURAS Y DESVENTURAS POR LA RED

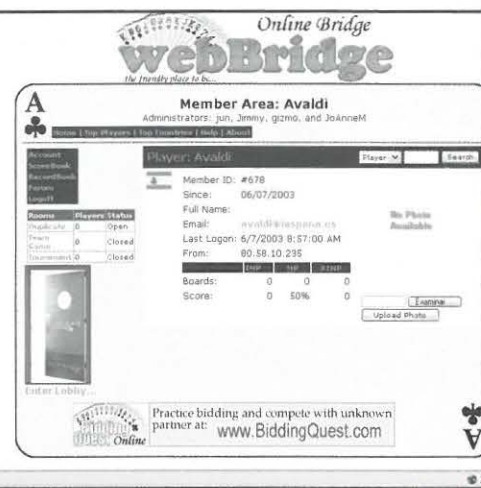
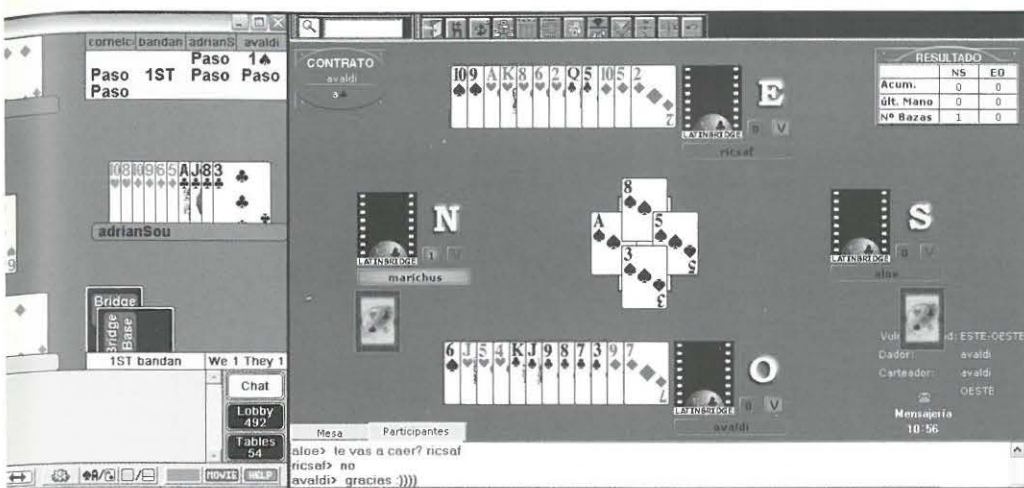
Por Alejandro Valdivieso

Actualmente existen infinidad de lugares en Internet donde jugar al bridge, desde Yahoo hasta los de pago conocidos por todos como OKBridge. Este primer y probablemente único artículo hace referencia a uno de esos lugares que empieza a tener bastante aceptación: Bridge Base.

La primera vez que escuché sobre *Bridge Base* me temblaron las piernas, ¿cómo era posible que aquella señora tan fea y mayor pudiera conocer un lugar en Internet antes que yo? ¿acaso estoy llegando a la vejez a pasos agigantados?

Esa misma noche corrí hacia el ordenador para buscar ese lugar al que hacía referencia la maléfica señora, tecleé en mi buscador "Bridge Base" y encontré en un abrir y cerrar de ojos la dirección <http://www.bridgebase.com/online/index.html>, bajé el programa, lo instalé, y me dispuse a sacarle defectos. Algo que me llamó la atención ha sido el que se puede recrear las manos jugadas tanto en partida como en Torneo en un *vu-graph*, yendo a la página <http://bbo.bridgebase.com:81/perl/history.pl>.

Encontré otros dos lugares: *WebBridge*, en el que, tras intentar más de doscientas veces, -exagerando y unas mil sin exagerar-, no conseguí que apareciese siquiera un jugador, estaba como un solar; y uno inglés donde solamente se subastaba *Acol*, *BridgeClubLIVE*, en el que fui invitado a abandonar a la tercera subasta.



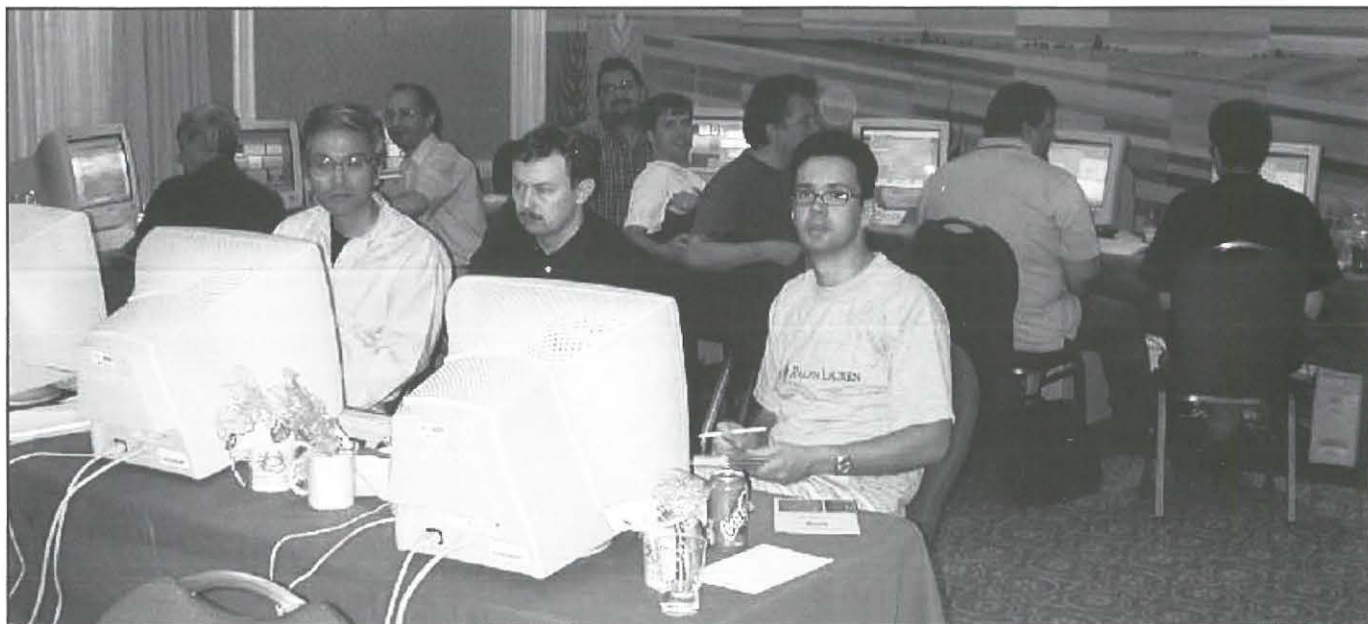
Cansado de tener que dar explicaciones en inglés, idioma que desconozco, me dispuse a buscar un lugar hispano. Mi sorpresa fue mayúscula al encontrar en Yahoo un bridge español, pero la desilusión de nuevo vino al tratar de explicar a mi compañero, un ignorante de esos que hay muchos en internet, que mi doble era semipenal, de algo de apoyo, *forcing* a pensar y "*take-out at your own risk*".

Molesto por no entender qué me quería decir, seguí buscando hasta encontrar *Latinbridge*. Aquí por fin encontré un lugar donde toda la gente hablaba el mismo idioma. Bueno, eso de que hablaba el mismo idioma es un decir, ya que comenzaron a aparecer esos giros propios del lenguaje que desconocía. "Remataste mal" "¿Quién? ¿yo?... pero si no estoy jugando al fútbol" "No, pero lo parecía. Nadie pateó un contrato de esta forma" "Yo el paté lo tomo con tostas!"...

En uno de estos clubs conocí a "maru_jaja". Comencé a jugar con ella y surgió una divertida complicidad. Día a día hablabamos de bridge, de nuestras cosas y terminamos por citarnos a escondidas para tomar un café en una *kedada* de esas que tanto nos gusta a los internautas y comprobar *insitu* si de aque-

llas conversaciones podría surgir algo más que amistad. Tras gastar la paga extra en una reforma total de mi propio ser, discutir acaloradamente por los precios con la empleada de un distribuidor de ropa de segunda mano de *Armani*, me dirigí bien vestido y perfumado a mi cita. Lo que ocurrió tras quitarse la pamelita y ver que escondida tras ella se encontraba la misma vieja, fea y gorda que tanto sabía de "*Bridge Base*", y no la personificación de la belleza que me había imaginado por las cosas que me decía en el *chat* y la foto que me envió, seguramente hecha una Navidad de 1944, aún no lo he asimilado. Aprovecho esta oportunidad que me brinda Ignacio Varela para poner un anuncio: "vendo modem muy buen estado, precio razonable".

Definitivamente creo que lo mejor es ver las caras al adversario y a los contrarios, evitar suspicacias, malentendidos y además no se suelen levantar de la mesa. Aparte que me encanta el renuncio, las salidas y subastas fuera de turno, las voces insuficientes y que se me quite la duda de si el contrario piensa porque no tiene el rey de triunfo o simplemente tiene una mala conexión. Creo que es algo más humano.



Grupo de adversarios con sus asesores tratando de multar mi contrato de 3ST redoblados



Asociación Española de Bridge

Calendario de competiciones

Competiciones cuya celebración ha sido confirmada a la AEB

AGOSTO

02s/03d
Torneo de Parejas Club de B. Denia
Denia

06x/07j
Torneo Altea Hills
Altea

08s/09d
Torneo Osborne
Puerto de Santa María

23s/24d
Torneo de Verano Equipos Club B.
Denia

SEPTIEMBRE

12v/14d
Campeonato España
Equipos Damas
La Coruña

16m/17x
Torneo Hipercor
Valencia

26v/27s
VI Torneo Villa de Gijón
Gijón

OCTUBRE

10v/12d
Zonal Cataluña
(Campeonato de España -
Equipos)
Barcelona

16j/19d
Casino de La Toja
La Toja

25s/26d
XI Torneo Int. Equipo
Ciudad de Denia
Denia

NOVIEMBRE

01s/02d
III Torneo Ciudad de Zaragoza
Zaragoza

07v/09d
Zonal Gallego
(Campeonato de España -
Equipos)
La Coruña

14v/16d
Zonal Andalucía
(Campeonato de España -
Equipos)
Sevilla

21v/23d
**II Campeonato
de España de
Parejas
Villajoyosa**

DICIEMBRE

05v/07d
I Torneo Internacional
Gran Hotel Guadalpin
Marbella

12v/14d
Campeonato de España
de Equipos Final
A decidir

1994

ENERO
16v/18d
Torneo Gran Casino de Madrid
Torreldones

FEBRERO
05j/08d
XXVIII Torneo Int.
"Condesa de Fenosa"
La Toja

27v/29d
XXIX Torneo Internacional
Copa Giralda de Bridge
Sevilla

ABRIL
30m/02v
Club de Campo - Villa de Madrid
Madrid

Pendientes de Confirmación

ENERO
Conoce Nerja
Nerja

XXIV Torneo Internacional
Club La Galera
Valladolid

MARZO
2º Semana
XIV Torneo Carlos Rossi
Torrecaballeros

JUNIO
04v/06d
XXXIV T. Fogueres S. Juan - IV
Marina Baixa
Villajoyosa

RESULTADOS DE TORNEOS Y CAMPEONATOS OFICIALES

CAMPEONATO DE ESPAÑA EQUIPOS MIXTOS 16 Marzo 2003

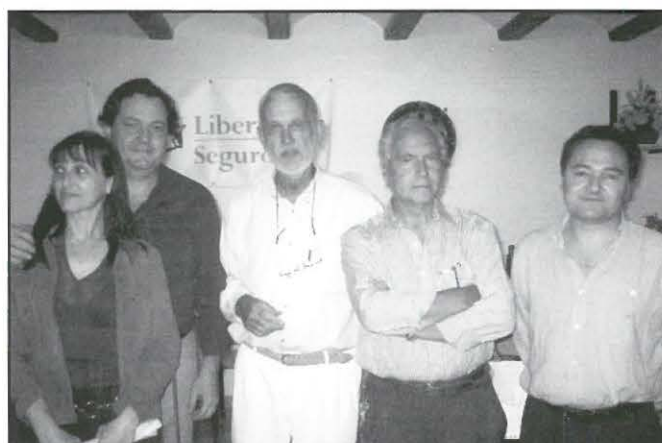
- 1 **VENTIN**
Pilar Glez. Hontoria
Pilar León
Enrique García Oteyza
Juan Carlos Ventín
Luis Lantarón
- 2 **FRANCES**
Ana de Velasco
Pili Bustillo
Ana Francés
Ignacio Jiménez
Antonio Francés
José Ignacio Torres
- 3 **ROMEO**
Andrés Knap
Arturo Wasik
Rosa Sanz Perez
Inés Romero
Ana Estefanell

VII TORNEO INTERNACIONAL LIBERTY SEGUROS Denia

- 1 BORDALLO - G. WICHMAN
- 2 BASABE - JIMENEZ HUERTAS
- 3 CABESTANY - GOMEZ
- 4 EDUARDO MOLERO - J.MANGLANO
- 5 F.GODED - F.JIMENEZ
- 6 FIORESCU - R. KENT
- 7 M.BARNES - A.TWAROG
- 8 MC. SANTOS - TOY AZPITARTE
- 9 M.GONÇALVES - P. GONÇALVES
- 10 GER DE BOER - LUCIA GROSMANN
- 11 MARISA MATUT - J.MENDOZA
- 12 A. ARCHER - J.C. REIG
- 13 J.SAN ANDRES - E.G. DE OTEYZA
- 14 P.ROCABERT - HERVE VICENT
- 15 F.ATKINSON - C.ATKINSON
- 16 B.FERRANDEZ - C.TORRESSECCAS
- 17 BELEN PEDRAJA - CARMEN ALVAREZ
- 18 PILAR LEON - PILAR GOMEZ HONTORIA
- 19 S.DUCROS - P.DUCROS
- 20 P.BENLLOCH - M.RODRIGUEZ FLORES

CAMPEONATO ZONAL EQUIPOS Denia 2, 3 y 4 de Mayo 2003

- 1 **FRACTMAN**
Gabriel Fractman
Lorenzo Díaz-Revenga
Juan Jiménez Huertas
Gabriel Carrasco
Enrique Basabe
- 2 **GONÇALVES**
Miguel Gonçalves
Pedro Gonçalves
Joao Passarinho
Maria Panadero
Federico Goded



De izquierda a derecha: C.Bordallo y G.Wichmann ganadores del VII Torneo Liberty Seguros, Kees Van Eck organizador, y Jimenez Huertas y Basabe subcampeones

TORNEO CIUDAD DE BURGOS 5-6 Abril 2003

- 1 Francos - Goded
- 2 De la Peña - Lantarón
- 3 Romeo - Wasik
- 4 Carrasco - D Revenga
- 5 Valderrama - Larrouy
- 6 Carvajal - Carvajal
- 7 Calonge - Abrisketa
- 8 Felguero - De la Maza
- 9 Costa - Canelas
- 10 Cobo - Abeytus

TORNEO COSTA CALIDA 23-25 Mayo 2003

- 1 Goded, F - Goded, G
- 2 Svindhal - Selensminde
- 3 Carrasco - D Revenga
- 4 Tislevoll - Brekke
- 5 Francos - Knap
- 6 Arimon - Pilarte
- 7 Leon - Wasik
- 8 Sempau - Prendes
- 9 Cuadrillero - Castells
- 10 Beneyto - Passarinho

III TORNEO FALLAS 28 Feb. 1 y 2 Marzo 2003

- | | | |
|----|----------------------------------|--------|
| 1 | MOLERO - MANGLANO | 186.84 |
| 2 | BORDALLO - WICHMAN | 182.35 |
| 3 | PANADERO - RAMOS | 181.23 |
| 4 | LIDDY - VAN ECK | 179.34 |
| 5 | J.PASSARINHO - M.GONÇALVES | 177.12 |
| 6 | L.FRANCOS - A.KNAP | 176.47 |
| 7 | MATUT - J.MENDOZA | 176.37 |
| 8 | G.OTYZA - HONTORIA | 171.47 |
| 9 | A.JIMENEZ - E.GONZALEZ | 170.48 |
| 10 | F.PLANA - J.L.CANDELA | 170.34 |
| 11 | RICHARD KENT - M.FIORESCU | 169.11 |
| 12 | MOJDEH MOAYED - FARZAD TAHERI | 168.74 |
| 13 | A.TWAROG - M.BARNES | 168.44 |
| 14 | J.ANGULO - E.ANGULO | 166.78 |
| 15 | JM.CAFFARENA - C.SANTOS | 166.32 |
| | LEJARRAGA - A.RIOS | 166.32 |
| 17 | DIAZ REVENGA - M.CERVERALES | 165.89 |
| 18 | VELTUZEN - ZIEMOZONEK | 165.84 |
| 19 | ML. ROSA MECA - RODRIGUEZ-FLORES | 164.93 |
| 20 | MAS - REIG | 164.46 |
| 21 | P. ROCA - AQUILINO | 163.96 |
| 22 | I.ARCOS - BAEZA | 162.26 |
| 23 | J.AZPEITIA - A.MARCO | 162.15 |
| 24 | C.PRAT - A.MUNOZ | 162.07 |
| 25 | UTRILLA - CAMPOS | 159.36 |

CLUB DE CAMPO VILLA DE MADRID
28 A 30 MARZO 2003

1	LARA, MARIA JOAO - CAPUCHO, M
2	GODED, F - LANTARON PINEDO, L
3	GONSALVES, J - PASSARINHO, J
4	FRANCES VELASCO, A - TORRES GUTIERREZ, J
5	HUIDOBRO, C - DELAGE DE BUSTILLO, P
6	RAMIREZ LOPEZ-TERRAD - WASIK, A
7	DURBAN, LUCIA - MENENDEZ DE LUARCA, M
8	DUBO, C - JEREZ MENDEZ, A
9	FERNANDEZ MENENDEZ, M - DE LORENZO, P
10	MERINO, M - DE SAGARRA MANGLANO, C
11	MANGLANO, J - MOLERO, EDUARDO
12	LOPEZ GUARDIA, S - MARQUESA DE CERVERALES
13	CRESPO DE GOYTRE, C - ALVAREZ DE TEJERA DE
14	MUNOZ DE BADELL, M - GARCIA-BADELL, I
15	MANES, NEFTALI - GODED, GONZALO
16	BASABE ARMIJO, E - JIMENEZ, I
17	GUIJARRO, A - DE LA CUESTA, A
18	ILLANA DE CABESTANY, P - RAFEL COSP, A
19	SAGARRA MANGLANO, M - MATEO-SAGASTA, MATILD
20	FRANCES VELASCO, A - HERNANDEZ, M
21	SUBIRANA DE DALMASES - QUER JJ
22	RUIZ CONSTANTINO, I - OZORES, M
23	CASTELLS CONRADO, M - CASTELLS CONRADO, L
24	KINDELAN, B - KINDELAN DE GARCIA OT
25	HERNANDO, J - DE LA ROCHA EIZMENDI,

XXIX COPA GIRALDA REAL CLUB
PINEDA SEVILLA 21-23 FEBRERO 2003

1	RUSSO P - FERRARO G
2	G.LUCAS L - HENRIQUES JC
3	FRANCES VELASCO, A - TORRES GUTIERREZ, J
4	LANZAROTTI, M - LANTARON PINEDO, L
5	VAINIKONIS V - PSZCZOLA J
6	OLIVEIRA M - MATOS N
7	BOCCHI N - LAVAZZA G
8	MAZURE R - AZOULAY
9	LAVAZZA MT - DUBOIN G
10	CASTELLS CONRADO, A - JAUREGUIZAR, A
11	BUCHLEV N - DOMBROWE J
12	SALINAS MILA, A - SANCHEZ-MOLINI MONTES
13	GODED, GONZALO - GODED, F
14	MASANA BOADA, J - SABATE IGLESIAS, J
15	MARTIN ARTAJA, M - ISLA SANCHEZ, J
16	TRUCHADO DE GARI, M - MASIA NEBOT, S
17	FRACTMAN G - CARRASCO G
18	COSTA PESSOA S - SILVA SANTOS
19	PEREIRA P - REINALDO
20	SUNDEN CULLBERG, D - OHAYON, H
21	PUIG DORIA, E - VILA DESPUJOL, L
22	MUNOZ DE BADELL, M - GARCIA-BADELL, I
23	SOLARI CABALLER, D - MESTRES, M
24	CAFFARENA DE POSTIGO, - DELAGE DE BUSTILLO, P
25	BASABE ARMIJO, E - GOMEZ DE PABLOS, P

XVI TORNEO CASINO
GRAN MADRID ENERO 2003

1	PASSARINHO - GONCALVES	64.03
2	LANTARON - VENTIN	61.78
3	GODED - GODED	60.71
4	FRACTMAN - BASABE	59.61
5	PARTEARROYO - SABATE	58.85
6	FRANCES ANT - TORRES	58.63
7	CARVAJAL M - BURATTI	58.54
8	ROCABERT - VINCENT	58.18
9	LAVAZZA G - BOCCHI N	58.16
10	WASIK - SALGADO M	58.08
11	LAVAZZA MT - DUBOIN	57.97
12	BACONNET G - USZYNSK	57.91
13	FERRARO - MORTAROTTI	57.27
14	DELAGE - RAMOS R	56.89
15	DIAZ REV - CERVERALES	56.57
16	G. ESTRADA - SOLER	56.20
17	MUNTE NICK - DOMBROW	56.11
18	TORRIENTE E Y P	55.21
19	ANIDJAR - TRUCHADO	54.96
20	R. CONSTANT - PRADOSG	54.70
21	ALIBRANDO - CARRASCO	54.50
22	M.FRESNEDA - GOTEYZA	54.38
23	LANZAROTTI - MARINOP	54.09
24	J.HUERTAS - ISLA J	54.00
25	KINDELAN B Y C	53.94

XXVII T.CONDESA DE FENOSA LA
TOJA 14 A 16 FEBRERO 2003

1	PINTO E - PESSANHA P	61.40
2	LEIVA C-F.TAPIAS JL-M.FRENEDA	60.02
3	LEON, PILAR - LANTARON PINEDO, L	59.77
4	PIZARRO F - GUIMARAES N	58.68
5	LANDABASO DE ZULAICA - FINCIAS, P	58.59
6	DIAZ REVENGA, L - CARRASCO HERVAS, G	58.38
7	FERRANDEZ, B - CONDE DE TORRES SECAS	57.21
8	SANCHEZ-MONGE - LATORRE MORAGA, R	57.05
9	MASANA BOADA, J - PONT ARTIGAS, J	55.53
10	PASCUAL, J - MONGUIO, M	55.33
11	GARCIA SENRA, M - VILLAR LOPEZ, J	54.4
12	BONAL DE FUENTE, D - ZUERAS	54.26
13	YRAVEDRA B - MINAMBRES J	54.06
14	GARCIA SENRA, C - GARCIA SENRA, A	53.86
15	BERMUDEZ DE CASTRO - DIAZ GRANDE, J	53.69
16	M DEL CAMPO, A - BONAL DE CRISTOS, M	53.47
17	VAZQUEZ-PIMENTEL - MUNIZ VEGA, M	53.10
18	GARCIA DE LATORRE, A - DE LA PEÑA, J	52.89
19	ASENJO - FERNANDEZ TAPIAS, F	51.69
20	MUNIZ CUEVAS, I - LOPEZ LUACES, M	51.33
21	CAMEANS OTERO, M - ROD DE CAMEANS	51.29
22	DEL POZUELO, Mª A - GOMEZ SOLERA, J	51.02
23	ROD PECHARROMAN - ALVAREZ MOUVET, J	50.62
24	ARROYO, L - MARQUESA DE TORRE MIL	50.45
25	ZENDRERA, M - VIOLA TARRAGONA, E	50.36

III TORNEO DESCUBRE NERJA
17 A 19 ENERO 2003

1	KNAP, A - BENEYTO ARIAS, J	62.91
2	LEON Y LAVINA, P - WASIK, A	59.48
3	FORRO, J - HIRON, M	59.14
4	CHARLES - CHARLES	59.02
5	BJERRE, T - THOUSIG, K	58.80
6	MUNTE N - BUCHLEV N	57.70
7	KNUTSEN R - KJESETH D	57.24
8	ARCHER GIMENO, A - RICART DE LA TORRE, M	55.71
9	ROSE, G - KENT, R	55.41
10	TAYLOR K - TAYLOR C	54.48
11	JONES L - JONES G	54.36
12	MINONES BELL M - COBOS ORTEGA R	54.00
13	PICAZO DIOS, J - HIDALGO AGUILERA, J	53.32
14	ROSELL J - TOWLGR C	53.18
15	BJORK, C - GULBRANSEN, J	53.16
16	CHAUDHURI, A - KRISTEN HAESTAD, A	52.89
17	SANDBLOST, E - HULT	52.68
18	SNOOK P - DUYCK J	52.44
19	SUAREZ, S - JIMENEZ GARRIDO, F	51.83
20	DEL POZUELO ROBLES, M - GOMEZ SOLERA, J	51.13
21	PIERCE J - PIERCE E	50.91
22	NICOLAS, M - MOLS NAVRATILOVA, B	50.81
23	ORTIN SUNE, N - SONET ALVAREZ, M	50.80
24	RUIZ ROJAS, M - HERRANZ ACERO, G	50.78
25	ANDRADA, M - ANDRADA, D	50.36

XXXIII FOGUERES SAN JUAN
CASINO del MEDITERRANEO JUNIO 2003

1	KNAP, A - WASIK, A	63.74
2	VAN ECK, K - FUIORESCU, M	63.13
3	PANADERO MARTIN, MARI - MESTRES, M	61.99
4	PASSARINHO, J - BENEYTO, J. J.	61.61
5	DE LORENZO, P - SABATE IGLESIAS, JORD	59.47
6	ILLANA DE CABESTANY, P - RAFEL COSP, A	59.18
7	GODED, F - JIMENEZ GARRIDO, F	58.61
8	AZPEITIA HERNANDEZ, J - SIMION, C	58.30
9	KENT, R - HOLDBACK, D	57.92
10	FUENTES ROYO, A - MARCO LADRERO, A	57.83
11	BES - SANTACANA	57.80
12	BARNES FERNANDEZ, M - TWAROG, A	57.68
13	SANTOS DE AZPIT, M - AZPITARTE CAMY,	57.34
14	VERA, A - DUBO, C	57.18
15	GODED, P - ARCOS, I	56.85
16	MANNEE, L - O REARDON, J	56.74
17	ODDEN, B - CUERDA	56.65
18	SOLARI CABALLER, D - GONSALVES, J	56.29
19	ZUERAS DE LOPEZ-ACHA - BELTRAN ROJO, C	56.06
20	MENA REIS, M - BARBOSA, J	55.86
21	SANTIAS, C - GARCIA REYES DE BENEY	55.35
22	MATUT CUBILLO, M - MENDOZA NIETO, J	55.34
23	PUENTE - PUENTE	55.22
24	VELTUZEN, P - ZIMGZONAK, H	55.21
25	ARCHER GIMENO, A - GIMENO DE ARCHER, A	54.69



M. BRIDGE & CHESS SUPPLIES, S. L.

Tienda: C/SERRANO, 20 - 1º DCHA.
28001 - Madrid
Tlf. 687.833.359
E-mail: bridgebase@bridgebase-es.com
<http://www.bridgebase-es.com>



BARAJAS



CAJAS DE JUEGO



CAJAS DE SUBASTA



PROGRAMAS DIDACTICOS



PROGRAMAS PRACTICA



ESTUCHES



ORDENADORES PORTATILES



MESAS DE JUEGO



LIBROS EN ESPAÑOL



LIBROS EN INGLES



OBJETOS DECORACION



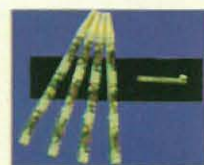
TAPEYES



ACCESORIOS PARA CLUB



MAQUINA REPARTIDORA



VARIOS

¡NOVEDADES!



Bridge Baron 12



La Subasta



Bridge Master 2000



Ahora en Español, Inglés, Francés y Alemán

- Volumen I
- Volumen II

Luis Lantarón y Federico Goded

- Edición Estándar (5 niveles)
- Edición Audrey Grant (principiantes)
- Manos complementarias niveles 2-3 (180 manos)
- Manos complementarias niveles 4-5 (150 manos)

Precios especiales para Clubes, profesores y árbitros. Solicite presupuesto sin compromiso.

Estás
fuera
de casa
pero
te sientes
dentro

ESPAÑA

HOLANDA

BÉLGICA

ARGENTINA

MÉXICO

SUIZA

ALEMANIA

PORTUGAL

BRASIL

URUGUAY

CUBA

CHILE

MALTA

TÚNEZ

SUDÁFRICA

GHANA

Nadie como nosotros sabe hacer que la gente que viaja se sienta como en su propia casa.
Compruébalo en más de 180 hoteles NH de 16 países. Información y reservas: 902 115 116

nh

www.nh-hoteles.com