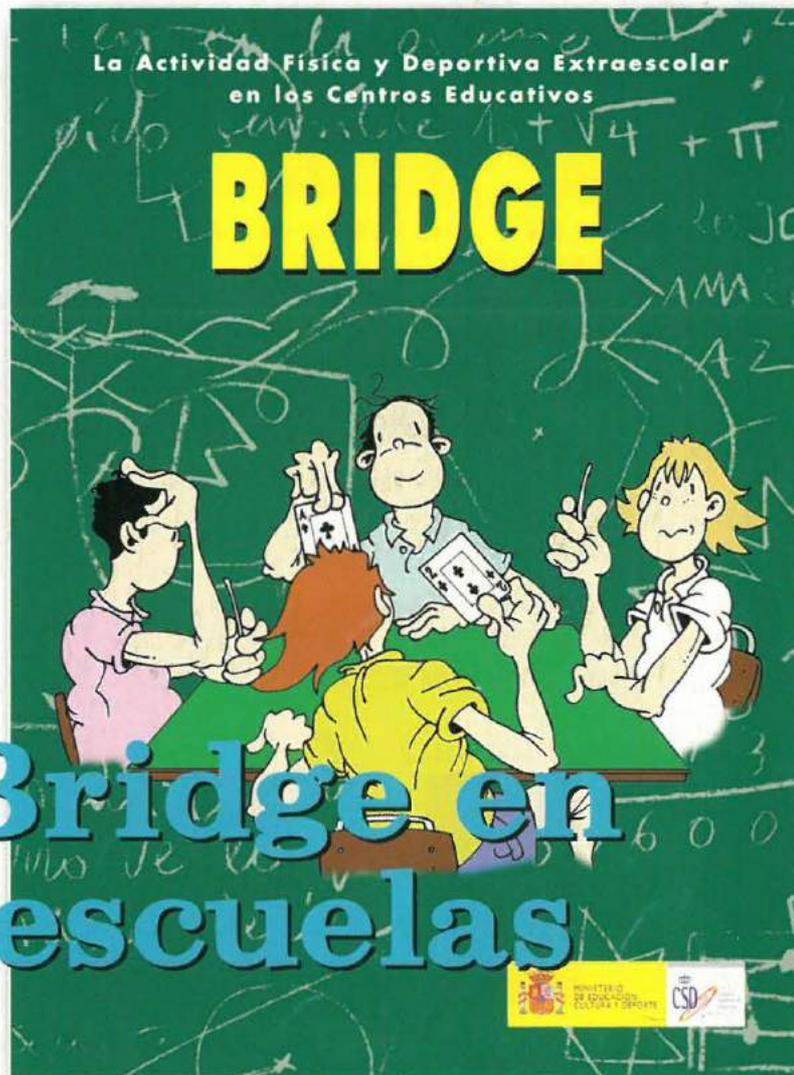


BRIDGE

REVISTA OFICIAL DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE BRIDGE 10 de MARZO DE 2003 NUMERO 145

RESULTADOS ▶ NOTICIAS ▶ TÉCNICA ▶ CALENDARIO OFICIAL ▶ SISTEMAS y CONVENCIONES ▶ CONCURSO DE SUBASTA



El Bridge en las escuelas

1st EUROPEAN OPEN BRIDGE CHAMPIONSHIP

Menton - Cote d'Azur - France
14th - 28th June 2003



MENTON Cote d'Azur 1er CAMPEONATO OPEN DE EUROPA



M. BRIDGE & CHESS SUPPLIES, S.L.

Tienda: C/SERRANO, 20 - 1º DCHA.
28001 - Madrid
Tlf. 687.833.359
E-mail: bridgebase@bridgebase-es.com
<http://www.bridgebase-es.com>



EADAJAS



CAJAS DE JUEGO



CAJAS DE SUBASTA



PROGRAMAS DIDACTICOS



PROGRAMAS PRACTICA



ESTUCHES



CREENADORES PORTATILES



MESAS DE JUEGO



LIBROS EN ESPAÑOL



LIBROS EN INGLÉS



OBJETOS DECORACION



TAFETES



ACCESORIOS PARA CLUB



MAQUINA DEPARTICORA



VARIOS

¡NOVEDADES!



Bridge Baron 12

Ahora en Español, Inglés, Francés y Alemán



La Subasta

- Volumen I
- Volumen II

Luis Lantarón y Federico Goded

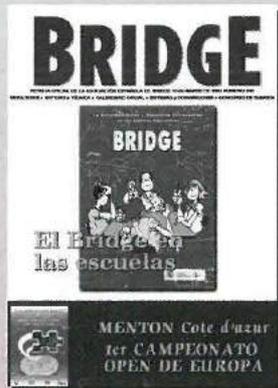


Bridge Master 2000

- Edición Estándar (5 niveles)
- Edición Audrey Grant (principiantes)
- Manos complementarias niveles 2-3 (180 manos)
- Manos complementarias niveles 4-5 (150 manos)



Precios especiales para Clubes, profesores y árbitros. Solicite presupuesto sin compromiso.



Calle Juan Hurtado de Mendoza, 17
Madrid 28036
Tel.: 913 504 700
Fax.: 913 505 453
e-mail.: aebridge@aebridge.com
www.aebridge.com

DIRECTOR:

Ignacio Varela

GERENTE:

Marta Franco

COLABORADORES:

Pilar Delage

Andrzej Knap

Luis Lantarón

Federico Goded

Arturo Wasik

Jordi Sabaté

Juan Ignacio de la Peña

Joao Passarinho

María Eugenia Hernandez

Juan Jiménez Huertas

Gabriel Fractman

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:

Alejandro Valdivieso

La revista **BRIDGE** se distribuye gratuitamente a los jugadores federados y se publica trimestralmente

SUSCRIPCIONES:

España 1 año 30 €

Europa 1 año 40 €

Latinoamérica 1 año \$40

USA y Canada 1 año \$50

DISTRIBUCIÓN:

Asociación Española de Bridge

Las opiniones publicadas en esta revista no tienen por qué coincidir necesariamente con las del editor.

Esta publicación no puede ser reproducida en todo o en parte sin el consentimiento expreso de la A.E.B. Todos los derechos reservados.

4 Editorial

Por Eduardo Molero

6 Begoña Urricoechea

8 Liga de parejas de Madrid

Por Jordi Sabaté

10 Cómo se atribuyen las categorías federativas

12 La trampa del polaco

Por João Passarinho

13 Convenciones y sistemas: ¿Cuándo se debe repetir un palo quinto?

Por Juan Jiménez Huertas

15 Entrevista: Juan Carlos Ventín

18 Milagros en el carteo

Por David Bird y Terence Reese

20 Campeonatos de España Equipos

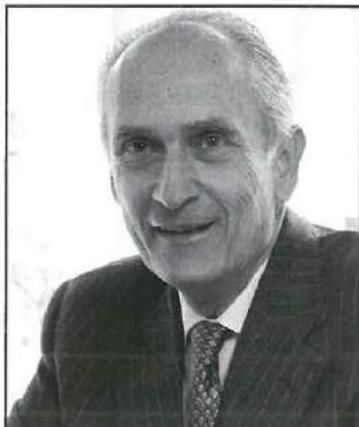
Por Luigi Allibrando

26 Especial Menton

35 Concurso de subasta
Comentarios y puntuaciones por Arturo Wasik

44 Calendario de competición

45 Resultados de torneos y pruebas oficiales



Por Eduardo Molero

Sueños que se hacen realidad

En mi opinión, para situar al Bridge español al nivel de arraigo, difusión y calidad que tiene en países de nuestro entorno no basta con tomar medidas puramente organizativas, sino que hay que atacar los problemas en su raíz.

Todos estamos de acuerdo en que uno de los más graves que hoy tenemos es la falta de difusión y práctica del Bridge entre los jóvenes, pero probablemente diferiremos sobre cómo abordarlo. Tan es así que en la última Asamblea General un compromisario preguntó qué cuantía se había presupuestado para apoyo a los jugadores junior y le dije que absolutamente ninguna, lo que sin duda causó cierto asombro en la audiencia.

Esto no significaba que no fuera consciente de la necesidad de promocionar el Bridge entre los jóvenes, sino que la estrategia diseñada para conseguirlo no pasaba por ayudar en este momento a los jugadores junior, sino por crear las estructuras adecuadas para que los jóvenes conocieran y practicaran el Bridge.

Esta no es una idea nueva. Es tan antigua como el proverbio que aconseja enseñar a pescar para solucionar el hambre de toda la vida, antes que regalar un pez para solucionar el hambre de un día. Tampoco es una idea original. En todas las reuniones que he tenido tanto con Jose Damiani, presidente de la mundial, como con Gianarrigo Rona, de la europea, hemos convenido que la introducción del Bridge en la escuela es fundamental y en los países que se ha conseguido se han notado sus frutos.

Por ello pienso que es un sueño hecho realidad el haber conseguido, en estos pocos meses de trabajo, que el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes haya patrocinado, financiado y avalado la edición de un libro sobre los beneficios que para la formación integral de los chavales puede tener la enseñanza del Bridge en los centros educativos.

Este libro va a ser remitido por el Ministerio a las Consejerías de Educación de todas las Comunidades Autónomas para que a su vez lo hagan llegar a los centros educativos para que estudien la posibilidad de incorporar en su oferta educativa la enseñanza del Bridge. No es nuevo que el Bridge se enseñe en escuelas o universidades, etc. Lo que nunca había pasado hasta ahora es que fuera el propio Ministerio, a través del Consejo Superior de Deportes, el que ofreciese y avalase esta posibilidad. Este hecho lo encuentro de trascendental importancia porque:

1- Introduce al Bridge en la oferta escolar, como actividad deportiva complementaria para la formación de los chavales.

2- Se considera al Bridge como una actividad suficientemente seria como para ser recomendada por el propio Ministerio.

3- Se da un voto de confianza a la gestión de la AEB al ofrecerle la redacción de este libro y su difusión en los ámbitos que crea conveniente, puesto que se permite a la AEB la posibilidad de distribuirlo a su conveniencia.

4- Se puede utilizar como carta de presentación para justificar la enseñanza del Bridge en sitios donde hasta ahora se recibía la idea con rechazo, como clubes recreativos, casas de cultura, etc.

5- También como argumento de censura a los que todavía piensan que esto del Bridge es un juego de élite que no se debe apoyar ni difundir, pues estas personas se quedan sin argumentos al presentarles el aval del ministerio.

Pero hay más. En el mes de junio se celebran los Campeonatos de España de Deporte Escolar, en los que durante una semana más de 2.500 chavales de todas las autonomías compiten en cerca de diez disciplinas y a los que acuden los responsables de la educación escolar de todas las Comunidades Autónomas. El Consejo Superior de Deportes ha invitado a la AEB a que envíe un equipo de profesores para que durante un par de tardes, al acabar las competiciones, a los chicos participantes y a los Delegados de las CC AA que asistan se les enseñe lo que es el Bridge para que tengan un conocimiento real y directo del mismo y complementario al que se expone en el libro que se ha editado. Puede y debe ser el broche final que culmine este proceso final de introducción del Bridge en el mundo escolar hecho de la mano del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes.

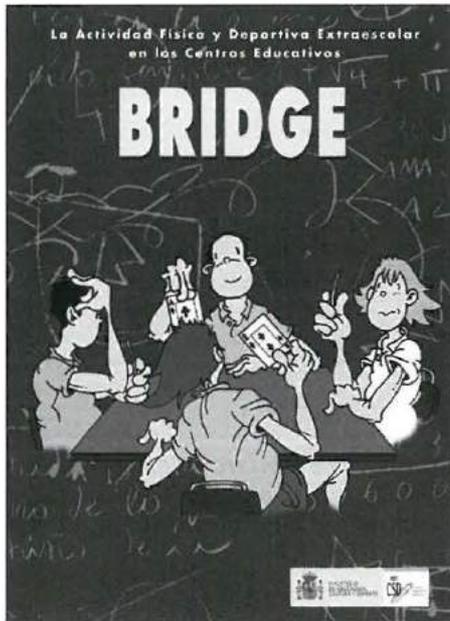
Todo lo anterior, de lo que sin duda todos los bridgistas debemos alegrarnos, tiene una parte que debe preocuparnos y sobre la que quiero llamar la atención, pues no podemos fracasar en el desarrollo de este tema y echar por la borda el capital de confianza del que hoy disponemos. Por eso quiero hacer las siguientes reflexiones:

La AEB ha cumplido su papel culminando esta iniciativa. Ahora son las territoriales las que deben completarla y hacer el uso más adecuado y efectivo de esta publicación.

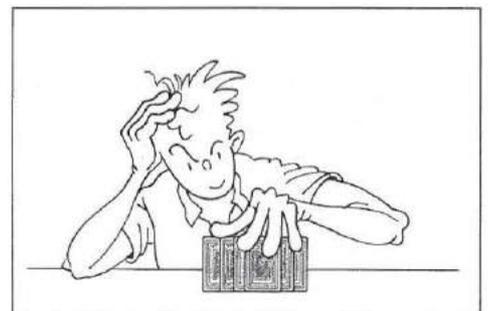
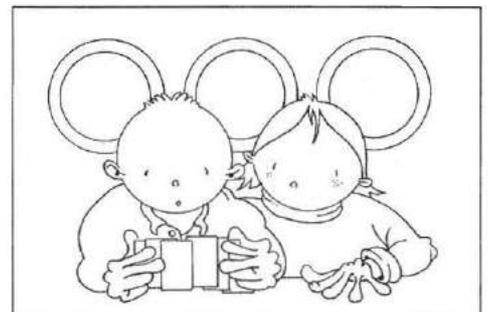
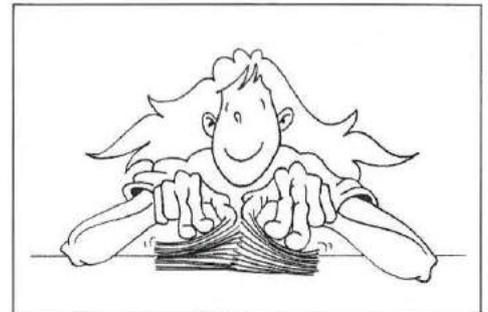
Hay que disponer de un adecuado plantel de profesores, instructores y monitores que sean capaces de atender una posible demanda, y que deben conocer las modernas técnicas de enseñanza, como es el minibridge. La AEB va a programar una serie de cursos a tal fin y esperamos que muchos jugadores se animen a participar.

Espero que con la colaboración y esfuerzo de todos sigamos avanzado por el camino emprendido que los hechos corroboran que es el bueno.

El Bridge se acerca a las escuelas



La mejora de la calidad de la enseñanza está relacionada, entre otras cosas, con la capacidad de los centros de prolongar su intervención educativa más allá del horario estrictamente lectivo, poniendo al servicio del conjunto de la comunidad escolar todos sus recursos, tanto humanos como materiales.



Así comienza el prólogo de los libros que edita el Ministerio de Educación y Ciencia dentro de una colección de publicaciones destinadas a difundir una serie de prácticas deportivas entre la comunidad escolar. Una de esas publicaciones se ha dedicado íntegramente al Bridge y en su elaboración ha colaborado activamente la Asociación Española de Bridge (AEB).

Gracias a esa publicación, miles de centros escolares de toda España recibirán información sobre el Bridge y tendrán la posibilidad de incorporarlo a su oferta educativa.

Esta publicación servirá, además, para que miles de enseñantes conozcan de primera mano los fundamentos de una actividad lúdica y deportiva que puede ser de interés para su propio ocio como adultos.

No es más que un primer paso, pero de una enorme importancia simbólica: por primera vez el Bridge entra en las escuelas españolas y lo hace con el respaldo oficial de la autoridad educativa. Por ello debemos felicitarlos y estar dispuestos a seguir avanzando en esa misma dirección.

Begoña Urruticoechea, genio y figura

En la muerte de Begoña Urruticoechea, la revista Bridge quiere rendir homenaje a una mujer extraordinaria, que logró ser unánimemente respetada y querida: respetada por su talento bridgístico y su espíritu competitivo y querida por su gran calidad humana. Todos los jugadores de Bridge que han pasado por San Sebastián en las últimas décadas han disfrutado de la hospitalidad, la generosidad y el sentido del humor de Begoña.

Sintiendo aproximarse su final, Begoña aún quiso hacer el esfuerzo de trasladarse a Madrid para participar en el Campeonato de España de Equipos Damas. Para alegría de todos los que la querían -es decir, de todos-, su equipo se alzó con la victoria. Y tras su penúltima hazaña, aún quiso ejercer una vez más como colaboradora de nuestra revista y nos envió una crónica que publicamos con emoción:

Campeonato de España

Por Begoña Urruticoechea

Del 11 al 13 de octubre tuvo lugar en el Club Eurobridge de Madrid el Campeonato de España de Equipos Damas. Me pareció que las señoras, además de no tener ni una arruga y de estar delgadísimas y guapísimas, habían mejorado notablemente su juego.

Fue un gustazo saludar -aunque de refilón- a Pili y a Charito y me dio pena no poder hacerlo con Nuria, Martona y Carmen Babot, ni tampoco con las chiquets de Valencia, que también hicieron chicharra. Cristina, Marisa y M^a Camen, desde aquí os envío un abrazo con cariño.

Pero las indiscutibles heroínas del evento fueron Isabel Criado, M^a Eugenia Hernández, María Panadero, Ana Francés y Sol Moratalla, que tuvieron la dudosa suerte de cargar conmigo.

Estas son dos manos que me parecieron interesantes:

♠ 10 5 2
♥ Q 8 7 6
♦ Q J 10 7
♣ 10 7

♠ A 6 4
♥ A 5 4 3
♦ A 5
♣ A 9 6 4

	N	
O		E
	S	

♠ Q J
♥ K 10 9 2
♦ 9 3
♣ K Q J 5 3

♠ K 9 8 7 3
♥ J
♦ K 8 6 4 2
♣ 8 2

Oeste	Norte	Este	Sur
Begoña		Sol	
	Paso	1♣	2♠
Doblo	Paso	3♥	Paso
6♥			

Salida del ♥J que gana el ♥A del muerto. ♥3 hacia el ♥9. Trébol al ♣A y termina de arrastrar. ♠Q, cubierta por el ♠K y ganada con el ♠A, y todos los tréboles.

Ahora tiene usted esta mano:

♠ A K 4 3
♥ A J 7 6 3
♦ -
♣ K 8 7 2

Y la subasta viene:

Oeste	Norte	Este	Sur
Su comp.		Usted	
1♦	Paso	1♥	Paso
2♣	Paso	2♠	Paso
3♣	Paso	4ST*	Paso
5♠**	Paso	???	

*4ST: Blackwood de 5 ases sobre el segundo palo.

**5♠: 2 ases y la Q de triunfo.

¿Subastaría usted 7♣? Sólo en una mesa lo hicieron. Esta era la mano de nuestro compañero:

♠ 6 2
♥ 10
♦ A K 10 9 3
♣ A K 10 6 3

Adiós, Begoña

Por Jorge Elorriaga

Begoña nos ha dejado.

En plena madurez, toda su vitalidad y ansia de vivir no consiguieron vencer a la enfermedad que en pocos meses ha podido con ella.

Tuve la inmensa suerte de compartir con Begoña una entrañable y sincera amistad. Su humanidad, creatividad y sentido del humor hicieron de ella una compañera ideal. Proyectamos celebrar en su memoria un premio anual que lleve su nombre, que probablemente tendrá lugar en el mes de mayo. De este acontecimiento tendréis puntual información.

De su historial bridgístico no digo nada porque está en la mente de todos. Los títulos ganados fueron incontables, tanto en campeonatos como en torneos.

Begoña, tus amigos no te olvidaremos nunca.

Carta a Begoña

Por M^a Eugenia Hernández

Querida amiga:

Cuando viniste a jugar el Campeonato de España en el mes de octubre, tú ya sabías que sería el último. Sin embargo, no se te notó. Jugaste divinamente, no dijiste nada de tu sufrimiento (todos comentaron lo bien que estabas), estuviste tan animada y divertida como siempre y conseguiste que ganáramos el campeonato.

Las que tuvimos la suerte de estar en tu equipo queríamos ganar a toda costa para que tuvieras esa alegría. Ya que llevabas demasiado tiempo viviendo sólo tristezas.

Como amigas y compañeras de juego que hemos sido, quiero que sepas que eres insustituible, que nunca te olvidaré. Espero que nos veas haciendo impases y hablando de ti, recordando tus broncas porque nos habíamos tragado una manga o un slam. Tú no te tragabas nada, ibas siempre a por todas. Porque han sido muchos campeonatos jugados: acuérdate de que éste último ha sido ¡el noveno ganado juntas!

Ya te echamos de menos.
Un besazo muy fuerte,

Adiós a una gran jugadora

Por Ana Francés

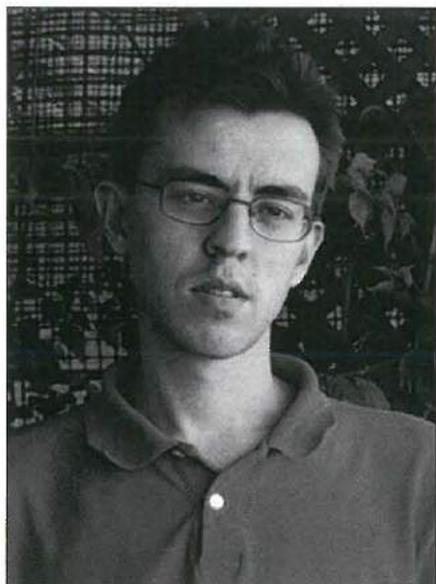
Tras un año de penosa enfermedad -durante el cual Begoña ha luchado con gran esperanza- ha muerto Begoña Urruticoechea, y lo ha hecho como vivió: con su genuino e imperioso carácter, su grandiosa fuerza de ánimo y, sobre todo, triunfando bridgísticamente, pues unas semanas antes de morir ganó su último -como ella misma señaló- Campeonato de España de Damas.

Tuve la suerte, con otras amigas, de formar equipo con ella en esta ocasión, y también en otras pruebas nacionales e internacionales a lo largo de los últimos años. Convivir y tratar con ella resultaba sistemáticamente genial: persona muy alegre, del todo excéntrica y tremendamente divertida.

Siempre quedará su recuerdo.

LIGA DE PAREJAS DE MADRID

Por Jordi Sabaté



El pasado mes de septiembre se cumplieron 4 años de mi llegada a Madrid, ciudad donde estoy viviendo actualmente. Pero yo empecé a jugar al bridge 5 años antes en Barcelona, ciudad de la que, evidentemente, echo muchas cosas de menos.

Pero si hablamos de nuestro juego de cartas preferido, lo que realmente echaba de manos en Madrid era una competición que se celebra en Barcelona durante nueve lunes consecutivos por la noche entre los meses de septiembre y diciembre. Dicha competición se conoce en Barcelona como el Open de parejas y ya debe contar con más de 30 años de edad.

¿Por qué es tan especial? Sencillamente, porque lo juega una gran cantidad de jugadores de todos los niveles, que se dividen en varias divisiones (con lo que cada jugador juega 9 días con otros de su mismo nivel) con el único aliciente de poder subir de categoría de año en año, como las divisiones de fútbol, hasta la llamada categoría preferente, donde puedes jugar contra las vacas sagradas (mote cariñoso del bridge de allí).

No hay premios en metálico, sólo se juega por el placer de la competición y el último año que estuve (y jugué, por supuesto) creo recordar que eran 7 divisiones con un total de 150 parejas (como mínimo).

Por tanto, estoy particularmente contento de que este año se haya organizado por primera vez en Madrid una competición similar, que se ha llamado Liga de Parejas y que por el número de parejas inscritas ha contado con 2 divisiones de 18 parejas cada una. No es un mal comienzo, teniendo en cuenta que es el primer año, y además se ha podido disfrutar de la participación de 6 jugadores que tienen la categoría de maestro mundial, lo que da mucho prestigio al torneo.

Yo sólo puedo desear que este torneo cada año crezca más, tanto en divisiones como en jugadores, y animar a todo tipo de bridgistas (desde los profesionales hasta los principiantes) a que jueguen. Si lo hacen, casi siempre estarán en la división que les corresponda a su nivel, sin poder quejarse de la mala suerte que 9 sesiones tienden a eliminar.

Este primer año, la clasificación de cada división quedó encabezada como sigue:

DIVISION DE HONOR:

1. José Ignacio Torres - Antonio Francés 57.43 %
2. David Partearroyo - Jordi Sabaté 54.04 %
3. Andrés Knap - Rosa Sanz 53.79 %
4. Enrique Basabe - Ignacio Jiménez 52.62 %

1ª DIVISION:

1. M^a Eugenia Hernández - Adam Tzack 57.50 %
2. Ignacio Varela - Javier Valmaseda 56.00 %
3. Belén Pedraja - M^a Antonia Goya 54.47 %
4. Marina Mediero - Marta Jiménez 52.58 %

Pero veamos 2 manos interesantes del torneo. La primera mano que quiero destacar es de carteo, y el contrato que se intenta cumplir es 6ST, sin intervención contraria. La salida es del ♥J y las cartas, las siguientes:

♠	8 7 2
♥	A
♦	A K Q J 3 2
♣	8 3 2
♠	A Q 9
♥	Q 8 5
♦	9 7 4
♣	A Q J 6

jugando 6♦ en lugar de 6ST, pero ya echaremos la culpa al compañero después (o al contrario o a ambos, mucho mejor). Concentrémonos primero en intentar ganar el contrato.

Bien. El éxito del impas a trébol es necesario, por lo que después de ganar con el ♥A del muerto (observando la señal positiva de Este) jugamos trébol hacia la ♣Q... que hace baza.

En este punto algunos jugadores, embriagados por este momentáneo triunfo, subieron al muerto con diamante para repetir el impas y no le quepa duda que muchos otros que estábamos defendiendo la mano también lo hubiéramos hecho. Pero las manos de una revista de bridge no son tan fáciles. Veamos: si el impas a trébol funciona, funcionará siempre, aunque lo juguemos unas bazas más adelante. ¿Cuál es el problema de jugarlo ahora? Que si Este tiene el ♠K en 4^a o en 5^a y el ♥K (esto último bastante probable después de la salida), perdemos un precioso movimiento para squeezearlo.

Jugamos por tanto, primero, ¡el ♠A! y adelantamos todos los diamantes del muerto, menos uno, llegando a la siguiente posición a falta de 5 cartas y salida desde el muerto:

♠	8 7
♥	-
♦	2
♣	8 3
♠	-
♥	Q 8
♦	-
♣	A J 6

Durante todos las bazas anteriores nos hemos ido fijando en los descartes de Este-Oeste y notamos la señal a pique que ha

Está claro que después de la salida a corazón nos gustaría estar

hecho Oeste (palo del que, por otra parte, descarta varias cartas). Damos crédito a dicha señal, lamentamos que ningún jugador se haya descartado de un sólo trébol y observamos también que no han aparecido ni el ♥10 ni el ♥9.

Finalmente jugamos un último diamante y Este descarta el ♠7; es el momento crucial. Si la intuición no le dice nada especial, descarte corazón y juegue el impas a trébol, esperando que estuviera 3-3 ó 2-4 con los 4 tréboles en Este.

Pero la intuición también cuenta en el bridge. Si ha notado que Este tenía dificultad en los descartes y cree en la señal de Oeste a pic: ¿no parece entonces que a Oeste le quedan ♠K-J y ♥10-9, más otra carta?. Por tanto, no ha empezado con tres tréboles. Además, ¿hubiera descartado Este un trébol de tener cuatro de Rey, para aguantar una carta pequeña de pique o de corazón?

Todo parece indicar que hemos llegado a este final, a falta de descartar Sur y Oeste sobre el 2 de diamante:

♠ 7 2		♠ -
♥ -		♥ K
♦ -		♦ -
♣ 8 3		♣ K 10 9
		...
♠ -		♠ -
♥ Q 8		♥ -
♦ -		♦ -
♣ A J 6		♣ -

Descarte entonces un trébol en lugar de corazón, haga el impas a trébol, blanquee un corazón (viendo caer orgulloso el ♦K), enseñe sus cartas y recuerde esta mano para explicarla a los nietos. Todo en este orden.

La mano completa era la siguiente:

♠ 8 7 2		♠ 5 3
♥ A		♥ K 7 4 3
♦ A K Q J 3 2		♦ 10 6
♣ 8 3 2		♣ K 10 9 7 5
		...
♠ K J 10 6 4		♠ A Q 9
♥ J 10 9 6 2		♥ Q 8 5
♦ 8 5		♦ 9 7 4
♣ 4		♣ A Q J 6

La segunda mano que quería comentar es de subasta, faceta que muchos a veces olvidamos en los artículos de bridge pero que, tal como me dijo una vez mi amigo Amadeo Llopart (capitán del equipo español, flamante subcampeón del pasado Europeo), decide más de un 70% de los puntos de un campeonato.

Y la quiero comentar ya que corresponde a un sistema de subasta muy poco usual en España: el trébol fuerte basado en relés. Desde aquí un ejemplo para demostrar que los partidarios de estos sistemas tienen mucha información para decidir el mejor contrato con manos fuertes, lo que les puede llevar muchas veces al top de la mano.

Estando en Oeste le llegan estas cartas en una mano de la última sesión:

♠ A Q 8
♥ A 6
♦ A K Q 5
♣ K J 10 7

Bonita mano (sobretudo para partida libre). Jugando el "Viking club" (trébol vikingo) la subasta, sin intervención contraria, transcurrió así:

1♣	(1)	-	1♦	(2)
1♥	(3)	-	2♣	(4)
2♦	(5)	-	3♦	(6)
...				

- (1) Mano de 16H o más, cualquier distribución.
- (2) Mano de 0 - 7H, cualquier distribución; incluso de 8H si es equilibrada.
- (3) Mano de 20H o más, cualquier distribución.
- (4) Mano equilibrada, 5 - 8H.
- (5) Relé.
- (6) Mano 5-3-3-2 con 5 diamantes.

En este momento de la subasta, la mano fuerte ha cogido el mando y sabe que el compañero tiene 5 diamantes, mano 5-3-3-2 y entre 5-8 puntos honor. Por lo tanto, parece que el slam a diamante es una buena apuesta y el bajo nivel de subasta permite continuar sin riesgo de subir demasiado alto. Sigamos con la subasta:

3♥	(7)	-	3ST	(8)
4♣	(9)	-	4♥	(10)
4♠	(11)	-	5♥	(12)
...				

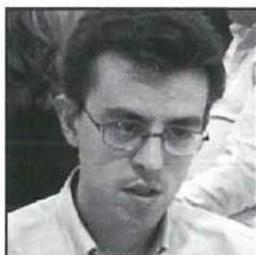
- (7) Relé.
- (8) Mano 3-2-5-3, es decir, 3 piques, 2 corazones, 5 diamantes y 3 tréboles.
- (9) Pregunta de ases.
- (10) Ningún As.
- (11) Pregunta de Reyes.
- (12) 2 Reyes del mismo rango (por tanto, en este caso corresponden al Rey de pique y el de corazón).

Bien. A la vista de las cartas de Oeste hay 3 bazas a pique, 2 a corazón y 5 a diamante, lo que dan un total de 10. Si Este tiene la ♠Q (serían los 8 puntos de límite de la voz de 1♦), 6ST son imbatibles ya que tenemos 2 paradas a cada palo antes de dar el ♠A. ¿Y si no la tiene? Entonces tanto 6♦ como 6ST dependen del impasse a la ♠Q.

Por tanto, cantamos 6ST y tal como estaban las cartas recogemos un top gracias al sistema y a un mínimo criterio:

♠ 9 4 3		♠ K 10 5
♥ 8 7 4 2		♥ K 5
♦ 7		♦ 10 8 6 3 2
♣ A 9 6 3 2		♣ Q 5 4
		...
♠ A Q 8		♠ J 7 6 2
♥ A 6		♥ Q J 10 9 3
♦ A K Q 5		♦ J 9 4
♣ K J 10 7		♣ 8

El contrato más usual fue 3ST (después de apertura de 2♣ ó 2ST), 1 pareja multó 6♦ con la salida a trébol y sólo dos jugaron 6ST. Bonita subasta, ¿no es cierto?



Jordi Sabaté
(jordisabate@telefonica.net)

CÓMO SE ATRIBUYEN LAS CATEGORÍAS FEDERATIVAS

¿Cuáles son las Categorías de jugadores que ha establecido la AEB?

Existen dos tipos de categorías: unas que podríamos llamar honoríficas y de las que luego se hablará y las llamadas Categorías Nacionales en las que se encuadran todos los jugadores en posesión de licencia.

Las Categorías Nacionales son seis: Primera picos, primera corazón, segunda picos, segunda corazón, tercera picos y tercera corazón. Llevan aparejada la siguiente tabla:

Primera picos	1P	350	o	más
Primera corazón	1C	200	a	349,99
Segunda picos	2P	130	a	199,99
Segunda corazón	2C	60	a	129,99
Tercera picos	3P	30	a	59,99
Tercera corazón	3C	0	a	29,99

¿Qué son los Puntos de Competición o PC?

También llamados puntos federativos o puntos rojos, son los puntos que se asignan a cada jugador en función de su clasificación en una prueba puntuable. Ver Revista Bridge nº 143

¿Qué son los Puntos del año en curso?

Son los PC que va sumando en el año, consecuencia de ir obteniendo buenos resultados en los torneos en los que participa.

¿Qué pasos sigue un jugador que empieza para alcanzar una determinada categoría?

1. Cuando un jugador obtiene su licencia por primera vez se le asigna la categoría de Tercera corazón y cero Puntos de Competición.

2. A medida que participa en Pruebas Puntuables va obteniendo Puntos de Competición en la forma que se expuso en la Revista Bridge nº 143. Son los Puntos del año en curso.

3. Al acabar el año, si ha obtenido más de 30 PC se le asigna una nueva categoría de acuerdo con la tabla anterior y ésta será la categoría que tendrá el año próximo.

4. Ejemplo: Si un jugador acaba el año con 142,67 puntos su categoría para el siguiente año pasa a ser 2ª Picos

¿Qué pasa si un jugador obtiene en un año más puntos de los que obtuvo el año anterior?

Que se sigue el procedimiento antes descrito. Si el jugador anterior el segundo año acaba con 212 puntos su categoría para el siguiente año pasa a 1ª Corazón.

¿Qué pasa si un jugador obtiene en un año menos puntos de los que obtuvo el año anterior?

Que se sigue el procedimiento antes descrito, pero con dos importantes matices:

Cuando un jugador obtiene durante el año menos puntos que el mínimo de la categoría en que ha jugado, el siguiente año esta categoría le será mantenida, jugando con el mínimo de puntos de ésta. Si en ese año tampoco alcanza los puntos mínimos el próximo bajará una categoría y si en este tampoco obtiene los puntos mínimos de la nueva categoría en que está jugando volverá a bajar, llegando a su categoría mínima de la que ya no es posible descender.

(Ejemplo: Año 1 jugador nuevo. Inicia en 3C y obtiene 140. Año 2 juega con 140 puntos en 2P y obtiene 80 puntos. Año 3 es mantenido en 2P jugando con 130 puntos y obtiene 50 puntos. Año 4 juega en 2C con 60 puntos y obtiene 20 puntos. El año 5 juega 3P con 30 puntos, categoría y puntos de los que no podrá descender por ser 3P su categoría mínima).

Consecuencia: cuando un jugador alcanza una categoría nunca podrá bajar de dos escalones por abajo.

¿Qué pasa si un jugador vuelve a darse de alta en la AEB?

Que no empieza con cero puntos y en 3ª Corazón, sino que recupera la categoría y los puntos que tenía cuando se dio de baja.

¿Qué son los Puntos de Juego?

Son los PG con los que un jugador compite. Al día 1 de enero sus Puntos de juego son la mayor de estas dos cantidades

1. Los puntos con los que acabó el año anterior.
2. Los puntos mínimos asignados la categoría con la que jugará este año.

Si un jugador, por lo dicho anteriormente, tiene una categoría de 1ª C, cuyo mínimo según la tabla es de 200, pero el año anterior terminó con 223, jugará con 223, pero si terminó con 124, jugará con 200

Los puntos de juego, ¿pueden variar a lo largo del año?

Sí. En el ejemplo anterior un jugador empieza con 223 o 200, pero si empieza a obtener buenos resultados

y, por ejemplo, en el mes de septiembre los puntos obtenidos durante el año suman 247, en ese momento estos serán sus puntos de juego.

También pueden variar si en un momento se le asigna una categoría mínima por apreciación o por asignarle una categoría honorífica.

¿Qué otras categorías existen, además de las ya expuestas?

Existen otras categorías, que para entendernos llamaremos honoríficas, que tienen asignados unos Puntos mínimos, como a continuación se indica:

→ Maestro Mundial	MM	800
→ Maestro Europeo	ME	700
→ Nacional Vitalicio	NV	600
→ Primera Vitalicia	PV	500

Estas categorías no se consiguen en función de los resultados obtenidos en las competiciones nacionales, sino que las asigna directamente el Comité de Competición siguiendo estos criterios:

- Para ser Maestro mundial o europeo hay que conseguir una serie de puntos que otorga la WBF o la EBL en función de los resultados obtenidos en ciertos campeonatos europeos o mundiales.
- Para ser Nacional vitalicio o Primera vitalicia hay que conseguir una serie de resultados en ciertas pruebas nacionales.

La actual asignación de categorías honoríficas está en proceso de reestructuración.

Cuando a un jugador se le asigna una categoría honorífica, esta será su categoría mínima y sus Puntos de Juego serán como mínimo los reseñados anteriormente.

¿Qué es una categoría por apreciación?

Un jugador puede no sumar puntos de competición si obtiene malos resultados en los torneos, pero también puede ocurrir que no los obtenga si no toma parte en ellos, con lo que podría tener una categoría que no se corresponda con su nivel de juego, lo cual podría producir situaciones injustas en la asignación de premios o en la posibilidad de participación.

Por ello el Comité de Competición podrá asignar a los Jugadores una Categoría mínima simplemente por apreciación de su nivel de juego.

¿Cómo se determina la categoría mínima de un jugador?

Por cualquiera de estos tres procedimientos:

1. Cuando alcanza una Categoría Nacional de 2ª Picos o superior, su categoría mínima pasa a ser la correspondiente a dos escalones más abajo.
2. Cuando se le asigna una Categoría Honorífica ésta pasa a ser su categoría mínima.
3. Si se le asigna directamente una categoría mínima por apreciación.

NORMAS ESTABLECIDAS POR LA AEB PARA LA CESIÓN A TERCEROS DE INFORMACIÓN O DOCUMENTACIÓN RELATIVA A NUESTROS ASOCIADOS

En aplicación de lo dispuesto en la Ley de Protección de Datos, y como garantía para nuestros asociados del buen uso que debe hacerse de la documentación que sobre ellos obre en poder de la AEB, se comunica que se ha establecido como norma de funcionamiento interno que para tramitar el envío a terceros de cualquier tipo de información o documentación que disponga la AEB, cuyo contenido sea considerado de carácter privado o sensible, como direcciones, teléfonos móviles, fotos manipulables, etc. es imprescindible

seguir por todo el mundo, incluso por personas conocidas de la AEB, este procedimiento formal:

1. Se debe efectuar una petición por escrito, haciéndola llegar por correo ordinario o electrónico o por fax.
2. En dicha solicitud se debe indicar detalladamente las circunstancias de la misma, es decir, qué documentación se desea, quién es el peticionario y cuáles son sus circunstancias, que uso se va a hacer de la misma, etc.
3. Una vez cumplido este requisito, se dará trámite de forma inmediata a la petición haciendo firmar al peticionario

un documento comprometiéndose a utilizar dicha documentación exclusivamente para el fin solicitado y responsabilizándose de cualquier uso indebido de ella.

Los asociados deben entender la necesidad de esta normativa que entra dentro de la política de seriedad que ha impuesto el nuevo equipo de la AEB y cuyo único fin es compaginar la prestación de un adecuado servicio con la salvaguarda de los derechos e intereses de los asociados.

La trampa del polaco

"The polish trap"



Por João Passarinho



Ultimamente paso casi más tiempo en España que en Portugal y, además, participo en torneos casi todos los fines de semana. Por ello, aunque hace tiempo que colaboro con la revista Bridge, me parece oportuno pasar a ser un colaborador más activo. Tengo en mi archivo un gran número de manos interesantes jugadas en la última década, así que trataré de publicarlas con cierta regularidad.

Esta primera mano que presenta retrata la sagacidad de un gran jugador al que todos conocemos: Arturo Wasik. La víctima, yo mismo (te odio, Arturo...)

Esto ocurrió en en Febrero de 1993 en el XVII Torneo Internacional "Condesa de Fenosa" (La Toja), ganado por Arturo y Andrés Knap.

Las manos:

♠ 6 3	♠ 9 8 5 2
♥ Q 9 8 2	♥ J 10
♦ K 10 8 2	♦ 8 7 4
♣ J 8 2	♣ K 9 4 3
♠ Q J 4	
♥ A 5 4	
♦ Q J	
♣ A Q 7 6 5	

Sur	Oeste	Norte	Este
1ST	P	2♣	P
2♦	P	3ST	

Arturo salió del ♦2 (la cuarta del palo, se me informó), que ganó con la ♦Q y jugué un corazón en blanco. Andrés hizo baza con el ♥10 y volvió de diamante para mi ♦J, el ♦K de Arturo y pequeño del muerto. Más diamante y el ♦A del muerto, descartando un trébol de la mano.

Era el momento de probar el reparto de los corazones que, si era favorable (3-3), me daría una baza más. ♥A y ♥K: Andrés descartó el ♣3. Ante esa contrariedad, desfilé el pique. En la tercera y cuarta baza de pique Arturo descartó, respectivamente, el ♣8 y el ♣J (!!)

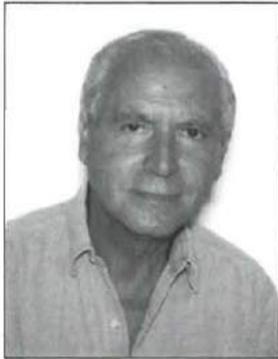
A tres cartas del final resultaba ya fácil contar la mano de Arturo: 2 piques, 4 corazones, 4 diamantes y tres tréboles. En este momento, pues, le quedaban dos

cartas firmes (♦10 y ♥Q) y...un trébol.

De acuerdo con sus descartes, no tuve duda: había secado el ♣K. Si tuviera, desde el principio -como me hizo pensar - 3 tréboles de ♣KJ8, tendría obligatoriamente que descartar el ♣8 y el ♣J, ya que si no haría firmes el cuarto corazón o el cuarto diamante del muerto. Con toda confianza jugué el 10 del muerto y puse sobre la mesa mi ♣A. En lugar del esperado ♣K, apareció en la mano de Arturo el ♣2. Nueve bazas y el supercero para mí.

Wasik, calculando que yo tenía ♣A-Q, me indujo a pensar con sus inteligentes descartes que él tenía el ♣K. ¡Brillante!

¿CUANDO REPETIR UN PALO QUINTO?



Por Juan Jiménez Huertas

Los que enseñamos Bridge tenemos una serie de reglas -o mejor llamarlos conceptos básicos- que no nos cansamos de repetir a los alumnos. Algunos de los mas frecuentes son:

En el carteo con el muerto:

- No fallar en la mano larga de triunfos.
- Mirar si el palo largo del muerto es afirmable.

En la defensa:

- En segunda la menor.
- En tercera la mayor.
- Honor sobre Honor.
- No salir bajo As.
- No jugar el palo largo del muerto.

En la subasta:

- La redeclaración de Sin Triunfo del abridor muestra mano regular.
- El compañero del abridor, enfrente de un bicolor, no debe repetir un palo de cinco cartas.

He dejado para el final el concepto que voy a tratar en este artículo:

REPETICIÓN DEL PALO QUINTO POR EL COMPAÑERO DEL ÁBRIDOR

Después de veintitantos años dando clases y más de jugar he oído de todo en las mesas de bridge, pero algunas frases las oigo con más frecuencia:

"COMO NO ME HAS REPETIDO EL PALO NO ME HE ENTERADO QUE ES QUINTO" Esto lo dice el abridor cuando no han jugado al palo de cinco cartas del compañero y el resultado **HA SIDO MALO** para la pareja.

"TE HE REPETIDO EL PALO PARA QUE SUPIERAS QUE ES QUINTO" Esto lo dice el compañero del abridor cuando han jugado un contrato en el 5-1 o alguna otra tontería.

Veamos cuándo si y cuándo no, el compañero del abridor, puede repetir su palo quinto.

1. El compañero del abridor tiene una mano débil (6 a 9PH o 10 malos)

Suponemos que el compañero del abridor tiene un palo de cinco cartas que ha subastado en su primer turno:

A) El abridor ha dado una mano no fuerte

I. Ha dado un Bicolor barato (12-18PH) .

La mayoría de las veces el compañero debe hacer un apoyo preferencial, caso de no poder redeclarar 1ST.

II. El abridor ha repetido el palo de apertura sin salto.

El compañero del abridor normalmente debe pasar. Con dos cartas en el palo de apertura y con la seguridad de que esta repetición muestra un palo al menos sexto (solo es esto seguro si el palo del compañero es el inmediato superior) puede apoyar con 9-10PH o dar 2ST con 10PH como excepción.

III. El abridor redeclara 1ST

Este es el **UNICO CASO** en que el compañero puede repetir su palo (la "misericordia"). Esta subasta es señal de parada para el abridor.

Por lo tanto, primera regla:

Por inferencia en los dos primeros casos, si el compañero del abridor repite el palo es que al menos es de 6 CARTAS.

Ejemplos: Sentado en Sur, nos ha tocado la mano siguiente:

- ♠ A 9 7
- ♥ K 10 5 4 2
- ♦ 7 5
- ♣ J 10 5

¿Qué declaramos en cada una de las situaciones siguientes, indicadas por un signo de interrogación?

N	E	S	O	N	E	S	O	N	E	S	O
1♦	P	1♥	P	1♦	P	1♥	P	1♦	P	1♥	P
1♠	P	?		1ST	P	?		2♦	P	?	

- En el primer caso debemos subastar 1ST dando una mano de 6-10PH con algo en trébol.

- En el segundo caso, debemos preferir jugar un contrato a Corazón, redeclarando 2♥.

- En el tercer caso, el palo del abridor es sexto, debemos pasar.

B) El abridor ha dado una mano fuerte

I. Bicolor caro (16PH+)

El compañero puede repetir su palo quinto (sobre todo en caso de ser bueno, o caso de ser mayor puede ser menos bueno)

II. Repite su palo con salto (17-19PHD)

El compañero debe pasar o caso de estar máximo dar otro palo o apoyar (caso de estar máximo) con *fit* de 2 cartas.

III. El abridor redeclara 2ST(18-20PH)

El compañero da otro palo o emplea la convención *Check-back*

Ejemplos : Sentado en Sur, nos ha tocado la mano siguiente

♠ K 9 7
♥ K J 10 5 4
♦ 7 5
♣ J 10 5

¿Qué declaramos en cada una de las situaciones siguientes, indicadas por un signo de interrogación?

N	E	S	O	N	E	S	O	N	E	S	O
1♦	P	1♥	P	1♦	P	1♥	P	1♦	P	1♥	P
2ST	P	?		3♦	P	?		3♣	P	?	

En la primera secuencia redeclaramos 3♣ *Check-back*
En la segunda, debemos hacer un esfuerzo y subastar 3♠.
La tercera secuencia es *forcing* a manga, debemos redeclarar nuestro palo y esperar acontecimientos: 3♥.

2. El compañero del abridor NO TIENE una mano débil (11PH o 10 buenos mínimo)

A) El abridor ha dado una mano no fuerte

I. Bicolor barato

El compañero puede, según fuerza, nombrar el cuarto palo

II. Repite el palo de apertura sin salto

- Si la apertura fue en menor, el compañero del abridor puede utilizar el tercer palo *forcing* o dar ST según fuerza.

- Caso de ser mayor, se puede apoyar con *fit* o dar ST según fuerza. También podemos dar un palo de 3 cartas para mantener abierta la subasta

III. El abridor redeclara 1ST

El compañero hace alguna subasta *forcing* de tipo Roudi o semejante

Ejemplos: Sentado en Sur, nos ha tocado la mano siguiente:

♠ A 9 7
♥ A 10 5 4 2
♦ Q 5
♣ J 10 5

¿Qué declaramos en cada una de las situaciones siguientes, indicadas por un signo de interrogación?

N	E	S	O	N	E	S	O	N	E	S	O
1♦	P	1♥	P	1♦	P	1♥	P	1♦	P	1♥	P
1♠	P	?		1ST	P	?		2♣	P	?	

En la primera secuencia subastamos 2♣ cuarto palo, buscando el apoyo de 3 cartas.

En la segunda secuencia subastamos 2♣ Roudi.

En la tercera secuencia subastamos 2♦ tercer palo *forcing*.

B) El abridor ha dado una mano fuerte

I. Bicolor caro

El compañero puede repetir su palo quinto (sobre todo en caso de ser bueno, o caso de ser mayor puede ser menos bueno). La mayoría de las veces deberá pasar por el cuarto palo, sobre todo con *fit* a alguno de los palos del abridor.

II. Repite su palo con salto

Como cualquier respuesta es *forcing*, la mayoría de las veces subastaremos otro palo. Si el palo quinto es mayor podemos repetirlo si es bueno.

III. El abridor redeclara 2ST(18-20PH)

El compañero puede repetir su palo con mano fuerte y palo muy bueno. La mayoría de las veces se subastará 3♣ *Check-back*

Ejemplos : Sentado en Sur, nos ha tocado la mano siguiente :

♠ A 9 7
♥ A 10 5 4 2
♦ Q 5
♣ J 10 5

¿Qué declaramos en cada una de las situaciones siguientes, indicadas por un signo de interrogación?

N	E	S	O	N	E	S	O	N	E	S	O
1♦	P	1♥	P	1♦	P	1♥	P	1♦	P	1♥	P
2ST	P	?		3♦	P	?		3♣	P	?	

En la primera secuencia redeclaramos 3♣ *Check-back*

En la segunda, subastamos 3♠.

La tercera secuencia es FM debemos redeclarar nuestro palo y esperar acontecimientos 3♥.

RESUMEN:

Abridor no fuerte - Compañero débil **SOLO REPETICIÓN** del palo quinto sobre 1ST (señal de parada).

Abridor no fuerte - Compañero fuerte **NUNCA SE REPITE EL PALO QUINTO**

Abridor fuerte - Compañero débil **SOLO** se repite sobre el bicolor caro, si mayor y no mínimo (8-10PH)

Abridor fuerte - Compañero fuerte **Se puede repetir el palo quinto, PERO GENERALMENTE SE SUBASTARÁ EL CUARTO PALO.**

Juan Carlos VENTÍN



Iniciamos en este número una serie de entrevistas con las figuras más representativas del Bridge español. Juan Carlos Ventín es sin duda una de ellas. Jugador de primer nivel desde hace más de 25 años, su nombre figura repetidamente en el palmarés de todos los torneos y competiciones importantes que se han disputado en nuestro país. Ha representado a España varias veces en competiciones internacionales, posee el título de Maestro Mundial y es una figura central del Bridge en Cataluña.

Recientemente, ha tenido un papel decisivo en la formación y en la actuación del equipo que ha obtenido el subcampeonato de Europa, clasificando a España para la Bermuda Bowl por primera vez en su historia.

1. Comencemos por el final. España va a participar en la próxima edición de la Bermuda Bowl. ¿Qué expectativas tenéis los integrantes del equipo ante esa cita?

Debemos ser conscientes de que la Bermuda Bowl es un Campeonato durísimo, por la concentración de número de manos que debes jugar ante equipos de altísimo nivel (fíjate que en las finales raramente se juega a buen nivel por culpa de que los finalistas llegan agotados). Otro aspecto a valorar es que el formato de juego, *knockout*, no nos favorece. Pues como se pudo ver en el reciente Campeonato de Europa, lo que hacemos mejor es *matar a la oca* (traducido del *slang* bridgístico catalán, significa exprimir al jugador débil).

Bueno, he empezado en plan pesimista, pero como no quiero dejar una impresión negativa, os diré que nos hace mucha ilusión y nos vamos a preparar muy bien. También va a ayudar que la españolidad de la mejor pareja del mundo (Buratti-Lanzarotti) está por las nubes (se habla incluso de

matrimonio). Pero lo más importante será el ambiente que reina en el grupo, lo que permite conseguir metas harto imposibles.

2. Desde hace unos años el equipo español se ha situado en el grupo de cabeza a nivel europeo. Sin embargo, el Bridge en España parece estancado en cuanto a número de jugadores. ¿Cómo se explica esa contradicción y, sobre todo, cómo se resuelve?

Efectivamente el bridge español ha dado en los últimos años un salto cualitativo importante en la categoría *Open*, pues los Harold, Luis, Antonio, Federico, Arturo y Andrés forman tres estupendas parejas. Pero os diré que ya durante 1980 a 1982 hubo importantes éxitos: triunfo en la Roseblum, Subcampeonato Europeo *Junior* y 5º puesto en el siguiente *Junior*. Además, en Damas siempre se ha pertenecido al grupo de cabeza.

La falta de correlación entre el número de jugadores y la aparición esporádica de grandes deportistas es muy habitual en nuestro país. A todos nos vienen a la mente casos

célebres: Tenis hace 25 años, Esquí en Sapporo, Gimnasia Rítmica, Golf, Karate y últimamente en Atletismo. La razón debe estar en el carácter luchador y tesonero que tienen los latinos.

Con respecto a cómo se resuelve la contradicción que me indicáis; Por ahora no haciendo nada, no vaya a ser que, aumentando en cantidad, perdamos calidad. No, es broma. Creo que, con mucho trabajo federativo, algo de publicidad positiva y dinero para que los jugadores puedan salir a competir en el extranjero, se conseguirán mejoras en este capítulo. No os quepa duda de que la actual Asociación Española de Bridge está por la labor.

3. Tú formaste parte de una brillante generación de jugadores junior. Pero hoy es difícil encontrar jugadores junior en nuestros torneos. Cuéntanos algo de tus comienzos. ¿Por qué crees que hoy es más difícil atraer a los jóvenes al Bridge?

Efectivamente yo tuve la suerte de formar parte de una generación de bridgistas que no ha tenido paran-



gón y, probablemente, esta coexistencia fue la razón del elevado nivel de juego de todos los que la formábamos. Has de tener en cuenta que no tan solo salieron los conocidos: Carlos Fernández, Harold Torres, Marta Almirall, Amadeo Llopart, José Creuheras, M^a Carmen Babot o Javier Graupera, sino también otros menos conocidos, pero que si hubiesen podido dedicarse, jugarían al mismo nivel: Marina Castells, Marian Doménech, Nacho Jover, Jorge Ballesté, Santi Deo, Jordi Tatxé, Carlos Lamas, Fernando Asuay, Fernando Lara (q.e.p.d.), son muy buenos ejemplos.

Y como toda generación tuvo su estela: los Lantarón, Antonio y Ana Francés, Luis Almirall, Steve Bosh y Juan Pont siguieron a la nuestra.

La verdad es que es muy difícil mejorar el atractivo del bridge para los jóvenes. Yo creo que la motivación principal de un estudiante para tomarse el bridge en serio es el encontrar un grupo de amigos con los que compartir sus momentos de ocio y, a partir de aquí, sacar el espíritu competitivo y profundizar para mejorar el nivel de juego. Ardua tarea, con lo difícil que está la vida universitaria y el acceso profesional, hoy día.

Sin embargo, yo estoy convencido que con la prolongación de la esperanza de vida, el verdadero gran mercado del bridge se encuentra en las personas de 55 a 80 años. Ellos

si que van a disfrutar con el juego y su entorno. A partir de ahí, habrá más dinero en la Federación y se podrá desarrollar el bridge de competición y *junior*. Un dato, no hay que cegarse con los *juniors*, pues la mejor edad para el bridgista de alto nivel es de los 35 a los 50 años.

4. Una crítica y un elogio.

Como crítica, opino que existe un cierto mal ambiente entre los jugadores de elite y los buenos jugadores. Aunque nada que ver con lo que ocurre en otros países como Francia o Italia. Eso nos debe obligar a no seguir sus pasos, pues allí la situación es casi insostenible.

En mi opinión, la base del problema está en la subjetividad para la valoración de cada uno de los jugadores. Si pudiera organizarse un sistema más justo que el de los puntos federativos y que se valoraran parejas, no jugadores. Todo el mundo conocería las reglas para ser mejor que otro. Y si no lo pueden conseguir, pues aceptarlo con convencimiento y resignación.

Este pequeño cambio permitiría que los jugadores de elite no tuvieran que examinarse en cada mano, pool o torneo. Lo que redundaría en una actitud más educada y agradable en la mesa, aunque les ponga un cero una pareja que, unilateralmente, la consideran más floja.

Como elogio te diré dos: personalmente opino que el apoyo reci-

bido por la AEB para poder organizar el último equipo español *Open* merece todo el reconocimiento del bridge nacional. Pero también la labor desarrollada en las distintas Asociaciones (Española y Autonómicas) durante tantos años y con tan pocos medios, es casi milagrosa. Todos los bridgistas debemos estar agradecidos a las personas que, a través del tiempo, han colaborado en labores federativas bien desinteresadamente o, algunos, cobrando muy poco dinero.

5. ¿Cómo dirías que están ahora mismo las cosas en el Bridge de Cataluña?

El bridge en Cataluña goza de una buena salud, tanto a nivel organizativo como de enseñanza. Evidentemente, situándolo en el contexto que corresponde y no comparándolo con otras actividades deportivas.

Los jugadores de primera (en Cataluña se llaman de Preferente), siguen estando al mas alto nivel nacional, aunque pecan de estar poco al día en cuanto a evolución del sistema de subasta. Pero, a diferencia de lo que ocurre en otras partes, por ejemplo en Madrid, tienen dos cosas muy positivas: una muy buena escuela (Evelio Puigdorja, Rafa Bufill y Antonio Cabot fueron sus creadores), ya que acostumbran a jugar con su compañero histórico (Lara-Fernández, Casanovas-Tatxe, Almirall-Almirall, Soler-Fernández... etc).

Los jugadores de base reciben clases de buenos profesores y pueden competir todos los lunes del año escolar en torneos federativos que reparten a los jugadores según su nivel.

6. Sin embargo, tenemos la sensación de que en los últimos años el Bridge catalán ha vivido bastante aislado del resto de España. ¿Qué opinas al respecto?

Es verdad que el bridge catalán se ha convertido en un poco autárquico últimamente, pero nunca ha existido el mas mínimo sentido de desprecio hacia el resto del país. En mi opinión, se va a vivir una etapa que, gracias a los esfuerzos de D. Eduardo Molero y a que realmente existen muy buenos jugadores en las categorías Damas, Senior, Open y alguna que otra expectativa en



Junior, en poco tiempo se le dará la vuelta.

Otro tema es el de los torneos de fin de semana (quizás la pregunta venía por ahí). Ahí los catalanes sólo hemos certificado lo que debe venir, pues así es en Europa. Esto es que han tenido su época y ya no interesan. Son caros en tiempo y dinero, se prestan a irregularidades dada la diferencia de nivel entre los participantes, pero sobre todo, no pueden ofrecer todo el reto intelectual que produce el verdadero bridge, que es el de equipos.

7. Cuéntanos la anécdota más sorprendente que te haya ocurrido en una mesa de Bridge.

Jugando con Carlos Fernández en Salsomaggiore, contra una pareja finlandesa, la subasta fue:

<u>Carlos</u>	<u>Oeste</u>	<u>Yo</u>	<u>Este</u>
1♣	1♥	Doblo	Paso
2♦	Paso	2♥	Paso
3♦(1)	Paso	5♣	Paso
Paso	Paso		

(1) En este momento Oeste, que había sido alertado a 2♥, me pregunta qué es 2♥ y 3♦. Yo digo: 2♥ pide parada y 3♦ muestra una mano de por lo menos 6-5 en trébol-diamante.

La subasta continuó con paso - 5♣ por mi y fin de la subasta. Carlos tenía un 3-3-4-3 con 4 diamantes (jugamos el trébol catalán), y yo 2-4-3-4 con 4 corazones y 4 tréboles. Sea como fuere, bien por el carreo de Carlos o influenciados por mi explicación, la contra regaló dos bazas y cumplimos 5♣, con 7 triunfos.

La verdad es que, por aquel entonces, nunca se me había ocurrido que después de abrir un palo 3º, pudieses repetir 2 veces el 4º. Así lo expliqué al Arbitro y la verdad es que nos dejaron la marca y ganamos la mano.

Esta es mi vida

Nací en 1957, en Barcelona. De hecho, todavía en la actualidad practico con asiduidad el *Paddle*, el Esquí y el Tenis. Fútbol y *Hockey* los tuve que dejar por lesiones hace algunos años.

A los 16 años empecé a aprender a jugar a bridge y a los 19 tuve la suerte de poder ser compañero de Carlos Fernández en un Campeonato de España *Junior* y en el posterior Campeonato de Europa. Eso me enganchó.

Compaginé bien mis estudios universitarios con el bridge, cosa que en otros casos no parece sencilla y, sin embargo, en el mío, que estudié durante 9 años (Licenciado en Económicas, Tesis Doctoral, Actuario de Seguros y *Master Business Administration*), no recuerdo que me supusiese un esfuerzo adicional, sino todo lo contrario, un divertimento y un modo de mejorar mi paupérrima economía.

Profesionalmente, cosa que tiene muy poco interés en esta entrevista, te diré que después de mucho viajar y trabajar, dirijo mi propio grupo de empresas.

En el plano personal, estoy recientemente casado con Jana y tengo dos hijos de mi primer matrimonio: Paola y Max. Ellos tres son mi mayor fuente de felicidad en la actualidad.

Te diré también que el bridge ha ocupado prácticamente toda mi vida social y de ahí también he obtenido una gran satisfacción en forma de verdaderos amigos: de la generación del 57 (Amadeo Llopart, Carlos Fernández, José Creuheras, Jorge Ballesté, Santi Deo, y Nuria Almirall, entre otros), y de La generación del 50 (José Manuel Lara, Pilar León, Paco Marimón, Francesco Angelini y, por supuesto, José Manuel Peidró).

Una confidencia: si me pidiesen que hiciera una valoración a posteriori del precio que he pagado por dedicarme tanto tiempo al bridge y lo que he obtenido, la pondría en 9 sobre 10.



MILAGROS DEL CARTEO

Terence Resse & David Bird

La recuperación del Abad

El Abad estaba pasando una alarmante mala racha. Como consecuencia del exceso de trabajo y de las secuelas de un persistente resfriado, había perdido la concentración y llevaba toda la semana perdiendo.

- Abad, ¿nos vemos después de cenar en la mesa de una libra? -Preguntó alegremente el Padre Lucio.

- No, he descuidado últimamente a los hermanos menores -contestó piamente el Abad-. Voy a hacer una visita social a la mesa de cinco peniques.

Todos vulnerables, dador Sur:

♠ 10 8 6 ♥ K 7 6 4 2 ♦ A 6 ♣ A 9 3	♠ K 9 4 ♥ Q J 10 8 ♦ 8 3 2 ♣ J 5 4	<table style="border: 1px solid black; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">O E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	O E	S	♠ Q J 7 5 3 ♥ 9 5 3 ♦ 5 ♣ Q 10 6 2
N						
O E						
S						
♠ A 2 ♥ A ♦ K Q J 10 9 7 4 ♣ K 8 7						

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
<i>El Abad</i>	<i>P. Aelred</i>	<i>P. Miguel</i>	<i>P. Zac</i>
2♦	Paso	2♥	Paso
3♦	Paso	4♦	Paso
4ST	Paso	5♥	Paso
5ST	Paso	6♦	Paso
7♦	Fin		

El Abad fue recibido con sonrisas de nerviosismo cuando tomó asiento en una de las mesas de cinco peniques. En una de las primeras vueltas se encontró con una bonita mano de diecisiete puntos de honor y, tras una subasta rápida y directa, aterrizó en un gran slam en diamante. El Padre Aelred atacó de la ♥Q y el Abad ganó la baza en su mano.

-Solamente estoy ordenándolo -dijo el Abad, mientras toqueteaba el decepcionante palo de corazón del muerto.

La única forma simple de cumplir el contrato sería afirmando el palo de corazón, pero faltaban entradas en el muerto para ese tipo de jugada. El Abad, como los demás monjes pertenecientes a la orden matemática de Arquímedes, estaba muy orgulloso de su habilidad a la hora de hacer cálculos mentales. En menos tiempo del que se utiliza para contestar un *Blackwood*, calculó que la probabilidad de encontrar el ♦8 en semifallo era de 12%, aproximadamente.

Para crearse una entrada extra era por tanto, más prometedor un impase al $\spadesuit 6$ del muerto.

Con esta intención atacó del $\diamondsuit 4$; pero el Padre Aelred, fastidiosamente, puso el $\diamondsuit 8$, forzando el $\diamondsuit A$ y eclipsando la esperanza de entrar en el muerto dos veces por triunfo. Así llevo toda la semana, se dijo el Abad con amargura. Obligado a confiar en un improbable *squeeze* trébol-corazón o algún milagro por el estilo, el Abad falló de mala gana un pequeño corazón y dio tres vueltas más de triunfo, descubriendo que el $\diamondsuit 8$ no era siquiera un semifallo. Estas fueron las últimas cartas:

\spadesuit 10 8		\spadesuit Q J 7				
\heartsuit K 7		\heartsuit -				
\diamondsuit -		\diamondsuit -				
\clubsuit A 9 3		\clubsuit Q 10 6 2				
\spadesuit K 9	<table border="1" style="background-color: black; color: white; text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td>N</td><td>E</td></tr> <tr><td>O</td><td>S</td></tr> </table>	N	E	O	S	\spadesuit -
N		E				
O		S				
\heartsuit J 10		\heartsuit -				
\diamondsuit -	\diamondsuit -					
\clubsuit J 5 4		\clubsuit Q 10 6 2				
\spadesuit A 2						
\heartsuit -						
\diamondsuit 9 7						
\clubsuit K 8 7						

En el penúltimo triunfo el Padre Aelred, sentado en Oeste, descartó un trébol, mientras Norte y Este descartaron piques. Con la sensación de que algo interesante se estaba cocinando y tratando de dar la impresión de que sabía exactamente de qué se trataba, el Abad jugó su último triunfo. Las tres manos descartaron trébol y cuando el Abad jugó el $\clubsuit K$ y el $\clubsuit A$, Oeste tuvo que secar el $\spadesuit K$ para proteger sus corazones. De igual forma, cuando jugó el $\heartsuit K$, Este tuvo que secar su $\spadesuit Q$. El Abad finalmente volvió a su mano con el A para encontrarse con la sorpresa de que el $\spadesuit 2$, inicialmente la carta menos prometedora de su mano, se había convertido en triunfalmente ganadora.

- ¡Fantástico carteo, Abad! -dijo el Padre Aelred- No estamos acostumbrados a ver este tipo de carteo en nuestra mesa.

- Debo decir que ha hecho muy bien jugando el $\diamondsuit 8$ -replicó el Abad -¿Quizá estuvo observándome cuando defendí una mano similar la semana pasada?

- No estoy seguro de ello, Abad -respondió, algo confuso, el Padre Aelred. -La verdad es que lo he leído en un libro, creo que se llama *eco* en triunfo. Podía, por supuesto, haber jugado el $\diamondsuit 3$, pero quizá mi compañero habría pensado que era mi carta más pequeña.

- ¿Qué tipo de *squeeze* ha sido este?. Preguntó el Padre Miguel al Abad.



Jaume Baço 1410-1461 San Jaime y San Gil Abad
Óleo sobre tabla, 146.5 x 83.5 cm

- Mmm... Bueno, ha sido.... Mmm... ¿Ha leído *De Constrictibus Multis* del cardenal Perazzini, esa obra de arte sobre *squeezes* en diez volúmenes?.

- No recientemente, Abad -respondió con cautela el Padre Miguel.

- Bueno, de acuerdo a su clasificación, ha sido un *squeeze* translateral tipo VIIIb, con amenazas duplicadas.

- ¡Dios mío, Abad! Suena impresionante. -exclamó el Padre Aelred-. Y yo que estaba orgulloso de mi pequeña jugada del *eco* en triunfo... Debo decirle que le agradecemos que haya querido jugar en nuestra mesa de principiantes.

El Abad lanzó una melancólica mirada al otro lado de la sala, donde se desarrollaba animadamente la partida de una libra

- Creo que es mi deber prestar la misma atención a todos los hermanos de la congregación -replicó. Ahora, ¿quién da?

Campeonato de España equipos



Por Luigi Alibrando

Del 20 al 22 de diciembre de 2002 se disputó en Madrid la final del Campeonato de España por Equipos Open. En liza, los seis equipos ganadores de las respectivas pruebas eliminatorias zonales:

Andalucía:

Antonio Francés - José Ignacio Torres
Ana Francés - Ignacio Jiménez
Alvaro Salinas - Antonio Sánchez Moliní

Cataluña:

Nuria Almirall - Marta Almirall
Juan Carlos Ventin - Carlos Fernández
Amadeo Llopart - Francisco Marimón

Centro:

David Partearroyo - Jordi Sabaté
Federico Goded - Gonzalo Goded
José Ramón Espinosa - Paula de Lorenzo

Galicia:

Paz Tapias - M^o José Asenjo
Pancha Novo - Fuensanta Pérez Rubido
M^o Paz Martínez - Marina Muñiz

Levante:

Enrique Basabe - Gerardo Wichmann
Cristina Bordallo - Luis Lantarón

Norte:

Pilar León - Arturo Wasik
Pilar González Hontoria - Enrique García Oteyza
Paolo Marino - Paolo Marino (jr.)

Sobre el papel, dos candidatos para ocupar lo más alto del podio: Andalucía, que contaba con la pareja subcampeona de Europa Torres-Francés, y Cataluña, capitaneada por otro subcampeón europeo: Juan Carlos Ventin, que formaba pareja con el fuerte jugador Carlos Fernández. Ambos cumplieron el pronóstico. Los campeones de siempre, Goded, Lantarón y Wasik, quizá ya satisfechos de acumular victorias, se repartían en esta ocasión entre los equipos de Madrid, Levante y Norte.

Se jugaron partidos de 24 manos en una liguilla (*round-robin*) de todos contra todos.

Este año no he tenido el placer de jugar la final del Campeonato, en la que participé el año pasado, y he aceptado con mucha ilusión la invitación de comentar este evento. Trabajo, el del cronista, que sería mucho más fácil de realizar si se pudiera disponer, al final de cada partido, de los diagramas de las manos jugadas. A petición del equipo catalán, la Federación aceptó prescindir de las manos preparadas y éstas se barajaron y

repartieron en la mesa. Puede que esta solución tranquilice a algunos jugadores que tienen la obsesión de que las manos preparadas vienen contaminadas por el ordenador con distribuciones excesivamente desequilibradas; en cambio, esta medida la hace la vida difícil a quien, como vuestro humilde servidor, ha tenido que actuar simultáneamente de scorer y de cronista, perdiendo con frecuencia algunas jugadas importantes. Espero que las historias que les voy a contar sean divertidas y, porque no, instructivas.

Andalucía 22 - Galicia 8.

Antonio Francés, en Sur, juega 4♠, después su apertura de barrage a nivel de cuatro.

♠ 3	
♥ J 7 5	
♦ A 10 8 5 4	
♣ K 7 5 3	
♠ A 5 4	♠ 9
♥ Q 10 6 3	♥ A 8 2
♦ 9 7	♦ K Q 6 2
♣ A J 10	♣ Q 9 6 4 2
	♠ K Q J 10 8 7 6 2
	♥ K 9 4
	♦ 3
	♣ 8

La valiente jugadora gallega sentada en Oeste salió de ♥6, ganado con el ♥A por su compañera, que eligió abrir los diamantes jugando el ♦K.

Antonio, en el muerto con el ♦A, jugó pique para su ♠K (Este asiste con el ♠9) y el ♠A de Oeste... y ahora?

Una cosa queda clara, el declarante tiene por lo menos dos corazones de Rey; si también tiene sólo 7 cartas de pique, da igual que tenga una 7-2-2-2, una 7-3-2-1 o una 7-3-1-2, volver de ♦J no hace ningún daño; pero si Sur tiene 8 cartas de pique (y con la caída del ♠9 de Este es bastante probable), la defensa necesita que tenga una perdedora en corazón o dos más en los palos menores.

Jugando para 8 cartas de pique en Sur, parece razonable cobrar el ♠A para después volver ♦J. Esta defensa gana contra una 8-2-2-1 o una 8-3-1-1 y, aunque el declarante tenga fallo a trébol, con una 8-3-2-0 siempre está multado.

La jugadora gallega decidió que era demasiado pronto para adelantar el ♠A y volvió pasiva-

mente de ♦J.

Antonio falló en su mano y cobró todos los triunfos, para llegar a esta posición final:

♠ -	
♥ J 7	
♦ -	
♣ K 7	
♠ -	
♥ Q 10	(No cuenta)
♦ -	
♣ A J	
	♠ 2
	♥ K 9
	♦ -
	♣ 8

Sobre el ♠2 Oeste descartó ♣J, Norte el ♣7, y trébol para el ♣A permitió cumplir el contrato.

Antonio Francés hizo una excelente lectura de las manos adversarias; no es extraño que su equipo gane el campeonato con tan técnico carteador entre sus filas.

En la Academia delle Belle Arti se conservan algunas estatuas del maestro Michelangelo Buonarroti, llamadas Il Prigioni (los prisioneros, en el sentido de atrapados en el mármol): obras inconclusas pero, precisamente por eso, fascinantes y misteriosas. Una de ellas, El Atlante, muestra al dios griego Atlante con el mundo a sus espaldas, un gigante que lucha para emerger desde la piedra.

Así veo yo al jugador catalán Carlos Fernández: una obra maestra inacabada que alterna jugadas de auténtico genio con otras... no acertadas. Veámosle en acción en 2 manos, ambas en la contra. Se puede ballar gran valor bridgístico en manos que resultan no acertadas, en las que también hay mérito para los declarantes.





J. Ignacio Torres

salida natural de ♥J limita las bazas a ocho, siempre que el declarante acierte la posición de los diamantes y juegue el necesario impase de trébol. Salida de pique tomada de ♠A y ahora Antonio acertó la posición de los diamantes (logrando probablemente ya 8 bazas con el impase de trébol) y Carlos tiene que descartar 3 veces: descarta dos tréboles sin problemas pero, sobre el último diamante, se paró a pensar... la alternativa es descartar un trébol y regalar el contrato si el declarante tiene ♣AQ8, o irse de un corazón, jugando a que Sur no acierte la posición de todas las cartas. Al elegir la segunda opción, se condenó a sí mismo. Estas son las cartas después del último diamante:

Ventín jugó el ♠3 (hasta ahora la defensa lleva dos bazas) y Antonio jugó pequeña del muerto. Otro pique y ¡Otra vez Este ganó la baza! Esta es la posición final:

♠	K 10	♠	Q
♥	-	♥	-
♦	-	♦	-
♣	J 7	♣	K 10 9
♠	-	♠	-
♥	K J	♥	Q
♦	-	♦	-
♣	8 6	♣	A Q 4

Aunque Carlos juegue el ♣K, Antonio siempre puede subir al muerto con ♣J para cobrar los dos piques firmes. Hay que señalar que si Ventín elige volver trébol en lugar de pique, Antonio Francés aún puede realizar una puesta en mano con el último trébol para recibir la novena baza en el pique.

Veamos qué habría ocurrido si Carlos descarta tres veces trébol sobre los diamantes:

♠	K 10 6 5	♠	Q J 7
♥	5 4	♥	A 6 2
♦	-	♦	-
♣	J 7	♣	K 10
♠	3	♠	4
♥	K J 10 9	♥	Q 8 7 3
♦	-	♦	-
♣	8 6 3	♣	A Q 4

En esta posición Antonio no puede cumplir: los tréboles no están firmes y si intenta jugar corazón, ahora Carlos puede bajar, Ventín tomará baza y jugará pique para librar la quinta y la multa.

Mano diabólica, en la que una elección de descarte provoca un final tan emocionante como técnico. La pregunta es: ¿cuántos de nosotros hubiéramos descartado tres veces trébol? Yo pienso que muy pocos.

♠	K 10 6 5	♠	Q J 7
♥	5 4	♥	A 6
♦	-	♦	-
♣	J 7	♣	K 10 9
♠	3	♠	4
♥	K J 10 9	♥	Q 8 7 3
♦	-	♦	-
♣	8 6 3	♣	A Q 4

Antonio juega pequeño corazón desde el muerto y ahora Carlos está obligado a tomar con el ♥A, ya que si baja estará puesto en mano y tendrá que regalar la novena baza en pique o en trébol. Así pues, ♥A y corazón, y ahora es Ventín quien tiene el problema de no afirmar la ♥Q del declarante, así que juega pique por segunda vez. Las cartas ahora son:

♠	K 10 6 5	♠	Q J 7
♥	-	♥	-
♦	-	♦	-
♣	J 7	♣	K 10 9
♠	3	♠	4
♥	K J	♥	Q 8
♦	-	♦	-
♣	8 6 3	♣	A Q 4

Andalucía 18 - Cataluña 12

♠	A K 10 6 5	♠	Q J 8 7
♥	5 4	♥	A 6 2
♦	A Q 9 4	♦	5
♣	J 7	♣	K 10 9 5 2
♠	9 3	♠	4 2
♥	K J 10 9	♥	Q 8 7 3
♦	J 8 6 3	♦	K 10 6 2
♣	8 6 3	♣	A Q 4

Contrato: 3ST X
Salida: ♠9

Norte	Este	Sur	Oeste
Torres	Carlos	Francés	Ventín
1♠	paso	1ST	paso
2♦	paso	2ST	paso
3ST	Doblo!	°	°

Carlos valoró que lo correcto era doblar para pedir salida a pique. No era así en este caso, ya que la

Cataluña 19 - Levante 11

♠ J 8 2
♥ 5
♦ 10 8 6 3
♣ A J 7 5 2

♠ 7 6 3 ♠ 10 5
♥ Q 8 3 ♥ A K J 9 4 2
♦ Q J 9 7 2 ♦ A 5 4
♣ 8 6 ♣ K 9

♠ A K Q 9 4
♥ 10 7 6
♦ K
♣ Q 10 4 3

Contrato: 4♠

Salida: ♠7

	Oeste	Norte	Este	Sur
	Ventín	Wichmann	Carlos	Basabe
			1♥	1♠
paso	2♠		paso	3♠
paso	4♠			

♠ J 8 2
♥ 5
♦ 10 8 6 3
♣ A J 7 5 2

♠ 7 3 ♠ 10 5
♥ 3 ♥ A K J 9 4 2
♦ ? ♦ A 5 4
♣ 6 ♣ K 9

♠ A K Q 9 4
♥ 6
♦ ?
♣ 10

Salida de pique para el ♠10 y el ♠A, ♥6 hacia el ♥9 de Carlos y triunfo otra vez. Enrique Basabe se paró a pensar -se nota que no le encantó la salida- y jugó ♣10 que corrió en la mesa hacia el... 9 del genial Este. ¡Yo estaba mirando atrás de Enrique y le vi casi caerse de la silla! Es interesante ahora ver los dos puntos de vista, comenzando por el de Sur:

♠ J 8 2
♥ 5
♦ 10 8 6 3
♣ A J 7 5 2

♠ 7 3 ♠ 10 5
♥ 3 ♥ 9
♦ ? ♦ ?
♣ 6 ♣ 9

♠ A K Q 9 4
♥ 10 7 6
♦ K
♣ Q 10 4 3

Enrique pensó que Fernández debía tener el ♦A; ya no le gustó la salida de pique que le quitaba preciosos triunfos para fallar los corazones perdedores, y ahora tenía el riesgo de un fallo a trébol en Este... esperó que Ventín hubiese salido con tres triunfos, no tenía otra opción, y jugó su ♦K hacia el ♦A de Carlos.

...y el punto de vista de Este:

♠ J 8 2
♥ 5
♦ 10 8 6 3
♣ A J 7 5 2

♠ 7 3 ♠ 10 5
♥ 3 ♥ A K J 9 4 2
♦ 2 ♠ A 5 4
♣ 6 ♣ K 9

♠ A K
♥ 6
♦ K
♣ 10

Carlos no se fijó en la cuenta de los corazones de su compañero, yo opino porque simplemente no suelen marcar el número de cartas en los palos y, además, no tenía claro el número de cartas del declarante en los menores. A veces, en estas situaciones, si el jugador con la mano débil se dedica a indicar la cuenta de los palos, es mucho más sencillo defender para el jugador que tiene los puntos. En todo caso, Este tenía que imaginarse una probable distribución de la mano de declarante, y pensó que si las cartas fueran:

♠ J 8 2
♥ 5
♦ 10 8 6 3
♣ A J 7 5 2

♠ 7 6 3 ♠ 10 5
♥ x x 3 ♥ A K J 9 4 2
♦ Q J 9 7 2 ♦ A 5 4
♣ Q 8 x x ♣ K 9

♠ A K Q 9 x x
♥ 6 x
♦ K Q x
♣ 10 x

Basabe podría llegar a preparar un *squeeze* sobre Ventín de este tipo:



Marta Almirall

♠ -
♥ -
♦ 10
♣ A J

♠ -
♥ -
♦ 9
♣ Q 8

♠ -
♥ A K
♦ -
♣ K

♠ x
♥ -
♦ x
♣ x

Y la única manera de romper este plan era jugar el ♣K. Así lo hizo y así Basabe llegó a cumplir 4♠+1.

Lo interesante era también ver cómo Enrique hubiese jugado la mano hasta el final si Carlos, después de tomar baza con ♠A, hubiese vuelto otra vez diamante. Al final del encuentro Basabe me confesó que probablemente hubiera jugado el ♣A, conociendo a Fernández y sabiéndolo capaz de bajar con ♣K9 la primera baza en el palo.

La calidad no es agua... un ejemplo es como Arturo Wasik jugó este contrato doblado.

Cataluña 18 - Norte 12

Contrato: 3♠X

Vul: N-S

Este Sur Oeste Norte
Ventín Wasik Carlos León
 paso 1ST paso 2♥
 paso 2♠ doblo 3♠
 doblo...

♠ A 10 6 5 4 2	
♥ Q 10 4	
♦ J 4	
♣ 7 5	
♠ -	♠ Q J 9 8 3
♥ J 9 8 6 5	♥ 7
♦ A 9 8 7	♦ A 9 8 7
♣ Q J 10 2	♣ A 7 3
♠ K 7	
♥ A K 7 2	
♦ K 6 5	
♣ K 9 8 6	



Antonio Frances

Sobre el Doblo de reapertura de Fernández, el 3♠ de Pilar León parece razonable, si no fuera por la terrible distribución del palo de triunfo. Salida de ♣J hacia el ♣K de Arturo Wasik. El mejor juego es el impase al ♥J, y Arturo lo hizo a la segunda baza. Ahora la defensa no puede lograr más de cinco bazas. Arturo jugó ♥10 y ♥Q para acortar a Ventín, que no tuvo más remedio que abrir los diamantes regalando una baza. Aunque Este no hubiese jugado diamante, Arturo podría fácilmente haber preparado un final de puesta en mano con los piques, después de eliminar los tréboles en la mano de Ventín. Una multa cuando en otras mesas asistí a resultados mucho más sangrientos.

Termino mis cuentos con un gran slam subastado por Amadeo Llopart y Francisco Marimón, más que dignos compañeros de Ventín y Fernández y ganadores de la especial clasificación de regularidad Butler, con un promedio de 1.65 imps por mano en 70 manos jugadas.

Cataluña - Galicia

Contrato: 7♠

Salida: ♠J

	Oeste Norte	Este Sur
	Marimón	Llopart
paso	2♣	paso 2♦
paso	3♣	paso 3♠
paso	5ST	paso 6♦
paso	7♠ ...	

♠ J 10 2	♠ A Q 6
♥ K Q 10 7	♥ -
♦ K 9 7	♦ A 8 3
♣ Q 10 3	♣ A K J 9 8 6 5
	♠ 5 4
	♥ A 5 3 2
	♦ Q 10 6 4 2
	♣ 7 4
	♠ K 9 8 7 3
	♥ J 9 8 6 4
	♦ J 5
	♣ 2

La salida de triunfo fastidia, y mucho. Con salida de corazón, por ejemplo, es mas fácil fallar un corazón en la mesa, desbloquear ♠AQ, fallar un trébol, arrastrar y volver a la mesa firme (si los tréboles están 3-2)

con el ♦A. Pero no es así, y Amadeo Llopart se queda pensando un rato... para jugar corazón desde su mano. Sólo había dos pequeños problemas: primero, que había ganado la salida en el muerto con el ♠A para no bloquear el palo; segundo, que las gallegas no estaban dormidas y le rogaron que jugara cualquier carta, pero desde la mesa Ahora ya el juego de fallar un trébol no funcionaba, para llegar a contar 13 bazas necesitaba 7 bazas en el palo de trébol. Así que, resignándose a su suerte, terminó de arrastrar en mano con el ♠K, cerró los ojos y jugó el impase a la ♣Q, que estaba amablemente en las manos de Oeste. 1510 fue una hermosa anotación. Sólo se había arriesgado a irse cuatro multas si el impase no estaba bien puesto, pero los dioses de las cartas estaban con él.

La clasificación final:

1.	Andalucía	98
2.	Cataluña	95
3.	Norte	85
4.	Levante	72
5.	Madrid	61
6.	Galicia	31,5

Enhorabuena a:

Antonio Francés

José Ignacio Torres

Álvaro Salinas

Antonio Sánchez Molini

Ana Francés

Ignacio Jiménez

nuevos flamantes Campeones de España por Equipos, edición 2002, y felicidades también para

Juan Carlos Ventín

Carlos Fernández

Amadeo Llopart

Francisco Marimón

Marta Almirall

Nuria Almirall

merecidos subcampeones.

Si todavía, querido lector, has llegado hasta aquí, quisiera regalarte unas palabras de uno de mis conciudadanos, años luz más grande y famoso que yo, que puso en la boca de Ulises, cuando tenía que animar a sus compañeros a varar las columnas de Ercole, esos versos inmortales:

**Considerate la vostra semenza,
fatti non foste per viver come bruti,
ma per seguir virtute e canoscenza**

**(Dante Alighieri, Inferno,
XXVI^o, vv 118-120)**

Silvia Castellanos, nueva Presidenta de Bridge Comunidad de Madrid (BCM)

Tras un periodo de interinidad en el que nuestra Asociación Territorial más numerosa ha estado dirigida por una Comisión Gestora, en el mes de noviembre Silvia Castellanos ha sido elegida Presidenta de de la Agrupación de Clubes de la Comunidad de Madrid

Junto con Silvia Castellanos, la nueva Junta Directiva de BCM está formada por Sol Erhardt Alzaga, Charo Huidobro, Juan Manuel de Lorenzo, Ignacio González Estrada y Luis Guerra. Hemos pedido a la nueva Presidenta que nos explique, de forma muy sintética, sus principales objetivos para este nuevo periodo. He aquí su respuesta:

1.- Fomentar el bridge de Competición, animando a todos los jugadores que juegan únicamente un bridge social a descubrir el placer del bridge de competición. Con este propósito hemos organizado el primer Campeonato para Principiantes, con una participación de 50 parejas. Los propios participantes nos han pedido que organicemos más torneos de este tipo; por ello, tenemos programados otros cuatro más para este año, así como otro Campeonato para jugadores de 3ª Categoría con licencia, ya que actualmente hay 650 jugadores en esta categoría.

2- Intentar crear un ambiente cordial y agradable contando con el apoyo de clubes, árbitros etc.

3- Dar a conocer las normas de juego y la utilidad de la figura del árbitro, que está al servicio del jugador para actuar siempre que se le necesite y no sólo para penalizar etc.

4- Trabajar para dar a conocer en general el juego del bridge e incrementar el número de jugadores federados.

5- Actualizar nuestra página web para que sea el lugar de información y contacto con nuestros federados. Me encantaría recibir vuestras sugerencias a través de ésta página web (www.bridgecm.com) para entre todos alcanzar estos objetivos y mejorar poco a poco el bridge en nuestra comunidad.

ESPECIAL MENTON



En la segunda quincena de Junio de celebrará en Menton, en la Costa Azul francesa, la primera edición del Campeonato de Europa Open de Bridge. La competición comenzará el sábado 14 de junio con la Ceremonia Inaugural y se cerrará con una fiesta de clausura y la entrega de premios el sábado 28 de junio.

Se trata de una competición totalmente nueva que incluye muchas innovaciones. Por primera vez se abre la posibilidad de obtener títulos y medallas europeos a todo tipo de jugadores, cualquiera que sea su nivel. Todo el mundo puede participar en este Campeonato de Europa sin ninguna exigencia de clasificación previa, basta con el hecho de inscribirse.

El Campeonato incluye torneos para todos los gustos, tanto de parejas como de equipos, y tanto en categoría Open como Mixtos, Damas y Senior. Cada uno es libre de apuntarse al torneo que desee. También se organizarán competiciones complementarias, en función de las demandas de los jugadores.

Otra novedad importante es que el Campeonato está abierto no sólo a los europeos, sino a jugadores de cualquier parte del mundo. Todos los torneos son transnacionales, lo que significa que cualquiera puede jugar con cualquiera sin restricciones de nacionalidad.

El Campeonato de Menton brinda una gran oportunidad a todos los bridgistas de conocer el ambiente de los torneos internacionales de Bridge, jugando con parejas de todos los niveles -desde los mejores del mundo hasta cualquier aficionado que desee participar- y, al mismo tiempo, de disfrutar de unos días de vacaciones en un precioso emplazamiento de la Costa Azul. La EBL (European Bridge League) está haciendo un gran esfuerzo por convertir este acontecimiento -que se celebrará cada dos años- en una gran fiesta del Bridge, una referencia atractiva y un punto de encuentro obligado para jugadores de todas las clases y nacionalidades.

Además de la información que incluimos a continuación, cualquier persona interesada puede dirigirse a la Asociación Española de Bridge.



1st EUROPEAN OPEN BRIDGE CHAMPIONSHIPS

Menton - Cote d'Azur - France
14th - 28th June 2003



Información general

FORMATO

El Campeonato incluye los siguientes torneos:

- Equipos Mixtos
- Parejas Mixtas
- Equipos Open, Senior y Damas
- Parejas Open, Senios y Damas
- Otros torneos complementarios

DERECHO DE PARTICIPAR

Pueden participar los jugadores de todas las zonas de la World Bridge Federation (WBF) siempre que pertenezcan a una Federación Nacional. Todos los torneos son transnacionales y no hay cupos ni límites de participación por países.

LUGAR

Palacio de Europa, Menton, Côte d'Azur, France

INSCRIPCIONES

Pueden hacerse a través de la AEB antes del 30 de abril del 2003 y ser enviadas a:

European Bridge League
Gianarrigo Rona - President
Via Ciro Menotti 11/C
20129 Milano - Italy
Tel. +39 02 7000 0333
Fax +39 02 7000 1398
E Mail: ebl@federbridge.it

Los jugadores no europeos pueden inscribirse por Internet.

CUOTAS DE INSCRIPCION

Se pagará en metálico en la Mesa de Inscripción del Palacio de Europa de Mentón:

Equipos Mixtos - Francos suizos 1200
Parejas Mixtas - Francos suizos 400
Equipos Open - Francos suizos 1400
Equipos Damas - Francos suizos 1400
Equipos Senior - Francos suizos 1200
Parejas Open - Francos suizos 700
Parejs Damas - Francos suizos 700
Parejas Senior - Francos suizos 500

ALOJAMIENTO

(Ver información adjunta)

Contactar con :

Syndicat des Hoteliers de Menton
Tel. +33 4 9335 9803
Fax +33 4 9357 1010
E-mail: info@hotelmenton.com

COMO LLEGAR A MENTON

- Por avión: Aeropuerto Nice Côte d'Azur (30 mins.)
- Por tren: Estación de Menton

INFORMACION GENERAL

Contactar con:

Christina MacEachen - EBL
Via Ciro Menotti 11/C
20129 Milano - Italy
Tel. +39 02 7000 0333 / 7000 0022
Fax +39 02 7000 1398
E-mail: ebl@federbridge.it

INFORMACION EN INTERNET

www.eurobridge.org
www.worldbridge.org
<http://bridge.ecats.co.uk/>

PROGRAMA DE COMPETICION

Sábado 14

- Ceremonia inaugural
- Equipos Mixtos (clasificación)

Domingo 15

- Equipos Mixtos (clasificación)

Lunes 16

- Equipos Mixtos (16- & 8- Final/ Suizo de Consolación)

Martes 17

- Mixed Teams (4- & Semifinal)
- Parejas Mixtas (1ª y 2ª sesiones de clasificación)

Miércoles 18

- Equipos Mixtos (Final)
- Parejas Mixtas (Semi-Final)

Jueves 19

- Parejas Mixtas (Final)

Viernes 20

- Equipos Open, Damas y Senior (Clasificación)

Sábado 21

- Equipos Open, Damas y Senior (Clasificación)

Domingo 22

- Equipos Open, Damas y Senior (Clasificación)

Lunes 23

- Equipos Open, Damas y Senior (16- & 8- Final / Consolación)

Martes 24

- Equipos Open, Damas y Senior (4- & Semifinal)
- Parejas Open, Damas y Senior (Clasificación)

Miércoles 25

- Equipos Open, Damas y Senior (Final)
- Parejas Open, Damas y Senior (3ª Clas. & 1ª Semifinal)

Jueves 26

- Parejas Open, Damas y Senior (Semifinal)

Viernes 27

- Open, Damas, Senior (1ª y 2ª Final & Consolación)

Sábado 28

- Open, Damas, Senior (3ª Sesión Final)
- Ceremonia de clausura y entrega de premios s las 19:30,seguida pro un banquete

El juego comenzará todos los días a las 10/10,30 y terminará a las 20/20,30, excepto el sábado 14 que se comenzará a jugar por la tarde, tras la Ceremonia Inaugural

PREMIOS

Medallas de Oro, Plata y Bronce de la EBL. Los ganadores de cada Torneo recibirán el Título de Campeones de Europa. Las parejas y equipos mejor clasificados en cada categoría recibirán premios honoríficos. Se otorgarán Puntos de Maestro de la EBL, la WBF y la ACBL.

Con motivo del Campeonato de Europa de Menton, varios grandes jugadores nos han remitido artículos en los que relatan anécdotas y experiencias de la competición internacional. Agradecemos su colaboración a Sabine Auken, Zia Mahmood, Eric Kokish y Lee van Cleef.

LA PRIMERA VEZ

Por Sabine Auken

Blancas playas, yates de lujo, *Corrupción en Miami*, Don Johnson, ojos azules: cualquiera diría que todo eso debe bullir en la mente de dos muchachas alemanas viajando a Miami Beach en 1986.

Pues bien, nada de eso: en realidad sólo pensamos en piques, corazones, diamantes, tréboles y en cómo hacer el mayor número de bazas en cada mano. La Federación Alemana de Bridge, convencida ya de nuestro potencial, ha pensado que puede haber esperanzas de alcanzar una medalla y ha subvencionado nuestro viaje a Miami. Así que para allá nos vamos Daniela y yo, a jugar nuestro primer Campeonato del Mundo cargadas de ilusiones.

En el vuelo hacia Miami hacemos amistad con dos jóvenes ingleses, uno alto y moreno y el otro más bajo y con gafas. ¿Será que los bridgistas tenemos algún magnetismo natural para atraernos unos a otros? Ellos van también al Campeonato del Mundo, así que nada más natural que pasar el resto del vuelo jugando al Bridge en la parte trasera del avión. Sus nombres: Glynn Liggins y Andrew Robson. ¿Quién hubiera pensado que años más tarde ambos serían internacionales famosos y que Andrew formaría con Tony Forrester una de las más destacadas parejas británicas, victoriosa durante años en multitud de torneos?

Mi primer encuentro con la cultura americana no resulta precisamente un éxito. Relleno mi formulario de inmigración con la máxima atención, pero he de dejar en blanco el espacio en que se me pide mi dirección durante la estancia en Estados Unidos. Simplemente, la desconozco. Daniela y yo hemos quedado con otros dos amigos alemanes, que ya han pasado antes una semana de vacaciones en Miami, para compartir un apartamento. Han dicho que nos recibirán en el aeropuerto, así que no me he preocupado por averiguar la dirección. El oficial de inmigración no queda nada satisfecho con la explicación; de hecho, está a punto de no dejarme entrar en el país. Ahí es cuando yo me pongo agresiva: *No es asunto suyo dónde vayamos a dormir, ¿esto es el país de la libertad o una prisión?* -me subo por las paredes de indignación. Al final nos autoriza a permanecer estrictamente durante el Campeonato, ni un día más. Pero le ha faltado muy poco para meterme en el siguiente vuelo de vuelta a Alemania.

A partir de ahí todo viene rodado. Tras una odisea de dos horas, nuestros amigos Georg Nipgen y Jockey Bichtene han encontrado la entrada al aeropuerto y ya nos encaminamos a nuestro hogar durante las dos siguientes semanas: el Hotel Beekman Suites, en el 9499 de Collins Avenue, Bal Harbour, Florida (va por

usted, señor oficial de inmigración). Miami Beach me parece igual que en las películas, y lo mismo el apartamento: enorme y con grandes vestidores. Nunca los había visto y me encantan.

En seguida comenzamos a respirar el aroma de los torneos internacionales. Abrimos boca con las Parejas Mixtas, que juego con un buen amigo de Augsburg, Andreas Pawlik, de lejos el más apuesto de todos los oftalmólogos que juegan al Bridge en Alemania.

Tras uno de mis numerosos errores, mi compañero parece algo molesto. *¿Sabes contra quién acabamos de jugar?* -pregunta. *Sí, se llama Eric Rodwell*, -asiento, aunque en realidad no tengo ni idea. Evidentemente no es el doble de Don Johnson, así que no sé quién es. Dos semanas más tarde, Eric Rodwell y Jeff Mecktroth se proclamaron Campeones del Mundo. ¿Podía haberle pedido un autógrafo cuando lo tuve cerca!

Lo único que recuerdo del torneo mixto es que fuimos Este-Oeste en todas las sesiones y que íbamos detrás de una señora americana con las uñas pintadas de piques, corazones, diamantes y tréboles y que se retrasaba como mínimo cinco minutos en cada ronda. Mis errores no fueron demasiado escandalosos, terminamos en el pelotón y disfruté de principio a fin.

Después vino la Copa Roseblum de Equipos. Daniela y yo jugábamos con nuestros amigos Hasi Gwinner y Andreas y con otra pareja alemana famosa por su poca formalidad: nunca sabías cuándo se iban a presentar para jugar una sesión. Nos eliminaron muy pronto y aterrizamos en un interminable Suizo con larguísimas pausas entre partido y partido. Pero a nosotras cada uno nos parecía una gran aventura y siempre nos sentábamos a la mesa dispuestas a ganar.

En uno de ellos nos tocó jugar contra una pareja inglesa de padre e hijo. El chico no aparentaba más de 14-15 años y en la otra mesa jugaba el que sin duda era su hermano gemelo. Su Bridge era bastante impresionante; además, parecía convencido de que Daniela y yo seríamos presa fácil. Así que fue una cuestión de prestigio el demostrarle que no estaba ante dos chiquillas preocupadas de intercambiar fotos de los novios. Por cierto, su apellido era Hackett. ¿Quién podía imaginar que quince años más tarde asistiríamos en Manchester a la boda de su hermano con una de nuestras compañeras del Equipo Nacional de Alemania?

En un cierto momento, nuestros compañeros de equipo se agitan: *El próximo partido lo jugamos contra el equipo de Malcolm Brachman* -nos susurran, excitados.

Nos enteramos de que Malcolm Brachman es un conocido sponsor de Tejas que había ganado un Campeonato del Mundo. Nos quedamos maravilladas de saber que existen profesionales a los que se pagan grandes cantidades por jugar al Bridge. El partido nos va bastante bien; Dany y yo jugamos contra Ron Andersen y Mark Lair. En una mano recibo estas cartas:

♠ A 5 4
♥ 8 7
♦ A Q 8 4
♣ A 7 3 2

Y la subasta es:

Oeste	Norte	Este	Sur
Lair	Sabine	Andersen	Daniela
1♣	Paso	1♥	Paso
1ST	Paso	2♦*	Paso
2♥	Paso	2♠	Paso
2ST	Paso	3ST	Paso

*2♦: *New Minor Forcing*

No parece que mi compañero vaya a tener muchos puntos, pero puede que el reparto de los diamante nos sea favorable, así que decido salir del ♦A. La mano completa:

♠ A 5 4											
♥ 8 7											
♦ A Q 8 4											
♣ A 7 3 2											
♠ K 10 7		♠ Q J 8 6									
♥ K 5 3		♥ A Q 4 2									
♦ K 9 2		♦ J 3									
♣ K 10 9 8		♣ Q J 4									
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		O		E		S		
	N										
O		E									
	S										
	♠ 9 3 2										
	♥ J 10 9 6										
	♦ 10 7 6 5										
	♣ 6 5										

Daniela apela con entusiasmo pidiendo que insista en el palo y la ♦Q hunde el contrato. En la otra mesa la salida fue de pequeño diamante, con la que ya no puede evitarse que el declarante haga nueve bazas.

Otra mano:

♠ A											
♥ A K 10 8 6 3											
♦ A K 10 7 5 2											
♣ -											
♠ J 10 5		♠ K Q 4									
♥ J 7		♥ Q 5 4									
♦ 9 6		♦ 8 4 3									
♣ A Q 10 9 6 2		♣ K J 4 3									
	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		O		E		S		
	N										
O		E									
	S										
	♠ 9 8 7 6 3 2										
	♥ 9 2										
	♦ Q J										
	♣ 8 7 5										

Oeste	Norte	Este	Sur
Lair	Sabine	Andersen	Daniela
3♣	4♣	5♣	Paso
Paso	5ST*	Paso	6♣**
Paso	7♣	Paso	7♦

*5ST: Los dos palos inferiores.

**6♣: Igual largura en ambos.



Sabine Auken

En la otra mesa se las arreglaron para comerse este evidente gran slam

Los días pasan rápidamente y nosotros disfrutamos a fondo la vida en el circo del Bridge internacional. Siempre rodeados de gente y jamás aburridos. Está ese tipo francés que camina errante por el pasillo, explicando a quienes quieren oírle y a quienes no quieren que él no juega contra dos adversarios, sino contra cinco, lo que incluye a su pareja y a sus compañeros de equipo. Se le llama *El Cigarro*, los franceses también le llaman *enfant terrible*, pero su nombre es Paul Chemla. Ahora que ya han pasado muchos años, siempre que me lo encuentro en un torneo me pregunta: *¿cómo están tus niños?* Cuando vino a cenar en mi casa en Copenhague me dijo: *Si yo tuviera una casa y una familia como ésta, no volvería a jugar al Bridge.*

Nos han invitado a una fiesta en el lujoso yate de la millonaria Diana Holt. Hay un montón de gente. Conozco a un americano que insiste en contarme la historia de su vida mientras salta y se mueve sin cesar. Su nombre es Alan Sontag. Cuando meses más tarde leí su libro *The Bridge Bum*, sonreí recordando nuestro encuentro.

¿Y quién dice que los bridgistas no son atractivos? Me acuerdo sobre todo de un joven seductor procedente de algún país del Medio Oriente. Largos paseos por la playa bajo la luz de la luna, un largo beso de despedida en el vestíbulo de mi hotel mirando furtivamente alrededor por si alguno de mis amigos me sorprendía...ay, si no tuviera un novio esperándome en Alemania.

Comienza el torneo de parejas. Nuestro amigo Schorsch Nippgen está indignado: *Hacen trampas-protesta acalorado-. Siempre que abren de uno en un mayor y responden 1ST alertan. Les pregunto qué significa y dicen que es forcing, pero luego resulta que no tiene más de 3 o 4 puntos.* El muchacho, que en 1986 no había oído hablar del 1ST forcing y creía que tenía que indicar una mano fuerte, se proclamó Campeón del Mundo cuatro años más tarde, trayendo la Copa Rosenblum a Alemania.

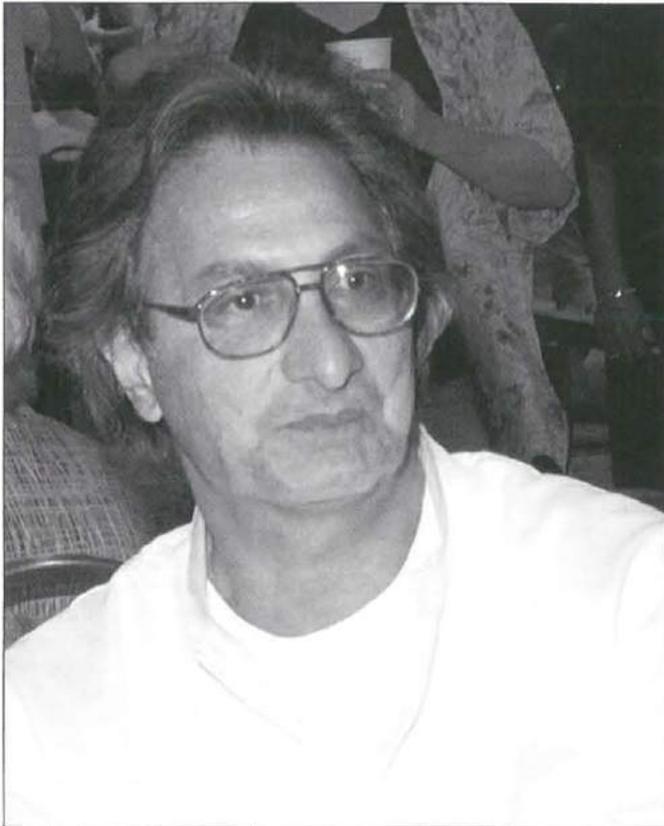
Mientras tanto, Daniela y yo vamos bastante bien en el Torneo de Parejas Damas. Nos clasificamos para la semifinal y luego pasamos a la final con otras 27 parejas. Terminamos séptimas. ¡Qué emoción, estamos en el séptimo cielo! No queremos creer que todo haya acabado y que ahora haya que volver a casa. ¿Alguna vez lo volveremos a pasar tan bien?

Tras ese campeonato han venido muchos más; cada uno de ellos ha sido para mí una experiencia nueva y excitante. He visitado muchos países, he conocido otras culturas y otras mentalidades. Y lo más importante, he hecho un montón de amigos con los que me encuentro en cualquier lugar en el que el circo del Bridge levanta sus tiendas.

En el mes de junio estaré en Menton para participar en el primer Campeonato de Europa Open. ¿Nos veremos allí?

Mi hijo el genio

Por Zia Mahmood



Este	Sur	Oeste	Norte
Zain			
1♥	Doblo	2♥	Paso
Paso	4♠		

Mi compañero sale del ♥9 y aparece este muerto:

♠ J 8 5
♥ 5 3 2
♦ Q 6 4
♣ K Q 10 5

Juego la ♥Q y el declarante gana con el ♥A. Ahora Sur juega el ♣3, mi compañero el ♣2 y yo tomo con el ♣A. Me dispongo a poner sobre la mesa el ♥K cuando me paro a pensar. Parece que la mano completa puede ser algo parecido a esto (asumiendo que el declarante tiene siete piques y semifallo de trébol):

♠ -		♠ K Q 6
♥ 9 8 6 4	N	♥ K Q 10 7
♦ J 9 7 2	O	♦ K 10 5
♣ J 9 6 4 2	E	♣ A 8 7
	S	
		♠ A 10 9 7 4 3 2
		♥ A J
		♦ A 8 3
		♣ 3

Si yo juego el ♥K y corazón, el declarante puede fallar y jugar pequeño pique hacia el ♠8 del muerto. Eso me dejaría puesto en mano; así que me pareció que la única opción era sacrificar una baza en corazón. Pero salir del ♥7 tampoco sirve: el declarante puede ganar con la ♥J, pequeño pique hacia el ♠8 y mi ♠Q. Si ahora juego el ♥10, el declarante descarta un diamante y aún tengo que darle una entrada en el muerto. No, la única carta que derrota el contrato es el ♥10. Así podré luego jugar el ♥7 y el carteador ya no puede descartar, porque entrará en baza mi compañero evitándome la puesta en mano.

Aquí es cuando el profesor se enfadó. Pero mi hijo tenía razón. ¡Qué defensa! ¡Brillante! Incluso un experto, a cartas vistas, puede no percatarse de la posición. Estaba excitado y emocionado, hasta que comencé a prever lo que se avecinaba: Kantar y Barry Rigal aconsejándole sin cesar para ponerle manos. Bob Hamman cazándole para jugar con él los torneos de parejas. Y lo peor, horas y horas en los chats de internet discutiendo problemas de carteo con Kevin Rosemberg (hijo de Michael y Debbie).

Entonces supe que tal cosa no debía ocurrir. Tenía que tomar urgentemente tres medidas para impedirlo:

1. Poner en el cuarto de baño una estantería alta para esconder el libro *Aventuras en el juego de la carta*, de Ottlik y Kelsey.
2. Asegurarme de que mi hijo jamás escuchara el nombre de Eric Kokish, preparador de todos los preparadores.
3. Despertarme.

(La mano descrita está tomada del maravilloso libro de Geza Ottlik y Hugo Kelsey *Aventuras en el juego de la carta*. La encontré tan hermosa que quise compartirla con ustedes).

Si no me ven ganar torneos durante una temporada, no se sorprendan. No es que me esté volviendo senil (eso también), sino que estoy muy ocupado jugando con Zain, mi hijo de dos años. Lo que significa que el tiempo que debería emplear en estudiar los sistemas me lo paso jugando al fútbol en el parque.

Naturalmente, me asalta la gran pregunta: ¿Debo animarle a que aprenda a jugar al Bridge? Mi primera respuesta es No. No me gustaría que emplee su vida, como yo, en perseguir apasionadamente un *squeeze*.

¿Y qué pasaría si el sueño que tuve la noche pasada se hiciera realidad? En él, mi hijo (ya con diez años) regresa furioso de su clase de Bridge: *El profesor me ha dicho que no sé nada* -, se lamenta.

- ¿Qué ha ocurrido? -le pregunto.

- Me están jugando 4♠ y yo tengo ♥KQ107. Mi compañero sale del ♥9, yo pongo la ♥Q y el declarante gana con el ♥A. Cuando entro en mano juego el ♥10 y el declarante se hace su ♥J seca.

- No parece bueno. Ya sabes que la regla en los contratos a palo es adelantar las ganadoras.

- Claro, pero tú mismo me has enseñado que hay excepciones. Mira mi mano:

♠ K Q 6
♥ K Q 10 7
♦ K 10 5
♣ A 8 7

La subasta es sencilla:



UNA LECCIÓN DE HUMILDAD

Por Eric Kokish

Mi primera competición seria fue el Campeonato Norteamericano de 1967 en Montreal, mi ciudad natal. Tenía menos de 100 puntos de maestro, así que no podía participar en los torneos reservados a los Maestros, tanto de parejas como de equipos. No obstante, mi amigo de toda la vida George Mittelman y yo tuvimos lo que nos pareció una buena actuación en los torneos secundarios. Con apenas 20 años y mucho entusiasmo, aún recuerdo cómo acudíamos a mirar en las mesas de los grandes campeones de la época, confiando en que se nos pegara algo de su talento. Ahora quizá corro menos que entonces, pero mi interés por seguir aprendiendo este juego permanece vivo.

Cuatro años más tarde, mis amigos y yo creíamos habernos convertido en grandes jugadores, y ya habíamos tenido algún éxito a nivel nacional. En el Regional Canadá-Estados Unidos de 1971 yo jugaba con Joey Silver, que me había apadrinado un par de años antes con el propósito de llevarme a jugar partidas libres previamente concertadas contra sus inadvertidos adversarios habituales.

El Canadá-Estados Unidos era el acontecimiento bridgístico local más importante en aquella época, y ganar cualquiera de sus competiciones nos parecía un enorme éxito. Joey y yo jugábamos el torneo open de parejas y no nos iba mal, pese a que seguíamos a una pareja especialmente lenta que en todos los cambios nos dejaba con menos de diez minutos para jugar dos manos.

En uno de los cambios consumimos casi todo el tiempo

en la primera mano, y al sacar las cartas del estuche de la segunda nos quedaban escasamente dos minutos. He aquí la mano:

Dador Este, todos vulnerables

♠ Q J 10 9 8		♠ A 7 4 2			
♥ A K 3		♥ Q			
♦ 4		♦ K 10 9 8 7 3 2			
♣ A K Q 10		♣ J			
♠ 5	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">O E</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	O E	S	
N					
O E					
S					
♥ 10 8 6 4					
♦ J 6					
♣ 9 8 6 5 4 2					
♠ K 6 3					
♥ J 9 7 5 2					
♦ A Q 5					
♣ 7 3					

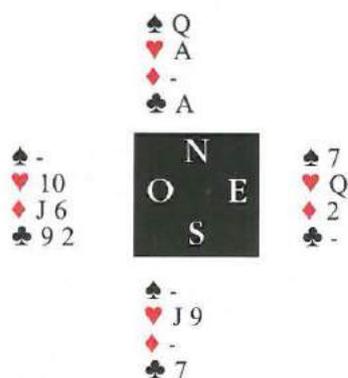
<u>Oeste</u>	<u>Norte</u> <i>Silver</i>	<u>Este</u>	<u>Sur</u> <i>Kokish</i>
Paso	Doblo	3♦	Paso
Paso	4♣	Paso	3ST
Paso	5♥	Paso	5ST
Paso	6♣	Paso	6♠
Paso	6ST		

Subastamos a toda velocidad para desembocar en 6ST, un excelente contrato en parejas que, a cartas vistas, parece

imposible de perder. Llevado por la prisa gané la salida del $\heartsuit J$ con la $\heartsuit Q$ de mi mano y jugué sobre el pique sin molestarme en adelantar el $\heartsuit A$ o el $\clubsuit A$ del muerto (y sin considerar siquiera el riesgo de verme encerrado en el muerto en la tercera o cuarta ronda de piques). Este tomó con el $\spadesuit A$ a la tercera y volvió de pequeño diamante que yo gané con el $\heartsuit A$ descartando el $\heartsuit 3$, lo que suponía jugarse la suerte del contrato en el palo de trébol. Este estaba marcado con 11 cartas de piques y diamantes, así que Oeste era máximo candidato a tener el $\clubsuit J$. Conteniendo la risa por mi falta de precaución jugué confiadamente pequeño trébol hacia el $\clubsuit 10$ para ver aparecer el $\clubsuit J$ de Este, momento en el que no pude evitar una carcajada nerviosa.

A Este también le pareció divertido. De hecho, mostró su alegría jugando uno por uno sus cinco diamantes firmes mientras el árbitro nos urgía a terminar.

Como quizá hayan adivinado, mi gran momento aún no estaba completo. Con el último diamante de Este, llegamos a un final de tres cartas:



Yo sabía que a Este le quedaba un pique, pero no sabía si su tercera carta era un trébol o un corazón. Quizá tratando de justificar mi anterior jugada o quizá llevado por el masoquismo decidí que lo que tenía era otro trébol y descarté el $\heartsuit A$ del muerto. Entre divertido y sorprendido, Este me enseñó su $\heartsuit Q$.

Y así fue como el joven y (lo confieso) arrogante Eric O. Kokish, aspirante a convertirse en uno de los mejores jugadores de Canadá, se apuntó 600 de multa en un slam que estaba sobre la mesa sin necesidad de un impase.

No ganamos aquel torneo.

Pensé que quizá tenía un futuro en este juego al ser capaz de sobreponerme y relatar la mano, con una sonrisa, a los redactores del Boletín del Torneo (adelantándome en sólo unos minutos al clamor de las hordas, lo sé).

Este incidente contribuyó, sin duda, a convencerme de que no debía tomarme demasiado en serio a mí mismo. Años más tarde tuve como compañero al australiano Bobby Richman, quien solía decir que todos somos pequeñas máquinas de errores, con una ilimitada capacidad para cometerlos. Ser consciente de ello ayuda a sobrellevarse a uno mismo.

Siempre deseo que llegue el próximo torneo porque estoy seguro de encontrar algo nuevo e interesante que no he conocido antes -lugares a los que ir, gente a la que tratar-, algo que valdrá la pena conservar. Porque siempre habrá grandes momentos que compensen los inevitables disgustos.

Formato de los Torneos

Equipos Mixtos

Los equipos participantes se dividirán en grupos de seis. Dentro de cada grupo se jugará una **liguilla de todos contra todos con partidos de 10 manos**. Los dos primeros clasificados de cada grupo pasarán al **Suizo A** y los cuatro restantes al **Suizo B**.

En el Suizo A y en el B se jugarán cinco rondas de 12 manos, tras las cuales los primeros 26 clasificados del Suizo A y los 6 primeros del Suizo B pasarán a la fase final y el resto continuarán jugando un Suizo de Consolación.

La fase final se jugará por eliminatorias directas de 28 manos. La final será a 48 manos.

Los dos equipos perdedores de las semifinales obtendrán la medalla de bronce.

Las parejas integrantes de todos los equipos que hayan alcanzado los cuartos de final tendrán derecho a entrar directamente en las semifinales del Campeonato de Parejas. Las parejas integrantes de los dos equipos finalistas podrán entrar directamente en la final del Campeonato de Parejas

Parejas Mixtas

Las parejas se dividirán en grupos de 13/16 mesas y jugarán dos sesiones clasificatorias de 24 manos cada una. El primer tercio de cada uno de los grupos (incluidas las parejas provenientes del torneo de equipos) pasarán a la semifinal A; el resto jugarán la semifinal B.

En ambas semifinales se jugarán dos sesiones de 24 manos. Las tres primeras de la semifinal B y las primeras 25/29 (dependiendo del número de parejas proveniente de la final de equipos) de la semifinal A pasarán a la final.

En la final jugarán 28/32 parejas con 54/62 manos (sistema barómetro, mediante el cual en todas las mesas se juega la misma mano simultáneamente).

Equipos Open, Damas y Senior

Los equipos se dividen en grupos de 8 y juegan una **liguilla con partidos de 12 manos (5 partidos el sábado 20 y 2 partidos el domingo 21)**. Los tres primeros de cada grupo pasan al **Suizo A** y los restantes al **Suizo B**

En el Suizo A y B se jugarán 7 rondas de 12 manos cada una, tras lo cual los primeros 26 equipos del Suizo A y los 6 primeros del Suizo B pasarán a la fase eliminatoria, mientras los demás continuarán en un suizo de consolación.

El resto de la competición se jugará de la forma ya descrita para los Equipos Mixtos.

Parejas Open, Damas y Senior

Las parejas se dividirán en grupos de 13/16 mesas y jugarán tres sesiones clasificatorias de 24 manos cada una. El primer tercio de cada uno de los grupos (incluidas las parejas provenientes del torneo de equipos) pasarán a la semifinal A; el resto jugarán la semifinal B.

En ambas semifinales se jugarán tres sesiones de 24 manos. Las siete primeras de la semifinal B y las primeras 39/45 (dependiendo del número de parejas proveniente de la final de equipos) de la semifinal A pasarán a la final.

En la final jugarán 52 parejas con 102 manos (sistema barómetro, mediante el cual en todas las mesas se juega la misma mano simultáneamente).

Escribir y jugar

Por Jan van Cleef

MI carrera como periodista de bridge comenzó en el Campeonato de Europa de Menton en 1993. Dos motivos me llevaron allí; por una parte, cubrir el evento para el periódico holandés NRC-Hasenblad, del que era corresponsal de Bridge; por otra, coordinar el número especial sobre el campeonato de mi propia revista, IMP.

No hace falta decir que seguí paso a paso la actuación del equipo holandés. No me pude quejar, ya que nuestro equipo *open* estuvo todo el tiempo en los puestos de cabeza. Nunca olvidaré el partido entre Holanda y Polonia. Lo estuve siguiendo en el *vu-graph* junto a Toine von Hoof, cronista de Bridge del *Volkscrant* (otro periódico holandés). En ese momento los polacos iban disparados en la clasificación y no habían perdido ni un solo partido. Sin embargo, contra Holanda pasaron un mal rato.

Bauke Muller estaba en plena forma. En esta mano, el bastión polaco recibió una severa sacudida:

♠ A J 8 4
♥ A 4
♦ 10 2
♣ K 8 6 3 2

♠ 5 3		♠ 10 9 2
♥ K Q 8 7 3 2	N O E S	♥ J 10 9 6
♦ K 7 6		♦ J 9 5 3
♣ Q J		♣ 9 4

♠ K Q 7 6
♥ 5
♦ A Q 8 4
♣ A 10 7 5

Oeste	Norte	Este	Sur
Lesniewski	De Boer	Martens	Muller
1♥	doblo	paso	1♣
paso	4♣	paso	3♠
paso	4♥	paso	4♦
paso	4ST	paso	4♠
paso	6♠	paso	5♣
paso			paso

El doblo de Norte aseguraba cuatro cartas de pique. Tras varios *cue-bids* y el *blackwood* de 5 ases Bauke Muller aterrizó en 6♠, con salida de ♥K por parte de Marcin Lesniewski.

Todos los que estábamos en el auditorio -incluso los comentaristas oficiales- predijimos que el contrato sería derrotado. A cartas vistas, parecía claro que el declarante aplicaría el *principio de elección restringida* en el palo de trébol y que, por tanto, perdería un trébol y el ♦K. Muller, que sólo veía 26 cartas, actuó de la siguiente forma: ganó la salida con el ♥A, adelantó ♠A-K, falló un corazón en su mano, subió al ♣K del muerto y jugó pequeño trébol hacia el ♣10. Oeste ganó la baza, pero quedó puesto en mano. Lesniewski volvió de diamante hacia la tenaza de Sur.

Esta jugada de Muller proporcionó 16 Imps a Holanda, ya que en la otra mesa Piotr Gawrys -jugador de categoría mundial- se las arregló para tener tres multas en el mismo contrato. Sólo otros dos jugadores en todo el



campeonato cartearon la mano como Muller: Marcus Joest y Daniela von Armin, ambos alemanes.

Muller ganó un premio especial por esa jugada. Van Hoof y yo también fuimos premiados por nuestra crónica del partido en el Boletín del campeonato. Holanda ganó 25-5, terminó en cuarta posición y se clasificó para jugar la Bermuda Bowl en Chile unos meses más tarde. Allí nos fuimos Van Hoof y yo, dispuestos a contar cómo nuestro país ganaba un campeonato del mundo. No parecía fácil, pero lo logramos. No cabe imaginar mejor debut como periodistas.

Llegué a obtener cierta reputación como jugador. Mi subasta no es exactamente como el oro del Banco de Inglaterra: consulten los comentarios de Jaap vander Neut, director del panel de expertos de la revista IMP's, y sabrán a qué me refiero. El es muy crítico con mi estilo de subasta, probablemente con razón. Pero subastar así de mal tiene sus ventajas: mis adversarios nunca pueden estar seguros de la mano que tengo. Lo cual también se aplica a mis compañeros. Jugué durante mucho tiempo con Jan Jansma, un jugador capaz de soportar la presión.

Como, por ejemplo, en la última jornada del Campeonato de Europa de 1977, en Montecatini (Italia). Holanda está sexta en la clasificación y Francia figura en quinto lugar. Los cinco primeros se clasifican para la Bermuda Bowl. El penúltimo partido enfrenta precisamente a Holanda y Francia: necesitamos una victoria amplia. Dador Oeste, todos vulnerables. Jansma, en Sur, recibe estas cartas:

♠ J 10 3
♥ K 9
♦ 7 4
♣ A K Q J 3 2

Y la subasta viene:

Oeste	Norte	Este	Sur
Lévy	Van Cleef	Mari	Jansma
paso	paso	3♦	paso
paso	3ST	paso	???

Una secuencia imposible. ¿Qué diablos está haciendo el chalado de Norte? Jansma, que carece de cualquier pista al respecto, decide finalmente pasar. Según el gran Bob Hamman, es lo que hay que hacer en esos casos. Viendo la mano de Norte, se comprueba lo acertado de tal criterio:

♠ K Q 9 8
♥ A 10
♦ Q 8 2
♣ 10 9 8 6

♠ A Q 9 5 4 3
♥ A 3
♦ 4 2
♣ K Q 4

<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>	<u>Sur</u>
<i>Fallenius</i>	<i>Van Cleef</i>	<i>Moss</i>	<i>Jansma</i>
2♥*	doblo	3♥	4♥
paso	5♥	paso	???

Con el palo de diamante bloqueado, 3ST se ganaba fácilmente. En la otra mesa, Pietr Jansen abrió también de 3♦ y todos pasaron. Tuvo una multa, pero Holanda ganó 11 Imps en esa mano. El motivo por el que dije 3ST fue mi plena confianza en el estilo de subasta de los franceses: ellos nunca hacen barrages con fuerza lateral. Por tanto, yo estaba seguro de que Jansma tenía valores útiles en su mano.

Jansen-Westerhof tuvieron una actuación espléndida y ganamos 25-4. Justo lo que necesitábamos, porque ahora podíamos incluso permitirnos una derrota mínima ante Gran Bretaña en el último partido. Pero nada de eso: el match fue una pesadilla y los Hackett y compañía nos aplastaron (25-5). Adiós a la Bermuda Bowl.

Otra prueba. El Cavendish de 1998 en Las Vegas. Dador Oeste, Este-Oeste vulnerable. Jansma otra vez en Sur con estas cartas:

*2♥: Débil

¡Jansma saltó a 7♠! Bingo, porque yo tenía:

♠ K J 2 ♥ 4 ♦ A Q 10 9 5 ♣ A J 10 5

En la otra sala, Lambardi-Camberos se quedaron en 6 y ganamos 11 Imps. Mis mejores recuerdos bridgísticos son de aquella edición del Cavendish. Haciendo equipo con Bauke Muller y Hubbo de Boer ganamos la Copa Jack Dreyfuss, como se denomina oficialmente el torneo.

Durante años he viajado por el mundo jugando y escribiendo sobre Bridge, lo que más me divierte y me estimula. Estoy deseando ir dentro de unos meses a Menton. ¿Ustedes también? Allí nos veremos.

Hoteles y Reservas

CAT.	Hotel	Restaurante	Precios de habitación (cama y desayuno por persona)		Tiempo andando al local de juego
			Individual	Doble	
☆☆☆	Diodato	No	€92	€67	45
	Le Grand Cap	No	€64	€39	30
	Kyriad	Sí	€74	€45	5
	Mediterranée	Sí	€52		5
	Paris Rome	Sí	€68	€47	20
	Prince de Galles	Sí	€99	€50	15
	Princess & Richmond	No	€115	€67	10
	Riva	No	€102	€54	10
☆☆	Victoria	No	€102	€57	20
	Edwards	No	€44	€30	3
	Globe	Sí	€59	€43	1
	Londres	Sí	€48		5
	Narev's	Sí	€60	€39	10
	Saint-Georges	Sí	€48	€37	5
Resid.	Oliveraie	No	€406*	€232*	10
	Orangerie	No	€82	€82	2
	Orion	No		A confirmar	2
	Pierre et Vacances	No	€50		3

PARA MÁS INFORMACIÓN

Syndicat des Hoteliers de Menton
Tel. 33-4-9335 9803
Fax 33-4-9357 1010
E-mail: info@hotelmenton.com

Concurso de subasta

Comentarios: Arturo Wasik

Quiero agradecer su colaboración a todos los lectores que nos han enviado sus respuestas a estos problemas y felicitar a RAMÓN QUIROS GARCÍA, que ha obtenido la mejor puntuación y que, en consecuencia, será invitado a participar en el próximo concurso de subasta junto con nuestros expertos.



El comandante Wasik saluda a los triturantes (de la subasta) del vuelo de Iberia nº 145- panel- con destino a ninguna parte y les desea un feliz viaje.

MANO 1

♠ A Parejas
♥ A K 4 3 2 Dador Oeste
♦ 9 7 2 Todos vulnerables
♣ K Q J 10

Sur	Oeste	Norte	Este
	Paso	Paso	Paso
1♥	Paso	1♠	Paso
2♣	Paso	2♥	Paso
???			

To bid or not to bid? Hace 4 siglos, Hamlet ya tuvo problemas con esta mano. Norte ha mostrado una preferencia negativa que le atribuye exactamente 2 corazones y 5-9 PH. Hay tres voces razonables: Paso, 3♦ y 2 ST. La última refleja bien nuestras intenciones, pero sitúa el ST en la mano errónea. 3♦ deja todas las

puertas abiertas. Veamos las opiniones:

L.Almirall: 3♦. ¿Se puede decir alguna otra cosa? Esperaré impaciente las respuestas del resto de panelistas...

M.Gonçalves: 3♦. *Trial bid*, pido ayuda en diamantes para jugar 3ST ó 4♥.

E.Basabe: 3♦. Creo que la mano merece un esfuerzo más. Si nuestro compañero tiene la fuerza en diamante es muy posible ganar la manga. Nuestro compañero puede tener una mano de este tipo:

♠Qxxx ♠K10xxx ♠Jxxxx ♠Kxxxx
♥Jx ♥Qx ♥xx ♥xx
♦KJ10x ♦Axx ♦AJ10 ♦AQ10x
♣xxx ♣xxx ♣xxx ♣xx

También puede tener la típica mano de misfit con 5♠ y 5♦ o incluso 4♠ y 6♦ y nos agradecerá enormemente la voz.

P.Bustillo: 3♦. 4º palo, intento de

manga a corazón si tiene apoyo de verdad o puede decir Sin Triunfo.

Apoyo de verdad no tiene.

P.Gómez de Pablos: 3♦. Es muy apretado, pero quién dijo miedo (♠KQxxx ♥Qxxx ♦xx ♣xxx ó ♠Kxxx ♥Qx ♦xxxx ♣Axx pueden valer, aunque con esta última puedo llegar a no jugar 4).

Del primer ejemplo no trago ni las 14 cartas, ni el fit. Con esa mano decimos 2♥ a la primera. Para cambiar de palo teniendo fit hay que tener, como mínimo, una mano invitativa a manga.

J.Jiménez Huertas: 3♦. Después de este apoyo preferencial y por parejas me dan unas ganas de pasar que no sé cómo me las puedo aguantar. La única voz

MANO 2

♠ A J 2 Equipos
♥ A Dador Sur
♦ K 7 Nadie vulnerables
♣ A 10 7 6 5 4 2

Sur	Oeste	Norte	Este
1♣	Paso	1♦	Paso
3♣	Paso	4♣	Paso
???			

Estamos ante un clarísimo intento de slam por parte de Norte, ya que sobrepasar voluntariamente el nivel de 3 ST siempre lo es. La gran mayoría (incluido yo) está de acuerdo en que hemos de mostrar nuestro control de diamante (en este caso debe ser de honor - es el palo del compañero). Si vemos caérsele la baba a nuestro compañero, es señal inequívoca de que no tardará en pedirnos ases, contar con los dedos hasta 13-14 y cantar el grande. ¿Por qué privarle de un placer tan enorme?

I.Jiménez: 4♦. Se huele un grande. Empezaremos por 4♦ para intentar contar 13 bazas.

M.Gonçalves: 4♦. Control, el problema viene mas tarde si nos subasta 5♣.

E.Basabe: 4♦. Nuestro primer control e interés de slam. La voz de 4♣ es una voz fuerte, 3ST y 5♣ serian conclusivas. Ya veremos si jugamos 6♣ ó 7♣.

P.Gómez de Pablos: 4♦. De momento doy mi ♦K y espero y a ver qué viene.

J.Passarinho: 4♦. Control e intento de slam.

J.Jiménez Huertas: 4♦. Creo que la subasta está bastante clara. Aún no sé si voy a jugar el pequeño o el grande. Esta voz pide más aclaración de controles por el compañero.

M.J. Lara: 4♦.

P. Fenn: 4♦. No está del todo claro el significado de la voz de 4♣ de mi compañero. Si quisiera intentar manga (3ST, por ejemplo) el compañero subastaría 3 a un mayor indicando parada, 3ST con parada en los dos mayores o quizá 3♦ con cartas en los dos menores esperando que el abridor pueda cerrar a 3ST. Si lo que quiere hacer es un intento de slam, debería dar un *cue-bid* de control y cuando el abridor subastara 3ST reabrir a 4♣. No ha hecho nada de eso, pero mi mano sigue siendo muy buena para un posible slam a trébol. Digo 4♦ para mostrar



Luis Almirall

posible para mover la mano es 3♦. No es la perfecta, ya que deberíamos ofrecer algo de fuerza en el palo, pero ante la imposibilidad de cualquier otra me inclino por ella y a esperar acontecimientos

G.Carrasco: 3♦. Cuarto palo. La voz de 2♥ del compañero es preferencial, ya que con tres cartas de corazón hubiera dicho 2♥ a la primera. Por otra parte, seguramente no está mínimo, ya que podía pasar a 2♣; por lo tanto, intentamos manga, que el compañero decida si jugarla o no y si a palo o a Sin Triunfo.

M.J. Lara: 3♦.

M.Lanzarotti: 3♦ me parece normal.

M.Capucho: 3♦. *Trial-bid*. Si no resulta mi mano pierde valor pero, pese a todo, prefiero la claridad.

P.León: 3♦. Depende de quién tenga enfrente. Si es un jugador agresivo diré Paso pero, si no lo es, diré 3♦ para intentar jugar 3ST si hay una 4-2-5-2 o algo así. Si no tiene lo que yo busco, seguramente me iré multa a 3...; cosas de este juego!

F.Goded: 3♦. Supongo que es la descripción menos engañosa, aunque la opción de 2ST no parece deseable.

L.Lantarón: 3♦. Pasar es muy conservador, aunque puede ser correcto al ser un torneo de parejas. Espero que el compañero tome una buena decisión sabiendo cómo es mi distribución y mi carencia de parada a diamante.

A.Llopart: Paso. Se me hace difícil imaginar las cartas que necesito para ganar alguna manga.

I.Jiménez: Paso. En parejas, sin dudar. En equipos habría que hacer un esfuerzo. En todo caso esta subasta no muestra apoyo claro a corazón, porque con fit y 6-9 puntos habría suprimido el palo de pique y con más juego no subastaría 2♥.

P.Fincias: Paso. Las comunicaciones con el muerto son escasas y quitar los Diamantes perdidos sobre KQ puede ser imposible. El A segundo hubiera dado otro aire a la mano.

J.Passarinho: Paso. Lo bueno es enemigo de lo óptimo y en parejas, en caso de duda, hay que intentar apuntar en la buena columna.

J.C.Ventín: Paso. 2♥ es preferencia con dos cartas, nunca apoyo de verdad. Por eso debe pasarse, pues incluso puedes no cumplir 2♥.

P.Fenn: Paso. 2♥ es una preferencia que habitualmente muestra dos cartas, así que es muy improbable que llegara a hacer 4 ó 5 bazas en ese palo. Con salida de diamante, es

fácil que perdamos 5 bazas antes de que tengamos tiempo de hacer 9, incluso si la mano de nuestro compañero es máxima, como por ejemplo: ♠KJxx ♥Jx ♦Kxxx ♣xxx, ♠QJxx ♥Qx ♦Axxx ♣xxx ó incluso ♠KQxxx ♥Jx ♦Axx ♣xxx

G.Fractman: Paso. Por equipos 3♦, pero por parejas seguro que 3ST o 4♥ son marginales.

M.E.Hernández: Paso. No tengo fit a nada y mi compañero no tiene una.

J.Sabaté: Paso. En principio, Norte tiene 2 corazones y un máximo de 3 tréboles, mano débil. Aunque tenga 5 piques, eso deja un mínimo de 3 cartas a diamante, con lo que no me cubre ninguna perdedora en ese palo por fallo. Arturo, llámame *cobarde pecadorrrr*, pero por parejas yo me quedo ahí.

Yo, personalmente, comparto las ideas de los "pasadores-pecadores", y pasaría jugando un torneo de parejas. Cualquier manga es más que dudosa y apuntar en la columna adecuada es vital. Pero reconozco que por equipos daría una voz más - 3♦.

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
Paso	9	17	10
3♦	13	9	9
2ST		4	5



Enrique Basabe

mi predisposición favorable y espero que él pueda dar un control a un mayor (preferiblemente a pique). Si dice 5♣, pasaré.

G.Fractman: 4♦. Puede ser la carta fundamental para cantar 7. Ya habrá tiempo para el *Blackwood*.

M.Lanzarotti: 4♦ cue-bid. Si el compañero tiene ♦AQJx / AQxxx y el ♣K, el gran slam está sobre la mesa.

M.Capucho: 4♦. Con poco juego que tenga mi compañero puede haber 6♣ o más. Hago el cue-bid más económico y espero. Mi compañero seguirá subastando y, si pregunta ases, lo sabrá todo.

F.Goded: 4♦. Cuando nuestro compañero sobrepasa libremente la declaración de 3ST es que carece de valores en ambos mayores, lo que hace aun más recomendable la opción de jugar 6/7. Al no haber escuchado un splinter a 4♥ ó 4♠, es asumible que tengamos necesidad de dos descartes en el palo de diamante para nuestros piques. Frente a ♠xx ♥xxx ♦A10xx KQJx vamos a conceder una multa a 6♣, pero no es menos cierto que si tiene ♠xx ♥xx ♦AQxxx ♣Kxxx lo cumpliremos. En mi opinión la voz de 4♥ le permite valorar nuestro ♥K, al tiempo que no le podemos exigir un control que ya sabe que sabemos que no tiene. Con las primeras cartas dirá 5♣ y con las segundas será capaz de subastar 6♣.

J.Sabaté: 4♦, aunque no estoy de acuerdo con la voz de 3♣. Pero, ya que lo he dicho y me ha apoyado, ahora 4♦ me parece obligado. Si dice 4♥, digo 4♠ y espero que interprete que, aunque tenemos todos los controles, no tengo claro el

slam (ya que no pregunto ases directamente). Si dice 4♠, mi mano ya vale lo suficiente para pedir ases. Si dice 5♣ (sin control a corazón ni a pique), digo 6♣.

Luis Lantarón, incluso sin su bola de cristal, ha visto porqué es tan importante para Norte saber que poseemos el ♦K:

L.Lantarón: 4♦. No debemos ocultar información al compañero si queremos que colabore en la subasta. Pedir ases es precipitado; si luego pedimos reyes la decisión del compañero será más correcta sabiendo que tenemos el ♦K. Por otra parte, puede haber 7♦ y no haber 7♣. (♠???, ♥???, ♦AQJxx, ♣Kx).

Los "blackwooderos" probablemente no llegarán a subastar el grande (por lo menos no conscientemente) con las manos citadas anteriormente. Dejemos que pida los ases el compañero.

L.Almirall: 4ST. Si mi compañero cuenta con los dos ases restantes, por su subasta contará con una mano en la que fácilmente me despreciaré de mis perdedoras a pique.

P.Fincias: 4ST. 4♦ para oír 4♥ ó 4♠ puede ser interesante, pero si recibo la subasta de 5♣ puede surgir un problema. Si sobre 4ST recibo una contestación de 2 cartas claves: ♦A y ♣K, es posible una investigación de gran slam a partir de ♦AQ quinto y ♣K tercero.

J.C.Ventín: 4ST. Ahora o nunca, pues sobre el cue-bid (4♦) corro el riesgo de oír 5♣ con ♦AQJxx y ♣Kxx.

M.E.Hernández: 4ST. Tengo todos los controles. Si me dan las cartas claves, jugaré 7♣.

P.León: 4ST. Decir 4♦ me parece poco útil. Creo que hay que usar el *blackwood* porque necesito saber qué tiene en trébol para jugar 6 ó 7.

P.Bustillo: 4♥. Control, quiero seguir oyendo. Mi compañero tiene que tener buena mano, intento jugar slam. Si dice 4♠ pediré ases de 5.

Generalmente eludir un control significa su falta.

A.Llopart: 4♠ (RKCW). 4ST Si no juego con mi compañero habitual: Si me da 2 claves de cinco con ó sin la ♣Q, intentare el gran slam.

G.Carrasco: 6♣. Intentar 7♣ me parece una ilusión y además no tengo mecanismos para saber la

solidez del diamante y sé positivamente que no voy a parar a 5♣. Cuando se sabe el contrato final que se va a jugar, todo lo demás sólo sirve para dar información adicional a la defensa.

"No por mucho madrugar (la subasta) amanece buen contrato". copyright by Wasik. Permitido el uso y la publicación parcial ó total de mi refranero particular.

Estoy de acuerdo en que Sur no tiene suficientes mecanismos para saber la solidez del diamante; sin embargo, Norte dispone de este mecanismo - su vista.

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
4♦	14	14	10
4ST	5	9	7
6♣	1	4	5
4♥	1	3	3
4♠	1	1	-
5ST		1	1
5♣		1	-

MANO 3

♠ 10 6 4 Parjas
♥ A K 6 3 Dador Este
♦ J 10 3 2 N-S vulnerables
♣ Q 2

Sur	Oeste	Norte	Este
			1♥
P	2♥	Doblo	3♥
??			

Un típico problema parejero: la fuerza parece estar distribuida por igual, Norte ha anticipado un doblo competitivo, el contrario empuja -en fin, el pan de cada día. Primero habría que asumir que el doblo del Norte no promete gran cosa. ¿Quién no doblaría con p.e: ♠Axxx ♥♦Qxxxx ♣K10xx ó ♠KJxx ♥x ♦Axx ♣Kxxxx? Otra cuestión es qué significaría nuestro doblo. Aquí los panelistas no se ponen de acuerdo. Yo creo que doblo debería tener un alto grado de penalidad, ya que con 4 piques podemos rematar 3♠ y con los menores marcar 3ST (perdónenme algunos concursantes, pero 3ST para jugar me suena irracional). Además, no es mi estilo competir a nivel de 4. Por cierto, esperar que Norte pueda volver a doblar es esperar a Godot.

MANO 4

♠ A Q 10 7 Parejas
♥ Q 6 5 Dador Este
♦ Q J 9 3 N-S vulnerable
♣ K 7

Sur Oeste Norte Este
? 1♦

Un bonito problema que además, a falta de una remate claro, refleja el estilo de cada jugador. Todas las voces tienen sus pegas: Paso (llevamos 14 PH), Doblo (doubleton a trébol y 4 cartas en el palo de apertura), 1♠ (sólo palo cuarto), 1ST (sólo 14 PH). Pero ¿quién dijo que este es un juego fácil? Así que veamos cómo es cada cual:

A.Llopert: Paso, soy un clásico. Si digo doblo no tengo más de 2 cartas en el palo de apertura o exceso de juego. Si estoy muy optimista, diré 1♠.

L.Almirall: Paso. También podría subastar 1♠ pero... NO

M.Gonçalves: Paso, esperando acontecimientos.

P.Gómez de Pablos: Paso. Aunque depende del estado de ánimo, puedo decir 1♠.

P.Fincias: Paso. Decir algo no es urgente y 1ST sería un suicidio.

G.Carrasco: Paso. No creo que nadie decida decir 1♠ con un juego exterior tan pobre como ♥Q65 y ♦QJ93.

M.J. Lara: Paso

P. Fenn: Paso. Subastar con esta mano y esta vulnerabilidad, cuando cualquier voz que pueda considerar (Doblo, 1♠, 1ST) tiene serios problemas, es simplemente regalarles 200/500/800 contra un parcial, que es lo que ellos van a poder hacer. No pretenderán que les entregue también mi cartera...

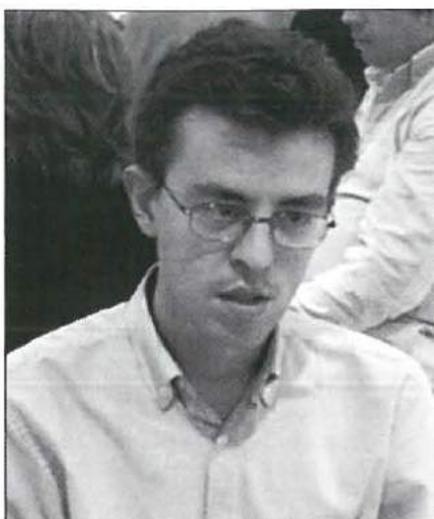
M.Lanzarotti: Paso. No quiero intervenir con mis palos cuartos.

M.E.Hernández: Paso. Tengo una mano blanda. La subasta me volverá.

P.León: Paso. Depende del día. Lo primero que se me ocurre es 1♠ con cuatro cartas y 14 PH, pero quizá lo más sensato es decir Paso y esperar a la segunda vuelta.

J.Sabaté: Paso. La otra opción es 1♠, pero vulnerable y con tanto diamante prefiero pasar. Ya tendré una oportunidad mejor para hablar en el siguiente turno.

L.Lantarón: Paso. Teóricamente es lo correcto, aunque algunos días,



Jordi Sabaté

que nuestro ♥AK sólo sirve para jugar en defensa.

F.Goded: Paso. Aun a riesgo de no ir acompañado por nadie. La posición es estratégicamente ambigua, de forma que asumir una mano poderosa al frente es engañoso. Nuestro compañero tiene una tricolor con ciertos valores y ni estoy capacitado para intentar 5♦, ni tengo salud para cosechar multas a 3ST ni me agrada verle sufrir defendiendo un contrato doblado en el límite.

L.Lantarón: Paso. No podemos hacer otra cosa. Doblo es petición de palo y 4♦ ó 3ST me parecen peores opciones

A.Llopert: 3ST. Puedo decir Doblo y al previsible 3♠ responder 3ST, pero parece que eso es con una sola parada e interés en los menores.

P.Gómez de Pablos: 3ST. Vulnerable contra no...

M.Lanzarotti: 3ST.

M.E.Hernández: 3ST. Juego mi manga. Estoy vulnerable y no creo que pongamos 800 a 3♥ doblados.

800 nos van a poner a 3ST. Un cero es un cero, pero lo peor es que el compañero ya no volverá a competir con manos como las citadas al principio, así que, a lo largo de la sesión, nos robarán un montón de parciales. Yo, sin mucha convicción, doblaría pero no espero poner más de una multa.

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
Doblo	13	15	10
Paso	5	13	7
3ST	4	3	4
5♣		1	2

I.Jiménez: Doblo. Qué inconveniente jugar el doblo responsivo, porque si no el top sería de campeonato. Empezaré en todo caso por doblo, esperando que mi compañero no se acuerde del sistema y, sobre 3♠ diré 3ST. Si sigue la guerra por 4♥, apoyaremos a 4♠.

L.Almirall: Doblo. De momento los problemas me están resultando en exceso facilones ¿no?...

M.Gonçalves: Doblo. No creo que pueda haber una mejor manga.

E.Basabe: Doblo. Si por parejas quieres ganar no te canses de... doblar. El doblo de nuestro compañero no garantiza gran fuerza, pero qué menos que 9 ó 10 puntitos vulnerable.

P.Bustillo: Doblo. Tengo juego en corazón, mano regular, no tengo 4 piques, mi compañero decide. Mis puntos en corazón no sirven para jugar nosotros, si no le gusta que lo quite.

J.C.Ventín: Doblo. Muestra puntos, niega 4 piques y deja abiertas las opciones (Paso, 3ST, etc.)

J.Jiménez Huertas: Doblo. Si el compañero tiene una buena mano la única manga posible es 3ST. Otra opción es doblar (claramente punitivo). Una tercera posibilidad es pasar esperando que el compañero se vuelva a manifestar. Por parejas me inclino por el doblo

M.J. Lara: Doblo.

P. Fenn: Doblo. Un doblo moderno del tipo *elige lo mejor*. Si la cosa sale mal, siempre podremos culparle por elegir lo peor. Creo que podemos multar 3♥ y no veo que podamos cumplir nada a nivel de 4, ya que mi ♥AK no serán de gran ayuda para el probable fallo de mi compañero.

G.Fractman: Doblo. En esa posición mi compañero puede tener 10-11 puntos, por lo que 3ST está fuera de lugar.

M.Capucho: Doblo. Opcional sin 4 piques.

P.León: Doblo. Espero que mi compañero lo respete. Si no lo hace, ¡peor para él o ella!; jugaremos 3♠ en la 4-3.

J.Sabaté: Doblo. Si todos pasan, salgo arrastrando. Si no, ya pensaré luego.

P.Fincias: Paso. Quizás un poco cobarde o a la espera de un hipotético doblo de reveil del compañero.

J.Passarinho: Paso, esperando un nuevo doblo de mi compañero para pasar.

G.Carrasco: Paso. El compañero tiene un doblo débil donde ha revalorizado su fallo a corazón, por lo

dependiendo del estado de ánimo, (aburrimiento o desesperación) puedo decir 1♠.

P.Bustillo: 1♠. Tengo 4 cartas suficientemente buenas. No aventuro el doble para que me digan 2 con 4 cartas y ahora no tengo voz.

J.C.Ventín: 1♠. Mi segunda opción (muy próxima) es 1ST.

J.Jiménez Huertas: 1♠. La mano más clara hasta el momento. Buen palo cuarto y mano decente.

G.Fractman: 1♠. Aunque la mano es mala, la intervención a 1 es siempre valiosa.

M.Capucho: 1♠. Mejor que doblar con 4 diamantes. Si mis piques fueran peores, pasaría.

F.Goded: 1♠. En mi opinión, automático.

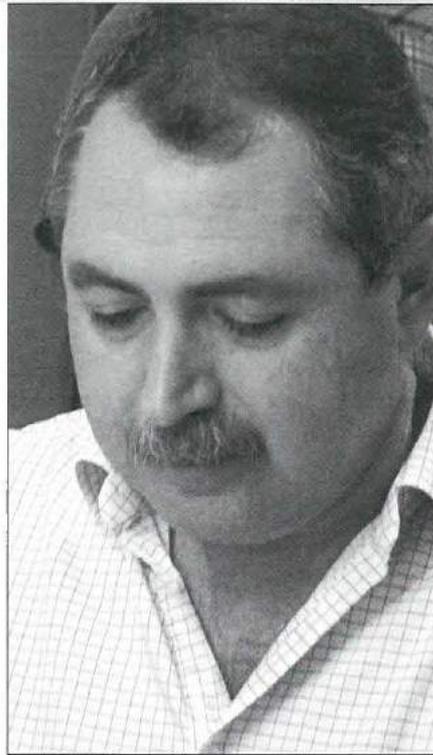
I.Jiménez: 1ST. Algo agresivo pero, tras un *cue-bid* del compañero, podría encontrar un *fit* a un mayor. También podría considerar paso, y en tercer lugar doblo aunque, si la bandeja me vuelve con 2♣, tendría que decir que tenía un pique entre los tréboles.

Si me tengo que mojar opto por 1ST, por los motivos expuestos por João Passarinho. Además, me gusta cartear!

J.Passarinho: 1ST. Estos 14 puntos valen más que muchos 15: doble parada a diamante y ♠AD107. Alternativamente Paso, lo que haría si estuviese jugando equipos. Con una carta menos de corazones admito la voz de 1♠.

E.Basabe: Doblo. Aunque me falta un puntito, jugando por parejas y con esa tenencia en diamante me gustaría decir 1ST, pero la vulnerabilidad hace que me incline por el doble. Existe el peligro de jugar en la 4-2 a trébol, pero sólo si nuestro compañero tiene la 4-3-3-3 y mano débil. Decir 1♠ nos puede llevar a un mal contrato si nuestro compañero tiene 5 diamantes o 5 tréboles. Pasar ni se me ocurre.

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
Paso	13	12	10
1♠	6	9	7
1ST	2	9	6
Doblo	1	2	3



Gabriel Carrasco

MANO 5

♠ 5 Equipos
♥ K 6 4 3 2 Dador Norte
♦ 7 5 3 Nadie vulnerable
♣ A Q 4 2

	Sur	Oeste	Norte	Este
			1♠	2♦
Doblo	3♦	4♦	5♦	
	???			

¿Qué significa 4♦? Indudablemente es mano fuerte con fallo ó semifallo a diamante. Lo que no sabemos es si Norte tiene monocolor, bicolor ó una especie de tricolor. Para salir de dudas podemos pasar (forcing) y dejar que Norte se explique.

I.Jiménez: 6♥. Espero no comerme 7. En todo caso, mi compañero sigue con voz.

L.Almirall: 6♥. Confianza ciega en el compañero.

M.Gonçalves: 6.

E.Basabe: 6♥. El compañero tiene una buena mano con control de diamante (casi seguro fallo o semifallo) y nos propone jugar 6 en cualquier de nuestros palos. Aceptamos.

P.Gómez de Pablos: 6♥. Puede que haya 7♥ (♠AKxxxx ♥AQJx ♦♣Kxx), pero también puede tener ♠AKQJ10x ♥A10x ♦♣KJxx, ó ♠KQJ10xx ♥AQJ10 ♦♣KJx y no

hay manera de enterarse.

G.Carrasco: 6♥. Si mi compañero no ha enloquecido con la voz de 4♦, debe haber un slam prácticamente al 100%.

M.J. Lara: 6♥.

M.E.Hernández: 6♥. Yo hubiera dicho 2♥ a la primera; la cosa sería más fácil.

2♥ en directo sería forcing.

P.León: 6♥. ¡Vaya por Dios! Digo 6 y Arturo me pondrá otro cero, qué le vamos a hacer. Si mi compañero no controla el diamante, es bobo.

El diamante lo controla al 100%, tranqui tronqui.

J.Sabaté: 6♥. Por cierto, ¿qué sería aquí decir 5ST?

Según Passarinho, Ventín y Lantarón: elige un slam, compañero.

A.Llopart: Paso. *Forcing-pass*, tengo una mano interesante, pero la voz del compañero, aunque parece semifallo a diamante y 4♥ o más corazones, puede ser de otro tipo. Por ejemplo: ♠AKQxx ♥A7 ♦4 ♣KJxxx.

J.Jiménez Huertas: Paso. Mi compañero pudo pasar, doblar, cambiar de palo o repetir el suyo. Ha escogido la más fuerte. El bando que está en ataque es claramente el abridor, por lo tanto la situación es *forcing* con lo cual nuestra voz más débil sería el doble. Prefiero pasar y esperar a que el compañero vuelva a manifestarse. Cualquier *slam* es posible (corazón o trébol): el compañero puede tener 6 piques, 4 tréboles, 2 corazones y semifallo a diamante o 3-3 en mis palos. Todo me inclina a pasar y volver a oír al compañero.

P.Fenn: Paso (*forcing*). No conozco el motivo del *cue-bid* a 4♦ de mi compañero, así que le daré ocasión de explicarse. Si ahora subasta 5♣ mostrando una fuerte monocolor, cerraré a 6♠. Si dice 5♥ (mano fuerte con apoyo real a corazón y control de diamante), diré 6♣ como intento de gran *slam* a corazón.

G.Fractman: Paso (*forcing*). Para invitar a 6 mediante 5♥ si mi compañero dobla, o subastar slam si él anticipa 5♥.

M.Lanzarotti: Paso. *Forcing* sin ninguna duda.

F.Goded: Paso. Precipitarse a subastar 5♥ es erróneo porque anticipamos una voz innecesaria y ponemos al compañero entre la espada y la

pared. Hay una duda respecto a la consideración de una eventual bicolor o unicolor en la voz previa de 4♦: salgamos de la duda. Si pasamos, nuestro compañero se expresará. Si escuchamos 5♥ diremos 6♥ (no veo mecanismo para jugar 7♥); si viene 5♣ pensaremos en 6♣ y si escucho Doblo rectifico a 5♥ para mostrar una mano interesante sin valores en diamante.

J.Passarinho: 5ST. Elige, compañero, entre tréboles y corazones.

J.C.Ventín: 5ST. Elige un *slam*, con preferencia a mis palos. 6♣ sería tu problema.

L.Lantarón: 5ST. Para que mi compañero elija un *slam*.

M.Capucho: 6♣. Describo mi mano, puede ser mejor el *slam* a trébol con 4-4 que a corazón con 5-4 o 5-3.

P.Bustillo: 5♥. Mi compañero debe tener un tricolor cuando dice 4♦. Si tiene buen apoyo debería decir 6♥.

P.Fincias: Doblo y salgo de pique. Puede que tengamos un contrato a nivel de 5; de todas formas, mi compañero puede quitar el doblo si tiene una mano muy especial y con reservas.

Si Norte tiene 4 corazones ganamos 6♥ ó 7♥ y no creo que compense doblar. Nuestras cartas son magníficas para jugar nosotros.

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
Paso	6	16	10
6♥	10	4	8
5ST	3	2	6
5♥	1	8	5
6♣	1	1	3
Doblo	1	2	1

MANO 6

- ♠ A K Equipos
- ♥ AK107532 Dador Este
- ♦ 7 3 Todos vulnerables
- ♣ Q 2

Sur Oeste Norte Este

3♥ Paso 4♣ Paso
2♦*: débil con 6 cartas de♦.

Nuestro salto a 3♥ promete una buena mano con un palo 6+ sólido (a los jugadores menos experimentados les recuerdo que no existe barrage sobre

barrage). ¿Que es 4♣: palo propio ó control con apoyo a corazón? Sea lo que fuere, diciendo 4♣ marcaremos control a pique y negaremos a la vez el de diamante. De esta manera la pelota está en el tejado de nuestro compañero y habrá que asumir lo que él decida.

A.Llopart: 4♣. Si enfrente hay control a diamante, me gusta el *slam* a trébol. Si 4♣ es control anticipado con apoyo a corazón, correré el riesgo de jugar 5♥.

L.Almirall: 4♣. Tratando la voz del compañero como control. Otra divertida podría ser 5♦ *asking* pero quizás, por una vez, deberíamos dejar que nuestro compañero tomara el mando...

P.Gómez de Pablos: 4♣. Si 3♥ es monocolor fuerte y palo largo, 4♣ debe ser voz positiva con corazón y trébol (sería raro que fuese mano débil con trébol). No obstante, si oigo 5♣ diré Paso (será monocolor débil), si oigo 5♦ diré 5♣ marcando el ♠K y si oigo 5♥ diré Paso.

P.Fincias: 4♣ en equipos. Implica *fit* a trébol sin control a diamante y con buenas cartas a pique y a corazón. No estamos en peligro a 5♣ y el *slam* sigue siendo posible.

J.Passarinho: 4♣. Control de pique y ausencia de control de diamante. No debe haber problemas para jugar a nivel de 5 y la mano parece merecer un intento de 6.

J.Jiménez Huertas: 4♣. Claramente, *cue-bid* sin control a diamante.

G.Carrasco: 4♣. Control de apoyo a trébol y problemas a diamante. Nuestra mano está totalmente descrita, el compañero debe llevar la subasta para decidir el contrato final.

P. Fenn: 4♣. Una vez más, no estoy seguro de lo que significa la voz de 4♣ de mi compañero (quizá deberíamos quedar a la salida para discutir el sistema). Podría ser natural, mostrando un buen palo de trébol y ofreciendo un contrato alternativo; o bien podría ser un *cue-bid* anticipado, con apoyo a corazón. En cualquier caso, yo tengo una mano excelente. Mostraré mi control de pique subastando 4♣ (que no puede ser natural después de haber saltado a 3♥).

G.Fractman: 4♣. Sea cual sea la interpretación de la voz de 4♣, mi mano es bastante buena, solo requiero el control a diamante.

M.Lanzarotti: 4♣. *Cue-bid*. Si el compañero tiene un buen palo de

trébol con control de diamante, podemos hacer 6 ó 7.

M.Capucho: 4♣. Me ha gustado la voz de 4♣. Quiero mostrar mi falta de control de diamante.

P.León: 4♣. No puedo tener mejor mano y creo que no pasará nada si jugamos 5♥ si tampoco tiene control a diamante.

F.Goded: 4♣. Creo que no entendí el problema o no es problema.

J.Sabaté: 4♣. Sin control a diamante, buen corazón, control de primera en pique y algo de apoyo en trébol. Sería preferible 3 cartas pero el mundo no es perfecto.

L.Lantarón: 4♣. Signifique lo que signifique la voz de 4♣, marcar el control de pique (y la ausencia del de diamante) no puede ser malo.

Este grupo ha decidido que ya han gastado toda la pólvora:



María Eugenia Hernández

I.Jiménez: 4♥. No se me ocurre otra voz.

M.Gonçalves: 4♥

E.Basabe: 4♥. Me falta el control de diamante. El de pique lo tengo que tener para justificar el salto a 3♥.

P.Bustillo: 4♥. Ya he dicho que tengo una buena mano. No tengo control a diamante, si quiere y tiene mano mi compañero seguirá.

J.C.Ventín: 4♥. Tengo mejor corazón que el que prometí con la voz de 3♥. La falta de control de diamante aconseja ser cauteloso.

M.J. Lara: 4♥.

M.E.Hernández: 4♦. No sé por qué he dicho 3♥ pero, sobre 4♣, es lo único que se me ocurre.

Para mí- y probablemente para todo el mundo- 4♦ es control.

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
4♣	15	13	10
4♥	6	7	6
5♣		7	4
5♥		3	2
4♦	1	3	1

MANO 7

♠ A Q 8 6 3 2 Parejas
♥ Q Dador Sur
♦ A Q 6 Todos vulnerables
♣ 10 6 2

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
1♠	Dbl	2♥	Paso
2♠	Paso	3♦	Paso
???			

Esta mano es para mí la más clara de todas. 2♠ solamente mostraba debilidad, así que hemos de marcar por fin la sexta carta del palo antes que dar una falsa preferencia a corazón ó, lo que me parece peor, apoyar diamante con tan solo 3 cartas, sobrepasando el nivel de 3 ST - estamos jugando por parejas. Además, 3♦ puede ser semi-natural buscando parada a trébol ó conocer el sexto pique del abridor.

I.Jiménez: 3♠. La mano que hasta ahora más dudas me suscita. Creo que lo mejor es decir 3♠ manteniendo la subasta a bajo nivel para saber si mi compañero corta el trébol o tiene apoyo, aunque luego no sabría si reabrir.

M.Gonçalves: 3♠.

E.Basabe: 3♠. No tenemos otra. No tenemos apoyo a corazón ni 4 cartas de diamante y tampoco paramos el trébol, pues ya me contarás.

P.Bustillo: 3♠. Ahora digo que es 6°. No tengo apoyo a corazón y no puedo decir ST. Mi compañero decidirá qué manga quiere jugar.

P.Gómez de Pablos: 3♠. Creo que tengo poco que añadir.

P.Fincias: 3♠. Anunciamos la sexta carta a pique. 3ST no está tan claro.

J.Passarinho: 3♠. Ausencia de parada a tréboles, *misfit* a corazones y 6 cartas de Pique. La redondeación de 2♠ (*catch all*) no promete 6 cartas.

J.C.Ventín: 3♠. No me gusta ninguna voz y me parece que 3♠ es la que deja abiertas más opciones. Hubiera dicho 3♥, 4♦ con 4 cartas y 3♠ con mejor pique.

J.Jiménez Huertas: 3♠. De nuevo mano clara. El compañero sabrá lo que hace.

M.Lanzarotti: 3♠.

P.León: 3♠. A la primera he dicho 2♠ sin explicar que de verdad mi palo es de 6 cartas. No me gusta cómo está desarrollándose esta subasta, pero ni muerta digo 3ST con 3 tréboles blancos.

F.Goded: 3♠. Toda redondeación de



Pilar León

palo niega el resto de las opciones, pero no pone necesariamente énfasis en el largo. 2♠ era tan ambiguo antes como significativo es ahora 3♠, negando corte en trébol, apoyo tolerable en corazón o 4 cartas útiles de diamante.

J.Sabaté: 3♠. No veo el problema (con todos los respetos a quienes den otra voz). Antes de jugar el sistema que juego ahora (y que tanto gusta a Andrés Knap), para mí era voz obligada con estas cartas (sin 2 corazones de honor o tres blancos, sin parada a trébol, sin 4 diamantes y además con 6 cartas a pique).

L.Lantarón: 3♠. Prefiero repetir el palo de pique, para que mi compañero conozca que es 6°, antes que dar una falsa preferencia

A.Llopart: 4♦. No es la ideal pero la mano se lo merece.

G.Carrasco: 4♦. No encuentro otra opción alternativa. Ya hemos repetido el pique y tenemos casi la mitad de la apertura en diamante, pues habrá que decirlo, ¿no?

G.Fractman: 4♦. La voz de 3♦ es muy ambigua, pero no veo nada mejor.

Esta parejita por lo menos subasta igual.

M.E.Hernández: 4♦. Es lo mejor que tengo.

M.J. Lara: 3♥.

M.Capucho: 3♥. Es lo que subastaría con dos cartas, y la dama vale

como dos.

M.João y Manuel Capucho también están en la misma onda.

P.Fenn: 3♥. Mi compañero esperará al menos dos cartas, pero él ya sabe que no tengo apoyo real y la ♥Q es probablemente tan buena como dos pequeñas. La ventaja de 3♥ es que es la voz más flexible para que el compañero siga subastando. Ahora él puede decir 3♠ con *doubleton*, 3ST con parada a trébol o 4♦ con palo quinto.

L.Almirall: 3ST. Como no puedo pasar... Por equipos hubiera insistido a 3♠.

Pues por equipos te hubiera llevado mucha mejor puntuación. La parada en el único palo no nombrado difícilmente podemos calificarla de "rocosa".

Voces	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
3♠	14	8	10
3♥	3	11	8
3♦	4	10	7
3ST	1	1	2
4♣		1	

MANO 8

♠ A 3 Equipos
♥ 10 9 6 4 Dador Este
♦ 5 Nadie vulnerable
♣ K 9 7 6 4 3 2

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
			1♦
3♣	Doblo	Paso	4♥
Paso	4ST	Paso	5♥*
Paso	6♥	Paso	Paso
Paso			

*5♥: Dos cartas clave sin la ♥Q.

¿Cuál es tu carta de salida?
(Respuesta y explicación)

Me he llevado una agradable sorpresa al ver que mi salida -pequeño pique- ha resultado ser la elección de la mayoría de los expertos internacionales e ibéricos. ¿Será que sobre el papel somos más valientes? Me gustaría ver si en la mesa tendríamos lo que hay que tener para hacer esta salida tan extravagante e ingeniosa. Parece que el declarante tiene una 5-4 ó 6-4 fuerte y el único problema que pueda tener es el pique. Saliendo del ♠3 tenemos el 99 % de seguridad que no va a acertar.

A.Llopart: ♠3. Presumiblemente el muerto tiene control en los palos negros y está largo en los mayores. La Q de mi compañero puede ser la multa.

I.Jiménez: ♠3. Aquí me voy a dar un capricho, esperando que, si he acertado, Federico me publique la mano.

Date un capricho; solo se vive una vez.

E.Basabe: ♠3. El jugador de la derecha, para justificar su salto a 4♥ con solo dos cartas clave y sin la ♥Q, debe tener como mínimo una 6-4 con un buen palo de diamante. El ♠K está a la izquierda porque si no este jugador habría dado el control de trébol en lugar de pedir ases. No hay más que contar: 6 diamantes, 4 corazones, el ♠A y un triunfo que desdobra del muerto, 12 bazas. La única posibilidad es encontrar al compañero con la ♥Q sin el ♥J y que el contrario no acierte.

P.Fincias: ♠3. Es casi seguro encontrar el ♠K en el muerto, si el ♠J está también o en la mano del declarante puede ser una salida rentable.

J.C.Ventín: ♠3. Sé que el Director tendrá simpatía por esta atípica pero imaginativa elección.

No te decepciono.

P.Fenn: ♠3. Habrá que jugar al ataque, ya que tanto los corazones como los diamantes parecen estar bien situados para el declarante. Además, las alternativas son bastante pobres: salir de triunfo es demasiado pasivo; salir de diamante le afirma todo el palo al declarante; salir de trébol esperando afirmar una baza antes de que desaparezca el ♠A parece una quimera y puede regalar una baza, ya que mi compañero no redobló ni dijo 4♣ tras el doble de Oeste a 3♣.

M.Lanzarotti: ♠3. Oeste ha mostrado una mano con todos los controles. Asumiendo que el palo de diamante le dará descartes, espero que mi compañero tenga la ♥Q y obligar al declarante a acertar en la primera baza.

M.Capucho: ♠3. El contrato sólo debe depender de la posición del ♠A. La salida plantea el problema de inmediato.

L.Lantarón: ♠3. Estas salidas les salen bien a otros, espero que esta vez me salga bien a mí. Suponemos que el control de pique está en el muerto y confiamos en que pase la carta equivocada.

P.Bustillo: ♠A. Es difícil la salida. Parece que el declarante tiene la mano roja. El control de pique y el de trébol deben de estar en la mesa. El semifallo de diamante puede matar a mi compañero, triunfo parece malo porque se lo doy acertado. Trébol de ninguna manera, puede descartar.

P.Gómez de Pablos: ♠A. Este debe tener un 5-4 ó 6-4 con semifallo o *doubleton* de pique. El K debe estar en el muerto (ha pedido ases, luego debe tener control). Así que no parece que se regale nada y pueden perder baza en triunfo (♥Qx del compañero) o en diamante (♦KQ, ♦QJx o ♦Q109 con el ♦J colocado).

J.Jiménez Huertas: ♠A. Esta mano es casi idéntica, en el contrato y en las cartas del jugador que sale, a una del reciente campeonato de Europa que le tocó jugar al equipo de España contra el alemán. En aquella ocasión el compañero hizo un doble *lightner* y la salida a trébol estaba cantada. Como se supone que mi compañero sabe hacer este doble, me olvido del palo. El compañero no tiene ningún As, por lo que la salida de diamante no es válida. Aunque no es mi costumbre voy a salir del ♠A, a ver si hay suerte y el compañero tiene el ♠K.

P.León: ♠A. Yo, como el Pibe: salgo del A intentando que el jugador crea que tengo la ♥Q y equivoque el impase.

Es imposible desacertar el triunfo puesto que vemos ♥109x delante de nuestras narices, Leona. Recuerda: "Del As saldrás y el contrato regalarás".

F.Goded: ♠A. Es razonable pensar que el muerto tiene control completo sobre el trébol y una mano bien ligada en los palos rojos. Salir con el pequeño pique puede llevarme a la fama si el muerto tiene ♠K-J y nuestro compañero gana una pretendida ♠Q, pero me puede privar de la amistad de mi compañero si Norte tiene ♠Q9xx y mi compañero no se atreve a pasar el ♠K desde ♠K10xx, como parece natural. Prefiero que me cumplan pero mantener la estabilidad de la pareja.

M.Gonçalves: ♥9. No quiero comprometer nada. No creo que el diamante dé descartes para los piques.

Me has decepcionado Miguelinbo, te tenía como un fijo salir de pequeño pique.

G.Carrasco: ♥4. Creo que la opción de multar el contrato está en no regalar la baza que le puede faltar al declarante. La salida a triunfo es la más pasiva: si el compañero tiene la ♥Q la tendrá seca, con lo cual está muerta. Si Oeste no tiene la ♥Q tendrá entonces 5 triunfos, ya que con AJxx y faltándole el ♠A sería ridículo que cantara *slam* esperando encontrar la Q en la mano del jugador que hace *barrage* a trébol.

M.J. Lara: ♥x. Quiero impedir fallos. Cuando tome la mano con el ♠A, otra vez triunfo.

M.E.Hernández: ♥10. Descarto la salida a trébol porque no gano nada: la probabilidad de fallo de mi compañero es muy remota. El ♦5 puede dar al carteador una idea de mi mano y un impase hecho, así que también la descarto. La cosa está entre el ♥10, el ♠A ó el ♠3. El ♥10 me parece lo más razonable y lo más conservador. Así tendrá que acertar la posición de ♠A.

Puestos a salir destriunfando, mejor del ♥9 por si el declarante tiene: Oeste: ♥xxx - Este: ♥AK8x; ó Oeste: ♥J8xx - Este: ♥AK7x

J.Sabaté: ♥9. El As que les falta lo tengo yo, así que la salida a diamante está excluida. En trébol no hay baza con total seguridad. Algún valiente saldrá de pequeño pique, pero yo creo que, si el diamante está mal repartido, el daño se lo puedo hacer impidiendo el posible fallo cruzado.

L.Almirall: ♣2. En el panel, seguro que ♣2, en la mesa espero que también...

J.Passarinho: ♣x, esperando una dama *singleton*, o *doubleton* (con los tréboles 2-2 en E/W), para impedir que el declarante descarte un trébol perdedor en los Piques del muerto. Si estuviera jugando en Hollywood saldría de pequeño Pique, ya que el ♠K está seguramente en Oeste.

G.Fractman: ♣4. Si mi compañero no ha apoyado, es posible encontrar el trébol 2-2 en Este-Oeste..

Carta	Panel España	Panel Internacional	Ptos.
3	9	8	10
A	5	8	8
9	2	4	6
4	2	5	5
x	3	4	4
10	1	1	3
5		2	

RESUMEN DE RESPUESTAS

	1	2	3	4	5	6	7	8	Puntos
Paul Fenn	Paso	4♦	Doblo	Paso	Paso	4♠	3♥	♠3	78
Juan Jiménez Huertas	3♦	4♦	Doblo	1♠	Paso	4♠	3♠	♠A	74
Jordi Sabaté	Paso	4♦	Doblo	Paso	6♥	4♠	3♠	♥9	74
Massimo Lanzarotti	3♦	4♦	3ST	Paso	Paso	4♠	3♠	♠3	73
Luis Lantarón	3♦	4♦	Paso	Paso	5ST	4♠	3♠	♠3	72
Pilar León	3♦	4ST	Doblo	Paso	6♥	4♠	3♠	♠A	72
Federico Goded	3♦	4♦	Paso	1♠	Paso	4♠	3♠	♠A	71
Ignacio Jiménez	Paso	4♦	Doblo	1ST	6♥	4♥	3♠	♠3	70
Pablo Gómez de Pablos	3♦	4♦	3ST	Paso	6♥	4♠	3♠	♠A	69
Miguel Gonçalves	3♦	4♦	Doblo	Paso	6♥	4♥	3♠	♥9	69
Gabriel Fractman	Paso	4♦	Doblo	1♠	Paso	4♠	4♦	♣4	68
Amadeo Llopart	Paso	4♠	3ST	Paso	Paso	4♠	4♦	♠3	68
Manuel Capucho	3♦	4♦	Doblo	1♠	6♣	4♠	3♥	♠3	67
Enrique Basabe	3♦	4♦	Doblo	Doblo	6♥	4♥	3♠	♠3	66
Maria João Lara	3♦	4♦	Doblo	Paso	6♥	4♥	3♥	♥x	66
Juan Carlos Ventín	Paso	4ST	Doblo	1♠	5ST	4♥	3♠	♠3	66
Patrice Fincias	Paso	4ST	Paso	Paso	Doblo	4♠	3♠	♠3	65
João Passarinho	Paso	4♦	Paso	1ST	5ST	4♠	3♠	♣x	63
Gabriel Carrasco	3♦	6♣	Paso	Paso	6♥	4♠	4♦	♥4	61
Luis Almirall	3♦	4ST	Doblo	Paso	6♥	4♠	3ST	♣2	60
Pilar Bustillo	3♦	4♥	Doblo	1♠	5♥	4♥	3♠	♠A	58
M ^a Eugenia Hernández	Paso	4ST	3ST	Paso	6♥	4♦	4♦	♥10	50
<i>Mi recomendación</i>	Paso	4♦	Doblo	1ST	Paso	4♠	3♠	♠3	

MANOS PARA EL CONCURSO DE SUBASTA N° 146

Participa con los expertos en el Concurso de Subasta

Invitamos a todos nuestros lectores a participar en nuestro Concurso de Subasta enviando sus respuestas a los problemas que publicamos para el próximo número. Quien obtenga mejor puntuación será invitado, en el siguiente número de la revista, a formar parte del panel de expertos. Las respuestas pueden enviarse por correo electrónico a aebbridge@aebbridge.com o por correo ordinario a Asociación Española de Bridge, C/ Juan Hurtado de Mendoza n°17, Madrid 28036, especificando en todo caso que se dirigen a la sección de Concurso de Subasta de la Revista Bridge.

MANO 1	MANO 4	MANO 7
<p>♠ 10 5 4 Parejas ♥ 2 Dador Oeste ♦ J 8 5 2 N-S vulnerables ♣ Q 9 6 4 3</p> <p>Sur Oeste Norte Este 1♣ Doblo 1♥ Paso 2♥ Doblo Paso ?</p>	<p>♠ K 10 9 5 Parejas ♥ ♠ Dador Este ♦ 6 2 E-O vulnerable ♣ A K Q 8 7 5 2</p> <p>Sur Oeste Norte Este 1♣ Paso 1♦ Doblo 1♠ 3♥ Doblo Paso ?</p>	<p>♠ Q 9 5 3 2 Parejas ♥ 5 Dador Norte ♦ ♠ Todos vulnerables ♣ K 10 7 6 5 4 2</p> <p>Sur Oeste Norte Este ? 1♥ Paso</p>
MANO 2	MANO 5	MANO 8
<p>♠ 2 Equipos ♥ A K 7 4 Dador Sur ♦ A 8 N-S vulnerable ♣ A 8 7 6 5 4</p> <p>Sur Oeste Norte Este 1♣ Paso 1♦ Paso 1♥ Paso 2ST ?</p>	<p>♠ K 8 Parejas ♥ 6 3 2 Dador Oeste ♦ A Q 7 2 Nadie vulnerable ♣ A K Q 10</p> <p>Sur Oeste Norte Este ? Paso Paso 1♥</p>	<p>Norte (Muerto) ♠ Q 10 8 7 4 Equipos ♥ Q 7 4 Dador Sur ♦ J Todos vulnerables ♣ K Q 5 2</p> <p>Este (Usted) ♠ K J 9 5 2 ♥ K 9 5 2 ♦ A 4 2 ♣ J</p> <p>Sur Oeste Norte Este 1♥ Paso 1♣ Paso 2♣ Paso 4♥ Paso Paso Paso</p>
MANO 3	MANO 6	<p>Salida ♦10, ♦J, ♦A y ♦3. ¿De qué vuelves en la segunda baza? (Respuesta y explicación)</p>
<p>♠ K 8 4 Parejas ♥ A K 10 8 2 Dador Este ♦ Q 8 7 N-S vulnerable ♣ 10 5</p> <p>Sur Oeste Norte Este 1♥ Paso 2♥ Paso ? 3♦ Doblo Paso</p>	<p>♠ K 3 Parejas ♥ 8 6 4 Dador Sur ♦ K Q 7 Nadie vulnerables ♣ A K 6 5 3</p> <p>Sur Oeste Norte Este 1ST Paso 2♥ Paso 2♣ Paso 3♦ Paso ?</p>	



Asociación Española de Bridge

Calendario de competiciones

Competiciones cuya celebración ha sido confirmada a la AEB

MARZO		
01s/02d XI Torneo Ercilla Bilbao	11v/13d II Torneo Liberty Seguros Denia	17m/19j I Festival Abierto de Europa Parejas Mixtas Menton (Costa Azul)
08s/09d XIII Torneo Carlos Rossi Torrecañaballeros Segovia	25v/27d Campeonato España Equipos Torneo Centro Madrid	20v/25x I Festival Abierto de Europa Equipos Open Menton (Costa Azul)
14v/16d Campeonato España Equipos Mixtos Madrid	MAYO	20v/25x I Festival Abierto de Europa Equipos Damas Menton (Costa Azul)
23d XVI Festival Isla de Tenerife Parejas Mixtas Puerto de la Cruz	01j/03s Torneo Lanzarote Lanzarote	20v/25x I Festival Abierto de Europa Equipos Senior Menton (Costa Azul)
24i/27j XVI Festival Isla de Tenerife Parejas Open Puerto de la Cruz	09v/10s Ciudad de Lugo Lugo	24m/28s I Festival Abierto de Europa Parejas Open Menton (Costa Azul)
28v/29s XVI Festival Isla de Tererife Equipos Puerto de la Cruz	09v/11d T. Descubra Soria San Leonardo de Yagüe Soria	24m/28s I Festival Abierto de Europa Parejas Damas Menton (Costa Azul)
28v/30d VIII Torneo Club de Campo Villa de Madrid Madrid	23v/25d XVI Torneo Costa Calida La Manga Murcia	JUNIO
ABRIL	JUNIO	24m/28s I Festival Abierto de Europa Parejas Senior Menton (Costa Azul)
04v/06d Torneo Círculo Mercantil Las Palmas de G.C.	06v/08d XXXIII T. Fogueres S.Juan IV Marina Baixa Villajoyosa Alicante	JULIO
05s/06d Torneo Ciudad de Burgos Burgos	13v/15d Festival Almerimar Almerimar Almeria	11v/13d III Gran Torneo Ciudad de Valencia Valencia
	14s/18x I Festival Abierto de Europa Equipos Mixtos Menton (Costa Azul) Francia	26s/27d XXXII Torneo El Circol Reus

RESULTADOS DE TORNEOS Y CAMPEONATOS OFICIALES

Campeonato de España 2002 Parejas por Categorías

CUADRO DE HONOR

Campeones de España Absolutos	Nuria Almirall - Francisco Marimón
Campeones de España Mixtos	Nuria Almirall - Francisco Marimón
Campeonas de España Damas	Ana Pañella - Marta Franco
Campeonas de España Senior	Amparo Sempau - Angeles Menéndez del Campo
Subcampeones de España Open	Pilar León - Luis Lantarón
Subcampeones de España Mixtos	Pilar León - Luis Lantarón
Subcampeonas de España Damas	Amparo Sempau - Angeles Menéndez del Campo
2ª División	
Campeones Open:	Ana Pañella - Marta Franco
Campeones Mixtos:	Mayte Abeytua- Javier Cobo
Campeonas Damas:	Ana Pañella - Marta Franco
Subcampeones Open:	Amparo Sempau - Angeles Menéndez del Campo
Subcampeones Mixtos:	MCarmen Velázquez - JL G. Calvo
Subcampeonas Damas:	Amparo Sempau - Angeles Menéndez del Campo
3ª División	
Campeones Open:	Amparo Sempau - Angeles Menéndez del Campo
Campeones Mixtos:	Mayte Abeytua- Javier Cobo
Campeonas Damas:	Amparo Sempau - Angeles Menéndez del Campo
Subcampeones Open:	Mayte Abeytua- Javier Cobo
Subcampeones Mixtos:	José Luis García Larrouy - Milagros Larraouy
Subcampeonas Damas:	Maureen Hiron - Josie Forro

Campeonato de España 2002 - Parejas Autonómicas

Campeones:	Charo Huidobro - Margarita Cerame
Subcampeones:	María Luisa Matut - José Mendoza
3º Clasificados:	Josefina Manglano - Eduardo Molero

Campeonato de España 2002 - Equipos Mixtos

Campeones:	Ana Mª Velasco Antonio Francés Ana Francés Carmen Cafranga José Ignacio Torres Ignacio Jiménez
Subcampeones:	Gabriel Carrasco Mª Luisa Matut Gerardo Wichman Mª Angeles Muruaga José Mendoza Cristina Bordallo
3º Clasificado:	Mª Joao Lara Alvaro Martínez Fresneda Marquesa de Moratalla Manuel Capucho Cristina Leiva Rafael Muñoz

Campeonato de España 2002 - Equipos Damas

Campeonas:	Begoña Urricoechea de Resusta Mª Eugenia Hernández Ana Francés Marquesa de Moratalla María Panadero Isabel Criado del Rey
Subcampeonas:	Cristina Leiva Pilar González Hontoria Carmen Cafranga Beatriz Kindelán Isabel Criado del Rey

Campeonato de España 2002 - Equipos Open

Campeones:	Antonio Francés Ana Francés Alvaro Salinas José Ignacio Torres Ignacio Jiménez Antonio Sánchez-Moliní
Subcampeones:	Nuria Almirall Carlos Fernández Amadeo Llopart Marta Almirall Francisco Marimón Juan Carlos Ventín
3º Clasificado:	Pilar León Arturo Wasik Paolo Marino Pilar González-Hontoria Enrique García-Oteyza Marino Paolo

CLASIFICACIÓN NACIONAL 2002

(hombres)

1	Wasik, Arturo	1.621,50	51	Salinas Mila, Alvaro	335,70
2	Lantarón Pinedo, Luis	1.201,65	52	Llopart Egea, Amadeo	330,60
3	Basabe Armijo, Enrique	1.181,50	53	García-Badell, Iñigo	329,00
4	Knap, Andrés	1.102,45	54	Castells Conrado, Alberto	326,60
5	Francés Velasco, Antonio	1.045,70	55	Gómez-Urbarri Meleiro, José Antonio	317,40
6	Jiménez, Ignacio	1.026,60	56	Kent, Richard	315,90
7	Torres Gutiérrez, José Ignacio	1.018,10	57	Fractman, Gabriel	308,60
8	Sabaté Iglesias, Jordi	828,10	58	Diankov, Radoslaw	305,30
9	Goded, Federico	800,60	59	Mendoza Contreras, Lucas	301,30
10	Passarinho, Joao	749,60	60	Liddy, Brian	297,20
11	Pont Artigas, Juan	714,10	61	Martínez Fresneda, Alvaro	291,80
12	Goded, Gonzalo	713,00	62	Lanzarotti, Massimo	286,60
13	Jiménez Huertas, Juan	709,40	63	Jover de Castro, Ignacio	278,70
14	Molero, Eduardo	689,40	64	Capucho, Manuel	273,00
15	Díaz Revenga, Lorenzo	641,80	65	Gómez de Pablos, Pablo	271,60
16	Ventín Camprubi, Juan Carlos	638,50	66	Bujack, Karin	270,10
17	Negrin Fernández, Manuel	618,40	67	Almirall Vall, Luis	268,60
18	Masana Boada, Javier	583,90	68	Dombrowe, Jorg	263,60
19	Carrasco Hervás, Gabriel	571,80	69	Latorre Moraga, Rafael	263,40
20	Graupera Gassol, Javier	565,50	70	Melgar Escoriaza, Juan Manuel	261,20
21	Partearroyo, David	539,40	71	Muñoz, Rafael	260,90
22	Marino, Paolo	533,40	72	Rubies Guardiola, Pedro	255,90
23	Vázquez-Pimentel LLamas, German	487,90	73	Arimón López, Joaquín	254,90
24	Marimón Claret, Francisco	480,00	74	Gracia Valles, Aurelio	252,40
25	Malla Abelló, Lluís	468,50	75	Ramos Martínez, Rafael	252,00
26	Durango Ballester, Arturo	457,35	76	Gómez-Pallete Moliner, Alfonso	250,90
27	Twarog, Andrzej	453,40	77	De Rogatis, Andrea	243,35
28	García Oteyza, Enrique	452,60	78	Goytre Pezzi, Alfonso	243,10
29	Gonçalves, José Miguel	451,20	79	Marco Ladrero, Andrés	237,20
30	De la Peña, Juan Ignacio	449,50	80	Atkinson, Frank	236,80
31	Aranaz Rodríguez, José	447,50	81	Jaureguizar, Antonio	235,70
32	Wichmann, Gerardo	440,60	82	Astray Coloma, Emilio	234,00
33	Van Eck, Kees	436,80	83	Sandoval, Alberto	231,65
34	Fuiorescu, Mihnea	434,20	84	Holdback, Derrick	231,20
35	Esteruelas Díez, Juan	428,80	85	Angulo, Francisco	231,10
36	De Lorenzo, Juan Manuel	427,50	86	Escude Bonet, Manuel	230,00
37	Fincias, Patrice	425,80	87	Díaz Grande, Javier	228,80
38	Sánchez-Moliní Montes, Antonio	415,40	88	Azpitarte Camy, Antonio	226,00
39	Salgado Fernández, Manuel	403,80	89	Noval Melian, Agustín	225,30
40	Fernández Sanchíz, Carlos	390,00	90	Balas Pedreira, Angel	223,60
41	Varela Díaz, Ignacio	385,50	91	Ponte Fernández, Manuel	218,70
42	Aranaz Rodríguez, Manuel	379,20	92	Subirana de Dalmases, Manuel	217,20
43	García Espinosa, José Ramón	377,80	93	Sánchez-Terán, Fernando	212,60
44	Isla Sánchez, Jesús	376,70	94	Conde de Torres Secas	205,30
45	Mendoza Nieto, José Eugenio	375,80	95	Sánchez LLarena, Juan Ramón	204,55
46	Alibrando, Luigi	369,30	96	Fenn, Paul	202,00
47	Marqués de Cerverales	364,50	97	Jiménez Garrido, Francisco	198,10
48	Creuheras Margenat, José	364,00	98	De la Granja, Marqués	197,50
49	Beneyto, J. J.	359,90	99	Morales Tejera, Antonio	196,50
50	Buratti, Andrea	338,40	100	Maza Burgos, Javier	195,00

CLASIFICACIÓN NACIONAL 2002

(mujeres)

1	Francés Velasco, Ana	1.124,00	51	Pascual Vda. de Soler, Rosa M	303,90
2	León, Pilar	829,90	52	Nieto de Lobo, Lola	300,30
3	Panadero Martín, María	770,00	53	Cuadrillero, Rosa	298,80
4	Manglano, Josefina	729,80	54	García de Latorre, Ana	289,25
5	Almirall Vall, Nuria	715,50	55	Santos de Azpitarte, M. Carmen	286,20
6	Delage de Bustillo, Pilar	656,50	56	Linares-Rivas Urcola, Elisa	284,40
7	Caffarena de Postigo, Cristina	650,80	57	Pañella Giralt, Ana	275,20
8	Hernández, M' Eugenia	631,90	58	Balas Pedreira, María	273,90
9	Romeo Viñas, M' Inés	619,90	59	Lara, Mería Joao	273,00
10	Pedraja de Quintana, Belén	599,95	60	Muruaga López, Mariángeles	272,50
11	Bordallo de Wichmann, Cristina	594,40	61	Martín Artajo, M' Gracia	271,70
12	Artigas Hernández, Clara	540,90	62	Sanchíz de Fernández, Nuria	271,10
13	de Lorenzo, Paula	535,40	63	Merino, M' Luisa	268,00
14	Kindelán, Beatriz	531,20	64	Novo Prego, Pancha	267,60
15	Huidobro, Charo	521,50	65	Cerezo Vicente, María Isabel	265,90
16	Velasco Peña, Ana María	516,60	66	Mestres, Montserrat	263,10
17	González Hontoria Velarde, Pilar	509,70	67	Gorina Saenz de Cabezón, Ana	260,10
18	Leiva Rodríguez-Valdés, Cristina	507,70	68	Alvarez de Tejera de Isla, Carmen	259,85
19	Matut Cubillo, M. Luisa	468,00	69	López Arias, María Jesús	256,20
20	Almirall Vall, Marta	468,00	70	Munáiz Aparicio, Mercedes	255,10
21	Cafranga de Martorell, Carmen	466,00	71	Sanz Pérez, Rosa	251,90
22	Osuna de Alcalá, Marisol	446,90	72	Durango Cobelas, Gloria	250,50
23	Barnes Fernández, Marta	437,00	73	Clares Pena, M. Carmen	250,40
24	Criado del Rey, Isabel	425,30	74	De Villalonga Roig, Tania	247,20
25	Martínez Rumbo, M. Paz	417,30	75	Moratalla, Marquesa de	245,00
26	Simón García-Vicente, M. Victoria	413,30	76	Berguer Sáandez, Margarita	242,60
27	Landabaso de Zulaica, Nieves	389,00	77	Pérez Torres, María Dolores	242,20
28	Pérez Rubido, Fuensanta	384,10	78	Mateo-Sagasta, Matilde	240,60
29	Viola Tarragona, Margarita	378,40	79	Aranaz Rodríguez, Margarita	240,40
30	Prados, Ana	370,60	80	Atkinson, Cherry	237,40
31	Menor Novoa, Mercedes	364,10	81	Starita de Rogatis, Raffaella	236,85
32	Aviles Martínez, Dolores	361,00	82	Vida Llorente, Mercedes	234,60
33	Muñiz Vega, Marina	359,85	83	Fernández Elguero, Mayca	234,00
34	Crespo de Goytre, Clementina	343,05	84	Gil Martel, Tarsila	231,80
35	Hinestrosa Navarro, Inés	342,10	85	Laso Moran, Nieves	230,40
36	Alvarez-Mon, Elena	339,80	86	Kelle, Inke	229,50
37	Cerame, Margarita	338,40	87	Segovia Cabrera, Mari Carmen	227,10
38	González Esteban, Mercedes	336,30	88	Anglada Almirall, Claudia	227,00
39	Peredo Barquin, M. Cruz	336,20	89	Arcos Sundberg, Isabel	219,30
40	Rocabert de Jiménez, Pilar	334,00	90	Goded, Paloma	215,40
41	Goya de Sáiz, M' Antonia	333,65	91	Marcos Ballester, M' José	215,30
42	Rodríguez Valdés de Leiva, M' Victoria	328,60	92	Velu Junquil, Liliane	215,00
43	Viola Tarragona, Carmen	328,50	93	Fernández Nuñez, María Dolores	211,40
44	Villalba Salgado, Mercedes	326,00	94	Soler de González Estrada, Beatriz	211,30
45	Ramírez López.-Terradas, Cristina	324,90	95	Castells Conrado, Laura	210,80
46	Carvajal Ballester, Marian	324,10	96	Cot de Cuenca, Olga	210,60
47	Muñoz de Badell, Mercedes	323,80	97	Moayed de Taheri, Mojdeh	209,70
48	Mediero, Marina	321,60	98	Cobacho, Alicia	208,50
49	Tapias Presa, Paz	314,00	99	Fernández Lagaron, M' Nieves	207,30
50	Jiménez Arroyo, Marta	305,00	100	Sevillano López, M' Angeles	206,80

CLASIFICACIÓN NACIONAL 2002 (territoriales)

Madrid

Hombres	
Wasik, Arturo	1.621,50
Lantarón Pinedo, Luis	1.201,65
Basabe Armijo, Enrique	1.181,50
Knap, Andrés	1.102,45
Francés Velasco, Antonio	1.045,70

Mujeres	
Francés Velasco, Ana	1.124,00
León, Pilar	829,90
Panadero Martín, María	770,00
Manglano, Josefina	729,80
Delage de Bustillo, Pilar	656,50

Cataluña

Hombres	
Pont Artigas, Juan	714,10
Ventín Camprubi, Juan Carlos	638,50
Masana Boada, Javier	583,90
Graupera Gassol, Javier	565,50
Marimón Claret, Francisco	480,00

Mujeres	
Almirall Vall, Nuria	715,50
Almirall Vall, Marta	468,00
Viola Tarragona, Margarita	378,40
Viola Tarragona, Carmen	328,50
Pascual Vda.Soler, Rosa M	303,90

Galicia

Hombres	
Vázquez-Pimentel, German	487,90
Latorre Moraga, Rafael	263,40
Astray Coloma, Emilio	234,00
Balas Pedreira, Angel	223,60
Ponte Fernández, Manuel	218,70

Mujeres	
Artigas Hernández, Clara	540,90
Martínez Rumbo, M. Paz	417,30
Simón G-Vicente, M. Victoria	413,30
Pérez Rubido, Fuensanta	384,10
Menor Novoa, Mercedes	364,10

Levante

Hombres	
Twarog, Andrzej	453,40
Gonsálves, José Miguel	451,20
Wichmann, Gerardo	440,60
Van Eck, Kees	436,80
Fuiorescu, Mihnea	434,20

Mujeres	
Bordallo, Cristina	594,40
Matut Cubillo, M. Luisa	468,00
Barnes Fernández, Marta	437,00
Santos de Azpitarte, MCarmen	286,20
Atkinson, Cherry	237,40

Canarias

Hombres	
Negrin Fernández, Manuel	618,40
Durango Ballester, Arturo	457,35
Aranaz Rodríguez, José	447,50
Aranaz Rodríguez, Manuel	379,20
Diankov, Radoslaw	305,30

Mujeres	
Hinestrosa Navarro, Inés	342,10
Cerezo Vicente, María Isabel	265,90
López Arias, María Jesús	256,20
Durango Cobelas, Gloria	250,50
Pérez Torres, María Dolores	242,20

Andalucía

Hombres	
Sánchez-Moliní, Antonio	415,40
Salinas Mila, Alvaro	335,70
Gómez-Urribarri, José Antonio	317,40
Dombrowe, Jorg	263,60
Fenn, Paul	202,00

Mujeres	
Nieto de Lobo, Lola	300,30
Leblanc, Monique	194,60
Solari Caballer, Dora	174,20
Crespo, Benjamina	174,00
Rodríguez Alonso, Mercedes	153,00

Castilla y León

Hombres	
García Espinosa, J Ramón	377,80
Gómez-Pallete, Alfonso	250,90
Sicilia Lafont, Miguel Angel	157,60
Ameijide Montenegro, Luis	105,40
Valderrama, Juan Rodrigo	87,40

Mujeres	
Gómez-Pallete, M. Pilar	160,60
Larrouy Salazar, Milagros	158,30
Gómez Pallete, Mar	146,30
González Barrios, Esther	114,80
Gonzalo Nebreda, Concepción	105,20

País Vasco

Hombres	
Fincias, Patrice	425,80
Martínez Fresneda, Alvaro	291,80
Pilarte Pilarte, Fernando	99,40
Moreno Rojo, Severiano	96,60
Martínez Ayo, José María	86,50

Mujeres	
Landabaso, Nieves	389,00
Moratalla, Marquesa de	245,00
Urruticoechea, Begoña	181,20
Castellanos Borrego, Anni	99,20
Allende Landa, Kety	78,00

Cantabria

Hombres	
De la Maza Huidobro, Manuel	188,80
Torriente Castro, Emilio de la	167,60
Tejerina Hernando, Arseli	25,40
Matorras Galan, José Antonio	13,70
Torriente Gallo, Pablo de la	7,20

Mujeres	
González Esteban, Mercedes	336,30
Peredo Barquin, M. Cruz	336,20
Fernández Elguero, Mayca	234,00
Concha Lanza, M. Clotilde	128,80
Barrutieta Pérez, Carmela	83,50

Asturias

Hombres	
Tartiere Pidal, José	45,90
Sempau Bárcena, Manuel	24,80
García-Morán López, Manuel	18,00
Fernández Nespral, Hector	14,00
Hernández-Vaquero, J Ramón	8,40

Mujeres	
Bertrand, Clementina	108,20
Menéndez Campo, Angeles	107,00
Sempau de Rojo, Amparo	106,60
Ablanado Avello, Consuelo	95,20
Bonal Salanova, Dolores	63,40

Murcia

Hombres	
Romero de Tejada, Miguel	75,40
Zarco Navarro, Antonio	41,10
López Gutierrez, Antonio	19,20
Ballester Meroño, Alfonso	19,20
Casanova Rivas, Emilio	4,80

Mujeres	
Corchero Mendez, Isabel	60,20
Bascañana de Castro, Pilar	45,00
Tomás Pinero, Leonor	43,60
Espinosa López de Luna, Pilar	41,10
Clavel Escribano, M. Dolores	29,00

Aragon

Hombres	
Fuertes, Carlos	56,80

Mujeres	
Fdez. Espinar, Jacobina	56,80
Soria, Carmen	15,60
Cortés Arnal, M' Luz	14,40
Pérez Equiza, María Dolores	12,40
Renon de Guelbenzu, Clara	12,40

Baleares

Hombres	
Catany Lee, Jaime	11,20

Mujeres	
Nieto Suarez, Carolina	4,80

Navarra

Mujeres	
Guibert Tabar, Tachi	10,80

**Cto. de España
Parejas autonómicas 2002**

1	Huidobro, Charo - Cerame, Margarita	61,58
2	Matut, M. Luisa - Mendoza, José Eugenio	60,51
3	Molero, Eduardo - Manglano, Josefina	60,18
4	León, Pilar - Lantarón, Luis	60,04
5	Barnes, Marta - Liddy, Brian	59,78
6	Pedraja, Belén - Alvarez de Tejera, Carmen	58,86
7	Jiménez Huertas, Juan - Isla, Jesús	55,88
8	Bordallo, Cristina - Van Eck, Kees	55,55
9	Franco, Marta - Pañella, Ana	53,82
10	Wichmann, Gerardo - Twarog, Andrzej	52,50

Campeonato BCM parejas 2002

1	Basabe, Enrique - Gómez de Pablos, Pablo	57,79
2	Franco, Marta - Iglesias-Sarria, Blanca	54,92
3	Bujack, Karin - Cobacho, Alicia	54,91
4	L Guardia, Sagrario - Marquesa de Cerverales	54,64
5	Glez Hontoria, Pilar - García Oteyza, Enrique	54,58
6	Caffarena, Cristina - Delage, Pilar	54,26
7	Sánchez-Terán, Fernando - Resusta, Iñigo	52,95
8	De Lorenzo, Juan Manuel - Ramos, Rafael	52,87
9	Martín Artajo, M' Gracia - Beamonte, Carlos	51,90
10	Romeo Viñas, M' Inés - Wasik, Arturo	51,04
11	Manglano, Josefina - Molero, Eduardo	50,94
12	Alvarez de Tejera, Carmen - Pedraja, Belén	50,89
13	Francés, Ana - Jiménez, Ignacio	50,64
14	Díaz Revenga, Lorenzo - Marqués de Cerverales	50,22
15	Rodríguez Valdés, M' - Postigo, Eugenio	50,20
16	Angulo, Francisco - Pedraja, Elena	50,00

Liga BCM. Preferente 2002

1	Francés, Antonio - Torres, José Ignacio	57,43
2	Partearroyo, David - Sabaté, Jordi	54,04
3	Knap, Andrés - Sanz Pérez, Rosa	53,78
4	Jiménez, Ignacio - Basabe, Enrique	52,62
5	Caffarena, Cristina - Delage, Pilar	52,12
6	Lantarón, Luis - Beneyto, J. J.	51,18
7	Isla, Jesús - Jiménez Huertas, Juan	50,29

Liga BCM. 1 - 2002

1	Hernández, M' Eugenia - Tkacz, Adam	57,50
2	Varela, Ignacio - Valmaseda, Javier	56,00
3	Pedraja, Belén - Goya de Sáiz, M' Antonia	54,47
4	Mediero, Marina - Jiménez Arroyo, Marta	52,58
5	Ferrández, Blanca - Conde de Torres Secas	52,53
6	Marquesa de Cerverales - L Guardia, Sagrario	52,41
7	Cot, Olga - Cuenca, Eduardo	51,07
8	Guijarro, Antonio - de la Cuesta, Antonio	50,84
9	Hermann, Aguide - Fossi, Paloma	50,70
10	Ruiz-Jarabo, Rosa M' - Corchado, J Manuel	50,06

**Meliá Zaragoza,
30 de noviembre y 1 de diciembre 2002**

Asociación Territorial: Aragonesa
Participantes / Puntuación: 106 / 55

1	Graupera, Javier - Pont Artigas, Juan	64,24
2	Basabe, Enrique - Alibrando, Luigi	62,69
3	Solari, Dora - Goded, Federico	62,31
4	Cuadrillero, Rosa - Castells, Alberto	62,04
5	Sicilia, Miguel Angel - Delgado, J Salvado	60,41
6	Mediero, Marina - Lantarón, Luis	60,39
7	Fuiorescu, Mihnea - Van Eck, Kees	59,61
8	Malla Abello, Ramón - Cavalle, Jordi	58,86
9	Hernández, M' Eugenia - Arimón, Joaquín	58,70
10	Viola, Carmen - Jover de Castro, Ignacio	58,65
11	Sanchiz, Nuria - Pascua, Rosa M	57,98
12	Carrasco, Gabriel - Díaz Revenga, Lorenzo	57,53
13	Panadero, María - Beneyto, J. J.	57,51
14	Barnes, Marta - Twarog, Andrzej	57,45
15	Conde de Torres Secas - Knap, Andrés	56,90
16	Sabaté, Jordi - Malla Abelló, Luis	56,84
17	Truchado, María - Masiá, Santiago	56,30
18	Castells, Laura - Moreno, Fernando	55,77
19	Fdez. Espinar, Jacobina - Fuertes, Carlos	55,42
20	Matosas, Roser - Rafel Cosp, Alfredo	55,34

Cto. de España. Parejas por categorías

1	Almirall, Nuria - Marimón, Francisco	61,65
2	León, Pilar - Lantarón, Luis	60,68
3	Baconnet, Guy - Hayet, Jean	58,18
4	Romeo, M' Inés - Wasik, Arturo	58,96
5	Francés, Antonio - Torres, José Ignacio	58,29
6	Sunden, Daniel - Ohayon, Harry	57,08
7	Beneyto, J. J. - Passarinho, Joao	56,99
8	Maza, Javier - Salinas Mila, Alvaro	56,98
9	Ramírez L-Terradas, Cristina - Knap, Andrés	56,90
10	Pañella Giralt, Ana - Franco, Marta	56,22
11	Sempau, Amparo - M del Campo, Angeles	56,17
12	Corachan, Ricardo - Gracia Valles, Aurelio	55,99
13	Mono, Roy - Newman, Eric	55,63
14	Palma, Filippo - Prados, Ana	55,17
15	Caffarena, Cristina - Delage, Pilar	54,49
16	Muñoz, Rafael - de la Peña, Juan Ignacio	54,13
17	Salgado, M' Asunción - Isasi, Marta	54,06
18	Deery, Desmond - Fenn, Paul	54,01
19	Munte, Nick - Buchlev, Nadju	53,81
20	Abeytua, Mayte - Cobo Valeri, Javier	53,76
21	Solari Caballer, Dora - Goded, Federico	53,76
22	Esteruelas, Juan - Tatxe Salas, Raimón	53,53
23	Criado del Rey, Isabel - Fernandes, Jacky	53,52
24	Velazquez, M. - García Calvo, José Luis	53,27
25	Forro, John - Dombrowe, Jorg	53,17
26	Hernández, M' Eugenia - Varela, Ignacio	52,93
27	G Larrouy, José Luis - Larrouy, Milagros	52,86
28	Pascual, Rosa M - Iturmendi, Mercedes	52,85
29	Hiron, Maureen - Forro, Josie	52,71
30	Sanz Pérez, Rosa - Partearroyo, David	52,62
31	Azuolay, Gerard - Mazure, Rose-Anne	52,58
32	Cuadrillero, Rosa - Castells Conrado, Alberto	51,64
33	Basabe, Enrique - Gómez de Pablos, Pablo	51,46
34	Aguilar Ruiz, Jaime - Mediero, Marina	51,38
35	Carvajal, Marian - Panadero Martín, María	51,26
36	Leblanc, Mónica - Ohayon, Catherine	51,25
37	Díaz Revenga, Lorenzo - Mques de Cerverales	51,20
38	Gento, Marta - Martínez Ubeda, Iñaki	51,04
39	Cot de Cuenca, Olga - Cuenca, Eduardo	51,00
40	Vincent, Hervé - van Cauberghe, Baudouin	50,93
41	García-Badell, Iñigo - Muñoz, Mercedes	50,92
42	Viola, Carmen - Masana, Javier	50,90
43	Garrigues, Isabel - Velasco, Ana María	50,78
44	Bjork, Carl - Gulbransen, Jan	50,39
45	Cameans, Manuel - Rod de Cameans, Gely	50,39

**A.Canaria de Bridge
Cto. G.Canaria. de damas**

1	García, M. Consuelo - López, María Jesús	60,79
2	Morale, Isabel - Rodríguez, M. Amparo	57,48
3	Suarez, Rosario - Suarez Lorenzo, Ana	57,13
4	Barrera, María Teresa - Gil Martel, Tarsila	56,51
5	Gil Martel, Pimpola - González, Concepción	56,00
6	Hinestrosa, Inés - Cerezo, María Isabel	55,67
7	Hinestrosa, Manolo - Gallar, M' Mercedes	55,57
8	García Díaz, Celia - Curia, Mari Angeles	54,12
9	Prats, Rosa María - Nacher, Ana María	52,92
10	De la Riva Gracia, Amparo	52,80
11	Cáceres, Francisca - G. Croissier, MCarmen	52,45
12	Marrero, Mercedes - Alamo, Ana María	51,85
13	L. Fernández, Araceli - León López, Nelly	51,38
14	Marrero, M. Mercedes - Cabrera, Matilde	51,17
15	Guillen, Angela - Peñate, Pilar	50,89

**III TORNEO DESCUBRE NERJA
NERJA 17 A 19 ENERO 2003**

1	KNAPA - BENEYTO ARIAS, J	62,91
2	LEÓN, P - WASIK, A	59,48
3	FORRO, J - HIRON, M	59,14
4	CHARLES - CHARLES	59,02
5	BJERRE, T - THOUSIG, K	58,80
6	MUNTE N - BUCHLEV N	57,70
7	KNUTSEN R - KJESETH D	57,24
8	ARCHERO, A - RICART, M	55,71
9	ROSE, G - KENT, R	55,41
10	TAYLOR K - TAYLOR C	54,48
11	JONES L - JONES G	54,36
12	MINONES, M - COBOS ORTEGA R	54,00
13	PICAZO DIOS, J - HIDALGO, J	53,32
14	ROSELL J - TOWLGR C	53,18
15	BJORK, C - GULBRANSEN, J	53,16
16	CHAUDHURI, A - KRISTEN, A	52,89
17	SANDBLOST, E - HULT	52,68
18	SNOOK P - DUYCK J	52,44
19	SUAREZ, S - JIMENEZ, F	51,83
20	DEL POZUELO, M - GÓMEZ SOLERA, J	51,13

**Memorial Doc,
9 y 10 de diciembre de 2002**

Asociacion Territorial: Centro
Participantes / Puntuan: 77 / 41

1	Marino, Leonardo - Marino, Paolo	70,66
2	Crespo, Clementina - Goytre Pezzi, Alfonso	64,15
3	Ramirez, Cristina - Puyol Araceli	60,60
4	Alibrando, Luigi - Basabe, Enrique	59,56
5	Romeo Viñas, M' Inés - Wasik, Arturo	59,11
6	Villalba Mercedes - de la Peña, J. Ignacio	58,11
7	Rato, Luis - de Sagarra, Carlos	57,15
8	Goya, M' Antonia - Pedraja, Belén	56,84
9	Marquesa de Torre Milanos - Lantarón, Luis	56,62
10	Scher Nitzki, Micaela - Scher Nitzki, Ernesto	55,90
11	González Serrano, P - Carbonero, F. Javier	54,65
12	Hermann, Aguide - Salgado, Manuel	54,62
13	Hernández, M' Eugenia - Velasco, Luisa	54,59
14	Manglano, Josefina - Isla Sánchez, Jesús	54,59
15	Muñoz, Mercedes - García-Badell, Iñigo	54,37
16	Huidobro, Charo - Caffarena, Cristina	54,17
17	Martínez, José Miguel - Cuadrillero, Rosa	53,92
18	Marcos, M' José - Reventún, Alberto	53,83
19	Carrasco, Gabriel - Díaz Revenga, Lorenzo	53,39
20	Díaz de Espada, Eloy - Durango, Mercedes	53,28

**A.Canaria de Bridge
Open - Parejas autonómicas**

Asociacion Territorial: Canaria
Participantes / Puntuan: 38 / 22

1	Mendoza, Lucas - Negrin, Manuel	61,91
2	Pérez, Elvira - López Arias, María Jesús	57,70
3	Gil Martel, Tarsila - Hinestrosa, Inés	57,21
4	Sarmiento, María Eva - Diankov, Radoslaw	56,91
5	Pérez, Rosa - Arcos, Mari Angeles	56,27
6	Fernández, M' Nieves - Reyes, Vicente	56,07
7	Asensio, Margarita - Massanet, Rosario	56,06
8	Valle, M. Teresa - García Díaz, Celia	55,57
9	Noval, Agustin - Vázquez Ajuria, Angela	54,71
10	Ribera, Aurelia - Peñate Ramos, Pilar	54,44
11	Turezky, Elisabeth - Turezky, Karl	54,18
12	Lambert, Regina - Lozano Flores, María	53,88
13	Reschko, Gala de - Gómez Díaz, Juan Fco.	53,36
14	Torbio, Emilia - Macias, Ana Rosa	53,22
15	Morales, Isabel - Rod Sánchez, M. Amparo	52,33

**T. Hipercor Valencia
17 y 18 septiembre de 2002**

Asociacion Territorial: Levantina
Participantes / Puntuan: 64 / 31

1	Kelle, Inke - Arcos Sundberg, Isabel	66,0
2	Barnes, Marta - Twarog, Andrzej	65,0
3	Van Eck, Kees - Fuiurescu, Mihnea	64,0
4	Holdback, Derrick - Hall, John	63,0
5	Beltran, M Luisa - Olano Moliner, Ana	62,0
6	Plana Estruch, F - Candela, Juan Luis	61,0
7	Barona, José Ignacio - Baeza, Eugenia	60,0
8	Kent, Richard - Bangstad, Per	59,0
9	LLobet, Teresa - Llobet, Inmaculada	58,0
10	Botella, Carmina - Mtez Anaya, M' A	57,5
11	LLobet, Enrique - Marquiegui, Felisa	57,0
12	Archer, Ana - Ortiz, María Dolores	56,5
13	Saez Pérez, Pepa - Burriel, Elvira	56,0
14	Lejarraga, Amaya - Caballer, Virginia	55,5
15	Navarro, Concepción - Miró, Paquita	55,0

Crucero Splendour of Seas

1	Artigas, Clara - Menor Novoa, Mercedes	63,50
2	Minguez, M. Carmen - Marco Andrés	58,78
3	Rod Lorenzo, Margarita - Aparicio, Beatriz G.	58,53
4	P. Rubido, Fuensanta - Linares-Rivas, Elisa	58,32
5	G. Gallego, M. Jesús - Mazariegos, M. Victoria	57,68
6	Fdez. Tapias, Elvira - Elosua, Ana María	57,67
7	Tremiño, Paula - Diego, Carmen de	56,41
8	Gontin de Costales, Alicia	54,88
9	F. Olea, Adela - García Loureda, Elsa	54,82
10	Guinea, Montse - Gonzalo Alvarez, Conchita	54,63
11	Vela del Campo, M Luisa - Martín, Consuelo	54,25

Marquesa de Icaza - Bilbao

Asociacion Territorial: Vasca
Participantes / Puntuan: 52 / 25

1	Peredo, M. Cruz - González Esteban, M	65,48
2	Landabaso, Nieves - Fincias, Patrice	64,12
3	Gómez-Pallete, Alfonso - Mtinez Ayo, JMaría	63,55
4	Fdez Elguero, Mayca - De la Maza, Manuel	61,64
5	Larrouy, Milagros - García Larrouy, JLuis	60,41
6	Menchaca, Ramona - Castilla Diez, Ana	59,66
7	D'arpoint, Eva - Calonge de Olabe, Paz	58,58
8	Allende, Kety - Abrisketa, M. Angeles	56,87
9	Castellanos, Anni - Garteiz, Inmaculada	56,09
10	Urruticoechea, Edurne - Casla, Carmen	55,87
11	Zarauz, Fco. Javier - Zumárraga, Diego	55,28
12	Moreno, Severiano - Besga, José Angel	54,89
13	Ros Eguia, Begoña	54,00
14	Cuesta Pedraz, Elena - Lozano, Clara	53,94
15	Mendi, Charo - Izarra F., M. Cristina	53,26
16	Mtinez Maza, Rosa - Rigual, M. Leonor	52,70
17	Amiano Montserrat, Isabel	52,65
18	Pérez Goicuría, Pilar - Arenaza, Jesús	52,03
19	Drehs, Ana María - Pilarte, Fernando	51,59
20	Castellanos, Silvia - De Lorenzo, J Manuel	51,42

**XXIX COPA GIRALDA
REAL CLUB PINEDA Sevilla
21-23 Febrero 2003**

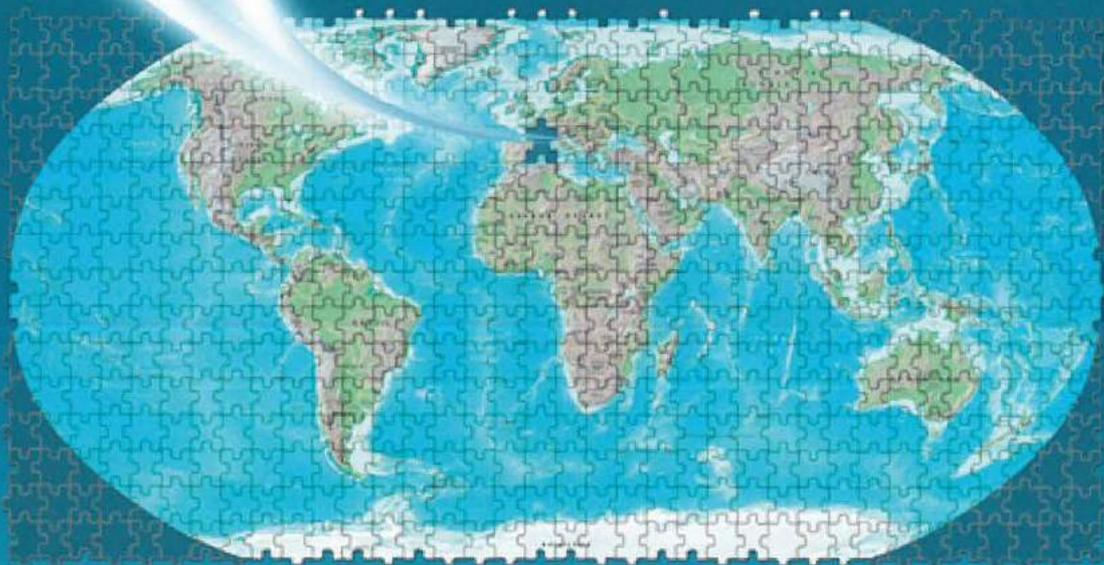
1	RUSSO - FERRARO	65.17
2	G.LUCAS - HENRIQUES JC	63.07
3	FRANCE,A - TORRES GUTIERREZ,J	62.63
4	LANZAROTTI,M - LANTARON PINEDO,L	62.33
5	VAINIKONIS V - PSZCZOLA J	62.23
6	OLIVEIRA M - MATOS N	61.26
7	BOCCHI N - LAVAZZA G	61.07
8	MAZURE R - AZOULAY	60.79
9	LAVAZZA MT - DUBOIN G	60.72
10	CASTELLS,A - JAUREGUIZAR,A	60.54
11	BUCHLEV N - DOMBROWE J	60.17
12	SALINAS MILA,A - SANCHEZ-MOLINI	60.14
13	GODED, GONZALO - GODED,F	59.89
14	MASANA BOADA,J - SABATE,J	59.39
15	MARTIN ARTAJO,M - ISLA SANCHEZ,J	59.18
16	TRUCHADO DE GARI,M - MASIA,S	58.67
17	FRACTMAN G - CARRASCO G	58.56
18	COSTA PESSOA S - SILVA SANTOS	58.50
19	PEREIRA P - REINALDO	58.25
20	SUNDEN,D - OHAYON,H	58.20



Clara Artigas y Mercedes Menor, ganadoras del Torneo Crucero Splendour of Seas

1ST EUROPEAN OPEN BRIDGE CHAMPIONSHIP

Menton - Cote d'Azur - France
14th - 28th June 2003



Estás
fuera
de casa
pero
te sientes
dentro

ESPAÑA

HOLANDA

BÉLGICA

ARGENTINA

MÉXICO

SUIZA

ALEMANIA

PORTUGAL

BRASIL

URUGUAY

CUBA

CHILE

MALTA

TÚNEZ

SUDÁFRICA

GHANA

Nadie como nosotros sabe hacer que la gente que viaja se sienta como en su propia casa. Compruébalo en más de 180 hoteles NH de 16 países. Información y reservas: 902 115 116

nh

www.nh-hoteles.com