

# BRIDGE

REVISTA OFICIAL DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE BRIDGE 10 de JUNIO DE 2002 NUMERO 143

RESULTADOS ▶ NOTICIAS ▶ TÉCNICA ▶ CALENDARIO OFICIAL ▶ SISTEMAS y CONVENCIONES ▶ PANEL DE EXPERTOS



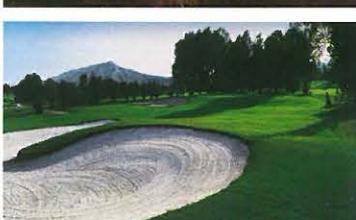
**Eduardo Molero  
nuevo presidente  
de la A.E.B.**

---

**El equipo Ventín  
representará España  
en el Campeonato  
de Europa**

---

M. Almirall, N. Almirall, A. Cafranga,  
A. Francés, C. Leiva y B. Kindelan  
representarán a España en  
Salsomaggiore



♠ **48°** ♦  
**Campeonatos de España  
 de Parejas  
 por Categorías**  
 ♥ **1 al 3 de Noviembre 2002** ♣



*Marbella*

- 502 habitaciones
- 35 Suites
- 3 Piscinas
- 4 Restaurantes
- 4 Bares
- 28 Salas de Conferencias
- Gimnasio y Fitness Club
- Equipo de Animación
- Mini Club
- Club de Aventuras Infantil
- 9 Pistas de Tenis
- 2 Pistas de Padel
- 2 Pistas de Badminton
- Escuela de Golf
- Driving Range y Putting Green
- Campo de Fútbol
- Escuelas de Idiomas,  
de Cocina y Baile
- "Concepto Deportes Incluidos"  
(58 actividades sin cargo)

**Beach Club en  
 Atalaya Park Golf Hotel & Resort**  
**2 Campos de Golf en  
 Atalaya Golf & Country Club**



**Don Miguel**

Golf & Sport Hotel

Avenida del Trapiche s/n. Marbella (Costa del Sol) 29600 (E)  
 Tel. 34 - 951 05 9000. Fax 34 - 951 05 9002  
<http://www.don-miguel.net> e-mail: [hotel@don-miguel.net](mailto:hotel@don-miguel.net)  
**RESERVAS: Tel. 34 - 951 05 9004. Fax 34 - 951 05 9003**  
[www.master-hotels.com](http://www.master-hotels.com)

**Festival of Golf**  **MASTER HOTELS**

**Selected Hotels** Business Congresses Incentives

**ANNUAL EVENT ON THE COSTA DEL SOL**  
 NOVEMBER - DECEMBER  
 JANUARY





Calle Juan Hurtado de Mendoza, 17  
Madrid 28036  
Tel.: 913 504 700  
Fax.: 913 505 453  
e-mail.: [aebridge@aebridge.com](mailto:aebridge@aebridge.com)  
[www.aebridge.com](http://www.aebridge.com)

**DIRECTOR:**

Ignacio Varela

**GERENTE:**

Marta Franco

**COLABORADORES:**

Pilar Delage

Andrzej Knap

Luis Lantarón

Federico Goded

Arturo Wasik

José Ignacio Torres

Juan Ignacio de la Peña

Joao Passarinho

María Eugenia Hernandez

Hervè Pacault

Gabriel Fractman

**DISEÑO Y MAQUETACIÓN:**

Alejandro Valdivieso

La revista **BRIDGE** se distribuye gratuitamente a los jugadores federados y se publica trimestralmente

**SUSCRIPCIONES:**

España 1 año 30€

Europa 1 año 40€

Latinoamérica 1 año \$40

USA y Canada 1 año \$50

**DISTRIBUCIÓN:**

Asociación Española de Bridge

Las opiniones publicadas en esta revista no tienen porqué coincidir necesariamente con las del editor.

Esta publicación no puede ser reproducida en todo o en parte sin el consentimiento expreso de la A.E.B. Todos los derechos reservados.

## Editorial

### NUEVA ETAPA

Es de justicia que mis primeras líneas sean de agradecimiento a las personas que con anterioridad ocuparon la presidencia de esta entidad y de reconocimiento de la labor desarrollada por ellos y por sus secretarios generales. Sin su dedicación y su trabajo no habríamos llegado donde estamos. Este agradecimiento debe hacerse de forma muy especial a Javier Valmaseda, que durante diez años ha sido capaz de llevar en su maletín, como familiarmente se decía, toda la federación.

Pero los sentimientos de agradecimiento no están reñidos con las ideas de cambio. La vida de las personas y de las entidades es una sucesión de etapas, unas se cierran y otras se abren y así se crece y se avanza. El empeñarse en seguir haciendo las cosas igual, el decir que esto se hace así porque siempre se hizo así, es una cultura que la historia nunca ha premiado con el éxito a los que la practican.

Personalmente pienso que hay que cambiar muchas cosas que en sucesivos contactos con vosotros os iré dando a conocer, algunas de las cuales ya las expuse en el número 141 de esta revista en una entrevista que tuvieron la gentileza de hacerme cuando era presidente de la territorial de Madrid. Hoy me voy a referir a la forma de gestionar la AEB, advirtiéndole a los impacientes que los cambios necesitan un tiempo para ver sus frutos, igual que cuando se da un golpe de timón a un trasatlántico se navegan todavía varias millas antes de empezar a notar el cambio de rumbo.

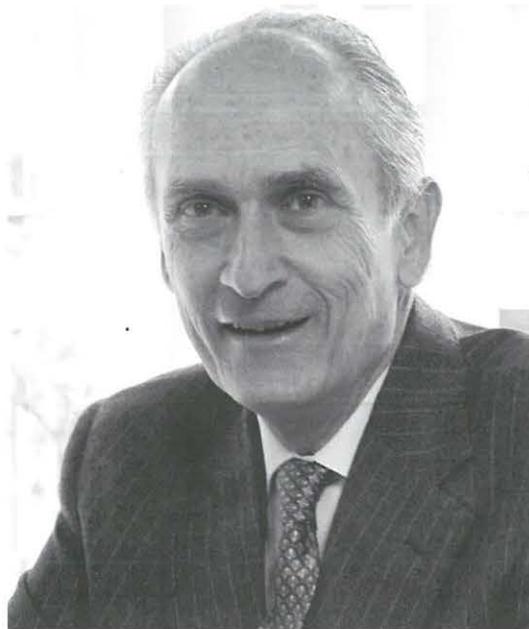
Lo primero a cambiar es la actuación de la presidencia, que debe ser ejecutiva y no meramente representativa. Así lo establecen nuestros estatutos, así se hace hoy en día en todas las empresas del mundo y así lo hice cuando fui presidente de BCM y no me arrepiento.

La administración y gestión de la AEB la quiero llevar con profesionalidad, eficacia e independencia y las personas encargadas de estas tareas deben cumplir estos requisitos. Una cosa es la gestión de la entidad y otra son los aspectos técnicos de su actividad y no deben confundirse ni mezclarse.

Lo dicho en los dos párrafos anteriores no es un fin en si mismo, sino unos medios para cumplir el auténtico fin que se persigue: cambiar la imagen de la española. Admito que pueden tener razón los que dicen que no se sabe cuál es la utilidad de ella, ni para que sirven las licencias que se pagan, que el precio de las éstas es excesivo, que la financiación de la española es costosa y que la coordinación entre la nacional y las territoriales ha dejado bastante que desear. Cambiar esta imagen es nuestro compromiso a medio plazo y a esto dedicaremos nuestros primeros esfuerzos.

Hasta un próximo contacto, un saludo a todos.

Eduardo Molero  
Presidente

**5****Eduardo Molero, nuevo presidente de la A.E.B.****7 IV Gran Premio del C.O.I.**

Durante la celebración de los Juegos Olímpicos de Invierno en Salt Lake City, tuvo lugar el IV Gran Premio del COI con victoria local.

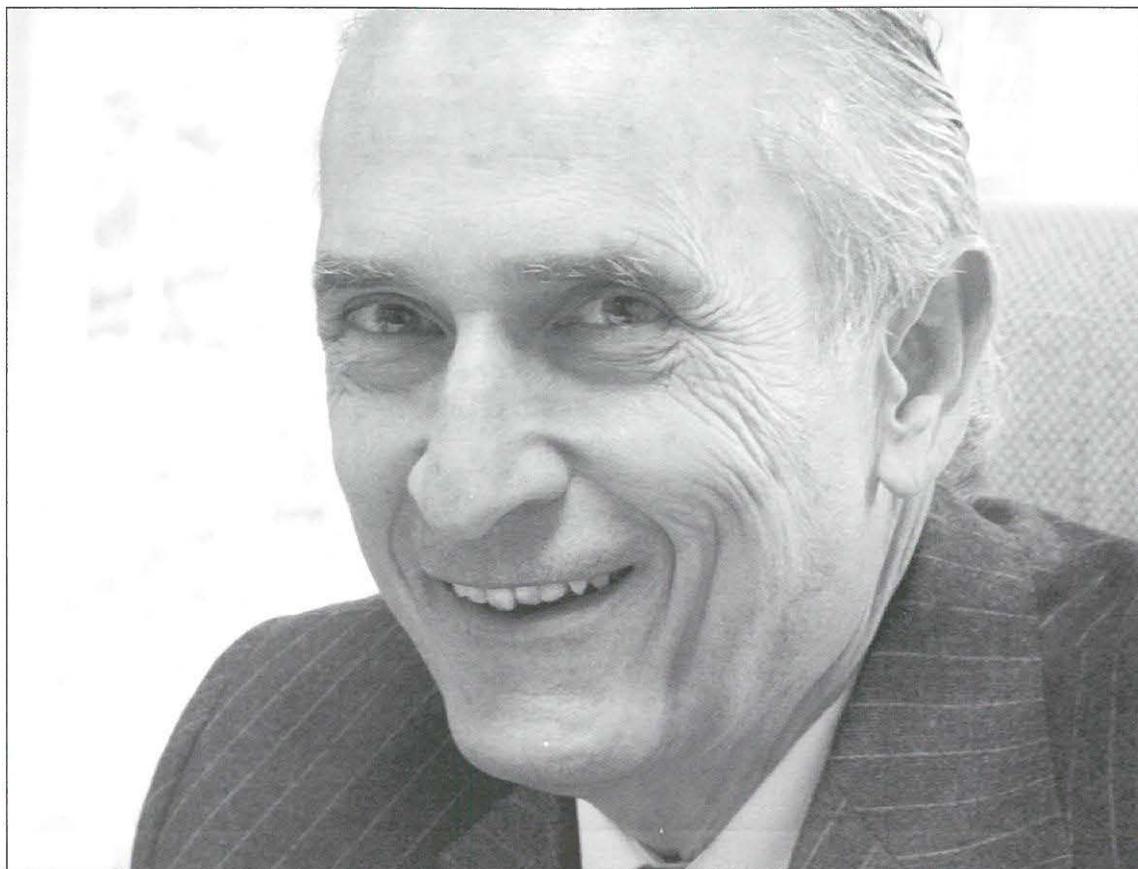
**13 El consultorio de Fetiche**

Juan Ignacio de la Peña, Fetiche para sus amigos, aclara aquellas dudas que suelen tener muchos jugadores a la hora de subastar o cartear.

**17 Grandes maestros: Terence Reese****20 Milagros en el carteo****23 Prueba de selección para el Campeonato de Europa Final Open**

Gabriel Fractman nos cuenta de un modo que más de uno se sorprenderá, lo que ocurrió en esta prueba

**39 Panel de expertos****50 Calendario y últimos resultados**



## EDUARDO MOLERO, NUEVO PRESIDENTE DE LA AEB

**E**ste valenciano de 62 años, afincado en Madrid desde hace 20, ingeniero, economista, profesionalmente dedicado a gestión de la empresa privada de la que dice ser un acérrimo defensor, nos confiesa con cierta tristeza que su asignatura pendiente, que ya tiene asumido que nunca aprobará, es llegar a ser tan buen jugador de Bridge como lo es un Federico Goded o un Luis Lantarón.

No es para tanto: la carrera bridgística de Eduardo Molero merece cuanto menos un aprobado. Aprendió a jugar al Bridge por deducción, como él dice, porque sentándose de niño al lado de su madre notaba que ella decía un "carró" si tenía muchas cartas con rombitos y que decía un "sansatur" si tenía cartas de todos los colores.

Con esta base, mucha afición, algo de estudio y la suerte, según él reconoce, de haberse casado con Josefina Manglano, excelente jugadora que también aprendió a jugar al Bridge "por deducción", ha llegado a ser Campeón de España de parejas de todas las categorías, Campeón de España de equipos mixtos y Subcampeón de España de parejas autonómicas. Además ha formado

parte del equipo español de equipos mixtos y del equipo español de jugadores senior y ha figurado muchos años entre los veinte primeros puestos del ranking nacional.

Cuando sus ocupaciones profesionales le dejaron tiempo libre decidió aportar su trabajo para ayudar al desarrollo del Bridge en España, su gran afición. En marzo del 2001 fue elegido presidente de Bridge Comunidad de Madrid y durante este corto periodo al frente de esta territorial ha dejado constancia de su capacidad de gestión y de cuales son sus ideas sobre el Bridge español.

Tras la dimisión de Miguel Mestanza presentó su candidatura a la nacional por sentido de responsabilidad, según comenta, para evitar que un cierre en falso de las elecciones pudiera agravar la delicada situación de la nacional. Por ello se comprometió por escrito a retirar su candidatura si alguna otra se presentaba. Nadie lo hizo y fue proclamado presidente.

La Revista Bridge desea sinceramente a Eduardo Molero que la asignatura que ahora le ocupa, la dirección del Bridge nacional, la apruebe con el éxito que su dedicación merece.

# Noticias de Europa

En el último fin de semana de abril se celebró el clásico Open de parejas de Estoril, que se ha consolidado como uno de los torneos más prestigiosos de Europa. En él suele haber una nutrida representación del bridge español, generalmente con buenos resultados. Este año no ha sido la excepción. Los vencedores absolutos del torneo fueron los italianos Buratti-Lanzarotti, recientemente incorporados al equipo que representará a España en el Campeonato de Europa. A destacar el 3º puesto obtenido por Álvaro Martínez Fresneda y Arturo Wasik, el 7º de Miguel Gonçalves y el 9º de Federico Goded y Luis Lantarón (vencedores de la pasada edición).

A punto de cerrar este número nos llega el resultado del importante Torneo de Juan les Pins, en Francia, también con buenas noticias. Paolo Martino, jugador italiano afincado en España, se alzó con el triunfo; y la pareja formada por Pilar León y Arturo Wasik ocupó la segunda posición. De Miguel-Knap quedaron en el puesto 10, compitiendo con muchas de las mejores parejas de Europa.

Enhorabuena a todos.

## ACUERDO ENTRE LA AEB Y NH HOTELES

La Asociación Española de Bridge ha llegado a un acuerdo de colaboración con la cadena hotelera NH. En virtud del mismo, todos los afiliados a la AEB obtendrán precios especiales en los hoteles NH de toda España. Para disfrutar del acuerdo hay que llamar al Central de Reservas de NH Teléfono 902-115-116 e indicar que la solicitud se hace como miembro de la Asociación Española de Bridge

# Noticias del Mundo

Entre el 8 y el 12 de mayo se ha celebrado en Las Vegas el Cavendish Invitational Pairs, que es probablemente el torneo de parejas más prestigioso que se celebra en el mundo.

Este Torneo fue creado en 1975 por el famoso Cavendish Club de Nueva York con el fin de atraer a los mejores jugadores del mundo. El Torneo, que se disputa bajo la modalidad de IMPs, tiene la peculiaridad de que exige una alta inscripción (2.500\$ por pareja en esta edición) y además va acompañado por una subasta en la que se puja por la probabilidad de cada pareja participante. Cada pareja está obligada a iniciar la puja con 10.000\$ sobre su propia probabilidad. Naturalmente, los premios a los vencedores están en consonancia con tan altas cifras.

La edición de 2002 ha finalizado con la victoria de los norteamericanos Steve Weinstein y Bobby Levin, y ha contado con la participación de dos parejas de nuestro equipo nacional: Antonio Francés-José Ignacio Torres y Luis Lantarón-Juan Carlos Ventín. Seguro que estos días de competición al máximo nivel mundial les han servido como excelente entrenamiento de cara al próximo Campeonato de Europa.

Entre el 16 y el 31 de agosto tendrá lugar en Montreal (Canadá) la 11ª edición del Campeonato del Mundo de Bridge: una competición que se celebra cada cuatro años y que comprende torneos por equipos (Rosenblum Cup -open- y McConnell Trophy -damas) y por parejas. En la última edición (Lille, Francia, 1998) se impuso el equipo de Italia (Versace-Lauria, Buratti-Lanzarotti, Sementa-Angelini), y por parejas resultaron vencedores los polacos Michal Kwiecien y Jacek Pszcola en el Open y las norteamericanas Jill Meyers y Shawn Quinn en Damas.

## Nuevo Gerente de la A.E.B.



Marta Franco ha sido nombrada nueva Gerente de la Asociación Española de Bridge y asumirá las funciones que hasta ahora venía realizando Javier Valmaseda.

Marta es Licenciada en Ciencias Económicas y Censor Jurado de Cuentas, y cuenta en su largo currículum el haber sido directora del Club Eurobridge, Tesorera de la Asociación Madrileña de Bridge, Tesorera de la Asociación Española de Bridge, además de haber desarrollado una intensa actividad en la empresa privada.

# 4º GRAN PREMIO DEL COI (SALT LAKE CITY)

Del 2 al 6 de Febrero se disputó en Salt Lake City la 4ª Edición del Gran Premio del COI. En anteriores ocasiones se había celebrado en el Museo Olímpico de Lausana pero este año se hizo coincidir en lugar y fecha con los Juegos de Invierno, lo que supone un paso más en la integración del bridge en el movimiento olímpico.



Participaron diez equipos en Open, otros diez en Damas y cuatro en Junior. En ellos figuraban muchos de los mejores jugadores y jugadoras del mundo.

En Open se produjo la gran sorpresa al alzarse con la victoria el equipo de Canadá, formado por Keith Balcombe, Gordon Campbell, Nicholas Gartaganis, Fred Gitelman, Peter Jones y Joseph Silver. Se impuso en la final a Polonia (Cezary Balicki, Michal Kwiecen, Jacek Poletylo, Jacek Pszczola, Marek Wojciki y Adam Zmudzinski). En tercera posición quedó Italia y cuarta Polonia. En Damas se impuso el equipo de Francia (Véronique Bessis, Bénédicte Cronier, Catherine D'Ovidio y Sylvie Willard), derrotando a las estadounidenses y compensando en parte la gran decepción de haber perdido el Campeonato del Mundo en su propio país y en el último momento. En Junior se produjo un empate final entre un combinado americano y otro europeo.

El partido más emocionante del Campeonato fue la semifinal Open en la que Canadá, contra todo pronóstico, batió *in extremis* a Italia, que había disfrutado de una cómoda ventaja durante todo el match. Los 42 IMPS de ventaja de los italianos se redujeron en la penúltima tanda a 17 y, a falta de tres manos para finalizar, Canadá sólo perdía por un IMP.

Fred Gitelman y Joe Silver fueron los héroes en dos manos decisivas en el tramo final del match.

Dador Este, E-O vulnerables:

♠ 8 5  
 ♥ J 10 7 3  
 ♦ J 10 9 8 6  
 ♣ A 6  
 ♠ J 3 2      ♠ A K 10 9 7 6 4  
 ♥ A Q 8 5 4    ♥ K 9 2  
 ♦ A 4 2      ♦ K 3  
 ♣ J 10      ♣ 3  
 ♠ Q  
 ♥ 6  
 ♦ Q 7 5  
 ♣ K Q 9 8 7 5 4 2

Oeste	Norte	Este	Sur
Gitelman	Duboin	Silver	Ferraro
		1♠	4♣
4♠	5♣	5♠	Paso
6♠	Fin		

En la sala cerrada Lorenzo Lauria y Alfredo Versace se detuvieron en manga, así que Canadá tenía la oportunidad de ganar un gran swing. Gitelman demostró una gran confianza en la subasta de su compañero: *Sabía que él no subastaría 5♠ a menos que estuviera casi seguro de ganarlo, y si él tenía una mano para ganar 5♠, yo quería jugar 6♠.*

La decisión fue correcta y los canadienses anotaron 1430 poniéndose 12 IMPS por delante a falta de dos manos.

En la siguiente mano Lauria y Versace subastaron y cumplieron 6♣. ¿Cómo responderían al desafío Gitelman y Silver?

Dador Sur Todos vulnerables:

♠ 2  
♥ Q 9 7 6 5 4  
♦ 10 7 5  
♣ 9 7 4

♠ A K                      ♠ Q 10 9 7  
♥ A K 10 8                ♥ 2  
♦ Q J 3                     ♦ K 6 4  
♣ A 8 6 5                 ♣ K Q J 3 2

♠ J 8 6 5 4 3  
♥ J 3  
♦ A 9 8 2  
♣ 10

Oeste	Norte	Este	Sur
<i>Gitelman</i>	<i>Duboin</i>	<i>Silver</i>	<i>Ferraro</i>
			Paso
2ST	Paso	3♣	Paso
3♥	Paso	4♣	Paso
4♦	Paso	6♣	Fin



Guido Ferraro

Gitelman explicaba así su imaginativa voz de 4♦: *Sabía que si yo decía 4♥ mi compañero no podría dar un cue-bid en piques, así que decidí hacer una psíquica con el control de diamante.*

Ferraro salió del ♦A y Fred, al bajar el muerto, notó que su compañero no le daba las gracias. Silver abatió inmediatamente y Gitelman, sin mirar las cartas, dio

por supuesto lo peor: que concedía una multa.

*Pensaba que podíamos haber ganado el partido en la mano anterior, dijo Gitelman, y ahora estaba convencido de haberlo perdido en ésta.*

Sólo cuando, ya finalizado el match, se reunió el equipo para comparar los resultados se dio cuenta Gitelman de que Silver había ganado el contrato.

La última mano fue plana y Canadá logró una gran triunfo al derrotar a los italianos, que defendían su título olímpico.

No contentos con su sorprendente victoria ante Italia, los canadienses se dispusieron a enfrentarse en la final a otro de los equipos favoritos, Polonia. Lo cierto es que el partido se decantó muy pronto: en la segunda de las cuatro rondas Canadá obtuvo un parcial de 44-0 situándose con una ventaja de 46,5 IMPS a mitad del match. En las dos rondas restantes los polacos recuperaron, pero sólo para reducir el tamaño de su derrota: 76 - 64,5 fue el resultado final.

Veamos algunas manos de la gran final:

Dador Sur Todos vulnerables:

♠ 9 8  
♥ A J 5  
♦ A Q 6  
♣ A Q J 8 2

♠ J                              ♠ A K Q 10 6 5  
♥ 9 8 4 3 2                    ♥ -  
♦ 8 7 4 3                     ♦ K 10 5  
♣ 10 9 5                     ♣ K 7 6 3

♠ 7 4 3 2  
♥ K Q 10 7 6  
♦ J 9 2  
♣ 4

En la Sala Cerrada, Jacek Pszczola jugó y cumplió 2♠, 110 para Polonia. En la Sala Abierta, Zmudinski se encontró jugando

una manga difícil:

Oeste	Norte	Este	Sur
<i>Gitelman</i>	<i>Balicki</i>	<i>Silver</i>	<i>Zmudzinski</i>
	1♣	1♠	Doblo
Paso	2♠	Doblo	3♥
Paso	4♥	Fin	



Fred Gitelman

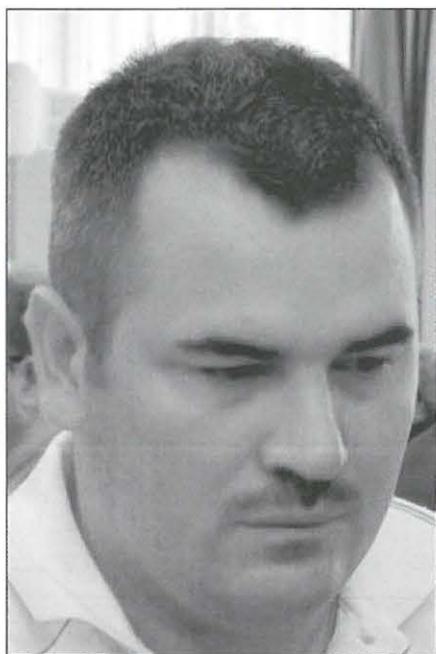
Fred Gitelman salió del ♠J y Silver puso el ♠10, indicando su preferencia por el diamante. Sobre la vuelta de diamante Zmudinski jugó la ♦Q del muerto y Silver ganó con el ♦K. Adelantó el ♠A y siguió con la ♠Q, obligando al muerto a fallar. Zmudinski jugó el ♥A, comprobando la mala distribución del triunfo, y siguió con el ♥J.

A cartas vistas se observa que la línea ganadora es jugar diamante hacia el ♦9 y desfilas los corazones, descartando el ♦A del muerto y tréboles. Al jugar el ♦J, Este sufre un squeeze en los palos negros. El declarante mantiene en su mano el ♠7 y el ♣4, con ♣A-Q en el muerto. Este tiene que abandonar el ♠K o secar el ♣K.

Sin embargo, Zmudinski decidió desde el principio que era más probable que Gitelman tuviera el

♣K y, tras destriunfar, hizo el impasse de trébol. Silver ganó con el ♣K y se hizo su baza de pique para poner dos multas: 3 IMPS para Canadá en lugar de 12 para Polonia.

Gitelman logró en esta mano un swing para su equipo:



Jacek Pszczola

Dador Oeste E/O vulnerable

♠	A 10		
♥	K J 10 7 2		
♦	7 6 4		
♣	6 3 2		
♠	K Q J 2	♠	7 6 5 3 2
♥	A 6 3	♥	5
♦	A 10 2	♦	K 9 8 3
♣	9 8 5	♣	K Q 10 4
	♠	9 8 4	
	♥	Q 9 8 4	
	♦	Q J 5	
	♣	A J 7	

Oeste	Norte	Este	Sur
<i>Kwiecen</i>	<i>Gartaganis</i>	<i>Pszczola</i>	<i>Jones</i>
1♣	1♥	1♠	2♣
2♠	Paso	Paso	3♥
Doblo	Fin		

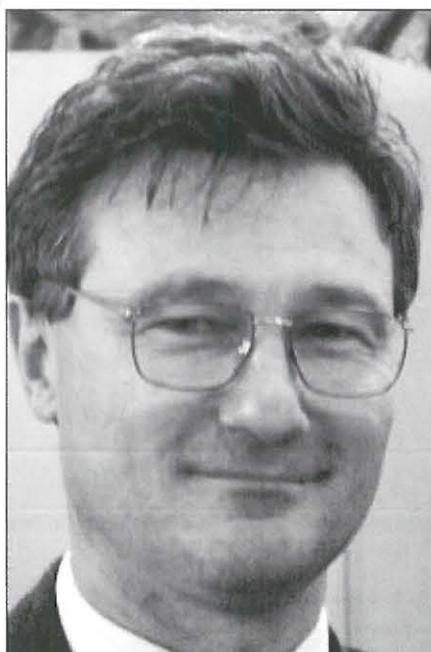
Los polacos lograron a duras penas hacer cinco bazas y apuntar 100. En la otra sala, Gitelman y Joe Silver llegaron a subastar la manga

vulnerable: sólo faltaba que Gitelman la cumpliera.

Oeste	Norte	Este	Sur
<i>Gitelman</i>	<i>Balicki</i>	<i>Silver</i>	<i>Zmudzinski</i>
1♣	2♥	Doblo	Paso
2♠	Paso	3♠	Paso
4♠	Fin		

Cezary Balicki salió del ♦6 y Gitelman estudió el muerto durante largo rato antes de comenzar a jugar. Finalmente jugó pequeño diamante del muerto y cubrió el ♦J de Zmudzinski con el ♦A. Seguidamente adelantó el ♥A, falló un corazón y jugó pique para su ♠K y el ♠A de Balicki. Este volvió del ♠10 para la ♠Q del declarante. Ahora Gitelman falló su ultimo corazón y jugó pequeño diamante del muerto. Zmudzinski ganó con la ♦Q e insistió con un cuarto corazón, pero Gitelman falló, quitó el último triunfo y abatió, cediendo tan sólo el ♣A. 620 y 11 IMPS para Canadá.

Al igual que le ocurrió a Italia, los



Michal Kwiecien

polacos sufrieron ante Canadá en las manos de slam. Las dos últimas manos de la segunda ronda fueron

sendas catástrofes para Polonia:

Dador Sur Todos vulnerables:

♠	Q 7		
♥	J 4		
♦	A K 7 4		
♣	Q 9 8 6 5		
♠	K J 8 6 5 4	♠	9 3 2
♥	Q 6 5 2	♥	10
♦	3 2	♦	J 9 8 6
♣	10	♣	K 7 4 3 2
	♠	A 10	
	♥	A K 9 8 7 3	
	♦	Q 10 5	
	♣	A J	

Oeste	Norte	Este	Sur
<i>Kwiecen</i>	<i>Gartaganis</i>	<i>Pszczola</i>	<i>Jones</i>
			1♥
1♠	Doblo	2♠	4♥
Fin			

Tras caer el ♥10 de Este, Peter Jones no tuvo problemas para hacer 12 bazas y apuntar 680. ¿Lograrían los polacos subastar el slam? Lo hicieron, pero no de la forma deseada:

Oeste	Norte	Este	Sur
<i>Gitelman</i>	<i>Balicki</i>	<i>Silver</i>	<i>Zmudzinski</i>
			1♣
2♠	3♠	Paso	4♥
Paso	5♣	Paso	6♣
Fin			

La apertura de 1♣ (*Polish Club*) muestra: a) una mano débil equilibrada, o b) cualquier mano fuerte no equilibrada. Tras el cue-bid (3♠) de su compañero, Sur hubiera subastado 3ST con una mano mínima y parada en pique. La voz de 4♥ muestra, pues, una mano fuerte. La terrible distribución de los tréboles produjo el desastre final. La voz de 2♠ de Gitelman perturbó completamente la subasta de Norte-Sur.

Gitelman salió de pequeño diamante para el ♦J y la ♦Q.

Zmudinski adelantó el ♣A y siguió con el ♣J, que Silver cedió. Ahora Zmudinski tuvo que usar una entrada de diamante en el muerto para sacar el ♣K. Silver ganó la tercera ronda de tréboles y volvió con el ♥10. El declarante tomó con el ♥A y comenzó a preparar un *squeeze* en los mayores adelantando el ♠A y subiendo de nuevo al muerto con diamante. Si ese palo hubiera estado 3-3 Gitelman se hubiera visto efectivamente *squeezado* en los mayores, pero ahora Zmudinski no tenía bazas suficientes. Además, al no haber desbloqueado a tiempo el ♥J ni siquiera pudo ponerle en mano para limitarse a una multa. Tuvo que aceptar dos multas, -200



Dador Oeste Nadie vulnerable:

♠ A J 9 8 7 4 3  
♥ 8 5  
♦ -  
♣ Q 8 6 3

♠ K                      ♠ Q 10 2  
♥ K 10 7                ♥ A J  
♦ Q 9 8 3 2            ♦ A K 10 7 6 5 4  
♣ K 9 7 5                ♣ 2

♠ 6 5  
♥ Q 9 6 4 3 2  
♦ J  
♣ A J 10 4

<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>	<u>Sur</u>
<i>Kwiecen</i>	<i>Gartaganis</i>	<i>Pszczola</i>	<i>Jones</i>
Paso	3♠	3ST	Paso
4ST	Fin		

*Pszczola* hizo 11 bazas, 460.

<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>	<u>Sur</u>
<i>Gitelman</i>	<i>Balicki</i>	<i>Silver</i>	<i>Zmudzinski</i>
Paso	4♠	5♦	5♠
6♦	Fin		

Era la última mano de la segunda ronda y Polonia no se había apuntado ni un solo IMP. La agresiva voz de 4♠ de *Balicki* situó a su

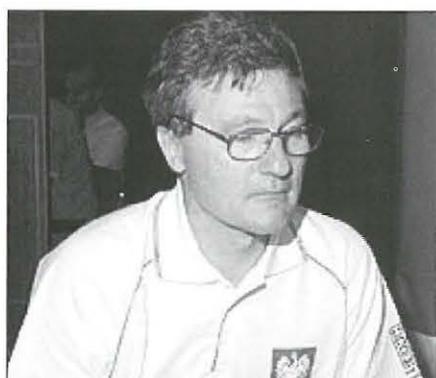
equipo en condiciones de romper la mala racha. No se puede culpar a *Gitelman* por subastar 6♦: su ♠K era inútil, pero el resto de sus cartas parecían muy buenas. *Zmudzinski* salió del ♠5 (la más baja con *doubleton*) para el ♠K y el ♠A y *Balicki* tenía ahora que



*Adam Zmudzinski*

averiguar el modo de derrotar el contrato. Probablemente pensó que no era posible, porque volvió rápidamente del ♥5. *Silver* abatió: su trébol perdedor quedaba descartado en un corazón del muerto.

Otros 10 IMPS para Canadá que completaban una ronda aplastante.



*Michal Kwiecen*



*Jacek Pszczola*

y 13 IMPS perdidos.

En la última mano se ve que no puede hacerse ningún slam. Sin embargo, se subastó y se cumplió en cuatro de las ocho mesas en que se jugó la mano, incluyendo Canadá y Polonia en el *vu-graph*:



# M. BRIDGE & CHESS SUPPLIES, S.L.

Tienda: C/ SERRANO, 20 – 1º DCHA.  
28001 - Madrid  
Tlf. 687.833.359  
E-mail: [bridgebase@bridgebase-es.com](mailto:bridgebase@bridgebase-es.com)  
<http://www.bridgebase-es.com>



**BARAJAS**



**CAJAS DE JUEGO**



**CAJAS DE SUBASTA**



**PROGRAMAS DIDACTICOS**



**PROGRAMAS PRACTICA**



**ESTUCHES**



**ORDENADORES PORTATILES**



**MESAS DE JUEGO**



**LIBROS EN ESPAÑOL**



**LIBROS EN INGLES**



**OBJETOS DECORACION**



**TADETES**



**ACCESORIOS PARA CLUB**

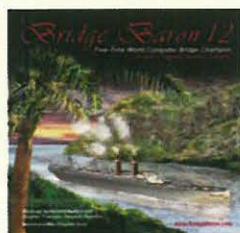


**MAQUINA REPARTIDORA**



**VARIOS**

## ¡NOVEDADES!



**Bridge Baron 12**

Ahora en Español, Inglés,  
Francés y Alemán



**La Subasta**

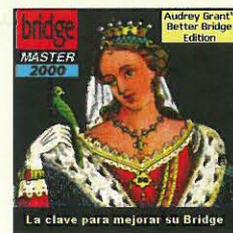
- Volumen I
- Volumen II

Luis Lantarón y  
Federico Goded



**Bridge Master 2000**

- Edición Estándar (5 niveles)
- Edición Audrey Grant (principiantes)
- Manos complementarias niveles 2-3 (180 manos)
- Manos complementarias niveles 4-5 (150 manos)



**Precios especiales para Clubes, profesores y árbitros. Solicite presupuesto sin compromiso.**



Tiendas Cortefiel: A Coruña · Albacete · Almería · Alicante · Badajoz · Barcelona · Bilbao  
Burgos · Cáceres · Cádiz · Castellón · Córdoba · Gijón · Girona · Granada · Huelva · Las Palmas G.C. · Lérida  
Logroño · Madrid · Málaga · Murcia · Orense · Oviedo · Palma de Mallorca · Pamplona · Salamanca  
San Sebastián · Santander · Sevilla · Tarragona · Tenerife · Valencia · Vitoria · Zaragoza

**CORTEFIEL**

Primavera 2002



Por Juan Ignacio de la Peña

# El consultorio de Fetiche

## Consulta 1

Mi compañero y yo siempre tenemos dificultades para subastar adecuadamente las manos tricolores. En un reciente torneo tuve la siguiente mano:

♠ K J 7 3  
♥ A K Q 10  
♦ K 8 5 4  
♣ 6

Sur	Norte
1♦	1ST
?	

- 1.- ¿Es correcto subastar ahora 2♥?
- 2.- ¿Cómo detener la subasta por debajo de la manga si el compañero tiene 6 o 7 PH?

## Respuesta

De la primera pregunta se desprende la opción tomada seguramente por el consultante. Yo, después de reflexionar largo rato sobre ello y comentar el problema con gente muy competente, descartaría esta voz; pero no porque sea intrínsecamente mala -a fin de cuentas tenemos 9 puntos en ♥ y 16 en tres colores, que valen como 18 ó 19- sino por la trascendencia que tiene esta voz; es decir, aquello que va a desencadenar. En otras palabras, ¿qué significado tiene la voz de 2♥ tras la respuesta de 1ST?; sabremos cómo actuar sobre la voz que dé nuestro compañero? Intentaré despejar estas incógnitas.

Hoy día las últimas tendencias en los sistemas naturales modernos son considerar *forcing* a manga el bicolore ascendente (o *inverse*) tras la respuesta de 1ST, muy limitada en puntos y denegadora de *fit* en palos de mayor rango al de apertura. Así pues, atendiendo a este principio nuestra mano no alcanzaría para dar esta voz. Sólo podríamos hacerlo con unos 18-19 puntos si no queremos sobrepasar el límite de seguridad. Cierto es que la mano que se nos propone tiene ese valor potencial, pero siempre frente a un *fit*, que es este caso sólo puede ser a ♦. No es menos cierto que con cartas muy precisas enfrente podríamos llegar a un buen contrato a palo mayor con el *fit* 4-3.

Por ejemplo, con ♠A Q x ♥x x x ♦Q x ♣J x x x x el único contrato razonable de manga es 4♠, y debería alcan-

zarse con la excelente voz de 2♠ de Norte tras la voz de 2♥ que estamos planteando. Lógicamente, Norte no puede tener 4 cartas a ♠ por su primera voz de 1ST, de modo que la única explicación plausible es una fuerte concentración de valores en este palo y, por consiguiente, una gran debilidad exterior. Pero las cosas pueden no ser tan sencillas, ¿Qué pasaría si Norte tuviera ♠A Q 9 ♥x x x ♦x x x ♣K J 10 x y con toda la razón dijese 2ST? ¿diríamos 3ST? En este caso sería correcto, aunque Norte (que, no lo olvidemos, está en *forcing*) muy bien podría tener en lugar de esas cartas éstas otras: ♠Q 10 9 ♥x x ♦J x x ♣K J x x x. ¿Jugaríamos ahora 3ST donde lo más probable es no hacer más de 1?

Resumiendo: conocemos la trascendencia de la voz de 2♥ y que puede desencadenar un torbellino que no podemos controlar. ¿Qué hacer, entonces? Pues optar por la solución más simple, aunque pueda no ser tan satisfactoria por su falta de finura: 2ST. Esta voz no siempre es la más precisamente descriptiva de la distribución, pero al menos sí lo es de la fuerza (16-17PH) y tiene la ventaja de ofrecer una alternativa de paso y poder jugar una parcial. Con esto queda contestada también la segunda pregunta que albergaba esta consulta. Sabido es que las manos tricolores representan generalmente un gran obstáculo para los sistemas naturales, el famoso "agujero" de los tricolores. No en vano sistemas como el Trébol Romano, el Trébol Napolitano, el *Precision* y otros han tabulado unas secuencias determinadas para este tipo de manos. Partiendo de esta base, a mí me satisface mucho la solución aportada por el francés Béisís para la secuencia 1♦ - 1ST, la cual, jugando con ortodoxia, implica la tenencia del palo de trébol por parte del respondedor. Así pues, ahora el apoyo a 2ST (que no se sostiene sin 16-17 puntos) implica desde luego esa fuerza, pero sin mano equilibrada, pues habríamos abierto de 1ST. Por tanto hay una mano desequilibrada enfrente. ¿De qué tipo? Desde luego podría ser una 5-4-2-2 que no nos pareciera adecuada para abrir de 1ST; pero más frecuentemente será una tendente a tricolor. Y cuando digo tendente me refiero al posible 5-4-3-1. Con semifallo en palo mayor, el abridor siempre puede dar como segunda voz 2♣, más flexible y versátil. Por consiguiente, 2ST tiene una gran tendencia a ser corto a trébol, lo que por otra parte encaja con la idea de que el respondedor tiene básicamente ese palo.

Consulta 2

♠ A K Q 5  
♥ 8 2  
♦ 7 6 4  
♣ K 9 5 4

Sur	Oeste	Norte	Este
1♣	1♦	1♥	Paso
1♠	Paso	2♦	Paso
?			

En esta subasta no supe qué voz dar tras el cue-bid de mi compañero:

1.-Algunos expertos a los que he consultado aconsejan decir 2♠. ¿Está usted de acuerdo?

2.- ¿Cómo debería ser la secuencia teniendo en cuenta la mano de mi compañero?

♠ 2  
♥ A K J 8 7 4  
♦ K 5  
♣ A J 6 3

Respuesta

Esta consulta es de extraordinario interés, pero al mismo tiempo puede contestarse en muy poco espacio. La secuencia planteada, con la intervención de Oeste, en realidad es semejante al problema que se suscitaba sin la intervención si Norte subasta el cuarto palo *forcing*. Los términos saltan a la vista: ¿qué haríamos? No podemos repetir el trébol ni el pique, no podemos apoyar el corazón y por último no podemos declarar ST sin corte en diamante. Para mí la solución pasa por la primera de las preguntas que se me hacen: 2♠. ¿Esto quiere decir que tengo 5 cartas a pique y, por necesidad 6 a trébol (ó 5 muy buenas), según el criterio de ciertos jugadores?

En modo alguno. Esta secuencia, en buena lógica, debería reservarse para este tipo de situaciones; es decir, para no añadir nada a lo ya anunciado. El problema no sería el mismo si tuviésemos un honor segundo a corazón, ya que

sobre el *cuarto palo* o el *cue-bid* siempre podríamos elegir el apoyo diferido. Pero en ocasiones no tenemos alternativa, y yo me niego a aceptar (como algunos defienden) que se apoye al responder con dos cartas blancas. Me parece una distorsión de la mano. Es en esas ocasiones en las que estaría indicado el comportamiento que hemos elegido: repetir a nivel de 2 el segundo color anunciado; en este caso el pique. Lo que, por otra parte, describe racionalmente nuestra posición: fuerza concentrada en los dos colores anunciados sin apoyo en el del compañero y sin parada en el *cuarto*.

Pero entonces, se me preguntará, ¿eso no debería significar un 6-5? No, en ningún caso. Si se ha decidido abrir de 1♣ con 6 tréboles y 5 piques o bien con 5-5 y un trébol preponderante, ahora corresponde saltar a 3♠, realizando una subasta descriptiva de mano bicolor muy excéntrica. De no actuar como se aconseja, los acontecimientos se pueden precipitar desembocando en una decisión completamente errada. Por ejemplo, si decidiésemos, después de 2♦, decir 3♣ y, sobre los 3♥ del compañero, apoyar a 4♥, ¿no sería razonable que el responder, conociendo nuestras dos cartas a corazón y nuestros 5 tréboles se embarcara en un *slam* azaroso? Nueve triunfos bien ligados y un *semi-fit* lateral sin posible perdedora. Pero de hecho las cosas son bien diferentes, porque la información ha sido muy imprecisa. Por el contrario, la siguiente secuencia nos aboca al mejor resultado posible:

Sur	Oeste	Norte	Este
1♣	1♦	1♥	P
1♠	P	2♦	P
2♠ (!)	P	3♥	P
4♥	P	P	fin

Norte pasa ahora con gran conocimiento de causa: 2 cartas blancas a corazón, nada a diamante y 4 cartas en cada uno de los palos negros. Con 5 tréboles, Sur hubiera redeclarado 3♣ y con 5 piques lo habría mostrado diciendo 3♠. Sencillo y lógico, ¿no les parece?

Hasta una próxima ocasión.

*Su agencia de viajes*

**SERCTURsl**

C/ Juan de Oñas 11-13  
28020 Madrid

Email: meblanco@e-savia.net

INFORMACION  
Y RESERVAS:

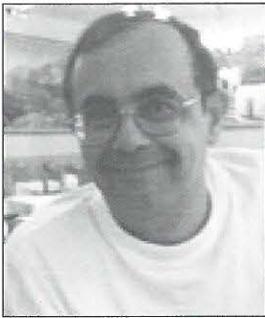
**91 570 35 12**

**IMPORTANTES DESCUENTOS EN CRUCEROS  
SAFARIS, VIAJES A MEDIDA Y GRUPOS**



**1-8  
diciembre  
2002**

**GRAN CAMPEONATO DE BRIDGE EN LA RIVIERA MAYA**



Por Michel Bessis

# A proposito del Tercer palo *Forcing*

¿A qué llamamos el tercer palo *forcing*?

Es la mención de un palo no nombrado después de que el abridor repita su palo menor de apertura. En realidad, se trata exclusivamente de una de estas tres secuencias:

1♣ → 1♥ | 1♣ → 1♠ | 1♦ → 1♠  
2♣ → 2♦ | 2♣ → 2♦ | 2♦ → 2♥

A diferencia de lo que ocurre con el 4º palo *forcing*, en este caso se trata simplemente de explorar la mano del compañero y encontrar el mejor contrato. Sin entrar en detalles, señalemos desde ahora que tras la secuencia:

1♣ → 1♥  
2♣ → 2♦

El abridor no puede subastar Sin Triunfo salvo si tiene paradas en el otro mayor y en diamante.

Por otro lado, el 3er palo *forcing* no alarga necesariamente el primer palo nombrado (aunque el abridor debe prioritariamente dar un apoyo diferido si lo tiene). En efecto, puede ocurrir que el respondedor esté utilizando este recurso para dar posteriormente un apoyo *forcing* al palo del abridor o para comprobar si es posible jugar a Sin Triunfo. Como norma general, puede decirse que: *El tercer palo forcing no alarga siempre el primer palo mayor nombrado, pero lo más frecuente es utilizarlo para descubrir un apoyo diferido en dicho palo (naturalmente, con un mínimo de 10PH).*

Hay una importante excepción a esta regla. Si el respondedor tiene

una mano de al menos 10PH con 5 piques y 4 corazones, debe subastar naturalmente su palo de corazón:

1♣ → 1♠  
2♣ → 2♥

2♥ es una voz natural y *forcing* que garantiza al menos 5 cartas de pique y 4 de corazón.

Hagamos notar que la secuencia:

1♦ → 1♠  
2♦ → 2♥

Es totalmente ambigua en cuanto al número de piques y de corazones que tiene el respondedor. El abridor debe apoyar el pique si tiene tres cartas y apoyar el corazón si tiene cuatro.

Si lo que el abridor tiene son los dos mayores, por ejemplo:

♠ A 10 2  
♥ K Q 5 3  
♦ A J 10 6 4  
♣ 2

dará la voz convencional de 4♣ si su apertura no es verdaderamente mínima. Este *splinter* describe toda su distribución.

Para completar el análisis conviene detenerse en otros supuestos de falso tercer palo:

A) 1♣ → 1♥  
2♣ → 2♠  
B) 1♦ → 1♠  
2♦ → 3♣

En el caso A), el respondedor promete cuatro cartas de corazón y fuerza en pique (a menudo, pero no siempre, también con cuatro cartas). Se utiliza este recurso con todas las manos superiores a 12 puntos (la secuencia, obviamente, es *forcing* a manga) en las que existe un problema en el palo de

diamante para declarar 3ST. Un ejemplo:

♠ A Q 7 4  
♥ K Q 10 2  
♦ J 4  
♣ Q 10 2

La voz de 2♠ niega 5 cartas de corazón. Por lo tanto, si lo que tenemos es:

♠ A K 6 2  
♥ A Q 10 9 5  
♦ 4 2  
♣ J 3

Habrá que subastar:

1♣ → 1♠  
2♣ → 2♦

Y esperar a una nueva vuelta de subasta para indicar, si procede, la fuerza en pique.

La secuencia B) es natural e indica cinco cartas de pique y fuerza en trébol. El abridor sólo cerrará a 3ST si tiene parada en corazón y carece de apoyo de tres cartas a pique.

## Resumen:

1♣ → 1♠ 2♣ → 2♦	3er palo <i>forcing</i> . No promete cinco piques, pero niega cuatro corazones.
1♣ → 1♥ 2♣ → 2♦	3er palo <i>forcing</i> . No promete cinco corazones.
1♣ → 1♠ 2♣ → 2♥	Al menos cinco piques y cuatro corazones, <i>forcing</i> .
1♣ → 1♥ 2♣ → 2♠	Exactamente cuatro corazones, con fuerza en pique.
1♦ → 1♠ 2♦ → 2♥	3er palo <i>forcing</i> . Ambiguo. No promete ni niega cinco piques o cuatro corazones.
1♦ → 1♠ 2♦ → 3♣	Promete cinco piques y fuerza en trébol.

# La defensa contra el *DONT*

En el número anterior de la Revista Bridge publicamos el desarrollo de la convención *DONT* (*Disturb Opponents' No Trump*) por Mike Lawrence. Ahora ofrecemos la defensa contra el *DONT* que sugiere el propio Lawrence.

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
1ST	Dbl	?	

Se subasta exactamente igual que si Oeste hubiera pasado. Se mantiene todo el desarrollo de la apertura de 1ST que juegue la pareja, como si el doblo no hubiera existido.

---

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
1ST	2♣	?	

- **Doblo:** *Stayman*. Sustituye a la voz de 2♣ usada por el adversario.
- El resto, a partir de 2♦, exactamente igual que si el adversario hubiera pasado.

---

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
1ST	2♦	?	

- **Doblo:** *Stayman* (téngase en cuenta que la respuesta negativa -sin mayores- es 2ST).
- 2♥: 5+ cartas. Pasable.
- 2♠: 5+ cartas. Pasable.
- 2ST: Natural.
- 3♣: Palo largo. Pasable.
- 3♦: Pide parada a ♦ para jugar 3ST. Acepta jugar a cualquier otro palo.
- 3♥: 5+ cartas. *Forcing* de manga.
- 3♠: 5+ cartas. *Forcing* de manga.
- 3ST: Natural.

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
1ST	2♥	?	

(Puesto que el adversario tiene los palos mayores, no se necesitan el *Stayman* ni el *transfer*).

- 2♠: Tres posibilidades:
  - a) bicolor en menores con mano débil.
  - b) Monocolor menor con mano débil.
  - c) Interés en *slam* a un menor. Mano regular (sin semifallos).

El abridor responde mostrando su mejor menor:

- a) 2ST: Más ♦ que ♣ (o igual largura en ambos palos).
- b) 3♣: Más ♣ que ♦.

- **Doblo:** Punitivo. No basta con tener corazones, hay que tener puntos para que el compañero pueda doblar 2♠.

- 2ST: Natural
- 3♣: Natural. Invitativa.
- 3♦: Natural. Invitativa.
- 3♥: Semifallo de ♥ y puntos para jugar 3ST.
- 3♠: Semifallo de ♠ y puntos para jugar 3ST.
- 3ST: Natural.

---

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
1ST	2♠	?	

Se trata como una intervención natural a palo (*Lebenshol*).

# Terence Reese, el Mago y el Brujo

Por José Le Dentu



*Terence Reese, fallecido en 1996 con 83 años, fue uno de los más grandes jugadores de la historia del bridge. Era un auténtico superdotado: a los 7 años ya jugaba al bridge y a los 14 participaba en torneos. Estudió en Oxford, y rápidamente se convirtió en el capitán del equipo de bridge de su colegio. Ian McLeod, que más tarde sería ministro, le eligió como compañero y en 1936 ganaron su primer título nacional. En aquel tiempo ambos participaron en la puesta a punto del sistema ACOL, la variante más conocida de los sistemas naturales (basado en el mayor cuarto y en la apertura de 1ST débil no vulnerable).*

**A**l terminar la guerra Reese comienza a dar que hablar como escritor al publicar un libro titulado *Reese on Play* (El juego de Reese), una pequeña biblia del carteo. Al mismo tiempo, se convierte en el pilar del equipo inglés que ganó el Campeonato de Europa tres veces consecutivas (1948, 1949 y 1950). Una mano del primer Campeonato (Copenhague, 1948) demuestra cómo la imaginación y la astucia pueden en ocasiones sustituir a la técnica:

Dador Sur

Nadie Vulnerable

♠ 9 6	♠ K J 5
♥ 10 5 2	♥ 7 6 4 2
♦ K 8 3	♦ A K 2
♣ 9 7 6 4 2	♣ Q 5 3
♠ Q 8 5 3	♠ 10 7 2
♥ K J 4	♥ Q 9 8 6
♦ 9 7 5 2	♦ 10 6 4
♣ J 10	♣ A K Q
♠ A K J 4	
♥ A 7 3	
♦ A Q J	
♣ 8 5 3	

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
Reese	Schapiro		
1♣	Paso	2♣	Paso
3ST	fin		

Oeste salió del ♠3 ganado por el ♠J. Aun desplegando todos los recursos de la perfecta técnica de Reese, el contrato es imposible de ganar. Pero afortunadamente los contrarios no lo sabían y una asombrosa estratagema le permitió ganar 3ST. ¿Cómo jugó?

Tras ganar la primera baza con el ♠J, puso sobre la mesa... ¡El ♥A, simulando una jugada de seguridad con ♥AKJ! Seguidamente Este tomó tres veces la mano por trébol, pero jamás volvió de corazón. Los dos últimos tréboles del muerto proporcionaron la octava y la novena baza.

Reese jugaba frecuentemente partida libre y se dio cuenta de que en ella la astucia resultaba aún más útil que en los torneos. Un ejemplo es esta manga que

ganó en el Crockford's Club de Londres:

♠ A 7 6	♠ K J 5
♥ K 5	♥ 7 6 4 2
♦ J 9 8 7 3	♦ A K 2
♣ A K 2	♣ Q 5 3



Este gesto de Terence Reese ante la mirada de Walter Avarelli fue el detonante de un escándalo durante los campeonatos del mundo de 1965 en Buenos Aires

Salida de 3♠ de Oeste para el ♠6 del muerto y el ♠10 de Este. ¿Cómo jugó Reese para tener la máxima probabilidad de ganar 3ST?

Reese ganó la baza con... el ♠K y jugó inmediatamente el ♦2 hacia el ♦J con la convicción de que si ganaba Oeste con la ♦Q volvería de pique y si era Este quien entraba en mano su contraataque de corazón no ponía en peligro el contrato.

En aquella época el equipo italiano aún no había hecho su irrupción y los grandes rivales eran ingleses y norteamericanos. Durante un *match* a 96 manos en Londres los ingleses demostraron la eficacia de sus subastas, más directas que las de los americanos, ganando por 3000 puntos. En 1954 se adjudicaron de nuevo el Campeonato de Europa en Montreaux y se encaminaron al Campeonato del Mundo, en Nueva York. Ya no estaba el gran equipo americano de Stayman, Crawford y Schenken, y, aunque los adver-

sarios eran jugadores de gran nivel (Roth, Mathe y el joven prodigio William Rosen), la victoria de los ingleses fue contundente (5000 puntos en 224 manos).

Reese salió engrandecido de este campeonato gracias sobre todo a un *slam* que se cumplió en ambas mesas, pero en el que el carteo de

Reese fue mucho mejor que el de Rosen:

Dador Este

Todos Vulnerables

♠ A J 9 3	♠ K
♥ K J 8 7 4 3	♥ Q 9 6 5 2
♦ A 3	♦ 8 6 4 2
♣ 4	♣ Q 5 3
♠ 10 8 7 6	♠ Q 5 4 2
♥ -	♥ A 10
♦ K Q J 10 9 7 5	♦ -
♣ 8 2	♣ A K J 10 9 7 6

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
Reese	Mathe	Schapiro	Moran
1♣	3♦	3♥	5♦
6♣	fin		

Oeste salió del ♦9 para obligar a su compañero a tomar con el ♦A (si lo tuviera) y volver de corazón para el fallo. En todo caso, Reese no tomó la salida con el ♦A, sino que falló y adelantó ♣A-K. Si la

## GRANDES MAESTROS

♣Q está seca o segunda en Oeste, no hay problema. Al encontrar ♣Q tercera en Este, Reese adelantó el ♥A, sobreto-  
mó el ♥10 con el ♥K y jugó el ♥J fallando la ♥Q de Este. Ahora le puso en mano con triunfo. Este no puede jugar corazón porque afirma el palo de

Trézel hicieron una impresio-  
nante remontada y les arrebataron el primer puesto. Los ingleses hubieran incluso perdido la segunda posición si Reese no hubiera encontrado la defensa mortal en esta mano, situado en Este:



Terence Reese mostrando las cartas al público. Frente a él Boris Shapiro. Los oponentes son, de frente Giorgio Belladonna y de espaldas Avarelli

Norte, ni pique para la tenaza; está, pues, obligado a jugar diamante para el ♦A preciosamente guardado por Reese. En la otra mesa el americano Rosen ganó por el simple procedimiento de hacer el impasse de trébol, pero se hubiera ido multa si la ♣Q hubiera estado seca o segunda en Oeste.

Considerado desde entonces como el mejor jugador del mundo, Reese entró desde 1969 en un período maldito, en el que la victoria se le escapó muchas veces de forma injusta.

En la Olimpiada de Bridge (Turín 1960), el equipo inglés arrasó a todos sus adversarios hasta un momento en que no pudo con el cansancio. Ganaron milagrosamente los franceses por un solo punto en la clasificación final. Algo parecido ocurrió en el Campeonato del Mundo de Parejas (Cannes 1962): Reese y Shapiro estaban cómodamente en cabeza y decidieron asumir pocos riesgos para mantener su ventaja. Inesperadamente, Jáis y

Dador Sur  
N-S Vulnerables

♠ 10 8 5 2 ♥ K Q 8 6 ♦ 10 9 3 2 ♣ J ♠ Q 6 4 3 ♥ J 10 7 4 ♦ 7 ♣ K Q 10 5 ♠ A K 7 ♥ 9 2 ♦ K Q J 6 5 4 ♣ A 6	♠ J 9 ♥ A 5 3 ♦ A 8 ♣ 9 8 7 4 3 2
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------

Sur	Oeste	Norte	Este
Ghestem	Schapiro	Bacherich	Reese
2♦*	Paso	2♥	Paso
3♦	Paso	4♦	Paso
5♦	fin		

\*2♦: Fuerte y natural

Salida del ♣K ganada con el ♣A y ♦K para el ♦A de Este, que contraataca con el ♠9. Ghestem toma con el ♠A y juega el ♥2 para el ♥7 de Oeste y el ♥K de Norte. ¿Cómo logró Reese derrotar el contrato?

Reese comprendió que su única esperanza era que Sur tuviera un

pique perdedor. Pero en ese caso Oeste (con la ♠Q y el control a corazón) estaría en *squeeze* al jugarse el sexto triunfo, quedando en el muerto el ♠10 y ♥Q-8. La única forma de evitarlo era volver de corazón... que fue lo que hizo.

Al menos Reese pudo consolarse de su segunda derrota con el éxito de sus libros. Uno de los mejores fue *The Expert Game* (Juego Experto), publicado en 1958.

En 1964, en la Olimpiada de Nueva York, hubo otro golpe de mala suerte. Se encontraron en semifinales los dos favoritos, el *Blue Team* italiano y el equipo británico. Se llegó a la última mano en situación de empate. Reese, en Este, tenía la siguiente mano:

Dador Oeste

N-S Vulnerables

♠ J 10 9 7 2
♥ K Q
♦ 9
♣ K 7 5 3 2

Sur	Oeste	Norte	Este
Avarelli	Schapiro	Belladonna	Reese
	Paso	Paso	Paso
1♣	1♥	Paso	2♥
3♦	Paso	4♣	Paso
4♠	Paso	5♦	Paso
6♦	Paso	Paso	??

(Las voces de 3♦ y 4♠ muestran una mano muy fuerte con una bicolor ♦-♠ en canapé; 4♣ es natural con trébol).

¿Qué dice usted en Este, en el lugar de Reese?

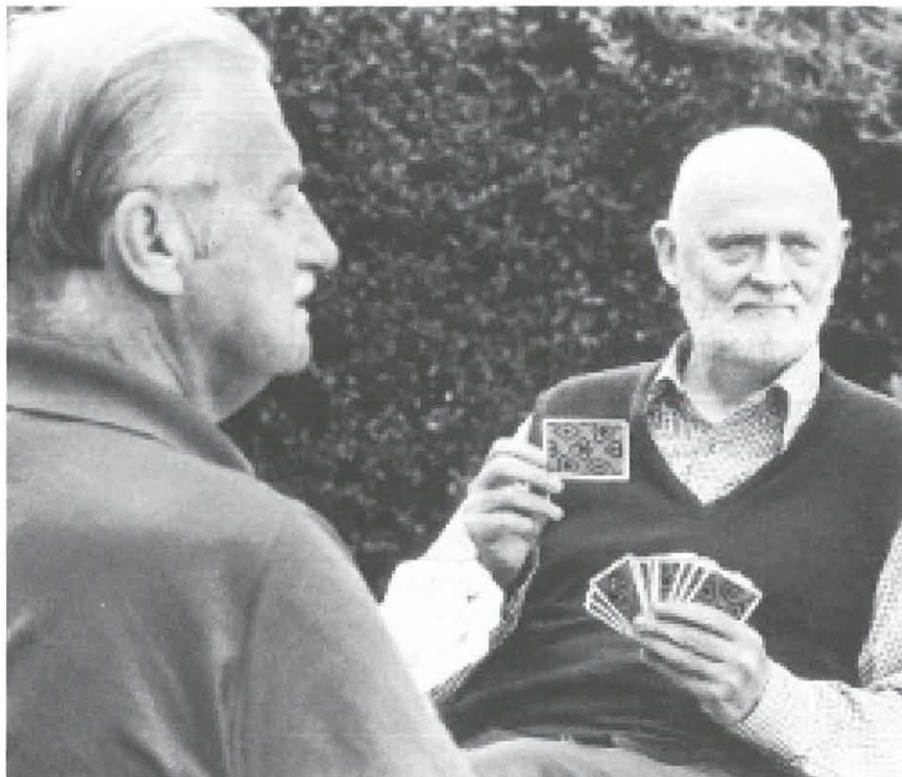
No parece razonable defender a 6♥ con sólo 2 cartas. Hay que esperar que el *slam* se pierda por la distribución del pique y, quizá, del diamante. ¿Hay que doblar? Muy arriesgado si Sur tiene fallo a corazón...

Reese decidió pasar y el resultado fue 3 multas (300). Si hubiera doblado, la anotación de 800 hubiera bastado para ganar el partido. En la otra mesa,

Harrison Gray en Sur jugó 5♠ con sólo una multa (100).

Sin embargo, aún no habían acabado sus penas. Resentido por los sistemas artificiales contra los que había luchado durante años, decidió crear un sistema que desconcertara a los adversarios, en el que todas las voces correspondían a un palo distinto del subastado. Pero *El pequeño mayor* de Reese se desinfló en cuanto Schapiro, jugador naturalista, se negó a utilizarlo. En el Campeonato del Mundo de 1965 en Buenos Aires Reese sólo encontró un jugador, Flint, dispuesto a ensayar el novedoso sistema.

He aquí un ejemplo de su uso durante el partido entre los ingleses y los americanos:



Terence Reese (de frente) y Boris Shapiro, en 1981

Dador Sur

Todos Vulnerables

♠ A 10 5	
♥ 9 6	
♦ K 10 9 5 4 3	
♣ 8 5	
♠ K 8 7 2	♠ Q 9 4
♥ A Q 4 2	♥ K J 8 7 5
♦ A Q 7	♦ 8
♣ K 2	♣ A Q 7 6
	♠ J 6 3
	♥ 10 3
	♦ J 6 2
	♣ J 10 9 4 3

	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
	Schenken	Reese	Leventritt	Flint
Paso		1♣	Paso	1♦
Paso		1♠	Paso	4ST
Paso		5♥	Paso	6♥

La apertura de 1♣ promete 4 cartas de corazón, y la respuesta de 1♦ indica una mano débil... o una mano fuerte. 1♠ muestra una buena apertura y ello conduce a un slam jugado (por suerte) en la mano buena; en la otra mesa, tras la apertura de 1♦ y la respuesta de 1♥, se aterrizó en el mismo contrato jugado por Este.

Reese, en Oeste, recibió la salida de diamante que liberó

la duodécima baza. Jugado por Este, la salida de diamante resultaría mortal. Pero Sur hizo su salida natural del ♣J. El americano Erdos jugó la mano brillantemente:

Tras el ♣K, dos golpes de triunfo y un fallo del tercer trébol (lo que aclara la distribución), Erdos jugó el ♠2 hacia la ♠Q, a continuación adelantó la ♣Q y desfiló todos los triunfos, produciendo un *squeeze* pique-diamante con puesta en mano en Norte.

No obstante, el Campeonato del Mundo de Buenos Aires -ganado por Italia- quedó marcado por un episodio dramático que cambió la vida de Reese. Quizá el origen estuvo en esa última mano de la Olimpiada de Nueva York, en la que Reese pasó en lugar de doblar. Por primera vez, Reese lloró en público. Once días de esfuerzo perdidos por una sola palabra, el doblo que no llegó a pronunciar. En realidad, el infortunio siempre le acompañó: Turín 1960, Cannes 1962, Nueva York

1964... Ante tantas desgracias e injusticias Reese pretende forzar el destino, y el mago se transforma en brujo.

Reese y Schapiro son acusados de mostrarse con los dedos el número de cartas en el palo de corazón. El capitán inglés retira al equipo del campeonato. Es el mayor escándalo de la historia del bridge, que se puede conocer con todo detalle en la implacable requisitoria de Alan Truscott (*The Great Bridge Scandal*) y en el alegato defensivo del propio Reese (*Story of an Accusation*).

A partir de entonces Reese se retiró de la competición internacional, pero a cambio estableció un record difícil de superar: escribió, como autor o como coautor, 80 libros de bridge. No puede haber en el mundo una biblioteca de bridge en la que no esté presente Terence Reese.

# MILAGROS DEL CARTEO

## El Padre Lucio defiende

Terence Resse & David Bird

-¡Dos tréboles! -abrió el Padre Lucio, con voz deliberadamente amenazadora.

-¿Es una apertura fuerte? -preguntó nervioso el Padre Damián.

-No me pregunte a mí. Pregunte a mi compañero -replicó el Padre Lucio.

-De acuerdo. Bueno, ¿qué significa en su sistema la apertura de dos tréboles? -prosiguió el Padre Damián, volviéndose hacia Este, donde se encontraba un anciano monje desconocido para él. El viejo monje se mesó la barba y le sonrió cariñosamente, pero no le contestó. Quizás esté un poco sordo, pensó el Padre Damián.

-¿ES UN DOS FUERTE? -persistió, subiendo la voz para que le entendiese.

Los monjes que estaban de mirones en la mesa de una libra comenzaron a sonreír.

-¡Terminen con esa charada!, -interrumpió el Abad-. El Padre Antonio es un miembro de la Orden Eustaquiiana y al ingresar en ella hizo un voto de perpetuo silencio. Los monjes eustaquiianos que, pese a ello, juegan al bridge y se disciplinan para no intervenir en la subasta por grande que sea la tentación, son de los más respetados miembros de nuestra comunidad.

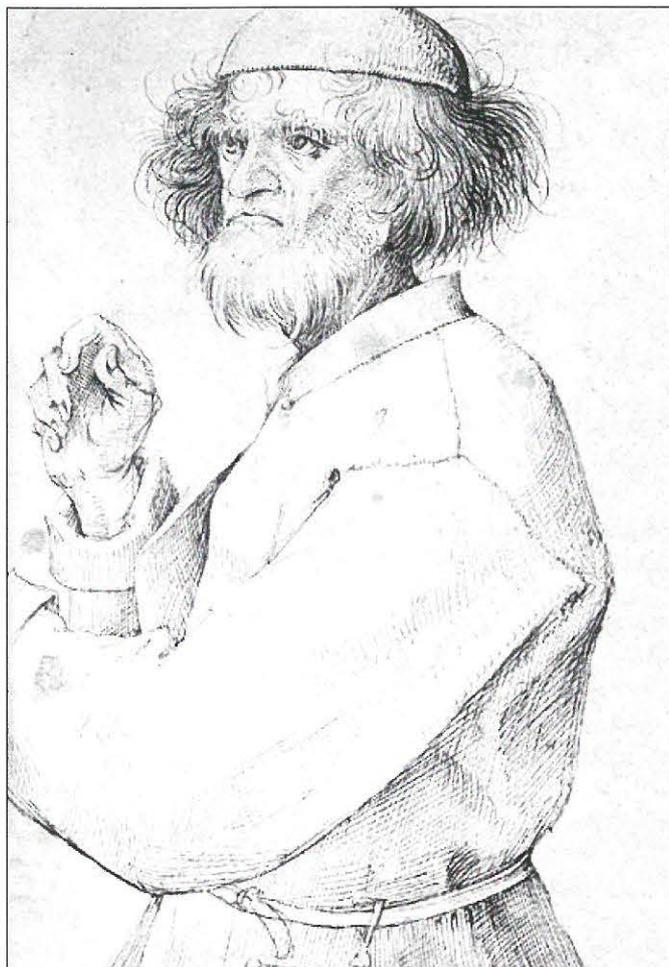
-Lo siento, Abad, no tenía ni idea -dijo, apesadumbrado, el Padre Damián. En tales circunstancias, quizá usted podría explicarme el significado de la apertura.

-Por supuesto. Es la apertura de 2♣ multicolor eustaquiiano, que se utiliza en seis tipos de manos diferentes. Generalmente es una mano débil con un palo quinto o sexto. Cualquier palo.

- Ya veo -dijo, dubitativo, el Padre Damián.-¿Es forcing?

El Abad levantó la mirada al techo con desesperación. ¿Cómo había podido el Padre Damián superar el severo examen de ingreso en el monasterio?

-No, la voz no es forcing, no tiene ninguna respuesta. Si la subasta sigue abierta, el abridor explica su mano en su segunda voz. Ahora continuemos. Es su turno.



Bruegel (modificado)

N-S vulnerables, dador Oeste

♠ 8 7 3	♠ K 9 4	♠ 6 2
♥ 10 6 4	♥ K Q 9 2	♥ J 8 7 3
♦ K 3	♦ A J 6 5 4	♦ 10 9 7 2
♣ A Q 7 5 4	♣ 10	♣ 8 6 2

N
O E
S

♠ A Q J 10 5
♥ A 5
♦ Q 8
♣ K J 9 3

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
El Abad	P. Lucio	P. Damián	P. Antonio
4ST	2♣ <sup>1</sup>	Doblo	
6♠	Paso	5♦	
	fin		

<sup>1</sup>2♣: multicolor eustaquiiano

Cuando el Padre Damián dobló el Abad estuvo tentado de dejarlo punitivo, pero al final optó por un Blackwood. Sabiendo que uno de los Ases estaba en manos hostiles, cerró la subasta a 6♠.

El Padre Lucio atacó de triunfo, que ganó el ♠9 del muerto y, en la segunda baza, el Abad dejó correr el ♣10. El Padre Lucio ganó con el ♣A para engañar y volvió de triunfo. EL Abad tenía en un principio la intención de hacer un impás por fallo al ♣A, pero ahora se detuvo para reconsiderar la situación.

Si la apertura de Oeste respondía al caso más frecuente, con una mano débil y un palo de trébol de 5 o 6 cartas, podía fallar la ♣Q de Este y descartar su diamante perdedor en los corazones del muerto. Ciertamente parecía la línea más prometedora, así que el Abad jugó el ♣K trébol y siguió con el ♣J, fallando con el último triunfo del muerto cuando el padre Lucio asistió con pequeña.

Lo que apareció en Este fue un decepcionante ♣8. No obstante, al Abad se le ocurrió que no era imprescindible el impás al ♦K. Si Oeste tuviera esa carta y Este la ♣Q, nadie podría proteger el corazón cuando jugase el último triunfo.

El Abad pasó rápidamente de la reflexión a la acción. Adelantó el ♦A, un Golpe de Viena, y volvió a su mano con el ♥A para desfilan los triunfos, descartando diamantes del muerto. Sobre el último triunfo, el Padre Lucio hizo una pausa y descartó de mala gana el ♥6.

El Abad, con un aire triunfante, levantó la mirada para asegurarse de que su magistral carteo estaba siendo observado con suficiente atención.

-Ahora, compañero -anunció con el aire de un mago antes de sacar un conejo del sombrero-, observe atentamente cómo voy a jugar los tres corazones que quedan. Sobre el Rey caen el diez y el siete, sobre la Dama el ocho y.... ¿Qué?

-No me quedan -confirmó el Padre Lucio como disculpándose mientras colocaba sobre la mesa el ♦K-. Excepcional mala suerte, Abad. Una distribución de las cartas realmente cruel.

-¡Un momento! -gritó el Abad, volviéndose acusadoramente hacia Este-. Si su última carta es un corazón, ¿qué ha pasado con su ♣Q?

Pero Este, que parecía no escucharle, se mesaba sus barbas con suavidad y le sonreía amablemente.

Nadie parecía muy dispuesto a sentarse a jugar estando el Padre Antonio en la mesa, así que prosiguieron los mismos gladiadores toda la noche. Los mirones se habían retirado hacía ya tiempo cuando en el último rubber al Abad le tocó jugar con el Padre Antonio.

N-S vulnerables, dador Oeste

♠ Q 7 6 5 4 2 ♥ J 7 3 ♦ K J 4 ♣ 7	<table style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td><td></td></tr> <tr><td style="text-align: center;">O</td><td style="text-align: center;">E</td></tr> <tr><td></td><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N		O	E		S	♠ J 10 3 ♥ 10 4 ♦ 9 7 ♣ K 10 9 5 4 2	♠ 9 ♥ 8 ♦ A 10 6 5 2 ♣ A Q J 8 6 3 ♠ A K 8 ♥ A K Q 9 6 5 2 ♦ Q 8 3 ♣ -
N									
O	E								
	S								

Sur	Oeste	Norte	Este
El Abad	P. Damián	P. Antonio	P. Lucio
	Paso		1♥
Doblo	Paso		1♠
6♥	fin		

Después de dos pasos, el Padre Lucio se encontró en una situación táctica conocida. Norte-Sur podían cumplir fácilmente manga en cualquier cosa; si él pasaba, el Abad deduciría que su compañero tenía valores y subastaría en consecuencia. El Padre Lucio, por tanto, se arriesgó haciendo una apertura psíquica de 1♥. El Abad, que andaba peleándose sin éxito con la tapa de un nuevo bote de caramelos de menta, miró despectivamente a su izquierda y dobló.

Tratando de sembrar aún más la confusión, el Padre Lucio cambió a 1♠. El Abad expresó su desdén hacia tales frivolidades con un audaz salto a 6♥. El Padre Damián atacó de su semifallo de trébol y el Padre Antonio expuso su bicolor a menores.

-Exactamente lo que imaginaba -dijo el Abad con satisfacción- ¡Gracias, compañero!

El Abad probó fortuna con la ♣Q, fallando al aparecer el ♣K. Los dos tréboles altos del muerto ahora le servirían para descartar dos diamantes perdedores, por lo que el Abad falló un pico para protegerse de una distribución 4-1 del triunfo. Cuando trató de volver a su mano fallando un pequeño trébol con el ♥9 el Padre Damián le sobrefalló y asestó el golpe mortal al contrato volviendo del ♦K.

-Qué mala suerte -comentó el Padre Damián, mientras anotaba cuidadosamente 100 puntos en su columna-. Quizá me he perdido algo, pero... ¿no podía haber hecho doce bazas sin preocuparse de la extra?

-¿Extra? -aulló el Abad-. ¿De qué demonios está usted hablando? Simplemente me estaba protegiendo de una distribución 4-1 del triunfo.

-No, no... El triunfo estaba 3-2 -le corrigió el Padre Damián, amablemente- Tengo el ♥J tercero. Si arrastra hace doce bazas.

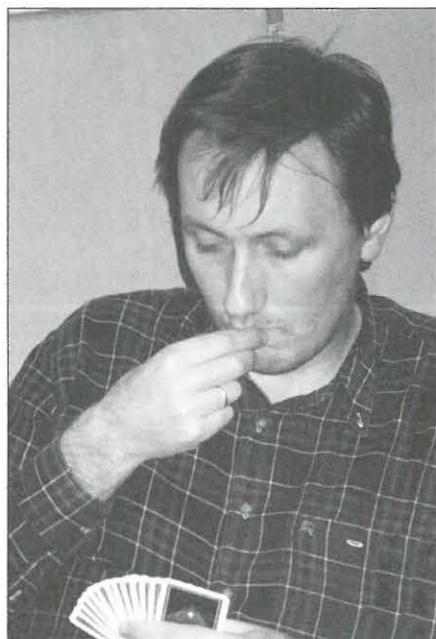
- Sí, muchas gracias, me he dado cuenta -gruñó el Abad-. He jugado de acuerdo con las probabilidades. Aún admitiendo que el ataque es ligeramente sospechoso, la probabilidad de que me sobrefallen el trébol debe ser menor que la distribución 4-1 del triunfo.

-Estoy seguro que tiene usted toda la razón, Abad -dijo el Padre Lucio-. Mi subasta en mayores dejaba poco espacio para tener un trébol sexto.

Ignorando este comentario, El Abad se levantó.

-Me ha gustado mucho jugar con usted Padre Antonio. Siento que el rubber tenga que interrumpirse. Es más de media noche y mañana tengo un día muy ajetreado.

# PRUEBA DE SELECCIÓN PARA EL CAMPEONATO DE EUROPA FINAL OPEN



Por Gabriel Fractman

La final de la Prueba de Selección para el Campeonato de Europa se presentaba este año bastante interesante en cuanto parecía más abierta que en las últimas ocasiones. Bueno, al menos para mí se presentaba interesante ya que formaba parte de uno de los dos equipos, que eran los siguientes:

**Equipo Carrasco:** Gabriel Carrasco, Gabriel Fractman, Andrés Knap, Arturo Wasik.

**Equipo Ventín:** Juan Carlos Ventín, Luis Lantarón, Juan Ignacio Torres, Antonio Francés.

El equipo Ventín, tres de cuyos componentes formaban parte del equipo que había representado a España en las últimas ocasiones, partía como favorito; sin embargo las apuestas no se decantaban claramente.

Veamos como se desarrollo el match a 128 manos, dividido en 8 rondas de 16.

## Primera Ronda:

El primer *swing* se decantó a favor del equipo Carrasco en la siguiente mano:

♠ A K ♥ Q 9 8 4 ♦ 8 6 4 ♣ K Q 8 6	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		O		E		S		♠ J 10 8 7 ♥ K 7 6 ♦ A 7 2 ♣ J 10 2	
	N											
O		E										
	S											
♠ Q 9 6 5 4 2 ♥ J ♦ K Q J ♣ 7 5 3	♠ 3 ♥ A 10 5 3 2 ♦ 10 9 5 3 ♣ A 9 4											

Juego 4♥ recibiendo la salida del ♦K, por lo que, tras perder 3 bazas en ese palo, no se puede perder ningún triunfo. La intervención de Oeste por 2♠ débil hace más probable encontrarle una J seca que un K seco en

Este, por lo que presento la ♥Q del muerto y encuentro la distribución buscada. En la otra mesa sin la misma información Harold Torres busca el K seco, por lo que caen 10 imps del lado del equipo Carrasco. Otra mano de esta ronda me plantea el problema de salir con las siguientes cartas:

♠ 10 5 2    ♥ 8 5 4 2    ♦ Q 7 3    ♣ K 9 8

tras la siguiente subasta de Ventín-Lantarón:

Norte	Sur
2♣	2♠
3♥	3 ST
6♥	

No fui lo suficientemente agresivo y opté por el ♦3, cuando la salida de ♣ hubiese multado el contrato, ya que mi compañero tenía el ♣A. 10 imps algo afortunados para Ventín, aunque no hay que quitarle mérito a su subasta poco informativa.

Al final de esta ronda las cosas quedan como al principio:

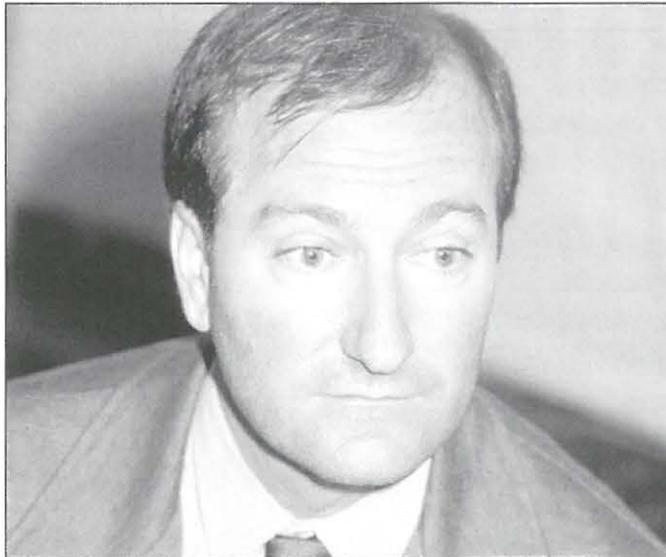
**Resultado:**                      Ventín 28 - Carrasco 28

**Segunda Ronda:**

Mi compañero Gabriel Carrasco es conocido por su agresividad en la subasta; en cuanto tiene 4 o más cartas del mismo palo suele competir hasta la extenuación. Sin embargo en esta ocasión ni siquiera mencionó un palo octavo de 150 de honores! Observen:

♠ A 7 6	♠ K Q J 10 9 4
♥ K 7	♥ A J
♦ A K Q J 10 7 4 2	♦ -
♣ -	♣ J 10 7 5 4

<u>Norte</u>	<u>Sur</u>
2♣	2♠
5♣(!)	7♠



Juan Carlos Ventín

La apertura de 2♣ era forcing a manga, y 2♠ era natural y positiva; el salto a 5♣ es Blackwood de exclusión, pidiendo al compañero el número de ases sin contar el palo de ♣. Obviamente Gabriel tenía la idea de subastar 6 o 7♦ según descubriese o no la presencia del ♥A, pero mis sólidos triunfos me permitieron subastar 7♠ sin dudar, puesto que el fallo a ♣ garantizaba la tenencia de las demás cartas clave.

La siguiente mano presentó un interesante problema de defensa, que no pudo ser resuelto en ninguna de las dos mesas:

♠ A 9 8 5 4 2		♠ 7 6
♥ 8 5		♥ 7
♦ A		♦ 8 4 2
♣ 7 6 5 4		♣ A K Q 10 9 8 2
♠ K 10		♠ 7 6
♥ A K J 10 6 4 2		♥ 7
♦ K 10 6		♦ 8 4 2
♣ J		♣ A K Q 10 9 8 2
		♠ Q J 3
		♥ Q 9 3
		♦ Q J 9 7 5 3
		♣ 3

3 ST hubiese sido un contrato imbatible, pero en ambas mesas Oeste jugó 4♥, y Norte salió del ♦A con la intención de dar la mano a Sur con el K♠, palo que había apoyado. Sur debería intentar negar la posesión de dicha carta y sugerir la vuelta a ♣ que incomunica la mano y multa el contrato, pero en ambas mesas Norte jugó el ♠A y no hubo swing. Tras esta segunda ronda el resultado era el siguiente:

Resultado parcial: Ventín 24 - Carrasco 42  
Acumulado: Ventín 52 - Carrasco 70

**Tercera Ronda:**

El primer swing de esta ronda surge tras una errónea decisión estratégica por mi parte:

♠ 7 2	♠ A K J 5 3	♠ 10 9
♥ A J 9	♥ 7 6 4	♥ Q 8
♦ 9 6 5	♦ -	♦ K Q J 10 8 7 4
♣ A J 8 4 2	♣ K 10 7 6 3	♣ Q 5
		♠ Q 8 6 4
		♥ K 10 5 3 2
		♦ A 3 2
		♣ 9

Este abre de 3♦ y Sur pasa. ¿Cual es la acción correcta en Oeste, con vulnerabilidad favorable? Tímidamente me contenté con 4♦ pensando en que con 10 PH podía obtener la subasta o en que mis valores defensivos podían multar un hipotético contrato de 4♠. En la otra mesa Harold subastó 5♦, poniendo máxima presión a Wasik que subastó 5♠; con excelentes cartas Knap apoyó a nivel de 6, pero no era un buen slam y Torres expresó su opinión al respecto doblando y consiguiendo 12 imps para su equipo.

♠ K Q	♠ 9 3	♠ J 10 8 6 2
♥ 8 6 5 4	♥ A K J 7 2	♥ 10
♦ K 10 6 4 3	♦ Q 9 8	♦ J 7 5
♣ 10 9	♣ A K 8	♣ 7 4 3 2
		♠ A 7 5 4
		♥ Q 9 3
		♦ A 2
		♣ Q J 6 5

Knap-Wasik se conformaron con jugar manga a corazón, mientras que Ventín-Lantarón llegaron a slam; la favorable colocación del ♦K supuso otros 12 imps algo afortunados para el equipo Ventín, que tras esta tercera ronda de 16 manos se puso en cabeza, posición que ya no abandonaría hasta el final, si bien las

diferencias nunca llegaron a ser definitivas.

Resultado parcial: Ventín 48 - Carrasco 11  
Acumulado: Ventín 100 - Carrasco 81

**Cuarta Ronda:**

Las convenciones parecieron ayudarnos en la siguiente mano:

♠ A J 6 5 4	♠ 10 9 7 2	♠ 8 3
♥ 5	♥ A Q 8 7	♥ 4 3 2
♦ Q 9 7 4	♦ J 10 6 2	♦ K 5 3
♣ Q 9 4	♣ J	♣ A K 10 6 3

♠ K Q	♠ K Q
♥ K J 10 9 6	♥ K J 10 9 6
♦ A 8	♦ A 8
♣ 8 7 5 2	♣ 8 7 5 2

<u>Sur</u>	<u>Norte</u>
1♥	2♠
2 ST	3♣
4♥	

La voz de 2♠ seguida de 3♣ mostraba un apoyo límite con semifallo a ♣, con lo que las cartas de Sur pasaron a valer más que los 13 PH malos originales. La salida del ♦7 delatando la posición del 9 hacía fácil cumplirla jugando pequeño del muerto. Esperaba ganar puntos en esta mano, pero no fue así, lo cual muestra la dura competencia. La fortuna volvió a aliarse con el equipo Ventín, esta vez en un gran slam:

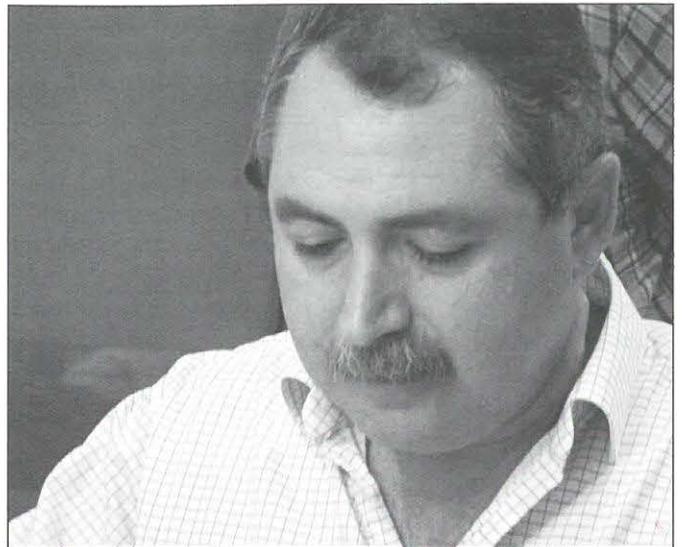
♠ 5	♠ K 7 3 2	♠ 9 8 6
♥ J 10 5 3 2	♥ A 8 7	♥ K Q 9 4
♦ Q 7 2	♦ 10 6	♦ J 9 8 3
♣ Q 10 5 2	♣ K J 9 8	♣ 6 4

♠ A Q J 10 4	♠ A Q J 10 4
♥ 6	♥ 6
♦ A K 5 4	♦ A K 5 4
♣ A 7 3	♣ A 7 3

6♠ es un contrato excelente, y 7♠ depende de encontrar la dama de ♣. Wasik descartó astutamente el ♣10, permitiendo hacer el impasse hacia ambos lados, pero Antonio Francés no cayó en la trampa y lo realizó hacia el lado natural: otros 11 imps para Ventín.

Resultado parcial: Ventín 25 - Carrasco 23  
Acumulado: Ventín 125 - Carrasco 104



Gabriel Carrasco

**Quinta Ronda:**

Las jugadas de engaño suponen un placer especial para el jugador de bridge. Juan Carlos Ventín pudo disfrutar llevándome al huerto dos veces en la misma mano.

♠ A 2	♠ K 9 7 6 4	♠ Q J 10 8 5
♥ Q 8 7 4 3	♥ A 10	♥ 9 6 2
♦ Q J 6	♦ 9 4	♦ K 10 3
♣ J 8 7	♣ 10 6 5 2	♣ K 3

♠ 3	♠ 3
♥ K J 5	♥ K J 5
♦ A 8 7 5 2	♦ A 8 7 5 2
♣ A Q 9 4	♣ A Q 9 4

Contra un contrato de 3♣ Ventín atacó del ♠2, Lantarón ganó la baza y rejugó el palo a lo que descarté un pequeño diamante, sorprendiéndome de ve aparecer el A a mi izquierda. Gané la vuelta de diamante y seguí el palo, volviendo a ganar Este para seguir con pic. Mi confusión aumentó cuando al descartar otro diamante Oeste falló, pero lo mejor estaba por llegar: fallé la vuelta de diamante en el muerto, e impasé la Q♣, bajó la que Ventín tiró la J♣! Vean el efecto que esto produjo:

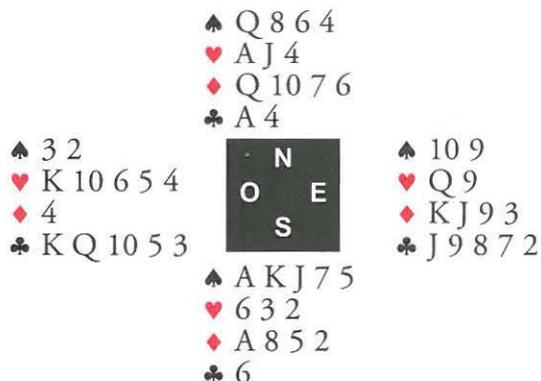
♠ Q 8 7 4 3 ?	♠ K 9	♠ Q 8
♥ ?	♥ A 10	♥ 9 6 ?
♦ ?	♦ 5 2	♦ K ?
♣ ?	♣ 5 2	♣ K ?

♠ K J 5	♠ K 9
♥ K J 5	♥ A 10
♦ A 9 4	♦ 5 2
♣ A 9 4	♣ 5 2

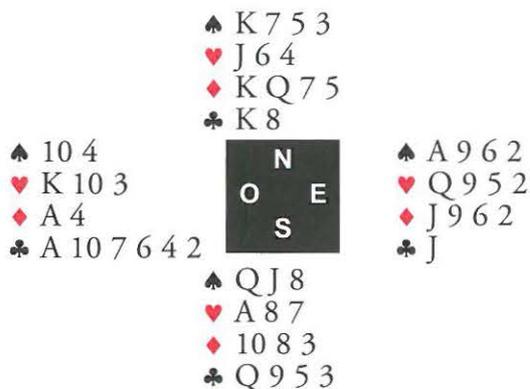
Si la ♣J era una carta honesta, entonces Oeste tendría seis corazones, y Este refallaría la tercera vuelta del palo, por lo que habría que adelantar el K♠ y luego impasear el ♣9. Pero si no fuese así bastaría con arrastrar. Una vez más, desacerté y tuve una multa, bien ganada por la defensa. Observen que en la posición final, si Oeste guarda la ♣J el declarante no tiene más opción que la ganadora.

En las manos siguientes se fraguó una importante ventaja para el equipo Ventín. Luis Lantarón se ganó el reconocimiento como MVP (jugador más valioso) de esta final cumpliendo tres contratos consecutivos con puesta en mano. Vean el primero de ellos:



La salida del ♦4 contra el contrato normal de 4♠ permite al declarante perder solo dos bazas en ese palo, pero aún debe negociar el corazón para perder solo una baza. Tras eliminar el resto de palos, el declarante jugó ♥A y pequeño, ante lo que la defensa no pudo evitar la puesta en mano.

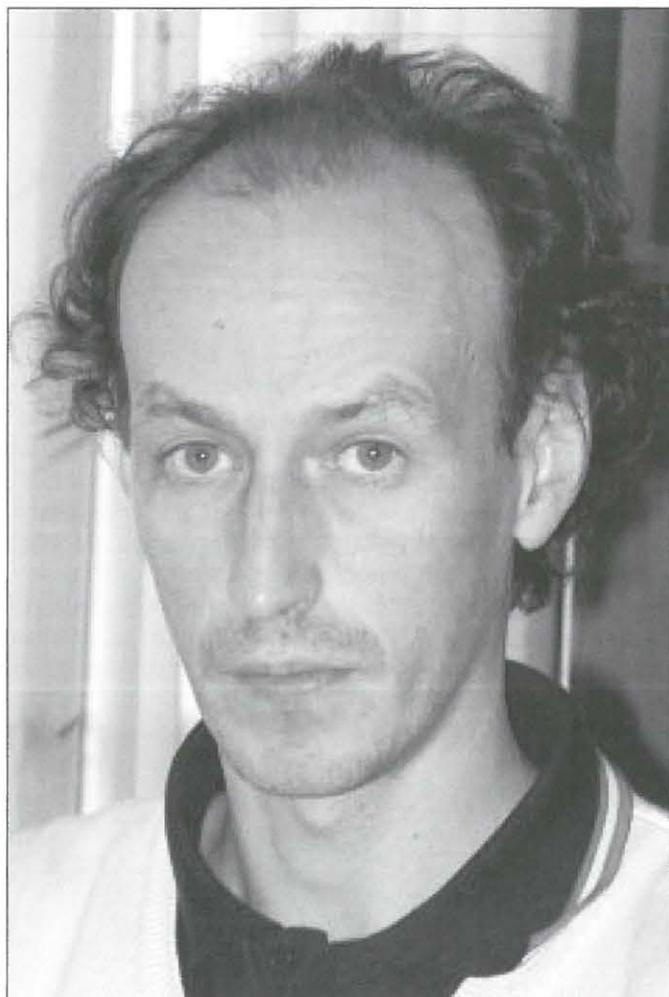
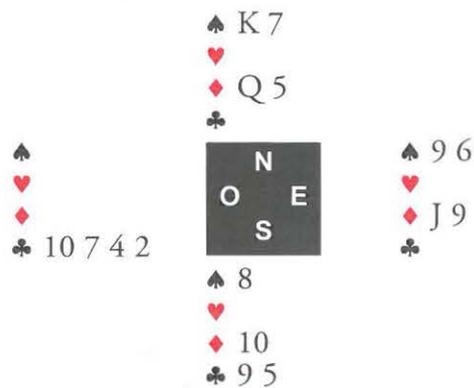
Y otra muestra, más espectacular:



Sur	Oeste	Norte	Este
		1♣	-
1ST	-	-	Doblo
-	-	-	

Este reabrió agresivamente y Oeste decidió buscar la penalidad, saliendo del ♣6 que el declarante ganó con la ♣Q. Continuó con la ♠Q para el As de Este que siguió el palo; cuando Este no volvió trébol, Lantarón dedujo su distribución 4-4-4-1 por lo que jugó diamante al K del muerto y pequeño diamante que Oeste tuvo que ganar con el ♦A. Oeste adelantó el ♣6 para no verse puesto en mano, y jugó ahora corazón que el

declarante cedió dos veces, llegando a la siguiente posición:



Luis Lantarón, el jugador más valioso del torneo

En ese momento el declarante jugó el ♦10 para la ♦Q y el ♦5, descartando de su mano el ♠8 que bloqueaba el palo! Este quedó puesto en mano obligado a dar las ultimas dos bazas al muerto. Esta secuencia de brillantes jugadas puso al equipo Ventín en clara ventaja:

Resultado parcial: Ventín 68 - Carrasco 21  
 Acumulado: Ventín 193 - Carrasco 125

Sexta Ronda:

En esta ronda el equipo Carrasco recortó la ventaja dejando las espadas en alto para la última jornada, si bien las manos de slam le seguían siendo esquivas:

♠ 7 4 ♥ 8 7 6 ♦ Q J 8 7 6 ♣ Q 9 6	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		O		E		S		♠ 8 2 ♥ A K Q J 5 4 3 2 ♦ 10 5 3 ♣	♠ A J 10 6 3 ♥ 10 ♦ 4 2 ♣ 10 8 5 3 2
	N											
O		E										
	S											

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
		1♣	4♥
4♠	-	4ST	-
5♦	-	6♠	Doblo

El doblo final de Este era un doblo Lightner, sugiriendo una salida atípica normalmente basada en un fallo. Harold Torres acertó la salida a trébol, deduciendo que la subasta de los contrarios debía basarse en un doble *fit*. Eso supuso 13 imps, cuando hubiese sido al revés de no haber acertado la salida! Aún así quedaba lucha para el domingo:

**Resultado parcial:** Ventín 16 - Carrasco 40  
**Acumulado:** Ventín 209 - Carrasco 165

Séptima Ronda:

En esta ronda nuestro equipo pudo haber enjugado casi toda la desventaja. Knap-Wasik presentaron un cartón excelente, incluyendo dos buenos *slams* a palo menor. Sin embargo, dos errores de principiante por mi parte echaron su labor a perder.

♠ J 10 6 ♥ 6 4 2 ♦ A 9 5 ♣ K 9 8 7	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		O		E		S		♠ 7 ♥ Q 10 5 3 ♦ Q 8 7 ♣ Q J 10 6 4	♠ Q 9 8 2 ♥ A 8 ♦ K J 10 4 3 ♣ 5 2  ♠ A K 5 4 3 ♥ K J 9 7 ♦ 6 2 ♣ A 3
	N											
O		E										
	S											

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
1♠	-	2♣	-
2♦	-	3♦	-
3♥	-	4♥	fin

2♣ era Drury, 2♦ garantizaba apertura, 3♦ mostraba fuerza en el palo y 3♥ natural; la confusión llegó con la voz de 4♥ que pretendía ser un *cue-bid* y fue interpretada como apoyo natural. 4♥ es un contrato ridículo... que se cumple (Oeste no salió a trébol). Sin embargo fui incapaz de mantener la cabeza fría y me fui multa.

**Dos moralejas:** a veces conviene no ser demasiado sutil en la subasta (alguien debió de dejarse de chorradas y subastar 4♠!); y si su subasta le he dejado jugando en un *cue-bid* u otro contrato absurdo, mantenga la calma, a lo mejor puede recuperar en el carteo su error de subasta. Ya habrá tiempo para las discusiones.

Así se llega a la última ronda con una ventaja importante para el equipo Ventín, pero no definitiva:

**Resultado parcial:** Ventín 33 - Carrasco 39  
**Acumulado:** Ventín 242 - Carrasco 204

Octava Ronda:

La desventaja en el marcador forzó al equipo Carrasco a buscar algún que otro *swing*, pero la táctica no tuvo resultado, entre otras cosas porque los rivales jugaron con mucho acierto. Como muestra, la siguiente mano:

♠ J 8 5 3 ♥ K 9 7 ♦ A J 7 5 ♣ J 8	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		O		E		S		♠ 9 ♥ A Q J 8 6 5 ♦ 10 6 3 2 ♣ 6 2	♠ K Q 7 6 ♥ 10 4 ♦ Q 8 4 ♣ A 10 7 3  ♠ A 10 4 2 ♥ 3 2 ♦ K 9 ♣ K Q 9 5 4
	N											
O		E										
	S											

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
			2♦
Doblo	3♥	Doblo	-
3♠	-	4♠	-

Tras la apertura de 2♦ multi y el apoyo obstructivo a 3♥ (admitiendo jugar también 3♠), Sur juega 4♠. La aparición del ♠9 unido a las inferencias de la subasta le ayudan a acertar la posición 4-1 del triunfo cumpliendo esta difícil manga.

**Resultado parcial:** Ventín 58 - Carrasco 38  
**Resultado final:** Ventín 300 - Carrasco 242

Resumen:

En 128 manos hay lugar para jugadas buenas y no tan buenas, decisiones acertadas e incluso errores inexplicables. Merecido triunfo del equipo Ventín, que demostró su mayor experiencia jugando al alto nivel al que nos acostumbramos. Deseémosles que representen a España con el mismo o más acierto con el que lo han hecho últimamente. ¡Suerte!

# Campeonato de Europa Mixto

En Ostende (Bélgica) se celebró, del 16 al 22 de marzo, la 7ª edición de los Campeonatos de Europa Mixtos. Es la última ocasión en que este Campeonato se celebra con esta fecha y formato ya que, de acuerdo con la nueva programación de los Campeonatos de Europa aprobada recientemente por la EBL, en lo sucesivo el Campeonato de Europa Mixto se celebrará en el mes de junio de los años impares, comenzando en 2003. Los campeonatos constaban de una prueba de parejas y una de equipos. En Equipos se impuso el equipo Lavazza, formado por Maria Teresa Lavazza, Giorgio Duboin, Alfredo Versace, Monica Cuzzi, , Guido Ferraro y la austriaca Maria Erhart. En Parejas resultaron ganadores los holandeses Hedwig van Glabbeek y Jan Willem Maas.

España participó en este Torneo con dos parejas: Pilar León-Arturo Wasik y Ana Pañella-Andrés Knap. Especialmente brillante la actuación de León-Wasik: no sólo se clasificaron para la final sino que, tras la primera sesión de la fase decisiva, se situaron segundos en la clasificación. Finalmente ocuparon el puesto 31 entre 405 parejas.

Hemos pedido a Arturo Wasik que nos dé sus impresiones del torneo y nos cuente alguna mano interesante:

Por Arturo Wasik



Entre el 16 y el 22 de marzo se celebró en Ostende el 7º Campeonato de parejas y equipos mixtos. La cercanía de la maravillosa Brujas puso una nota de color histórico y estético al monótono juego.

De la escasísima presencia española (3 parejas) puede destacarse el 31º puesto de León-Wasik. A falta de dos sesiones íbamos segundos pero las últimas horribles rondas nos privaron de un puesto de honor.

Del campo de batalla destacaría las siguientes dos manos:

Nadie Vulnerable:

♠ J 6 3							
♥ J 7 3							
♦ A 9 7 6 2							
♣ A 9							
♠ Q 10 4	♠ 8 7 5 2						
♥ K Q 9 4	♥ A 10 8 5	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: 0 auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">O</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">E</td></tr> </table>	N	O	S	E	♦ K 10 3
N							
O							
S							
E							
♦ J			♣ J 8				
♣ K Q 6 4 2							
♠ A K 9							
♥ 6 2							
♦ Q 8 5 4							
♣ 10 7 5 3							

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
3♦	1♣	1♦	Dbl
	3♥	fin	



Pilar León

El compañero sale del  $\heartsuit A$  y, situados en Sur, descartamos el  $\heartsuit 8$  para indicar vuelta a pique. Vemos un obediente  $\spadesuit 3$  en la mesa, que aclara la distribución (4-3-3-3) del palo. Matamos con el  $\spadesuit A$  y tranquilamente volvemos del  $\spadesuit 9$ ; Oeste, sin sospechar tal perversidad, pasa el  $\spadesuit 10$  y... una multa: casi *top* para nuestro bando. Si Oeste acierta a pasar la  $\spadesuit Q$ , nos hace 10 bazas y *top* para él.

Moraleja nº 1: Los *tops* siempre están cerca de los ceros.

La segunda mano podría titularse *De perdidos al río*:

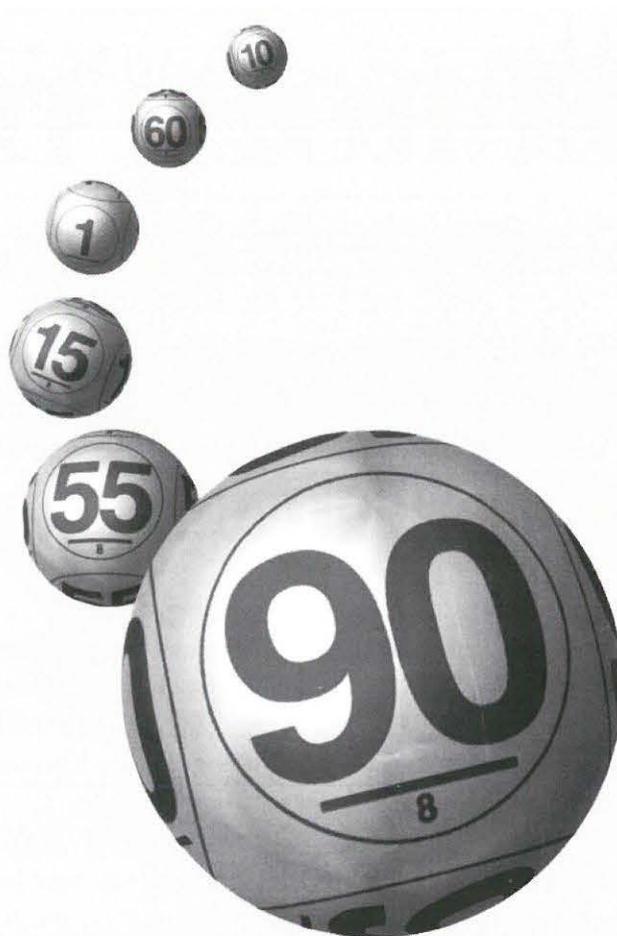
N-S vuln. dador Sur:

		♠ 8 7 5									
		♥ K Q 10 7 5									
		♦ 3									
		♣ Q J 7 2									
♠ 9 2	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		O		E		S		♠ A J 10 4 3
		N									
O			E								
		S									
♥ J 9 6 4		♥ 8 2									
♦ A J 8 2	♦ Q 10 9 7 6 4										
♣ A K 4	♣ -										
		♠ K Q 6									
		♥ A 3									
		♦ K 5									
		♣ 10 9 8 6 5 3									

Sur	Oeste	Norte	Este
1 ♣	Paso	1 ♥	2 ♣*
Paso	2 ♦	3 ♣	3 ♦
4 ♣	Doblo	fin	

\*2♣ : 5-5 débil

Oeste sale del  $\clubsuit K$  y Este descarta un pequeño  $\diamond$ . Constatamos: otro rosco para la colección, ya que las cuatro perdedoras parecen inevitables. Oeste sigue con el  $\spadesuit 9$  para el  $\spadesuit A$  de su compañero, que devuelve el palo. En un atisbo de esperanza y optimismo, vemos que, si llegamos a descartar los dos diamantes sobre el corazón, todavía podemos cumplir. Sí, pero hay que hacerlo antes de triunfar, lo que exige un reparto de 4 corazones en Oeste y 2 en Este. ¿Nos arriesgamos a pagar -800 si no es así?



Conocedores de la Moraleja nº 2 (Un cero es sólo un cero por muy grande que sea), jugamos  $\heartsuit A$  y pequeño hacia el  $\heartsuit 10$ , cobramos  $\heartsuit K-Q$  descartando los diamantes de la mano y apuntamos +710 en lugar de -200. *Top y Bingo*.

# 46th European Bridge Teams Championships

Salsomaggiore Terme, Italy • 15 - 29 June 2002



## CAMPEONATO DE EUROPA DE EQUIPOS

*Del 15 al 29 de junio se celebrará en Salsomaggiore, Italia, la 46ª edición del Campeonato de Europa por Equipos. Se conmemora además el 70 aniversario de este Campeonato, que se celebró por primera vez en 1932 en Scheveningen (Holanda).*

El Campeonato se celebra en las categorías oficiales de Open, Damas y senior. Se estrena además una nueva fórmula de calendario, ya que El Comité Ejecutivo de la EBL (European Bridge League) ha decidido reestructurar los Campeonatos de Europa de la forma siguiente:

1. Los Campeonatos de Europa se jugarán siempre en la segunda quincena del mes de junio, con una duración de 15 días.
2. El Campeonato de Europa por Equipos (Open, Damas y Senior) se celebrará en los años pares. En él participará el equipo nacional de cada país en cada una de las tres categorías. En este Campeonato se seleccionan los equipos europeos que participarán en la Bermuda Bowl y en la Venice Cup.

3. En los años impares se celebrará el Campeonato de Europa Open. Consistirá en torneos de parejas y de equipos en cada una de las categorías (Open, Damas, Mixto, Senior). Se autoriza la participación de un número ilimitado de parejas y de equipos por cada país. En los torneos Mixto y Señor se aceptarán parejas y equipos transnacionales. Se aceptará también la participación de jugadores no europeos.

4. Los Campeonatos de Europa Junior se seguirán celebrando, como hasta ahora, durante el mes de julio.

Incluimos a continuación la relación de equipos participantes en las tres categorías, la composición de los equipos que representarán a España y el palmarés del Campeonato en Open y Damas:

PAISES PARTICIPANTES EN EL CAMPEONATO DE EUROPA

Países	Open	Damas	Senior
Alemania	✓	✓	✓
Austria	✓	✓	✓
Belgica	✓		
Bulgaria	✓		
Croacia	✓	✓	✓
Escocia	✓	✓	✓
Eslovenia	✓		
España	✓	✓	✓
Chipre	✓		
Dinamarca	✓	✓	✓
Inglaterra	✓	✓	✓
Islas Feroe	✓	✓	
Finlandia	✓	✓	
Gales	✓		✓
Francia	✓	✓	✓
Grecia	✓		✓
Holanda	✓	✓	✓
Hungría	✓	✓	
Irlanda	✓	✓	✓
Islandia	✓	✓	
Israel	✓	✓	✓
Italia	✓	✓	✓
Mónaco	✓		
Noruega	✓	✓	
República Checa	✓	✓	✓
Polonia	✓	✓	✓
Portugal	✓		✓
Rumanía	✓		
Rusia	✓	✓	
San Marino	✓	✓	
Suecia	✓	✓	✓
Suiza	✓		✓
Turquía	✓	✓	✓
Ucrania	✓		
Yugoslavia	✓		
<b>TOTAL</b>	<b>35</b>	<b>23</b>	<b>20</b>

## EL EQUIPO DE ESPAÑA

España es uno de los 16 países que participará en las tres categorías: Open, Damas y Senior. He aquí a nuestros representantes:

OPEN	DAMAS	SENIOR
Andrea Buratti	Marta Almirall	José Luis Cabestany
Antonio Francés	Nuria Almirall	Antonio Cabot
Luis Lantarón	Carmen Cafranga	Juan Esteruelas
Massimo Lanzarotti	Ana Francés	Ulrike Faull
José Ignacio Torres	Beatriz Kindelán	Aurelio Gracia
Juan Carlos Ventín	Cristina Leiva	Miguel Vilardebo
<b>Capitán:</b> Amadeo Llopart	<b>Capitán:</b> Pere Rubies	<b>Capitán:</b> Antonio Cabot

# IX CAMPEONATO DE ESPAÑA DE EQUIPOS MIXTOS 2002

Se jugará los días **27 a 29 de septiembre de 2002 en Madrid.**

Los equipos jugarán por **parejas mixtas** y un máximo de seis jugadores. Para calcular el promedio del equipo sólo intervienen los 4 jugadores con mayor número de puntos federativos.

**Local y horario de juego:** Se jugará en el **Club Eurobridge** (Tlf. 913 500 799), 2 rondas el viernes 27 de septiembre de 22.00 h. a 02.00 h., 4 rondas el sábado 28 de 16.00 h. a 02.00 h. y la semifinal, final y 2 rondas de suizo para los no clasificados el domingo 29 de 16.00 h. a 20.30 h.

**Sistema de juego:** Con más de doce equipos se jugará por **sistema suizo**, ocho partidos de catorce manos. Los equipos, ordenados por promedio de P.F., se enfrentarán en la primera ronda el 1º contra el 1º de la segunda mitad, el 2º contra el 2º de la segunda mitad, etc. Si hay número impar de participantes, el último de esta clasificación, o en su caso, el último inscrito descansará esta ronda. De la segunda a la sexta ronda se jugará por sistema suizo. En la séptima ronda se jugarán las semifinales sin arrastre los cuatro primeros clasificados y donde el primer equipo elige contrario entre el tercero o el cuarto. Los equipos del puesto quinto en adelante seguirán por sistema suizo. En la ronda octava jugarán la final sin arrastre los ganadores de las semifinales, el tercer y cuarto puesto, los perdedores de las semifinales y los restantes equipos por sistema suizo sin repetir.

Con doce o menos equipos se jugará una liga (84 manos aproximadamente) con final primero-segundo únicamente, a 24 manos con arrastre.

Es obligatoria la presentación por duplicado en el modelo oficial del **sistema de juego** empleado (subasta y carteo). Se permitirá cualquier método de subasta o carteo.

**Premios:** Cuatro trofeos para los dos primeros equipos clasificados, para el primer clasificado de la consolación (quinto ó tercero) y para el primer clasificado sin jugadores de 1ª Pic si hay un mínimo de seis equipos que optan.

**Derechos de inscripción:** 150 Euros por equipo. Todos los jugadores deberán tener la licencia nacional del año 2002.

**Forma de pago:** Se recomienda transferencia bancaria a Asociación Española de Bridge, banco La Caixa cta. nº 2100 2911 49 0200069317, o talón nominativo a la dirección de la A.E.B., calle Juan Hurtado de Mendoza, 17 - 28036 Madrid.

**Inscripción:** Los equipos tienen que haber abonado los derechos y estar inscritos con nombres, nº de licencia, P.F. y categoría de cada jugador en la ASOCIACION ESPAÑOLA DE BRIDGE (e-mail [aebridge@aebridge.com](mailto:aebridge@aebridge.com) o Fax 913 505 453) antes de las 20 h. del jueves 26 de septiembre.

Sólo en caso de conveniencia para la organización, a criterio del árbitro, serán aceptadas inscripciones posteriores.

**NOTAS:** El Comité de Competición de la A.E.B. se reserva el derecho de cambiar alguna de las bases, para la mejor marcha del Campeonato.

A fin de ir acomodando nuestras competiciones a las normas de la European Bridge League, el árbitro podrá regular el consumo de **tabaco**, bebidas **alcohólicas** y control **antidopaje**.

# VIII CAMPEONATO DE ESPAÑA DE EQUIPOS DAMAS 2002

Se jugará los días **11 a 13 de octubre de 2002 en Madrid.**

Los equipos jugarán por **parejas damas** y un máximo de seis jugadoras. Para calcular el promedio del equipo sólo intervienen las 4 jugadoras con mayor número de puntos federativos.

**Local y horario de juego:** Se jugará en el **Club Eurobridge** (Tlf. 913 500799), 2 rondas el viernes 11 de octubre de 22.00 h. a 02.00 h., 4 rondas el sábado 12 de 16.00 h. a 02.00 h. y la semifinal, final y 2 rondas de suizo para las no clasificadas el domingo 13 de 16.00 h. a 20.30 h.

**Sistema de juego:** Con más de doce equipos se jugará por sistema suizo, ocho partidos de catorce manos. Los equipos, ordenados por promedio de P.F., se enfrentarán en la primera ronda el 1º contra el 1º de la segunda mitad, el 2º contra el 2º de la segunda mitad, etc. Si hay número impar de participantes, el último de esta clasificación, o en su caso, el último inscrito descansará esta ronda. De la segunda a la sexta ronda se jugará por sistema suizo. En la séptima ronda se jugarán las semifinales sin arrastre los cuatro primeros clasificados y donde el primer equipo elige contrario entre el tercero o el cuarto. Los equipos del puesto quinto en adelante seguirán por sistema suizo. En la ronda octava jugarán la final sin arrastre los ganadores de las semifinales, el tercer y cuarto puesto, los perdedores de las semifinales y los restantes equipos por sistema suizo sin repetir.

Con doce o menos equipos se jugará una liga (84 manos aproximadamente) con final primero-segundo únicamente, a 24 manos con arrastre.

Es obligatoria la presentación por duplicado en el modelo oficial del **sistema de juego** empleado (subasta y carteo). Se permitirá cualquier método de subasta o carteo.

**Premios:** Cuatro trofeos para los dos primeros equipos clasificados, para el primer clasificado de la consolación (quinto ó tercero) y para el primer clasificado sin jugadores de 1ª Pic si hay un mínimo de seis equipos que optan.

**Derechos de inscripción:** 150 Euros por equipo. Todas las jugadoras deberán tener la licencia nacional del año 2002.

**Forma de pago:** Se recomienda transferencia bancaria a Asociación Española de Bridge, banco **La Caixa cta. nº 2100 2911 49 0200069317**, o talón nominativo a la dirección de la A.E.B., calle Juan Hurtado de Mendoza, 17 - 28036 Madrid.

**Inscripción:** Los equipos tienen que haber abonado los derechos y estar inscritos con nombres, nº de licencia, P.F. y categoría de cada jugador en la ASOCIACION ESPAÑOLA DE BRIDGE (e-mail [aebridge@aebridge.com](mailto:aebridge@aebridge.com) o Fax 913 505 453) antes de las 20 h. del jueves 10 de octubre.

Sólo en caso de conveniencia para la organización, a criterio del árbitro, serán aceptadas inscripciones posteriores.

**NOTAS:** El Comité de Competición de la A.E.B. se reserva el derecho de cambiar alguna de las bases, para la mejor marcha del Campeonato.

A fin de ir acomodando nuestras competiciones a las normas de la European Bridge League, el árbitro podrá regular el consumo de **tabaco**, bebidas **alcohólicas** y control **antidopaje**.

# ARBITRAJE: PENSAR SOBRE NADA

Por Luis Lantarón

*En el Campeonato de Europa celebrado el verano pasado en Tenerife hubo varias decisiones del Comité de Competición que han sido consideradas importantes porque o bien modificaban criterios anteriores o bien establecían precedentes. Una de ellas se produjo en el partido entre España y Finlandia:*



**Mano 1. Dador Norte. Nadie Vulnerable**

♠ Q 9 8 6 ♥ Q 6 4 2 ♦ A J 3 2 ♣ J	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		O		E		S		♠ K 10 ♥ 9 8 ♦ Q 10 5 4 ♣ K 8 7 5 4  ♠ J 7 5 ♥ A K 10 ♦ 8 6 ♣ A Q 10 3 2  ♠ A 4 3 2 ♥ J 7 5 3 ♦ K 9 7 ♣ 9 6
	N										
O		E									
	S										

<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>	<u>Sur</u>
Juuri-Oja	Knap	Utter	Wasik
	Paso	1ST	Paso
2♣	Paso	2♦	Paso
3ST	fin		

1ST=13-17, admite un mayor 5°  
 2♦ niega a mayor 5° y apertura mínima

**Contrato:** 3ST, jugado por Este.  
**Salida :** ♥3  
**Desarrollo del juego:** 1)Corazón al ♥10; 2)Trébol al ♣J; 3)Corazón al ♥A; 4)♣Q, tomada con el ♣K (descarta un pique); ♦4 para el ♦6, el ♦9 y el ♦J.

**Resultado:** 9 bazas, +400 para Norte-Sur.  
**Los hechos:** Norte piensa largamente antes de jugar el ♦4. Este pone el ♦6 tras una pausa de 15 segundos. Al final de la mano Sur llama al árbitro, alegando que la pensada de Este le ha hecho pensar que Este tiene la ♦Q, razón por la que él no ha puesto el ♦K, lo que le ha proporcionado al declarante la novena baza.  
**Arbitraje:** El Arbitro constata que Este no discute haber vacilado antes de jugar su carta y que no ha dicho lo siento o algo parecido; como resultado de lo cual Sur ha sido llevado a error.  
 Sin embargo, no es seguro que Sur siempre vaya a jugar el ♦K, y el árbitro no considera justo dar por

supuesto que Sur acertará la carta que ha de jugar. Sur ha extraído una inferencia de la pensada de su oponente; el Reglamento establece que las inferencias corren al propio riesgo del jugador.

Es cierto, no obstante, que Este no tenía ninguna razón para pensar. El árbitro no considera que hubiera intención de engañar, pero el jugador debe ser consciente de que su vacilación puede perjudicar al rival y, por tanto, no debe beneficiarse de esa circunstancia. Por todo ello, el árbitro decide reparar el resultado:

- Norte-Sur reciben: el 33.3% de 3ST-1 (N-S +50) más el 66.7% de 3ST cumplidos (E-O -400), lo que se traduce en -3 IMPS para España (el resultado en la otra mesa fue -120)

- Este-Oeste reciben: el 66.7% de 3ST-1 (NS +50) más el 33.7% de 3ST cumplidos (E-O -400), lo que se traduce en -1 IMP para Finlandia.

Norte- Sur reclaman la decisión.

Presentes: Norte, Sur y ambos capitanes.

**Alegaciones:** Norte explica por qué necesitó pensar para jugar el ♦4. El calculó que Este tenía una 3-3-2-5, ya que sabía que su compañero tenía 4 piques. Norte trató de cortar las comunicaciones del adversario en el palo de diamante, saliendo de la 4ª de su mano .

Sur alega que él también contó una 3-3-2-5 en Este, sobre todo al ver que Este había descartado un pique del muerto. Cuando Este vaciló, Sur dedujo que tenía la ♦Q y, en tal caso, lo correcto era jugar el ♦9 ó el ♦7.

Norte-Sur consideran que no es ético pensar con dos cartas pequeñas y no pedir perdón. Este, que no asiste a la reunión, ha pedido a su capitán que presente sus disculpas a Norte Sur, explicando que se despistó a causa del cansancio y del calor, y que no lo había hecho a propósito.

**Decisión del Comité:** El Comité considera que la decisión del árbitro es perfecta. Se entiende que dicha decisión puede resultar extraña para los jugadores, ya que es poco habitual; por esa razón se acuerda devolver el depósito al equipo reclamante.

**Se mantiene la decisión del árbitro.**

**COMENTARIO DE LUIS LANTARON:**

*Como miembro del equipo español que apeló me siento insultado 2 veces en esta decisión arbitral: La primera por el director del torneo y la segunda*

*por el comité. Procedamos a explicarnos:*

*1º) Los hechos: Son claros y no se pusieron en duda en ningún momento, el declarante finlandés pensó sin tener motivo para hacerlo.*

*2º) La Ley: Según el art. 73.D.1 y 73.F.2 el bando inocente debe ser compensado y el Director procedió a dar una compensación de acuerdo con el art. 12.C.3. tratando de establecer la equidad.*

*3º) La compensación: Después de consultar a un grupo de jugadores llegó a la conclusión de que 2 de cada 3 hubieran puesto el ♦K si no hubiera habido pensada, pero uno de cada 3 hubiera seguido jugando el ♦9. De acuerdo con esto, la decisión fue:*

*Para FINLANDIA: 66% de 3ST-1 y 33% de 3ST cumplidos.*

*Decisión correcta que transmite la idea de que dos jugadores ponen multa y uno deja cumplir.*

*Para ESPAÑA: 33% de 3ST -1 y 66% de 3ST cumplidos.*

*Primer insulto, los jugadores españoles somos los más tontos del torneo, los demás son capaces de poner multa 2 veces de cada 3, pero los españoles sólo multamos una de cada 3.*

*Creo que aquí se produjo un error matemático, y que el director pensó que si a los finlandeses se les daba el 66 de 3ST-1 a nosotros se nos tenía que dar el 33%, y al revés en 3ST cumplidos.*

*Un resultado justo para ESPAÑA hubiera sido el formado con el mismo porcentaje: 66% de 3ST-1 y 33% de 3ST cumplidos.*

*4º) El comentario del comité: Segundo insulto, nos llama tontos porque no entendemos este tipo de resultados ponderados, y solo por este motivo nos devuelve la fianza. Por supuesto que entendíamos lo que es un resultado ponderado lo que no entendíamos es la justicia de la ponderación.*

*Por otro lado, y como curiosidad, esta apelación nos fue dada en la documentación del curso de arbitraje de Taviano (Italia) en el verano del 2001, como un ejemplo de lo que es un resultado "split" (diferente para cada bando) y ponderado, sin embargo cuando en conversaciones con los directores les hacía ver la injusticia de la decisión no sabían darme explicaciones y se escudaban echando la culpa a un ausente.*

*Como conclusión se puede deducir que para ser miembro de un comité de competición no basta con saberse el reglamento, hay también que entender de lógica matemática.*

# Cómo se obtienen los puntos de competición (PC)

*Muchos jugadores se han interesado sobre cómo se asignan los Puntos de Competición, PC, también llamados puntos federativos o puntos rojos, y sobre cómo se obtiene una determinada categoría de jugador.*

*A continuación y siguiendo el esquema FAQ, (Preguntas y respuestas más frecuente), vamos a intentar aclarar el tema de los PC y en el próximo número de la Revista Bridge lo haremos sobre las categorías de los jugadores.*

## ¿Cómo se asignan los PC?

Cada vez que un jugador con Licencia Federativa en vigor participa en una prueba o competición de bridge declarada Prueba Puntuable y obtiene un resultado relativamente bueno, se le asignan unos PC según unas tablas que más adelante se exponen.

## ¿Qué es una prueba puntuable?

Para que una prueba sea declarable puntuable necesita cumplir dos requisitos:

- Ofrecer ciertas garantías de correcta organización, como ser dirigida por un árbitro, aplicar los reglamentos del Bridge duplicado, etc.
- Satisfacer un canon que oscila entre 0,25€ por jugador para las pruebas sociales, las menos importantes, y 3€ por jugador para las pruebas nacionales más importantes.

Consecuentemente lo primero que hay que saber es cuáles son las pruebas puntuables. Normalmente todas las pruebas importantes lo son. Pero no todas las pruebas sociales, o torneos que diariamente se celebran en los clubes, son pruebas puntuables. Unos Clubes puntúan todos sus torneos, otros solo dos o tres a la

semana y otros no puntúan absolutamente ningún torneo.

Este tema es importante. Muchos jugadores se extrañan de que pese a estar obteniendo buenos resultados diariamente en su club no obtienen PC. Lo que puede estar ocurriendo es que el club no declara esta prueba como puntuable.

Hoy en día hay dos tipos de Pruebas Puntuables: Las Pruebas sociales, que son los torneos diarios de los clubes, y las Pruebas extraordinarias o no sociales, que son todos los demás torneos que a su vez se clasifican en: Locales, Regionales y Nacionales

## ¿Qué deben exigir las Territoriales y los propios jugadores a sus clubes?

Que anuncien con claridad si sus pruebas sociales son o no puntuables. La AEB está preparando una normativa para regular estos aspectos, pero mientras tanto las territoriales y las delegaciones y, sobre todo, los propios jugadores deberían exigir a los clubes que el árbitro del torneo, al comenzar éste diga si la prueba es o no puntuable. También deberían exigirles que fueran puntuables prácticamente todas las pruebas.



### ¿Cómo se asignan los PC en las pruebas sociales?

Aplicando la Tabla I del anexo. Así si un jugador un día queda en el puesto quinto en un torneo de 16 mesas, obtiene 0,8 PC Si en vez de 16 mesas son 20 obtiene 1,6 PC y si son 12 mesas no obtiene ningún punto.

### ¿Cómo se asignan los PC en las pruebas extraordinarias o no sociales?

Lo primero a hacer es asignar el coeficiente de importancia de la prueba. Esto lo hace la AEB en función de unos datos objetivos, y oscila entre el coeficiente 1,0 para los torneos menos importantes, como puede ser una prueba local de dos días, y el coeficiente 5,0 reservado a los torneos más importantes, como puede ser el Campeonato de España.

Definido el coeficiente de importancia se aplica la Tabla II del Anexo, corregida o multiplicada por dicho coeficiente. Así si un jugador queda en el lugar octavo, en un torneo no social al que se le ha asignado un coeficiente de importancia de 2,5 resulta que obtiene  $2,5 \times 12 = 30,0$  PC

### ¿Cómo se asignan los PC en las pruebas por equipos?

De forma análoga a los torneos por parejas, con la salvedad de que los puntos se asignan por igual a todos los jugadores del equipo, siempre

que hayan jugado un número mínimo de partidos y con alguna otra corrección por los partidos ganados. Además el coeficiente de importancia no va de 1 a 5, como en las parejas, sino de 0,5 a 5.

### ¿Es equitativo el actual sistema de asignación?

La AEB es consciente de que el actual procedimiento, que se lleva aplicando desde hace diez años, no es equitativo. Actualmente, en una prueba social de por ejemplo 20 mesas, si un jugador queda en el puesto tercero se le asignan 3,2 PC, tanto si en ese torneo todas las parejas que participan son de primera categoría como si son de tercera. Parece evidente no ser objetivamente justo este criterio.

En las pruebas no sociales, el anterior problema queda paliado con la asignación del coeficiente de importancia que recoge todos estos aspectos y proporciona una más equilibrada asignación, pero al establecerse este coeficiente a priori, como se hace actualmente, y muchas veces basándose en datos históricos puede suceder que se asigne el mismo coeficiente de importancia a dos pruebas en donde el nivel de la categoría de los participantes sea muy desigual.

### ¿Cómo se resolverían estos problemas?

La fórmula lógica sería asignar los puntos después de conocer, por ejemplo, la categoría de

los participantes, pero realizar este trabajo "a mano" es algo imposible. Solo se puede hacer racionalmente con un programa informático y para hacer esto las clasificaciones de los torneos deberían enviarse no como se hace ahora, sino en un soporte informático. La nueva Junta Directiva de la AEB ha decidido acometer este tema a medio plazo.

**¿Cómo se contabilizan los PC?**

Actualmente se sigue este procedimiento: Las territoriales y las delegaciones envían a la AEB las listas con la clasificación. La AEB introduce a mano el número de las licencias de los jugadores en un programa que calcula los PC según las tablas actuales. Estos datos se vuelcan en la actual Base de Datos, que va sumando los puntos obtenidos en la temporada por cada jugador.

**¿Es fiable este procedimiento?**

Este procedimiento tiene dos graves inconvenientes: El introducir a mano los cientos de torneos que anualmente se celebran en España ocupa una enorme cantidad de tiempo pero,

además al introducir a mano el número de las licencias se cometen, sin duda, errores con lo que a un jugador se le pueden haber asignado los puntos obtenidos por otro.

Por otro lado el actual sistema no permite visualizar el detalle de los puntos obtenidos por cada jugador, sino tan solo el resultado final, con lo que no se puede comprobar si los datos de un jugador han sido bien metidos, ni se puede entregar a cada jugador su historial del año. (Es como si en un torneo no se pudieran entregar las frecuencias, sino tan solo el resultado final).

**¿Cómo se solucionaría este problema?**

La AEB está creando un programa informático para resolver estos problemas, pero para que se pueda aplicar los clubes y organizadores de torneos deberán enviar las clasificaciones en un soporte informático, no como ahora se está haciendo. Por ello se necesita la colaboración de las territoriales y organizadores de torneos. En este sentido se ha enviado una circular a las territoriales y delegaciones, que se reproduce en esta misma revista.

TABLA I  
Asignación de PC en las Pruebas Sociales

Nº mesas	Puesto										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4-5	2.0	1.0									
6	2.4	1.1									
7	2.8	1.2									
8	3.0	1.4	1.0								
9	3.2	1.6	1.3								
10	3.4	1.8	1.4	0.6							
11	3.6	2.0	1.5	0.7							
12	3.8	2.2	1.6	0.8							
13	4.0	2.4	1.8	1.0							
14	4.2	2.6	2.0	1.2	0.6						
15	4.4	2.8	2.2	1.4	0.7						
16	4.6	3.0	2.4	1.6	0.8						
17	4.8	3.2	2.6	1.8	1.0	0.6					
18	5.0	3.4	2.8	2.0	1.2	0.7					
19	5.2	3.6	3.0	2.2	1.4	0.8					
20	5.4	3.8	3.2	2.4	1.6	1.0					
21	5.6	4.0	3.4	2.5	1.7	1.1	0.6				
22	5.8	4.2	3.6	2.6	1.8	1.2	0.7				
23	6.0	4.4	3.8	2.7	1.9	1.3	0.8				
24	6.2	4.6	4.0	2.8	2.0	1.4	0.9				
25	6.4	4.8	4.2	2.9	2.1	1.5	1.0	0.6			
26	6.6	5.0	4.4	3.0	2.2	1.6	1.1	0.7			
27	6.8	5.2	4.6	3.1	2.3	1.7	1.2	0.8			
28	7.0	5.4	4.8	3.2	2.4	1.8	1.3	0.9			
29	7.2	5.6	5.0	3.3	2.5	1.9	1.4	1.0	0.6		
30	7.4	5.8	5.2	3.4	2.6	2.0	1.5	1.1	0.7		
31	7.6	6.0	5.4	3.6	2.7	2.1	1.6	1.2	0.8		
32	7.8	6.2	5.6	3.8	2.8	2.2	1.7	1.3	0.9		
33	8.0	6.4	5.8	4.0	2.9	2.3	1.8	1.4	1.0	0.6	
34	8.2	6.6	6.0	4.2	3.0	2.4	1.9	1.5	1.1	0.7	
35	8.4	6.8	6.2	4.4	3.2	2.5	2.0	1.6	1.2	0.8	
36	8.6	7.0	6.4	4.6	3.4	2.6	2.1	1.7	1.3	0.9	
37	8.8	7.2	6.6	4.8	3.6	2.7	2.2	1.8	1.4	1.0	0.6
38	9.0	7.4	6.8	5.0	3.8	2.8	2.3	1.9	1.5	1.1	0.7
39	9.2	7.6	7.0	5.2	4.0	2.9	2.4	2.0	1.6	1.2	0.8
40	9.4	7.8	7.2	5.4	4.2	3.0	2.5	2.1	1.7	1.3	0.9

TABLA II  
Asignación de PC en las Pruebas No Sociales o Extraordinarias

Puesto	
1	40
2	30
3	25
4	20
5	15
6-10	12
11-15	10
16-20	8
21-30	6
31-42	4
43-57	3
58-74	2
75-95	1
96-120	0.5

\* Multiplicar la cifra de la fila inferior por el coeficiente que corresponde a cada prueba.

# Panel de expertos

## Nota de la redacción

Cuando faltaban pocos días para cerrar este número, José Ignacio Torres, director del Panel de Expertos, nos ha comunicado su decisión de interrumpir su colaboración; subrayando, en todo caso, que esta decisión obedece a motivos ajenos a la Revista Bridge.

Desde aquí queremos agradecer a Harold su brillante y desinteresado trabajo al frente del Panel de Expertos. Esperamos volver a con él en el futuro.

Dada la premura de tiempo, publicamos en este número los ocho problemas de subasta y las respuestas de nuestros expertos sin los comentarios y puntuaciones que realizaba Harold. A partir del próximo número, Arturo Wasik se hará cargo de la dirección del Panel.

Los problemas que presentamos han sido anteriormente respondidos por un Panel Internacional en el que figuran varios de los más prestigiosos expertos del mundo (Michel Abecassis, Mike Lawrence, Eric Kokish, Larry Cohen, Guido Ferraro, Ron Kingler, Michael Rosenberg, Sandra Landy, Maria Erhart, etc). Al final de cada mano incluimos un cuadro comparativo de las respuestas dadas por los expertos españoles con las obtenidas en el panel internacional.

### MANO 1

♠ K J 8 Equipos  
♥ A J 7 6 5 Dador Norte  
♦ K Q 6 5 Todos Vulnerables  
♣ J

Sur	Oeste	Norte	Este
		1♣	Paso
1♥	Paso	2♥	Paso
?			

A.Llopart: 3♠. Albergo vagas esperanzas de 6♥, la única voz que me alentará es 4♦.

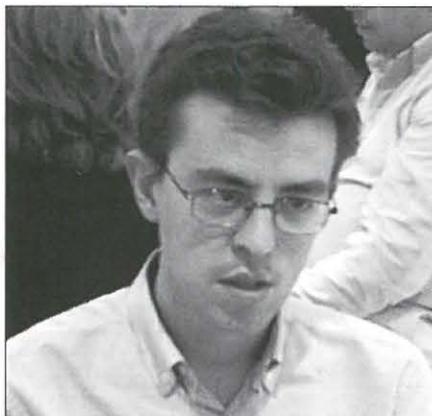
E.Basabe: 4♣. *Splinter*, y que no me vengan con historias de que es el palo del abridor.

M.Gonçalves: 4♣. *Splinter*. A pesar del apoyo minino es posible que se cumpla un 6 si el compañero no tiene puntos desperdiciados en trébol.

P.Bustillo: 2♠. *Trial*. Si me contestan positivo, intento 6♥.

L.Almirall: 4ST. Si no cuelan dos ases, lo más probable es que a lo sumo el *slam* se cumpla a un *impasse*.

J.Sabaté: 4♣. *Splinter* (aunque sea el palo de apertura del compañe-



Jordi Sabaté

ro), la subasta para las manos que tienen que *encajar*. Con más juego, pasaría primero por 2♠ y después iniciaría controles, a los que mi compañero debe responder con cualquier mano. Ahora puede decir 4♥ si no encajan las manos, a lo que pasaría.

G. Fractman: 4♥. La alternativa de 4♣ (*splinter*) me parece un poco excesiva. Incluso con excelentes cartas del compañero, el *slam* no está garantizado.

L.Alibrando: 4♣. La posibilidad de jugar *slam* es remota, puesto que el compañero tendría que tener dos Ases y también ♥KQ en su mano. No veo mejor voz que 4♣ (*splinter*) para informar a mi socio que todos

los puntos en trébol que no sean el ♣A son inútiles. Sobre 4♦ de mi compañero cerraré a 4♥, haciendo así un pequeño intento de *slam*.

G.Carrasco: 4♣. *Splinter*. Si 3♣ ya es *forcing* con algo a trébol, 4♣ sólo tiene sentido que sea *splinter*. Si nuestro compañero no tiene puntos perdidos en trébol, el *slam* está casi garantizado.

B.Kindelán: 4♣. Creo que aquí hay varias opciones, como 2♠ o 3♦ (*trial*), pero yo me inclino por el *splinter*, creo que es más descriptivo.

A.Wasik: 4♣. *Splinter*. Con tres o cuatro blancas enfrente es posible el pequeño. Por ejemplo: ♠AQx ♥Kxxx ♦Axx ♣xxx ó ♠Ax ♥KQxx ♦Axx ♣Jxxx.

G.Goded: 4♣. Veo pocas posibilidades de *slam*, así que si hago un *trial* por otro palo (2♠/3♦) estaré ciego a la hora de reabrir si dice 4♥. Mejor que sea él quien decida.

L.Lantarón: 4♣. *Splinter*. La pelota está en el tejado del compañero.

J.C.Ventin: 3♦. Voz descriptiva y que deja abiertas todas las posibilidades. En cualquier caso, sólo con las precisas habría posibilidades de *slam*.

P.Fincias: 2♠. Petición de información. Más flexible que una subasta de ensayo a 2ST, ya que

sobre 2♠ el abridor no dirá nunca 4♥ mientras que sobre 2ST podría decirlo. De este modo no quemamos nivel de subastas. Hay que saber lo que valen ♠KJ y ♦KQ para plantearse un slam.

**Ana Francés:** 4♣. Me gusta poder hacer *splinter* aunque sea el palo de apertura de mi compañero porque el mejor menor podría ser de 3 ó 4 cartas de As o incluso blancas.

**M.E. Hernández:** 4♣. Yo juego *splinter*. Si no lo jugara, diría 3♦.

Voces	Panel España	Panel Internacional
4♣	11(65%)	7(29%)
3♦	1(6%)	6(25%)
4♥	1(6%)	6(25%)
2♣	2(12%)	4(17%)
2ST	-	1(4%)
3♣	1(6%)	
4ST	1(6%)	

### MANO 2

♠ 9 2 Equipos  
♥ 8 7 3 Dador Oeste  
♦ A Q 10 8 3 N-S vulnerable  
♣ A 6 5

Sur	Oeste	Norte	Este
	1♥	1♠	P
2♦	P	2♥	Dbl
P	P	3♦	P
?			

**A.Llopart:** 3♠. No me entusiasma apoyar con dos blancos, pero seguro que es una preferencia. 3♥ lo diré con algo en ♥ y pasar no se me ocurre después del *cue-bid* de mi compañero.

**E.Basabe:** 4♣. La voz de 2♦ es pasable. Nuestro compañero tiene apoyo (probablemente una bicolor pique-diamante) y está tratando de averiguar los valores de nuestra mano. El *slam* a diamante es muy factible con cualquiera de estas manos:

♠AKxxxx ♥x ♦KJxx ♣xx  
♠AQxxx ♥- ♦Kxxxx ♣Kxx  
♠AQxxx ♥x ♦Kxxx ♣KQx  
♠AKxxxx ♥x ♦Kxx ♣KJx

**M.Gonçalves:** 3♥. Dejamos la subasta abierta y ya veremos qué jugar.

**P.Bustillo:** Paso. Ya he dicho lo



Pilar Bustillo

que tengo. Ni paro el corazón ni tengo apoyo a pique.

**L.Almirall:** 3♠. Mi mano debe dar una voz más y marcar el apoyo de doubleton no puede ser perjudicial.

**J.Sabaté:** 4♣. Mis dos voces anteriores han sido débiles (2♦ es pasable), así que ahora debo mostrar una mano máxima entre las que me quedan. Con 4♣ lo consigo y además indico juego en trébol.

**G.Fractman:** Paso. Hemos intentado 3ST y no ha habido suerte.

**L.Alibrando:** 3♥. Una parada segura en corazón -♥K o ♥A- es bastante para jugar un buen 3ST, suponiendo que mi socio tiene una buena apertura y el ♦K.

**G.Carrasco:** 4♣. El número de corazones que tenga perdidos el compañero debe decidir el nivel final del contrato. Con 4♣ le indicamos lo que tenemos y también lo que no tenemos (honor mayor de pique ni control de corazón). El debe decidir si seguir o parar a 4♦.

**B.Kindelán:** 4♠. Mi compañero sabe que le estoy apoyando con dos cartas, pues si tuviera tres hubiera subastado 2♠ después del doble de Este.

**A.Wasik:** 3♥. Creo que mi mano merece dar un pasito más para alcanzar una manga vulnerable. A 3♠ de mi compañero subiré a 4♠, pero a 4♦ pasaré.

**G.Goded:** Paso. Ambos tenemos demasiadas cartas en corazón y el compañero no ha hecho un segundo esfuerzo con redoble.

**L.Lantarón:** Paso. No considero que en esta secuencia estemos en

*forcing* y no tengo nada más que añadir.

**J.C.Ventin:** 5♦. La primera consideración es que estamos en *forcing*. La segunda es que casi seguro nos pasan dos corazones. Por ello aplico el criterio de *fast arrival* a 5♦, en lugar de 4♣ ó 4♦, que sería más invitativo (con honor doubleton, diría 3♠; con tres de honor, 3♥).

**P.Fincias:** 3♥. Es hora de nombrar el ♣A si queremos jugar a diamante, pero, si hay que jugar a ST, la voz de 3♥ parece más adecuada. Es una pena no haber dicho 3♣ la vez anterior.

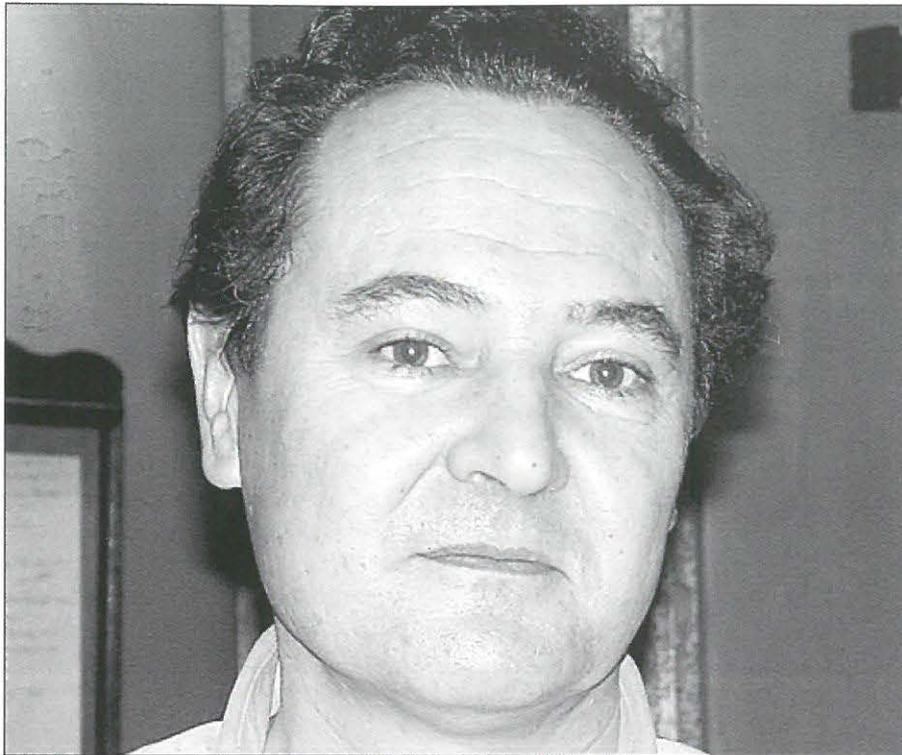
**Ana Francés:** 4♣. Estoy en *forcing* a manga y, teniendo en cuenta que 2♦ es pasable, confío en los cuébirds de mi compañero...

**M.E.Hernández:** 4♣. Intentaré jugar 5♦. El juego está a mi izquierda, así que seguro que me salen todos los *impasses*.

Voces	Panel España	Panel Internacional
3♣	2(12%)	8(36%)
3♥	4(24%)	7(32%)
Paso	4(24%)	4(18%)
4♣	5(29%)	2(9%)
5♦	1(6%)	1(5%)
4♠	1(6%)	



Ana Francés



Enrique Basabe

**MANO 3**

♠ K J Equipos  
♥ A Q 9 8 7 5 Dador Sur  
♦ 8 7 6 3 Todos vulnerables  
♣ Q

Sur	Oeste	Norte	Este
1♥	P	1♠	P
2♥	P	3♦	P
?			

A.Llopart: 4♦. Con apoyo, apoyar.

E.Basabe: 4♦. Es cierto que la voz de 3♦ puede ser cualquier cosa, pero entre todas las que puede ser también está incluida la natural con palo de diamante. Negar un apoyo de 4 cartas casi nunca puede ser bueno.

M.Gonçalves: 3♠. 4/5♦ podría ser peligroso si el compañero subastó un palo tercio.

P.Bustillo: 4♦. Si me dicen 4♥ o 4♠, ya veremos.

L.Almirall: 3♠. Lo juego obligado apoyo *doubleton* de honor mayor; 3♦ no tiene porque ser palo, evidentemente.

J.Sabaté: 3♠. Espero coincidir con Luis Almirall en la respuesta, ya que para nosotros esta voz en natural indica 2 cartas de honor

mayor. Con 3 cartas y mínima diría 4♠, ya que el compañero con sólo 4 piques y parada a trébol no diría 3♦, sino 3NT.

G.Fractman: 4♦. Aunque hay un riesgo de que el palo del compañero haya sido inventado. Así nuestro una 6-4 débil. Me gustaría la voz de 4♣ (*te paso la pelota, decide tú*) pero, probablemente, se interpretaría como un intento de *slam* algo más fuerte.

L.Alibrando: 3♥. No quiero comprometerme con un apoyo de dos cartas, aunque sean dos honores; mi palo de corazones es idóneo para ser repetido. Creo que apoyar enseguida los diamantes es incorrecto, ya que el compañero está investigando sobre la posibilidad de jugar 3ST. Sobre 3♠ subastaré 4♠, mostrando un claro apoyo de honor; sobre 3ST subastaré 4♦, mostrando mi 6-4.

G.Carrasco: 3♠. El palo 6º de corazón ya está subastado y dos honores en el primer palo del compañero no debemos negárselos.

B.Kindelán: 4♣. *Splinter*, cartas interesantes para mi compañero con apoyo a diamante.

A.Wasik: 3♥. 3♦ es natural o seminatural buscando 3ST, con lo cual no apoyo con 4 blancas. 3♠ promete *fit* y nos hace fallar el trébol con los honores. 3♥ nos per-

mite oír la siguiente voz de Norte. G.Goded: 3♠. En la anterior vuelta decidimos que no teníamos 4 diamantes, hay que ser consecuentes. Además 4♦ puede meter al compañero en un apuro si tiene un largo de pique con sólo 3 diamantes.

L.Lantarón: 3♠. Por economía y por importancia prefiero esta preferencia a un palo mayor que el apoyo a un palo menor que puede ser falso (3 cartas).

J.C.Ventín: 4♦. Buen corazón (6º) y 4 diamantes. La mano es muy débil para 4♣.

P.Fincias: 3♠. No podemos esconder este buen complemento en el palo del compañero.

Ana Francés: 3♠. Me gustaría apoyar inmediatamente a diamante pero, de momento, tengo una mano demasiado débil para decir 4♦.

M.E. Hernández: 3♥. Estoy en *forcing*. Ya tendré tiempo de apoyar a diamante o a pique con mis dos honores.

Voces	Panel España	Panel Internacional
3♠	8(47%)	10(43%)
4♦	5(29%)	6(26%)
3♥	3(18%)	4(17%)
4♣	1(6%)	3(14%)

**MANO 4**

♠ A K 10 7 4 Parejas  
♥ A K Q Dador Oeste  
♦ - N-S vulnerable  
♣ A J 8 4 2

Sur	Oeste	Norte	Este
	P	P	3ST*
Dbl	5♣	Dbl	5♦
?			

\* Acol

A.Llopart: 6♣. Es posible que gane 7♣ ó 7♠, pero me faltan recursos.

E.Basabe: 6♣. No me complico la vida buscando un 7 en un torneo de parejas. Me puede faltar un honor en trébol o la ♠Q; o ambas cosas, en cuyo caso puedo no ganar ni 6♣.

M.Gonçalves: 6♣. Este es un problema de estrategia, ya que sabe-

mos que nos van a defender a 7♦. En el próximo turno 6♠ y, si no dicen 7♦, paso, puede que el compañero diga 7♠.

**P.Bustillo:** 5ST. Juego 6 a cualquiera, o quizá 7.



Beatriz Kindelán

**L.Almirall:** 5ST. Subasta poco científica pero clara: *trial* para jugar 7 (aunque por parejas estén mal pagados).

**J.Sabaté:** 7♣. Con 5 tréboles de K delante, hay muchas manos con las que gano este contrato (por ejemplo, que tenga 3 diamantes blancos). La subasta, más que *barragearnos*, creo que nos ha favorecido.

**G.Fractman:** Paso. *Forcing*. El verdadero problema está en si la situación anterior del compañero era de paso *forcing*. En ese caso su voz de doblo podía ser obligada y no necesariamente ser buen trébol, que es lo que nos daría ganas de subastar 6♣ (excepto mi compañero habitual, que intentaría 7 de algo).

**L.Alibrando:** 6♦ ¡Qué ilusión! ¡Los 8/9 puntos que mi socio está enseñando no pueden ser en el palo de diamante! ♠Q y ♣K-Q junto con dos valets mayores es lo que se necesita para jugar el gran *slam*. Sobre 6♠ subastaré 7♠, sobre 6♥ subastaré 7♣, indicando una fantástica bicolor pique-trébol. Hay quien llama a mi opti-

mismo temeridad pero... el que no arriesga no raspa.

**G.Carrasco:** 5ST. Intento de jugar 7♣ si el compañero tiene dos grandes honores -que, además, casi seguro los tendrá, ya que la voz de 5♣ de Oeste parece indicar que no conoce el palo de su compañero, luego tendrá 3 ó 4 cartas en cada palo menor, pero sin honores en ninguno de ellos-. 5ST sólo puede interpretarse como *fit* a trébol, ya que si tuviese un monocolor lo subastaría y con un bicolor de mayores diría 6♦. Desde luego, estoy seguro de que mis compañeros habituales de *goulash*: Kampus, Jaime, Jorge (que además está estudiando a los americanos), etc. lo interpretarían en seguida.

**B.Kindelán:** 7♣. Oeste no tiene ningún valor en trébol, ya que está *barrageando* y si tuviera un honor de trébol sabría que el 3ST *Acol* (palo cerrado) era palo de diamante, y hubiera subastado 5♦.

**A.Wasik:** 6♦. Con intención de corregir la voz de 6♥ de Norte a 6♠ -que promete jugar 6/7♠ o 7♣. Pero con un compañero no habitual remataría de forma práctica 7♣.

**G.Goded:** Doblo. No se puede adivinar a estas alturas si se gana *slam* o no: del pique no sabemos nada y el trébol parece estar mal distribuido. A 5♦ parece que ellos no suben de 7 bazas, suficiente para conseguir una buena puntuación por parejas.

**L.Lantarón:** 5ST. Obligando al compañero a elegir un palo al nivel en el que quiero jugar.

**J.C.Ventin:** 5ST. Elige un *slam* a cualquier palo. Mi plan es:

- Sobre P-6♣-P, decir 7♣.
- Sobre 6♦-P-P, decir 7♣.
- Sobre 6♦-D-P, decir 7♣.
- Sobre P-6♠-P, decir 7♠.
- Sobre P-6♥-P, decir 6♠.

**P.Fincias:** 5ST. ¡Elijamos el mejor *slam*!

**Ana Francés:** 6♣. Estando vulnerable no puedo conformarme con las seguras aunque, insuficientes, multas.

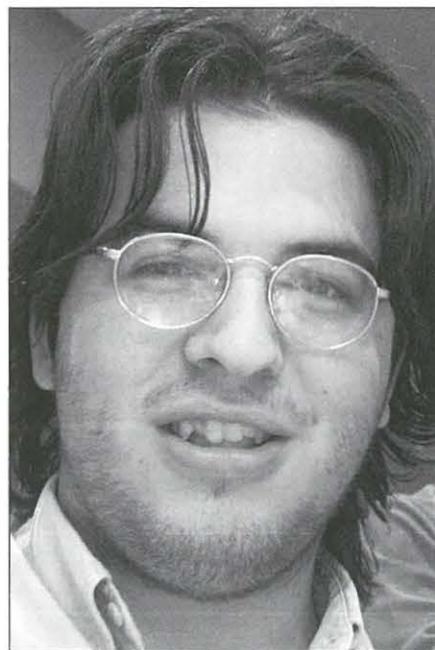
**M.E. Hernández:** 6♦. Espero que mi compañero tenga al menos ♣K-Q y ♠Q. Aspiro a jugar gran *slam*.

Voces	Panel España	Panel Internacional
5ST	6(35%)	6(27%)
Paso	1(6%)	6(27%)
6♣	4(24%)	4(18%)
6♦	3(18%)	3(14%)
7♣	2(12%)	2(9%)
Doblo	1(6%)	1(5%)

## MANO 5

♠ K 10 7 3      Equipos  
♥ 10 2            Dador Norte  
♦ A 6 4            Todos vulnerables  
♣ A J 6 3

Sur	Oeste	Norte	Este
		1♦	P
1♠	P	3♦	P
?			



Gonzalo Goded

**A.Llopart:** 4♦. De nuevo, con apoyo apoyar. Podría inventar 4♣, pero en esta situación es natural.

**E.Basabe:** 4♦. Apoyo y una buena mano (3ST y 5♦ serían conclusivas).

**M.Gonçalves:** 4♦. Siempre que sea *forcing*.

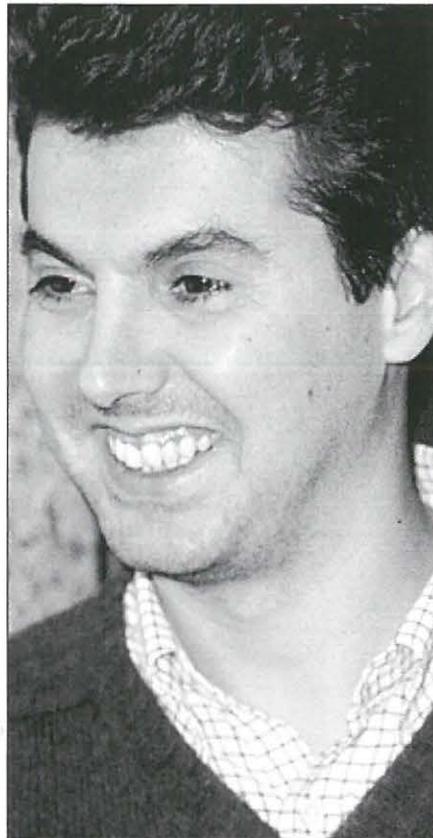
**P.Bustillo:** 4♦. Mano positiva. Si no me dan control y dicen 4ST, paso.

**L.Almirall:** 3♥. Como 3♦ lo juego obligado con parada a trébol, 3♥ pregunta por parada al

**MANO 6**

♠ Q 6 Parejas  
♥ K J 3 Dador Oeste  
♦ 4 Nadie vulnerable  
♣ J 9 8 7 6 5 3

<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>
	1♦	Dbl	1♠
3♣	P	3♠	P
?			



Luis Almirall

palo. Hace unos años aún hubiera pensado en el *slam*.

**J.Sabaté:** 4♦. Por equipos, no me importa jugar 5♦ aunque la mejor manga sea 3ST, así que no arriesgo el decir 3ST ó 3♥, voces más parejas. La última de ellas muestra parada a corazón (y la pide en trébol) para jugar 3ST, y no es lo que tengo.

**G.Fractman:** 4♣. Nos saltamos 3ST pero la mano lo merece, el *doubleton* de corazón será útil, puede que incluso el ♠K juegue. La alternativa es 3♥, pero su interpretación es más ambigua.

**L.Alibrando:** 4♣. En Italia hay un dicho: *Si tienes sed... te la quito con jamón*. Vamos a intentar *slam* en el palo del compañero.

**G.Carrasco:** 4♦. Con apoyo, apoyar. 4♣ debería significar apoyo con control de trébol, pero en este caso sólo sirve para complicar la subasta (con la probabilidad de error que siempre lleva consigo) sin aportar nada a cambio, ya que lo que necesitamos saber es si el compañero tiene control de corazón.

**B.Kindelán:** 4♦.

**A.Wasik:** 4♦. *Fit* e intento de *slam*. Por parejas sería más problemático sobrepasar el nivel de 3ST.

**G.Goded:** 4♣. Camino de *slam*.

**L.Lantarón:** 3ST. ¿Deformación? ¿*Hamman's rule*? ¿Inconsciencia? ¿Un poco de todo? ¿O sólo el contrato que hay que jugar aunque sea en la mano mala?

**J.C.Ventin:** 4♣. Sobre 4♦ digo 4♠, sobre 4♥ digo 4ST y sobre 4♠ digo 5♦.

**P.Fincias:** 4♣. Control clásico, exploremos el camino del *slam*.

**Ana Francés:** 4♦. *Forcing* de manga. Necesito oír 4♥.

**M.E. Hernández:** 4♦. Así no hay duda del palo que vamos a jugar. Nos daremos controles para intentar jugar *slam*.

Voces	Panel España	Panel Internacional
4♦	10(59%)	9(41%)
4♣	5(29%)	8(36%)
3♥	1(6%)	2(9%)
5♣	-	1(5%)
Doblo	1(6%)	1(5%)
3♠	-	1(5%)

**A.Llopart:** 5♣. Ya he dicho 3♣ la primera vez, menos no puedo tener.

**E. Basabe:** 5♣. A sin triunfo nos desfilan todo el diamante. La voz de 3♠, en principio, es un intento de jugar a sin triunfo mostrando parada en pique. Cuando el adversario nombra dos palos, el *cue-bid* a uno de ellos no pide parada, sino que la muestra.

**M.Gonçalves:** 4♠.

**P.Bustillo:** 4♦. Ya me parece exagerada la voz de 3♣, yo digo 2♣ libre. Admito 4♠ (por si nos metieron una psíquica) ó 4♥ ó 5♣, dando por sentado que mi compañero esta corto en diamantes.

**L.Almirall:** 4♠. Si la subasta de Este ha sido en falso (o con 4

piques débiles), la mejor manera de descubrirlo es apoyando a nuestro compañero, ya que sabe que 4 cartas en el palo no tengo pues, en ese caso, tal vez hubiera empezado mi subasta doblando la voz de Este. Si la subasta de mi compañero tenía otro matiz (preguntando por parada en diamante, por ejemplo) siempre podrá corregir a 5♣.

**J.Sabaté:** 4♣. Para mí, voz automática.

**G.Fractman:** 4♦. Esto es muy extraño, parece que Este tiene *fit* a diamante y ha hecho una falsa. Y mi compañero tiene pique de verdad. Si es así jugaremos 4♠ y, si intentaba 3ST, pues 5♣ o 6♣.

**L.Alibrando:** 4♦. Con el salto a 3♣ he prometido sólo una buena distribución, pero no una mano de puntos. 4♦ deja abierta la puerta a todas las posibilidades de investigación.

**G.Carrasco:** 4♦ multiuso. Si 3♠ es palo de pique con mano fuerte (lo cual es posible, ya que Este tiene 5 ó 6 diamantes y la voz de 1♠ puede ser una falsa), tenemos buenas cartas para intentar jugar 6♠. Si 3♠ pretende ser un *cue-bid* con *fit* a trébol (no entiendo por qué no dice 3♦, que es mucho más claro), el semifallo de diamante puede ser la clave para jugar 6♣. Si 3♠ es un intento de jugar 3ST con control de pique, es seguro que tiene que tener soporte a trébol, con lo cual jugaremos un apretado 5♣.

**B.Kindelán:** 4♦. Por de pronto digo 4♦, pues es posible que 1♠ de Este sea una falsa y que mi compañero tenga una mano fuerte con pique. Si no es así, dirá 5♣.

**A.Wasik:** 4♠. Hay dos posibilidades:

1ª (más probable): Este nos está tomando el pelo y Norte tiene mano fuerte con pique.

2ª: Norte está buscando jugar 3ST si paramos el diamante. En este caso convertirá 4♠ en 5♣, ya que diciendo 3♣ he negado 4 o más piques.

**G.Goded:** 4♥. Interpreto que el compañero tiene una mano fuerte con parada a pique. Por parejas 4♥ parece la mejor manga; fallando en el corto, tendremos entrada en el tercer trébol del compañero y

los contrarios difícilmente encontrarán fallos a trébol con el palo séptimo oculto.

**L.Lantarón:** 4♣. En parejas no veo la necesidad de forzar (ya hemos saltado a 3♣); sin embargo, en equipos diría 5♣, no me interesa comerme una manga frente a ♠AKXX ♥Qxxx ♦xx ♣AQx ó ♠AJxx ♥Axxx ♦xx ♣AQx.

**J.C.Ventín:** 4♣. No encuentro otra voz más adecuada, incluso cuando 1♠ hubiese sido psíquica.

**P.Fincias:** 4♣. Ya lo he dicho todo, pero tengo una séptima carta a trébol.

**Ana Francés:** 4♦. Voy a intentar el slam.

**M.E. Hernández:** 4♣. Yo creo que la mano no da para más.

Voces	Panel España	Panel Internacional
4♣	5(59%)	8(28%)
4♦	6(29%)	7(24%)
3ST	-	4(14%)
4♥	1(6%)	4(14%)
5♣	2(12%)	3(10%)
4♠	3(18%)	3(10%)

**MANO 7**

- ♠ A J 10 3 2 Equipos
- ♥ A Dador Norte
- ♦ 5 4 N-S vulnerable
- ♣ A K Q 6 2

Sur Oeste Norte Este  
1♦ 4♥  
?

**A.Llopart:** 5♥. Vamos a oír una segunda voz del compañero.

**E. Basabe:** Doblo. Informativo, naturalmente. Creo que quedan pocos jugadores serios en el mundo que jueguen este doblo penal. Si nombran cualquiera de mis colores intentaré jugar 7 a ese color y si no, pues ya veremos... a diamante o a ST. Suponiendo que el ♥K y la ♥Q los tiene el jugador que ha dicho 4♥, el resto de los honores los debe tener mi compañero.

**M.Gonçalves:** 4♠. Control.

**P.Bustillo:** 4ST. Mi compañero,

que no es tonto, sabe que no es *Blackwood* y que estoy forrada con los otros palos.



Arturo Wasik

**L.Almirall:** Doblo. Si oigo 4♠, intentaré el gran slam. En el peor de los casos, que mi compañero pase, supondré, confiando en su buen criterio, que no había posibilidad de slam, ya que poner 3 multas contra manga tampoco supone una excesiva pérdida.

**J.Sabaté:** 4NT. *Blackwood* sobre el

mente acabaré en 6♠, aunque en el caso de que haya pasado por 5ST antes (indicando todos los Ases, además de preguntar Reyes), Norte tendrá toda la información para decidir el mejor contrato (pasar sobre 6♠ o jugar 6NT o incluso 7♦).

**G.Fractman:** 5♥. Muy difícil problema. Es fácil contestar doblo negativo, pero en la mesa el compañero es muy probable que pase y ponemos 500 cuando ganamos 6 ó 7. El problema es a qué palo, y no hay espacio para averiguarlo.

**L.Alibrando:** 5♥. La ley de Murphy nº 143 reza así: *No dobles si no quieres que el compañero pase.* Creo que 4ST sería un intento de slam a diamante, por tanto este *cue-bid* indica voluntad de jugar en los otros palos. Espero que mi socio esté en la misma onda.

**G.Carrasco:** 5♥, que espero que mi compañero interprete como bicolor pique-trébol y que acepto 6♦ si tiene un buen monocolor. La voz de 4♥ de Este nos hace casi imposible llegar a un posible gran slam (con ♠K-Q y ♦A-K hay 7♣ casi seguro). Esta es una posición que hay que tener codificada con el compañero (qué es 4ST, 5♥, 5ST). La opción de Doblo (que, evidentemente, es *take-out*) la des-



María Eugenia Hernández

diamante. Como estoy sin voz (no quiero doblar y que Norte pase con mano equilibrada), como mínimo me entero si tiene ♦A-K. Por cuestión de probabilidad, el ♠K lo debe tener Norte y segura-

carto, ya que el compañero con una mano no clara y 3 ó 4 corazones pasará, y la diferencia de vulnerabilidad me hace perder muchos puntos.

**B.Kindelán:** 4ST (bicolor). Intento

# *Festival of bridge*

## **CASINO MARBELLA**

*11<sup>th</sup>~17<sup>th</sup>  
November*

### *special price*

Hotel at the special price of:  
44.34 Euros (+VAT) in a double room  
61.65 Euros (+VAT) in a single room

**RESERVATIONS AT  
HOTEL ANDALUCÍA PLAZA  
Until 15<sup>th</sup> of October**

Tel: (0034) 952 81 37 67

Please make reference to the bridge  
tournament and ask for the sales department.

### *prizes*

Total of **18.000** Euros

### *program*

<b>MONDAY &gt;</b>	11/11/2002
16.00 h	Open pairs
19.30 h	Welcome Cocktail
20.30 h	Championship Mixed Pairs
<b>TUESDAY &gt;</b>	12/11/2002
16.30 h	Championship Teams
<b>WEDNESDAY &gt;</b>	13/11/2002
16.30 h	Championship Swiss Pairs - 1 <sup>st</sup> session
<b>THURSDAY &gt;</b>	14/11/2002
16.30 h	Championship Swiss Pairs - 2 <sup>nd</sup> session
<b>FRIDAY &gt;</b>	15/11/2002
20.30 h	Championship Pairs - 1 <sup>st</sup> session
<b>SATURDAY &gt;</b>	16/11/2002
16.30 h	Championship Pairs - 2 <sup>nd</sup> session
<b>SUNDAY &gt;</b>	17/11/2002
15.30 h	Championship Pairs Finals A, B & C
20.00 h	Prize Ceremony and Cocktail



**CASINO  
MARBELLA**

 **CIRSA**  
casino

Hotel Andalucia Plaza  
29660 Marbella Puerto Banús  
Tel. 95 281 40 00 Fax 95 281 28 44  
e-mail: bridgefestival@terra.es www.casinomarbella.com

Estás  
fuera  
de casa  
pero  
te sientes  
dentro

ESPAÑA

HOLANDA

BÉLGICA

ARGENTINA

MÉXICO

SUIZA

ALEMANIA

PORTUGAL

BRASIL

URUGUAY

CUBA

CHILE

MALTA

TÚNEZ

SUDÁFRICA

GHANA

Nadie como nosotros sabe hacer que la gente que viaja se sienta como en su propia casa. Compruébalo en más de 180 hoteles NH de 16 países. Información y reservas: 902 115 116

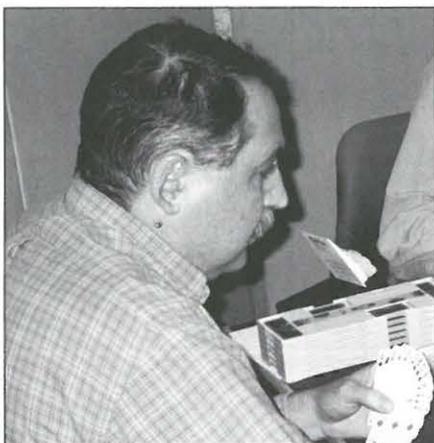
**nh**

[www.nh-hoteles.com](http://www.nh-hoteles.com)

jugar 7.

**A. Wasik:** 5♥. Casi un calco de la mano 4. Si viene 5♠, remato 6♠. Si viene 6♦, diré 6♠, que permite a mi compañero corregir a 7♣. Si viene 6♣, paso.

**G. Goded:** 4♠. Si me dan otra voz diré 6♣; no encuentro otro modo de marcar mis cartas, solamente con 4ST y a 5♦ decir 5♠, pero necesitaría un compañero que supiera lo



Gabriel Carrasco

loco que puedo llegar a ser.

**L. Lantarón:** 5♥. No veo otras opciones y sin *slam* no me quiero quedar. Si doblo o digo 4♠, seguramente no tendré otra oportunidad de hablar. Espero que el compañero describa lo que tiene. Si dice 6♦ no me causa ninguna inquietud pasar.

**J.C. Ventin:** Doblo. Espero que en el sistema que utilizamos aquí sea negativo. En el mío, por descontado.

**P. Fincias:** 5♥. Hoy no jugaremos parcial. La intervención a 4♥ nos obliga a unas subastas agresivas y quizá vamos hacia el desastre.

**Ana Francés:** 5♥. Espero que no entiendan necesariamente apoyo a diamante.

**M.E. Hernández:** 5♥. Mi compañero debe tener los puntos en diamante y en pique, así que casi seguro jugaré *slam*.

Voces	Panel España	Panel Internacional
4♣	5(59%)	8(28%)
4♦	6(29%)	7(24%)
3ST	-	4(14%)
4♥	1(6%)	4(14%)
5♣	2(12%)	3(10%)
4♠	3(18%)	3(10%)

## MANO 8

♠ Q 10 7 3 Equipos  
♥ 2 Dador Norte  
♦ A Q 10 6 5 4 E-O vulnerable  
♣ 10 7

Sur Oeste Norte Este  
1♥ 1♠  
?

**A. Llopart:** Doblo. No voy a aguantar 1♠ doblado y decir 2♦ me creará más problemas que doblo.

**E. Basabe:** Doblo. No tengo fuerza suficiente para decir 2♦ y la voz de 1ST no se ajusta a mi distribución.

**M. Gonçalves:** 2♦ si no es *forcing*. Si 2♦ es *forcing*, paso.

**P. Bustillo:** 2♦. Yo lo juego pasable y mi compañero decide.

**L. Almirall:** 2♦. Mi mano tiene valores más que suficientes para dsar esa voz.

**J. Sabaté:** Doblo. Aunque no me gusta demasiado. Con una 5-3-3-2 mínima sin parada a pique, espero de todas maneras que Norte diga 1ST, a lo que diría 2♦ (en esta posición no implica parada, realmente). Sin embargo, sobre la respuesta de 2♥ pasaré.

**G. Fractman:** Paso. La mano es perfecta para 2♦ no *forcing* (pero imagino que eso no se admite). Lo que odio es tener que decir Doblo con estas cartas.

**L. Alibrando:** Paso. Me gustaría poder subastar 2♦ *Negative Free Bid*, pero vivimos en un mundo imperfecto donde si no estamos de acuerdo es mejor no apostar.

**G. Carrasco:** 2♦. Magnífica posición para jugarlo pasable (*negative free bid*). Si lo jugamos *forcing* (mala suerte), pues también digo 2♦ y luego 3♦.

**B. Kindelán:** 2♦ pasable.

**A. Wasik:** 2♦. El mal menor. A 2♥ diré 3♦ mostrando mano mínima. Doblo debe prometer más igualdad entre los menores. 1ST, sin embargo, debería prometer una mano más equilibrada.

**G. Goded:** 2♦. En esta mano parece que el problema es adivinar el sistema que jugamos; para manos de este tipo sería bueno reseñar si se juega *Negative Free Bid* o no.

Diré 2♦ que, aun siendo *forcing*, no será una gran mentira.

**L. Lantarón:** 1ST. Sin convicción y sin saber por qué esta voz es mejor que otras, tan solo *feeling*.

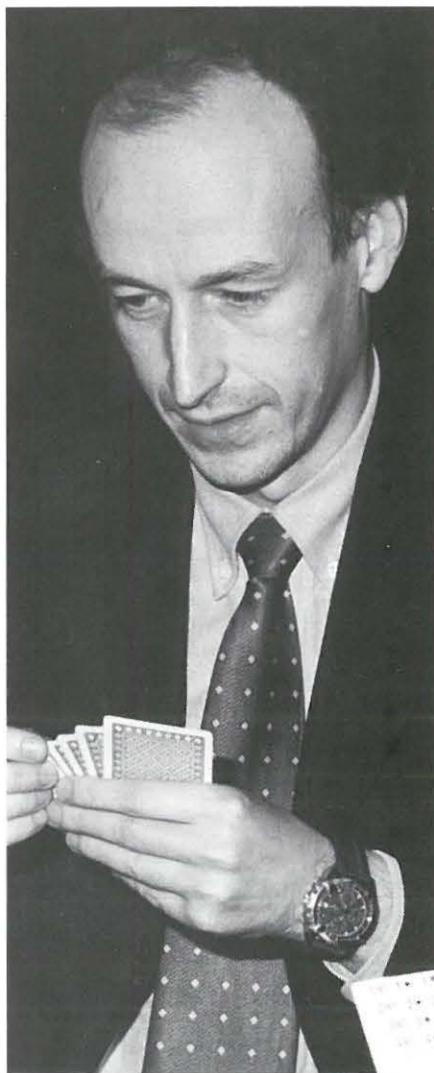
**J.C. Ventin:** 2♦. Y a 2♥ diré 2ST.

**P. Fincias:** 1ST. Por fin una mano donde nos vamos a parar antes de un *slam*. El ♥2 no me da muchas ganas de subastar más que 1ST.

**Ana Francés:** Doblo.

**M.E. Hernández:** Doblo. No voy a dejar 1♠ doblado. Si me viene 2♣, diré 2♦ y si me viene 2♥, que es lo peor, creo que diré 3♦ o Paso.

Voces	Panel España	Panel Internacional
2♦	8(47%)	8(33%)
Paso	2(12%)	7(29%)
1ST	2(12%)	6(25%)
Doblo	5(29%)	2(8%)
3♦	-	1(4%)



Luis Lantarón

## RESUMEN DE RESPUESTAS

(Nota: A partir del próximo número se reanudará la puntuación de las respuestas de los expertos bajo la dirección de Arturo Wasik)

	1	2	3	4	5	6	7	8
Amadeo Llopart	3♠	3♠	4♦	6♣	4♦	5♣	5♥	Doblo
Enrique Basabe	4♣	4♣	4♦	6♣	4♦	5♣	Doblo	Doblo
Miguel Gonçalves	4♣	3♥	3♠	6♣	4♦	4♠	4♠	2♦
Pilar Delage	2♠	Paso	4♦	5ST	4♦	4♦	4ST	2♦
Luis Almirall	4ST	3♠	3♠	5ST	3♥	4♠	Doblo	2♦
Jordi Sabaté	4♣	4♣	3♠	7♣	4♦	4♣	4ST	Doblo
Gabriel Fractman	4♥	Paso	4♦	Paso	4♣	4♦	5♥	Paso
Luigi Alibrando	4♣	3♥	3♥	6♦	4♣	4♦	5♥	Paso
Gabriel Carrasco	4♣	4♣	3♠	5ST	4♦	4♦	5♥	2♦
Beatriz Kindelán	4♣	4♠	4♣	7♣	4♦	4♦	4ST	2♦
Arturo Wasik	4♣	3♥	3♥	6♦	4♦	4♠	5♥	2♦
Gonzalo Goded	4♣	Paso	3♠	Doblo	4♣	4♥	4♠	2♦
Luis Lantarón	4♣	Paso	3♠	5ST	3ST	4♣	5♥	1ST
Juan Carlos Ventin	3♦	5♦	4♦	5ST	4♣	4♣	Doblo	2♦
Patrice Fincias	2♠	3♥	3♠	5ST	4♣	4♣	5♥	1ST
Ana Francés	4♣	4♣	3♠	6♣	4♦	4♦	5♥	Doblo
M <sup>a</sup> Eugenia Hernández	4♣	4♣	3♥	6♦	4♦	4♣	5♥	Doblo

### MANOS PARA EL PANEL DE EXPERTOS N° 144

MANO 1	MANO 4	MANO 7																																								
♠ K 9 8 7 6 3 Parejas ♥ Q Dador Este ♦ Q 10 N-S vulnerable ♣ 10 9 7 4	♠ 8 6 3 Equipos ♥ K 7 2 Dador Sur ♦ K Q J N-S vulnerable ♣ Q 9 7 5	♠ Q 10 3 2 Parejas ♥ 7 Dador Oeste ♦ 5 4 3 Nadie vulnerable ♣ K Q 6 3 2																																								
<table border="0"> <tr> <td><u>Sur</u></td> <td><u>Oeste</u></td> <td><u>Norte</u></td> <td><u>Este</u></td> </tr> <tr> <td>P</td> <td>4♥</td> <td>Dbl</td> <td>2♥</td> </tr> <tr> <td>4♠</td> <td>P</td> <td>5♦</td> <td>P</td> </tr> <tr> <td>?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>	P	4♥	Dbl	2♥	4♠	P	5♦	P	?				<table border="0"> <tr> <td><u>Sur</u></td> <td><u>Oeste</u></td> <td><u>Norte</u></td> <td><u>Este</u></td> </tr> <tr> <td>P</td> <td>P</td> <td>1♠</td> <td>2♥</td> </tr> <tr> <td>?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>	P	P	1♠	2♥	?				<table border="0"> <tr> <td><u>Sur</u></td> <td><u>Oeste</u></td> <td><u>Norte</u></td> <td><u>Este</u></td> </tr> <tr> <td>2♠</td> <td>1♥</td> <td>Dbl</td> <td>2♥</td> </tr> <tr> <td>?</td> <td>3♥</td> <td>Dbl</td> <td>P</td> </tr> </table>	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>	2♠	1♥	Dbl	2♥	?	3♥	Dbl	P
<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>																																							
P	4♥	Dbl	2♥																																							
4♠	P	5♦	P																																							
?																																										
<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>																																							
P	P	1♠	2♥																																							
?																																										
<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>																																							
2♠	1♥	Dbl	2♥																																							
?	3♥	Dbl	P																																							
MANO 2	MANO 5	MANO 8																																								
♠ A K 10 8 Equipos ♥ K Q J 9 6 2 Dador Sur ♦ 6 2 Todos vulnerables ♣ A	♠ 5 Equipos ♥ Q 9 6 5 2 Dador Oeste ♦ - E-O vulnerable ♣ Q J 7 6 4 3 2	♠ 2 Equipos ♥ 8 6 5 Dador Este ♦ A 8 7 6 3 E-O vulnerable ♣ A J 9 7																																								
<table border="0"> <tr> <td><u>Sur</u></td> <td><u>Oeste</u></td> <td><u>Norte</u></td> <td><u>Este</u></td> </tr> <tr> <td>1♥</td> <td>3♦</td> <td>3ST</td> <td>P</td> </tr> <tr> <td>?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>	1♥	3♦	3ST	P	?				<table border="0"> <tr> <td><u>Sur</u></td> <td><u>Oeste</u></td> <td><u>Norte</u></td> <td><u>Este</u></td> </tr> <tr> <td>?</td> <td>4♠</td> <td>P</td> <td>5ST*</td> </tr> </table> *5ST: Josefina.	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>	?	4♠	P	5ST*	<table border="0"> <tr> <td><u>Sur</u></td> <td><u>Oeste</u></td> <td><u>Norte</u></td> <td><u>Este</u></td> </tr> <tr> <td>P</td> <td>4♦*</td> <td>P</td> <td>1♠</td> </tr> <tr> <td>P</td> <td>P</td> <td>P</td> <td>4♠</td> </tr> </table>	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>	P	4♦*	P	1♠	P	P	P	4♠								
<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>																																							
1♥	3♦	3ST	P																																							
?																																										
<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>																																							
?	4♠	P	5ST*																																							
<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>																																							
P	4♦*	P	1♠																																							
P	P	P	4♠																																							
MANO 3	MANO 6																																									
♠ A 9 7 6 Equipos ♥ K 5 4 3 Dador Este ♦ 6 4 N-S vulnerable ♣ A 6 3	♠ - Equipos ♥ Q 9 7 5 3 Dador Sur ♦ K Q 10 9 8 7 5 E-O vulnerable ♣ K																																									
<table border="0"> <tr> <td><u>Sur</u></td> <td><u>Oeste</u></td> <td><u>Norte</u></td> <td><u>Este</u></td> </tr> <tr> <td>P</td> <td>P</td> <td>Dbl</td> <td>3♥</td> </tr> <tr> <td>?</td> <td></td> <td></td> <td>P</td> </tr> </table>	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>	P	P	Dbl	3♥	?			P	<table border="0"> <tr> <td><u>Sur</u></td> <td><u>Oeste</u></td> <td><u>Norte</u></td> <td><u>Este</u></td> </tr> <tr> <td>?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>	?				*4♦: Splinter ¿Cuál es tu carta de salida? (Respuesta y explicación)																				
<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>																																							
P	P	Dbl	3♥																																							
?			P																																							
<u>Sur</u>	<u>Oeste</u>	<u>Norte</u>	<u>Este</u>																																							
?																																										



# Asociación Española de Bridge

## Calendario de competiciones

Competiciones cuya celebración ha sido confirmada a la AEB

<u>JUNIO</u>	<u>JULIO</u>	<u>SEPTIEMBRE</u>				
<p>30 may (j) a 1 (s) XXII Trofeo. V Centenario del Descubrimiento <b>HUELVA</b></p> <p>31 may (v) a 2 (d) Campeonato España Equipos. Torneo Centro <b>MADRID</b></p> <p>7 (v) a 9 (d) XXXII T. Fogueres S.Juan - III Marina Baixa <b>VILLAJOYOSA</b></p> <p>7 (v) a 9 (d) T. Gloria Palas - Club Nautico de L.Palmas <b>LAS PALMAS DE G. CANARIA</b></p> <p>7 (v) a 8 (s) XXII T. Anual Club de Tenis de Orense <b>ORENSE</b></p> <p>14(v) a 16 (d) XXII Torneo Nixe Palace <b>PALMA DE MALLORCA</b></p> <p>15 (s) a 29 (s) Cto. Europa Equipos Open, Damas y Senior <b>SALSOMAGGIORE ITALIA</b></p> <p>21 (v) a 22 (s) V Torneo Villa de Gijón <b>GIJÓN</b></p> <p>28 (v) a 30 (d) I Torneo Hotel Incosol <b>MARBELLA</b></p>	<p>2 (m) a 14 (d) Festival Internacional de Biarritz <b>BIARRITZ - FRANCIA</b></p> <p>5 (v) a 7 (d) II Gran Torneo Club de Tenis de Valencia <b>VALENCIA</b></p> <p>7 (d) a 17 (x) Campeonato de Europa Juvenil <b>TORQUAY GRAN BRETAÑA</b></p> <p>12 (v) a 14 (d) Villa de Sitges - Club Expasse <b>SITGES</b></p> <p>27 (s) a 28 (d) Torneo de Estiu <b>EL CIRCOL - REUS</b></p> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th style="text-align: center; padding: 5px;"><u>AGOSTO</u></th> <td style="padding: 5px; vertical-align: top;"> <p>3 (s) a 3 (d) Torneo de Parejas Club de B. Denia <b>DENIA</b></p> <p>4 (d) a 13 (m) I Campeonato Mundial Universitario <b>BRUJAS - BÉLGICA</b></p> <p>7 (d) a 17 (x) Ciudad de Pontevedra <b>PONTEVEDRA</b></p> <p>17 (s) a 1 Sept. (d) 2002 World Championships <b>MONTREAL - CANADÁ</b></p> <p>24 (s) a 25 (d) Torneo de Verano Equipos Club B. Denia <b>DENIA</b></p> </td> <td style="padding: 5px; vertical-align: top;"> <p>15 (d) a 22 (d) Crucero Mediterraneo Occidental</p> <p>27 (v) a 29 (d) Campeonato de España Equipos Mixtos <b>MADRID</b></p> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th style="text-align: center; padding: 5px;"><u>OCTUBRE</u></th> <td style="padding: 5px; vertical-align: top;"> <p>3 (j) a 6 (d) Casino de La Toja <b>LA TOJA - PONTEVEDRA</b></p> <p>11 (v) a 13 (d) Campeonato de España Equipos Damas <b>MADRID</b></p> <p>16 (x) a 25 (v) Festival de Las Palmas de Gran Canaria <b>LAS PALMAS</b></p> <p>20 (d) a 21 (l) VIII T. Int. Equipos Ciudad de Denia <b>DENIA</b></p> <p>23 (x) a 27 (d) Festival Casino Da Figueira <b>FIGUEIRA DA FOZ PORTUGAL</b></p> <p>25 (v) a 26 (s) T. de Otoño - Club Naval de Oficiales <b>SAN FERNANDO - CADIZ</b></p> <p>26 (s) a 27 (d) T. 150 Aniversario - Sdad El Circol <b>REUS - TARRAGONA</b></p> </td> </tr> </td></tr>	<u>AGOSTO</u>	<p>3 (s) a 3 (d) Torneo de Parejas Club de B. Denia <b>DENIA</b></p> <p>4 (d) a 13 (m) I Campeonato Mundial Universitario <b>BRUJAS - BÉLGICA</b></p> <p>7 (d) a 17 (x) Ciudad de Pontevedra <b>PONTEVEDRA</b></p> <p>17 (s) a 1 Sept. (d) 2002 World Championships <b>MONTREAL - CANADÁ</b></p> <p>24 (s) a 25 (d) Torneo de Verano Equipos Club B. Denia <b>DENIA</b></p>	<p>15 (d) a 22 (d) Crucero Mediterraneo Occidental</p> <p>27 (v) a 29 (d) Campeonato de España Equipos Mixtos <b>MADRID</b></p> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th style="text-align: center; padding: 5px;"><u>OCTUBRE</u></th> <td style="padding: 5px; vertical-align: top;"> <p>3 (j) a 6 (d) Casino de La Toja <b>LA TOJA - PONTEVEDRA</b></p> <p>11 (v) a 13 (d) Campeonato de España Equipos Damas <b>MADRID</b></p> <p>16 (x) a 25 (v) Festival de Las Palmas de Gran Canaria <b>LAS PALMAS</b></p> <p>20 (d) a 21 (l) VIII T. Int. Equipos Ciudad de Denia <b>DENIA</b></p> <p>23 (x) a 27 (d) Festival Casino Da Figueira <b>FIGUEIRA DA FOZ PORTUGAL</b></p> <p>25 (v) a 26 (s) T. de Otoño - Club Naval de Oficiales <b>SAN FERNANDO - CADIZ</b></p> <p>26 (s) a 27 (d) T. 150 Aniversario - Sdad El Circol <b>REUS - TARRAGONA</b></p> </td> </tr>	<u>OCTUBRE</u>	<p>3 (j) a 6 (d) Casino de La Toja <b>LA TOJA - PONTEVEDRA</b></p> <p>11 (v) a 13 (d) Campeonato de España Equipos Damas <b>MADRID</b></p> <p>16 (x) a 25 (v) Festival de Las Palmas de Gran Canaria <b>LAS PALMAS</b></p> <p>20 (d) a 21 (l) VIII T. Int. Equipos Ciudad de Denia <b>DENIA</b></p> <p>23 (x) a 27 (d) Festival Casino Da Figueira <b>FIGUEIRA DA FOZ PORTUGAL</b></p> <p>25 (v) a 26 (s) T. de Otoño - Club Naval de Oficiales <b>SAN FERNANDO - CADIZ</b></p> <p>26 (s) a 27 (d) T. 150 Aniversario - Sdad El Circol <b>REUS - TARRAGONA</b></p>
<u>AGOSTO</u>	<p>3 (s) a 3 (d) Torneo de Parejas Club de B. Denia <b>DENIA</b></p> <p>4 (d) a 13 (m) I Campeonato Mundial Universitario <b>BRUJAS - BÉLGICA</b></p> <p>7 (d) a 17 (x) Ciudad de Pontevedra <b>PONTEVEDRA</b></p> <p>17 (s) a 1 Sept. (d) 2002 World Championships <b>MONTREAL - CANADÁ</b></p> <p>24 (s) a 25 (d) Torneo de Verano Equipos Club B. Denia <b>DENIA</b></p>	<p>15 (d) a 22 (d) Crucero Mediterraneo Occidental</p> <p>27 (v) a 29 (d) Campeonato de España Equipos Mixtos <b>MADRID</b></p> <tr style="background-color: #cccccc;"> <th style="text-align: center; padding: 5px;"><u>OCTUBRE</u></th> <td style="padding: 5px; vertical-align: top;"> <p>3 (j) a 6 (d) Casino de La Toja <b>LA TOJA - PONTEVEDRA</b></p> <p>11 (v) a 13 (d) Campeonato de España Equipos Damas <b>MADRID</b></p> <p>16 (x) a 25 (v) Festival de Las Palmas de Gran Canaria <b>LAS PALMAS</b></p> <p>20 (d) a 21 (l) VIII T. Int. Equipos Ciudad de Denia <b>DENIA</b></p> <p>23 (x) a 27 (d) Festival Casino Da Figueira <b>FIGUEIRA DA FOZ PORTUGAL</b></p> <p>25 (v) a 26 (s) T. de Otoño - Club Naval de Oficiales <b>SAN FERNANDO - CADIZ</b></p> <p>26 (s) a 27 (d) T. 150 Aniversario - Sdad El Circol <b>REUS - TARRAGONA</b></p> </td> </tr>	<u>OCTUBRE</u>	<p>3 (j) a 6 (d) Casino de La Toja <b>LA TOJA - PONTEVEDRA</b></p> <p>11 (v) a 13 (d) Campeonato de España Equipos Damas <b>MADRID</b></p> <p>16 (x) a 25 (v) Festival de Las Palmas de Gran Canaria <b>LAS PALMAS</b></p> <p>20 (d) a 21 (l) VIII T. Int. Equipos Ciudad de Denia <b>DENIA</b></p> <p>23 (x) a 27 (d) Festival Casino Da Figueira <b>FIGUEIRA DA FOZ PORTUGAL</b></p> <p>25 (v) a 26 (s) T. de Otoño - Club Naval de Oficiales <b>SAN FERNANDO - CADIZ</b></p> <p>26 (s) a 27 (d) T. 150 Aniversario - Sdad El Circol <b>REUS - TARRAGONA</b></p>		
<u>OCTUBRE</u>	<p>3 (j) a 6 (d) Casino de La Toja <b>LA TOJA - PONTEVEDRA</b></p> <p>11 (v) a 13 (d) Campeonato de España Equipos Damas <b>MADRID</b></p> <p>16 (x) a 25 (v) Festival de Las Palmas de Gran Canaria <b>LAS PALMAS</b></p> <p>20 (d) a 21 (l) VIII T. Int. Equipos Ciudad de Denia <b>DENIA</b></p> <p>23 (x) a 27 (d) Festival Casino Da Figueira <b>FIGUEIRA DA FOZ PORTUGAL</b></p> <p>25 (v) a 26 (s) T. de Otoño - Club Naval de Oficiales <b>SAN FERNANDO - CADIZ</b></p> <p>26 (s) a 27 (d) T. 150 Aniversario - Sdad El Circol <b>REUS - TARRAGONA</b></p>					

# RESULTADOS DE TORNEOS Y CAMPEONATOS OFICIALES

## SELECCIÓN OPEN CAMPEONATO DE EUROPA 2002 - FINAL 5 A 7 DE ABRIL DE 2002

- 1º Equipo Ventín  
Ventín, J. C. - Lantarón, L. - Torres, J.I. - Francés, A.
- 2º Equipo Carrasco  
Carrasco, G. - Fractman, G. - Wasik, A. - Knap, A.

### SELECCIÓN OPEN CAMPEONATO DE EUROPA 2002 - 1ª FASE 8 A 10 DE FEBRERO DE 2002

- 1 Equipo Carrasco  
Carrasco, G. - Fractman, G. - Wasik, A. - Knap, A.
- 2 Equipo Ventín  
Ventín, J. C. - Lantarón, L. - Torres, J.I. - Francés, A.
- 3 Equipo Sabaté  
Goded, F. - Goded, G. - Sabaté, J. - Partearroyo, D. - Gª Espinosa, J.R.
- 4 Equipo Molero  
Molero, E. - Manglano, J. - Isla, J. - J.Huertas, J. - Alcaraz, R. - D.Revenga, L.

### CAMPEONATO DE ESPAÑA EQUIPOS OPEN TORNEO NORTE - BURGOS 12 Y 13 DE ABRIL DE 2002

- 1 Equipo León  
León, P. - González Hontoria, P. - Wasik, A. - García Oteyza, E.
- 2 Equipo Miguel  
Francés Velasco, A. - Jimenez, I - Garcia J.R. - Sicilia, M.
- 3 Equipo Tenis  
Andrés, D. - Gonzalo C. - Larrouy M. - Villaluenga, A. - González, E.
- 4 Equipo Chiflados  
Delgado, J.C. - Delgado, J. - Diez Puertas, G. - Alonso, P. - Diez Puertas, L.

### SELECCIÓN DAMAS CAMPEONATO DE EUROPA 2002 2ª FASE 1 A 3 DE MARZO DE 2002

1	Francés A.	Cafranga A.
2	Leiva C.	Kindelan B.
3	Almirall N.	Almirall M.
4	R. Huidobro R.	Caffarena C.
5	Criado del Rey I.	Muruaga Ma.
6	Anglada C.	Villalonga T.
7	León P.	G. Hontoria P.
8	Bordallo C.	Castells M.
9	Goded Pal	Vida M.
10	Gª de Latorre	A. Artigas C.

### SELECCIÓN DAMAS 2002 - 1ª FASE - GRUPO A 8 A 10 DE FEBRERO DE 2002

6	Goded	Vida
7	Delage	Prados
8	Viola	Babot
9	Viola	Taxte
10	Mateo Sagasta	Castells
11	Velasco Peña	Sagarra
12	Jiménez Arroyo	Mediero

### SELECCION DAMAS 2002 - 1ª FASE - GRUPO B 8 A 10 DE FEBRERO DE 2002

6	Panadero	Carvajal
7	Pedraja	Goya
8	Matut	Santos
9	Hernández	Leblanc
10	Mestre	Gorina
11	Romeo	Rodríguez-Valdés
12	Rocabert	De Agustín



Arturo Wasik y L. Díaz Revenga (derecha con copa) ganadores de la XXVII edición de la Copa Giralda

**OPEN CLUB DE CAMPO VILLA DE MADRID  
3 A 5 MAYO 2002**

- |    |                        |                       |
|----|------------------------|-----------------------|
| 1  | RAMIREZ LOPEZ-TERRADA- | WASIK, A-PUYOL        |
| 2  | GODED MERINO,G         | GODED,F               |
| 3  | PANADERO MARTIN,G      | PASSARILNHO,J         |
| 4  | BORDALLO DE WICHMAN    | LANTARON PINEDO, J    |
| 5  | MOLERO,E               | MANGLANO, JOSEFINA    |
| 6  | HUIDROBO DE SUAREZ DE  | DELAGE DE BUSTILLO,P  |
| 7  | CASTELLS CONRADO, A    | CUADRILLERO DE CASTEL |
| 8  | PEDRAJA DE QUINTANA,B  | GOYA DE SAIZ,M        |
| 9  | PAÑENA GIRALT,A        | KNAPA                 |
| 10 | JIMENEZ,I              | SICILIA LAFONT,M      |
| 11 | FARIA L PORT-          | GONCALVES M PORT      |
| 12 | RUIZ CONSTANTINO,I     | OZORES,M              |
| 13 | LARA,M                 | CAPUCHO,M             |
| 14 | AZPEITIA HERNANDEZ,    | MARCO LADRERO,A       |
| 15 | MARINO,P               | JIMENEZ HUERTAS,J     |
| 16 | TORREYSABEL,C          | TORRIENTE CASTRO,E    |
| 17 | GOYTRE PEZZI,A         | ISLA SANCHEZ,J        |
| 18 | RUIZ ORIOL,D           | HERNANDEZ,M           |
| 19 | FRANCES,V ANA,A        | CEFRANGA DE MARTORELL |
| 20 | ANGULO,J               | PEDRAJA DE ANGULO,E   |

**XXVIII COPA GIRALDA  
SEVILLA**

- |    |                        |                      |
|----|------------------------|----------------------|
| 1  | DIAZ REVENGA,L         | -WASIK,A             |
| 2  | LARA,M                 | -CAPUCHO,M           |
| 3  | ESCUDE BONET,M         | -PONT ARTIGAS,J      |
| 4  | DE MELO COSTA PESSOA,- | SILVA SANTOS R PORT  |
| 5  | FRANCES V. ANTA        | -TORRES GUTIERREZ,J  |
| 6  | VALLS COLOMER,M        | -DOMINGUEZ SANCHO,J  |
| 7  | MASANA BOADA,J         | -SABATE IGLESIAS,J   |
| 8  | FERREIRA C             | -MATOS P PORT        |
| 9  | LANZAROTTI,M           | -LANTARON PINEDO,L   |
| 10 | BURATTI,A              | -VENTIN CAMPRUBI,J   |
| 11 | GRACIO                 | -DIAS J PORT         |
| 12 | SANCHEZ-MOLINI MONTES- | SALINAS MILA,A       |
| 13 | CAFFARENA DE POSTIGO,- | DELAGE DE BUSTILLO,P |
| 14 | BJERRE,T               | -KOLTSCHOFF,A        |
| 15 | SANZ PEREZ,R           | -PARTEARROYO,D       |
| 16 | GOMES J                | -FURTADO H PORT      |
| 17 | EL GHRARI              | -SOUROUR MARR        |
| 18 | JAUREGUIZARA           | -CASTELLS CONRADO,A  |
| 19 | DE ANIDJAR,J           | -RIQUELME,M          |
| 20 | ESTERUELAS DIEZ,J      | -GRACIA VALLES,A     |

**HOTEL EUROBUILDING NH - CLUB  
EUROBRIDGE ABRIL 2002 MADRID**

- |    |                         |                        |
|----|-------------------------|------------------------|
| 1  | Besabé Armijo, E.       | Gomez de Pablos, P.    |
| 2  | Munáiz Aparicio, M.     | Marcos Ballester, M.   |
| 3  | León y Laviña, P.       | Lantarón Pinedo, L.    |
| 4  | Gonsalves, J.           | Passarinho, J.         |
| 5  | Osuna de Alcalá, M.     | Martínez Avial, A.     |
| 6  | Jimenez Huertas, J.     | Isla Sánchez, J.       |
| 7  | Rocabert de Jiménéz, P. | Vicent Callet, H.      |
| 8  | Pilarte Pilarte, F.     | Guijarro, A.           |
| 9  | Bordallo de Wichmann    | Wichmann, G.           |
| 10 | S. Terán-Resusta, I.    | Alconchel              |
| 11 | Hirón, M.               | Forro, J.              |
| 12 | Sabate Iglesias, J      | Partearroyo, D.        |
| 13 | Panadero Martín, M.     | Canelas Dos Santos,T.  |
| 14 | García Espinosa, J.     | De Lorenzo, P.         |
| 15 | Castells Conrado, L.    | Mateo Sagasta de M.FR. |
| 16 | Zumárraga Sánchez, B.   | Ortiz Rodríguez, O.    |
| 17 | Demiguel, J.            | Knapp, A.              |
| 18 | Ramos Martínez, R.      | Jimenez, I.            |
| 19 | Francés V. Ant, A       | Torres Gutierrez, J.   |
| 20 | Muñoz, R.               | Carrasco Hervas, G.    |

**XXV TORNEO CIUDAD DE OVIEDO  
ABRIL 2002**

- |    |                        |                        |
|----|------------------------|------------------------|
| 1  | Landabaso de Zulaica   | Fincias, P             |
| 2  | Gomez-Pallete Moliner  | Gomez-Pallete Moliner  |
| 3  | Peredo Barquin, M      | Gonzalez Esteban, M    |
| 4  | Sempau de Rojo, A      | Menendez de Martinez   |
| 5  | Bertrand de Nespral, C | Mayorga, J             |
| 6  | Allende Landa, K       | De la Maza Huidobro, M |
| 7  | Torreysabel, C         | Torriente Castro, E    |
| 8  | Goded Nadal, P         | Sempau Barcena, M      |
| 9  | Bonal de Fuente, D     | Zueras de Lopez-Acha   |
| 10 | García-Conde Urquijo   | Barrero García, R      |
| 11 | G. Torner de Puyol, M  | Beltran Rojo, C        |
| 12 | Saez Souto, M          | Vela del Campo, M      |
| 13 | Varona Varona, J       | Perez de Varona, M     |
| 14 | Saralegui de Zarauz, M | Zarauz Elguezabal, F   |
| 15 | Prendes de Artigas, A  | Fernandez Nespral, H   |
| 16 | García Gallego, M      | Mazariegos de la Maza  |
| 17 | Dahan, C               | Cañadas                |
| 18 | B. De Luna, M          | Asiain E               |
| 19 | Gonzalez Alvarez, F    | Ablanedo Rodríguez, M  |
| 20 | Calleja de Ameijide, G | Ameijide Montenegro, L |



Centro: A. Martínez Fresneda y E. García Oteyza

**TORNEO LIBERTY SEGUROS  
22 A 24 MARZO DE 2002**

- |    |                 |                 |
|----|-----------------|-----------------|
| 1  | E.G. Oteyza     | A.Mtz. Fresneda |
| 2  | J. Van Der Boom | Kees Van Eck    |
| 3  | J. Esteruelas   | D. Markovic     |
| 4  | D. Holdback     | D. Montagut     |
| 5  | M. Panadero     | M. Viola        |
| 6  | S. Masia        | Luis Malla      |
| 7  | Toni Goya       | B. Pedraja      |
| 8  | M.C. Santos     | A. Azpitarte    |
| 9  | M. Matut        | J. Mendoza      |
| 10 | C. Simion       | C. Atkinson     |
| 11 | E. Basabe       | J.J. Huertas    |
| 12 | J. Beneyto      | F. Goded        |
| 13 | J. Passarinho   | M. Gonçalves    |
| 14 | A. Archer       | V. Caballer     |
| 15 | John Forro      | Jorg Dombrowe   |
| 16 | C. Bordallo     | Andres Knap     |
| 17 | Paco Aupi       | Raul Payri      |
| 18 | J. San Andres   | A. Calvar       |
| 19 | M. Barnes       | A. Twarog       |
| 20 | M. Fiourescu    | R. Kent         |

**XXV TORNEO CIUDAD DE BURGOS  
16 Y 17 DE MARZO DE 2002**

- |    |                       |                         |
|----|-----------------------|-------------------------|
| 1  | Landaraso de Zulaica  | Fincias, P.             |
| 2  | Francés V. Ant, A.    | Lantarón Pinedo, L.     |
| 3  | Carrasco Hervás, G.   | Díaz Revenga, L.        |
| 4  | Leiva Rod.-Valdés, C. | Martinez Fresneda, A.   |
| 5  | Jimenez Huertas, J.   | Basabe Armijo, E.       |
| 6  | Gómez-Pallete Moliner | Gómez-Pallete de Mant.  |
| 7  | Cuadrillero de Castel | Castells Conrado, A.    |
| 8  | Gonzalo Nebreda, M.   | Andrés Murga, A.        |
| 9  | Cafranga de Martorell | Torres Gutierrez, J.    |
| 10 | Panadero Martín, M.   | Passarinho, J.          |
| 11 | Castells Conrado, I.  | Moreno Mendoza, F.      |
| 12 | Mediero Hernandez, M. | Carvajal Ballester, M.  |
| 13 | Calonge de Olare, P.  | D'arpont, E.            |
| 14 | Velasco Peña, A.      | Pedraja de Quintana, B. |
| 15 | Villalba Salgado, M.  | Vila Despujol, I.       |
| 16 | Gonzalo Alvarez, C.   | Salina de Legarreta     |
| 17 | Perez Posadas, M.     | Gil P. Andrijan         |
| 18 | Salgado Fernández, M. | De la Peña, J.          |
| 19 | Jimenez Garrido, F.   | Goded Merino, G.        |
| 20 | Sicilia Lafont, M.    | Valderrama Alcalde, J.  |

**X TORNEO NACIONAL HOTEL ERCILLA -  
BILBAO 9 Y 10 DE MARZO DE 2002**

- |    |                         |                          |
|----|-------------------------|--------------------------|
| 1  | Goded, G.               | Goded, F.                |
| 2  | Landabaso de Zulaica    | Fincias, P.              |
| 3  | Basabe Armijo, E        | Alibrando                |
| 4  | Fdez. Espinar           | Fuertes Fernández-Esp.   |
| 5  | Romeo Viñas, I.         | Wasik, A.                |
| 6  | Gastéis Iguain, I       | Castellanos Borrego, A   |
| 7  | De la Peña, J.          | Lantarón Pinedo, L.      |
| 8  | Moreno Rojo, s.         | Mediero Hernández, M.    |
| 9  | Prados, A.              | Suárez del Villar, M.    |
| 10 | Castellanos, S.         | De Lorenzo, J            |
| 11 | Menéndez de Martínez    | Bonal de Fuente, D.      |
| 12 | Calonge de Olabe, P.    | D'arpont, E.             |
| 13 | Gómez-Pallete Moliner   | Gómez-Pallete de Manteca |
| 14 | Pedraja de Quintana, B. | Velasco Peña, A.         |
| 15 | García Espinosa, J      | Valderrama Alcalde, J.   |
| 16 | Pereño Barquín, M.      | González Esteban, M.     |
| 17 | Ruiz de Velasco, M.     | Allende Landa, K.        |
| 18 | Arias Álvarez, B.       | Ruiz, E.                 |
| 19 | Suárez, S.              | Jiménez Garrido, F.      |
| 20 | Arteta Arana, R.        | Moragues Andréu, J.      |

**II TORNEO NACIONAL FALLAS  
8 A 10 MARZO DE 2002**

- |    |                 |                  |
|----|-----------------|------------------|
| 1  | Beneyto         | Gonçalves        |
| 2  | A. Azpitarte    | C. Santos        |
| 3  | Esteruelas      | Cabor            |
| 4  | C. Torres Secas | A. Knap          |
| 5  | Kent            | Fuiourescu       |
| 6  | A. Pardo        | Rodríguez Flores |
| 7  | Rocabert        | Vicent           |
| 8  | G. Wichmann     | C. Bordallo      |
| 9  | A. Twarog       | M. Barnes        |
| 10 | A. Archer       | V. Caballer      |
| 11 | Jiménez Huerta  | García Oteyza    |
| 12 | E. Molero       | J. Manglano      |
| 13 | Brian Liddy     | Kess Van Eck     |
| 14 | A. Gimeno       | A. Jurado        |
| 15 | A. Archer       | E. Caballer      |
| 16 | G. Hontoria     | M. Matut         |
| 17 | C. Navarro      | R.A. García      |
| 18 | Azpeitia        | Marco            |
| 19 | M.A. Perez V.   | C. Arboli        |
| 20 | L. Iranzo       | J. Mendoza       |

**X T. DE BRIDGE DEL CASINO DE CARTAGENA  
1 Y 2 DE MARZO DE 2002**

- |    |                         |                         |
|----|-------------------------|-------------------------|
| 1  | Twarog, A.              | Fuiourescu, M.          |
| 2  | Holdback, D.            | Stokes, P.              |
| 3  | Rose, G.                | Bangstad, P.            |
| 4  | -----                   | Gil Salazar, A.         |
| 5  | Kent, R.                | Phillips, A.            |
| 6  | López Gutiérrez de la   | Selgas Alvarez, M.      |
| 7  | Espinosa López de Lun   | Zarco Navarro, A.       |
| 8  | Atkinson, F.            | Atkinson, C.            |
| 9  | Bascuñana de Castro, P. | Ballester Meroño, A.    |
| 10 | Barnes Fernández, M.    | Stiphout A. Van         |
| 11 | Armendariz, C.          | Minguez Díaz, M.        |
| 12 | España Sambeat          | Guisolphe de España, E. |
| 13 | Arboli Ayala, F.        | Abaroa Urriola, P.      |
| 14 | Marco Ladrero, A.       | Perera Briones, P.      |
| 15 | Corchero Méndez, I.     | Romero de Tejada Pica   |
| 16 | Caturla Camino, P.      | Planelles Zaragoza, C.  |
| 17 | Leemhuis Paz, N.        | Carmona Carmona, I.     |
| 18 | Bayle Bastos, C.        | Mazon Calpena, A.       |

## RESULTADO DE TORNEOS

### CTO GALLEGO DE BRIDGE POR PAREJAS R. C. NAUTICO DE LA CORUÑA 15-17/02/2002

1	PEÑA DIAZ,I	-GARCIA MARIN,A
2	CORTES LOBATO,C	-LENS VECINO,I
3	PEREZ BERROCAL,J	-GARCIA SENRA,M
4	MAZAIIRA GARRO,C	-BERGUER SANDEZ,M
5	NOVO PREGO,P	-FERNANDEZ OLEA,A
6	MUÑIZ CUEVAS,I	-SANTIAGO NOGUEROL,M
7	CALDERON ESP.MONTEROS-PEREZ RUBIDO,F	
8	VALEIRO MALLO,M	-VILLAR LOPEZ,J
9	SUAREZ VEIRO,LUIS	-MARISA LOSADA
10	GARCIA DE LATORRE,A	-LATORRE MORAGA,R
11	LOPEZ SORS,M	-GARCIA LOUREDA,E
12	HIDALGO CAULAPE,P	-GONZALEZ FERNANDEZ,R
13	ROMERO GORRIZ,A	-PEREIRO LOPEZ,E
14	GARCIA VAZQUEZ,M	-CELAYA ATORROSAGASTI
15	CRIST.SANCHEZ COALA	-JOVINO CAO BARJACOBA
16	BLAS BARRERO,M	-HERNANDEZ COCHON,L
17	LANDETA DEL ROSAL,A	-FERNANDEZ VARELA,P
18	MARTINEZ LENS,M	-SEIVANE VAZQUEZ,O
19	DOPICO SALETA,M	-CAMARERO CUERVO,C
20	LIEBANA VAZQUEZ,A	-CARRIO BIEMPICA,A

### TORNEO CLUB DE CAMPO LA GALERA - VALLADOLID 2 A 3 FEBRERO DE 2002

1	De Lorenzo, P.	Sabate Iglesias, J.
2	Basabe Armijo, E.	Jiménez, I.
3	Pañella Giral, A.	Knap, A.
4	Romeo Viñas, M.	Wasik, A.
5	Jaureguizar, A.	Morales Fernández, M.
6	Leiva Rod. Valdes, C.	Martínez Fresneda, A.
7	Díaz revenga, L.	Carrasco Hervas, G.
8	Cafranga de Martorell	Frances V. Ana A.
9	Cuadrillero de Castel	Castells Conrado A.
10	Panadero Martín M.	Pansarinho J.
11	Gonzalo Alvarez, C.	Salinas de Legarreta
12	Landabaso de Zulaica	Fincias, P.
13	Manteca, J.	Gomez Pallette de Mant.
14	Chamorro Moliner, A.	Ameijide Montenegro, L.
15	Mediero Hernández, M.	Lantaron Pinedo, L.
16	Estévez de Chamorro, C.	Puras, F.
17	Torriente Castro, E.	De la Maza Huidobro, M.
18	Vallejo Poussint, A.	Casado de la Cruz, C.
19	Larrouy Salazar, M.	González Barrios, E.
20	Sicilia Lafont, M.	García González, L.

### XXI T. CARLOS ROSSI TORRECABALLEROS SEGOVIA 16 - 17 DE FEBRERO DE 2002

1	Kanp, A.	Wasik, A.
2	Passarinho, J.	Gonsalves, J.
3	Caffarena de Postigo	Delage de Bustillo, P.
4	Twarog, A.	Barnes Fernandez, M.
5	García Espinosa, J.	Valderrama Alcalde, J.
6	Gonzalez Lamas, E.	Jimenez Arias, M.
7	Diaz Revenga, L.	Marqués de Cerverales
8	Curzeiro, J.	Matos N. Port
9	Jimenez Huertas, J	Jimenez, I.
10	Criado del Rey de Med.	Torreysabel, C.
11	Carvajal Ballester, J.	Carrasco Hervas, G.
12	Romero Herrero, M.	Servillano Lóez, M.
13	Basabé Armijo, E.	Jaureguizar, A.
14	Molero, Eduardo	Manglano, Josefina
15	Moayed de Taheri, M.	Taheri, F.
16	Pascual Vda. de Soler	Ferrer Salat de Calbe
17	Vila Despujol, L.	Velasco Peña, A.
18	Cuadrillero de Castel	Castells Conrado, A.
19	Mateo Sagata de M.FR.	León y Laviñá, P.
20	2Araujo, I.	Caetano de Araujo, M.

### XXI TORNEO INTERNACIONAL MONTE PICAYO 27 ENERO 2002

1	SRES. FORRO	DOMBORRE
2	SRES. GONÇALVES	BENEYTO
3	SRA. ALMIRALL	MASANA
4	SRES. DE MIGUEL	KNAP
5	SRAS. SOLER	FERNANDEZ
6	SRES. FRANCES	TORRES
7	SRES. GRAUPERA	PONT
8	SRA. VIOLA	SR. MARIMON
9	SRES. VIOLA	
10	SRES. ESTERUELAS	TATXE
11	SRA. MATUT	SR. MENDOZA
12	SRES DE MOLERO	
13	SRES. HOLOBACH	HALL
14	SRA. SANTOS	SR. AZPITARTE
15	SRES. SOLARIS	WASIK
16	SRA. SIMION	SR. SUBA
17	SRA. ARTAL	SR. VALERO
18	SRES. VAN ECK	WICHMANN
19	SRES. KENT	FIORESCU
20	SRES. MARTIN	LEJARRAGA

### T. CONDESA DE FENOSA - GRAN HOTEL LA TOJA 18 A 20 ENERO DE 2002

1	-----	Barbosa, J.
2	Muñiz Cuevas, I.	López Luaces, M.
3	Leon y Laviña, P.	Wasik, A.
4	Landabaso de Zulaica	Fincias, P.
5	-----	Gonçalves M. Port
6	Vázquez-Pimentel Llam	Artigas Hernández, C.
7	Díaz Grande, J.	Regalado Aznar, D.
8	Munaiz Aparicio, M.	Tapias Presa, P.
9	García de Latorre, A.	De la Peña, J.
10	Andreu Batllo, C.	Subirana de Dalmasas
11	Fernández Tapias JL	M. Fresneda A.
12	Knap, A.	Torriente Castro, E.
13	Fernández Tapias, F.	Fernández Tapias de Cambon
14	Pessanha, P.	Gonçalves, C.
15	García Senra, C.	García Senra, A.
16	Etcheverría Vázquez, E.	Santiago Noguero, M.
17	Villar López Caro, J.	Villar López, J.
18	Viola Tarragona, C.	Masana Boada, J.
19	Alvarez-Mon, E.	Simon Vicente, M.

### T. CASINO GRAN MADRID-TORRELODONES 11 A 13 ENERO DE 2002

1	Goded Merino	Goded, F.
2	Lantaron Pineo, L.	Ventin Camrpubi, J.
3	Muñoz R.	Hernando J.
4	Lara, M.	Capucho, M.
5	Partearroyo D.	Sabate Iglesias, J.
6	García Oteyza, E.	Gómez de Pablos, P.
7	Caffarena Raggio, J.	Reig Boix, J.
8	Molero Eduardo	Manglano Josefina
9	-----	Gonsalves, J.
10	Fractman, G.	Basabe Armijo, E.
11	Frances V. Ana, A.	Martínez Fresneda A.
12	Carrasco Hervas G.	Fincias, P.
13	Wasik A.	Salgado Fernández, M.
14	Sanz Perez, R.	Knap, A.
15	Romeo I. Velasco Peña A.	de la Peña
16	Díaz Revenga, L.	Marques de Cerverales
17	Forro, J.	Dombrowe, J.
18	Ramírez López-Tejada	Demiguel, J.
19	Ruiz Oriol, D.	Jiménez Arroyo, M.
20	Marar, N.	Fenn, P.

# EL EUROBRIDGE ESTRENA LOCAL

*Después de 25 años, el Club Eurobridge se ha trasladado a un nuevo local. Tras un acuerdo con la dirección del Hotel Eurobuilding, ahora ocupa un espacio de más de 400 metros cuadrados en los bajos del propio hotel. La obra realizada en el local ha dado como resultado un club espacioso (aunque algo menos que el anterior), elegante y acogedor.*

*Para celebrar la inauguración de su nueva sede el Eurobridge organizó un torneo de tres días que contó con la participación de 76 parejas y en el que resultaron vencedores Enrique Basabe y Pablo Gómez de Pablos.*

*El Eurobridge, además, afronta esta nueva etapa tras crear una Sección Deportiva de Bridge que le permitirá integrarse plenamente en las estructuras federativas, dotarse de unos nuevos Estatutos y obtener la colaboración de Javier Valmaseda como nuevo Director del Club, en sustitución de Marta Franco.*

*Deseamos y auguramos un brillante futuro al club de bridge más importante de España en este nuevo período de su historia.*



# IIº FESTIVAL INTERNACIONAL DE BRIDGE *Cuba*

2002

 Habana Riviera

 Sol Elite Palmeras  
Beach Resort

## 8-14 de Septiembre

Organiza:  
Federico Goded y  
Luis Lantarón



Información y reservas: 615344010 - 670973393

e-mail: [fgoded@eresmas.com](mailto:fgoded@eresmas.com)  
[luislant@worldonline.es](mailto:luislant@worldonline.es)



# I TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE INCOSOL MARBELLA

28, 29 Y 30 DE JUNIO DE 2002

La mejor excusa  
para descubrir Incosol

---

Más de 10.000 € en Premios • 1<sup>er</sup> Premio de  
1.800 € más Trofeo de Plata • 12 Premios por  
Clasificación • Trofeos • Premios Especiales de  
Atención • Premios Federativos.

---

#### INSCRIPCIÓN

---

Federados	75 €
No federados	100 €

---

Tel. 952 86 09 09



**INCOSOL**  
*Hotel - Medical SPA*  
*Marbella*

Urbanización Golf Río Real, s/n • 29600 Marbella (Málaga) • España  
Información: 900 18 11 13 - 952 86 09 09 • Fax: 952 82 30 53 • web: [www.incosol.com](http://www.incosol.com) • e-mail: [hotelspa@incosol.com](mailto:hotelspa@incosol.com)

Encuentre el bienestar en Internet: [www.incosol.com](http://www.incosol.com)



PEBAR, S.A.



Kanebo  
INTERNATIONAL

CARITA  
PARIS

DECLÉOR  
PARIS

CARRERAS