

BRIDGE

REVISTA OFICIAL DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE BRIDGE 15 de ENERO DE 2002 NUMERO 142

RESULTADOS ▶ NOTICIAS ▶ TÉCNICA ▶ CALENDARIO OFICIAL ▶ SISTEMAS y CONVENCIONES ▶ PANEL DE EXPERTOS

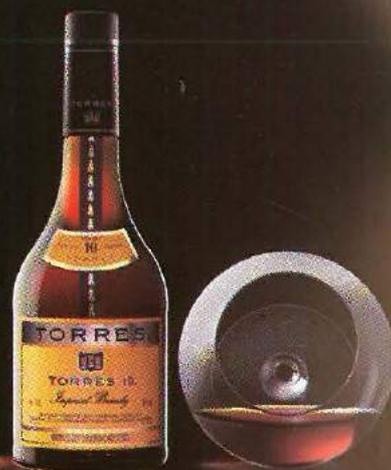
OLYMPIC WINTER GAMES SALT LAKE 2002

BRIDGE EN LAS OLIMPIADAS



UN AÑO DE CONSTANCIA PARA CUIDAR LAS
TIERRAS Y NUESTRAS CEPAS. EMPEÑO POR
OBTENER, UNA A UNA, LA MEJOR UVA. ESMEHO
PARA CONSEGUIR, MINUTO A MINUTO,

PACIENCIA 10. VINO 10. BRANDY 10. TORRES 10.



UN EXCELENTE VINO BLANCO. TESÓN PARA
DESTILAR CADA GOTA DURANTE VEINTE HORAS.
DEDICACIÓN PARA SELECCIONAR, Y LARGOS
AÑOS DE PACIENCIA ESPERANDO A QUE
BARRICAS DE ROBLE 10 MADUREN EL
INGONFUNDIBLE BRANDY 10. TORRES 10. Y
AHORA, DISFRUTE DEL PLACER 10.

www.torres.es

Beba con moderación. Es su responsabilidad. 38°



Calle Juan Hurtado de Mendoza, 17
Madrid 28036
Tel.: 913 504 700
Fax.: 913 505 453
e-mail.: aebridge@aebridge.com
www.aebridge.com

JEFE DE REDACCIÓN:

Ignacio Varela Díaz

SUSCRIPCIONES:

Javier Valmaseda Rubio

PUBLICIDAD:

Pablo Gómez de Pablos

COLABORADORES:

Pilar Delage

Andrzej Knap

Luis Lantarón

Federico Coded

Arturo Wanik

José Ignacio Torres

Juan Ignacio de la Peña

José Passarinho

María Eugenia Hernández

Hervé Pacault

La revista **BRIDGE** se distribuye gratuitamente a los jugadores federados y se publica trimestralmente

SUSCRIPCIONES:

España 1 año 30

Europa 1 año 40

Latinoamérica 1 año \$40

USA y Canadá 1 año \$50

DISTRIBUCIÓN:

Asociación Española de Bridge

IMPRESIÓN:

Printing S.L.

Las opiniones publicadas en esta revista no tienen porqué coincidir necesariamente con las del editor.

Esta publicación no puede ser reproducida en todo o en parte sin el consentimiento expreso de la A.E.B. Todos los derechos reservados.

Editorial

El último trimestre del año 2001 nos ha dejado un cargamento de hechos y noticias importantes para el bridge español.

Tras la tempestad, vino la calma. El acuerdo tripartito entre la EBL (European Bridge League), la Asociación Española de Bridge y la Asociación Canaria resuelve el contencioso abierto en Tenerife y, aunque comporta serias exigencias económicas a las que habrá que hacer frente, despeja la amenaza de exclusión que pendía sobre nosotros.

Resuelto tan grave asunto, el Presidente de la AEB, Miguel Mestanza, ha considerado llegado el momento de dar por terminada su gestión y en la Asamblea del pasado 25 de noviembre anunció su decisión de dimitir. Ello ha traído consigo la apertura del proceso electoral, que culminará el próximo 17 de febrero en Torrecaballeros con la elección de un nuevo Presidente.

Miguel Mestanza ha estado seis años al frente del bridge español. Su desinteresado esfuerzo personal ha hecho posible la integración del bridge en las estructuras del deporte, abriendo el camino por el que hemos de avanzar en el futuro. Su gestión, como todas, puede merecer algunas críticas y también algún reconocimiento. Pero lo que desde luego no merece son las furibundas injurias que le han arrojado desde una revista de bridge editada en Madrid. Para quienes creemos que la forma tiene valor de fondo, hay estilos y talentos que son incompatibles no sólo con el progreso del bridge sino con la convivencia civilizada.

En el terreno de la competición, el año se ha cerrado con los Campeonatos de España de Parejas y de Equipos. En Marbella, con 107 parejas contendientes, Joaquín de Miguel y Andrés Knap se proclamaron brillantemente Campeones de España de parejas Open. El 75% que obtuvieron en la primera sesión les dio una ventaja que resultó insuperable para sus perseguidores. El equipo formado por Lantarón-Ventín, Buratti-Lanzarotti y Francés-Torres revalidó el Campeonato de España que ya había obtenido el año anterior.

En el balance del año hay que destacar la extraordinaria trayectoria de la pareja formada por Antonio Francés y José Ignacio Torres. Campeones de España de Equipos Open, campeones de España de Parejas Autonómicas, campeones de España de Equipos Mixtos, Subcampeones de España de Parejas Open y ganadores de la Prueba de Selección; a lo que hay que añadir su gran actuación en el Campeonato de Europa de Tenerife, sosteniendo al equipo español en los momentos más difíciles. Todo ello les convierte, sin lugar a dudas, en la mejor pareja española del año 2001. Enhorabuena a ambos.

Y junto con nuestros mejores deseos de felicidad para todos en el nuevo año, un deseo muy especial de acierto y éxito a nuestro próximo Presidente, a quien todos hemos de ayudar para lograr que el bridge en España despegue definitivamente.

5 Despedida

Carta de despedida del presidente dimitido D. Miguel Mestanza a los asociados



El consultorio de Fetiche 10

Juan Ignacio de la Peña, Fetiche para sus amigos, aclara aquellas dudas que suelen tener muchos jugadores a la hora de subastar o cartear.

17 Publicaciones: Marty Bergen

20 Milagros en el carteo

Por Terence Reese y David Bird

Proseguimos con las aventuras de nuestros queridos monjes y el simpático Abad.

23 Especial Paris 2001

Por primera vez en la historia del bridge, una mujer gana la Bermuda Bowl.



28 Campeonato de España por Equipos 2001

D. Federico Goded comenta con su peculiar estilo y sus grandes conocimientos las anécdotas ocurridas durante la celebración del Campeonato de España de Equipos 2001.

34 Panel de expertos

48 Calendario, Cuadro Honor de 2001 y últimos resultados



Despedida

Aprovecho gustoso la oportunidad que me ofrece la revista Bridge para escribir unas líneas de despedida a sus lectores que, en definitiva, son todos los afiliados. Al menos, los que la reciben oficialmente.

Mi idea era terminar el mandato al finalizar el Campeonato de Europa en Arona (Tenerife), pero se ha retrasado unos meses para solucionar los flecos surgidos y convocar una Asamblea, a fin de presentar la dimisión ante el máximo organismo y dar cuenta de la situación.

No es el momento de hablar de lo realizado, ni interesa. El pasado debe ser sólo la base del futuro y en esa dirección hay que mirar sin juzgar los aciertos o fracasos de lo que sólo es historia. El bridge mundial tiene un camino marcado consistente en alcanzar, como fin esencial, la difusión como deporte y como medio de formación de la persona.

En esa pretensión, considero que nosotros hemos intentado cumplir una etapa dentro de un ciclo no finalizado. Los trabajos deben continuar hasta conseguir integrarse plenamente en el Consejo Superior de Deportes, como Federación. El proceso es lento. Parece que avanza poco, pero debéis seguir. Últimamente, diversas provincias andaluzas han conseguido la inscripción de unos quince clubes deportivos en los registros de la Comunidad Autónoma, y en Castilla y León han quedado hechas gestiones. Esto, unido a lo ya realizado en otras Comunidades, puede servir para replantear la petición de ser Federación en la siguiente fase.

Sin embargo, para todo ello es imprescindible la existencia de una Entidad Nacional, Asociación o Federación, fuerte y unida, que reciba la máxima colaboración. En este aspecto, puede haber algunas quejas. Tengo la impresión de que se ignora el trabajo que se hace y por eso existen ciertas reservas que, generalmente, proceden de pequeñas ambiciones e intereses. Con ocasión de un viaje, a expensas propias, para resolver un problema local -o al menos intentarlo-, me preguntaron para qué sirve la Federación. Esto me llevó a escribir una extensa lista sobre la actividad que se desarrolla diariamente -entre la que estaba ese tipo de gestiones-, pero me pareció una presunción darle publicidad.

En fin, se debe apoyar a la Asociación Nacional rechazando las críticas y posturas que conduzcan al cisma. Tened la certeza de que cualquier persona que ocupe la Presidencia de la Asociación Nacional intentará actuar con buena voluntad y que las pocas personas que allí trabajan lo hacen a destajo sin recibir, a veces, la recompensa que se les debe. Ayudadles, por tanto, y rechazad las opiniones que pretenden desestabilizar.

Y nada más, Os deseo toda clase de venturas. Un abrazo a todos.

Miguel Mestanza

Querido Miguel

Enhorabuena. Ya estás tranquilamente en tu casa disfrutando de tus muy merecidos ratos libres, que dedicarás a las actividades que te reporten placer.

Ya no tienes que soportarnos a nosotros, los jugadores de bridge, con nuestras ramplonas diatribas, nuestros estúpidos enfrentamientos, nuestra frecuente falta de corrección, poniendo buena cara, intentando poner concordia y sacar el lado amable (lamentablemente casi siempre demasiado oculto) que todos, tal vez, tengamos.

Se acabaron las preocupaciones por una actividad en la que, por no tener, ni siquiera tenías interés personal alguno, salvo el placer que te podía dar el juego en sí y la organización del mismo, ya que ni siquiera participas en el bridge de competición.

Se acabaron los viajes, las más de las veces forzados por tu cargo aunque posiblemente no te apetecieran o no te vinieran bien, sufragados con tu propio pecunio, los desvelos, las molestias, los disgustos cuando algo no funcionaba como querías.

Nosotros queremos agradecer desde esta tribuna tu ejemplar dedicación, totalmente desinteresada y que tantas ventajas nos ha reportado.

Para mí ha sido un placer y un honor estar contigo en la Junta de la Asociación y si lamento algo es la escasa colaboración que he podido prestarte debido a mis obligaciones profesionales. Espero que sabrás disculparme. Ese es quizás el gran problema de nuestro bridge, que no hay personas que puedan dedicarle el suficiente tiempo para hacerle crecer. Por eso tú eras un lujo como Presidente, ya que tenías tiempo, medios, energía y entusiasmo para hacerlo.

Has dejado la Presidencia de la Asociación después de hacer una fructífera labor que, con el tiempo, sabremos apreciar.

Te vas también con la cabeza muy alta. No la pusiste debajo del ala como el avestruz en momentos difíciles (y yo sé que hubo más de uno) y tras haber resuelto los graves problemas que últimamente se presentaron con tu aportación personal. Has abandonado el barco, pero cuando estaba navegando, no cuando se estaba hundiendo.

Sólo espero que tus sucesores tengan el mismo entusiasmo que tú nos has regalado. Por todo ello, gracias Miguel. Lo siento (pero no me importa) si a alguien le molesta, pero no me gusta pasar por malnacido y por eso, repito, te doy las gracias.

Recibe un fuerte abrazo

Rafael Latorre Moraga
Presidente accidental de la
Asociación Española de Bridge

Resumen del acta de la Asamblea de la A.E.B. del domingo 25 de noviembre de 2001

En el Club Eurobridge de Madrid, con la participación de 22 miembros presentes y 19 representados del total de 87 y 7 oyentes, se celebró el Pleno Extraordinario convocado con razón de la situación económica producida por el Cto. De Europa de Tenerife.

Leída y aprobada el acta de la anterior sesión el Presidente Miguel Mestanza informa sobre la situación creada por el impago del organizador (Asociación Canaria-subdelegación de Tenerife) a la E.B.L. de parte de los acuerdos previstos y las implicaciones que esta ha hecho a la A.E.B.

Igualmente lamenta la escasa participación y colaboración de españoles, tanto en las competiciones abiertas como en la asistencia al gran espectáculo que es un Cto. de Europa, que era la finalidad por la que se aceptó organizarlo en España, como en su organización (aportación de colaboración en la organización ó en la búsqueda de patrocinadores y difusión).

A continuación informa de los cambios efectuados en la composición de su Junta Directiva, compuesta de los siguientes miembros: Vicepresidente, Rafael Latorre; Tesorero, Pablo Gómez de Pablos; Vocales: Enrique García Oteyza, Evaristo del Río y Javier Zarauz, para hacerla más operativa de cara a la convocatoria de elecciones que habrán de producirse con su dimisión, que presenta en ese momento tal como tenía previsto desde su reelección en diciembre de 2000.

Se lee una nota de Rafael Latorre, que pasa a ser Presidente en funciones disculpando su ausencia. En este momento pasa a ser Presidente de la Asamblea Enrique García Oteyza.

Pablo Gómez de Pablos toma la palabra para explicar lo acordado con la E.B.L. y la organización de Tenerife el pasado 19 de septiembre; en ese acto se pagan 5 millones de pesetas, uno aportado por la A.E.B. y los otros cuatro prestados sin vencimiento ni intereses por Miguel Mestanza y otros. Tenerife tendrá que pagar 2,5 millones antes del 31 de diciembre de 2001, y la A.E.B otros 3,5 millones antes del 30 de junio de 2003. Todo ello por cuenta de la organización de Tenerife.

Para ello se acuerda (con 2 votos en contra y una abstención) subir el precio de la Licencia a 42 utilizando 4,8 (800.-ptas) en el pago de esa deuda, 18 (2995.-ptas) para ayuda y subvención a las delegaciones, y 19,2 (3.195 Ptas. Algo menos que los últimos 11 años) al presupuesto ordinario de la A.E.B.

El presidente de la Subdelegación de Tenerife de la Asociación Canaria de bridge, Manuel Negrín informa de la situación económica de la organización del evento, y Laura Castells propone ayudar a Tenerife a pagar la deuda organizando competiciones atractivas allí como el Campeonato de España de parejas open en mayo de 2003.



7º CAMPEONATOS DE EUROPA MIXTOS OSTENDE - BELGICA 16 A 22 MARZO 2002

INSCRIPCIONES

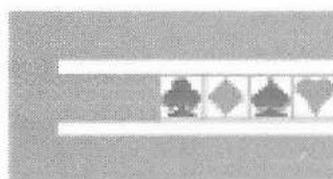
Parejas: 350 SFr.= 240 .

Equipos: 1.000 SFr.= 660 .

Inscripción en A.E.B. hasta el 29 de enero 2002.
(La A.E.B. podrá establecer un canon para efectuar
la inscripción en el Campeonato)

Pago en el local de juego

LOCAL DE JUEGO
Media Center de Ostende



46° CTO. DE EUROPA DE EQUIPOS OPEN Y DAMAS 2002

8° CTO. DE EUROPA DE PAREJAS DAMAS

Para el Campeonato de parejas damas se darán las normas cuando nos sean comunicadas por la E.B.L.

GENERALIDADES EQUIPOS OPEN Y DAMAS

Se disputarán en SALSOMAGGIORE TERME (ITALIA) del sábado 15 de junio al sábado 29 de junio de 2002.

La selección se hará por equipos en open y parejas en damas.

Los jugadores de cada equipo incluido el capitán, que finalmente se desplacen al Campeonato, dispondrán cada uno de una ayuda de 60.000.-ptas. garantizada por la A.E.B. En caso de obtenerse algún patrocinador, todos y cada uno de los componentes de cada equipo deberán someterse a las condiciones del contrato que la A.E.B. establezca con dicho patrocinador. La A.E.B. pagará directamente la inscripción.

La A.E.B. designará una Comisión (en adelante La Comisión) con amplios poderes, que será decisoria y atenderá como última instancia todas las posibles consultas y reclamaciones.

Al ser equipos de la A.E.B. representante de España, esta Comisión tendrá muy en cuenta, no sólo las condiciones técnicas de los participantes, sino también las éticas, como pueden ser: compañerismo, espíritu de equipo, corrección, buena disposición, disciplina, forma de explicar a los contrarios las convenciones, etc... pudiendo llegar a rechazar EN CUALQUIER MOMENTO, jugadores, parejas ó equipos que a su juicio no reúnan las condiciones suficientes.

La A.E.B. se reserva el derecho a nombrar al Capitán no jugador de cada equipo Nacional, previa consulta con los miembros del equipo seleccionado.

A fin de acomodar nuestras competiciones a las normas del I.O.C., de la European Bridge League (E.B.L.), y de la World Bridge Federation (W.B.F.) con las que se jugará en Italia, se podrá regular el consumo de tabaco, bebidas alcohólicas y control antidopaje durante la prueba de selección.

Para todo lo no expuesto en esta convocatoria se aplicarán los criterios de la A.E.B. y los de La Comisión.

PRUEBA DE SELECCION EQUIPO OPEN (por equipos)

1. NORMAS GENERALES

1.1 Estar en posesión ó abonar la licencia federativa nacional correspondiente a 2002, tener nacionalidad española o ser residente "bona fide" en España y no haber representado a otro país en pruebas oficiales de la E.B.L. o de la W.B.F. en los dos últimos años. Límite de 2 jugadores no españoles por equipo.

1.2 La prueba queda limitada a los 12 equipos inscritos con mayor promedio de Puntos Federativos entre sus jugadores y todos los componentes del equipo deberán estar clasificados en 1ª categoría como mínimo según la Clasificación Nacional de jugadores válida para 2002.

1.3 La Comisión concede al equipo OPEN que representó a España en los últimos Campeonatos de Europa y Olimpiada, si mantiene su estructura básica (al menos dos parejas de sus componentes) la dispensa de participar, en la primera fase, en los supuestos que se expresa posteriormente en el sistema de juego (será llamado "exento")

Los equipos estarán compuestos de 4 a 6 jugadores.

1.4 Cursar la inscripción en tiempo y forma como queda señalado en el apartado 2. El hecho de realizar dicha inscripción supone la aceptación íntegra de este Reglamento.

Todo equipo al inscribirse, también deberá designar la persona que ejerce la función de capitán (recomendado no jugador) con el cual se entenderán todas las incidencias de la competición.

1.5 Se jugará en 1, 2 ó 3 fases según el nº de equipos inscritos.

1.5.1 Cuando se juegue liga, según el sistema de juego se celebrará en Madrid, Club Eurobridge, desde las 19,30 horas del viernes 8 de febrero a las 21,00 horas del domingo 10

1.5.2 La Fase semifinal y/o final (eliminación del perdedor) en su caso se celebrará en la ciudad que decida, con el visto bueno de La Comisión, el equipo exento ó el mejor clasificado en la anterior Fase, y si no se celebra ésta, el mejor clasificado por orden de Puntos Federativos según se especifica en el punto 1.2. En la Liga los enfrentamientos serán puros de equipos en el orden tradicional, y si existe un relais, se respetará éste.

1.5.3. Las Fases por eliminatorias se jugarán a 128 manos en tandas de 16 sin arrastre de la liga en su caso. En liga se jugará alrededor de 120 manos por fin de semana

2. PLAZOS Y DERECHOS DE INSCRIPCION

Todas las solicitudes de participación deberán obrar por escrito en la Secretaría de la Asociación Española de Bridge (c/ Juan Hurtado de Mendoza 17 post. 28036 - Madrid. Fax 91-350.54.53. con el nombre, número de licencia, categoría y Puntos Federativos de cada jugador, y el sistema de convenciones de cada pareja transcrita en los impresos oficiales, en español ó inglés (6 como máximo por equipo) juntamente con la orden de transferencia ó ingreso en cuenta (realizado con anterioridad) de los derechos de inscripción de 30.000.- por equipo, a nombre de ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE BRIDGE Banco Bilbao-Vizcaya-Argenteria (BBVA), C.C.C. 0182 0929 73 0012596001.

Todo ello, antes de las 14 horas del día martes 29 de enero de 2002. El jueves 31 de enero, La Comisión comunicará a todos los inscritos si han sido ó no aceptados para participar, acompañando dicho comunicado de la lista de todos los solicitantes ordenada por Puntos Federativos. Este orden es importante, tal como se ha dicho anteriormente, para el caso de no haber fase de liga dar prioridades de elección de contrario y sede al equipo mejor clasificado. Igualmente se enviará la fórmula definitiva de juego.

3. SISTEMA DE JUEGO PARA LA PRUEBA OPEN SEGÚN EL NÚMERO DE ADMITIDOS.

3.1.- Si solo está inscrito 1 equipo no se juega fase clasificatoria.

3.2.- 2 equipos: se juega la final del 8 al 10 de febrero.

3.3.1.- 3 equipos. Si, junto al exento, se inscriben 2, jugarán estos entre sí, del 8 al 10 de febrero, para jugar el vencedor la final con el exento, del 1 al 3 de marzo.

3.3.2.- 3 equipos. Si no participa el exento, los tres equipos juegan liga entre ellos en los tres fines de semana previstos 1-2, 1-3, 2-3 uno cada fin de semana.

3.4.- 4 equipos. Semifinales del 8 al 10 de febrero, el exento ó si nó el equipo con más P.F. elige oponente. Final del 1 al 3 de marzo entre los ganadores de las semifinales.

3.5.1.- 5 equipos. Si, junto al exento, se inscriben 4, se jugará una Liga entre estos del 8 al 10 de febrero (3 rondas de 40 manos en dos medios tiempos de 20 manos) y el vencedor jugará la final con el exento del 1 al 3 de marzo.

3.5.2.- 5 equipos. Si no se inscribe el exento, se jugará una Liga entre todos del 8 al 10 de febrero y los dos primeros jugarán la final del 1 al 3 de marzo.

3.6.- 6 a 11 equipos, Si se inscribe el exento, no participa en la primera fase. Todos los demás jugarán una Liga del 8 al 10 de febrero, para clasificar 3. Las semifinales se jugarán del 1 al 3 de marzo. En la semifinal 1 el ganador elige oponente. Si elige al exento de la primera fase, éste último decide la sede. En otro caso decide la sede el ganador de la Liga. En la semifinal 2, los dos restantes; Si se trata del exento, este elige sede. En caso contrario elige sede el mejor clasificado en la liga. La final se jugará del 19 al 21 de abril entre los ganadores de las semifinales, si uno de ellos es el exento, este elige sede, en otro caso elige sede el mejor clasificado de la liga previa.

4. INCIDENCIAS

4.1.- Sustituciones.- Inscrito un equipo, aunque haya manifestado su composición, podrá solicitar las sustituciones que estime hasta el momento del inicio de la competición.

Una vez iniciada ésta, las sustituciones sólo pueden admitirse, con autorización del árbitro, en caso de necesidad por imposibilidad o causa mayor, cuando el equipo no pueda reunir 4 jugadores inscritos como miembros del mismo.

Estará absolutamente prohibido que el sustituto sea un jugador inscrito en otro equipo que está aún en competición, haya o no participado en el juego.

El Arbitro puede adoptar otras medidas, a la vista de las circunstancias, como aplazar el juego unas manos para jugarlas después o permitir la sustitución de una manera transitoria, mientras se incorpora un jugador inscrito por el equipo.

En todo caso de sustitución, temporal ó definitiva el Director lo comunicará al Comité de apelación de la prueba. Posteriormente La Comisión, juzgará si el resultado obtenido por el equipo, con el sustituto, debe ser mantenido o modificado por una puntuación ajustada teniendo en cuenta la calidad del sustituto en relación con el reemplazado. Además, mantenido ó no el resultado, puede imponer penalidades cuando juzgue que el equipo ha sufrido una transformación relevante.

4.2.- Incorporaciones.- Las incorporaciones sólo se admiten, hasta completar el número máximo de seis jugadores, en el tránsito de una fase a otra de una misma competición, sin continuidad de fecha, siempre que se mantenga la composición del equipo que ha adquirido el derecho a seguir en competición. Es decir, si estaba formado por 4 o 5 jugadores deberan continuar tres que hayan jugado mas del 50 de las manos en la fase anterior. Si estaba formado por 6 jugadores deberan continuar cuatro, de los cuales tres de ellos deberan haber jugado al menos el 50) de las manos de la fase anterior y el cuarto al menos el 33).

4.3.- Sanciones.- El incumplimiento de estas normas será sancionado por La Comisión con arreglo al régimen de disciplina, entendiéndose como infracción continuar en la competición a pesar de la infracción.

5. DERECHOS DE REPRESENTACIÓN INTERNACIONALES ADQUIRIDOS POR UN EQUIPO.

5.1.- El equipo vencedor de la prueba adquiere, en principio, el derecho a representar a España en el Campeonato de Europa 2002 por equipos nacionales. No obstante, sin perjuicio de las normas que se desarrollan a continuación, La Comisión podrá aconsejar a la Junta Directiva, la suspensión de tal derecho, en virtud de razones técnicas o de ética.

5.2.- Si cuatro de los jugadores que formaron el equipo hubiesen intervenido en el cincuenta por ciento (50%) de las manos jugadas, en la final de la prueba de selección, y desearan seguir en el mismo, se mantendrá el derecho de representación.

5.3.- Igualmente se mantendrá el derecho si, por cualquier causa, el equipo queda reducido a solo tres jugadores que intervinieron en el cincuenta por ciento (50%) de las manos jugadas en la final de la prueba de selección, siempre que haya algún otro jugador, participante en dicha final con el equipo, que jugara, al menos, la tercera parte de esas manos. Si hubiera más jugadores en esta última circunstancia, los tres primeros decidirán cual de ellos es elegido como cuarto elemento. Los restantes jugadores seguirán o no en el equipo, según la decisión de La Comisión con arreglo al número 5 de este apartado.

5.4.- El equipo vencedor de la prueba de selección perderá sus derechos y, por consiguiente, todos sus integrantes, si no cumpliera las condiciones de composición prevista en los apartados 2 y 3 de este epígrafe. Los derechos pasarían al equipo segundo clasificado, ó finalista, automáticamente, siempre que cumpla los mismos requisitos. En otro caso, La Comisión se reserva el derecho a seleccionar, por el sistema que estime oportuno, el equipo completo.

5.5.- La Comisión, oídos los miembros del equipo que termine siendo el titular del derecho, en la forma dicha en los párrafos anteriores, podrá completar su formación hasta seis jugadores.

5.6.- La Comisión señalará la fecha tope, que gozará de la publicidad necesaria para su conocimiento, en la que los equipos que obtuvieron los puestos primero y segundo en la prueba de selección, deben haber presentado la aceptación de los derechos concedidos, la composición del equipo, propuestas de ampliación del mismo y nombramiento de Capitán.

5.7.- La Comisión resolverá en tres días la adjudicación definitiva del derecho a quien corresponda en la forma expuesta en estas normas y lo notificará a ambos interesados, los cuales deberán satisfacer los pagos económicos que procedan, en el plazo que se les marque.

5.8.- Si la eliminación de los derechos se debiera a la renuncia o abandono de jugadores, sin causa justificada a juicio de la Comisión, se dará traslado del hecho al Comité de disciplina el cual podrá imponer la sanción disciplinaria que corresponda o estime.

5.9.- La inscripción e intervención, de un equipo, en competición internacional habrá de ajustarse a la composición, condiciones y circunstancias aceptadas por la AEB. En cualquier momento o situación en que se produjese alguna alteración, aunque sea involuntaria, deberá comunicarlo a la AEB, absteniéndose de participar en la competición. La infracción de este precepto será sancionada por el Comité de Disciplina.

6. CONVENCIONES Y SISTEMAS

Dado que en el Campeonato de Europa están permitidos todos los sistemas y convenciones, también para la prueba de selección, sea cual sea el número de manos por partido se permitirá cualquier sistema, bien entendido que regirán las mismas condiciones establecidas por la WBF y EBL respecto a su utilización.

Dichos sistemas como se indica en las condiciones de inscripción deberán ser adjuntados en el momento de hacer la inscripción.

PRUEBA DE SELECCION EQUIPO DAMAS (por parejas)

1. NORMAS GENERALES

1.1 Estar en posesión ó abonar la licencia federativa nacional correspondiente a 2002. Tener nacionalidad española o ser residente "bona-fide" en España y no haber representado a otro país en pruebas oficiales de la E.B.L. o de la W.B.F. en los dos últimos años. Dado que en el equipo no podrán participar más de 2 jugadoras no españolas, en caso de clasificarse entre las primeras parejas más de este número se tendrá en cuenta esta circunstancia para componer el equipo nacional.

1.2 Todas y cada una de las participantes deberán estar clasificadas en 1ª categoría como mínimo, ó haber acumulado un mínimo de 10 P.N. en los últimos 8 años, según la Clasificación Nacional de jugadores válida para 2002.

1.3 Cursar la inscripción en tiempo y forma como queda señalado en el apartado 2. El hecho de realizar dicha inscripción supone la aceptación íntegra de este Reglamento.

1.4 En caso de número impar de parejas inscritas, la última preclasificada por Puntos Federativos no podrá participar, quedando únicamente como suplente en caso de renuncia de alguna otra pareja.

1.5 Se jugará en 1 ó 2 fases según el número de parejas admitidas como indica el apartado 3, todas con el mismo horario desde las 19,30 horas del viernes, a las 21,00 horas del domingo, pudiendo establecerse horarios matutinos.

1.5.1 En caso de 1 sola fase (la final F), se celebrará los días 8 a 10 de febrero.

1.5.2 En caso de 2 fases (A y F), se celebrarán los días 8 a 10 de febrero la Primera Fase (A) en Madrid, Club Eurobridge, desde las 19,30 horas del viernes 8 de febrero a las 21,00 horas del domingo 10 y del 1 al 3 de marzo la Final (F).

1.6 La primera fase (A) en su caso, se jugará en dos líneas equilibradas por La Comisión, con movimiento Mitchell y puntuación por imp's, donde se clasificarán para la fase final igual número de parejas de cada línea, jugándose aproximadamente 120 manos.

1.7 La fase final (F), la jugarán 8, 10 ó 12 parejas, según el número de parejas admitidas, en movimiento Howell todas contra todas con dos vueltas con distinto orden de juego y puntuación por imp's, aproximadamente 120 repartos, en la sede más votada según el punto 2,

1.8 El equipo nacional quedará formado por las tres primeras parejas clasificadas, y en caso de renuncia de alguna de ellas, dicho derecho no pasa a las sucesivas sino que La Comisión, oídas las jugadoras que permanezcan en el equipo lo completará en la forma que estime conveniente.

2. PLAZOS Y DERECHOS DE INSCRIPCION

Todas las solicitudes de participación de cada pareja deberá obrar por escrito en la Secretaría de la Asociación Española de Bridge (c/ Juan Hurtado de Mendoza 17 post. 28036 - Madrid. Fax 91 350 54 53) , Todo ello, antes de las 14 horas del día martes 29 de enero de 2002, adjuntando:

Nombre y apellidos de cada componente de la pareja.

Números de licencia, categoría y Puntos Federativos de cada jugadora.

Sistema de convenciones transcrito en los impresos oficiales, en español ó inglés.

La preferencia de sede para la fase final (F).

10.000.- pesetas por pareja, por transferencia (0182-0929-73-0012596001) ó talón a la A.E.B.

El jueves 31 de enero, La comisión comunicará a todas las inscritas si han sido ó no aceptadas para participar, acompañando dicho comunicado de la lista de todas las solicitantes ordenada por Puntos Nacionales y/o Puntos Federativos. Este orden es importante para elegir la sede de la Final(F), entre las 5 mejores clasificadas. Igualmente se enviará la formula definitiva de juego según el número de inscripciones.

3.- SISTEMA DE JUEGO PARA EL EQUIPO DAMAS (Según el número de parejas admitidas.)

3.1 Menos de 8 parejas, La Comisión decidirá la formula de juego.

3.2 De 8 a 12 parejas, solo se jugará la fase final F.

3.3 De 14 a 18 parejas. 8 parejas (4 de cada línea) se clasifican de la primera fase A para jugar esas 8 la fase final F.

3.4 De 20 a 26 parejas. 10 parejas (5 de cada línea) se clasifican de la fase A para jugar esas 10 la fase final F.

3.5 De 28 a 38 parejas. 12 parejas (6 de cada línea) se clasifican de la fase A para jugar esas 12 la fase final F.

4.- SUSTITUCIONES.-

Se estará a lo previsto en el punto VII-2 del Reglamento de Competición..

En todo caso de sustitución, temporal o definitiva, el Director lo comunicará a La Comisión, la cual juzgará si el resultado obtenido por la pareja, con el sustituto, debe ser mantenido o modificado por una puntuación ajustada teniendo en cuenta la calidad del sustituto en relación con el reemplazado. Además, mantenido o no el resultado, La Comisión puede imponer penalidades cuando juzgue que la pareja ha sufrido una transformación relevante.

5. DERECHOS DE REPRESENTACION INTERNACIONALES ADQUIRIDOS POR UNA PAREJA.- Se estará a lo previsto en el punto IX del Reglamento de Competición con las limitaciones indicadas en el punto 1.1 y 1.8 de la presente convocatoria..

6. CONVENCIONES Y SISTEMAS

A pesar de que en el Campeonato de Europa están permitidos todos los sistemas y convenciones, dado que esta es una prueba por parejas, se estará a lo permitido por la E.B.L en este tipo de competiciones..

Dichos sistemas como se indica en las condiciones de inscripción deberán ser adjuntados en el momento de hacer la inscripción.

¡Ya no tienes que cocinar!

Breadman

cocina por ti.

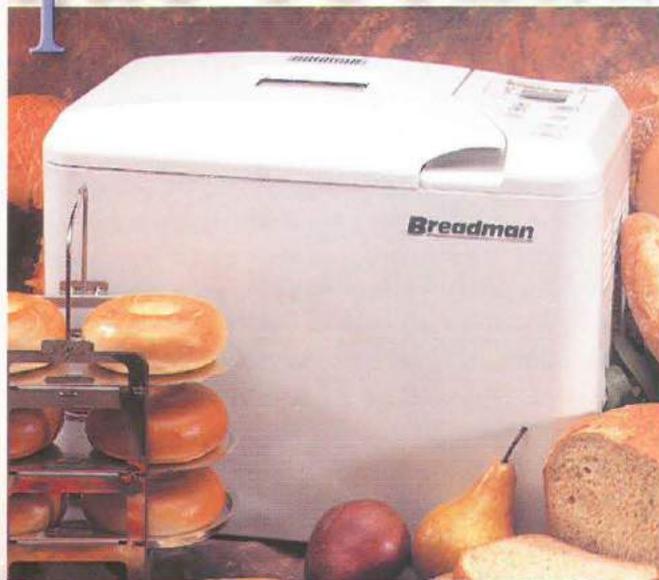
¿Había imaginado, alguna vez, que un aparato hiciera la comida por usted?

¿Y que además, pudiera ordenarle tenerla preparada para una hora determinada, y a esa hora la tuviera recién hecha?

¿Y que fuera una comida sana, hecha a la antigua, con todo su sabor?

¿Y que todo esto lo hiciera sin que usted estuviera presente y sin ensuciar nada?

Todo esto, y muchos otros detalles, es lo que Breadman ya puede ofrecerle.



¡Con sólo apretar un botón!

Ahora puede tener la comida preparada cuando llegue a casa, de principio a fin, con sólo apretar un botón. Breadman no es una máquina que simplemente le ayuda a cocinar, sino que cocina por sí misma, íntegramente, sin que usted tenga que estar presente controlando el proceso. A partir de ahora, dispone de todo ese tiempo para usted. Cocinar en el Breadman es tan sencillo, que simplemente tendrá que introducir los ingredientes, seleccionar el programa indicado en el libro de recetas, y oprimir un botón. Cuando finalice, comprobará que la comida está en su punto.

Es una cocina artesana, como la de nuestras abuelas, tan sabrosa y tan saludable que notará la diferencia no sólo en el sabor sino también en la nutrición natural de los suyos. Grande por dentro y pequeño por fuera, con sus tres litros efectivos de capacidad, permite hacer menús para toda la familia sin ocupar mucho espacio.





>> Zurbano, 89 - 1ªA
28003 Madrid
Telf.: 91 395 00 36
Fax: 91 441 06 18
e-mail: printing@jet.es

estudio
de **diseño**

> **DISEÑO** <

cartelería
papelería corporativa
revistas
catálogos
folletos
publicidad
packaging ...

> **IMPRESIÓN** <

offset
digital
fotomecánica

> **WEB** <

diseño
mantenimiento

¡¡La mejor guía de golf!!

BILINGÜE: EN ESPAÑOL E INGLÉS

- Todos los campos de Golf de España y Portugal
- + de 1.500 Hoteles seleccionados entre los más cercanos a un Campo de Golf
- + de 100 interesantes ofertas combinadas Juego + Hotel
- + importantes descuentos en Green fees + Hotel
- Impresa a todo color sobre papel COUCHE
- **Más de 27.000 ventas!!**

GLOBAL COMMUNICATIONS SPAIN S.L.

✉ Info@globalcomspain.com
🌐 <http://www.globalcomspain.com>



Pedidos:

Por teléfono: ☎ +34 91 395 24 85

Por fax: 📠 +34 91 395 20 71

Por correo: C/ Zurbano 69, 1ª
28010 Madrid, ES

Por internet: 🌐 <http://www.costasol.com>

PRECIO: 2.800 PTS

IVA INCLUIDO

¡¡Se lo enviamos por courier directamente!!

• Consulte las opciones de envío al realizar su pedido •

Guía Mundi Golf
International Golf *plus* Hotel

2001

Todos los campos de Golf de España y Portugal

+ de 1500 Hoteles seleccionados entre los más cercanos a un Campo de Golf

+ de 100 interesantes ofertas combinadas Juego + Hotel

+ importantes descuentos en Green fees + Hotel

la guía más completa de campos y hoteles

AVIS

Te llevamos al green

El consultorio de Fetiche

Por Juan Ignacio dela Peña

Consulta 1

| | | | | | |
|-----------|---|-------------|-------|---|----------|
| ♠ A K 6 2 | <table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="padding: 2px;">N</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">O E</td></tr> <tr><td style="padding: 2px;">S</td></tr> </table> | N | O E | S | ♠ Q 10 3 |
| N | | | | | |
| O E | | | | | |
| S | | | | | |
| ♥ 8 7 | | ♥ K J 9 6 5 | | | |
| ♦ J 5 2 | | ♦ A 10 9 | | | |
| ♣ A 9 7 3 | | ♣ J 5 | | | |

| <u>Sur</u> | <u>Oeste</u> | <u>Norte</u> | <u>Este</u> |
|------------|--------------|--------------|-------------|
| | 1♣ | P | 1♥ |
| P | 1♠ | P | 2♦ |
| P | 2♥ | P | 3♥ |
| P | P | P | |

1. ¿Es correcta la apertura de Oeste?
2. ¿Es adecuado recurrir al 4º palo forcing en Este?
3. ¿Qué debe responder el abridor al 4º palo forcing de su compañero?

Respuesta:

1.- A mi modo de ver, la apertura de Oeste es irrepachable. Si en primera o segunda posiciones es conveniente y oportuna una apertura con 12 H., ésta representaría un caso paradigmático que reúne todos los requisitos exigibles: a) 3 tricks y una plusvalía; b) una distribución equilibrada óptima (4-4-3-2, mucho mejor que 4-3-3-3 y que 5-3-3-2 con un menor 5º; y, en fin, c) 4 cartas a ♠ con inmejorable encabezamiento (A,K). Nada, pues, que objetar a este respecto.

2.- Mi respuesta a esta segunda cuestión es negativa. No me parece adecuado aquí el recurso del 4º palo forcing. La razón de ello es básica: la utilización del 4º palo no puede ser desligada del contexto posterior de la subasta. A este respecto, y para simplificar, podríamos enunciar el siguiente axioma: "El 4º palo ascendente constituye de por sí una declaración forcing a manga. El 4º palo descendente (como el de este caso) únicamente no lo es si va seguido de una voz límite. Pero cuando sustituye a una voz límite que hubiera podido darse y en su lugar se emplea el 4º palo, constituye un formulismo para convertir en forcing la subasta".

Para que se entienda, en el caso que nos ocupa, sobre 1♠ Este hubiera podido redeclarar 2♥ (débil), 3♥ (límite) y 4º palo y después 3♥ (forcing). El principio sería el mismo si después de 1♠ quisiera matizar apoyos de diversa fuerza: 2♠

(apoyo simple, >9), 3♠ (apoyo límite, entre 10-12), y 4º palo seguido de 2♠ ó 3♠ (apoyo forcing, 13<). Me consta que hay voces discordantes a este respecto, pero no me negarán que el esquema propuesto presenta una lógica discursiva inatacable. ¿Qué voz darían, si no, con esta posible mano: ♠Q 10 x ♥A Q J x x ♦A x ♣J x x? Sólo 3♥, después de marcar 2♦, parece la voz inteligente, dejando aún al abridor la elección de la mejor manga (a palo o a ST), en función de sus cartas y siendo ya concedor del palo 5º a ♥. En último término, y siguiendo la misma línea de razonamiento, el empleo aquí del 4º palo es inoportuno en tanto en cuanto Este tiene una mano límite (11 H.) y dispone de una voz que la describe con precisión, teniendo en cuenta su buen complemento a ♦: 2 ST. ¿Que tiene cinco corazones? ¿Y qué importa? Este juego no se basa en repetir palos quintos, sino en ser lo más descriptivo posible. Si sobre 2 ST Oeste tiene un juego para aceptar la proposición, no le hubiera sido muy difícil expresar también un apoyo tercio, caso de haberlo tenido. Por ejemplo, con ♠A K x x ♥Q x x ♦x x ♣A 10 x x, la subasta bien hubiera podido ser así:

| <u>Oeste</u> | <u>Este</u> |
|--------------|-------------|
| 1♣ | 1♥ |
| 1♠ | 2ST |
| 3♥ | 4♥ |

3.- Esta última cuestión es harto interesante. Desde luego, yo no estoy de acuerdo con la elección de Oeste tras el 4º palo de su compañero. Sobre ello es preciso recalcar que 2♥ es un apoyo y no una preferencia, puesto que el compañero no nos ha dado a elegir entre dos opciones, sino sólo invitado a que clarifiquemos mejor nuestra mano. Así que, con dos cartas blancas a ♥ ¿es la mejor información que le podemos transmitir? ¿o constituye una distorsión? Más lo segundo que lo primero. Para mí, 2 ST de Oeste sobre el 4º palo habría estado mejor, pese a la debilidad a ♦ (aunque media parada no está del todo mal). De todas formas, si ése hubiera sido el caso, ¿qué habría hecho Este? ¿3 ST o paso? Como se ve, un argumento más contra el empleo del 4º palo forcing.

Ocurre, no obstante, que la vieja ecuación - x - = + incide aquí de nuevo y una serie de errores concatenados se convierten en el acierto de no jugar

manga: Este no debió hacer el 4º palo, Oeste no debió apoyar a 2♥, Este no debió decir 3 (que era *forcing*) y Oeste, lógicamente, no debió pasar. Pero acertaron sin embargo a no jugar una manga horrible, si bien la denominación no es la correcta, puesto que 2 ST hubiera sido una parcial mucho más ajustada. Y también la más sencilla de alcanzar. La secuencia correcta debió haber sido: 1♣ - 1♥ - 1♠ - 2 ST - Paso.

Consulta 2

| | | |
|--------------|-----|-------------|
| ♠ A Q 6 3 | N | ♠ 8 7 2 |
| ♥ K J 10 9 2 | O E | ♥ Q 8 4 |
| ♦ - | S | ♦ Q 8 |
| ♣ A Q 5 4 | | ♣ J 8 7 3 2 |

Nuestra subasta (nadie vulnerable), fue la siguiente:

| <u>Sur</u> | <u>Oeste</u> | <u>Norte</u> | <u>Este</u> |
|------------|--------------|--------------|-------------|
| | 1♥ | 2♦ | 2♥ |
| 3♦ | 3♠ | 4♦ | P |
| 5♦ | P | P | P |

Resultado: 5♦ sin doblar, dos multas. E-O hubieran ganado 5♥.

1. ¿No piensa Ud. que la voz de 3♠ debe indicar una bicolor de al menos 10 cartas?
2. ¿No hay en esta secuencia una situación de paso *forcing*?
3. ¿Qué debe hacer Oeste: pasar, doblar 5♦ o subastar 5♥, sabiendo que enfrente sólo hay 3 cartas de apoyo?

Respuesta:

1.- ¿Por qué 3♠ habría de indicar 10 cartas? 5-5, desde luego, no, porque hubiéramos empezado por 1♠ y luego 3♥. ¿6-4? Tampoco veo el motivo. Yo lo que creo es que esta voz lo que indica es lo que aquí se ve: un juego fuerte y una concentración de valores. Por mi parte, nada que objetar a esta voz.

2.- Sin duda es así. Los tres pasos después de 5♦ entran dentro del terreno de lo surrealista. Cuando Oeste anuncia 3♠ ya ha puesto la secuencia de su campo al nivel de manga, pues lo menos que se puede declarar es 4♥. Así pues, dada la violencia con que le vienen las voces, su paso a 5♦ es claramente *forcing-pass*, indica corto en el palo de ♦ e invita a su compañero a sobredeclarar, a no ser que tenga bazas a la contra en el palo de triunfo (♦ en este caso). El jugador sentado en Este tiene toda mi comprensión por lo difícil de su situación... pero no puede pasar. La ♦Q en segunda no es un buen valor

defensivo y debe evitar doblar. También es preciso hacer acopio de valor para declarar 5♥, pero en definitiva hay que tener fe ciega en su compañero, que por algo nos invita a hacerlo. Y la prueba palpable está en el propio resultado de la mano. De cualquier manera, y como mal menor, tendría que haber doblado. No puede permitir que los contrarios se vayan *de rositas*.

3.- De todo lo anterior ya se desprende que la actuación de Oeste es impecable. Nada que añadir a lo ya dicho. Por supuesto, debe pasar, que ya hemos visto que es una fuerte invitación a 5♥. Subastar él mismo 5♥ puede ser una tontería si el compañero tiene, por ejemplo, ♦Q J x ó incluso ♦Q J x x, o simplemente el ♦K ó el ♦A, inútil para su juego pero muy interesante a la contra. En cuanto a que sabe que hay sólo 3 cartas de apoyo, ya me explicarán por qué. ¿Acaso tiene telepatía con su compañero? ¿O es que Este debe redeclarar, por ejemplo, con ♠10 x x ♥Q 8 4 3 ♦x x x ♣K J x?

Por último, y aunque no es motivo de consulta, no me resisto a tocar un sujeto técnico de gran interés que podría suscitarse en una situación muy parecida a ésta, si cambiamos algunos valores de ambos jugadores. Veamos el siguiente ejemplo:

| | |
|--------------|------------|
| ♠ K Q J x | ♠ A 10 x x |
| ♥ K J 10 9 x | ♥ Q 8 x |
| ♦ - | ♦ Q J 9 |
| ♣ A K J 10 | ♣ x x x |

Toda la secuencia habría sido idéntica, excepto por el hecho de que Este habría adelantado la voz de 4♥ en su turno. Pero ahora, sobre los 5♦ de Sur ¿qué hubiera debido hacer Oeste? Pues, de nuevo, *pasar*, poniendo en *forcing* a su compañero. Ahora, si éste dobla, debe revocar dicho doblo y declarar 5♥, lo que constituye una fórmula de intentar el *slam*, siempre sobre la base del fallo a ♦. En cuyo caso Este debe aceptar dicho intento y declarar seis (previamente es gratuito pasar por la voz de 5♠ con control y 4 cartas). Y si Este compite a 5♠ se basta él mismo para declararlo. La secuencia al completo:

| <u>Sur</u> | <u>Oeste</u> | <u>Norte</u> | <u>Este</u> |
|------------|--------------|--------------|-------------|
| | 1♥ | 2♦ | 2♥ |
| 3♦ | 3♠ | 4♦ | 4♥ |
| 5♦ | P | P | Dbl |
| P | 5♥ | P | 5♠ |
| P | 6♠ | P | P |
| fin | | | |

Bonito, aunque hace falta un poco de coraje. ¡Y de técnica! Hasta la próxima...

EL D.O.N.T

Por Michael Lawrence



El DONT, la convención más popular de las que han aparecido en los últimos años, fue creada por Marty Bergen y popularizada por su compañero Larry Cohen. Es una páfida convención que ofrece más posibilidades que ninguna otra para intervenir sobre la apertura de 1ST de los adversarios.

DONT es un acrónimo de Disturb Opponents' No Trump y hay que reconocer que hace honor a su nombre.

Antes de describirla, algunas advertencias importantes:

a) El DONT es alertable. No sólo la primera voz, sino todas y cada una de las voces que vienen a continuación, incluida la voz de Paso, deben ser alertadas y explicadas a los adversarios.

b) El DONT sólo debe usarse contra aperturas de 1ST fuerte. No utilice el DONT contra 1ST débil. Si los adversarios abren de 1ST débil es importante poder doblar punitivo, y el DONT no incluye esa posibilidad.

c) El DONT está diseñado para hacer la vida difícil a los adversarios. Permite intervenir contra la apertura de 1ST fuerte con manos débiles distribucionales. El DONT no

muestra fuerza, sino distribución. No es una convención pensada para encontrar una manga en nuestro bando tras haber abierto el adversario de 1ST fuerte. Si tenemos manga, es un accidente (aunque el desarrollo del DONT permite que el compañero subaste una mano muy fuerte, si la tiene).

d) Tenga en cuenta la vulnerabilidad. El DONT es una convención muy eficaz pero muy peligrosa cuando se abusa de ella.

Veamos cómo funciona:

El Inicio

| | | | |
|-----|---|---|---|
| S | O | N | E |
| 1ST | ? | | |

Doblo: Muestra una mano monocolor. Promete un palo de al menos 6 cartas.

2♣: Bicolor de trébol y cualquier otro palo. Normalmente será una 5-5, pero muchos jugadores usan DONT con 5-4. En tal caso, no importa cual de los dos palos sea más largo. Mi consejo es admitir la 5-4, pero siempre que los dos palos sean buenos.

2♦: Bicolor de ♦ y un palo mayor. Como en el caso anterior, no importa cual de los dos sea más largo y puede admitirse una buena 5-4.

2♥: Bicolor de mayores, con las mismas condiciones que en los casos anteriores.

2♠: Natural. Monocolor de pique. Doblo seguido de 2♠ es una monocolor más fuerte, y 2♠ es más débil.

El desarrollo

Si el adversario situado en tercera posición -compañero del abridor- permanece en silencio, el desarrollo es el siguiente:

| | | | | |
|-----|------|---|---|-------------|
| S | O | N | E | |
| 1ST | Dbl* | P | ? | * Monocolor |

- En el 90% por ciento de los casos, Este debe decir 2♣ para que Oeste muestre su palo. Si es trébol, pasará; si es cualquier otro, lo dará.

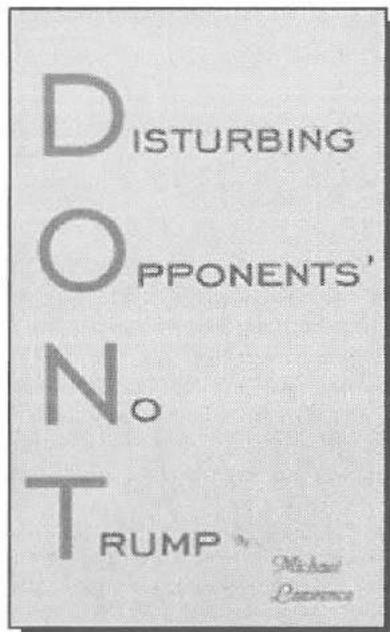
- 2♦/2♥/2♠ si Este quiere imponer su propio palo, cualquiera que sea el de su compañero.

- Si Este tiene una mano muy fuerte, puede pasar transformando el Doblo en punitivo.

| | | | | |
|-----|-----|---|---|------------------------|
| S | O | N | E | |
| 1ST | 2♣* | P | ? | *Bicolor Trébol y otro |

- Este **pasa** si acepta jugar 2♣.

- Si prefiere jugar en el segundo palo de la bicolor, Este dice 2♦ y ahora Oeste subasta su segundo palo:



pasando si es diamante o diciendo 2♥/2♠.

- Cualquier voz a palo que no sea 2♦ impone palo propio, tenga lo que tenga el compañero que ha hecho DONT.
- 3♣ es apoyo a trébol y prolongación del *barrage*, para pasar.
- 2ST es la única voz fuerte, intento de manga pidiendo a Oeste que siga describiendo su mano.

| | | | | |
|----------|----------|----------|----------|------------------------|
| <u>S</u> | <u>O</u> | <u>N</u> | <u>E</u> | |
| 1ST | 2♦* | P | ? | * Bicolor ♦ y un mayor |

Funciona prácticamente igual que en el caso anterior:

- Paso si acepta jugar 2♦
- 2♥ si desea conocer qué mayor tiene Oeste.
- 2♠/3♣/3♠ si quiere imponer su propio palo.
- 3♦ para prolongar el *barrage*.
- 2ST, intento de manga pidiendo más información sobre la mano de Oeste.

| | | | | |
|----------|----------|----------|----------|----------------------|
| <u>S</u> | <u>O</u> | <u>N</u> | <u>E</u> | |
| 1ST | 2♥* | P | ? | * Bicolor de mayores |

- Paso para jugar 2♥.
- 2♠ si prefiere ese palo.
- 3♣/3♦ para imponer su propio palo.
- 3♥/3♠ para seguir molestando al adversario.
- 2ST para intentar manga.

Como regla, pues, cualquier voz de apoyo al palo conocido del compañero es débil. Tras el DONT, la única voz que muestra fuerza e interés de manga es 2ST.

En competición

Cuando el adversario abre de 1ST y usted interviene por DONT, lo más frecuente es que el tercer jugador -compañero del abridor- tenga algo que decir y lo diga. Veamos varios casos:

A) Doblan el DONT.

| | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| <u>S</u> | <u>O</u> | <u>N</u> | <u>E</u> |
| 1ST | 2♣ | Dbl | ? |

Tras el Doble de Norte, Este tiene varias opciones:

- Paso si acepta jugar 2♣
- Redoble pidiendo al compañero que subaste su segundo palo.
- 2♦/2♥/2♠ imponiendo su propio palo.
- 3♣ *barrageando*.

B) Marcan un palo tras 2♣/2♦-DONT

| | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| <u>S</u> | <u>O</u> | <u>N</u> | <u>E</u> |
| 1ST | 2♣ | 2♠ | ? |

- Paso significa que Este no tiene interés en competir.
- Doble pide a Oeste que dé su segundo palo.
- Cualquier otra voz impone palo propio.

C) Marcan un palo tras 2♥-DONT

| | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| <u>S</u> | <u>O</u> | <u>N</u> | <u>E</u> |
| 1ST | 2♥ | 3♦ | ? |

Este es el caso más fácil: los dos palos del compañero son conocidos y no es necesario el doble *take-out* para saber el segundo palo del DONT. El doble es punitivo y todas las demás voces son naturales.

D) Redoblan el Doble-DONT

| | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| <u>S</u> | <u>O</u> | <u>N</u> | <u>E</u> |
| 1ST | Dbl | Rdbl | ? |

Este simplemente pasa para que su compañero marque su monocolor, o da un palo si quiere imponerlo.

El DONT en 4ª posición

El DONT funciona también en 4ª posición, pero con alguna precaución adicional: la subasta le llega en 1ST-Paso-Paso. Ya no hay nada que obstaculizar: los adversarios han decidido libremente jugar 1ST. Si usted decide usar el DONT en esa posición debe ser con claro interés por jugar la mano, probablemente con una bicolor acusada. Eso excluye la mayoría de las 5-4 con las que haría DONT en segunda posición.



MARTY BERGEN

Marty Bergen es uno de los autores de bridge más influyentes de los últimos tiempos. Nacido en 1948 y profesional del bridge desde 1976, como jugador ha tenido grandes éxitos, especialmente formando pareja con Larry Cohen. Pero lo que le ha hecho más famoso ha sido su actividad como profesor y escritor.

Se puede considerar a Bergen como uno de los creadores y gran divulgador de un nuevo concepto de subasta, cada vez más extendido en Estados Unidos y en el resto del mundo. Hoy es frecuente encontrar a jugadores que se autodefinen como practicantes del *Estilo Bergen* (*Bergen Style*), lo que significa una subasta hiperagresiva, basada en el valor distribucional de las manos, el protagonismo de las voces preventivas (*barrage*) y la importancia decisiva del número de triunfos para las subastas competitivas (Ley de Bazas Totales).

Marty Bergen ha creado algunas de las nuevas convenciones de más éxito de los últimos años, como el DONT y los Apoyos Bergen, además de haber realizado un amplio desarrollo teórico del Doble Negativo y, en general, del sistema basado en el *2/1 forcing de manga*, crecientemente hegemónico entre los jugadores de competición que practican el mayor quinto.

Los libros de Bergen se venden masivamente en todo el mundo. Sus planteamientos son atractivos y a la vez rigurosos; y los expone con un estilo desenfadado, coloquial y en ocasiones francamente divertido.

Better Bidding with Bergen, su obra más importante, es un tratado completo, denso y riguroso de todos los recursos y convenciones del estilo moderno de subasta. En 1996 publicó *Points Schmoints!* (la traducción más aproximada sería *¡Fuera los puntos!*) en donde, a través de anécdotas, reflexiones y ejemplos prácticos, defiende con gracia y convicción su estilo de subasta. El éxito de ese libro ha sido tal que hace poco ha salido a la calle una segunda parte (*More Points Schmoints!*), tan atractiva como la primera.

Cecil B. De Mille decía que las películas han de empezar como un terremoto y a partir de ahí continuar subiendo. Así comienza Marty Bergen su *Points Schmoints!*:

Better Bidding With Bergen

By Marty Bergen

VOLUME TWO
COMPETITIVE BIDDING, FIT BIDS, & MORE

\$995
INTRODUCTION BY EDGAR KAPLAN

¡Fuera puntos! La regla del 20

Tras haber enseñado bridge durante más de 20 años, creía haberlo visto todo. Sin embargo, en el invierno de 1994 tuve una experiencia que me produjo una duradera impresión. Tenía una clase de 28 jugadores con experiencia; nunca olvidaré aquella primera mano. El dador tenía:

| | |
|---|----------|
| ♠ | K Q 5 4 |
| ♥ | A 8 7 3 |
| ♦ | 6 |
| ♣ | K 10 6 4 |

Ante mi asombro, uno tras otro pasaron con esta mano. Sólo una persona abrió de 1♣. ¿Qué estaba ocurriendo?

Detuve inmediatamente el ejercicio y les pregunté: ¿Abrís con 13 puntos? Todos dijeron que sí. Y cuando recibís las cartas, ¿cómo contáis los puntos?

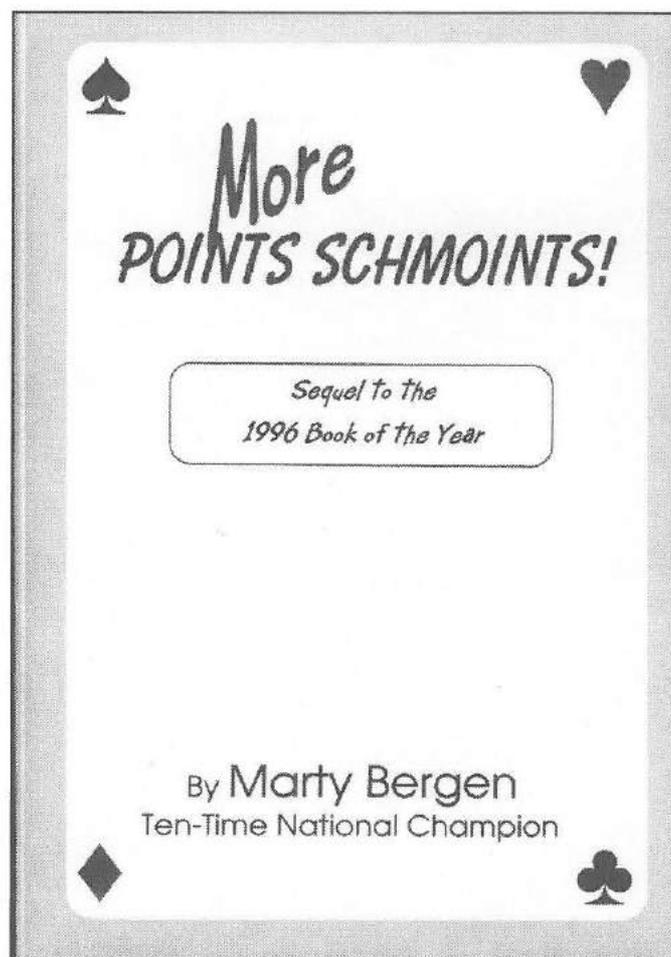
Diecisiete alumnos respondieron que se limitaban a sumar sus puntos de honor y que sólo añadían puntos de distribución si encontraban un fit.

Diez explicaron que a sus puntos de honor sumaban puntos por longitud de los palos: un punto por palo quinto, dos por palo sexto, etc. Una técnica muy conocida, pero yo no puedo aprobar ningún método de valoración que conduzca a pasar una mano como esta.

El único alumno que abrió la mano contó que le habían enseñado a añadir puntos por los palos cortos: un punto por el doubleton, dos por el semifallo, tres por el fallo. Con 12 PH más 2 por el semifallo de ♦, debía abrir. Esta fue la técnica que yo mismo aprendí cuando empecé a jugar al bridge.

Para comenzar a superar semejante confusión, les expliqué **La Regla del 20**:

En 1ª y 2ª posición, añada a los PH el número de cartas que tenga en los dos palos más largos. Si la suma es 20 o más, abra la subasta. Si es inferior a 20, no abra -al menos, a nivel de 1.



Es una simple cuestión de suma:

Puntos de Honor
 + N° de cartas en el palo más largo
 + N° de cartas en el segundo palo

TOTAL

Esto es todo lo que hay que saber para decidir si hay que abrir o no en 1ª ó 2ª posición. Si hay varios palos con el mismo número de cartas, elija cualquiera; yo siempre uso los mayores para hacer la cuenta. Vemos algunos ejemplos, comenzando por la mano que sólo uno de mis alumnos abrió:

1. ♠ K Q 5 4 12 PH
♥ A 8 7 3 4 piques
♦ 6 4 corazones
♣ K 10 6 4

20 → 1♠
2. ♠ A Q J 6 8 5 10 PH
♥ - 6 piques
♦ 9 7 2 4 tréboles
♣ K 7 5 4

20 → 1♠
3. ♠ K J 5 12 PH
♥ A 8 7 5 4 corazones
♦ Q 7 5 3 piques
♣ Q 6 4

19 → Paso
4. ♠ 8 7 11 PH
♥ Q 5 4 7 diamantes
♦ A K Q 9 7 6 4 3 corazones
♣ 9

21 → 1♦

La cuenta de los puntos es una ayuda para calcular las posibles bazas y alcanzar el contrato correcto. Pero no se puede estimar exactamente el valor de la mano si sólo se cuentan los puntos de honor.

Un axioma del bridge: **las manos irregulares con palos largos y cortos son mucho más potentes que las manos regulares equivalentes (en puntos de honor)**. Demos una oportunidad a la Regla del 20.

Indudablemente, la Regla del 20 aumenta las ocasiones de abrir la subasta. ¿Esto es deseable? He aquí mi opinión:

1. Se subasta con mayor precisión cuando el propio bando ha abierto.

2. Es mucho más fácil abrir que intervenir.

3. Es mejor golpear primero. Una vez que los adversarios han abierto -especialmente si es de barra- nos obligan a acertar para dar las voces correctas.

4. Con todas las seguridades, es más divertido subastar que pasar. Si la idea que usted tiene de una buena tarde es pasar todas las manos, le aconsejo que se tome el pulso.

¿No está convencido? Veamos este pequeño problema:

| |
|-------------|
| ♠ 6 3 |
| ♥ A J 7 4 2 |
| ♦ 8 |
| ♣ A J 9 4 3 |

| Sur | Oeste | Norte | Este |
|-----|-------|-------|------|
| | | | P* |
| 1♠ | P | 2♠ | ?? |

* He aquí un cuenta-puntos

¿Y ahora, qué? Subastar o no subastar, este es el problema. Si decidimos subastar, ¿qué palo damos? Realmente irritante...

¿Qué haría yo? Yo habría abierto de 1♥, basándome en la Regla del 20. Si no abres a nivel de 1, te ves luego obligado a acertar a nivel de 3...

Quizá el siguiente ejemplo ayude a verlo aún más claro:

| | |
|-------------|---------------|
| ♠ Q 9 8 4 2 | 11PH |
| ♥ 7 | 5 piques |
| ♦ A K Q 8 | 4 diamantes |
| ♣ 10 9 4 | |
| | <hr/> 20 → 1♠ |

| | Usted | Compañero |
|----|-----------------------|-----------|
| 1♠ | (5 piques y apertura) | 2♣ |
| 2♦ | (4 diamantes) | 2♥ |
| 3♣ | (3 tréboles) | |

Ahora su compañero lo sabe todo. Usted ha marcado una 5-1-4-3 con semifallo de ♥. ¡Bien jugado! Dan ganas de salir a saludar, ¿verdad?

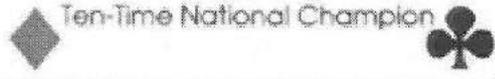


POINTS SCHMOINTS SERIES

NEGATIVE DOUBLES

**A must read
for every partnership**

By Marty Bergen
Ten-Time National Champion



MILAGROS DEL CARTEO

El Padre Javier corta el pelo

Terence Resse & David Bird

- Ayer por la noche me dieron una curiosa mano en la mesa de 5 pequines, dijo el Padre Aelred, acomodándose en la silla de la peluquería. *Estamos todos vulnerables y abren a su derecha de 1♥. ¿Qué diría con esta mano?:*

♠ K J 8 5 4
♥ 8 6 3
♦ Q J
♣ J 9 2

- Paso, respondió el Padre Javier, un desastre con las tijeras que cortaba el pelo en el Monasterio desde tiempo inmemorial; su estilo era comparable al de una podadora eléctrica, raramente tardaba más de veinte segundos en un corte de pelo.

- Ya... Bueno, yo hice una muy razonable intervención a 1♠, dijo el Padre Aelred. *Sigamos desde ahí: el jugador de mi izquierda dobla, y mi compañero subasta 1ST ¿Qué diría usted ahora?*

- Paso, por supuesto, contestó el Padre Javier, que ya había terminado su corte y estaba admirando su obra maestra. *¿Quiere usted que le afeite?*

- Muy bien, pero nada de usar la loción after-shave de rosas del Padre Miguel, me pasé la semana pasada rascándome la cara. Pero bueno, volvamos a la mano. Como tenía ocho puntos y no tenía parada a corazón y palo quinto de pico, repetí el pico para mostrar mi debilidad.

El Padre Javier, que estaba afilando la navaja con la correa de cuero, se estremeció.

- Bueno, siga la subasta desde este punto -continuó el Padre Aelred- *el adversario de su izquierda dobla y su compañero redobla, ¿qué diría ahora?*

- Supongo que diría 3♣...

- ¡Exactamente!, exclamó triunfante el Padre Aelred. *Eso es lo que yo hice. Me alegra que usted coincida con mi subasta. Ahora tiene que jugar la mano, y ver si puede salir por menos de mis 1.100. Atacan de triunfo, el muerto está fallo a pico, cuatro corazones de...*

- *Perdone, pero tengo muchos clientes, le interrumpió el Padre Javier, terminando su afeitado con una doble ración de loción. ¡El siguiente!*

Entró el Padre Lucio.

- ¡Hola Lucio! *¿Algo interesante anoche en la mesa de una libra?*

- En realidad nada... ¡Ah, bueno!... Sí, hubo una mano interesante. Este abre de 1♥ y jugamos cinco tréboles con estas manos:

♠ A J 10 7
♥ A K 4
♦ 8 6 5
♣ J 10 8

♠ 5
♥ 8 3 2
♦ A J 2
♣ A Q 9 7 5 4

- El Abad ataca del ♦K. *¿Cómo la jugarías?*

- Hubiera preferido jugar 3ST -observó el Padre Javier. *¿Cómo fue la subasta? Si Sur marca 2♣, entonces Norte debería...*

- Los pormenores no interesan -interrumpió irritado el Padre Lucio. *¿Dejas pasar la primera baza de diamante?*

- Si, y como Oeste seguramente tiene los dos honores de diamante, la apertura deja a Este con los restantes once puntos. *¿Qué pasó después? ¿No se le ocurriría al Abad seguir con diamante?*

- No, cambió a pequeño pico.

- Correcto. Gano con el ♠A, dejo correr el ♣J y juego otro trébol.

- Efectivamente. -replicó el Padre Lucio. *El trébol estaba 2-2 y Este asiste con el ♣K en la segunda vuelta.*

- Bueno, Este habría salido al palo de su compañero si tuviera semifallo, así que Este probablemente tiene cinco corazones. No veo otra alternativa, que tenga una 3-5-3-2, en cuyo caso puedo fallar ♠K y ♠Q, estableciendo el ♠J.

- *Una multa, dijo satisfecho el Padre Lucio.*

- *Bueno... ¿Cómo lo jugaste?*, preguntó el Padre Javier, dando un tijeretazo.

- *Pensé que, ya que Oeste parecía estar corto en corazón, debía intentar ponerle en mano con el cuarto pico. Entonces no tendría más remedio que salir de diamante hacia mi ♠A-J o darme fallo y descarte.*

- *¡Ah, claro!*, dijo el Padre Javier. *¿Y qué pasó?*

- *Tras hacer baza con el ♣J jugué el ♠J, cubierto y fallado. Subí al muerto con corazón y jugué el ♠10, cubierto y fallado. Con el ♣A eliminé los triunfos que les quedaban, subí al muerto con corazón y jugué el ♠7, descartando un corazón. El Abad, sentado en Oeste, ganó baza con el ♠9 y tuvo que morir en el diamante. Esta era la mano completa:*

| | | |
|--------------|--|--------------|
| ♠ 9 6 4 3 | ♠ A J 10 7 | ♠ K Q 8 2 |
| ♥ 7 6 | ♥ A K 4 | ♥ Q J 10 9 5 |
| ♦ K Q 10 9 4 | ♦ 8 6 5 | ♦ 7 3 |
| ♣ 3 2 | ♣ J 10 8 | ♣ K 6 |
| | <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 5px; text-align: center;"> N O E S </div> | |
| | ♠ 5 | |
| | ♥ 8 3 2 | |
| | ♦ A J 2 | |
| | ♣ A Q 9 7 5 4 | |

- *El Padre Fabio, sentado en Este, le dijo que podía haber multado el contrato si hubiese desbloqueado el ♠9. El Abad se puso rojo e irritado, ya conoces cómo se congestiona en estas ocasiones.*

- *¡Ah sí, me hubiera encantado estar allí!*, se rió el Padre Javier. *Pero si se hubiera desbloqueado podrías fallar el cuarto pico, jugar el ♠A, y poner en mano a Este con corazón, ahora te dará fallo y descarte.*

- *Estoy de acuerdo, pero ese problema les supera,* replicó el Padre Lucio con una gran carcajada.

El Padre Javier miró en el espejo y apareció ante sus ojos una horrible visión: el Abad estaba allí sentado, esperando para cortarse el pelo y escuchando cada palabra con gran interés.

- *¡Y pensar que se consideran buenos jugadores!*, continuó el Padre Lucio, moviendo la cabeza divertido.

- *Si... Muy bien... Pero ya he terminado,* dijo el Padre Javier, sintiéndose repentinamente indispuerto. *El siguiente, por favor...*

Con una mirada asesina al Padre Lucio, que se había quedado helado, el Abad fue directo a ocupar su sitio.

- *Podía haber utilizado su navaja de afeitar para mejores menesteres cuando tuvo la oportunidad -gruñó.*

- *Abad, ¿algo especial para hoy?*, preguntó nervioso el Padre Javier.

- *¿Qué piensa que voy a querer? ¿Reflejos azules? ¡Corto por atrás y por los lados, hombre, lleva veinte años cortándome el pelo!*

- El Abad suspiró y alzó la voz para que se enterasen los otros monjes que esperaban su corte de pelo: *Es triste lo que le está ocurriendo al Padre Lucio. Siempre le tuve como un buen jugador. Pero si observaba esa mano que estaba comentando; verá que su línea de carteo fue errónea desde el principio.*

- *¿Quiere decir usted que debería haber ganado el ataque con el ♠A?*, preguntó el Padre Javier.

- *Lo obvio es poner el ♠J en la primera baza -continuó el Abad. Oeste sin duda seguirá con el diamante, y ahora ya no se puede perder el contrato. El declarante gana y juega un tercer diamante, rectificando la cuenta para preparar un squeeze a triunfo. Cuando Oeste ataca las entradas del muerto en los palos mayores, ya es tarde: el declarante desfila sus triunfos, llegando a este final:*

| |
|---------|
| ♠ J 10 |
| ♥ A K |
| ♦ - |
| ♣ - |
| ♠ - |
| ♥ 8 3 2 |
| ♦ - |
| ♣ 4 |

- *No hay que adivinar nada.* -continuó el Abad en tono estentóreo. *Si no aparece ningún honor de pico, Este deberá tener sólo dos corazones. Y recuerde, esta línea no necesita que el triunfo esté 2-2, como necesitaba el Padre Lucio.*

- *Ya lo veo... ¡Impresionante!*, contestó el Padre Javier, pensando en la cantidad de horas de oración que habría empleado su superior para llegar a ese análisis. Ayudo a levantarse al Abad y le cepilló algunos pelos de su hábito. *Espero que nos perdone por nuestras inofensivas bromas de hace un momento...*

- *¡Dios nos guarde!*, exclamó el Abad. *¿Acaso se da cuenta el elefante de las moscas que se posan en su cola?*

DE PESCA

En ocasiones se presentan reclamaciones que son muy criticadas porque parecen orientadas a obtener una ventaja que no se ha logrado en la mesa, amparándose en situaciones más o menos ambiguas. Durante el reciente Campeonato de Europa de Tenerife, algunos calificaron de este modo la reclamación que presentó el equipo italiano en su partido contra Rusia:

Mano 12.

Dador Oeste. N-S Vulnerable

| | |
|----------------|-------------|
| ♠ A 7 5 3 | |
| ♥ 10 2 | |
| ♦ Q 10 3 | |
| ♣ A Q 5 4 | |
| ♠ Q 6 | ♠ J 8 4 |
| ♥ 9 8 5 4 | ♥ K Q J 6 3 |
| ♦ J | ♦ K 9 5 4 |
| ♣ J 10 8 6 3 2 | ♣ 9 |
| | ♠ K 10 9 2 |
| | ♥ A 7 |
| | ♦ A 8 7 6 2 |
| | ♣ K 7 |

| Sur | Oeste | Norte | Este |
|---------|-----------|--------|--------|
| Versace | Kholomeev | Lauria | Zlotov |
| | 3♣ | Paso | Paso |
| Doblo | Paso | 3ST | Paso |
| Paso | Paso | | |

Contrato: 3ST, jugado por Norte.

Resultado: 2 multas, 200 para E-O

Los hechos: Oeste alertó su apertura de 3♣, informando a Sur de que era muy débil. Al otro lado de la pantalla, Este no alertó.

Norte llamó al árbitro, reclamando no haber sido alertado de que la apertura de 3♣ era muy débil. Alegó que, de haber tenido esa información, no hubiera subastado 3ST y hubiera convertido el doblo en punitivo.

Arbitraje: El árbitro constató que no hay una regla específica que exija alertar esa clase de aperturas. A falta de norma aplicable se aplica la política general sobre alertas, que establece que deben ser alertadas las voces no previsibles para los adversarios. Los *barrage* extremadamente débiles



Paul Cézanne Dos jugadores de cartas

son muy habituales en este nivel de competición. En este caso, además, el estilo general de voces de *barrage* de la pareja rusa venía claramente indicado en su hoja de convenciones, lo que significa que no hubo falta de información. Por otra parte, Norte no hizo ningún intento de preguntar sobre el significado de la apertura de 3♣ antes de tomar la decisión de subastar 3ST. En consecuencia, el árbitro decidió mantener el resultado.

Alegaciones: Comparecieron ante el Comité los 4 jugadores y los capitanes de ambos equipos.

Sur dijo que, habiendo sido alertado de que la apertura de 3♣ era muy débil, tomó esto en cuenta para reabrir la subasta, pero que

su compañero, al carecer de esa información, no pudo tomar la decisión correcta.

Oeste dijo que había alertado su apertura, sin estar obligado a ello, como una mera cortesía hacia su adversario.

Decisión del Comité: El Comité entendió que el árbitro había juzgado correctamente la situación atendiendo a los hechos probados. Puesto que los apelantes no presentaban más pruebas para sustentar su postura, el Comité consideró que la reclamación carecía de fundamento.

En consecuencia, el Comité decidió confirmar la decisión del árbitro y retener el depósito entregado para reclamar.

Rose Meltzer: primera mujer en ganar la Bermuda Bowl

Entre el 21 de octubre y el 3 de noviembre se ha celebrado en París el Campeonato del Mundo de Bridge, en sus dos versiones: Open (Bermuda Bowl) y Damas (Venice Cup).

Todo ha sido extraordinario en este Campeonato. Para empezar, la sede. Todo estaba preparado para que se jugara en Bali, pero los sucesos del 11 de septiembre trastocaron los planes. Muchos equipos se negaron a trasladarse a esa parte del mundo y hubo que improvisar a toda velocidad la organización del Campeonato en París. Ello sirvió para que los equipos franceses, que habían quedado eliminados en el Campeonato de Europa de Tenerife, pudieran participar como anfitriones.

Pero lo más extraordinario fue el desenlace del Campeonato: Tanto en Open como en Damas hubo emoción hasta la última mano. En el *vu-graph* se agotaron los tranquilizantes y ansiolíticos siguiendo las alternativas del marcador en dos de las finales más emocionantes que se recuerdan.



Rose Meltzer, delequipo U.S.A.2

Con 18 equipos participantes en cada categoría, el campeonato comenzó con un *round-robin* (todos contra todos) del que salieron clasificados los siguientes equipos:

| <u>OPEN</u> | <u>DAMAS</u> |
|--------------|---------------|
| 1. Noruega | 1. Francia |
| 2. Polonia | 2. USA 1 |
| 3. USA 2 | 3. China |
| 4. USA 1 | 4. Inglaterra |
| 5. Italia | 5. Alemania |
| 6. Francia | 6. Austria |
| 7. India | 7. Sudáfrica |
| 8. Indonesia | 8. USA 2 |

En los cuartos de final Open Polonia derrotó a India, USA2 a Francia, Noruega a Indonesia e Italia a USA1. Con este último resultado quedaba fuera de combate uno de los máximos favoritos: el primer equipo americano, compuesto nada menos que por Hamman-Soloway, Rodwell-Meckstroth y Nigel-Freeman (todos ellos entre los 15 mejores jugadores del mundo según el

escalafón de la Federación Mundial).

En las semifinales USA-2 derrotó a Polonia y Noruega pudo con Italia en un apretadísimo partido (194-189) con una última mano memorable, a la que se llegó con ventaja de 5 IMPs para Noruega:

Mano 16. Dador Oeste. E-O Vul

| | | | |
|--------------|---------------|-----------|--|
| | ♠ K Q 5 4 3 | | |
| | ♥ 6 5 4 3 | | |
| | ♦ - | | |
| | ♣ K Q 9 2 | | |
| ♠ 8 | | ♠ A J 9 2 | |
| ♥ A 10 9 8 7 | | ♥ K Q J 2 | |
| ♦ K 10 9 | | ♦ 6 5 4 2 | |
| ♣ J 8 6 3 | | ♣ 10 | |
| | ♠ 10 7 6 | | |
| | ♥ - | | |
| | ♦ A Q J 8 7 3 | | |
| | ♣ A 7 5 4 | | |

| <u>Oeste</u> | <u>Norte</u> | <u>Este</u> | <u>Sur</u> |
|--------------|--------------|-------------|------------|
| Duboin | Helness | Bocchi | Helgemo |
| Paso | 1♠ | Paso | 2♦ |
| Paso | 2♥ | Paso | 4♠ |
| Todos pasan | | | |

Bocchi salió de ♥K y Helness falló en el muerto. Jugó la ♦Q, cubierta por el ♦K y fallada, y falló de nuevo un corazón en el muerto. A continuación, Helness descartó sus dos últimos corazones perdedores en los diamantes y jugó el ♠10 del muerto para su ♠K y el ♠A de Bocchi. Un nuevo corazón condujo a entregar una multa.

Con salida de ♥K, el contrato puede cumplirse si el declarante falla en el muerto, adelanta el ♦A descartando un corazón y juega ♦Q fallando el ♦K de Oeste; ahora falla corazón en el muerto y vuelve a descartar sobre el ♦J. Seguidamente juega el ♠10 hacia el ♠K y el ♠A de Este, y ahora ya no importa la vuelta de corazón: todos los diamantes del muerto son firmes y el declarante obliga a Este a fallarlos, perdiendo tres bazas de triunfo pero ninguna más.

Con el partido ya terminado en la sala cerrada, todos los jugadores se fueron al *vu-graph* a ver esta última mano en la sala abierta:

| <u>Oeste</u> | <u>Norte</u> | <u>Este</u> | <u>Sur</u> |
|--------------|--------------|-------------|------------|
| Grotheim | Lauria | Aa | Versace |
| Paso | 1♠ | Paso | 2♦ |
| Paso | 2♥ | Paso | 2♠ |
| Paso | 2ST | Paso | 4♠ |
| Todos pasan | | | |



Lorenzo Lauria



Alfredo Versace

Cuando Lauria se disponía a cartear, todos los noruegos daban ya por perdido el partido: la manga era cumplible, y Lauria no es de los que desperdician estas ocasiones....

Aa meditó largamente su salida y finalmente se decidió por el ♣10. Ahora fue Lauria quien pensó largo rato antes de ganar la baza con el ♣A del muerto, poniendo el ♣9 de su mano. Lauria jugó ahora la ♦Q, fallando cuando Grotheim cubrió con el ♦K. Corazón fallado, ♦A para descartar un corazón y ♦J para descartar...un trébol. Ahora Lauria jugó trébol de muerto para su ♣K, Aa falló y nuevamente entró en meditación. En el *vu-graph* todos tenían la respiración: si Aa jugaba ♠A y ♠J, Lauria tendría que perder inevitablemente dos corazones. Pero el jugador noruego parecía estar considerando alguna otra jugada.... Finalmente, ante el entusiasmo de sus compatriotas, Aa puso sus honores de pique sobre la mesa, ganando para su equipo el billete para la final, contra USA-2

La final Open

La gran final: 128 manos entre Noruega (Helgemo-Helness, Aa-Grotheim y Saellesminde-Brogeland) y USA-2 (Martel-Stansby, Meltzer-Larsen y Weichsel-Sontag).

Las cuatro primeras rondas de 16 manos fueron claramente ganadas por los noruegos, que en el ecua-

dor de la final disponían de una ventaja de 79 IMPS. Aquí comenzó la remontada de los americanos: un espectacular 41-3 en la 6ª ronda equilibró el resultado, y se llegó al partido final con una ventaja de sólo 2 IMPS para los noruegos.

En la primera mano Noruega se apuntó 11 IMPS al marcar y cumplir Helgemo-Helness un 6♣ donde sus rivales sólo subastaron 5♣. Pero a partir de ahí todo cambió. Veamos la subasta en la Mano 2:

Mano 2. Dador Este. N-S vul

| | |
|-----------|-------------|
| ♠ K Q 2 | ♠ A 6 4 3 |
| ♥ 7 6 5 | ♥ 8 3 |
| ♦ Q J 8 7 | ♦ A 6 4 3 |
| ♣ 7 5 3 | ♣ J 9 4 |
| ♠ J 9 5 | ♠ 10 8 7 |
| ♥ A 9 4 2 | ♥ K Q J 10 |
| ♦ K 9 5 2 | ♦ 10 |
| ♣ 10 6 | ♣ A K Q 8 2 |

Sala Abierta

| <u>Oeste</u> | <u>Norte</u> | <u>Este</u> | <u>Sur</u> |
|--------------|--------------|-------------|------------|
| Grotheim | Weichsel | Aa | Sontag |
| Paso | 3ST | 1ST | 2ST |
| Todos Pasan | | | |

Sala Cerrada

| <u>Oeste</u> | <u>Norte</u> | <u>Este</u> | <u>Sur</u> |
|--------------|--------------|-------------|------------|
| Stansby | Helness | Martel | Helgemo |
| Paso | 1ST | Paso | 1♠ |
| Todos Pasan | | | |



Tor Helness



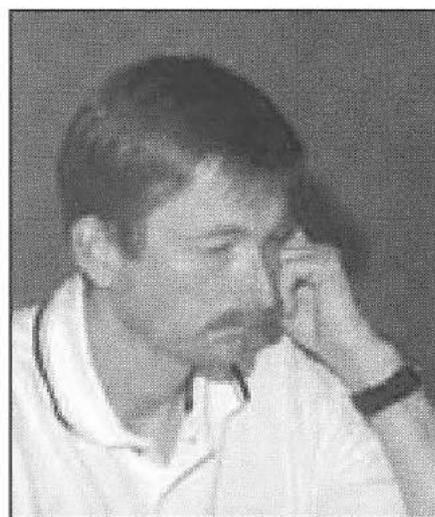
Geir Helgemo

Curiosamente, la apertura de 1ST débil de Este en la Sala Abierta favoreció a los americanos, que subastaron la manga y recuperaron los 11 IMPS perdidos en la mano anterior.

Ambos contendientes jugaron 3ST en la mano 3:

Mano 2. Dador Este. N-S vul

| | |
|--------------|-------------|
| ♠ K 5 2 | ♠ Q 8 7 |
| ♥ 4 3 | ♥ A J 7 |
| ♦ J 10 9 8 7 | ♦ K 4 3 |
| ♣ Q 5 2 | ♣ 7 6 4 3 |
| ♠ A 9 4 3 | ♠ J 10 6 |
| ♥ Q 10 8 | ♥ K 9 6 5 2 |
| ♦ A Q 6 5 | ♦ 2 |
| ♣ A 10 | ♣ K J 9 8 |



Terje Aa

En la Sala Abierta Grotheim recibió la salida de ♦10, tomó en su mano y jugó inmediatamente el *impasse* de corazón. Sontag ganó el ♥K y volvió trébol, lo que garantizaba cinco bazas para la contra: 3 tréboles, 1 corazón y 1 pique.

En la Sala Cerrada Lew Stansby recibió idéntica salida, pero eligió otra línea de juego: en la segunda baza jugó el ♠3 hacia la ♠Q, que hizo baza; el ♠7 hacia el ♠A y un tercer pique, que ganó Norte con el ♠K. Helness encontró la mejor vuelta: el ♣2, desbloqueando la ♣Q a la segunda. Pero ya era tarde: Stansby jugó el ♦5 hacia el ♦K y, jugando a cartas vistas, con un trébol puso en mano a Sur, que se hizo sus dos tréboles firmes y murió irremisiblemente en corazón. 12 IMPS para los americanos.

Nuevo *swing* para los americanos en la mano 8:

Mano 8. Dador Oeste. Nadie vul

♠ K 8
♥ 4 3
♦ Q 9 3
♣ 8 7 6

♠ -
♥ A 10 6 4 3
♦ J 10 8 6 4
♣ K J 10

♠ J 7 5
♥ J 9 5
♦ K 5
♣ A Q 9 5 2

♠ A K 8 6 4
♥ Q 7 2
♦ A 7 2
♣ 4 3



Lew Stansby



Chip Martel

Aunque por caminos de subasta muy diferentes, en ambas mesas se desembocó en el contrato de 4♥ jugados por Oeste.

En la Sala Abierta, Weichsel salió del ♠10, que Grotheim falló para jugar diamante hacia el ♦K, cubierto por el ♦A de Sur. Nuevo pique fallado y ♦10 que Norte tomó con la ♦Q para insistir con el pique. Oeste volvió a fallar y ya sólo le quedaban dos triunfos en su mano. Jugó el ♥10 a la desesperada, Norte tomó con el ♥K y puso sobre la mesa el cuarto pique. Oeste se rindió, entregando dos multas.

En la Sala Cerrada, con idéntica salida, en la segunda baza Stansby corrió el ♦10 de su mano. Helgemo gana la baza con el ♦A y volvió pique, fallado. Diamante hacia el ♦K y el ♥5, pasando el ♥10 de la mano. Nuevo pique fallado, ♥A y ahora Oeste se dispuso a desfilarse su palo de trébol, lo que le garantizaba el contrato. Otros 11 IMPS para USA-2.

En la mano 10 los noruegos subastaron un buen 6♥ que Grotheim no pudo cumplir tras la excelente salida de triunfo por parte de Peter Weichsel. En la

otra mesa, los americanos se quedaron en 4♥ y apuntaron otros 13 IMPS para su equipo.

En las últimas dos manos los noruegos, luchando desesperadamente, sólo lograron recuperar 5 IMPS: insuficiente para compensar todo lo perdido. Al final, 286-265 para el equipo americano. Entre los vencedores Rose Meltzer, que en el día de su cumpleaños se convertía en la primera mujer en la historia que ha ganado una Bermuda Bowl.

Mano 1 Dador Norte. Nadie vul

♠ 4 2
♥ 9 5 4
♦ A 8 5 3 2
♣ A Q 10

♠ K Q 8
♥ K Q 3 2
♦ Q J 10
♣ K 6 4

♠ 7 6 5 3
♥ A J 10
♦ 6
♣ J 8 7 3 2

♠ A J 10 9
♥ 8 7 6
♦ K 9 7 4
♣ 9 5

La final Damas

Pero el momento culminante del Campeonato se produjo en la final de Damas, que será recordada durante mucho tiempo. El equipo francés (Bessis-D'Ovidio, Cronier-Willard, Hugon-Fishpool), que participaba merced a su condición de país anfitrión, se mostró intratable desde el principio: arrasó en el *round-robin* con 33 IMPS de ventaja sobre el segundo clasificado, barrió a Sudáfrica en los cuartos de final (254-132) y a USA-2 en la semifinal (262-148).

Las alemanas (Auken-Von Armin, Nehmert-Rauscheid y Farwig Stawowy), por el contrario, llegaron a la final a trancas y barrancas. Quintas en el *round-robin*, se las arreglaron para superar a USA-1 en cuartos de final (264-196) y a Austria (240-207) en la semifinal.

El desarrollo de la final pareció ratificar la impresión previa: las francesas se mantuvieron consistentemente en cabeza desde el primer momento, y llegaron a la sexta y última ronda con una ventaja de 46,5 IMPS, que parecía más que suficiente para afrontar las últimas 16 manos.

El público francés recibió a su equipo con aplausos y gritos de entusiasmo, anticipando la victoria. Pero las alemanas habían ido a París a jugar, y aún no habían dicho su última palabra.

La acción comenzó en la primera mano.



Sabine Auken

En la sala cerrada, la subasta fue sencilla: Oeste abrió de 1ST en cuarta posición y tuvo una multa, 50 puntos para Alemania. En la sala abierta, por el contrario, la subasta se enturbió rápidamente:

| Oeste | Norte | Este | Sur |
|-------------|---------|----------|-----------|
| Bessis | Auken | D'Ovidio | von Armin |
| | 1ST | Paso | Paso |
| Doblo | Redoblo | 2♣ | 2♥ |
| 2ST | Paso | 3ST | Doblo |
| 4♣ | Paso | Paso | Doblo |
| Todos Pasan | | | |

El redoblo de Auken muestra un palo 5°, excluido el trébol. Sobre la voz de 2♣, Von Armin quería competir: 2♥ significa *pasa o corrige*. Las francesas parecieron extraviarse en esta compleja subasta y desembocaron en un 4♣ doblado con dos multas. 6

IMPS para Alemania, que comenzaba la remontada. La ventaja francesa aún era de 40,5 IMPS.

En la mano 4 se vio la primera jugada brillante de Daniela Von Armin. Sólo ganó 1 IMP, pero fue toda una premonición de lo que vendría después.

Mano 4 Dador Oeste. Todos vul

♠ 8 4
 ♥ K 8 6
 ♦ 7 6 3 2
 ♣ A 6 3 2
 ♠ Q J 9 5 3 ♠ K 7 6
 ♥ Q 4 3 ♥ 10 5
 ♦ K J 10 9 ♦ Q 5 4
 ♣ 4 ♣ K Q 10 8 7
 ♠ A 10 2
 ♥ A J 9 7 2
 ♦ A 8
 ♣ J 9 5



Catherine d'Ovidio



Veronique Bessis

En la Sala Cerrada, las francesas pasaron a 2♠ jugado por Oeste (Rauscheid) que tuvo una multa, 100 para Francia. En la Sala Abierta Von Armin compitió hasta 3♥; tenía que cumplir para salvar la mano.

| | | | |
|--------------|--------------|-------------|------------|
| <u>Oeste</u> | <u>Norte</u> | <u>Este</u> | <u>Sur</u> |
| Bessis | Auken | D'Ovidio | von Armin |
| Paso | Paso | Paso | 1♥ |
| 1♠ | Doblo | 2 | Doblo |
| Paso | 2ST | Paso | 3♥ |
| Todos Pasan | | | |

Veronique Bessis salió del ♠3, que Von Armin ganó en el muerto con el ♠A. A continuación corrió el ♠10 para el ♠J de Oeste; Bessis volvió del ♦J y Von Armin hizo la jugada clave: cedió para cortar las comunicaciones de la defensa. Bessis siguió con el ♦9 que Von Armin ganó con el ♦A. La clave de la mano estaba en acertar la posición del corazón.



Daniela von Armin

Von Armin dedujo que Oeste tenía al menos ♦K-J y que carecía de honores de trébol. Parecía que Oeste debía tener la ♥Q para justificar su intervención; tras larga meditación, Daniela puso sobre la mesa el ♥J y obtuvo su recompensa acertando exactamente la distribución del palo. Tras correr el ♥J, la declarante sólo tuvo que fallar un pique en el muerto, adelantar el ♥K y fallar un diamante para quitar el último triunfo. El público francés aplaudió deportivamente la inspirada jugada de su adversaria.

En la mano 5 Alemania ganó otros



Equipo de Alemania

5 IMPS al cumplir 3♦ mientras las francesas tenían un multa jugando 3♥.

La mano 9 trajo otros 12 IMPS para Alemania: Francia subastó 4♠ con dos multas dobladas mientras las alemanas se limitaban a jugar y cumplir 2♠. La ventaja francesa había quedado reducida a 23 IMPS y ahora estaba claro que en las últimas manos se iba a librar una gran batalla. La mano 11 vio otra vez a Von Armin actuando en el filo de la navaja:

Mano 11.Dador Sur. Nadie vul

♠ A Q 6 3
 ♥ A Q 8 6
 ♦ 4
 ♣ J 10 9 8
 ♠ 2 ♠ 10 8 5
 ♥ 7 5 3 2 ♥ J 10 9
 ♦ Q J 10 7 6 3 ♦ A 9 8 5 2
 ♣ Q 4 ♣ 3 2
 ♠ K J 9 7 4
 ♥ K 4
 ♦ K
 ♣ A K 7 6 5

| | | | |
|--------------|--------------|-------------|------------|
| <u>Oeste</u> | <u>Norte</u> | <u>Este</u> | <u>Sur</u> |
| Bessis | Auken | D'Ovidio | von Armin |
| Paso | 1♥ | Paso | 1♣ |
| Paso | 2♠ | Paso | 3♣ |
| Paso | 3♥ | Paso | 3ST |
| Paso | 4♦ | Paso | 4ST |
| Paso | 5♥ | Paso | 6♠ |

En la sala cerrada las francesas habían subastado y cumplido 6♣. Von Armin tenía que localizar la ♣Q para evitar la multa, que hubiera supuesto el final de toda esperanza para su equipo. La salida de ♦Q fue sobretomada por el ♦A y ahora D'Ovidio, sin percatarse de la crucial importancia de los tréboles, jugó el ♣3. Tras des triunfar, Von Armin jugó el ♣J del muerto, decidió creerse el ♣2 de D'Ovidio y puso el ♣K, ganado su contrato y 2 IMPS más. Faltaban 5 manos y la desventaja era aún de 20 IMPS.

En la mano 12 las francesas tuvieron un problema en la salida, con graves consecuencias:

Mano 12.Dador Oeste. N-S vul

♠ A 5
 ♥ K 9 8 7
 ♦ A 10 9
 ♣ K Q J 10
 ♠ 6 4 2 ♠ K Q 9 3
 ♥ Q 10 6 4 ♥ A 3 2
 ♦ Q J 5 3 ♦ 8 6 4
 ♣ 9 4 ♣ 7 5 2
 ♠ J 10 8 7
 ♥ J 5
 ♦ K 7 2
 ♣ A 8 6 3

Veán la siguiente subasta:

| | | | |
|--------------|--------------|-------------|------------|
| <u>Oeste</u> | <u>Norte</u> | <u>Este</u> | <u>Sur</u> |
| Paso | 1♣* | Paso | 1♠ |
| Paso | 1ST | Paso | 3ST |
| Todos Pasan | | | |

*1♣: Fuerte y artificial

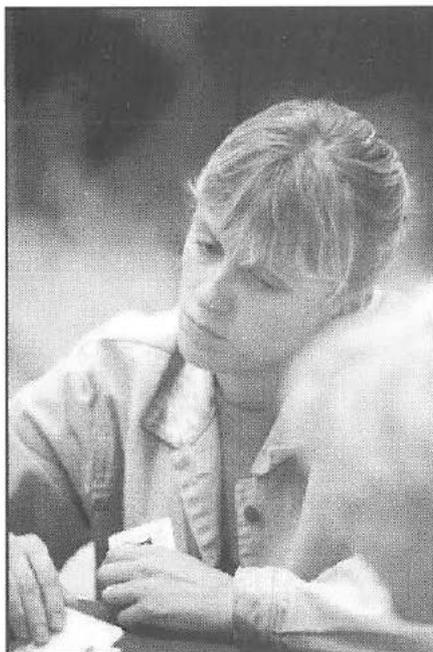


Sylvie Willard



Benedicte Cronier

¿De qué carta hubiera salido Ud., con la mano de Este, sabiendo que su elección puede decidir el Campeonato del Mundo? Por un momento pareció que D'Ovidio había pensado inicialmente lo correcto, pues cogió un diamante, la salida que multa. Pero se detuvo y comenzó a toquetear los piques. Tras varias salidas en falso y con los seguidores franceses haciendo fuerza mental para que volviera a su primera intención, finalmente apareció sobre la mesa el ♠3. Contrato cumplido. En la Sala Cerrada, Andrea Rauscheid acertó a salir del ♦6 y derrotó el 3ST de las francesas. Las manos 13 y 14 fueron nulas. A falta de dos manos, aún parecía que Francia sería capaz de resistir. Pero la mano 15 puso de nuevo a Daniela von Armin en el ojo del huracán:



Andrea Rauscheid

Mano 15. Dador Sur. N-S vul

| | |
|---------------|-------------|
| ♠ K | ♠ 10 3 |
| ♥ A Q 10 5 | ♥ J 7 6 3 2 |
| ♦ A Q 10 8 | ♦ 6 2 |
| ♣ 9 8 4 3 | ♣ A K Q 2 |
| ♠ A J 8 7 6 5 | ♠ Q 9 4 2 |
| ♥ 8 | ♥ K 9 4 |
| ♦ J 9 7 | ♦ K 5 4 3 |
| ♣ J 10 7 | ♣ 6 5 |

Sala Cerrada

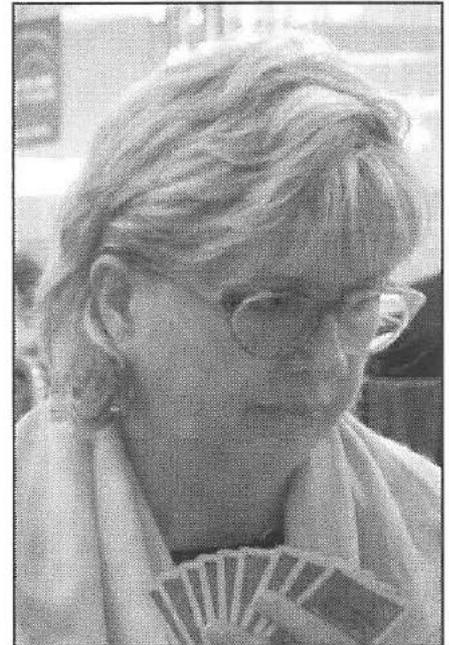
| | | | |
|--------------|--------------|-------------|------------|
| <u>Oeste</u> | <u>Norte</u> | <u>Este</u> | <u>Sur</u> |
| Rauscheid | Cronier | Nehmert | Willard |
| | | | Paso |
| 2♠ | Doblo | Paso | 3♦ |
| Todos Pasan | | | |

Sala Abierta

| | | | |
|--------------|--------------|-------------|------------|
| <u>Oeste</u> | <u>Norte</u> | <u>Este</u> | <u>Sur</u> |
| Bessis | Auken | D'Ovidio | von Armin |
| | | | Paso |
| 2♠ | Doblo | Paso | 3♦ |
| Paso | 3♠ | Paso | 3ST |
| Todos Pasan | | | |

La subasta comenzó igual en ambas salas pero las alemanas, que habían subastado de forma más agresiva durante todo el partido, llegaron a 3ST mientras las francesas se detenían a 3♦. Von Armin mostró ciertos valores con su voz de 3♦ y a Sabine Auken le gustaron sus buenos palos laterales y decidió sobrevalorar su ♠K. Las francesas habían apuntado 130 en la Sala Cerrada. Era el turno de Veronique Bessis: si acertaba con la salida de trébol, el contrato sería automáticamente derrotado y su equipo habría ganado la Venice Cup. Con salida de corazón Alemania tenía sólo 8 bazas y se hubiera podido también multar el contrato. Pero no se le puede reprochar a Bessis que hiciera su salida natural, pique. Bien, ahí estaba de nuevo Daniela von Armin en la *silla de montar caliente*. Podía contar 8 bazas y la única esperanza era hacer 4 bazas de corazón, acer-

tando el ♥J. Tras tomar la salida en el muerto con el ♠K, Daniela jugó tres rondas de diamante; Este descartó un corazón en la tercera. En este punto ya había 9 cartas conocidas en la mano de Oeste: 6 piques y 3 diamantes, y Este se había convertido en el máximo favorito para tener un largo a corazón. Aún jugó un cuarto diamante, sobre el que Este descartó un trébol. Y ahora ya decidió jugar a favor de la probabilidad y jugó pequeño corazón hacia el ♥9 para cumplir su contrato y situar a

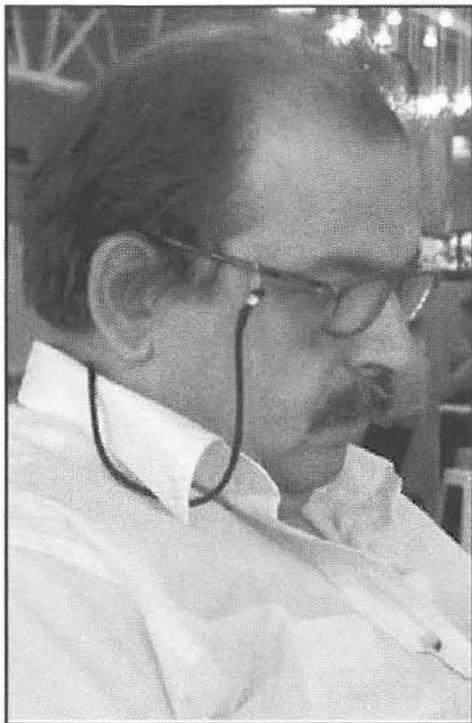


Pony Nehmert

Alemania por delante por 2 IMPS. Podría argumentarse que técnicamente es más correcto jugar sólo tres vueltas de diamante, lo que permite adelantar el ♥A antes de intentar el *impasse*. Pero eso tanto como buscarle tres pies al gato: hay que valorar el coraje que se necesita para contar la mano y jugarse un *impasse* de primeras contra un valet en la penúltima mano de un Campeonato del Mundo. Desgraciadamente para Francia, la última mano fue plana y no hubo ocasión para un final heroico. Viniendo de atrás, las alemanas habían logrado un parcial de 50-1 en las últimas 16 manos.

Campeonato de España por Equipos 2001

Por Federico Goded



El calendario oficial se cierra todos los años con el Campeonato de España por equipos en categoría absoluta. En esta edición ha renovado el título el mismo equipo que alcanzó dicho galardón el año precedente. Representando en esta ocasión a Cataluña obtuvo el título el equipo Ventín, integrado por las parejas Ventín-Lantaron, Torres-Francés y Buratti-Lanzarotti. La inclusión de esta última pareja inclinó decisivamente la balanza de su lado. En segunda posición quedó el equipo representativo de Andalucía, capitaneado por Javier Maza y compuesto por las parejas Maza-Toro, Salinas-Sánchez Molini y Goded-Goded (jr.). Una repentina indisposición de origen cardíaco impidió a Felipe Toro jugar la última sesión. Vayan desde estas líneas la enhorabuena por su excelente juego y un deseo de verle pronto compitiendo de nuevo.

Los equipos ganadores de las respectivas zonas eran éstos: Norte (Resusta), Galicia (Prados), Centro (Basabe), Cataluña (Ventín), Andalucía (Maza) y Levante (Gonçalves). El suspense de rigor por alineación indebida en dos equipos hizo que circularan rumores sobre su posible descalificación. Al final se contó con el placet del Comité de Competición, en lo que podríamos considerar una interpretación amplia de la ley.

Estos fueron los equipos finalistas:

- 1.- **Norte:** Moratalla-Muñoz, Resusta-Wasik, Marimón-Martínez Fresneda
- 2.- **Galicia:** Marino-Marino, Alibrando-De Lorenzo, Prados-Suárez del Villar
- 3.- **Cataluña:** Ventín- Lantaron, Francés- Torres, Buratti-Lanzarotti

- 4.- **Centro:** Basabe-Fincias, Carrasco-Fractman, Sabaté- Catany
- 5.- **Andalucía:** Toro-Maza, Sánchez Molini-Salinas, Goded-Goded
- 6.- **Levante:** Panadero-Carvajal, Passarinho-Gonçalves, Lara-Capucho

Como se verá ha sido el nacional más internacional de cuantos se han celebrados hasta la fecha, compitiendo asimismo siete damas. En mi opinión es importante y deseable este *aggiornamento* que dota de mayor interés a esta prueba.

El favoritismo del equipo Ventín se ha visto refrendado en la mesa. La autoridad con que han solventado sus partidos no hace sino reflejar la incuestionable calidad de sus miembros. Llevando como pilar a la pareja Buratti-Lanzarotti y a la mitad del equipo nacional no han tenido competencia. En un momento determinado albergamos la posibilidad de des-

bancarles, pero su incuestionable victoria frente al equipo Maza por 19-11 refrendó el título con un partido de antelación. Veamos lo más interesante:

Primera ronda:

| | |
|-------------|--------------|
| ♠ Q 8 5 2 | |
| ♥ A J | |
| ♦ 9 3 | |
| ♣ A 6 5 4 2 | |
| ♠ A 10 | ♠ K J 9 3 |
| ♥ 9 8 6 3 | ♥ Q 10 |
| ♦ A K J 7 | ♦ Q 10 5 4 2 |
| ♣ Q 8 7 | ♣ K 10 |
| | ♠ 7 6 4 |
| | ♥ K 7 5 4 2 |
| | ♦ 8 6 |
| | ♣ J 9 3 |

3ST fue el contrato jugado por los seis declarantes, recibiendo la salida de ♣4. Cuando el ♣10 fue capturado por la ♣J de Sur diver-



Equipo campeón de España 2001

Fresneda apostó fuerte pasando y este contrato ya auguraba una amplia ventaja para Ventín. Ni el carteo ni la defensa fueron brillantes, pero el +670 de Sur no hacía sino refrendar el -800 de la otra sala.

Particularmente interesante fue la siguiente mano:

| | | | |
|---|------------|---|-----------|
| ♠ | A K 6 4 | ♠ | Q 9 8 3 |
| ♥ | A K 7 5 3 | ♥ | 10 9 6 2 |
| ♦ | K 7 6 | ♦ | A Q 8 |
| ♣ | Q | ♣ | K 2 |
| ♠ | 10 2 | ♠ | J 7 5 |
| ♥ | Q 8 4 | ♥ | J |
| ♦ | 9 3 2 | ♦ | J 10 5 4 |
| ♣ | 10 7 5 4 3 | ♣ | A J 9 8 6 |

gieron las líneas. Cinco de los seis ganaron la ♣Q y desfilaron los diamantes. Sur, correctamente, conservó sus tres piques en la mayor parte de los casos para no revelar la posición, pero todos los Oeste acertaron la posición de la Q y cumplieron su contrato con sobrebaza. Torres, por su parte, cedió el J y tomó el K (cedido a su vez por G.Fractman). Ahora jugó pique para el ♠10 de su mano y fue multado.

La siguiente manga fue omitida en cinco de las seis mesas. Solamente Ventín-Lantaron contrataron un buen 4♠.

♠ 10 9
♥ K 9 8 4
♦ A J 6
♣ J 10 9 7

♠ K J 8 7 6 4
♥ 10
♦ Q 2
♣ A K 8 6

¡Impasses en los cuatro palos!

La ♠Q está bien colocada y es elemento casi definitivo para ganar diez bazas. Resulta curioso que en cinco mesas una prudencia repentina les llevara a jugar parcial.

Al término de esta parte la clasificación quedó así:

- 1.- Prados-Gonçalves 40- 5
- 2.- Basabe-Ventín 36-19
- 3.- Maza-Resusta 21-19

La sorpresa de la victoria provisional de Basabe sobre Ventín no fue más que un espejismo.

Segunda Ronda:

| | | | |
|---|-----------|---|--------------|
| ♠ | 8 7 2 | ♠ | - |
| ♥ | A 10 4 | ♥ | K Q 6 5 |
| ♦ | Q 8 2 | ♦ | A K J 10 7 6 |
| ♣ | K 8 7 3 | ♣ | 10 6 5 |
| ♠ | K J 9 5 | ♠ | 10 6 4 3 |
| ♥ | 9 8 7 3 2 | ♥ | J |
| ♦ | 9 | ♦ | 5 4 3 |
| ♣ | J 9 4 | ♣ | A Q 2 |

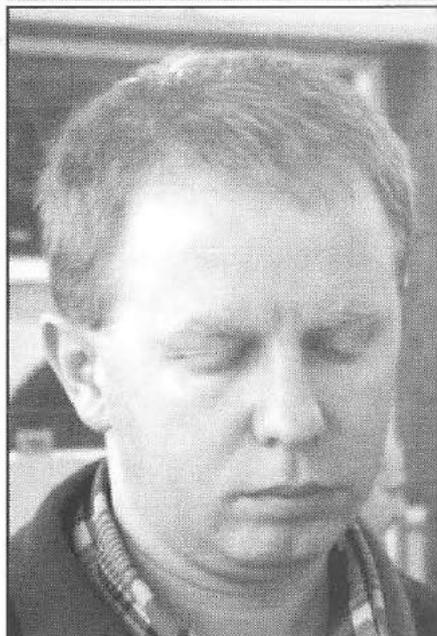
Tras la apertura de 1♦ en Este, cinco de los seis Sur intervinieron, vulnerables, a 1♠ y acabaron en 4♠ gozosamente doblados por Oeste. Capucho, Sabaté, Ana Prados, Muñoz y Salinas concedieron las correspondientes 800 de multa. Ventín intervino sólidamente por 2♠ y provocó una reapertura en doble por parte de Marimón. Alvaro Martínez

Los seis declarantes embarcados en el contrato de 3ST obtuvieron distinta recompensa. Tres de ellos (Sánchez Moliní, Resusta y Capucho) multaron su contrato, mientras que los otros tres (Marta S. del Villar, Buratti y Sabaté) cumplieron. En cinco mesas Oeste atacó con el ♣4 para ♣Q, ♣K y ♣A. Los tres declarantes que continuaron el palo concedieron el ♣10. Oeste cambió a la ♥Q ahora es tarde para liberar la baza decisiva en el palo de diamante. Dos de los otros tres jugadores tomaron la salida con el ♣A y jugaron diamante, liberando las dos bazas decisivas en este palo. Los resultados de esta segunda vuelta fueron estos:

- | | |
|------------------|-------|
| Prados-Maza | 44-11 |
| Ventín-Resusta | 44- 1 |
| Basabe-Gonçalves | 21-11 |

Con lo que la clasificación era ahora la siguiente:

- | | |
|--------------|-------|
| 1- Prados | 84-16 |
| 2- Basabe | 57-30 |
| 3- Ventín | 63-37 |
| 4- Maza | 32-63 |
| 5- Resusta | 20-65 |
| 6- Gonçalves | 16-61 |



Arturo Wasik

Tercera Ronda

La tercera vuelta del *round-robin* se inicia con una mano verdaderamente interesante:

| | |
|-----------------|------------|
| ♠ 9 | |
| ♥ J 6 5 | |
| ♦ A 7 | |
| ♣ A K Q J 8 4 3 | |
| ♠ K J 5 4 3 | ♠ A 10 8 6 |
| ♥ K 4 3 2 | ♥ Q 8 7 |
| ♦ Q J 4 | ♦ 10 9 3 2 |
| ♣ 6 | ♣ 10 5 |
| ♠ Q 7 2 | |
| ♥ A 10 9 | |
| ♦ K 8 6 5 | |
| ♣ 9 7 2 | |

La subasta correcta fue duplicada por Resusta-Wasik, Goded-Goded y Buratti-Lanzarotti:

| | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| N | S | N | S |
| 1♣ | 1 ST | 1♣ | 1 ST |
| 3♠ | 4♣.... | 3ST(!) | |

5♣ fue cumplido cómodamente en tres mesas, mientras en las otras tres se omitía la descripción del Splinter para intentar robar la manga de 3ST. Curiosamente la defensa ataca en todos los casos con el ♠4 y a Este se le plantea un curioso problema de bloqueo. Si vuelve con el ortodoxo ♠6 bloquea inmediatamente el palo sea cual fuere la actitud de Sur. Los tres Este (Muñoz, Lantarón y

Salinas) volvieron con el ♠10 y los tres jugadores situados en Sur jugaron la ♠Q. Oeste ganó el ♠K y continuó en todos los casos con el ♠3, descongelando el palo y cobrando la correspondiente multa. Es curioso reseñar que Sur puede ganar su contrato si juega el ♠7 en lugar de la ♠Q. La defensa no puede impedir que Este gane la cuarta vuelta y, por consiguiente, aísle el quinto pique de Oeste.

La última mano de esta vuelta pone de manifiesto la portentosa imaginación de Gabriel Carrasco....

| | |
|-----------------|-----------------|
| ♠ J 5 4 | ♠ 9 |
| ♥ K J 9 7 6 3 | ♥ Q 10 8 5 |
| ♦ 9 6 | ♦ A Q 10 8 7 4 |
| ♣ 6 5 | ♣ 7 4 |
| ♠ 10 6 | ♠ A K Q 8 7 3 2 |
| ♥ A 2 | ♥ 4 |
| ♦ K J | ♦ 5 3 2 |
| ♣ A K Q J 9 8 3 | ♣ 10 2 |

En cinco mesas Sur abrió de 4♠ a favor de vulnerabilidad mientras que en la sexta Paolo Marino decidió jugar al escondite y abrir de 3♠. Veamos en primer lugar lo acontecido en esta mesa....

| | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| S | O | N | E |
| 3♠ | D(!) | Paso | 4♥ |
| 4♠ | 5♣ | Paso | 6♦ |

Paso...

La extraña intervención de Lantarón, seguida de una rectificación a nivel de manga, permitieron a Ventín alcanzar de golpe el contrato correcto.

En otras dos mesas la imaginación exuberante de ambos Oeste (De Lorenzo y Carrasco) les llevó a un contrato de 7♣/♦ que provocó un sacrificio fantasma de Wasik y Buratti. Veamos en acción a mi amigo Gabriel rompiendo moldes....

| | | | |
|----------|----------|----------|----------|
| S | O | N | E |
| 4♠ | 5♣ | 5♠ | 6♦! |
| Paso | 7♦!! | Paso | Paso |
| 7♠ | Doblo... | | |

Fractman se tira a la piscina declarando 6♦ y Carrasco convence a sus adversarios de que hay agua. Los resultados de esta tercera ronda...

| | |
|-----------------|-------|
| Resusta-Basabe | 58-16 |
| Ventín- Prados | 77- 2 |
| Maza- Gonçalves | 41- 7 |

Con lo que la clasificación en IMP (tras tres medias partes) quedaba así...

| | |
|--------------|---------|
| 1- Ventín | 140- 39 |
| 2- Maza | 73- 70 |
| 3- Resusta | 78- 81 |
| 4- Prados | 86- 93 |
| 5- Basabe | 73- 88 |
| 6- Gonçalves | 23-102 |

Cuarta Ronda

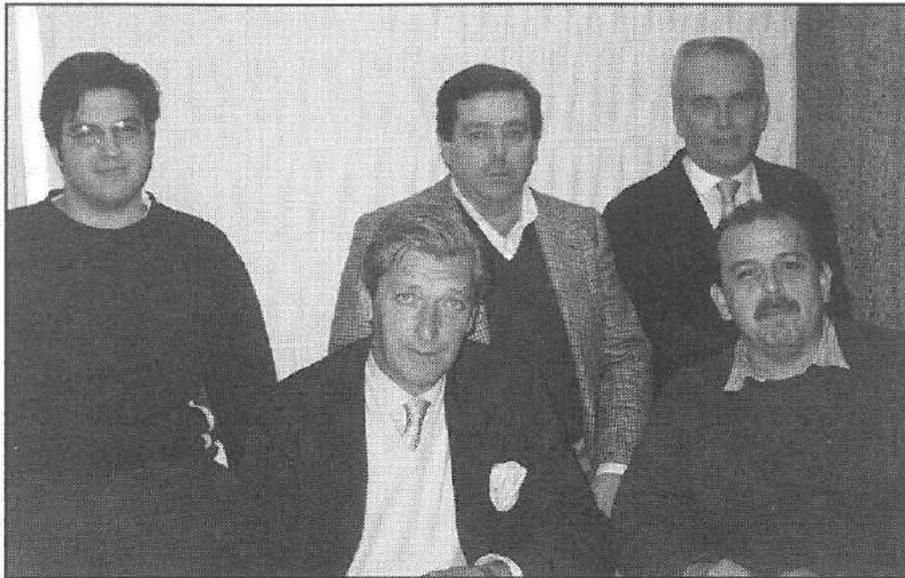
En esta ronda se enfrentan los dos equipos favoritos y el resultado es un empate. Veamos un par de manos....

| | |
|---------------|------------|
| ♠ K Q J 8 7 3 | ♠ 5 |
| ♥ A 2 | ♥ 9 8 5 4 |
| ♦ 6 | ♦ 9 5 3 |
| ♣ A K J 2 | ♣ 10 8 7 5 |

Paolo Marino y Arturo Wasik fueron los dos únicos jugadores en cumplir manga en la línea Este-Oeste: meritorio en el caso de éste (5♣!) y sorprendente en el caso de aquel, ya que los piques están 5-1 con ♠A-10-9-6-4 en Sur. En las otras mesas Oeste intentó un estéril 4♠ salvo Moratalla-Muñoz, que se contentaron acertadamente con jugar 2♠.

| | |
|------------------|---------------|
| ♠ A K 9 | ♠ J 7 5 3 |
| ♥ 10 7 4 3 | ♥ K 8 5 |
| ♦ J 9 4 | ♦ A K 7 5 |
| ♣ 7 5 4 | ♣ Q 2 |
| ♠ Q 10 8 4 | ♠ 5 2 |
| ♥ - | ♥ A Q J 9 6 2 |
| ♦ 10 3 | ♦ Q 8 6 2 |
| ♣ A J 10 9 8 6 3 | ♣ K |

Esta mano produjo una extraordinaria cantidad de Imps. Veamos:



Equipo sevillano, flamante subcampeón de España 2001

En el partido Prados-Basabe se jugó 4♠ en ambas mesas. Cuando jugó Este le competió la salida a Sur, Enrique Basabe, que atacó con el desventurado ♥A. Marino falló, arrastró y ganó once cómodas bazas. Gabriel Fractman jugó en posición de Oeste recibiendo la salida de ♥10. Tras fallar la baza jugó el ♠10 que Marta... ¡dejó pasar! El declarante siguió por el ♦A y la ♣Q. Sur falló el siguiente trébol y continuó por diamante. En un intento desesperado por cumplir el declarante dio un segundo arrastre y el desastre se consumó en forma de cuatro multas.

Yo jugué 4♠ doblados en la misma posición que Gabriel. Tras fallar el ♥10 seguí con el ♠10. Lanzarotti, Norte, entró con el ♠K e insistió con corazón. Ahora tengo una oportunidad de cumplir si arrastro de nuevo. Temeroso de una debacle jugué ♦A, ♣Q y ♣J, concediendo una cómoda multa.

Begoña Resusta jugó un impetuoso slam a trébol cosechando -500 y el consiguiente cabreo de Arturo, mientras que Gonçalves jugaba un comfortable parcial a piques...

Estos fueron los resultados y la clasificación resultante...

Ventín 30- Maza 29
Prados 52- Basabe 11
Goncalves 48-Resusta 27

- 1- Ventín 170- 68
- 2- Prados 138-104
- 3- Maza 102-100
- 4- Resusta 105-129
- 5- Basabe 84-140
- 6- Goncalves 71-129

La incorporación de Miguel Goncalves y dos derrotas estrepitosas del equipo de Centro dejan la clasificación final muy decantada. Tres equipos luchan por el subcampeonato. Vamos por la 5ª vuelta.

Quinta Ronda

- ♠ K Q J 5 2
- ♥ 4 3 2
- ♦ A J 8 7 6
- ♣ -

Suponga que su compañero abre de 4♥ en primera posición no vulnerable. ¿Se mueve usted? Dos jugadores, Alibrando y Maria Joao Lara, subastaron el correspondiente slam . Oeste dobló y pasó los dos Ases claves.

- ♠ K 10 9 8 6 5 3
- ♥ 5
- ♦ -
- ♣ A 9 8 7 4

- ♠ J 2
- ♥ 10 8 4 3
- ♦ J 9 5
- ♣ K J 10 2

- ♠ A 4
- ♥ A K 6 2
- ♦ A 10 6 4
- ♣ Q 6 5

4♠ parece, y es, un contrato comfortable. 6♠ es una aventura cuyo calificativo dejo a gusto del lector. Afortunadamente, en posición Sur se encontraba mi amigo Gabriel, quien siempre ofrece abundante material para completar revistas y libros. Reabrir 4♠ por 6♠ y aprestarse a cartear con su desparpajo habitual constituyen una delicia para el mirón. Les aseguro que uno no puede aburrirse aunque la víctima sea su propio equipo.

Frente a este heterodoxo slam, Sánchez Moliní atacó triunfo (solamente corazón hubiera roto el squeeze). Gabriel desfiló seis triunfos, llegando a esta posición....

- ♠ 10
- ♥ 5
- ♦ -
- ♣ A 9 8 7 4

- ♠ -
- ♥ 10 8 4
- ♦ -
- ♣ K J 10 2

- ♠ -
- ♥ Q J 9
- ♦ K Q 8
- ♣ 3

Sur continúa con el ♥A y el ♦A, bajo el que Oeste descarta el ♣2. Leyendo adecuadamente la posición, Sur juega el ♥K y falla el ♥6, reduciendo la mano al palo de trébol. Sigue jugando Norte el ♣9 que deja correr para el ♣10 de Oeste, que debe morir plácidamente en brazos de la ♣Q. Verdaderamente brillante.

Los resultados de esta media parte quedaron así:

Resusta 42 Prados 11
Ventín 28 Gonçalves 22
Maza 22 Basabe 17

Después de completada la primera vuelta....

1- Ventín 198- 90
2- Maza 124-117
3- Resusta 147-140
4- Prados 149-146
5- Gonçalves 93-157
6- Basabe 101-162

CAMPEONATO ESPAÑA EQUIPOS 2001

Sexta Ronda

♠ Q J 7 6 ♠ A K 8 5 4 3
♥ A 6 3 ♥ J 8 7
♦ 9 ♦ Q 3
♣ A Q 8 4 2 ♣ K 5

Solamente Miguel Gonçalves y M. Lanzarotti alcanzaron este excelente 6♠. En un caso la apertura de Oeste de 3♦ y la pasividad de Este permitieron una secuencia de libro. En el otro caso la secuencia de subasta fue tan precisa como bella...

O N E S O N E S
3♦ D P 5♠ P 1♣ P 1♠
P 6♠... 3♦ 3♠ P 5♣!
P 6♠

La voz de 5♠ muestra un deseo de slam sin control sobre el diamante. En el segundo caso el apoyo a 3♠ muestra un juego bicolor. En consecuencia, 5♠ indica el complemento en el palo-clave. Ambas secuencias son meritorias.

♠ 9 4 2
♥ 5
♦ A K J 6
♣ K Q J 8 3

♠ - ♠ K J 7 6
♥ Q J 10 8 7 3 ♥ A K 6 2
♦ 8 4 ♦ Q 9 7 3
♣ 10 7 6 5 4 ♣ A

♠ A Q 10 8 5 3
♥ 9 4
♦ 10 5 2
♣ 9 2

Todos los Este-Oeste llegaron a 4♥. Tres Norte-Sur perseveraron hasta 4♠ y solamente uno de ellos (Goded) lo jugó. En los otros dos casos Oeste siguió hasta 5♥ y llevó a buen término su apuesta. El *doble swing* a favor del equipo andaluz le asentó en el segundo puesto.

Completado el primer match, la clasificación era esta...

| | | |
|--------------|---------|-------|
| 1- Ventín | 226- 97 | 16 VP |
| 2- Maza | 153-142 | 16 VP |
| 3- Resusta | 172-169 | 14 VP |
| 4- Prados | 177-176 | 22 VP |
| 5- Gonçalves | 123-185 | 8 VP |
| 6- Basabe | 108-190 | 14 VP |

Séptima Ronda

Una mano espectacular cerraba esta ronda...

♠ K 9 8
♥ Q J 8 4
♦ A 7 2
♣ 8 4 2

♠ A 3 ♠ Q J 10 4
♥ K 3 ♥ A 10 2
♦ K Q 10 8 6 4 3 ♦ J 9
♣ A K ♣ J 10 5 3

♠ 7 6 5 2
♥ 9 7 6 5
♦ 5
♣ Q 9 7 6

Dos Este-Oeste (Wasik-Resusta y Basabe-Fincias) se conformaban con 3ST. Tres más (Torres-Francés, Goded-Goded y De Lorenzo-Alibrando) jugaban 6♦. La sexta pareja (Carvajal-Panadero) llegaba a 6ST doblados

Dos jugadores se beneficiaron de la ortodoxia de Norte en la salida y ganaron sobre el palo de ataque. Así, Torres recibió la salida de ♥Q y ganó la duodécima baza con el ♥10, mientras yo recibí la salida de ♣8 y jugué sobre este palo, capturando la ♣Q de Sur. Felipe Toro, sin embargo, atacó con el ♦2, retomó el ♦A en la segunda baza y siguió triunfo. Oeste tuvo que decidirse entre el impasse al ♠K ó el *squeeze* ciego en los palos mayores. No acertó. María Panadero, enfrentada a un 6ST doblado, recibió la misma salida y retorno. Se decidió por el *squeeze* y adelantó el ♠A y ♣A-K antes de proceder al desfile de los diamantes. Hubo recompensa.

Tras siete rondas la clasificación era la siguiente:

| | | |
|--------------|---------|-------|
| 1- Ventín | 262-114 | 41 VP |
| 2- Maza | 206-149 | 33 VP |
| 3- Resusta | 189-205 | 16 VP |
| 4- Prados | 184-229 | 35 VP |
| 5- Gonçalves | 143-204 | 21 VP |
| 6- Basabe | 127-210 | 31 VP |

Al irse completando los partidos va tomando ventaja el equipo Ventín.

Octava Ronda

Una bellísima defensa de Boy Sánchez Moliní pone rúbrica a su excelente trayectoria...

♠ K J 10
♥ Q J 9 5
♦ J 10 6
♣ 7 4 2

♠ 9 3 ♠ Q 6
♥ A 3 2 ♥ K 4
♦ A K 7 3 2 ♦ Q 9 8 5 4
♣ Q 9 3 ♣ J 10 6 5

♠ A 8 7 6 4 2
♥ 10 8 7 6
♦ -
♣ A K 8

Casi todos los declarantes se inclinaron por el ortodoxo contrato de 4♠. Capucho, sin embargo, prefirió 4♥, recibiendo la salida de ♦K. Tras fallar en la mano jugó triunfo. Boy, Oeste ganó el ♥K y, tras larga meditación, jugó el ♣3, bloqueando de inmediato el juego. En efecto, el declarante ganó su ♣A y dio un segundo arrastre, pero Alvaro Salinas ganó el ♥A insistiendo con el trébol para matar la entrada de Sur, quien pudo elegir entre jugar pique prematuramente y conceder la multa en forma de fallo al tercer corazón de Oeste ó destrinchar y jugar pique confiando en un error de la defensa que no se produjo. Cuando Norte presentó el ♠10 *distraidamente*, Este entró con la ♠Q bloqueando el palo. Dos bazas de diamante recompensaron tan bella defensa.

Clasificación:

| | | |
|--------------|---------|-------|
| 1- Ventín | 289-134 | 66 VP |
| 2- Maza | 255-168 | 58 VP |
| 3- Resusta | 270-221 | 41 VP |
| 4- Prados | 204-256 | 35 VP |
| 5- Gonçalves | 162-250 | 23 VP |
| 6- Basabe | 143-291 | 31 VP |

Novena Ronda

La penúltima vuelta enfrentaba a los dos primeros. Cualquier atisbo de modificar el resultado final pasaba por una victoria del equipo Maza. Las manos produjeron abundantísimos *swing*, pero la

CAMPEONATO ESPAÑA EQUIPOS 2001

balanza se inclinó por el equipo favorito, que asentó su ventaja. Veamos tres manos del partido decisivo:

| | |
|--|---|
| <p>♠ 5 ♥ A J 10 5 4 ♦ Q 7 5 4 2 ♣ Q J</p> <p>♠ K Q J 9 2 ♠ 10 8 7 3 ♥ Q 7 3 ♥ 2 ♦ 9 6 ♦ K 10 ♣ 8 7 4 ♣ K 10 9 5 3 2</p> <p>♠ A 6 4 ♥ K 9 8 6 ♦ A J 8 3 ♣ A 6</p> | <p>♠ A Q J 10 9 4 ♥ 2 ♦ 8 ♣ A Q J 9 6</p> <p>♠ K 7 ♠ 5 ♥ J 5 4 ♥ K Q 10 9 7 6 3 ♦ K 10 6 4 ♦ A J 9 ♣ 8 7 5 2 ♣ K 4</p> <p>♠ 8 6 3 2 ♥ A 8 ♦ Q 7 6 3 2 ♣ 10 3</p> |
|--|---|

Buratti se embarcó en un buen 6♦ mientras que nosotros nos conformamos con 5♥. La ♥Q fue rebelde, pero el reparto 2-2 del diamante y el ♦K bien colocado hacían factible el slam, debidamente reclamado también por Gonçalves y Sabaté.

| | |
|--|--|
| <p>♠ Q 2 ♠ A K J 8 7 ♥ K J 10 7 6 ♥ 9 5 3 ♦ A 2 ♦ K Q J 6 ♣ A Q 10 5 ♣ 3</p> | |
|--|--|

Harold Torres se quedaba acertadamente en 5♥ mientras que Sánchez Moliní llegaba hasta 6♥. La ♥Q no fue honesta con los bravos sevillanos.

| | | |
|--------------|---------|-------|
| 1- Ventin | 337-160 | 85 VP |
| 2- Maza | 281-216 | 69 VP |
| 3- Resusta | 308-269 | 52 VP |
| 4- Prados | 252-278 | 60 VP |
| 5- Gonçalves | 203-288 | 42 VP |
| 6- Basabe | 165-339 | 31 VP |

Décima Vuelta

La última ronda se convirtió en un mero trámite. Decididas las dos primeras posiciones, solamente quedaba por ver el orden de los demás equipos. La clasificación final quedó establecida de este modo:

| | | |
|--------------|---------|--------|
| 1- Ventín | 377-173 | 106 VP |
| 2- Maza | 320-229 | 90 VP |
| 3- Resusta | 340-280 | 76 VP |
| 4- Prados | 263-310 | 66 VP |
| 5- Gonçalves | 216-328 | 51 VP |
| 6- Basabe | 178-378 | 40 VP |

Cuatro de los seis declarantes continuamos hasta 5♠ sobre 5♥. +850 era la nota obtenida. Los otros dos, Buratti y Catany, doblaban 5♥ y anotaban 200.

La clasificación, a falta de una ronda, quedaba prácticamente sellada:

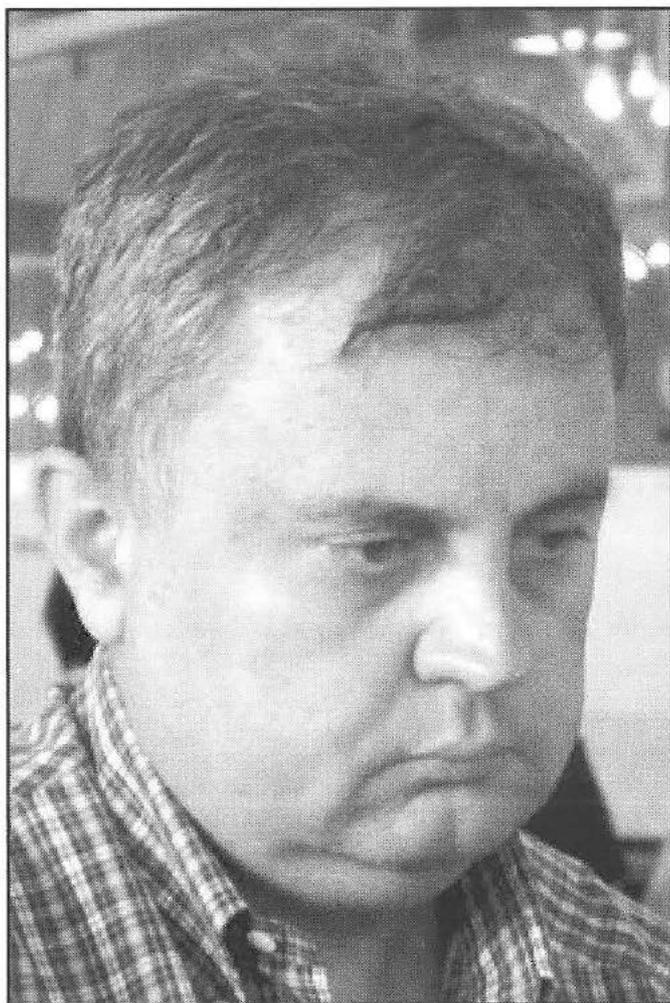
RESUMEN

El Campeonato de España por equipos es la prueba reina del calendario nacional. Desde la primavera se juegan los distintos zonales y somos muchos los jugadores que competimos en la mayor parte de ellos. La actual fórmula puede tener sus defectos, pero es válida en la medida que permite jugar a cualquier jugador en cualquier zonal. Buena parte del calendario de competición está supeditado a dicho torneo y, en gran medida, su éxito depende de la seriedad de su reglamentación. Quiero salir al paso sobre unos comentarios generalizados acerca de la participación de jugadores extranjeros. En primer lugar, todos ellos cumplen con el requisito de tener licencia nacional en regla y existe una reciprocidad al respecto. Estamos ante un marco supranacional en muchos campos y es deseable que así sea. Es algo más que un deber de cortesía. Sin embargo, esta misma seriedad y amplitud de miras con que aceptamos gustosos su concurso debería ser la nota que distinguiera dicha participación. Es exigible una contraprestación de seriedad por parte de los capitanes y no es correcto que el mismo día del comienzo del torneo se ignore la alineación de tal ó cual equipo ó tenga que reunirse el Comité de Competición con carácter de urgencia para interpretar una norma.

Por último, no quiero dejar pasar la oportunidad de mandar una felicitación al equipo subcampeón, en el que estuve integrado, y muy especialmente a Felipe Toro, a quien espero poder abrazar en el próximo torneo Giralda. Los cuatro representantes de Sevilla rayaron a gran altura y dieron una nota de calidad y de emoción al campeonato.

Panel de expertos

Comentarios por José Ignacio Torres



Como otras veces me gustaría hacer algunas puntualizaciones previas.

Todos los problemas presentados en esta sección, desde su inicio, están extraídos de otros paneles de expertos de prestigiosas revistas internacionales y son respondidos por los mejores jugadores del mundo sin tantas reticencias como algunos de nuestros supuestos expertos nos plantean. Algún día publicaremos las diferencias tan notorias que hay en algunas manos entre las respuestas de nuestros jugadores y las originales.

Para mas detalles, todas las manos de este Panel de Expertos han sido respondidas previamente por grandes jugadores actuales (Kokish, Garozzo, Jason Hackett, Kantar, Soloway, Lawrence, Eisenberg, Robson, Wolff, Reps, Feichtinger, etc..).

En general, no se trata de primar un afinado sistema de subasta ni de evaluar la eficacia de una u otra convención, sino de plantear situaciones de subasta en parejas no muy habituales o por lo menos sin un elaborado sistema de subasta, ya que otra cosa nos llevaría a una larga disertación sobre las ventajas de unos u otros sistemas o de una u otra convención.

Cuando yo concedo una puntuación que no concuerda (bien sea por encima o por debajo) con las respuestas obtenidas, no pretendo enmendar la plana a nadie ni estar en posesión de la verdad; de hecho, algunas de mis recomendaciones son consecuencia de las respuestas recibidas y en numerosas ocasiones he cambiado mi subasta inicial preconcebida después de ver las respuestas y comentarios del resto de los jugadores.

Por último, reseñar que el editor de la revista me pidió que fuera más crítico y sarcástico con las respuestas de los jugadores pero, considerando que muchos de ellos son profesionales, me morderé la lengua y procuraré ser lo más frío posible.

MANO 1

♠ A K 9 8 6 4 Equipos
♥ K Q Dador Sur
♦ A 5 3 Todos Vulnerables
♣ A 8

| Sur | Oeste | Norte | Este |
|-----|-------|-------|------|
| 1♠ | Paso | 1ST | Paso |
| 3ST | Paso | 4♥ | Paso |
| ??? | | | |

J.Sabaté: 6♥. Lo que quiero jugar como mínimo (con 6 corazones de As enfrente y otra carta). No veo cómo podría enterarme de la posibilidad de que el compañero tenga la ♠Q, única carta con la que intentaría jugar 7♥, así que no complico la subasta, ya que 4♠ ó 4ST serían voces para jugar (o así lo creo).

L.Almirall: 5♥. Ya que no he podido abrir de 2♣, ahora demostraré el valor de mi mano.

E. Basabe: 4ST *Blackwood*. Quiero jugar 6♥ ó 7♥ y para ello lo más importante es saber si enfrente tengo el ♥A.

J.C. Ventín: 5ST. El problema será cuando me conteste que tiene el ♥A, pues subastaré 7♥ aun sabiendo que no están al 100%.

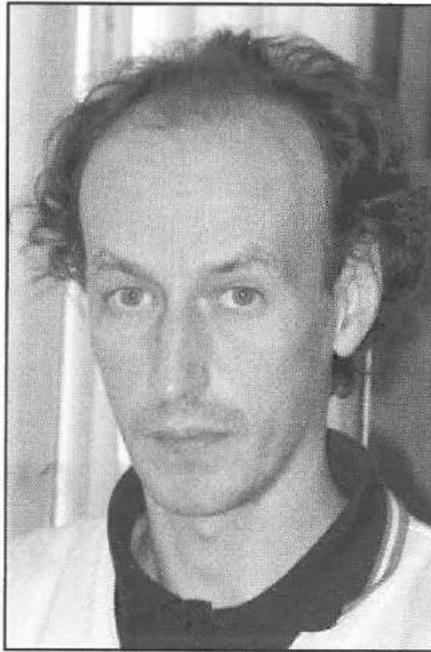
B.Kindelán: 5♥. Pues con ♥AJ10xxx o ♥AJ10xxx se cumplen 6♥ fácilmente siempre que el pique no esté peor que 4-2 a la contra.

G.Carrasco: 6♥. Mi mano tiene un montón de entradas para afirmar el pique. Incluso 7♥ puede estar fácilmente sobre la mesa con ♥AJxxx y un reparto favorable del palo de pique.

A.Wasik: 6♥. El compañero tiene una mano débil con 6 o más corazones. Pero ya ♠x ♥AJ10xxx ♦xxx ♣xxx ó incluso ♠xx ♥J10xxx ♦Kx ♣Kxx dan un slam excelente. 6♥ es un remate práctico, no exijamos que sea el compañero quien subaste slam con la basura que tiene.

P.Fenn: Paso. Lo que mi compañero está haciendo es una corrección de contrato, no una subasta constructiva. Es más probable irse multa a 5♥ que tener el juego adecuado para ganar 6♥. Típicas manos que podría tener Norte:

♠x ♥xxxxxx ♦Kxx ♣QJx
♠x ♥Jxxxxx ♦QJx ♣Kxx
♠x ♥Axxxxx ♦xxx ♣Qxx



Luis Lantarón

Ana Francés: 6♥. Me conformo si gano 6♥, no investigaré la posibilidad de que haya 7♥.

P.Fincias: 4ST *Blackwood*. Si Norte tiene el ♥A puede haber 12 bazas afirmando el palo de Pique.

G.Fractman: 5♥. Vamos a jugar 6♥ o tal vez 7♥; preferiría 4♠ para dejar al compañero la voz de 4ST, pero en la mesa me daría miedo de que se interpretase como natural (lo que sería absurdo, pero esas cosas pasan).

A.Llopart: 6♥. Correré el riesgo de que el compañero tenga 7 corazones de J10, RQ a un menor y me acierten la salida.

J.I. de la Peña: 4ST. Con el ♥A en 6ª aspiro a 7♥. Probablemente para ir más seguro necesitaría también un K enfrente, del cual me enteraría con un *Blackwood* de Reyes. Aunque no le guste al director de la sección, pocas veces he visto un caso tan claro de *Blackwood*.

M.Gonçalves: 4ST, siempre que sea *Blackwood*. Con 6 o 7 corazones de As enfrente cumplimos 6/7♥.

M.E.Hernández: 4ST. Hasta 5 llego, así que vamos a ver si tiene el ♥A. Si lo tiene, jugaré slam.

L.Lantarón: 4ST. Esto no es una pelea para ver quién se lleva el

gato al agua, sino una pregunta de Ases para jugar 6 o 7.

F.Goded: 5ST. La secuencia de subasta empleada por Sur debe pertenecer a la bisabuela de Culbertson. No abrir de 2♣ o no redeclarar 2 ST *forcing* a manga constituyen un atentado a la técnica más elemental. Ahora parece automático rematar 7♥, pero un ataque de prudencia nos hace preguntar por el As de triunfo.

D.Partearroyo: 5ST: Pienso que 4♥ es una voz constructiva y debe significar, al menos, un palo sexto encabezado por AJ. Partiendo de este supuesto, 12 bazas son prácticamente seguras afirmando el palo de pique, pero no es descartable que se ganen todas las bazas. Con 5ST solicitamos al compañero/a una nueva valoración de sus cartas para que subaste su palo al máximo nivel si su mano contiene extras (palo séptimo, rey lateral, etc.)

Comentario

Estoy de acuerdo con la opinión de que una apertura de 2 fuerte es más conveniente, pero tampoco me parece incorrecta la apertura de 1♠, depende un poco del estilo de cada jugador.

*Es impensable que nuestro compañero tenga un palo de corazón peor que ♥J109xxxx o ♥AJ10xxx y parece automático que hay que jugar slam a corazones. Aunque la voz de 6♥ resulta muy práctica, por una vez y sin que sirva de precedente creo que lo mejor es pasar por 4ST *Blackwood*, pues podemos enterrar un 7♥ si nuestro compañero tiene el ♥A y un Rey en un palo menor (o la ♠Q, que en esta subasta debería ser valorada como un Rey).*

Puntuación:

| | |
|------|----|
| 4ST | 10 |
| 6♥ | 8 |
| 5ST | 5 |
| 5♣ | 2 |
| 5♥ | 2 |
| Paso | 1 |

MANO 2

♠ 4 3 2 Equipos
♥ 4 2 Dador Oeste
♦ A 5 3 Nadie vulnerable
♣ A J 10 9 7

Sur Oeste Norte Este
1ST Dbl 3♦
???

J.Sabaté: 3ST. Siguiendo la máxima que dice: *En caso de duda, subasta 3ST*. A Este lo sacaré del carteo a la que ceda 1 ó 2 diamantes. Después, será jugar a cartas vistas contra Oeste, desfilando el probable largo de Norte o el mío o ambos.

L.Almirall: Paso. Si apunto 50 o 100, encantado.

E. Basabe: Doblo. Aquí pasa algo raro. Si la apertura de 1ST son 15-17, el doblo mano regular de +15 y nosotros tenemos 9..... alguien miente. Lo más probable es que sea Oeste.

J.C.Ventín: 3ST. Con 6 diamantes en Este casi seguro que se pueden desarrollar 9 bazas sin perder 5 antes.

B.Kindelán: 3ST. Si todas las voces son naturales, a Este no le cabe nada más que ♦Jxxxx, con lo cual puedo decir Doblo o 3ST. Me inclino más por esta última, pues jugando 3♦ doblados pueden hacer 5 bazas a ♦ y dos Ases, con lo cual apuntaría 300 puntos. A 3ST perdería una o dos bazas a diamante y posiblemente otras dos bazas y apuntaría 400.

G.Carrasco: 3ST. En primer lugar, necesitaríamos saber cómo jugamos en nuestro sistema el Doblo sobre 1ST y, en segundo lugar, necesitaríamos saber cuál es el estado mental de nuestros contrarios. Dado que esta información no está disponible, presupondremos que el Doblo es penal y que el estado mental de Este no es un caso perdido. Bajo estas hipótesis apuesto por un 3ST seguro (tenemos el ♦A para incomunicar la mano) en lugar de una o dos multas sobre 3♦ doblados (incluso en un mal día hasta cumplidos).

A.Wasik: 4♣. Supongo que el Doblo era penal. 3♦ promete 6 ó 7 diamantes y la calle para correr.



Beatriz Kindelán

Esto sitúa un corto a ♦ en la mano de mi compañero, una especie de tricolor. 4♣ promete una buena mano -estamos a nivel de 4; el compañero, con buenas cartas, puede rematar manga.

P.Fenn: 4♦. Con la misma vulnerabilidad y en equipos, la voz de 3♦ con tan pocos puntos (quizá ninguno) sugiere un palo de 7 cartas. Por lo tanto, mi compañero está corto en diamante y tenemos como mínimo una manga segura. Si ahora mi compañero me responde dando un palo mayor diré 5♣ mostrando así que mi mano es demasiado buena para subastar 5♣ directamente sobre 3♦. Con las cartas adecuadas, mi compañero puede cerrar a 6♣.

Ana Francés: Doblo, no se me ocurre nada mejor.

P.Fincias: 3ST. Si el Doblo de Norte no tiene un significado artificial, prefiero subastar 3ST a doblar 3♦ que no nos va a enriquecer.

G.Fractman: 3ST. Tenemos todas las cartas colocadas y a Este fuera de juego.

A.Llopert: 3ST. Si el Doblo de mi compañero es natural, probablemente esté en mayores.

J.I. de la Peña: Doblo. En igualdad de vulnerabilidad por equipos no veo la necesidad de arriesgar hacia una manga azarosa.

M.Gonçalves: 3ST. No creo que el Doblo sea una buena solución. Más fácil es realizar 9 bazas.

M.H. Hernández: 3ST. Espero ganar y no creo que las multas a 3♦, si las hay, compensen. Es muy probable que sacrifiquen a 4♦.

L.Lantarón: 3ST. Como supongo que es todo natural, el jugador de mi derecha no tiene nada; así que 3ST.

F.Goded: 3ST. Esta vez Norte debe ser el vecino de la bisabuela de Culbertson. Doblar la apertura de 1ST sin especificar la singularidad de tamaño barbaridad es jugar al escondite con nosotros. Supongo que significa algo así como un juego equilibrado con 15/17.

D.Partearroyo: 3ST: La voz de doblo tiene como significado habitual mostrar un palo cualquiera cerrado, en este caso corazón o pique. En consecuencia, nuestros dos ases garantizan prácticamente las nueve bazas.

Comentario

Parece ser que algún jugador todavía no sabe que el Doblo a 1ST (convenciones aparte) debe significar petición de palo con una buena mano. Torturadores aparte, este problema sólo tiene dos respuestas posibles: 3ST o Doblo. La voz de 3♦ del compañero del abridor de 1ST nos asegura que no correrá el palo de diamantes, pues no es posible que tenga entrada. Además, si nuestro compañero tiene fallo a diamante (distribución 5-4-0-4 o similar) lo normal es que ahora cante 4♦ para que elijamos un mejor contrato alternativo.

| | |
|--------------------|----|
| Puntuación: | |
| 3ST | 10 |
| Doblo | 7 |
| 4♣ | 1 |
| 4♦ | 1 |
| Paso | 0 |

MANO 3

♠ A K Q 8 7 Equipos
♥ K 10 3 Dador Sur
♦ K Q 5 4 Todos vulnerables
♣ 2

| Sur | Oeste | Norte | Este |
|-----|-------|-------|------|
| 1♠ | Paso | 3♣ | Paso |
| 3♦ | Paso | 3♥ | Paso |
| ??? | | | |

J. Sabaté: 6ST. He prometido una 5-4 con 12 honor y tengo 17 muy buenos. Por tanto, es hora de mostrar mi fuerza así como lo que NO tengo (léase: interés en el trébol, bicolor 5-5, pic 6°, interés en ningún palo, ...). Espero que 6ST resuma todo esto. Además, recibo salida con ♥K-10.

L.Almirall: 6ST. 3♣ es el natural y clásico fuerte ¿no?

E.Basabe: 3♠. Si la voz de 3♣ es intento de slam a trébol con un palo establecido, al no tener honor en el palo ni apoyo lo mejor que podemos hacer es ir dando controles laterales.

J.C.Ventfín: 3♠. La más económica y descriptiva, dada la calidad del palo. Mi segunda opción sería 4ST para tomar el mando.

B.Kindelán: 3♠. Quiero seguir escuchando.

G.Carrasco: 4♥. Descriptivo, debe ser el compañero quien decida el contrato final en función de la calidad y longitud de sus tréboles. Supongo que 3♣ debe ser fuerte ya que, si fuera débil, Sur hubiera pasado o subastado 3ST si quería intentar una manga muy especulativa.

A.Wasik: 4ST. Tengo 5PH extra, así que debo manifestarlo de alguna manera. Sin palo fitado, 4ST debería ser cuantitativa.

P.Fenn: 4♥. Un apoyo al 4° palo mostrando mi distribución 5-3-4-1 (no puedo tener 4 corazones porque sobre 3♣ hubiera dicho 3♥. Esta voz indica una buena mano (16 o más puntos), con posibilidades de slam y, por supuesto, es forcing. Con ♠Kx - ♣xx, sobre

3♥ diría 4ST (que no es Blackwood puesto que no hay palo acordado)

Ana Francés: 3♠, de momento...

P.Fincias: 3♠. Confirmemos al compañero que tenemos un buen palo, no hay prisa.

G.Fractman: 4ST. Natural, sin fit a trébol.

A.Llopert: 4ST. Cuantitativa. 16-17 con parada.

viéramos en un nivel inferior. Cuando el borrico sentado en Norte nos ha puesto la subasta a nivel de 3 nos deja calentitos. Apetece declarar 7ST y mandarle a paseo, queremos pedir Ases y Reyes, pero no sabemos si jugamos el mismo sistema que la acémila de enfrente. 4ST ahora debe ser una respuesta a la pregunta de 3♥, pero dudo que un memo capaz de subastar tal desatino sea capaz de entender tal sutileza. Puestos en mano por la ineptitud de Norte tenemos que optar entre 3♠ y 4♥. Queremos decir demasiadas cosas y no nos deja ¡Simplemente no hay derecho a tamaña idiotéz de subasta!

(Nota para Harold: Yo en tu lugar no puntuaba esta secuencia y protestaría)

D.Partearroyo: 4ST: La voz de 3♥ es, en principio, cuarto palo y solicita parada en el mismo. El problema consiste en que, alcanzado este punto de la subasta, no hemos manifestado todavía el potencial en puntos honor de nuestra mano. Entiendo que la forma más clara de hacerlo es mediante la voz de 4ST (cuantitativa) para mostrar nuestra parada en corazón y una fuerza superior a la prometida con la apertura inicial.



Ely Culbertson 1891-1955

J.I. de la Peña: 4♥. ¿Hay algo más descriptivo sabiendo que no puedo tener 4 cartas? Un fragment-bid evidente. Creo que Mike Lawrence estaría de acuerdo conmigo.

M.Gonçalves: 4ST. En primer lugar, no entiendo la voz de 3♣. Si es natural, 4ST natural, máximo con parada.

M.E.Hernández: 3♠. Es un problema: no sé si es mejor 4♥ 6 3♠. Casi me inclino por 3♠. 3ST es demasiado poco.

L.Lantarón: 4ST. Cuantitativa, la única voz que hace justicia a la mano: todavía no habíamos indicado más de 12PH.

F.Goded: 3♠ ¡Viva el progreso! Ahora jugamos con la tía del vecino de la bisabuela de Culbertson. Sería un bonito problema si estu-

Comentario

Parece que todos los caminos conducen a Roma y que cualquier subasta nos va a llevar a jugar 6ST. De momento me inclino por seguir dejando la iniciativa al compañero y cantar 3♠ (ya reabriré en su momento si es necesario), pero no puedo criticar ninguna de las otras voces propuestas encaminadas al slam.

Puntuación:

| | |
|-----|----|
| 3♠ | 10 |
| 4♥ | 8 |
| 4ST | 8 |
| 6ST | 3 |

MANO 4

♠ K J Equipos
♥ K J 8 4 Dador Norte
♦ 9 4 Nadie Vulnerable
♣ A 10 8 3 2

| | | | |
|------------|--------------|--------------|-------------|
| <u>Sur</u> | <u>Oeste</u> | <u>Norte</u> | <u>Este</u> |
| 1♥ | Paso | 2♣ | Paso |
| ??? | | | |

J.Sabaté: 3ST. Debo decir que en mi sistema hubiera dicho 3♥ en la primera voz (4 corazones + 5 ó 6 tréboles, apertura), que creo simplifica enormemente estas manos. Sin embargo, en natural, confío en que el silencio adversario se deba a que mi compañero tenga una 5-4 en menores (si no, tienen el pic y el diamante ligados, con fuerza suficiente para intervenir) más que un trébol 6º. Por tanto, cualquier contrato de trébol no me gusta y digo 3ST por la salida a pic. Poco imaginativo pero espero que efectivo.

L.Almirall: 2♠. No hay comentario alguno.

E.Basabe: 2♦. Tercer palo forcing. La voz de 2 sería natural y marcaría al menos un 5-4.

J.C.Ventfín: 2♣. Demasiado para 3♣ y me falta parada a ♦ para 3ST. Sobre 3♣ diré Paso, sobre 3♥ intentaré 4♥ y sobre 2ST diré 3ST.

B.Kindelán: 2♦. Siento no poder decir en mi primera voz 2♣ (*forcing*) pero bueno, diré 2♦ para poder decir 3♣ si me viene 2♥.

G.Carrasco: 2♠. De momento, vamos a intentar obtener más información de la mano del compañero. Ya decidiremos después si es mejor jugar 3ST, 4 o 5♣ o incluso 4♥ en el 4-3.

A.Wasik: 2♠. Seminatural. Intento jugar 3ST si el compañero para el diamante; si no, buscaremos otras alternativas (5♣ 6 4♥).

P.Fenn: 2♦. Tercer palo forcing. Mi compañero dirá 2♥ con 3 cartas de corazón, 2♠ con parada en pique y 2ST si para tanto el pique como el diamante. Mi posterior voz de 3♣ ya será forcing de manga, permitiendo al compañero llegar a la mejor manga (o incluso a *slam* si tiene ♠Ax ♥x ♦AKxx ♣Kxxxx).

Ana Francés: 2♦, tercer palo forcing.

P.Fincias: 2♦, tercer palo forcing. Es mejor que Norte juegue el buen contrato de 3ST.

G.Fractman: 2♦. Intentemos declarar ST en la mano correcta.

A.Llopert: 4♣ si no juego nada especial. En esta posición me gusta jugar el 3er palo forcing (2♦).

J.I. de la Peña: 2♠ por procedimientos naturales (valores a ♠). 2♦ es plausible como tercer palo forcing, pero en ese caso se ha de tener codificada la secuencia.

M.Gonçalves: 2♠. No estoy seguro si es mejor jugar en trébol o en ST, mantenemos la subasta abierta y ya veremos.

M.H.Hernández: 3♣. Apoyo a trébol. Si mi compañero dijera 3♦, jugaré 3ST.

L.Lantarón: 2♠. ¿Jugamos 3er palo forcing? ¿Puedo decir 2♦? En la duda, esta voz me permite continuar la subasta con la tranquilidad de que llegaré a manga.

F.Goded: 2♦. El abuelo del tío del vecino de la bisabuela de Culbertson se encontró con este problema cuando luchaba en Torres Vedras a las órdenes de Malborough en 1711. Dicen las crónicas de la época que, repentinamente, se le iluminaron los ojos y, al tiempo que gritaba: ¡lo encontré!, salió de la trinchera y atacó bayoneta en ristre a pecho descubierto. Una lápida nos recuerda aquella gesta: *Aquí yace Samuel Culbertson, inventor del tercer palo y soldado de honor al servicio de su majestad...*

El tercer palo es una convención que data de hace veinte años. Actualmente la juegan el 100% de las parejas naturalistas de un cierto relieve en el mundo. Es como preguntarnos si jugamos Stayman. ¡Pues sí!

Si no se puede jugar en este panel



Torres Vedras (Distrito de Lisboa) Portugal

te ruego, Harold, que sustituyas mi Stayman por lo que opine la mayoría. No conozco otro modo de subastar.

D.Partearroyo: 3ST: Es imposible decidir qué puede ser lo más acertado aunque, si hay que jugar a Sin Triunfo, parece que ubicar el carteo en nuestra mano es lo más correcto.

Comentario

Evidentemente, cualquier pareja afinada juega el 3er palo forcing con un desarrollo completo pero, no siendo este el caso, creo que es mas apropiada, o menos peligrosa, la voz de 2♠. 3♣ es la alternativa más natural aunque un poco escasa, pues no es forcing.

Puntuación:

| | |
|-----|----|
| 2♠ | 10 |
| 2♦ | 8 |
| 3♣ | 4 |
| 3ST | 2 |
| 4♣ | 1 |

MANO 5

♠ A K 6 Equipos
♥ Q 9 7 5 3 Dador Norte
♦ A K Nadie vulnerable
♣ K 10 9

| | | | |
|------------|--------------|--------------|-------------|
| Sur | Oeste | Norte | Este |
| | | 1♦ | Paso |
| 1♥ | Paso | 2♥ | P |
| ??? | | | |

J.Sabaté: 2♠. Investigación de la mano. Si hay suerte puedo oír 3♠, con lo que enfrente habría una 4-4-3-2 o una 4-4-4-1, a lo que seguiría *Blackwood* progresivo con pregunta, si procede, de la ♦Q para un posible 7♥. Por ejemplo:

♠xxxx ♥AKxx ♦Qxx ♣Ax
También podría ocurrir 3♦ (aunque difícil, teniendo yo ♦AK), indicando un palo 6º de dama, supongo, y estamos en las mismas con:

♠xx ♥AKxx ♦Qxxxx ♣A
Sin embargo, lo más probable es que oiga 3♥ 6 4♥ (lo que ocurre casi siempre) y recurriré al *Blackwood* para contentarme, con las cartas apropiadas, con 6♥.

L.Almirall: 4ST. Jugando *Blackwood* clásico, si oigo 5♠ probaré 7♥.

E.Basabe: 2♠. Para preguntar ases ya tendremos tiempo, vamos a tratar de averiguar algo más de la mano de nuestro compañero. Podemos oír al frente 3♦, con lo que estaríamos en situación de poder jugar 7♥ si luego nos da, por supuesto, los 3 ases que nos faltan (contando el ♥K como un as)

J.C.Ventín: 2♠. Si oigo 3♦ (con 5 de Q-J, 6 de J ó incluso 5 de Q-10) subastaré 4ST -*Key Card Blackwood*- y con tres cartas claves iré a 7♥.

B.Kindelán: 3♣ (*trial bid*), y si dice 3♥ jugaré 6♥, informándome antes de si tiene A-K. Si contesta 4♥, intentaré jugar 7♥.

G.Carrasco: 2ST. Por supuesto, forcing para intentar conocer algo más sobre la distribución del compañero. Ya preguntaremos después por las tres cartas clave que nos faltan y, en caso de tener las tres, estaremos en mejor disposición para decidir si jugar 6♥ ó 7♥.

A.Wasik: 4ST. *Blackwood* de 5

Ases. Hay muchas manos mínimas enfrente que nos dan *slam*, así que investigar con 2ST no conduce a nada.

P.Fenn: 2♠. Obviamente es posible un *slam* o incluso un *gran slam*, pero mi experiencia de mis tiempos de partida libre me dice que también es posible que sólo se ganen 5 si el compañero tiene, por ejemplo: ♠Qx♥Jxxx♦QJxx♣AQJ. 2♠ pide al compañero que valore su mano con vistas a jugar contratos superiores en el palo de corazón. 4ST no pediría opinión sobre la mano sino una mera cuenta aritmética, ocupando además un valioso espacio de subasta.

Ana Francés: 3♣. De momento, una especie de *trial-bid*.

P.Fincias: 2ST. Ensayo para localizar de momento la fuerza del abridor. No excluyo hacer después una interrogativa sobre la calidad del triunfo.

G.Fractman: 2ST. Vamos despacio a ver dónde está la fuerza del compañero.

A.Llopart: 4ST. RKCB. Si me da las 3 claves, probablemente juegue 7♥.

J.I. de la Peña: 6♥. No aspiro ni a más, ni a menos.

M.Gonçalves: 4ST *Blackwood*. Según las cartas clave rematamos.

M.H.Hernández: 2♠. Después pediré Ases y reyes a ver si puedo jugar 7♥.

L.Lantarón: 4ST. Viejo *Blackwood* o, mejor, nuevo *Blackwood* de cinco Ases.

F.Goded: 4ST. *Easley Blackwood*, tatarabuelo del descubridor, jugaba una partida de *whilst* en el Bournemouth Club. De pronto se topó con estas cartas y remató, intrépido, 7♥ con la mala fortuna de que el ♥A no estaba bien colocado. Hombre dilapidador, había malgastado la herencia de su bisabuelo, el conde de *Blackwood*, jugando *whilst* a corona el tanto. Dice la historia que esta fue su última mano. Legó como testamento unos acres de tierra infértil en el Sur de Escocia, una colección de grabados falsos de *Withehouse* y unas notas manuscritas donde podía adivinarse esta transcripción: *A mi tataratataranieto Easley*"De

cómo preguntar los Ases sin mirarlos jugando al whilst".

Por cierto, para los amantes del bridge les diré que la voz correcta no es 4ST (ni aún jugando sobre 5 Ases) sino 2 ST, que es universalmente jugado como *relais* para investigar la distribución del abridor. Para aclaraciones al respecto leer *Subasta Competitiva y de Precisión ó Trébol 2000*, primero y segundo volúmenes.

D.Partearroyo: 2♠: El apoyo de cuatro cartas a corazón ofrece altas expectativas de jugar un contrato de doce o trece bazas. Para ello es necesario detectar en la mano del abridor la presencia de los honores altos en corazón, el control en trébol y, en su caso, la presencia de la Q. La forma más adecuada de mover la mano es por controles sucesivos. Con la voz de 2♠ mostramos nuestra buena parada en el palo e iniciamos la secuencia de controles.

Comentario

Obviamente la voz de 4ST no es mi preferida y me parece mejor cantar 2♠ (o 2ST) para que el abridor describa su mano. Es importante saber si el abridor tiene una distribución regular mínima -con la cual habría que resignarse a jugar 6♥ (incluso 5♥ en algún caso)-, un posible 5-4 (incluso mínimo), ó un 4-4 máximo, en cuyo caso la posibilidad de 7♥ es grande, pudiéndolo intentar posteriormente preguntando ases.

Pongamos unos ejemplos de manos posibles que no se solucionan con el Blackwood:

- a) ♠xx ♥AKxx ♦Qxxxx ♣Ax
- b) ♠xx ♥AKxx ♦Jxxx ♣Axx
- c) ♠xx ♥AKxx ♦QJxx ♣Axx
- d) ♠xxx ♥AKJx ♦10xxx ♣Ax

Con las tres cartas claves (averiguadas con el Blackwood), en algunos casos es un 7♥ fácil (a y c) y en otros casos horroroso (b y d).

Puntuación:

| | |
|-----|----|
| 2♠ | 10 |
| 2ST | 8 |
| 4ST | 7 |
| 3♣ | 5 |
| 6♥ | 1 |

MANO 6

♠ 9 Equipos
♥ K J 10 8 6 4 Dador Sur
♦ A J 5 Todos vulnerables
♣ A J 3

| | | | |
|-------------|------------|--------------|--------------|
| <u>Este</u> | <u>Sur</u> | <u>Oeste</u> | <u>Norte</u> |
| | 1♥ | Paso | 2♦ |
| Doblo | ??? | | |

J.Sabaté: 2♥. ¿Qué problema hay? ¿No estamos en *forcing* hasta 2NT y mi voz voluntaria implica palo 6° a corazón? A lo mejor he gastado toda mi imaginación en la mano anterior. Si tengo algún problema de subasta en esta mano, será sin duda más adelante, pero no ahora.

L.Almirall: 3♥. ¿Cuál es el problema? Otra subasta me parece insultante.

E.Basabe: 2♥. Y damos las gracias al jugador de la derecha por habernos permitido decir que tenemos un palo 6° de la manera más económica.

J.C.Ventfín: 3♣. Para mí significa mano interesante con apoyo a ♦. Pero, aun jugando natural, ¿qué puede significar 3♣ que no sea eso?

B.Kindelán: 2♠. Si el Doblo son los otros dos palos, yo subasto 2♠ (*cue-bid*, apoyo a ♦). Pretendo jugar 6♥ 66♦.

G.Carrasco: 3♦. Que el compañero sepa cuanto antes que hay *fit* con mano desequilibrada.

A.Wasik: 2♥. Mostrando palo 6°, ya que es una voz voluntaria. Luego intentaré apoyar a ♦.

P.Fenn: 3♦. Tras la respuesta de 2 sobre uno, es posible una manga en alguno de los palos rojos. Pero parece que los adversarios tienen al menos 9 cartas de pique y pueden elevar la subasta a 4♠. Si ahora repito mi corazón y el adversario de mi izquierda salta a 4♠, no sabré qué hacer ante el previsible Doblo de mi compañero: si dejarlo o decir 5♦. Si digo ahora 3♦ y mi compañero dobla 4♠, puedo pasar con la tranquilidad de haber mostrado ya mi apoyo a diamante.

Ana Francés: 2♥. Para empezar, explico que tengo palo 6° y que mi mano no es mínima.

P.Fincias: 2♥. Subasta libre, dando a la sexta carta prioridad sobre el fit en diamante.

G.Fractman: 2♥. Primero remarquemos nuestro palo 6°, luego se podrá apoyar el diamante.

A.Llopart: 3♥. Me parece lo más natural.

J.I. de la Peña: Redoblo.

M.Gonçalves: 2♥ si 2♦ es *forcing* a manga. Marcamos nuestra 6ª carta y una apertura no mínima.

M.H.Hernández: 2♠. *Cue-bid* con apoyo a diamante y una buena mano.

L.Lantarón: 2♥. No veo por qué el doblo del adversario debe hacerme cambiar mi declaración natural.

F.Goded: 2♥ ¡Por fin un buen problema! Resulta difícil suponer que no ganemos 6/7 en un palo rojo, pero hay que hacerlo saber al compañero aprovechando el doblo del adversario. Tres voces son posibles: Redoblo, 2♥ y 3♠. En mi opinión hay que anticipar que tenemos un buen palo sexto. El redoblo es, simplemente, un error conceptual grave porque nos van a declarar 3/4♠ a la izquierda y no habremos adelantado nada. Probablemente la voz alternativa (3♠), sea más directa pero la carencia del cuarto diamante puede ser vital.

D.Partearrojo: 2♥: En esta posición se viene utilizando con mucha frecuencia la voz de redoblo para mostrar tres cartas de apoyo en el palo del respondedor. Sin embargo, me parece importante mostrar primero nuestro palo sexto y apoyar posteriormente el palo de ♦.

Comentario

La mayoría de nuestros jugadores se inclinan por la voz de 2♥ -evidentemente forcing- y una vez más estoy de acuerdo, posteriormente podremos mostrar los extras de esta mano.

Puntuación:

| | |
|------|----|
| 2♥ | 10 |
| 3♦ | 5 |
| 3♥ | 5 |
| Rdbl | 3 |
| 2♠ | 1 |
| 3♣ | 1 |

MANO 7

♠ K Q 6 Equipos
♥ A J 9 Dador Sur
♦ J 10 3 2 Nadie vulnerable
♣ A K 10

| | | | |
|------------|--------------|--------------|-------------|
| <u>Sur</u> | <u>Oeste</u> | <u>Norte</u> | <u>Este</u> |
| 1♦ | Paso | 2ST | Paso |
| ??? | | | |

J.Sabaté: 3ST. Confieso que en la mesa no se me ocurriría nada más. Sabiendo que es un problema, pues tal vez con esto, aquello y lo otro hago 6 a algo, pero las aventuras prefiero vivirlas en otras manos.

L.Almirall: 3ST. Si 2ST no fuera invitativa, el director del Panel avisaría ¿no?

E.Basabe: 3ST. Para poder jugar 6 con garantías en este tipo de manos nos faltan 3- 4 puntos.

J.C.Ventfín: 3ST. Quizá no conozco el sistema, pero 2ST natural promete 10-11 puntos equilibrados y sin 4° noble. ¿Dónde está el problema?

B.Kindelán: 3ST. Aunque tengamos muchos puntos (29 o 30) en la línea, un 4-3-3-3 enfrente de un 4-3-3-3 resta puntos.

G.Carrasco: 3ST. Si 2ST es natural, con 30 puntos como máximo y dos manos balanceadas, ¿dónde queremos ir?

A.Wasik: 3ST. 28-29PH en la línea no dan para más.

P.Fenn: 3ST. Asumiendo que 2ST muestra una mano equilibrada con 11-12PH.

Ana Francés: 3ST. ¿Qué otra cosa se puede decir?

P.Fincias: 3ST, no veo segunda elección.

G.Fractman: 3ST. No veo cual es el problema, a menos que 2ST sea una convención extraña desconocida para mí.

A.Llopart: 4ST. Cuantitativo de nuevo, presumo que 2ST es 11-12 equilibrada.

J.I. de la Peña: 3ST. Si 2ST es natural (límite), ¿esto es una broma?

M.Gonçalves: 3ST.

M.E.Hernández: 3ST. Mi mano es demasiado cuadrada para intentar un slam.

L.Lantarón: 3ST. Interesante problema, una manera muy sutil de

enseñar que con 18PH buenos no se abre de 1ST.

F.Goded: 3ST ¡Me arriesgo! Un margen de confianza a mi compañero a ver si es capaz de cumplirlos con 29PH. ¡Un día es un día!

D.Partearroyo: 3ST: Y aún tendremos suerte si los ganamos. Cartas en Norte como, por ejemplo, ♠AJx ♥xx ♦KQxx ♣Qxxx; o ♠xxx ♥Kxx ♦AKxx ♣Jxxx; o ♠xxx ♥Kx ♦AQxx ♣Qxxx; o ♠AJx ♥Kx ♦Qxxx ♣Jxxx, no garantizan el éxito del contrato.



Gabriel Carrasco

Comentario

Esta mano, extraída de "Bridge Magazine", para nosotros parece una gran idiotez, pero por lo menos podemos obtener dos conclusiones interesantes:

1º Jugar la apertura de 1ST con un rango de puntos que llegue hasta 18PH no es aconsejable. Es conocida mi predilección por jugar el sin triunfo de 12-14PH pero, como norma general, aconsejo a los jugadores que lo jueguen en el rango 15-17PH.

2º Parece que la respuesta de 2ST muestra una fuerza de 11-12PH y distribución regular. Sin embargo en otros países, como en EEUU, indica manos más fuertes: 13-15PH ó 15-17PH y, por supuesto,

forcing de manga. Yo nunca he jugado la voz de 2ST como natural invitativa y creo que este error proviene de la vieja escuela francesa de los años 60 ó 70, que tanto impacto causó en nuestro país. Para los jugadores no expertos, yo aconsejo reservar la respuesta en salto de 2ST para manos regulares con una fuerza equivalente a la apertura fuerte de sin triunfo (15-17 PH), manos que por otra parte resultan difíciles de subastar sin un afinado sistema de subasta.

Considerando que nuestros expertos asumen la voz de 2ST como 11-12PH, me ceñiré a sus respuestas:

| | |
|--------------------|----|
| Puntuación: | |
| 3ST | 10 |
| 4ST | 1 |

MANO 8

- ♠ A 6 5 2 Equipos
- ♥ 7 Dador Norte
- ♦ K J 10 5 4 2 N-S vulnerable
- ♣ 7 5

| Sur | Oeste | Norte | Este |
|-----|-------|-------|------|
| | | 1♥ | Paso |
| 1♠ | Paso | 3♥ | Paso |
| 3ST | Paso | 4♦ | Paso |
| ??? | | | |

J.Sabaté: 4♠. Claramente, apoyo a diamante con control a pique (ya que no he dicho 3♠ en la voz anterior y 3ST negaba cualquier interés por el corazón). 4ST sería natural, para jugar, y 5♦ sería lo más cobarde desde tiempos muy lejanos. Si el compañero dice 5♦, diré igualmente 6♦, pero doy mi control, ya que no excluyo jugar 7♦. Norte puede tener fácilmente:

- ♠x ♥AKxxxx ♦AQxx ♣AJ

L.Almirall: 5♦. Subasta improbable de nuestro *partner* que probablemente demostrará una gran distribución. Si llevo el partido cuesta abajo probaré 6♦.

E.Basabe: 4♠. Intento de *slam* a ♦. La negativa sería 4♥ ó 5♦. Al frente debe haber una 6-4 ó una 7-4.

J.C.Ventín: 4♠. ¡Qué asco de subasta! Para mí, 4♦ es reapertura con 3 ó 4 diamantes y 7 cora-

zones. Por lo tanto, doy mi control a pique (pues en corazón ya se sabe que tengo semifallo con la voz de 3ST).

B.Kindelán: 4♠. Un compañero de confianza entenderá un gran *fit* a diamante y control de primera en pique.

G.Carrasco: 4♠. Que, evidentemente, es control con buen *fit* a diamante. Dejemos que el compañero tome la iniciativa para decidir cuál es el nivel adecuado del contrato final.

A.Wasik: 4♠. Control, aceptando jugar a ♦. No me gusta la voz de 3ST. Ahora, de repente, mi mano ha cambiado de rumbo: de ser una porquería a convertirse en una mano excelente. Las cartas que justifiquen la extraña subasta de Norte pueden ser:

- ♠x ♥AKJxxx ♦Axxx ♣Ax
- ♠Kx ♥AKJxxx ♦Axxx ♣x
- ♠- ♥AK109xx ♦Qxxx ♣AQx
- ♠x ♥KQ10xxx ♦Axxx ♣AQ

Con cualquiera de esas manos, hacemos 6♦.

P.Fenn: 4♠. *Cue-bid* mostrando control de pique, un gran *fit* a diamante e intento de *slam*. (4♠ no puede ser palo largo para jugar, porque sobre 3♥ no dije 3♠). El compañero, si tiene el control de trébol, puede subastar el *slam* (comprobando previamente los ases), y seguro que no le disgustará ver el muerto.

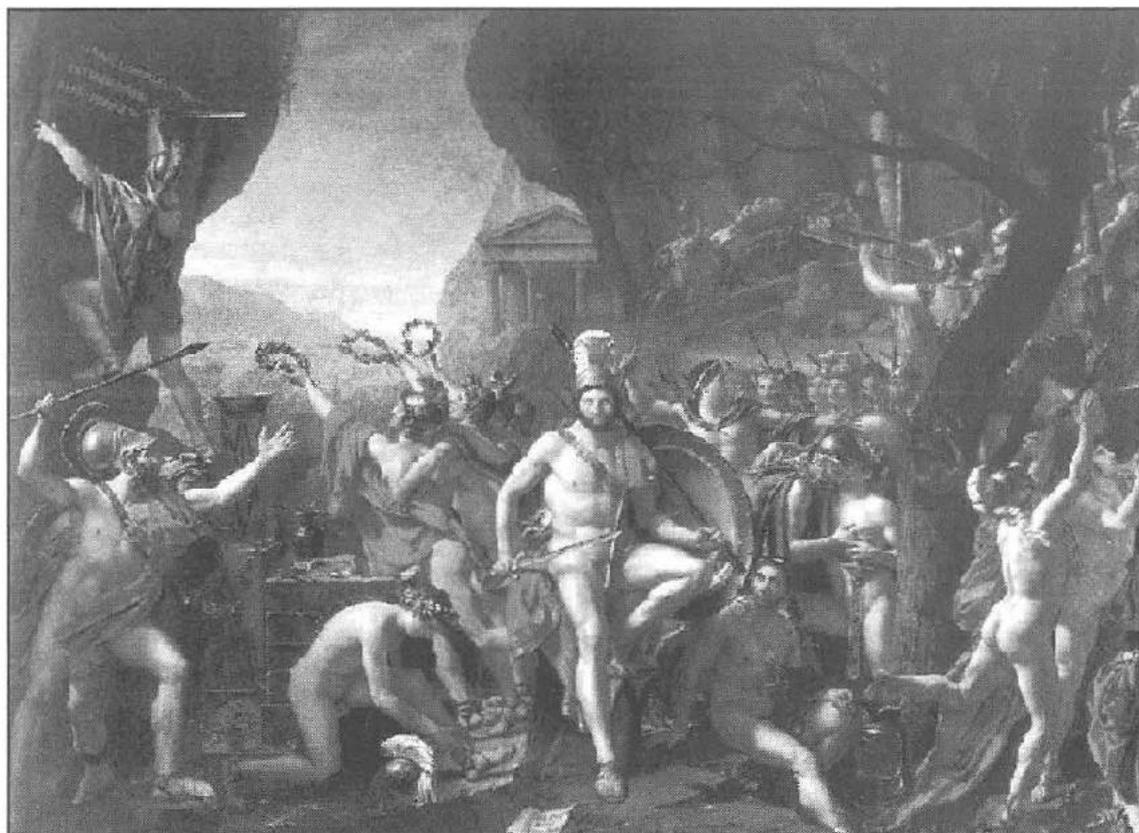
Ana Francés: 4♠. *Cue-bid*. Me dan ganas de saltar a 6♦, pero debo tener cuidado por si pasan dos tréboles.

P.Fincias: 4♠. Control, interesado en los diamantes. Tengo demasiada fuerza para concluir a 5♦. Hay un *slam* posible, ya que se puede jugar de la buena mano en Norte para proteger la parada a trébol.

G.Fractman: 4♠ y esta vez espero que mi compañero entienda que esto no puede ser natural, sino control con apoyo a ♦. A ver si oigo 4ST o 5♣. La próxima vez, mejor que subaste 3♦ y así llegamos a 7♦.

A.Llopart: 5♦. No sé qué es 4♦ pero asumiré que tiene un 6-4.

J.I. de la Peña: 6♦. Si mi compañero ha hecho un ejercicio de coraje reabriendo en este palo, no



Leónidas en las Termópilas, Jaques-Louis David, 1813. Museo del Louvre, París

seré yo quien le torture inventando otra cosa. ¿Quieres jugar 6? Pues ahí lo tienes

M.Gonçalves: 4♠. Cue Bid, con apoyo a Diamante.

M.É.Hernández: 4♠. Ahora la mano es una bomba y mi ♠A puede ser decisivo para jugar un slam a ♦.

L.Lantarón: 4♠. No tengo ni idea de qué tiene mi compañero (sospecho una 7-4). Ahora doy una voz con la que creo que mi compañero no sabrá lo que tengo yo, y hacemos que llegar al contrato bueno sea puro azar. Pregunto: ¿Hay alguien que sepa con seguridad lo que quiere decir 4♦?

F.Goded: 4♥. Dicen las crónicas de la época que Jerjes, antes de cruzar las Termópilas, reunió a todos sus generales y les planteó este enigma: *Vuestro compañero os invita a manga. En un gesto de valor que os honra la aceptáis. De pronto reabre en vuestro palo largo. Respondedme, nobles guerreros: 1/¿ Dónde anida el colibrí? 2/¿ Dónde se apresta Leónidas a emboscarnos? 3/ ¿Busca la mejor manga ó reabre en su fallo para jugar slam?*

Ocho de los diez generales, inca-

paces de resolver tan gran paradoja, se inmolaron atacando a cuerpo gentil en mitad del desfiladero. Un noyeno sublevóse al grito de ¡Jerjes está loco, Artajerjes será nuestro rey! Del décimo general nos han llegado retazos de su brava dialéctica tratando de convencer en vano a gran Jerjes sobre su gilipollez. La frase: *Pega, pero escucha* precedió a su sonora derrota. Ninguno de sus descendientes osó volver a jugar bridge. Leónidas, entretanto, sonreía.

Para Harold diré 4♦, que el talibán de enfrente ha reabierto en su fallo. No en balde tengo una cierta experiencia en descifrar arcanos insondables.

D.Partearroyo: 4♠: Después de la voz de 4♦ del compañero/a, nuestra mano se convierte en extraordinariamente buena y con interés de jugar slam si existe control en el palo de trébol. Con la voz de 4♠ asumimos el fit en ♦ y mostramos control en el palo.

Comentario

El primer problema de esta mano es averiguar el significado de la

subasta con la que nos tortura nuestro compañero: podría significar 7 corazones buenos, 3 piques y fallo o semifallo a diamante, ya que no parece lógico marcar un nuevo palo saltándonos 3ST cuando no lo hemos querido cantar a nivel de dos.

Sin embargo, partiendo de la base de que no estamos jugando un afinado sistema de subasta con nuestra pareja habitual, como la mayoría de los expertos, interpretaremos la voz de 4♦ diamante como natural con palo de corazón semisólido 6º o 7º y un palo lateral 4º de diamante.

Una vez establecido el significado de 4♦, la voz de 4♠ (cue.bid) es la mas extendida, aunque a mí personalmente la voz de 6 diamantes me parece muy sana.

Una mano ejemplo podría ser:

♠x ♥AKJxxxx ♦AQxx ♣x

Puntuación:

| | |
|----|----|
| 4♠ | 10 |
| 6♦ | 9 |
| 5♦ | 3 |
| 4♥ | 1 |

PANEL DE EXPERTOS

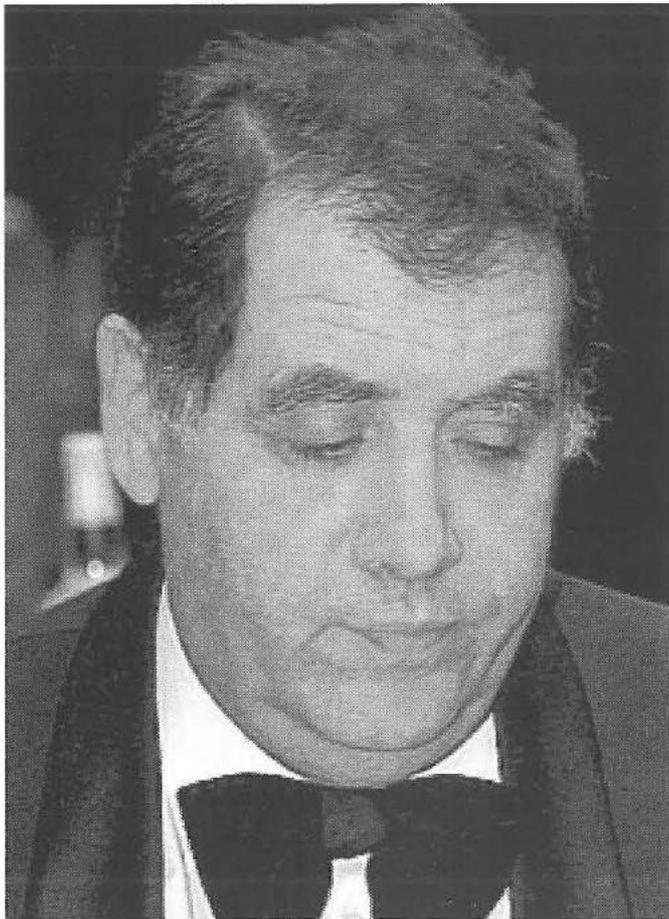
Puntuación Final Panel de Expertos N°142

| | Mano 1 | Mano 2 | Mano 3 | Mano 4 | Mano 5 | Mano 6 | Mano 7 | Mano 8 | Puntos |
|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| PATRICE FINCIAS | 4ST | 3ST | 3♠ | 2♦ | 2ST | 2♥ | 3ST | 4♠ | 76 |
| ENRIQUE BASABE | 4ST | Dbl | 3♠ | 2♦ | 2♠ | 2♥ | 3ST | 4♠ | 75 |
| MIGUEL GONÇALVES | 4ST | 3ST | 4ST | 2♠ | 4ST | 2♥ | 3ST | 4♠ | 75 |
| LUIS LANTARÓN | 4ST | 3ST | 4ST | 2♠ | 4ST | 2♥ | 3ST | 4♠ | 75 |
| GABRIEL CARRASCO | 6♥ | 3ST | 4♥ | 2♠ | 2ST | 3♦ | 3ST | 4♠ | 69 |
| ANA FRANCÉS | 6♥ | Dbl | 3♠ | 2♦ | 3♣ | 2♥ | 3ST | 4♠ | 68 |
| JUAN CARLOS VENTÍN | 5ST | 3ST | 3♠ | 2♠ | 2♠ | 3♣ | 3ST | 4♠ | 66 |
| GABRIEL FRACTMAN | 5♣ | 3ST | 4ST | 2♦ | 2ST | 2♥ | 3ST | 4♠ | 66 |
| M ^a EUGENIA HERNÁNDEZ | 4ST | 3ST | 3♠ | 3♣ | 2♠ | 2♠ | 3ST | 4♠ | 65 |
| DAVID PARTEARROYO | 5ST | 3ST | 4ST | 3ST | 2♠ | 2♥ | 3ST | 4♠ | 65 |
| ARTURO WASIK | 6♥ | 4♣ | 4ST | 2♠ | 4ST | 2♥ | 3ST | 4♠ | 64 |
| JORDI SABATÉ | 6♥ | 3ST | 6ST | 3ST | 2♠ | 2♥ | 3ST | 4♠ | 63 |
| FEDERICO GODED | 5ST | 3ST | 3♠ | 2♦ | 4ST | 2♥ | 3ST | 4♥ | 61 |
| JUAN IGNACIO DE LA PEÑA | 4ST | Dbl | 4♥ | 2♠ | 6♥ | Rdbl | 3ST | 6♦ | 58 |
| BEATRIZ KINDELÁN | 5♥ | 3ST | 3♠ | 2♦ | 3♣ | 2♠ | 3ST | 4♠ | 56 |
| PAUL FENN | Paso | 4♦ | 4♥ | 2♦ | 2♠ | 3♦ | 3ST | 4♠ | 53 |
| AMADEO LLOPART | 6♥ | 3ST | 4ST | 4♣ | 4ST | 3♥ | 4ST | 5♦ | 43 |
| LUIS ALMIRALL | 5♥ | Paso | 6ST | 2♠ | 4ST | 3♥ | 3ST | 5♦ | 40 |
| MI RECOMENDACIÓN | 4ST | 3ST | 3♠ | 2♠ | 2♠ | 2♥ | 3ST | 4♠ | |

PROBLEMAS PARA EL PANEL DE EXPERTOS N° 143

| MANO 1 | MANO 2 | MANO 3 | MANO 4 |
|--|---|---|---|
| ♠ K J 8 Equipos ♥ A J 7 6 5 Dador N ♦ K Q 6 5 Todos Vul ♣ J | ♠ 9 2 Equipos ♥ 8 7 3 Dador O ♦ A Q 10 8 3 N-S Vul ♣ A 6 5 | ♠ K J Equipos ♥ A Q 9 8 7 5 Dador S ♦ 8 7 6 3 Todos vul ♣ Q | ♠ A K 10 7 4 Parejas ♥ A K Q Dador O ♦ - N-S vul ♣ A J 8 4 2 |
| <u>Oeste</u> <u>Norte</u> <u>Este</u> <u>Sur</u> 1♣ Paso 1♥ Paso 2♥ Paso ??? | <u>Oeste</u> <u>Norte</u> <u>Este</u> <u>Sur</u> 1♥ 1♠ Paso 2♦ Paso 2♥ Dbl Paso Paso 3♦ Paso ??? | <u>Oeste</u> <u>Norte</u> <u>Este</u> <u>Sur</u> 1♥ Paso 1♠ Paso 2♥ Paso 3♦ Paso ??? | <u>Oeste</u> <u>Norte</u> <u>Este</u> <u>Sur</u> Paso Paso 3ST* Dbl 5♣ Dbl 5♦ ??? * Acol |
| MANO 5 | MANO 6 | MANO 7 | MANO 8 |
| ♠ K 10 7 3 Equipos ♥ 10 2 Dador N ♦ A 6 4 Todos vul ♣ A J 6 3 | ♠ Q 6 Parejas ♥ K J 3 Dador O ♦ 4 Nadie vul ♣ J 9 8 7 6 5 3 | ♠ A J 10 3 2 Equipos ♥ A Dador N ♦ 5 4 N-S vul ♣ A K Q 6 2 | ♠ Q 10 7 3 Equipos ♥ 2 Dador N ♦ A Q 10 6 5 4 E-O vul ♣ 10 7 |
| <u>Oeste</u> <u>Norte</u> <u>Este</u> <u>Sur</u> 1♦ Paso 1♠ Paso 3♦ Paso ??? | <u>Oeste</u> <u>Norte</u> <u>Este</u> <u>Sur</u> 1♦ Dbl 1♠ 3♣ Paso 3♠ Paso ??? | <u>Oeste</u> <u>Norte</u> <u>Este</u> <u>Sur</u> 1♦ 4♥ ??? | <u>Oeste</u> <u>Norte</u> <u>Este</u> <u>Sur</u> 1♥ 1♠ ??? |

Paul Chemla



Paul Chemla está en la élite mundial del bridge desde principios de los 70. Ha ganado tres Campeonatos del Mundo.

Nacido en Túnez en 1944, reside actualmente en París. Profesional del bridge, compañero habitual de Omar Sharif, consumado gourmet y amante de la ópera, Paul Chemla es todo un carácter. Se le considera el niño terrible del bridge francés, aunque dicen que el nuevo milenio ha suavizado notablemente su carácter. En 1998, la IBPA (International Bridge Press Association) le nombró Personaje Bridgístico del año.

Reconocido como Maestro Mundial por la Federación Mundial de Bridge, actualmente ocupa el puesto 17 en el ranking mundial de jugadores, aunque para muchos es indiscutiblemente el mejor jugador de Europa.

Representa a Francia en las competiciones internacionales desde hace más de 25 años. Ganó su primer título importante en 1976, al adjudicarse el Campeonato de Europa de Parejas en Cannes, jugando con Michel Lebel. Volvió a ganar este mismo título en otras dos ocasiones: en Montecarlo-1985 con Michel Perron y en Varsovia-1999 con Alain Lévy.

En 1980 formó parte del equipo francés (con Christian Mari, Michel Lebel, Michel Perron, Henri Szwarc y Philippe Soulet) que ganó la Olimpiada Mundial de Bridge en Valkenburg, Holanda. Cuatro años más tarde, en Seattle, obtuvo la medalla de plata.

Volvió a adjudicarse la Olimpiada en 1992 en Salsomaggiore y en 1997 lideró el equipo francés que derrotó a Estados Unidos en la Bermuda Bowl, en Hammamet. En ambas ocasiones su compañero fue Michel Perron.

Recientemente ha obtenido notables éxitos en torneos mixtos: Ha ganado en dos ocasiones el Campeonato de Europa de Equipos Mixtos y en otras dos ha ocupado el segundo lugar. En el Mundial de Parejas Mixtas quedó en 4ª posición. En la Olimpiada de Maastricht del 2000 alcanzó la medalla de plata del Transnacional de Equipos Mixtos, después de una extraordinaria remontada.

En el Europeo de 1999 también obtuvo la medalla de plata con el equipo senior de Francia. Chemla participa habitualmente en los más importantes torneos que se celebran por invitación: en 1991 ganó con Michel Perron el prestigioso Torneo de parejas por invitación del Sunday Times, y en 1999 se alzó con el triunfo en el Mundial Individual.

Peñagrande

CHALETES



Junto
**PUERTA
DE
HIERRO**

- 360 m² construídos
- 2 plantas más semisótano
- 175 m² de porches y solarium
- Parcelas desde 250 m²
- Jardín y piscina privados
- Calidades lujo

*Auténtica inversión en
régimen de comunidad*



GABINETE DE
COMUNIDADES S.L.

657 909 665 - 91 577 09 17

Bridge le invita a entrar en Bacchanalia

Bacchanalia, la Muy Noble Sociedad de Maestros Bodegueros, Cosecheros y Amantes del Vino, presidida por Carlos Falcó, Marqués de Griñón, cuyo objeto es propagar las virtudes del buen vino, pone a disposición de los suscriptores de la revista Bridge una amplia selección de renombrados vinos a precios únicos. Y además, disfrutará de privilegios exclusivos:

-  Elegir entre una selección de más de 150 vinos de las mejores bodegas
-  Recibir de forma periódica y gratuita la revista Bacchanalia sobre el mundo del vino
-  Recibir sus vinos en 72 horas
-  Portes gratuitos
-  Asistir a cursos de Cata
-  Visitar las Bodegas Asociadas



Con un Doble Regalo de Bienvenida

 Un gran vino, a un precio excepcional.

Marqués de Griñón

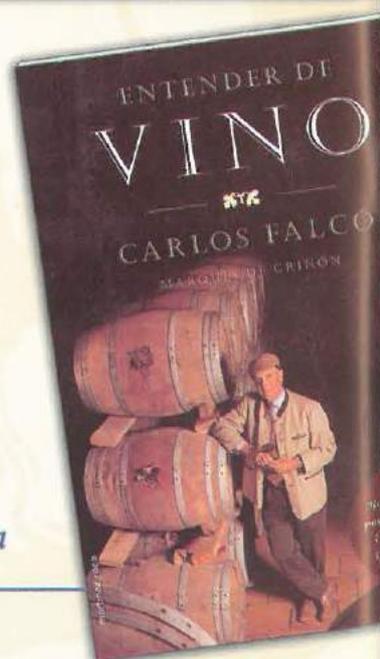
Reserva 1996

D.O. Ca. Rioja

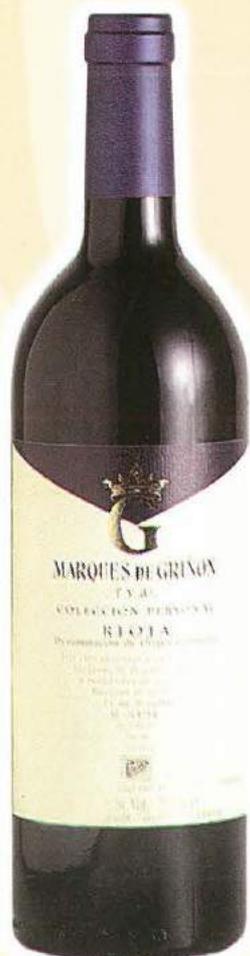
1.725 Ptas. /botella

10.350 Ptas. /caja 6 botellas

 Y GRATIS, el libro "Entender de Vino" de Carlos Falcó, Marqués de Griñón, por la compra de una caja de este vino.



HAGASE SOCIO llamando al 902 38 10 38





CALENDARIO OFICIAL DE TORNEOS DE BRIDGE

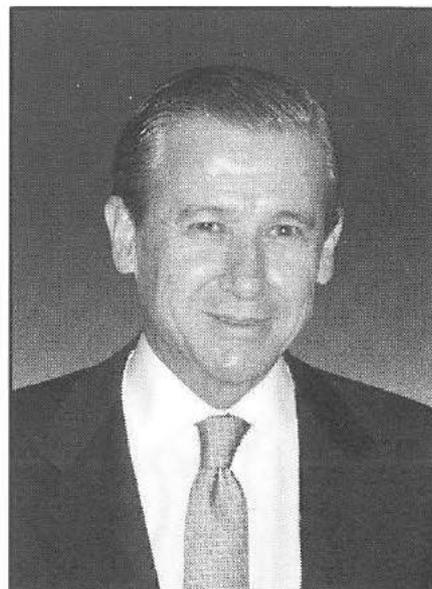
| FEBRERO | MARZO | ABRIL |
|---|--|--|
| <p>2 y 3 XXII TORNEO NACIONAL CLUB LA GALERA VALLADOLID</p> | <p>1 a 3 SELECCIÓN OPEN Y DAMAS CAMPEONATO DE EUROPA 2ª FASE A DECIDIR</p> | <p>5 A 7 I T.INTERNACIONAL DE EQUI- POS COPA ANGELINI BARCELONA</p> |
| <p>2 a 6 JUEGOS OLÍMPICOS DE INVIERNO I.O.C. GRAND PRIX SALT LAKE CITY (U.S.A.)</p> | <p>8 a 10 FALLAS DE BRIDGE VALENCIA</p> | <p>5 Y 6 T. CASINO DE CARTAGENA CARTAGENA</p> |
| <p>8 a 10 SELECCIÓN OPEN Y DAMAS CAMPEONATO DE EUROPA 1ª FASE A DECIDIR</p> | <p>9 y 10 X TORNEO HOTELES ERCILLA BILBAO</p> | <p>7 A 9 X TROFEO AUDI LAS PALMAS G.C.</p> |
| <p>16 y 17 XII TORNEO CARLOS ROSSI TORRECABALLEROS (SEGOVIA)</p> | <p>10 XV FESTIVAL ISLA DE TENERIFE P.MIXTO PTO. DE LA CRUZ</p> | <p>12 A 14 CTO. DE ESPAÑA EQUIPOS TORNEO CENTRO MADRID <i>Burgos</i></p> |
| <p>22 a 24 XXVII COPA GIRALDA SEVILLA</p> | <p>11 a 14 XV FESTIVAL ISLA DE TENERIFE P.OPEN PTO. DE LA CRUZ</p> | <p>12 A 14 III TORNEO DEL MARISCO FIGUEIRA DA FOZ</p> |
| | <p>15 y 16 XV FESTIVAL ISLA DE TENERIFE EQUIPOS PTO. DELA CRUZ</p> | <p>19 A 21 I TORNEO HOTEL INCOSOL MARBELLA</p> |
| | <p>16 y 17 XXV TORNEO ANUAL CIUDAD DE BURGOS BURGOS</p> | <p>21 LIMITE FINAL PRUEBA DE SELECCIÓN CTOS. DE EUROPA</p> |
| | <p>16 a 22 CTO. EUROPA MIXTO PAREJAS Y EQUIPOS OSTENDE (BELGICA)</p> | <p>21 Y 22 V TORNEO DE SAN VICENTE JAVEA</p> |
| | <p>22 a 24 TORNEO ROYAL SUN-ALLIANCE DENIA (ALICANTE)</p> | <p>24 A 29 XVI G PREMIO DE PORTUGAL EQUIPOS Y OPEN CASCAIS (PORTUGAL)</p> |
| | | <p>26 AL 28 COPA DE ESPAÑA DE EQUIPOS AUTONOMICOS-FINAL MADRID</p> <p>28 A 30 I TORNEO ISLA DE LANZAROTE COSTA TEGUISE</p> |

Cuadro Honor 2001

XLVII CAMPEONATO DE ESPAÑA PAREJAS

OPEN

| | |
|----------------|------------------------------|
| CAMPEÓN 1ª | DE MIGUEL J - KNAP |
| SUBCAMPEÓN 1ª | FRANCES A - TORRES |
| CAMPEÓN 2ª | FORRO J - DOMBROWE |
| SUBCAMPEÓN 2ª | DEERY D - FENN P |
| CAMPEÓN 3ª | MENENDEZ A - SEMP AU |
| SUBCAMPEÓN 3ª | PLATIS S - SANCHEZ |
| CAMPEÓN SENIOR | ITURMENDI M - VIDAL ABARCA A |



Joaquín De Miguel, Campeón España 2001

DAMAS

| | |
|----------------|-------------------------------|
| CAMPEONA 1ª | VILLALBA, M - ROD.-VALDES. MV |
| SUBCAMPEONA 1ª | LEIVA C - KINDELAN |
| CAMPEONA 2ª | OHAYON K - LEBLANC M |
| SUBCAMPEONA 2ª | MENENDEZ A - SEMP AU |
| CAMPEONA 3ª | MENENDEZ A - SEMP AU |
| SUBCAMPEONA 3ª | PLATIS S - SANCHEZ MP |



Merche Villalba y Mariol Rodríguez-Valdés, Campeonas España 2001

MIXTO

| | |
|----------------|---------------------------|
| CAMPEONA 1ª | SANTOS MC - AZPITARTE A |
| SUBCAMPEONA 1ª | LEON P - LANTARON L |
| CAMPEONA 2ª | PECHARROMAN-ALVAREZ MOVET |
| SUBCAMPEONA 2ª | DIUFAIN M - LOPEZ EADY |
| CAMPEONA 3ª | DIUFAIN M - LOPEZ EADY |
| SUBCAMPEONA 3ª | DE PRADO MV - HAYENTAC |



**CAMPEONATO DE ESPAÑA
PAREJAS AUTONOMICAS -
MADRID NOVIEMBRE 2001**

CAMPEON: FRANCES A - TORRES JI
SUBCAMPEON: ROMEO I - WASIK A

**CAMPEONATO DE ESPAÑA
EQUIPOS DAMAS**

| | |
|-----------------|-------------------|
| <u>CAMPEON</u> | <u>SUBCAMPEON</u> |
| ALMIRALL N | CAFRANGA C |
| ALMIRALL M | G.HONTORIA P |
| ANGLADA C | LEON P |
| DE VILLALONGA T | FRANCES ANA |

**CAMPEONATO DE ESPAÑA
EQUIPOS AUTONOMICOS -
MADRID NOVIEMBRE 2001**

| | |
|------------------------|------------------------|
| <u>CAMPEON 1ª CAT.</u> | <u>CAMPEON 2ª CAT.</u> |
| LEON P | DUBO C |
| G.HONTORIA P | JEREZ A |
| G.OTEYZA E | CASTRO MS |
| CASTELLON J | VERA A |
| | VERA MV |

**CAMPEONATO DE ESPAÑA
EQUIPOS MIXTOS**

| | |
|----------------|-------------------|
| <u>CAMPEON</u> | <u>SUBCAMPEON</u> |
| FRANCES ANA | KINDELAN B |
| FRANCES ANT | BASABE E |
| CAFRANGA C | JIMENEZ ARROYO |
| TORRES JI | G DE PABLOS P |
| JIMENEZ I | |

**CAMPEONATO DE ESPAÑA
EQUIPOS OPEN**

| | |
|----------------|-------------------|
| <u>CAMPEON</u> | <u>SUBCAMPEON</u> |
| VENTIN JC | GODED F |
| TORRES JI | GODED G |
| FRANCES A | MAZA J |
| BURATTI A | SALINAS A |
| LANZAROTTI | SANCHEZ MOLINI |
| LANTARON L | TORO F |

SELECCIÓN CTO. DE EUROPA

| | |
|-------------|--------------|
| <u>OPEN</u> | <u>DAMAS</u> |
| LANTARON L | BABOT MC |
| TORRES JI | SOLER RM |
| FRANCES A | VIOLA C |
| WASIK A | SANCHIZ N |
| KNAP A | SANTOS MC |
| GODED F | MATUT ML |

Para estar BIEN informado

Visita nuestra Web

<http://www.aebridge.com>

NOTICIAS
RESULTADOS
LIBROS
TORNEOS
LINKS

ASOCIACION ESPAÑOLA DE BRIDGE
Frente de Promoción Deportiva, integrado en el Consejo Superior de Deportes

Torneos y Resultados Noticias Libros Noticias Torneos

CONVOCATORIA DE ELECCIONES
Cumplimentado el mandato de los Estatutos y Reglamento Electoral, y en el sentido de que deberán celebrarse elecciones a Presidente de la A.E.B. en el caso del mismo, la Comisión Organizadora convoca elecciones a la presidencia y pedirá que las mismas se celebren en:

**TORRECALEROS (SEGOVIA)
RANCHO DE LA ALDEHUELA
DOMINGO 17 FEBRERO 2002**

PRUEBAS DE SELECCIÓN
Memoria de las pruebas de selección para el 11.º C.T. de Europa de (2001-2002) F. JORDA, J.C. que se desarrollan en las instalaciones de TORRECALEROS, los sábados 13 de junio y 20 de junio de 2002.

PROGRAMAS DE TORNEOS
El torneo internacional de bridge "LA GALERA" 2002
El torneo internacional de bridge "LA GALERA" 2002

Ver el resto de noticias de la Asociación

MEMBER OF THE
BRIDGE ACTÚA A LA SERVICIO DE LA ASOCIACIÓN

Reconocido por

RESULTADOS DE TORNEOS Y CAMPEONATOS OFICIALES

47º CTOS ESPAÑA O/D/X POR CATEGORÍAS DIC 2001 H.DON MIGUEL-MARBELLA PUNTUAN 72 DE 108 COEF 4 A2

| | | | |
|----|------------------------|------------------------|-----|
| 1 | DEMIGUEL,J | -KNAP,A | 160 |
| 2 | FRANCES V. ANT,A | -TORRES GUTIERREZ,J | 120 |
| 3 | AZPITARTE CAMY,A | -SANTOS DE AZPITARTE,M | 100 |
| 4 | FORRO,J | -DOMBROWE,J | 80 |
| 5 | LEON Y LAVIÑA,P | -LANTARON PINEDO,L | 60 |
| 6 | VILLALBA SALGADO,M | -RODRIGUEZ-VALDES | 48 |
| 7 | RASCH,L | -BRANDSNES,F | 48 |
| 8 | PANADERO MARTIN,M | -PASSARINHO,J | 48 |
| 9 | DEERY,D | -FENN,P | 48 |
| 10 | MENDOZA NIETO,J | -LIDDY,B | 48 |
| 11 | KINDELAN,B | -LEIVA ROD.-VALDES,C | 40 |
| 12 | ITURMENDI DE ALZU,M | -VIDAL ABARCA,A | 40 |
| 13 | BACONNET,G | -HAYET,J | 40 |
| 14 | VELASCO PEÑA,A | -WASIK,A | 40 |
| 15 | MONO,R | -NEWMAN,E | 40 |
| 16 | SUBIRANA DE DALMASES,M | -VILA DESPUJOL,L | 32 |
| 17 | CAFFARENA DE POSTIGO,M | -DELAGE DE BUSTILLO,P | 32 |
| 18 | OHAYON,C | -LEBLANC,M | 32 |
| 19 | AZOULAY | -OHAYON,S | 32 |
| 20 | DE LORENZO,P | -SABATE IGLESIAS,J | 32 |

CRUCERO INFINITY DICIEMBRE 2001 PUNTUAN 7 DE 10 PAREJAS - COEF 1 A

| | | | |
|----|-------------------------|-------------------------|----|
| 1 | GALVEZ,M | -HARVE VICENT | 40 |
| 2 | BLANCO,J | -BLANCO DIEZ,J | 30 |
| 3 | ESPEJO E | -VILLAR-CEREZO,F | 25 |
| 4 | BORREGO,J | -CANO,U | 20 |
| 5 | OSBORNE SANZ-MAGALLON,C | -AUSOCOA A | 15 |
| 6 | SALGADO,M | -HERNANDEZ DE MERCADO,M | 12 |
| 7 | PAJARES ARROYO,E | -PAJARES | 12 |
| 8 | CASADO DE LA CRUZ,C | -SORBA D | |
| 9 | GUTIERREZ ARROBA,E | -DUQUE | |
| 10 | SANTACRUZ ROJO,A | -VEGAS M | |

CTO DE PAREJAS DE GUIPUZCOA 2001 PUNTUAN 6 DE 20 PAREJAS COEF 1,5 A

| | | |
|---|--|----|
| 1 | URRUTICOECHEA-MARTINEZ ELORRIAGA,J | 60 |
| 2 | UBARRECHENA ECHARRI,J | 45 |
| 3 | AROCENA DE MIANGOLARRA,E-PILARTE PILARTE,F | 38 |
| 4 | MARINO,B | 30 |
| 5 | SERRALLER DE BIANELI,C | 23 |
| 6 | JAUMANDREU,M | 18 |

I T. MELIA ZARAGOZA 10/11-11-2001 ZARAGOZA PUNTUAN 66 DE 98 COEF 2,3 A

| | | | |
|----|--|------------------------|----|
| 1 | WASIK,A | -SALGADO FERNANDEZ,M | 92 |
| 2 | JAUREGUIZAR,A | -CASTELLS CONRADO,A | 69 |
| 3 | PASSARINHO | -GONSALVES,J | 57 |
| 4 | MARQUES DE CERVERALES-DIAZ REVENGA,L | 46 | |
| 5 | PANADERO MARTIN,M | -CARVAJAL BALLESTER,M | 34 |
| 6 | VENTIN CAMPRUBI,J | -LLOPART EGEA,A | 28 |
| 7 | CREUHERAS MARGENAT,J | -PONT ARTIGAS,J | 28 |
| 8 | MALLA ABELLO,R | -VIOLA TARRAGONA,C | 28 |
| 9 | LEON Y LAVIÑA,P | -CASTELLON,J | 28 |
| 10 | ALMIRALL VALL,N | -MASANA BOADA,J | 28 |
| 11 | LANTARON PINEDO,L | -DE LA PEÑA,J | 23 |
| 12 | MARTINEZ GARCIA CIUDA-VARELA DIAZ,I | 23 | |
| 13 | FLORENTI N | -CASTELLSAGUE FLORENTI | 23 |
| 14 | FERNANDEZ MENENDEZ,M | -HERNANDEZ,M | 23 |
| 15 | LEIVA ROD.-VALDES,C | -BASABE ARMIJO,E | 23 |
| 16 | ILLANA DE CABESTANY,P | -CORNET SERRA,P | 18 |
| 17 | RUIZ JARABO DE CORCHA-CORCHADO,J | 18 | |
| 18 | BENEYTO ARIAS,J | -GODED,F | 18 |
| 19 | FUERTES FDEZ-ESP-FDEZ. ESPINAR DE FUER | 18 | |
| 20 | -DEL HIERRO MUTIOZABAL-ALIJA LOPEZ,M | 18 | |

T. PUCHERO CANARIO 24 Y 27 OCT 2001 PUNTUAN 18 DE 28 PAREJAS COEF 0,5 A

| | | | |
|----|---|---------------------------|----|
| 1 | MORALES TEJERA,A | -NEGRIN FERNANDEZ,M | 20 |
| 2 | ROCA AROCENA,M | -DE LA FE ALMEIDA,C | 15 |
| 3 | LOPEZ VILLAR,A | -YANES BELLO,L | 13 |
| 4 | DESPREZ,C | -VAN MECHELEN,F | 10 |
| 5 | ARANAZ RODRIGUEZ,M | -ARANAZ RODRIGUEZ,J | 8 |
| 6 | BERTRAND DE NESPRAL,C | -ABLANEDO AVELLO,C | 6 |
| 7 | HARDISSON MANZANO,E | -FERNANDEZ NUNEZ,M | 6 |
| 8 | SAN JOSE LLANOS,M | -CAMACHO MARTINEZ,P | 5 |
| 9 | FERNANDEZ LAGARON,M | -REYES HERRERA,V | 5 |
| 10 | BENITEZ DE LUGO ASCANIO,-HELLEVIK,P | 5 | |
| 11 | SOPRANIS O'DONNELL,R | -TORRES DOMINGUEZ,A | 4 |
| 12 | LORENZO PERERA,M | -ACEVEDO GARCIA,M | 4 |
| 13 | OLGA | -MALE | |
| 14 | MARIN GUIMERA,A | -SUAREZ GOMEZ,M | 4 |
| 15 | ARANAZ RODRIGUEZ,A | -SOPRANIS O'DONNELL,M | 3 |
| 16 | TOTA | -SEGOVIA CABRERA,M | 3 |
| 17 | ROCA AROCENA,M | -FDEZ DEL CASTILLO CLAVER | 3 |
| 18 | ALSINA PEREZ,E | -BASTERRECHEA MOYA,M | 3 |
| 19 | MORA VDA. DE ARMENDARIZ,-CARRION FIGUERAS,M | | |
| 20 | CABRERA PEREZ LECUONA,M | -AZNAREZ GOMEZ,N | |

XI MEMORIAL DOC MADRID 10 Y 11 DIC REAL CLUB PUERTA DE HIERRO PUNTUAN 47 DE 71 COEF 1,2

| | | | |
|----|--|---------------------|----|
| 1 | CARRASCO HERVAS,G | -DIAZ REVENGA,L | 48 |
| 2 | VENTIN CAMPRUBI,J | -PEIDRO CONDE,J | 36 |
| 3 | LEIVA ROD.-VALDES,C | -MARTINEZ AVIAL,A | 30 |
| 4 | CUADRILLERO R | -CASTELLS AL | 24 |
| 5 | CARVAJAL BALLESTER,J | -HERNANDO,J | 18 |
| 6 | GONZALEZ HONTORIA VEL-LEON Y LAVIÑA,P | 14 | |
| 7 | CAFFARENA DE POSTIGO,-HUIDOBRO R | 14 | |
| 8 | COLOMINA,M | -ARMIJO,E | 11 |
| 9 | FOSSI DE A.OLALLA-DELAGE DE BUSTILLO,P | 11 | |
| 10 | ENSEÑAT DE MERINO,M | -CASTELLON,J | 11 |
| 11 | ROMEO VINAS,M | -WASIK,A | 8 |
| 12 | GOMEZ DE HUETE,A | -LOPEZ DE SAGREDO,E | 8 |
| 13 | VILLALBA SALGADO,M | -VINCENT CALLET,H | 8 |
| 14 | CRESPO DE GOYTRE,C | -GOYTRE PEZZI,A | 8 |
| 15 | MSA DE CERVERALES-MES DE CERVERALES | 6 | |
| 16 | MARCOS BALLESTER,M | -DIAZ GRANDE,J | 6 |
| 17 | HOMBRAVELLA PEREZ DE -F.DE SALGADO,M | 6 | |
| 18 | MUYAL DANAN,S | -CALDERON RIESTRA,R | 6 |
| 19 | ANGULO,J | -ANGULO BARQUIN,F | 4 |
| 20 | SOLER B-MURUAGA LOPEZ,M | 4 | |

CTO.ESPAÑA PAREJAS AUTONOMICAS NOV 2001 MADRID PUNTUAN 38 DE 38 COEF 3 A

| | | | |
|----|------------------------|---------------------------|-----|
| 1 | FRANCES V. ANT,A | -TORRES GUTIERREZ,J | 120 |
| 2 | ROMEO VINAS,M | -WASIK,A | 90 |
| 3 | JIMENEZ GARRIDO,F | -GODED MERINO,G | 75 |
| 4 | LANTARON PINEDO,L | -BORDALLO DE WICHMANN,C | 60 |
| 5 | FRANCES V. ANA,A | -GOMEZ DE PABLOS,P | 45 |
| 6 | CAFFARENA,M | -HUIDOBRO DE SUAREZ DEL V | 36 |
| 7 | WICHMANN,G | -VAN ECK,K | 36 |
| 8 | TAPIAS PRESA,P | -AVILES MARTINEZ,D | 27 |
| 9 | KNAP,A | -PAÑELLA GIRALT,A | 27 |
| 10 | HERNANDEZ,M | -FERNANDEZ MENENDEZ,M | 27 |
| 11 | CUADRILLERO | -CASTELLS CONRADO,A | 21 |
| 12 | JIMENEZ,I | -BASABE ARMIJO,E | 21 |
| 13 | MOLERO, EDUARDO, | -MANGLANO, JOSEFINA, | 21 |
| 14 | PEDRAJA DE QUINTANA,B | -GOYA DE SAIZ,M | 21 |
| 15 | CASTELLS CONRADO,L | -MATEO SAGASTA | 15 |
| 16 | LANDABASO DE ZULAICA,N | -FINCIAS,P | 15 |
| 17 | JIMENEZ HUERTAS,J | -GARCIA OTEYZA,E | 15 |
| 18 | VALMASEDA RUBIO,J | -VARELA DIAZ,I | 15 |
| 19 | LEON Y LAVIÑA,P | -GONZALEZ HONTORIA VELARD | 9 |
| 20 | DELAGE DE BUSTILLO,P | -RAMOS MARTINEZ,R | 9 |

RESULTADOS DE TORNEOS

XXIV T. CASINO DE LA TOJA OPEN OCTUBRE 2001 PUNTUAN 75 DE 112 COEF 3,2 A2

| | | | | |
|----|--------------------------------|------------------------|------|----|
| 1 | PINTO R | -BARBOSA J | PORT | |
| 2 | REIS M | -PIMENTA C | PORT | |
| 3 | CERQUINHO M | -SOBRAL L | PORT | |
| 4 | PANADERO MARTIN,M | -CANELAS DOS SANTOS,T | | |
| 5 | GALVAO LUCAS C | -CALHEIROS J | PORT | 64 |
| 6 | FOLQUE L | -HENRIQUES JC | PORT | |
| 7 | FARIA,L | -PAZ N | PORT | |
| 8 | LAMPREIA JM | -GUIMARAES N | PORT | 38 |
| 9 | DE MELO COSTA PESSOA,-MORBAY P | | PORT | |
| 10 | CRUZEIRO,J | -OLIVEIRA M | PORT | 38 |
| 11 | SARMIENTO P | -ALVARES P | PORT | 38 |
| 12 | ROCHA PINTO | -PALMA CARLOS | PORT | 32 |
| 13 | DIAS JA | -CASTANHEIRA C | PORT | |
| 14 | FONSECA T | -PINTO P | PORT | |
| 15 | KNAPA | -SALGADO FERNANDEZ,M | | 32 |
| 16 | DEMIGUEL,J | -PSZCZOLA J | | 26 |
| 17 | FRANCES V. ANT,A | -TORRES GUTIERREZ,J | | 26 |
| 18 | SABATE IGLESIAS,J | -PARTEARROYO,D | | 26 |
| 19 | RODRIGUES PINTO,E | -PESSANHA,P | | 26 |
| 20 | GOMEZ-PALLETE | -GOMEZ-PALLETE MOLINER | | 26 |

XXIV T. CASINO DE LA TOJA MIXTO-DAMAS OCTUBRE 2001 PUNTUAN 24 DE 35 COEF 0.8 A

| | | | | |
|----|--|------------------------|----------|----|
| 1 | F.DE SALGADO,M | -KNAPA | | 32 |
| 2 | GARCIA DE LATORRE,A | -DE LA PEÑA,J | | 24 |
| 3 | ARTIGAS HERNANDEZ,C | -LATORRE MORAGA,R | | 20 |
| 4 | DE MELO COSTA PESSOA,-MORBAY P | | PORT | 16 |
| 5 | G.DE LAMANA,G | -SALGADO FERNANDEZ,M | | 12 |
| 6 | PEREZ BERROCAL,J | -LOBATO CAMESELLE,A | | 10 |
| 7 | LEON Y LAVINA,P | -CARRASCO HERVAS,G | | 10 |
| 8 | PERLIA | -HAUSLER H | ALEMANIA | |
| 9 | ARTETA ARANA,R | -MORAGUES ANDREU,J | | 7 |
| 10 | LOPEZ LUACES,M | -ETCHEVERRIA VAZQUEZ,E | | 7 |
| 11 | SOUSA I | -SOUSA JP | PORT | |
| 12 | FELIU LOURIDO,M | -CASTELO IGLESIAS,J | | 6 |
| 13 | CUEVAS LOZANO,M | -GONZALO ALVAREZ,C | | 6 |
| 14 | KENTE | -KENT,R | | 6 |
| 15 | DIAZ DE ESPADA,E | -DURANGO PEREZ,M | | 4 |
| 16 | RAMIREZ LOPEZ-TERRADA-GOLMAR IZQUIERDO,A | | | 4 |
| 17 | MARTINEZ RUMBO,M | -VAZQUEZ-PIMENTEL LLAM | | 4 |
| 18 | RODRIGUEZ DE LOPEZ,A | -LOPEZ DE ARBINA,J | | 4 |
| 19 | TAPIAS PRESA,P | -FDEZ.TAPIAS DE CAMBON | | 2 |
| 20 | BALAS PEDREIRA,M | -AVILES MARTINEZ,D | | 2 |

T. ALTEA HILLS. 9 Y 10 DE AGOSTO PUNTUAN 28 PAREJAS COEF 1.3 A

| | | | | |
|----|--|---------------------|--|----|
| 1 | BORDALLO DE WICHMANN,C | -BARNES FERNANDEZ,M | | 52 |
| 2 | AUPI RIFA,F | -ARCOS SUNDBERG,I | | 39 |
| 3 | GONZALEZ HONTORIA VELARD-GARCIA OTEYZA,E | | | 32 |
| 4 | BENEYTO ARIAS,J | -GODED,F | | 26 |
| 5 | MURUAGA LOPEZ,M | -VAN ECK,K | | 19 |
| 6 | PASTOR TRAMOYERES,J | -BALLESTER RIOS,A | | 16 |
| 7 | RODRIGUEZ FLORES DE CUBE-PARDO ARQUER,A | | | 16 |
| 8 | ARCHER GIMENO,A | -CABALLER LLISO,E | | 12 |
| 9 | DIAZ REVENGA,L | -CARRASCO HERVAS,G | | 12 |
| 10 | MAS DE TERMENS,M | -MENDOZA NIETO,J | | 12 |
| 11 | LIDDY,B | -ATKINSON,F | | 9 |
| 12 | CABALLER DE LUZ,V | -ARCHER GIMENO,A | | 9 |
| 13 | MARTIN DE DIAZ,A | -DIAZ GRANDA,G | | 9 |
| 14 | WICHMANN,G | -TWAROG,A | | 9 |
| 15 | CALVAR,A | -PARDO ALONSO,T | | 6 |
| 16 | GZ DE SALAZAR | -PELAEZ MARTINEZ,L | | 6 |
| 17 | GONCALVES JM | -GONSALVES,J | | 6 |
| 18 | MAYORGA | -CORRIPIO | | |
| 19 | GIMENO DE ARCHER,A | -BAEZA CASADO,E | | 4 |
| 20 | SANTOS DE AZPITARTE,M | -AZPITARTE CAMY,A | | 4 |

R. CLUB PINEDA T.PRESIDENTE 23-06-01 PUNTUAN 13 DE 19 PAREJAS COEF 0,6 A

| | | | | |
|----|--|--------------------------|--|----|
| 1 | SALINAS MILA,A | -MAZA BURGOS,J | | 24 |
| 2 | NIETO DE LOBO,L | -PORTES FERNANDEZ,R | | 18 |
| 3 | TORO FERNANDEZ | -SANCHEZ-MOLINI MONTES,M | | 15 |
| 4 | DEL PRADO MENDOZA,E | -METZ,L | | 12 |
| 5 | TORO FDEZ.PENARANDA,F | -CRESPO | | 9 |
| 6 | SANCHEZ-PIZJUAN FERNANDE-ROSSET BAILEY,G | | | 7 |
| 7 | SANCHEZ DE PALANCAR,L | -LOPEZ GONZALEZ,M | | 7 |
| 8 | HOLGADO VDA. DE FDEZ. PA-DIAZ CARVAJAL,J | | | 5 |
| 9 | RODRIGUEZ ALONSO,M | -CEREZO DOMINGUEZ,B | | 5 |
| 10 | GOLMAR IZQUIERDO,A | -BARON RIVERO,L | | 5 |
| 11 | NAVARRO RODRIGUEZ,T | -GOMEZ-URIBARRI,J | | 4 |
| 12 | LOBO RUANO,J | -SOLARI CABALLER,D | | 4 |
| 13 | AGUIRRE DE BUSTILLO,C | -ROMERO AZQUETA,M | | 4 |
| 14 | LAFFITE CASTELLANOS,I | -DE BONILLA DE CHARLO,M | | |
| 15 | MARTI NARBONA,C | -ALCALA BARAJAS,A | | |
| 16 | ESCATLLAR BONET,L | -PALANCAR PENELLA,M | | |
| 17 | GROSS BEVAN,J | -BELTRAN RODRIGUEZ,F | | |
| 18 | AGUADO MARTINEZ,B | -MIRET BORJA,E | | |
| 19 | DE LOBO PILAR | -CHARBEY TESTAS,D | | |

17º T. CIUDAD DE LA CORUNA 26-27/10/01 R. C. NAUTICO DE LA CORUÑA / G.FDEZ PUNTUAN 42 DE 64 PAREJAS COEF 1,7 A

| | | | | |
|----|---|------------------------|--|----|
| 1 | ASTRAY COLOMA,E | -ARTIGAS HERNANDEZ,C | | 68 |
| 2 | CLARES PENA,M | -LINARES-RIVAS URCOLA, | | 51 |
| 3 | BONAL DE FUENTE,D | -ZUERAS DE LOPEZ-ACHA, | | 43 |
| 4 | MARTINEZ MORENO,L | -AVILES MARTINEZ,D | | 34 |
| 5 | CORTES LOBATO,C | -SIMON VICENTE,M | | 26 |
| 6 | GARCIA SENRA,M | -BALAS PEDREIRA,A | | 20 |
| 7 | MUNIZ CUEVAS,I | -SANTIAGO NOGUEROL,M | | 20 |
| 8 | MUNIZ VEGA,M | -PONTE FERNANDEZ,M | | 15 |
| 9 | GARCIA DE LATORRE,A | -DE LA PEÑA,J | | 15 |
| 10 | VAZQUEZ-PIMENTEL LLAM-ALVAREZ-MON,E | | | 15 |
| 11 | DE LA COLINA UNDA,H | -SOLORZANO ROJO,J | | 12 |
| 12 | RODRIGUEZ DE CAMEANS,-CUERVO GOMEZ,M | | | 12 |
| 13 | FELIU LOURIDO,M | -MARTINEZ RUMBO,M | | 12 |
| 14 | GARCIA-CONDE URQUIJO,-PAREDES PRIETO,C | | | 12 |
| 15 | SUAREZ VEIRO,J | -CASTELO IGLESIAS,J | | 9 |
| 16 | VILLAR LOPEZ CARO,J | -VILLAR LOPEZ,J | | 9 |
| 17 | MARTINEZ CASAL,L | -PEREIRO LOPEZ,E | | 9 |
| 18 | JUNQUERA DE YTURRALDE-RODRIGUEZ PUELLES,C | | | 9 |
| 19 | MONZON LOPEZ,A | -GARCIA MARIN,A | | 5 |
| 20 | IGLESIAS LOPEZ,E | -LOPEZ LUACES,M | | 5 |

REAL CLUB PINEDA T. INAGURACION PUNTUAN 10 DE 15 PAREJAS COEF 0,5 A

| | | | | |
|----|-------------------------|---------------------------|--|----|
| 1 | MAZA BURGOS,J | -TORO FERNANDEZ DE PEÑARA | | 20 |
| 2 | LAFFITE CASTELLANOS,I | -ALVEAR ZAMBRANO,F | | 15 |
| 3 | TORO FDEZ.PENARANDA,F | -NIETO DE LOBO,L | | 13 |
| 4 | SANCHEZ-MOLINI MONTES,A | -SALINAS MILA,A | | 10 |
| 5 | CRESPO | -GOMEZ-URIBARRI MELEIRO,J | | 8 |
| 6 | DIAZ CARVAJAL ,J | -HOLGADO VDA. DE FDEZ. PA | | 6 |
| 7 | RODRIGUEZ ALONSO,M | -ARRANZ POOLE,M | | 6 |
| 8 | MIRALLES DE IMPERIAL,M | -GROSS BEVAN,J | | 5 |
| 9 | FRANCOISE | -COROT THIERRY | | |
| 10 | ESCATLLAR BONET,L | -PALANCAR PENELLA,M | | 5 |
| 11 | AGUIRRE DE BUSTILLO,C | -ROMERO AZQUETA,M | | |
| 12 | CHAVES DE LA LAMA,C | -METZ,L | | |
| 13 | MARTI NARBONA,C | -ALCALA BARAJAS,A | | |
| 14 | SANCHEZ DE PALANCAR,L | -MEZQUITA ARRONIZ,J | | |
| 15 | DE LOS REYES MARQUEZ,M | -MORAN GARCIA,F | | |

RESULTADOS DE TORNEOS

XV T. DE OTONO C.N. OFICIALES 26-10-01 SAN FERNANDO CADIZ PUNTUAN 26 DE 38 PAREJAS 1,5 A

| | | | |
|----|---------------------------|---------------------------|----|
| 1 | CHAUDHURI, A | -ENGSTROM EVA | 60 |
| 2 | GOLMAR IZQUIERDO, A | -DE LA YGLESIA R | 45 |
| 3 | CRESPO -SANCHEZ-MOLINI | MONTES, A | 38 |
| 4 | BJORK, C | -EHRNROOTH, J | 30 |
| 5 | | -ROMANI CABANILLAS, F | 23 |
| 6 | FDEZ DE BOBADILLA | -JURADO ALVAREZ, A | 18 |
| 7 | GARCIA ESPINOSA, J | -FDEZ. FDEZ DE LA VEGA, S | 18 |
| 8 | RODRIGUEZ DE MARTINEZ, M | -SOLARI CABALLER, D | 14 |
| 9 | MUNTE, N | -DOMBROWE, J | 14 |
| 10 | CANTERA FARRULJIA, M | -CEREZO DOMINGUEZ, B | 14 |
| 11 | TAYLOR, K | -TAYLOR CARIE | 11 |
| 12 | M. DE PELSMAEKER, L | -PELSMAEKER MARTIN, B | 11 |
| 13 | GOMEZ-URIBARRI MELEIRO, J | -BARON RIVERO, L | 11 |
| 14 | FEAL DOWIE, C | -LOBO PILI | 11 |
| 15 | PORTES FERNANDEZ, R | -COZAR PARDO, F | 8 |
| 16 | LOBO RUANO, J | -MARTINEZ GONZALEZ, J | 8 |
| 17 | HIRON MAUREEN | -FORRO JOSIE | |
| 18 | MURILLO AMPARO | -PICATOSTE BAEZA, A | 8 |
| 19 | DERQUI RAMIREZ, A | -RICE, L | 5 |
| 20 | GOMEZ COBO, C | -CASAS DELGADO, A | 5 |

XXI T. DESCUBRIMIENTO 14-16 JUNIO HUELVA PUNTUAN 62 DE 94 PAREJAS COEF 2,5 A

| | | | |
|----|--------------------------|---------------------|-----|
| 1 | MANUEL OLIVEIRA | -BEIRAO REIS, J | 100 |
| 2 | LEEMHUIS PAZ, N | -FRANCISCO FERREIRA | 75 |
| 3 | BE OLIVEIRA | -JOAO P CARVALHO | |
| 4 | DE MELO COSTA PESSOA, S | -CASTANHEIRA, J | 50 |
| 5 | ROJAO DE MORAES, J | -NUNO MATOS | 38 |
| 6 | MIGUEL TEIXEIRA | -LUIS BRITO | |
| 7 | CRUZEIRO, J | -CARLOS PIMENTA | 30 |
| 8 | F JIMENEZ | -BALLY KAESER, G | 30 |
| 9 | GOLMAR IZQUIERDO, A | -BARON RIVERO, L | 30 |
| 10 | RODRIGUEZ DE MARTINEZ, M | -SOLARI CABALLER, D | 30 |
| 11 | GOMEZ COBO, C | -ANGEL A CASAS | 25 |
| 12 | SALINAS MILA, A | -MAZA BURGOS, J | 25 |
| 13 | BJERRE, T | -KOLTSCHIEFF, A | 25 |
| 14 | A MENDOZA | -M ELENA GARCIA | |
| 15 | MIGUEL ASCENSAO | -JOAO FANHA | |
| 16 | ADOLFO STEIGER | -RUI RALHA | |
| 17 | PORTES FERNANDEZ, R | -NIETO, M | 20 |
| 18 | MARIBEL CORCHERO | -PILAR BASCUNANA | 20 |
| 19 | MADEIRA, H | -MARTINS SOARES, R | 20 |
| 20 | YGLESIA COLOM, R | -COZAR PARDO, F | 20 |

XII T. A. ROCA C. DOBLE IMPAS TENERIFE PUNTUAN 18 DE 26 PAREJAS COEF 0,8 A

| | | | |
|----|---------------------------|---------------------------|----|
| 1 | NEGRIN FERNANDEZ, M | -DURANGO BALLESTER, A | 32 |
| 2 | ARANAZ RODRIGUEZ, M | -ARANAZ RODRIGUEZ, J | 24 |
| 3 | SZOBEL | -YANES BELLO, L | 20 |
| 4 | STARITA DE ROGATIS, R | -DE ROGATIS, A | 16 |
| 5 | DIAZ SABINA, M | -FERNANDEZ CLAVERIE, F | 12 |
| 6 | PEREZ LECUONA DE SEGOVIA | -SEGOVIA CABRERA, R | 10 |
| 7 | RODRIGUEZ DE ARMAS, E | -SANTANA SANZ, M | 10 |
| 8 | ARANAZ RODRIGUEZ, M | -SEGOVIA CABRERA, M | 7 |
| 9 | YBARRA MARTINEZ-BARONA, M | -AZNAREZ GOMEZ, N | 7 |
| 10 | REYES HERRERA, V | -FERNANDEZ LAGARON, M | 7 |
| 11 | HARDISSON MANZANO, E | -FERNANDEZ NUÑEZ, M | 6 |
| 12 | SOPRANIS O'DONNELL, R | -SAN JOSE LLANOS, M | 6 |
| 13 | DURANGO COBELAS, G | -SANCHEZ LLARENA, J | 6 |
| 14 | CAMACHO MARTINEZ, P | -ENDERIZ E IBANEZ, E | 6 |
| 15 | DIAZ DOMINGUEZ, C | -GENOVES DIAZ, C | 4 |
| 16 | CANDA GOMEZ, A | -GARCIA CROSA, M | 4 |
| 17 | CHALLINOR, D | -DESPREZ, C | 4 |
| 18 | PINEIRO ACOSTA, F | -HERREROS Y GONZALEZ DE C | 4 |
| 19 | MORA VDA. DE ARMENDARIZ | -CARRION FIGUERAS, M | |
| 20 | SOPRANIS O'DONNELL, M | -ARANAZ RODRIGUEZ, A | |

VI T. R.S. HIPICA VALLADOLID 23/04/01 PUNTUAN 26 DE 40 PAREJAS COEF 0,7

| | | | |
|----|------------------------------|---------------------------|----|
| 1 | MAZARIEGOS DE VIÑA, M | -HERRERO IZQUIERDO, B | 28 |
| 2 | ALONSO MEDINA, M | -PASTOR, T | 21 |
| 3 | PANTOJA DE COSTA, M | -ORTIZ BAÑOS, B | 17 |
| 4 | MARTIN TORRES PARDO, C | -VELASCO J. ANTONIO | 14 |
| 5 | GARCIA GALLEGO, M | -MAZARIEGOS DE LA MAZA, M | 10 |
| 6 | GARCIA GONZALEZ, L | -VALDERRAMA ALCALDE, J | 8 |
| 7 | BELLOSO FERNANDEZ, M | -MARTIN FERNANDEZ, M | 8 |
| 8 | VALLEJO POUSSINT, A | -GONZALEZ DE TURRAU, M | 6 |
| 9 | GOMEZ-PALLETE MOLINER, M y A | | 6 |
| 10 | GOMEZ PALLETE DE MANTECA | -MANTECA, J | 6 |
| 11 | ESTEVEZ DE CHAMORRO, C | -PURAS, F | 5 |
| 12 | MARTINEZ RUBIO, S | -MAUDES URUEÑA, M | 5 |
| 13 | GARCIA ESPINO, T | -GARCIA AMOR, E | 5 |
| 14 | DE LA CRUZ REVESADO, M | -MARCOS RUIZ, A | 5 |
| 15 | UGARTE LOZANO, Y | -VIELBA ORTIZ, M | 3 |
| 16 | LACALLE DE LEZCANO, B | -LEZCANO, J | 3 |
| 17 | DIEGO RODRIGUEZ, C | -PEREZ GUTIERREZ, A | 3 |
| 18 | VELASCO M L | -ARCOS MITCHELL, L | 3 |
| 19 | RIPOLLES DE PURAS, M | -PURAS MUNOZ, V | 2 |
| 20 | ESCUADERO DIEZ, M | -HERRERO MERINO, L | 2 |

XXIII T. PRIMAVERA BURGOS 8/9 JUNIO PUNTUAN 14 DE 20 PAREJAS COEF 0,8

| | | | |
|----|--------------------------|------------------------|----|
| 1 | VILLALUENGA DE GARCIA, A | -SICILIA LAFONT, M | 32 |
| 2 | ABEYTUA DE COBO, M | -COBO VALERI, J | 24 |
| 3 | SERRANO SANCHEZ, L | -PEREZ PASCUAL, M | 20 |
| 4 | ROCA DE RUBIO, M | -CAMARERO COSTA, M | 16 |
| 5 | SALINAS DE LEGARRETA, L | -ALONSO BENITO, C | 12 |
| 6 | GARCIA MIÑO, M | -MOZAS BARTOLOME, J | 10 |
| 7 | VELAZQUEZ DE GARCIA CALV | -GARCIA CALVO, J | 10 |
| 8 | PEREZ DE VARONA, M | -VARONA VARONA, J | 7 |
| 9 | DEL MONTE RONDA, M | -GARCIA VIEDMA, E | 7 |
| 10 | MARTIN PEREZ, G | -GIL P. DE BARQUIN, M | 7 |
| 11 | GONZALO ALVAREZ, C | -CUEVAS LOZANO, M | 6 |
| 12 | GONZALO NEBREDA, M | -ANDRES MURGA, A | 6 |
| 13 | CALZADA MARTINEZ, R | -PRECIADO MEDRANO, J | 6 |
| 14 | DIEZ PUERTAS, C | -DELGADO SANTAMARIA, J | 6 |
| 15 | GONZALEZ BARRIOS, E | -LARROUY SALAZAR, M | |
| 16 | DERQUI, A | -SENDEROS, C | |
| 17 | AGUILAR MARTINEZ, A | -ORTEGO HERNANDO, A | |
| 18 | ALONSO DE MIRALPEIX, M | -VENCES QUINTELA, M | |
| 19 | DIEZ ARROYO, A | -QUINTANA ALDAO, J | |
| 20 | BARQUIN PADROS, J | -SANZ CAMARILLO, E | |

T. DE VALLADOLID 2-3 JUNIO 01 PUNTUAN 19 DE 29 PAREJAS COEF 1A

| | | | |
|----|--------------------------|---|----|
| 1 | GOMEZ PALLETE-GOMEZ | -PALLETE MOLINER, M | 40 |
| 2 | GOMEZ-PALLETE MOLINER, A | -PURAS, F | 30 |
| 3 | SOCO - MILU | | |
| 4 | TREMIÑO ALONSO, C | -PEREZ GUTIERREZ, A | 20 |
| 5 | CASARES, F | -PANTOJA DE COSTA, M | 15 |
| 6 | PASTOR, T | -ALONSO MEDINA, M | 12 |
| 7 | PURAS MUNOZ, V | -RIPOLLES DE PURAS, M | 12 |
| 8 | GARCIA GALLEGO, M | -MAZARIEGOS DE LA MAZA, M | 9 |
| 9 | MAZARIEGOS DE VIÑA, M | -MEDIANTE BLAZQUEZ, M | 9 |
| 10 | BORREGO, J | -VELA DEL CAMPO, M | 9 |
| 11 | MAUDES URUEÑA, M | -MARTINEZ RUBIO, S | 7 |
| 12 | ZULOAGA, M | -CALVO RODRIGUEZ, M | 7 |
| 13 | LEZCANO, J | -LACALLE DE LEZCANO, B | 7 |
| 14 | ORTEGA SERRANO, M | -HERRERO IZQUIERDO, B | 7 |
| 15 | FELY CALDERON | -ARCOS MITCHELL, L | 5 |
| 16 | GARCIA HERNANDEZ, M | -CUETO | 5 |
| 17 | MARTIN TORRES, C | -MARTIN TORRES-PARDO, M | 5 |
| 18 | TORRES ESPIGA, P | -SAGARRA RODRIGUEZ, A | 5 |
| 19 | DIEGO RODRIGUEZ, C | -TREMIÑO ALONSO, P CON- CEJO -MENENDEZ | 3 |

RESULTADOS DE TORNEOS

XXX T. EL CIRCULO REUS 43 PAREJAS

| | | |
|----|---|----|
| 1 | GRAUPERA GASSOL,J -MALLA ABELLO,L | 68 |
| 2 | ESTERUELAS DIEZ,J -GRACIA VALLES,A | 51 |
| 3 | ALMIRALL VALL,L -PONT ARTIGAS,J | 43 |
| 4 | GODED,F -BENEYTO ARIAS,J | 34 |
| 5 | ALMIRALL VALL,M -BABOT GUTIERREZ,M | 26 |
| 6 | ESCUDE BONET,M -CAVALLE VALLVERDU,J | 20 |
| 7 | | |
| 8 | RIQUER MESTRES,M -DE VILLALONGA ROIG,T | 15 |
| 9 | GIMENEZ GOMEZ,M -MADUELL | 15 |
| 10 | MASO SUBIRANA,E -SANCHIZ DE FERNANDEZ,N | 15 |
| 11 | MAS -TELLO | |
| 12 | QUAY -PIZARR | |
| 13 | MARTINEZ ELORRIAGA,J -PILARTE PILARTE,F | 12 |
| 14 | QUEROL PUIG,D -TARIN BELLOT,M | 12 |
| 15 | VIDRI -MARIN I VILARDEBO,F | 9 |
| 16 | ALVAREZ MOUVET,J -RODRIGUEZ PECHARROMAN,M | 9 |
| 17 | PONS MARTORELL,J -MARKOVIC,D | 9 |
| 18 | | |
| 19 | SERRA MAÑOSA,E -BAYO DE SERRA,A | 5 |
| 20 | MALLA ABELLO,R | 5 |

VII FESTIVAL DEL BRIDGE CATALAN

| | | |
|----|--|----|
| 1 | FERNANDEZ SANCHIZ,C - GRAUPERA GASSOL,J | 48 |
| 2 | ALMIRALL VALL,L - SABATE IGLESIAS,J | 36 |
| 3 | JOVER DE CASTRO,I - GOMEZ DENCAS,G | 30 |
| 4 | CASTELLSAGUE MONTANE,R - CASTELLSAGUE ,S | 24 |
| 5 | MESTRES,M - GORINA SAENZ DE CABEZON, | 18 |
| 6 | MASANA BOADA,J - PONT ARTIGAS,J | 14 |
| 7 | DEO,S - BERTRAN VIVET,J | 14 |
| 8 | CORACHAN,R - GRACIA VALLES,A | 14 |
| 9 | DE SAMARANCH,A - GIRO BORRAS,A | 14 |
| 10 | PUIG DORIA,E - MASO SUBIRANA,E | 14 |
| 11 | MARIMON CLARET,F - ALMIRALL VALL,N | 12 |
| 12 | | |
| 13 | VIOLA TARRAGONA,M - VIOLA TARRAGONA,E | 12 |
| 14 | | |
| 15 | PASCUAL VDA.DE SOLER,R - SANCHIZ DE FDEZ,N | 12 |
| 16 | DANES DE VILA,M - BADIA | 10 |
| 17 | COMES DE SALOMO,M | 10 |
| 18 | PALOU SOLER,A - VIOLA TARRAGONA,C | 10 |
| 19 | VILA DESPUJOL,L - NUÑEZ DELGADO,J | 10 |
| 20 | DALMAU | |

TORNEO PRIMAVERA DELEGACION LEON 2 Y 3 ABRIL

| | | |
|----|--|----|
| 1 | MUÑOZ LOPEZ,J - ALONSO GRIMA,P | 20 |
| 2 | TORAL MARCOS,J - DELARRIBA MOLINA,M | 15 |
| 3 | MARTINEZ PUENTE,M - GUTIERREZ GONZALEZ,V | 13 |
| 4 | AMEJIDE MONTENEGRO,L - ALVAREZ DE ALARCON,C | 10 |
| 5 | MORALES GOMEZ,M - MARIGORTA | 8 |
| 6 | MARTINEZ CONCEJO,R - GONZALEZ GUTIERREZ,M | 6 |
| 7 | MARTIN-GRANIZO CASADO,P - VALLEJO MARTINEZ,M | 6 |
| 8 | CRUZ RUIZ,E - ORTEGA CARRASCO,I | 5 |
| 9 | ALAEJOS GONZALEZ,A - PORRAS DE FERNANDEZ,M | |
| 10 | DEL RIO URIBE,T - ALVAREZ RODRIGUEZ,M | |
| 11 | ALONSO FERNANDEZ,M - GONZALEZ MARTINENA,M | |
| 12 | ALONSO PEREZ,N - COMA LUENGO,A | |

XL CTO. CATALUNA PAREJAS MIXTAS 2001

| | | |
|----|--|----|
| 1 | ALMIRALL VALL,N - MALLA ABELLO,R | 72 |
| 2 | TATXE SALAS,R | 54 |
| 3 | JOVER DE CASTRO,I - VIOLA TARRAGONA, | 45 |
| 4 | MASO SUBIRANA,E - SANCHIZ DE FERNANDEZ,N | 36 |
| 5 | VIOLA TARRAGONA,C - MALLA ABELLO,L | 27 |
| 6 | BABOT GUTIERREZ,M - GRAUPERA GASSOL,J | 22 |
| 7 | ALMIRALL VALL,M - GIRO BORRAS,A | 22 |
| 8 | ALMIRALL VALL,L - GUMA GARCIA,M | 16 |
| 9 | PASCUAL VDA.DE SOLER,R - SUBIRANA ,M | 16 |
| 10 | TRUCHADO DE GARI,M - OLIVERAS,J | 16 |
| 11 | CABOT MORELLO,A - BADIA | 13 |
| 12 | PONS MARTORELL,J - DE VILLALONGA ROIG,T | 13 |
| 13 | ABELLA ROCA,X - NADAL | 13 |
| 14 | GORINA SAENZ DE CABEZON - PEREZ GALISTEO,J | 13 |
| 15 | MASANA BOADA,J - PALOU SOLER,A | 9 |
| 16 | VILA DESPUJOL,L - ESCRIBANO,B | 9 |
| 17 | BENSADON,M - ASAYAG,M | 9 |
| 18 | SIERRA DE FALCONES,M - CHOKRON SERFATI,E | 5 |
| 19 | BUFILL LE MONNIER,M - GARCIA CASSINELLI,A | 5 |
| 20 | BERTRAN VIVET,J - RIQUELME,M | |

XV TORNEO CASINO GRAN MADRID Torrelodones, 11 a 13 enero 2002 Parejas participantes: 98

| | |
|----|--------------------------------------|
| 1 | Goded Merino - Goded |
| 2 | Lantarón - Ventín |
| 3 | Muñoz - Hernando |
| 4 | Lara - Capucho |
| 5 | Partearroyo - Sabaté |
| 6 | García Oteyza - Gómez de Pablos |
| 7 | Caffarena Raggio - Reig Boix |
| 8 | Molero - Manglano |
| 9 | Faria - Gonçalves |
| 10 | Fractman - Basabe |
| 11 | Francés, Ana - Martínez Fresneda, A. |
| 12 | Carrasco - Fincias |
| 13 | Wasik - Salgado |
| 14 | Sanz Pérez - Knap |
| 15 | Romeo - Velasco |
| 16 | Díaz Revenga - Marqués de Cerverales |
| 17 | Forro - Dombrowe |
| 18 | Ramírez - De Miguel |
| 19 | Ruiz Oriol - Jiménez Arroyo |
| 20 | Marar - Fenn |
| 21 | Leblanc - Varela |
| 22 | Isasi García de la Vega - Picatoste |
| 23 | Azpeitia - Díaz Grande |
| 24 | Vera - Castellón |
| 25 | Prados - Martínez Fresneda, E. |

Club de bridge de ARAVACA

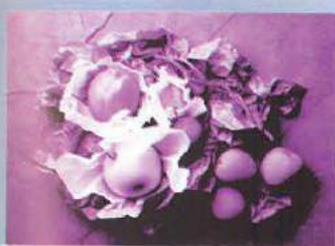
*C/ Ana Teresa 42,
Tel.: 915-330-050
Mov.: 687-080-433*

**Torneos lunes miércoles y
sabados a las 18 horas**

**Ademas clases, torneos con
merienda y partidas libres**

Printing!

- imprenta digital
- diseño
- imprenta tradicional



1
2
3
4
5
6
7
8
9

Printing!

>>Innovando la impresión:

¿Hoy en día se ve usted obligado a producir trabajos de impresión de gran calidad en plazos más cortos?

<< Una ventaja clave de la impresión digital es la capacidad de producir documentos personalizados que contengan datos variables. Las imágenes y los mensajes específicos dirigidos únicamente al destinatario permiten que los profesionales del marketing obtengan mayores tasas de respuesta con sus comunicaciones

Printing!

García de Paredes, 84 • 28010 Madrid • Tel.: 91 308 43 03 • Fax: 91 310 12 22
María de Molina, 56 • 28006 Madrid • Tel.: 91 564 60 90 • Fax: 91 564 20 38
e-mail: printing@jet.es

10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20



El Hotel "Exclusivo Todo Incluido" de Marbella



Marbella

- 502 habitaciones
- 35 Suites
- 3 Piscinas
- 4 Restaurantes
- 4 Bares

- 28 Salas de Conferencias
- Gimnasio y Fitness Club
- Equipo de Animación
- Mini Club

- Club de Aventuras Infantil
- 9 Pistas de Tenis
- 2 Pistas de Padel
- 2 Pistas de Badminton
- Escuela de Golf

- Driving Range y Putting Green
- Campo de Fútbol

- Escuelas de Idiomas,
de Cocina y Baile

"Concepto Deportes Incluidos"
(58 actividades sin cargo)

**Beach Club en
Atalaya Park Golf Hotel & Resort**

**2 Campos de Golf en
Atalaya Golf & Country Club**



Don Miguel

Golf & Sport Hotel

Avenida del Trapiche s/n. Marbella (Costa del Sol) 29600 (E)
Tel. 34 - 951 05 9000 Fax 34 - 951 05 9002

<http://www.don-miguel.net> e-mail: hotel@don-miguel.net

RESERVAS: Tel. 34 - 951 05 9004. Fax 34 - 951 05 9003
www.master-hotels.com

**Festival
of Golf**



**Selected
Hotels** Business
Congresses
Incentives

ANNUAL EVENT ON THE COSTA DEL SOL
DECEMBER - JANUARY



Atalaya Golf &
Country Club.



Atalaya Golf &
Country Club.



Official Partner of The
Annual Congress and
Team Championship



Deutscher Golf Verband e.V.



Atalaya Park
Golf Hotel & Resort