BRIDGE

Revista Bridge • Junio 1996 • N.º 130

Órgano Oficial de la Federación Española de Bridge.

ÉXITO DEL EQUIPO ESPAÑOL DE DAMAS EN EL CAMPEONATO IBEROAMERICANO

TODOS LOS TORNEOS Y SUS RESULTADOS

CON MOTIVO DE LA

X OLIMPIADA MUNDIAL DE BRIDGE 1996

Cruceros YBARRA

ORGANIZA: CRUCERO + ESTANCIA EN RODAS
A BORDO DEL BUQUE "OLYMPIC"
Del 27 de Octubre al 2 de Noviembre
Visitando: ATENAS, MYKONOS, KUSADASI, PATMOS Y RODAS

INSCRIPCIONES: Federacion Española de BRIDGE

Fecha límite de inscripción: 30 de septiembre 1996

Precio: 155.700 ptas.

BRIDGE

ORGANO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE BRIDGE

Junio, 1996 • N.º 130
Distribución gratuita a todos los Federados.

PRESIDENTE
Alvaro Martínez-Fresneda

SECCIÓN OFICIAL
Javier Valmaseda
Federico Goded

COLABORADORES
Federico Goded
Iñigo Badell
J. I. Torres
Carlos Lorente de Nó

DIRECCIÓN Y PRODUCCIÓN
Blanca Elósegui Tiagonce

DISEÑO Y FOTOMECÁNICA
Lumimar

IMPRESIÓN
CGA, S.L.

PUBLICIDAD Y ADMINISTRACION
Federacion Española de Bridge
Juan Hurtado de Mendoza, 17 •
28026 Madrid
Telf.: (91) 350 47 00
Fax: (91) 350 54 33

La revista Bridge está abierta a todas las opiniones, lo que no quiere decir que se identifique con las ideas expuestas por sus colaboradores.

Sumario

♠ Noticias 4

COLABORACIONES

♠ Arturo ha caído el 10 6
♠ Entrevista... Harold 8
♠ La tentación del Impasse 10
♠ Prueba de Selección Nacional 11
♠ Bridge en la Red 14
♠ ¿Verdad o mentira? 16

SECCION OFICIAL

♠ Campeonato Iberoamericano 18
♠ Cuadro de Honor 24
♠ Clasificación Torneos 26
♠ Elecciones F.E.B. 28
♠ Copa de España por equipos 31
♠ Base de Datos 33
♠ Calendario 34

Editorial

Damos la bienvenida a la nueva Directora Blanca Elósegui, que incorporándose en este número ha dado un cambio radical a la Revista, esperando que sea de vuestro agrado.

En otro orden de cosas, cuando leáis estas líneas, estarán en plena efervescencia en toda España la Selecciones a Miembros del Pleno de la F.E.B. En páginas interiores veréis la convocatoria.

La Asamblea de la Federación necesita Delegados con verdadero interés en su buen funcionamiento, que controlen a la Junta Directiva, pero que colaboren enormemente con ella, para que el Bridge español no sea los Reinos Taifas, todos enfrentados (las regiones entre sí, los clubes a la gresca y los jugadores igualmente), sino que haya verdadero espíritu unitario entre todos y cada uno de los Estamentos y que las territoriales, clubes y jugadores no sólo pidan, reclamen y exijan sino que también ayuden, busquen y aporten colaboración.

Este es el perfil que creemos que deben tener los Miembros del Pleno, y por tanto se pide a todos los jugadores, expertos o principiantes, hombres o mujeres, cordobeses o riojanos, o cualesquiera otros, que consideren que pueden aportar algo, que sean quienes se presenten a las Selecciones, y que todos les voten a ellos, y no a otros que buscan medrar, rivalizar, protestar o criticar sin construir.

Y no olvidemos que de entre estos presentes ha de salir en Otoño el nuevo Presidente.

✔ SELECCION 1996 PARA LA OLIMPIADA DE RODAS

Después de dos fases están clasificados para la final el equipo **LANTARON** ganador de **CARRASCO** en semifinales por 360-191 y el equipo **CASTELLON** vencedor de **VENTIN** por 281-252 en 128 manos. La final está previsto jugarla los días 24 al 26 de mayo igualmente a 128 manos.

En Damas la final fue ganada por el equipo **CRIADO DEL REY** por 281 a 255 sobre **PRADOS.** Suerte a Isabel Criado del Rey, Carmen Cafranga, Nuria y Marta Almirall, M.ª Eugenia Hernández y Begoña Resusta en Rodas.

✔ CAMPEONATO DEL MUNDO DE EQUIPOS MIXTOS

Durante la fase final de la Olimpiada de Rodas (lunes 29 de octubre) se celebrará por primera vez este Campeonato Mundial por equipos mixtos donde los componentes pueden ser de distinta nacionalidad y no hay cupo de participación, únicamente los equipos deben ser inscritos por la Federación Nacional correspondiente.

Los interesados deben comunicarlo a la Secretaría de la F.E.B. antes del jueves 27 de junio.

✔ I FESTIVAL IBEROAMERICANO

Del 27 de abril al 4 de mayo se ha celebrado en Punta del Este (Uruguay) el I Festival Iberoamericano. Este año que el torneo no es clasificatorio para la copa del mundo, la Confederación Sudamericana invitó a Portugal y España.

Por parte española, han participado dos equipos, uno Open y otro Damas, con notable éxito ya que ellas (Beatriz Kindelan, Cristina Caffarena, Cristina Leiva, y Pilar León) quedaron subcampeonas. Unicamente batidas en la final por el veterano equipo brasileño. Los hombres (Luis Lantarón, Federico Goded, José Ignacio Torres y Antonio Francés) quedaron semifinalistas perdiendo también con Brasil, a la postre campeón y que contaba en sus filas con los varias veces campeones del mundo Chagas, Assumpsao y Hermanos Castello-Branco.

La primera fase fue un suizo con cuarenta equipos 21 Open y 19 Damas donde se jugaron 12 rondas de 15 manos comunes en todos los partidos, con estos resultados se hacía un Butler de parejas donde Torres y Francés quedaron 3.°, en esta fase nuestro equipo Open quedó 3.° y el Damas 8.° y primero de las Damas, a continuación, para la fase final, dos eliminatorias de 64 manos, se separaban los primeros cuatro equipos de cada condición para jugar las semifinales, el primer clasificado elegía contrario.

En Parejas participaron 157 con 2 sesiones clasificatorias y a continuación se separaban, las 28 primeras Open, y las 14 primeras Damas, Mixtos, y Senior para jugar otras 2 sesiones finales, Lantarón-Goded quedaron 5.° y Torres-Francés 20.°. En Damas Leiva-Kindelan 6.° y Caffarena-León 11.ª

La hospitalidad y acogida hacia España y los españoles ha sido fantástica y en próximas ediciones esperamos repetir recomendando esta competición a todos los que puedan darse el gustazo de cruzar el charco por 10 días.

✔ DIMISION

Una vez cumplida su labor de dotar a la F.E.B. de unos Estatutos y un Reglamento Electoral, nuestro asesor jurídico, Alberto Vasallo, presentó su dimisión por razones profesionales. Dada la situación próxima de renovación de Presidencia y Junta Directiva, el Presidente no ha cubierto dicha vacante.

✔ SIMULTANEO MUNDIAL ALCATEL 7-8 JUNIO

La W.B.F. estrena nuevo patrocinador con muy buenas perspectivas para el simultáneo mundial; este año por primera vez va a ser considerado como campeonato mundial por parejas con clasificaciones independientes de Open/Damas/Mixto/Junior/Senior.

ALCATEL ESPAÑA va a colaborar especialmente con la Federación Española regalando 25 teléfonos en total y no sólo para los mejores clasificados de cada día sino también por sorteo entre todos los participantes jugadores y clubes.

En el momento de cerrar este número han confirmado su participación en el torneo los siguientes clubes:

	V	S
BARCELONA		
Club Hispano Francés		X
CASTELLON		
Club de Bridge Casino Antiguo	X	X
LA CORUÑA		
Real Club Náutico de La Coruña	X	X
JAVEA		
Club de Tenis de Javea	X	
LUGO		
Club de Bridge de Lugo		X
MADRID		
El Rincón del Bridge	X	X
Club de Bridge Squeeze	X	
Club de Bridge Eurobridge		X
Club de Bridge Torrelodones	X	
PALMA DE MALLORCA		
Club de Bridge de Palma	X	
LAS PALMAS DE GRAN CANARIA		
Real Club Náutico de las Las Palmas	X	
SEGOVIA		
Casino de la Unión	X	X

ALCATEL ESPAÑA ofrece los siguientes premios:

– **Dos aparatos telefónicos móviles digitales ALCATEL GSM,** para la pareja ganadora entre el viernes y el sábado.

– **Dos aparatos telefónicos multifunción con pantalla de cristal líquido y contestador automático digital ALCATEL 2592,** para la pareja ganadora el día contrario.

– **Diez aparatos telefónicos inalámbricos ALCATEL BC80,** para las cinco parejas siguientes a la ganadora del día 7 de junio

– **DIEZ aparatos telefónicos inalámbricos ALCATEL BC80,** para las cinco parejas siguientes a la ganadora del día 8 de junio.

– **Cuatro aparatos telefónicos multifunción con pantalla de cristal líquido y contestador automático digital ALCATEL 2592,** para *sortear* entre todas las parejas participantes.

– **Cuatro aparatos telefónicos inalámbricos ALCATEL BC80,** para *sortear* entre todos los clubes organizadores.

¡¡Anímese a jugarlo, se comparará con más de 100.000 parejas!!

✔ CAMPEONATO DE EUROPA MIXTO PHIL MORRIS PAREJAS Y EQUIPOS

Los pasados días 18 a 23 de marzo se ha celebrado en Montecarlo el Campeonato de Europa Mixto, que pese al enorme atractivo del Principado, tuvo el enorme inconveniente de los precios. Y éste es un tema que todos los responsables debemos controlar mucho mejor. El buen hacer de Barcelona en 1994, hace posible que mantenga los records de participación en este Campeonato.

Año	Localidad	Número Parejas	Número Equipos	Número Países
1.° 1990	Burdeos	368	96	22
2.° 1992	Ostende	306	76	21
3.° 1994	Barcelona	374	110	30
4.° 1996	Mónaco	320	84	22

La participación española ha sido escasa, únicamente 11 parejas tomaron parte. De ellas cinco se clasificaron para la fase final, quedando:

44.	De Soler, R. M.ª	– Pont, J.
48.	Moratalla, S.	– Muñoz, R.
71.	Leblanc, M.	– Fenn, P.
110.	Vilella, A.	– Ventín, J. C.
111.	Castells, Alb.	– Castells, L.

En la consolación Nuria Sanchís y Manuel Escude quedaron en el puesto 12 de un total de 182 parejas.

En parejas ganaron:

1.°	Erhart	– Kubak	Austria
2.°	Tomaszewska	– Puczynski	Polonia
3.°	Willard	– Mouiel	Francia

En Equipos, sin participación española, la clasificación fue:

1.° Francia (Bessis - Bessis - Chemla - Saul)
2.° Alemania
3.° Dinamarca

✔ ENSEÑANZA

Enormemente importante resultó la noticia, muy tenida en cuenta en periódicos y televisión de Cataluña, de las clases de bridge que con carácter oficial universitario para la obtención de tres (3) créditos, imparte Este Bosch en la Universidad Rovira i Virgili de Tarragona. Desde aquí la Federación alienta la creación de nuevos núcleos de bridge, pues bien está aumentar la participación en los clubes ya existentes (muchos ya al completo) pero mucho más importante es crear estos nuevos núcleos en secciones culturales o deportivas de empresas y asociaciones de diversos tipos como pueden ser agrupaciones de vecinos, casas de cultura, colegios, escuelas y cualquier otra susceptible de que sus miembros puedan estar interesados en aprender, pero que por falta de iniciativa o por no saber a quién dirigirse, no hayan tomado contacto con el bridge todavía.

No nos quedamos a esperar que venga a aprender, sino que debemos nosotros ir a enseñarles tomando la iniciativa sobre todo ahora que la W.B.F. tiene el status olímpico como entidad reconocida. Después del paso dado por Esteve Bosch, parece que también otros se han decidido a tratarlo con una u otras autoridades, en Sevilla, Zoilo Ibáñez-Aldecoa en colaboración con Mariano Palancar bridgista y Concejal del Ayuntamiento están intentando conseguir en Aula de clases, también en Bilbao Begoña Ros, intenta algo parecido.

Que cunda el ejemplo.

✔ JUNIORS

En la 2.ª quincena de julio se celebra en Cardiff el 15.° Campeonato de Europa de equipos Junior, España va a participar con un equipo que saldrá de una pequeña selección a jugarse en los primeros días de ese mes entre seis (6) parejas.

Realmente no podemos esperar grandes cosas de ellos, pero actualmente no hay más cera que la que arde, pese a todo seguro que se clasifican mejor de lo que se puede esperar con sólo 23 junior federados. ¡¡¡SUERTE!!!

✔ CAMPEONATOS INTERNACIONALES OFICIALES ¡¡¡ABIERTOS!!!

De un tiempo a esta parte los estamentos internacionales Federación mundial (WBF), Liga Europea (EBL), y Liga de la Unión Europea (EUBL) están dando mucha mayor facilidad a todos los jugadores para participar en sus competiciones oficiales y dejando a las federaciones nacionales (NCBO) poner el listón a la altura que ellas crean conveniente. Aunque la Federación España (F.E.B.) ha enviado y publicado las convocatorias en este mismo sentido, casi no se ha visto una respuesta del gran público español, desde aquí animamos a todos a inscribirse; y la próxima oportunidad es el "I Campeonato Mundial de equipos mixtos" en Rodas del lunes 29 de octubre al 2 de noviembre.

¡¡Esperamos vuestras inscripciones!!

✔ CAMBIOS EN LAS PRESIDENCIAS EUROPEAS

En Francia el actual presidente es Michel Marmouget que ha sucedido hace unos meses a Jean Claude Beineix.

En Portugal Nuno Matos toma el relevo de José Manuel de Oliveira integrado ahora en la directiva europea.

En la European Bridge League, después del fallecimiento tres días después de su elección de Andre Boekhorst, le ha sucedido el británico Bill Pencharz.

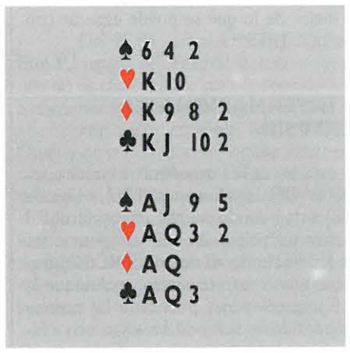
Suerte a todos en su cometido.

Arturo ha caído EL 10♦

POR F. GODED

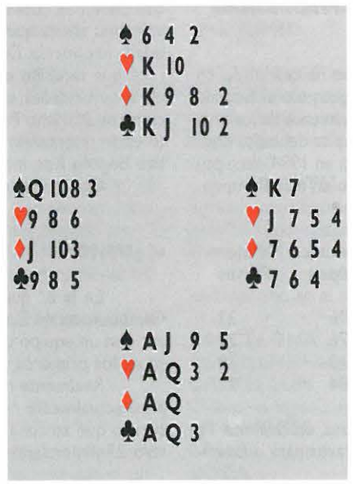
La diferencia entre un buen jugador y un gran jugador radica en pequeños detalles. En una gran mayoría de los carteos esta diferencia es inexistente o casi imperceptible, pero si sumamos detalle tras detalle iremos sumando copos de nieve hasta hacer una bola enorme.

Me viene a la memoria un juego tomado de un reciente match de entrenamiento entre ocho buenos jugadores. El placer de ser mirón alcanzó sus cotas más altas cuando pude seguir pausadamente el excelente razonamiento de uno de los carteadores a quien más respeto, Arturo Wasik alias "el polaco pequeño" ó el "rubio maldito".



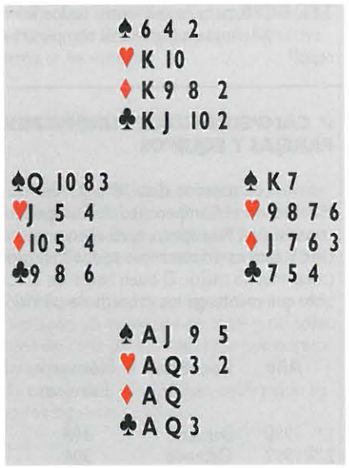
El contrato de 6ST se alcanza de un modo natural en ambas mesas y ambos declarantes reciben el ataque el 3♠ (4ª) apareciendo la K♠ a la derecha. **¿Cómo jugaría usted?**

Un jugador simplemente correcto cuenta sus once ganadoras directas y cifra su ambición en el impasse natural contra el J♥. Cede la primera baza en piques (un poco por rutina y un mucho para evitar un exceso de multas) y juega el 2♥ pasando el 10♥ del muerto. Si este impasse hubiese resultado exitoso reclama sus doce pertinentes bazas. Lamentablemente tendrá que escuchar los consiguientes reproches de su compañero si las cartas están dispuestas de este modo:



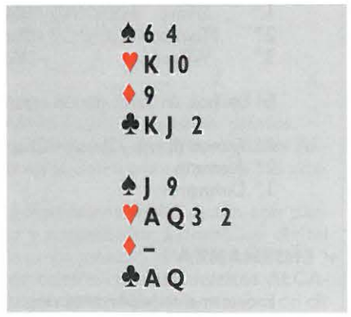
Al haber desdeñado la posibilidad de la caída de los honores secundarios de diamante estaría jugando un impasse inútil cuando el juego se ganaba rutinariamente cobrando doce bazas en cartas altas.

Un jugador más meticuloso habría ganado el A♠ en la primera baza y avanzado el A♦ y la Q♦. Si apareciera el 10♦ ó el J♦ en alguna de estas dos bazas subiría al muerto a través del 10♣ y jugaría el K♦ . Si este palo funcionara reclama doce bazas y, en caso contrario... en caso contrario estaríamos multando el juego en todos los casos, ya que carecemos de entradas en la mano para probar el impasse de corazón sin bloquear el palo o desdeñar el cuarto trébol del muerto. Observe la inviavilidad de la mano si un Oeste inteligente nos hubiera rendido el 10♦ sutilmente en el segundo golpe de este palo.



La mano era, precisamente, ésta. Ambos defensores rindieron astutamente el 10♦ en la segunda vuelta del palo, pero curiosamente uno de ellos ganó. ¿Por qué?

La "caída" del 10♦ en la segunda vuelta del palo permite a Sur caer en la celada y bloquear la mano. Al jugar el 3♣ para el 10♣ del muerto y cobrar el K♦ llega a una posición desesperada por su simpleza:

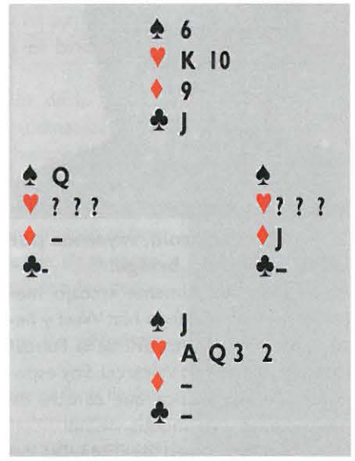


Ya no queda más opción que el impasse contra el J♥ . En consecuencia Sur juega trébol para el A♣ de su mano y presenta el 2♥ ... ganando el 10♥ del muerto. Ahora tiene que sobretomar el trébol si no quiere renunciar a la cuarta ganadora de este palo y se condena a sobretomar el K♥ y renuncia a la baza tan bien elaborada de este segundo color.

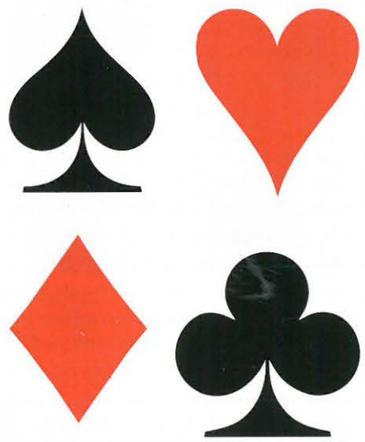
¿Cómo ganó, entonces, "el pequeño rubio"?

Arturo cartea bien, qué duda cabe. Lo que usted, amigo lector, quizá no sepa es que juega bien porque piensa antes de actuar.

Lo primero que debe hacerse en esta mano es ceder el primer pique y tomar el segundo pique con el A♠ . El motivo no es una mera precaución para limitar pérdidas si Este tiene el J♥ y dos piques. El motivo es sumar probabilidades. Si un adversario tiene cuarto cartas en ambos palos rojos está squeezado sin solución siempre que hayamos rectificado la cuenta en la primera baza. Ahora hay que decidirse por sumar probabilidades. Dado lo incongruente de multar el contrato si los cuatro diamantes son firmes debe desdeñarse el impasse a corazón y jugar el A♦ y la Q♦ . Sobretomar la Q♣ con el K♣ y jugar el K♦ descartando el 9♠. Ahora se cobran los cuatro tréboles del muerto en esta situación:



Jugamos el J♣ descartando el J♠ y reclamamos los cuatro corazones. Habrá observado que ambos defensores tienen tres signos de interrogación en el palo de corazón, pero falta un decimotercer corazón. Quien lo tuviere no resiste un descarte más sin liberar el 6♠ o el 9♦ del muerto. ♥



FESTIVAL INTERNACIONAL DE BRIDGE DE BIARRITZ

2, 3, 4 de julio	Torneo de Parejas por IMP'S
5, 6, 7 de julio	Parejas Open
8, 9, 10 de julio	Equipos Sistema Patton
11 de julio	Individual
12, 13, 14 de julio	Parejas Mixtas

Local de juego "Espace Bellevue" (antiguo Casino Bellevue)

Hotel du Palais:	990 francos simple B & B
(33) 59 24 09 40	1190 francos doble B & B
Hotel Tonio	390 francos simple B & B
(33) 59 24 58 58	480 francos doble B & B

Reservas: Hervé PACAULT - Tel. (33) 56 52 00 46
Fax (33) 56 51 13 84

DEL 2 AL 14 DE JULIO DE 1996

Entrevista

«EL BRIDGE DE... HAROLD»

POR **F. GODED**

José Ignacio Torres es un tipo desgarbado, larguirucho, con aspecto distraído y un poco distante. Quienes hemos tenido la ocasión de tratarle con asiduidad sabemos de su talante humano tanto como de su enorme capacidad como jugador. El bridge español sería diferente sin él. En palabras de Luis... "Harold es la mente más limpia que conozco...".

En su palmarés figuran varios campeonatos de España de parejas y de equipos. Formó parte, junto a J. Graupera, J.C. Ventín y C. Fernández del equipo junior que obtuvo el subcampeonato de Europa en el año 80. Durante años jugó con Carlos Fernández, formando una de las mejores parejas que ha dado el bridge nacional. Junto a Carmen Cafranga forma la pareja mixta de más renombre. En la actualidad juega con Antonio Francés y ha vuelto al bridge de alta competición después de unos años de intermitente aparición.

–Hazme un breve currículum.

–Nací en agosto del 55. Empecé a jugar al bridge en familia a los 16 años. En el año 74 comencé a competir impulsado por Javier Valmaseda, compañero de colegio. Formé pareja con él un par de años y ganamos el campeonato de España de parejas junior. Más adelante jugué con Carlos Fernández y Carmen y actualmente juego con Antonio Francés.

–Por cierto, que esta pareja resulta paradójica a los ojos de los profanos. ¿Cómo ha surgido?

–Antonio tiene un gran futuro en el bridge nacional. Tiene grandes cualidades como jugador y ha sido capaz de devolverme la ilusión por este juego que en parte había perdido. Vuelvo a divertirme jugando.

–Bien, Harold, vayamos por parte. ¿Vives del bridge?

–No. Actualmente trabajo media jornada en el Banco Nat West y llevo la parte administrativa de la Fundación Carmen Pardo Valcárcel. Soy especialista en informática, que es otra de mis pasiones y mi modus vivendi.

–¿Qué rasgo destacarías de tu juego?

–Ninguno. Bueno, tal vez el carácter. No me desanimo nunca por torcidas que vayan las cosas.

–¿Y de qué pie cojeas más?

–Soy precipitado y me falta imaginación espacial.

–¿Cómo se come eso?

–Me cuesta bastante hacerme una composición completa de las manos, digamos que soy demasiado rígido.

–¿Qué cualidad juzgas más necesaria para jugar buen bridge?

–La concentración. El buen jugador se mide por su capacidad continuada de concentración.

–¿A qué defecto eres menos receptivo?

–A la indisciplina. Cuando me ves discutiendo con Antonio siempre es por el mismo motivo. Yo admiro su imaginación y su excelente predisposición de ánimo. Por eso mismo no acepto de un buen jugador la indisciplina. Creo que es una desconsideración hacia la pareja y fomenta la desconfianza.

–¿De qué actuación te sientes más orgulloso?

–Probablemente del europeo Junior de Tel-Aviv. Quedamos empatados en primera posición y demostramos que había equipo para competir a cualquier nivel.

–¿Qué pasó con aquel equipo?

–Es algo natural. Ninguno de nosotros se ha dedicado exclusivamente al bridge y resulta muy difícil compatibilizar el trabajo y la familia con algo más que una afición.

–Esa es la causa por la que dejaste de jugar con Carlos Fernández?

–A Carlos le he admirado siempre como jugador. Simplemente cerramos un capítulo de nuestra vida. Piensa que vivimos en ciudades distintas y que cada vez se hacía más difícil compatibilizar nuestro trabajo con nuestra afición.

–Recientemente has jugado el campeonato Iberoamericano en Uruguay. ¿Qué opinión has sacado del bridge en sudamérica?

–Inmejorable. Entienden el bridge como debe ser, como un intercambio cultural donde la cordialidad y el buen humor están por encima de otros aspectos. Te resultará paradójico que yo te diga esto, pero para mí la faceta más importante del bridge es la relación humana.

–Explícate.

–Por ejemplo en el ajedrez te mides contra ti mismo, es un juego muy introvertido, no necesitas fomentar una relación de pareja, el aspecto humano es secundario. El bridge es apasionante porque tienes que ponerte de acuerdo con alguien junto al que te propones objetivos comunes, tienes que hacerte comprender, es un trabajo.

–¿Y qué parte tienen en ello los rivales?

–Mucha... toda. El adversario que se sienta a derecha e izquierda es mi adversario, no mi enemigo. En este sentido el bridge sudamericano entiende mucho mejor la filosofía de este juego. Me he sentido a gusto.

–¿Y el nivel técnico?

–Correcto y en algunos casos excelente. Digamos que Argentina y Brasil están a nivel de élite mundial y el resto juegan correctamente. Es cierto que pudimos ganar, pero no olvides que también pudimos quedar fuera de las semifinales.

–¿En qué punto se encuentra el bridge español?

–Mejor de lo que yo te diga y peor de lo que tú piensas. Digamos que ha progresado en las últimas décadas, pero al igual que en materia económica hemos avanzado menos que los países de nuestro entorno.

–¿Cuál son las causas?

–Media de edad avanzada. Fundamentalmente es que no salen jugadores jóvenes de talento porque de la cantidad surge la calidad y los juniors se cuentan con los dedos de la mano.

–¿Qué aspiraciones tienes en la próxima Olimpiada?

–Sería un éxito quedar clasificados para las fases finales.

–Hablemos, aunque sea someramente, del perfil humano. Yo no he conocido a nadie con un sentido tan acendrado de la ética, lo que te ha llevado a ganarte fama de jugador tenso. ¿Estás de acuerdo?

–Sí por algo no transijo es por la incorrección. La cordialidad es un aspecto formal, pero por encima de ella está la calidad humana del individuo. Es muy cierto que yo no he nacido para diplomático, pero tampoco soy un ogro, Fede, no me pongas ese sambenito por Dios.

–Se dice que eres misógino.

–No, misántropo.

–¿Pesimista¿

–No, simplemente realista. Tengo los pies en el suelo.

–¿Qué aficiones tienes?

–El paddle y la informática.

–¿Seguirás soltero?

–Sí.

–Por cierto, Harold,... ¿Por qué te llamamos Harold?

–Fue un mote que me pusieron cuando jugaba al Back-Gammon con 18 años, por similitud con un personaje de una película titulada "Harold y Maud".

–¿Algo más que añadir?

–Sí, que eres un plomo. ♥

La tentación del **Impasse** y las **mujeres**

(Segunda y última parte)

POR **IÑIGO BADELL**

Ya lo dijo Larra. Escribir en España es llorar. Recordarán que creía haber hecho un descubrimiento sociológico sobre el comportamiento femenino en el juego del bridge, en lo que se refiere al impulso clásico que puedan sentir las mujeres de aplicar una vuelta de tuerca a su contrario cuando se encuentran en posesión de la secuencia *A,Q* del mismo palo, esto es, su irresistible atracción por el impasse.

Me pareció oportuno dar a conocer este modesto descubrimiento en un artículo que apareció el mes pasado en el Boletín de la Región Centro, que no es precisamente la revista científica *«Nature»*, donde los auténticos investigadores se dan con un canto en los dientes por presentar las primicias de sus hallazgos. Tan es así que, en la sistemática errata de turno, me confundieron al famosísimo filósofo Popper con Proper, el de los limpiacristales, y hasta la fecha no ha habido ninguna *«carta al director»* protestando por tamaño desatino.

Resultó que ese artículo sin ninguna pretensión ha sido malinterpretado por muchas lectoras que me están mostrando su desaprobación de la forma que más me puede doler. Mis adoradas mujeres del bridge, Clementina, Felisa M.ª, Olga, Menchu, M.ª Teresa, Conchita, Mari Luz, Marisol, Mimí, María Gracia, Belén, Rosa M.ª, Beatriz, Toni, Margarita, Marta, Laura, Mati, me están castigando con un alejamiento estudiado, con una indiferencia desdeñosa.

Es más. Consuelo, mi querida Consuelo, me acusó de antifeminista y de no se qué cuántas cosas más. Pero peor fue lo de Merche, mi inseparable partenaire, que estaba caliente cuando le tocó jugar la siguiente mano:

Un contrato de 7 Diamantes, sin el menor problema para cumplirlo, había sido corregido por el que suscribe, en un desafortunado exceso de ambición, en 7 Sin Triunfo. Esta corrección aumentó, sin duda, la tirantez entre la carteadora y el muerto.

Oeste salió de la Q de Tréboles que fue ganada por la K de Sur. Había dos posibilidades de ganar el contrato: la técnicamente correcta, haciendo el impasse a Picos (es más probable que la K se encuentre en la mano más larga en el palo), contando, por supuesto, con que Oeste tuviera cuatro Corazones. Como puede comprobarse, en esta ocasión, la decisión técnicamente correcta era la perdedora.

Merche no tardó un segundo en tomar la decisión. Desfiló los cinco Diamantes; a continuación los cuatro Corazones (Oeste no había tenido más remedio que descartarse de uno); siguió con el As de Picos (haciendo caer el K de Oeste que estaba esquizado) y con la Q de Picos, ahora firme, y el As de Tréboles del muerto completó las trece bazas.

— ¿Por qué has renunciado al impasse de Picos?—pregunté yo, en el tono más conciliador que pude.

— Porque soy machista. Se acabaron los impasses hasta el verano.— fue la seca respuesta que obtuve.

Como ya he dicho, escribir es llorar, pero si se escribe sobre un asunto que afecte la discriminación de los sexos es todavía peor. ¿Qué hacer ahora para recuperar la estima de mis adoradas mujeres del bridge? ♥

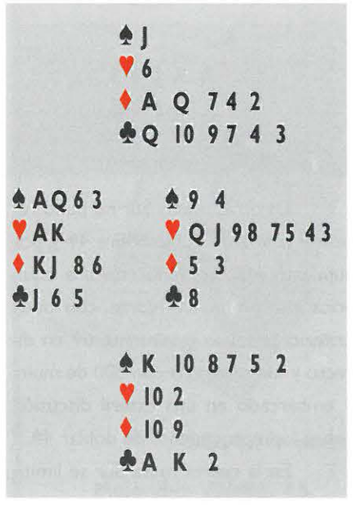
Prueba de Selección Nacional

A lo largo de varios fines de semana se ha estado celebrando la prueba de selección para determinar los equipos que deben presentarnos en la próxima Olimpiada a jugar en Rodas.

La fase previa clasificó a cuatro equipos para la prueba Open y a dos equipos para la categoría femenina. Aquellos estaban capitaneados respectivamente por Lantaron, Castellón, Carrasco y Ventín mientras que en la prueba de Damas ganaron su derecho a pasar a la final los equipos Resusta y León.

En la segunda semana de Abril se celebró simultáneamente la semifinal open y la final de Damas y, dado que se jugaron manos comunes, analizaremos las más significativas de las 128 a que se concertaron estos match.

MANO 3



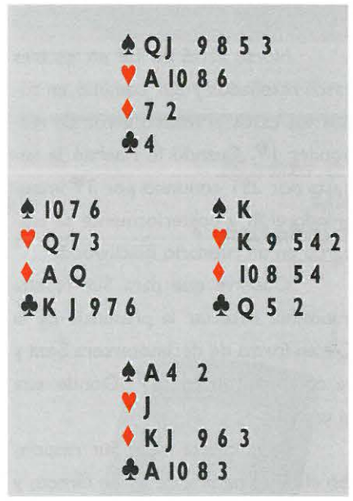
En una mesa Oeste abrió de 1ST mientras que en las restantes abrió de 1♣ ó 1♦. Sobre apertura de 1♦ Norte tiene una intervención nítida a 3♣ y provoca una excelente defensa de 5♣ que es un contrato ganador. La declarante no encontró la línea de los piques y jugó un fallo cruzado que liberaba el J♣ a Oeste.

La apertura de Torres de 1♣ limita a Norte a una intervención de 1♦ y resulta problemático para Jiménez Huertas en Sur no doblar la voz de 4♥.

He aquí los scores.

Lantaron: 5♥–1 y 4♥X = +13 IMP
Resusta: 5♣ –1 y 5♥ –1: – 5 IMP

MANO 8

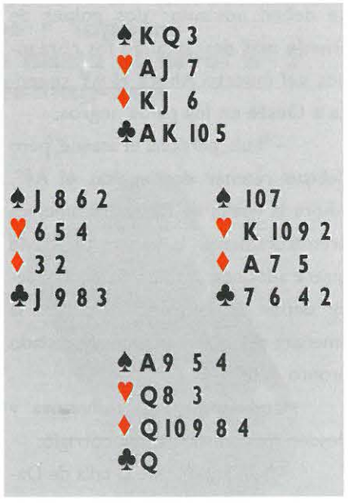


Todos los Nortes jugaron 4♠ frente a una apertura de 1♣ ó 1ST según el sistema. Tres de ellos multaron al verse en la obligación de usar el A♠ para fallar el tercer corazón de la mano y desacertar posteriormente el reparto del triunfo. En nuestra mesa Norte ganó el contrato. Tomó el A♥ en la primera baza capturando la Q♥ de Oeste y siguió por el 10♥. Al fallar el K♥ de Este jugó la tercera vuelta partiendo del 8♥. Cuando Este cubrió con el 9♥ pinchó simultáneamente el 7♥ de Oeste y no requirió el tercer fallo al afirmar el cuarto corazón. Ahora el A♠ quedó liberado de su penoso cometido y pudo destriunfar con él.

Al término de la primera vuelta Lantaron gana por 35 IMP mientras que Criado del Rey y Prados empatan a 40 IMP.

La mano 26 dio la oportunidad a David Partearroyo de demostrar su técnica:

N	S
2ST	3♣
3ST	4♦
4♥	4♠
5♣	6♦



Tanto 6♦ como 6ST son contratos aceptables, especialmente en posición de Norte sin embargo la apertura de 2ST por parte de Norte

ubica el carteo de 6♦ en Sur. Curiosamente en la mesa que se jugó 6♦ en Sur el declarante ganó su contrato mientras que fue erado en slam ganador de 6ST en la sala cerrada de la final femenina.

Situado en Oeste yo no acerté el ataque de corazón y salí con el 6♠. Veamos a David en acción:

Ganó el K♠ del muerto y jugó el K♦ . Este ganó el A♦ y jugó el 10♠ sobre el que aparece el 8♠ a la izquierda ganando la baza el muerto. Dos golpes de triunfo eliminan los diamantes del flanco y hay que decidirse ahora. ¿Cuál es la mejor línea?

Si cae el J♣ tercero o los piques están repartidos 3-3 no es necesario el impasse de corazón. Sin embargo hay que darse la opción extra de que ambos palos estén desfavorablemente repartidos y para ello se deben adelantar dos golpes de triunfo más descartando los corazones del muerto. Ahora el A♥ squeeza a Oeste en los palos negros.

– "Luis, perdona el ataque, pero debiste retener dos vueltas el A♦". Ahora la vuelta de Piques incomunica prematuramente la mano. Si David quiere adelantar los dos diamantes debe entrar en la mano fallándose la amenaza del 10♣ ó usando demasiado pronto el A♠."

Con su habitual templanza y desdén mi compañero me corrigió:

– "Un jugador de la talla de David me cumple bostezando ahora. Adelanta el segundo pique antes de jugar el tercer diamante y estoy puesto en mano. Lo que tienes que hacer es acertar alguna vez una salida.

Al término de las 32 primeras manos...

Lantaron: 63 - Carrasco: 44

Prados: 54 - Criado del Rey: 83

Un gran slam rutinario fue desaprovechado por tres de las parejas:

♠ K Q 4 3
♥ A 9 6
♦ A K 4
♣ A 10 2

♠ A 7
♥ K Q 10 7 4 3 2
♦ 3
♣ J 4 3

Norte abrió de 1♣ en los tres casos reseñados y Sur cometió en todos los casos el mismo error de responder 1♥. Cuando le revirtió la subasta por 2ST continuó por 3♥ imponiendo el fit y posteriormente se embarcó en un rutinario Blackwood.

Observe que para Sur resulta imposible detectar la presencia de la Q♠ en forma de decimotercera baza y se conformaron con 6♥. ¿Dónde está el error?

En la cuarta mesa Sur respondió el canto natural de 4♥ en directo y Norte contó sus trece bazas en un santiamén.

...A veces lo más sencillo es además lo más correcto...

En la prueba Open la distancia se hacía casi insalvable para el equipo Carrasco después de algunos contratos redoblados en contra. Al término de la mitad del torneo los scores eran éstos...

Lantarón 157 - Carrascco 95

Prados 117 - Criado del Rey 143

Mano 72:

No estando nadie vulnerable debe usted declarar con estas cartas...

♠ K J 6
♥ Q 10 9 5 2
♦ 10 7 6
♣ 10 4

N E S O
P 1♥ 4♠ ?

Es obvio que usted espera multar 4♠ y no aspira a ganar 5♥. En consecuencia la única voz adecuada es Paso.

Sorprendentemente tres jugadores dieron voz con estas cartas en dos casos declarando un curioso 5♥ y en el tercero doblando la intervención. Norte, por supuesto, es el primer engañado y remató el slam con la siguiente mano...

♠ –
♥ A K J 4 3
♦ K Q J 9 8
♣ Q 6 5

En otras mesas Sur no pudo reprimir la voz de doblo sobre 4♠ y, por supuesto, fue castigado con una equívoca interpretación. Norte, con buen criterio, propuso igualmente 6♦ en directo y fue castigado con 300 de multa y embarcado en una estéril discusión sobre lo improcedente de doblar 4♠.

En la cuarta mesa Sur se limitó a pasar sobre 4♠ y cuando su compañero reabrió doblando aceptó el contrato.

Otro problema interesante surgió unas manos después...

♠ A K 7
♥ A Q J 2
♦ 10 7
♣ Q 8 7 2

♠ Q J 4
♥ K 8 4
♦ A K Q 9 6 3 2
♣ –

En todos los casos Sur respondió 3♦ sobre una apertura de 1ST y recibió la desalentadora respuesta de 3ST. Cuando Sur reabre por 4♦ dos jugadores en Norte cometieron el error de subastar 4ST... que constituyó el contrato final en una de las mesas mientras que Gabriel Carrasco con su ímpetu habitual remataba 6♦ en una secuencia confusa.

La subasta es y debe ser nítida. La reapertura de 4♦ en Sur ya impone el triunfo y no es correcto dar una segunda negativa...

N	S
1ST	3♦
3ST	4♦
4♥	5♣
5♠	6♣
7♦	

A falta de 16 manos la semifinal Open estaba decantada, (288-170) pero en la final damas el equipo Prados tenía una desventaja de 54 IMP. (209-263).

Al igual que en la final del año pasado el equipo vencedor pasó un calvario interminable que igualó el score. Mati Mtz. Fresneda y Cristina Caffarena se aferraron a la mesa y recuperaron casi toda la desventaja. Al final una veintena de IMP daba la victoria al equipo Criado del Rey 281-255.

Las integrantes del equipo nacional para el compromiso olímpico de Rodas serán, pues, las señoras Resusta, Criado del Rey, Hernández, Cafranga y las hermanas Almirall. Suerte. ♥

naipe
JUEGOS

Mesas plegables de madera
Libros • Tapetes
• Autobridge hasta el nivel nº 7
• Bidding-box

36.400 ptas.

7.900 ptas.

18.200 ptas.

Meléndez Valdés, 55
Tel. 544 43 19 - Fax 549 88 57
28015 MADRID

Bridge en la Red

POR J.I. TORRES. E-MAIL: 74443.1465 @ COMPUSERVE.COM

Una estadística reciente de la Asociación Americana de Bridge (American Contract Bridge League), establecía que la profesión más frecuente, entre los jugadores de primera categoría de Bridge, era la informática y es curioso observar la relación entre esta ciencia y este juego, siendo en ambos casos la lógica, uno de los pilares en los que se fundamentan.

Pero como el título de este artículo es *"Bridge en la Red"*, y suponiendo que los lectores de esta revista ya saben lo que es el Bridge, a continuación trataré de explicar qué es la "Red".

La Red es una traducción personal de "Internet" sobre la cual ya muchos habrán oído hablar. Y bien, ¿Qué es "Internet", se preguntarán muchos lectores.

Definiciones de Internet hay muchas e intentaré explicarlo de la manera más simple posible. "Internet" es una red de ordenadores conectados entre sí, de tal forma que se puede ir accediendo de uno a otro. Esta red de ordenadores no es privada ni siquiera tiene un fundamento comercial o crematístico. Cualquier entidad o persona que lo desee puede conectar su ordenador a "Internet"?, simplemente poniéndose en contacto con otra entidad, que previamente ya esté conectada. Una vez efectuada esta conexión, se pueden ofrecer al público los servicios e información que se deseen, o

también se puede acceder sólo como cliente, sin facilitar ni dar servicios propios.

Por tanto, básicamente distinguiremos dos tipos de conexiones a "Internet". Una la de proveedor de servicios y otra, la de cliente y es este segundo caso el que aquí más nos interesa.

Cliente puede ser cualquier persona que disponga de un simple ordenador personal conectado a su proveedor de servicios a través de la red normal de Telefónica. El único aditamento adicional que necesitaría sería un módem, el cual ya se puede encontrar en el mercado por menos de 10.000 pesetas.

Una vez abierta la cuenta oportuna en nuestro proveedor de servicios (en España hay muchos y realmente baratos), que normalmente nos facilitará el "software" necesario (los programas de acceso), podremos establecer nuestra conexión a "Internet".

"Internet", como ya hemos dicho, no es más que una red de ordenadores y a primera vista parece que lo único que conseguiríamos sería conectarnos a otro ordenador, lo cuaL no parece muy útil, especialmente para los no iniciados en la informática. Pues bien, con el uso y el paso del tiempo se han ido creando una serie de servicios a través de "Internet" de fácil manejo y previstos para usuarios no informáticos. Voy a tratar de reseñar los más importantes.

– E-Mail (Correo Electrónico).: Una vez abierta una cuenta en un proveedor de servicios, éste nos asignará una identificación que igualmente nos servirá como nuestra dirección de correo y gracias a la cual se nos podrá identificar en toda la red. La utilidad del correo electrónico parece evidente y se calcula que para el año 2000 se manejará por "Internet" más correo que en todas las estafetas del mundo juntas.

– News: Son grupos de noticias y discusión sobre distintos temas, por ejemplo el Bridge.

– FTP: Son servicios de ficheros de tal forma que podemos traernos a nuestro ordenador cualquier archivo, bien sea algún documento de información o programa, que encontremos disponibles por la Red. En la práctica hallaremos de todo.

– World Wide Web o WWW o simplemente Web: Es este último servicio el que ha popularizado enormemente la Red y no hay entidad o empresa, que se precie, que no facilite información a través de este servicio. La WWW consiste en páginas interactivas de información de tal forma, que a través de enlaces hipertexto podemos ir navegando de página en página con cualquier tipo de información.

Además vista la importancia que "Internet" está adquiriendo, hay muchas empresas que facilitan herramientas de búsqueda, para poder navegar por la red sin perderse en el enorme océano de información que ésta dispone.

Pero volviendo al origen de nuestro artículo, ¿qué podemos encontrar sobre Bridge en la Red? Pues la respuesta es obvia: "de todo".

La mayoría de las federaciones y organizaciones "bridgísticas" del mundo ya poseen su servidor WWW. Cada entidad organiza sus páginas de información a su gusto (siempre siguiendo unos patrones comunes) y así podemos encontrar desde la información más reciente sobre el último torneo jugado en Australia, hasta todos los boletines de los últimos campeonatos importantes celebrados en Europa, pasando por multitud de programas para jugar, corregir torneos, etc...

Pero esto no basta. Si ya está harto, como cualquier jugador que se precie, de buscar el compañero ideal, puede utilizar Internet para jugar al Bridge en tiempo real y tranquilamente desde su casa, por ejemplo, con un compañero que reside en Oregón, contra un polaco que vive en Zurich y que a su vez está jugando con un Neozelandés que anda perdido por el "Cyberespacio". Hay varios clubes de Bridge en Internet, el más clásico es el "OKBridge", pero yo recientemente entré en el "Valle del Juego" y me quedé entusiasmado por el buen diseño de su club de Bridge, aunque reconozco el bajo nivel de juego del compañero que escogí (¡cómo no!). Ya de paso, eché un vistazo al club de Ajedrez, pero vistos mis escasos conocimientos del tema, no me atreví a jugar y sólo estuve mirando un rato. Para aquéllos que ya hagan sus pinitos en Internet, voy a facilitar una serie de direcciones todas ellas WWW, que considero interesantes, pero hago hincapié que hay cientos de ellas de igual interés:

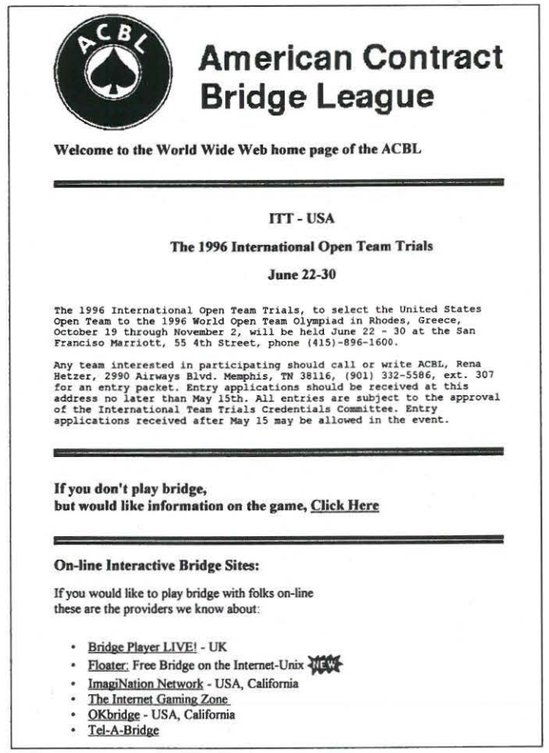
American Contract Bridge League (Federación Americana)	www.acbl.org
Federación Canadiense de Bridge	www.cbf.ca
English Bridge Union	www.ebu.co.uk
Bridge en Francia (en francés)	www.bridge.fr.net
La revista "Bridge Today"	www.ny-bridge.com
La revista holandesa "IMP" (en inglés)	www.imp.bridge.nl

Y si está interesado en acceder a un club de Bridge

The Internet Gaming Zone (El valle del juego)	www.zone.com
OKBridge	www.okbridge.com
Bridge Player Live	www.bridgeplayer.com

Por último, reseñar que tanto la World Bridge Federation (WBF), como la International Bridge Press Association (IBPA), ya han anunciado su próxima presencia en Internet y que cada mes que pasa, aparecen nuevas entidades. Esperemos que la Federación Española también lo haga.

Ejemplo página Internet



¿Verdad o mentira?

POR CARLOS LORENTE DE NO

En el exterior hacía un frío de los de cuando vuela bajo el grajo. En el interior el declarante sudaba la gota gorda. La atmósfera en la sala era densa, pesada, ominosa. Se mascaba la tragedia. Hacía rato que el muerto se había levantado tembloroso, muy nervioso, exhausto, casi exánime, y mucho más que el árbitro había desalojado a los mirones, quienes desde un respetuoso silencio habían pasado por un molesto zumbido hasta formar una ruidosa algarabía en que se mezclaban protestas, gritos de ánimos, recuerdos a la familia y discusiones sobre la ley de probabilidades, la cotización de la peseta y la próxima bajada de tipos de interés.

Las cartas de la última jugada permanecían boca arriba sobre el verdoso tapet desde hacía más de media hora, un tanto empolvadas, macilentas y cenicientas. Pero ni siquiera los contrarios habían llamado al árbitro para quejarse de «juego lento», lo que sumía aún más en la perplejidad y en la miseria al desdichado pero pobre declarante. El muerto presentaba A 8 3 2 y el declarante tenía K Q 10 4. Había jugado el K, Oeste puesto pequeña, el muerto el 2 y Este ¡el 9! Sur acababa de estudiarse todo lo referente a la regla de multiplicación de probabilidades, perfectamente aplicable al problema de decidir si el adversario ha falseado una carta. (Como todo el mundo sabe, la probabilidad de que una carta sospechosa sea cierta es igual a la probabilidad de que el jugador tenga una distribución tal que no le permita jugar otra, mientras que la probabilidad de que sea falsa es la de que tenga una distribución por la que le resulta atractivo mentir multiplicada por la probabilidad de que decida jugar dicha carta. Ahí queda eso.)

Bien. La probabilidad de que ese 9 fuera un semifallo es aproximadamente 2,8% y la de que tuviera una distribución J 9 x x alrededor del 8.4%. Consecuentemente, si la probabilidad de que el astuto Este juegue el 9 desde J 9 x x es mayor que una de cada tres veces, dicha distribución es más probable que la de tener un semifallo. Pero Sur sabía que Este no sólo era astuto, sino que tenía más conchas que un galápago y que, además de las probabilidades, se había leído a Albert Dormer y Terence Reese, quienes han dicho que jugar el 9 desde J 9 x x es obligatorio en esta posición, pues proporciona a Sur una oportunidad de equivocarse, ya que ahora resultaría que dicha distribución es tres veces más probable que la del semifallo y Sur jugaría hacia el A del muerto. ¿Mentía o no mentía el malvado Carabel, que con mirada angelical contemplaba las volutas de humo que ascendían, trémulas, hacia el techo? Esa era la cuestión.

Si hubiera una entrada lateral en el muerto, las posibilidades de Sur pueden mejorarse. Se entra y se juega pequeña hacia Q-10: si éste no asiste se le impasa cómodamente el J a Oeste, y si pone pequeña se impasa directamente a Este. Fácil, ¿no? ¡Ay! Pero Este sabe esto, y es muy capaz de falsear desde 9 x x ó incluso desde 9 x, y entonces la jugada anterior ya no tiene gran interés, pues cuando Este ponga no sabrá si pasar el 10, tirar de Q o tirarse de los pelos. Como cada una de esas distribuciones tiene una probabilidad del 10.2%, Sur hará mejor en jugar el A del muerto, en la baza siguiente, a menos que estime que la probabilidad de que Este falsee desde 9 x x ó 9 x sea insignificante.

El declarante suspiraba por una inspiración. Los cálculos mentales les estaban produciendo un dolor de cabeza de los de agárrate y no te menees. Se decidió entonces a hacerlos en el papel que para aclaraciones tenía delante suyo, pero utilizando números romanos para no levantar sospechas ni ser severamente amonestado, lo cuál puedo asegurarles que más que tarea de romanos lo es de chinos y, si no me creen, traten de hacer la prueba.

Sur había llegado ya a la conclusión de que con J 9 x x el maldito Este jugaría siempre el 9. ¿Qué puede hacerse? Tres cosas. Primero, pequeña al A para poder impasar el J cuando Oeste no asista. Segundo, entrar en el muerto por un palo lateral y pasar el 10 cuando Este asista con pequeña. Tercero, subir al muerto por ese palo lateral (tampoco había tantas entradas, caramba) y pasar la Q cuando Este acompañe.

Enfebrecido, Sur anotaba las probabilidades de las distribuciones pertinentes. Que Este tenga 9 x ó 9 x x = LXIV/C; que tenga J 9 x x = XXVII/C; semifallo de 9 = IX/C (o sea, 64%, 27% y 9% respectivamente). Sea p la probabilidad de que Este juegue el 9 desde cualquiera de las dos primeras distribuciones (como ya hemos dicho, la probabilidad de que lo juegue desde J 9 x x es la certeza, es decir, uno). En estas condiciones, la probabilidad de que el primer plan resulte será (les hago merced de escribirlo en arábigo, y dejemos al declarante con sus romanos) 0.64*p + 0.27, la del segundo 0.09 + 0.27 y la del tercero 0.64*p + 0.09. Osea, en cualquier caso el tercer plan es peor que el primero. Los planes primero y segundo resultan de igual probabilidad cuando p = 0.14, de modo que el primer plan es preferible a menos que se piense que Este no jugaría el 9 desde 9 x ó 9 x x ni siquiera una vez de cada siete. Es decir, y esto podía verse aún a través del espeso humo que henchía la sala, que si se pudiera asegurar que el cretino de la derecha jamás falsearía con el 9 segundo o tercero, el plan segundo sería el mejor (27% para el primero, 36% para el segundo y 9% para el tercero).

Pero el declarante empezaba a tener alucinaciones. Veía, sucesivamente, en la vacía silla dejada por su compi, el muerto, sentados a D. Rafael Muñoz, una de cuyas cejas se situaba en posición inverosímil; al Sr. Lantarón, que sospechosamente se había quitado los dichosos cascos de compac; al Sr. Goded, mascando cuatro pitillos a la vez por el lado de la brasa; a Harold, mesándose excepcionalmente los cabellos y pidiendo un vodka triple; al Fetiche, con una mirada que sólo tiernamente podría definirse como asesina... Aún bajo juramente el declarante aseguraría que no llevaba ni diez segundos meditando.

Tratemos de ayudar al declarante. ¿No será el momento de aplicar el argumento sensu contrario? El primer plan pierde solamente si verdaderamente el 9 era un semifallo, o sease, un 9%. El plan segundo sólo si el 9 estaba segundo o tercero, es decir, un 64% y el tercer plan únicamente si ha falseado desde J 9 x x, a saber, un 27%. Resumiendo, el segundo plan, que por un momento parecía superior, resulta ahora claramente nefasto; sin duda, el peor.

Desgraciadamente, el declarante no ha terminado aún sus cogitaciones y la partida continúa, de modo que no puedo relatarles el final de la historia. Hablando con el muerto en los pasillos, tuve la certidumbre de que el declarante adquiría la condición de efectivamente muerto perpetuo si no acertaba la posición:

–¿Por qué a este multiplicador de romanos, facedor de entuertos, troglodita de las probabilidades –decía– no se le ha ocurrido salir del muerto en vez de jugar el rey de su mano? ¡Ahora resulta mucho más difícil falsear el 9 desde J 9 x x porque si el compañero tiene el 10 seco habrían regalado tontamente una baza!

P.D. Los cálculos matemáticos se deben a Alex Traub y Robert True, en su magnífico artículo "Matemáticas del falseo", en la Enciclopedia del Bridge, edición de 1984, y es de lamentar que el declarante se lo acabara de empollar.

P.P.D. Ahora es su turno: ¡atrévase a decidir! (O, en todo caso, promueva una manifestación para desalojar la sala, que llevamos un mes sin poder jugar, ¡cáspita! (O, como dirían los franceses, ¡caca, alors!, y es que nunca me acuerdo cómo se escribe *merde* en inglés.).) ♥

Un libro imprescindible para mejorar su subasta:

SUBASTA CONSTRUCTIVA

por Federico GODED y Luis LANTARON

P.V.P. 3.000 pts. más gastos de envío.

PETICION DE PEDIDO CONTRARREEMBOLSO

NOMBRE

APELLIDOS

DIRECCION

POBLACION

PROVINCIAL C.P.

Dirijan sus pedidos a: Luis Lantarón, Calle Potosí, 8 - 1° C.
Madrid 28016 - Tfno. (91) 457 14 19

Campeonato Iberoamericano

POR IÑIGO BADELL

Por primera vez la Confederación Sudamericana de Bridge ha cursado una invitación oficial a las federaciones Portuguesa y Española de bridge para participar en el Campeonato sudamericano y organizar así el "I FESTIVAL IBEROAMERICANO". La respuesta no podía ser más que un sí entusiasta que ha abierto las fronteras del sudamericano y nos ha permitido estrechar unos lazos que a todos y cada uno de los jugadores españoles que tuvimos la ocasión de asistir no ha dejado de impresionarnos.

El festival iberoamericano tuvo lugar en Punta del Este (Uruguay) entre los días 27 de abril al 4 de mayo. Se jugó en las modalidades de parejas y equipos a lo largo de una intensísima semana donde tuvimos la ocasión de contrastar el nivel de nuestro bridge y, lo que es mucho más importante, comprobar la generosísima hospitalidad de nuestros anfitriones y disfrutar de un ambiente tan grato como distendido.

El festival de parejas reunió a más de trescientos jugadores y a él concurrieron las dos parejas representativas de los equipos Damas y Open. Nuestras cuatro parejas representantes alcanzaron las respectivas finales y quedaron en los siguientes puestos:

OPEN:

1.	Scanavino-Camberos (Arg.)	191.54
2.	Castello Branco P-Figueiredo (Bra.)	177.03
3.	Castello Branco M-Villasboas (Bra.)	174.42
4.	Barrera-Cabrera (Chi.)	173.17
5.	LANTARON-GODED (ESP.)	173.13
6.	Bianchedi-Lambardi (Arg.)	170.64
7.	Salaberri-Chediak (Urug.)	165.77
8.	Aloi-Santos (Bra.)	161.00
9.	Chagas-Assumpcao (Bra.)	159.25
10.	Cerquinho-Sobral (Port.)	158.15
20.	FRANCES-TORRES (ESP)	150.03

hasta 28 parejas finalistas

DAMAS:

1.	Castro-Raffo (Urug.)	120.42
2.	Monsegur-Iuchini (Arg.)	112.13
3.	Boldt-Marchesse (Chi.)	111.31
4.	Matienzo-Hernández (Chi.)	111.26
5.	Gil-Mandelot (Bra.)	110.96
6.	LEIVA-KINDELAN (ESP)	110.48
7.	Tajtelbraum-Amaral (Bra.)	108.74
8.	Gil-Baylac (Arg.)	105.53
9.	Assumpsao-Nogueira (Bra.)	103.30

Nogueira entrega el premio a: Beatriz Kindelan, Pilar León, Cristina Leiva, Cristina Caffarena.

10.	Zahr-Zalaquett (Arg.)	101.26
11.	CAFFARENA-LEON (ESP)	99.94
12.	Lauro-Díaz (Arg.)	96.51
13.	Methol-Meyer (Urug.)	89.05
14.	Haim-Jacuboski retiradas.	

Las estrechísimas diferencias ponen en evidencia una manifiesta igualdad que bien pudo trocarse en victoria por mor de algún golpe desafortunado en ambas categorías.

El martes dio comienzo la prueba por equipos jugándose por sistema suizo a lo largo de 12 rondas de 15 manos. 40 equipos compitieron en dicho festival, desglosándose en open y damas al término de estos enfrentamientos. La clasificación otorgaba el derecho a jugar la fase final a los cuatro primeros equipos.

OPEN:	**DAMAS:**
1. Argentina	1. Madrid (España)
2. Brasil	2. Guaruja (Brasil)
3. España	3. Punta del Este (Urug.)
4. La Plata (Arg.)	4. Aconcagua (Arg.)

El equipo español en categoría Damas estaba integrado por las señoras Kindelan, Leiva, Caffarena y León y el Open por los señores Francés, Torres, Lantaron y Goded.

Antes de pasar a enjuiciar las semifinalistas exponemos un par de manos de la fase previa:

XVI TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE
(Parejas)

CASINO BAHIA DE CADIZ

EL PUERTO DE SANTA MARIA (CADIZ)

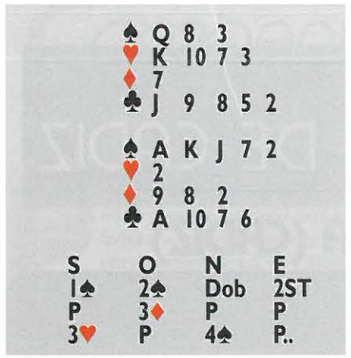
DEL 21 AL 23 DE JUNIO DE 1996

¡¡MAS DE **1.200.000** PESETAS EN METALICO
Y MUCHOS TROFEOS!!

PRECIOS ESPECIALES DE ALOJAMIENTO
PARA PARTICIPANTES Y ACOMPAÑANTES

INFORMACION E INSCRIPCIONES:
TELEFONO: 956 - 87 10 42
FAX: 956 - 85 71 27

¡¡DISFRUTE DE SUS VACACIONES EN LA PROVINCIA DE CADIZ!!



Oeste, que ha mostrado una bicolor roja, ataca con el 3♦ . Este gana el A♦ y juega un segundo diamante que fallamos en el muerto. Jugamos el 2♣ para el 6♣ de la mano y la Q♣ de Oeste quien adelante el A♥ y juega un segundo corazón. Ganamos el K♥ descartando diamante. ¿Y ahora?

La única duda es si Oeste había partido con una 5-5-2-1 ó una 6-5-1-1. ¿Cómo salir de dudas? Fallamos un tercer corazón en la mano descartando Este un diamante. Damos ahora dos golpes de piques acabando en el muerto y Oeste descarta un corazón. El reparto es nítido. Oeste tenía una 1-6-5-1. En consecuencia jugamos trébol pasando el 10♣ de la mano y abatimos las cartas.

Otro curioso problema defensivo:

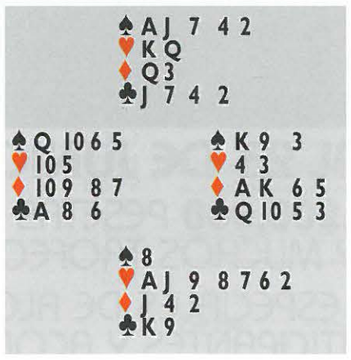
Sur juega 4♠.

Oeste ataca con el K♦ que gana el muerto presentando un pequeño pique para el 9♠ de Sur y el A♠ de Oeste quien juega la Q♦. Sur falla con el 10♠ y decide adecuadamente proteger el reparto 4-1 de los piques desbloqueando el K♥ y la Q♥ y jugando el A♣ y el K♣ descartando el tercer diamante del muerto. ¿Qué hace Este? Si falla no tiene escapatoria. Su vuelta de diamante será fallada en el muerto y la continuación por corazón le engancha entre dos fuegos. En consecuencia Este descarta diamante. Sur juega la Q♣ descartando corazón... y Este vuelve a descartar diamante. El cuarto trébol es fallado con el 8♠. Este refalla con el J♠ y juega el K♠ sobre el que Sur desbloquea la Q♠. Ahora Este juega diamante en doble fallo. Norte falla y juega corazón. Este falla y Sur se ve condenado a entregar la multa al J♣ de Oeste.

Una bella defensa duplicada...

Las semifinales se jugaron el viernes 2 de mayo. Nuestras jugadoras cumplieron sobradamente su condición de favoritas y derrotaron ampliamente al equipo uruguayo mientras que en la prueba Open hubimos de disputar la semifinal al equipo brasileño, integrado por cuatro campeones mundiales y dos excelentes jugadores jóvenes. Chagas, los hermanos Castello-Branco, Assumpcao, etc...

En las primeras dieciséis manos perdimos 12 IMP siendo resaltable estos dos bellísimos carteos...



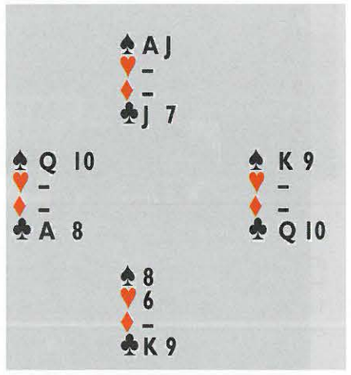
En la sala cerrada Assumpcao jugaba 4♥. No encontrando mejor opción que jugar trébol para el K♣ de la mano tuvo la correspondiente multa.

En sala abierto Luis jugaba 3♥ (lamentablemente a juzgar por el resultado...).

Recibe el ataque de diamante y vuelta de triunfo. Juega un segundo diamante y Este vuelve de nuevo triunfo. Luis sobretoma en la mano y decide

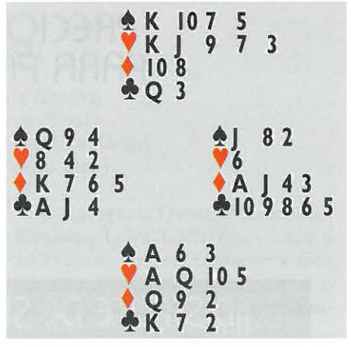
León y Caffarena en un momento de la Semifinal.

que el A♣ debe estar en Oeste daba la reticencia de Este a abrir el palo. En consecuencia desfila sus triunfos alcanzando este final:



Luis juega el último triunfo. Oeste tiene que descartar pique, ya que si deja seco el A♣ Sur jugará trébol pequeño de su mano. Norte descarta trébol y Este tiene que descartar trébol para proteger el J♠ del muerto. Ahora Luis juega el A♠ y el J♣ cubierto por Q, K y As. El 9♣ cosecha la décima baza.

Un doble squeeze a dos palos que no supo ver ningún otro jugador.



Leiva y Kindelan en la Semifinal.

Ambos Sur juega 4♥ y ambos Oeste atacan triunfo. ¿Cómo cartearía el lector?

La única línea es jugar un contratiempo con el palo de trébol. Para ello hay que liberar un descarte con los diamantes y no llevarlo a cabo sin dar antes un golpe en trébol.

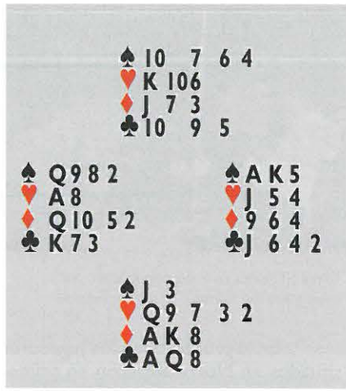
En consecuencia en ambas meas el declarante tomó la salida con el 9♥ del muerto y jugó el 8♦. Oeste ganó el K y volvió triunfo de nuevo para el J♥ de Norte quien jugó un segundo diamante. Este gana el A♦. ¿Cómo defiende?

Ya es tarde para abrir el pique. En mi mesa Este jugó trébol y no hizo sino precipitar acontecimientos. Si Oeste gana el A♣ se liberan dos descartes para los piques y si cede este trébol nunca gana el A♣ al disponer de un descarte para el segundo trébol del muerto. En la sala cerrada Este jugó pique, pero Sur ganó el A♠ y jugó trébol llegando a la misma posición.

¿Cuál era la defensa correcta?

Ciertamente el cambio a piques en la tercera baza derrotaba el contrato, pero el juego está multado igualmente si Este juega un tercer diamante. Al proporcionar el descarte "prematuramente" no se puede jugar la maniobra de "contratiempo" con los tréboles.

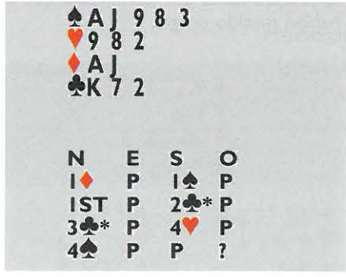
En la segunda parte jugamos en Bridgerama y España remontó la desventaja. Veamos un par de manos:



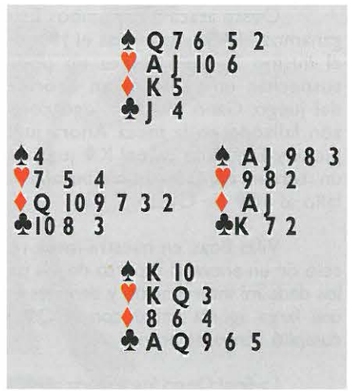
La subasta conduce a jugar un excesivo contrato de 3♥ a Branco y un contrato de 2ST a Lantaron. Branco cae de una y Luis debe cartear con ataque a piques y vuelta de diamantes. ¿Y bien?

Luis gana el A♦ rehusando este impasse gratuito y juega corazón acertando la posición del palo. Chagas gana el A♥ y juega pique. Este gana la baza y juega de nuevo diamante. Ahora Lantaron toma el K♦ y desfila sus tres corazones. Chagas descarta dos trébol dejando seco el K♣ para evitar la puesta en mano co n la Q♦. Luis juega el A♣ capturando el Rey seco y cumple su contrato.

La última mano de esta segunda vuelta nos dejó un gran sinsabor. Habiendo dado la vuelta al encuentro y estando vulnerables sus oponentes, le dan estas cartas:



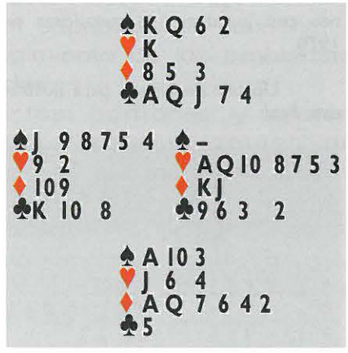
Es evidente que ha habido un malentendido. Sur ha interpretado un apoyo en corazón... ¿Doblaría usted? No pude resistir la tentación de rematar la faena y doblé... con tristísimo resultado. Chagas rectificó a 4ST y he aquí la mano:



Oeste, naturalmente, atacó pique. Sur ganó la baza, entró en el muerto mediante el 10♥ y jugó el K♣ cediendo la baza al K♣ de Este. Posteriormente acertó a jugar contra el reparto 3-3 del palo y enfiló diez bazas.

En la sala abierta Antonio jugó 4♥ en Norte, lo que parece el único contrato viable.. Tonó el ataque de triunfo y jugó pique.. para el 10♠! Al ganar la baza siguió el palo y Oeste falló haciendo inviable ya cualquier opción ganadora. 14 IMP perdidos en lugar de 3 ó 5 ganados por un doblo inoportuno.

Las últimas dieciséis manos fueron otra historia. Tres swings en contra de los que destacamos éste...



En ambas mesas Sur jugó 5♦ habiendo intervenido Este. En la sala abierta yo había declarado inoportunamente 4♥ en tanto que el jugador brasileño se limitó a sobredeclarar 1♥.

Oeste ataca 9♥ y ambos Este ganamos el A♥ y jugamos el J♦ con el mismo sentido. Torres no podía sospechar un reparto tan anormal del juego. Ganó el A♦ y jugó corazón fallando en la mesa. Ahora jugó pique y Este falló con el K♦ jugando un tercer corazón que liberaba el fallo al 10♦ de Oeste.

Vilas Boas, en nuestra mesa, receló de un anormal reparto de los palos dada mi intervención y después de una larga agonía entró con la Q♦ y cumplió cómodamente.

La final Open fue ganada asimismo por Brasil frente a La Plata (Argentina 2).

En la prueba Damas nuestras representantes cayeron ante el equipo brasileño, no sin antes haber cobrado ventaja en el primer cuarto. El cansancio (5 días jugando 60 manos –4 únicas jugadoras, 12 horas diarias prácticamente seguidas desde las 12,30) se cobró su correspondiente tributo, pero hay que reseñar que nuestras jugadoras cumplieron un campeonato excelente, arrollando en la fase preliminar (8ª sobre 40 y primer equipo femenino, el siguiente se clasificaba en el puesto 13°) y en la semifinal y solamente sucumbieron por estrecho margen en las últimas manos frente a un veterano equipo brasileño acostumbrado a ganar 3 de cada 4 ediciones con jugadoras ya ganadoras en 1978.

Un par de juegos para ilustrar esta final:

	♠ 8 7 6 ♥ A J 9 7 4 3 2 ♦ Q ♣ 9 6	
♠ A 10 5 4 3 ♥ – ♦ 10 9 7 6 ♣ Q J 8 2		♠ K J ♥ K Q 10 8 6 5 ♦ 8 3 2 ♣ A 5
	♠ Q 9 2 ♥ – ♦ A K J 5 4 ♣ K 10 7 4 3	

Torres y Frances en la Semifinal contra los campeones del mundo Cages y Assumpcao.

En la prueba open los jugadores situados en Norte abrieron en primera posición, no vulnerables, de 3♥. He aquí la subasta:

N	E	S	O
3♥	P	P	Doblo
P	P	P	

El ataque de K♠ permitía anotar 800 en la columna E-O.

Veamos ahora a la pareja Kindelan-Leiva en posición N-S.

N	E	S	O
K		L	
Paso!	1♥	2ST	Paso
3♣	Paso	3♥!!	Paso
Paso!!	Paso		

La jugadora situada en Este quedó encantada de que le jugaran en el cue-bid hasta que comprobó que le habían metido un gol.

	♠ K J 7 2 ♥ J 8 ♦ 10 6 5 ♣ A K J 5	
♠ 10 9 8 4 ♥ K 9 5 4 ♦ 8 2 ♣ 9 8 7		♠ A 3 ♥ 10 3 2 ♦ A Q J 9 ♣ 10 4 3 2
	♠ Q 6 5 ♥ A Q 7 6 ♦ K 7 4 3 ♣ Q 6	

Goded y Lantarón contra el futuro argentino.

Esta mano decantó definitivamente la final. Ambos Sur jugaron 3ST contando con una intervención a diamante a la derecha. Veamos cómo jugó la estrella brasileña Agota Mandelot.

Oeste ataca con el 8♦ que Cristina cede con el 9♦ y Sur, asimismo, cede. Este juega el A♦ y un tercer diamante. La declarante gana el K♦ y juega pique. Este toma el A♠, cobra el cuarto diamante y, muy acertadamente, juega trébol para no provocar un rehúse al impasse de corazón.

La jugadora brasileña cobra los cuatro tréboles y Oeste tiene que secar su K♥ para proteger el largo de piques. Ahora Sur adelante sus ganadoras de Piques y llega a un final de dos cartas. Debe decidir pasar la Q♥ y conceder dos multas o bien esperar el previo squeeze a su izquierda. Acierta la posición y decide la suerte de la final.

Como colofón a este artículo hay que resaltar el extraordinario ambiente reinante. Después de participar en varias Olimpiadas y Campeonatos de Europa, todos y cada uno de los jugadores españoles que tuvimos la ocasión de acudir a este Festival Iberoamericano coincidimos en dos puntos... que nuestro bridge está a un nivel decoroso y que la cordialidad y calidad humana de los jugadores sudamericanos roza la perfección. ♥

En el mundo de los Seguros, hemos creado una rama muy especial.

Una rama que es el símbolo de lo que queremos transmitir a nuestros clientes: Seguridad y Prosperidad. Un símbolo que representa toda una filosofía distinta. Más cercana y con una mayor capacidad de escucha.
De entendimiento de los problemas y necesidades.
Porque, los hombres y mujeres de Athena Seguros, somos muy conscientes de que nuestro trabajo no es sólo asegurar bienes.
Es dar confianza a las personas. Por ello, pensamos que, dentro del mundo de los Seguros, Athena Seguros constituye una rama muy especial.

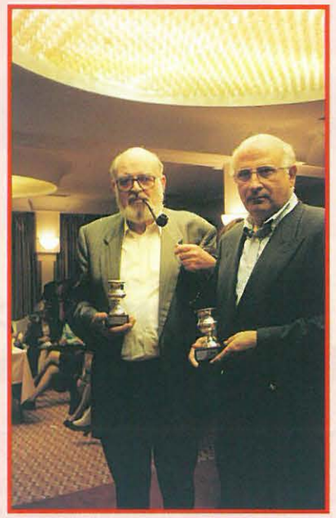
ATHENA SEGUROS

CUADRO DE HONOR

CAMPEONATOS DE ESPAÑA POR PAREJAS 1996 * VALENCIA * SIDI SALER

Campeones Open	Torres-Frances	(Madrid)	**Campeonas Damas 2ª**	Panadero-Carvajal	(Madrid)
Subcampeones Open	Goded-Lantarón	(Madrid)	**Subcampeonas Damas 2ª**	Vidal-Mato	(Barcelona)
Campeonas Damas	Panadero-Carvajal	(Madrid)	**Campeones Mixtos 2ª**	Whiteley-Kent	(Alicante)
Subcampeonas Damas	Tusell de Conill-Soler	(Barcelona)	**Subcampeones Mixtos 2ª**	Corchero-Romero de Tejada	(Murcia)
Campeones Mixtos	Caffarena-Jiménez Huertas	(Madrid)	**Campeones Open 3ª**	Panadero-Carvajal	(Madrid)
Subcampeones Mixtos	Bustillo-Ramos	(Madrid)	**Subcampeones Open 3ª**	Whiteley-Kent	(Alicante)
Campeones Junior	Rosello-Masia	(Barcelona)	**Campeonas Damas 3ª**	Panadero-Carvajal	(Madrid)
Subcampeones Junior	Malla-Malla	(Barcelona)	**Subcampeonas Damas 3ª**	Rosa Meca-Cabrera	(Valencia)
Campeones Open 2ª	Bott-Montagut	(Alicante)	**Campeones Mixtos 3ª**	Whiteley-Kent	(Alicante)
Subcampeones Open 2ª	Panadero-Carvajal	(Madrid)	**Subcampeones Mixtos 3ª**	Corchero-Romero de Tejada	(Murcia)

Jorres y Frances campeones de España Absolutos.



Quintos clasificados señores Bott y Montagut.

Maribel COrchero y Miguel Romero de Tejada, subcampeones x de 2°.

Federico Goded y Luis Lantarón subcampeones de España.

Marián Carvajal y María Panadero campeonas de España de Damas en todas las categorías y campeonas Open de 2ª y 3ª con Amparo Janone, Presidenta de la Asociación Levantina de Bridge.

C. Caffarena y J. Huertas campeones de España Mixto.

Pilar Bustillo y Rafael Ramos Subcampeones de Españas de Parejas y Mixtos.

Rosello y Masía campeones de España Junior.

Sras. Vidal y Mato subcampeones de España de Damas de 2ª Catgoría.

Subcampeonas Damas de 3ª.

MEMORIAL PIRU ORTIGOSA
* MADRID 3 Y 4 FEBRERO 1996
* PAREJAS 66 * PUNTUAN 33 * MANOS 56

			P.F.
1	Basabe Armijo, E.	Jiménez, I.	52
2.	Enseñat de Merino, M.	R. Muñoz de Baena, M.	39
3.	Torres Gutiérrez, J.I.	Frances Velasco, A.	32
4.	Isla Sánchez, J.	Jiménez Huertas, J.	26
5.	Mateo Sagasta, de M.-F., M.	Caffarena de Postigo, C.	19
6.	Rodríguez-Valdés de L., M.	Postigo, E.	16
7.	Muyal Danan, S.	Wasik, A.	16

Exposición de trofeos del «Memorial Piru» ganados por él y entregados como premios en su memoria.

Ignacio Jiménez y Enrique Basabe. Ganadores del "Memorial Piru"

♠ ♥ ♦ ♣ CLASIFICACIONES TORNEOS ♠ ♥ ♦ ♣

III TORNEO CIUDAD DE DENIA EQUIPOS 21 Y 22 OCTUBRE 1995 * EQUIPOS 26 * PUNTUAN 26

		P. F.
1	Bott, H./Van Stiphout, A./Van Eck, K./Montagut, D.	80
2	Basabe Armnijo, E./Carrasco Hervas, G./Fractman, G./Jiménez Huertas, J.	60
3	Santos de Azpitarte, M.C./Matut Cubillo, M.L. Mas de Termens, M.D./Frese, C.	48
4	Holdback, D./Chorus, E./Ter Elst, S./Van Zutphen, P.	40

COPA DE ESPAÑA EQUIPOS AUTONOMICOS FINAL * MADRID 1, 2 Y 3 DICIEMBRE 1995 * EQUIPOS 6 * PUNTUAN 6

1	*Equipo Castilla-León* Gómez Pallete, M./Gómez Pallete, A./ Gómez Pallete, M.P./Manteca, J.	62
2	*Equipo Levante* González Hontoria Velarde, P./Benavides, J.L. Gonsalves, J.M./García Oteyza, E.	60
3	*Equipo Canarias* Roca Arocena, P./Roca Arocena, C./Diankov, R. Reschko de Gómez Díaz, G./Corral de Montoro, M.C.	45
4	*Equipo Centro*	40
5	*Equipo Galicia*	32
6	*Equipo Baleares*	9

CAMPEONATO ESPAÑA EQUIPOS OPEN FINAL * MADRID 15, 16 Y 17 DICIEMBRE 1995 * EQUIPOS 6 * PUNTUAN 6

1	Pont Artigas, J./Graupera Gassol, J./Llopart Egea, A. Fernández Sanchís, C./Ventin Camprubi, J.C.	76
2	Dombrowe, J./Gulbransen, J./Lerner, J./Ehrnrooth, J.	67
3	Marimon Claret, F./De la Peña, J.I./Castellón, J. Almirall Vall, N./Martínez-Fresneda, A.	60

CAMPEONATO ESPAÑA EQUIPOS DAMAS * MADRID 12, 13 Y 14 DE ENERO 1996 * EQUIPOS 10 * PUNTUAN 10

1	Almirall Vall, N.	Almirall Vall, M.	100
	Cafranga de Martorell, C.	Hernández, M.E.	100
	Urruticoechea de R.B.	Criado del Rey, I.	100
2	Castells Conrado, M.	Castells Conrado, L.	75
	Bordallo de Wichman, C.	Matut Cubillo, M.L.	75
3	Pedraja de Quintana, B.	Goya de Sáiz, M.A.	60
	Muruaga López, Mª	Soler de Glez. Estrada, B.	60

XVI TORNEO CLUB DE CAMPO LA GALERA *VALLADOLID 20 Y 21 ENERO 1996 * PAREJAS 62 * PUNTUAN 29 * MANOS 60

1	Frances Velasco, Ant.	Torres Gutiérrez, J.I.	68
2	Goded, F.	Lantaron Pinedo, L.	51
3	Cafranga de Martorell, C.	Hernández, M.E.	43
4	Castellón, J.	Martínez Fresneda, A.	34
5	Urriticoechea de Resusta, B.	Criado del Rey, I.	26
6	Mazariegos de Viña, M.	Turrau González, M.	20
7	De la Peña, J.	Basabe Armijo, E.	20

XVII TORNEO HOTEL MONTE PICAYO * VALENCIA * 26, 27 Y 28 ENERO 1996 * PAREJAS 99 * PUNTUAN 49 * MANOS 90

1	Knap, A.	Wasik, A.	128
2	Almirall Vall, N.	Masana Boada, J.	96
3	Graupera Gassol, J.	Pont Artigas, J.	80
4	Conill	Marimon Claret, F.	64
5	Bosch Capdevilla, E.	Maduell	48
6	Goded, F.	Jiménez Huertas, J.	38
7	Frances Velasco, Ant.	Torres Gutiérrez, J.I.	38
8	Frese, C.	Iranzo Tomás, L.	38
9	Garrabou Roig, J.	Valls Colomer, M.	38
10	Huidobro de Suárez del V.	Delage de Bustillo, P.	38

TORNEO COSTA DEL SOL * MARBELLA * 26, 27 Y 28 ENERO 1996 * PAREJAS 51 * PUNTUAN 19 * MANOS 78

(Señalamos los primeros clasificados federados)

4	Dombrowe, J.	Gulbransen, J.	40
5	Ohayon, J.	Sunden Cullberg, D.	30
9	Ohayon, C.	Lebalnc, M.	18
12	Thouste	Bjerre, T.	14

TORNEO MARBELLA PAREJAS MIXTAS * 29 Y 30 ENERO 1996 * PAREJAS 54 * PUNTUAN 15 * MANOS 52

(Señalamos los primeros clasificados federados)

2	Leblanc, M.	Fenn, P.	30
8	Matthews, L.	Wolach	9
15	Dombrowe, J.	Dombrowe	5

TORNEO MARBELLA EQUIPOS * 31 ENERO Y 1 FEBRERO 1996 * EQUIPOS 5 * PUNTUAN 5

1	O'Hayon, H./Ohana/Ohana/Aujaleu/Miegeville	40
2	Cafranga de Martorell, C./Velarde de G. Hontoria, P. Lapiedra de Villamil, M./Hermann, A./Latorre de las Cajigas, M.E.	30

TORNEO MARBELLA PAREJAS OPEN * 2, 3 Y 4 FEBRERO 1996 * PAREJAS 38 * PUNTUAN 17 * MANOS 81

1	Martínez Fresneda, A.	Salinas Mila, A.	80
2.	Lerner, H.	Ehrnrooth, J.	60
3	Aujaler	Miegeville	N.F.
4	Marar, N.	Fenn, P.	40

XX TORNEO CONDESA DE FENOSA * LA TOJA* 9, 10 Y 11 FEBRERO 1996 * PAREJAS 46 * PUNTUAN 20 * MANOS 90

1	Knap, A.	Wasik, A.	112
2.	Almirall Vall, N.	Marimon Calret, F.	84
3.	De la Peña, JI.	Puig Doria, E.	70
4.	Martínez Fresneda, A.	Fernández Tapias, J.	56
5.	Ventin Camprubi, J.	Pont Artigas, J.	42

XVII TORNEO HOTEL MONTE PICAYO * SEGOVIA * 26, 27 Y 28 ENERO 1996 * PAREJAS 99 * PUNTUAN 49 * MANOS 90

1	Landabaso de Zulaica, N.	Fincias, P.	112
2	Gonsalves, J.	Lantarón Pinedo, L.	84
3	Escude Bonet, M.	Pont Artigas, J.	70
4.	Jiménez, I.	Jiménez Huertas, J.	56
5.	Villalba Salgado, M.	Pilarte Pilarte, F.	42
6.	Pardo Vargas, A.	Goded, F.	34
7.	R. de V. Aranguren, C.	Aranguren Garate, J.	34
8.	Pedraja de Quintana, B.	Goya de Saiz, M.	34
9.	Angulo, J.	Pedraja de Angulo, E.	34
10.	Francés Velasco, Ant.	Francés Velasco, Ana	34
11.	Cruz Conde, J.	Rodríguez-Cano, P.	28
12.	Criado del Rey, I.	Hernández, M.E.	28
13.	León y Laviña, P.	Partearroyo, D.	28
14.	Díaz Revenga, L.	López Guardia, S.	28
15.	Peidro Conde, J.	Castellón, J.	28
16.	Hernando, J.	Basabe Armijo, E.	22

XXII TORNEO COPA GIRALDA * SEVILLA * 23, 24 Y 25 FEBRERO 1996 * PAREJAS 156 * PUNTUAN 77 * MANOS 84

1.	Knap, A.	Wasik, A..	140
2.	Masana Boada, J.	Pont Artigas, J.	105
3.	Goded, F.	Lantarón Pinedo, L.	88
4.	Vilella Rahn, A.	Ventin Camprubi, J.	70
5.	Salinas Mila, A.	Maza Burgos, J.	53
6.	Marar, N.	Fenn, P.	42
7.	Marimon Claret, F.	Puig Doria, E.	42
8.	Francés Velasco, Ant.	Torres Gutiérrez, J.I.	42
9.	Sánchez-Molini Montes, A.	Navarro Rodríguez, T.	42
10.	Fernández-Palacios, M.	Cantos Ruiz, I.	42
11.	Basabe Armijo, E.	Jiménez, I.	35
12.	Ferrerira, I.	Reis, M.	35
13.	Castellón, J.	Francos Rodríguez, L.	35
14.	Bayle Bastos, C.	Bayle, F.	35
15.	Gómez-Uribarri, J.A.	De la Granja, M.	35
16.	Leiva Rodríguez-Valdés, C.	Delage de Bustillo, P.	28

CAMPEONATO ESPAÑA EQUIPOS MIXTOS * MADRID 1, 2 Y 3 MARZO 1996 * EQUIPOS 24 * PUNTUAN 24

1.	Criasdo del Rey, I./Lantarón Plnedo, L./Goded, F./ Urriticoechea de R., B.	80
2.	González Hontoria, P./García Oteyza, E./ León y Laviña, P./Ventin Camprubi, J.C.	60
3.	Mateo Sagasta, M./Castells Conrado, L. Castells Conrado, Alb./Jiménez, I./Basabe Armijo, E.	48
4.	Leiva Rodríguez-Valdés, C./Hernández, M.E./ Castellón, J./Arimon López, J.	40
5.	Marquesa de Moratalla/Martínez Fresnada, A. Fenn, P./Leblanc, M./Almirall Vall, N./Muñoz, R.	32

CAMPEONATO SOCIAL EQUIPOS CLUB DE TENIS DE VALENCIA * 7 Y 8 MARZO 1996 * EQUIPOS 12 * PUNTUAN 12

1.	Sarti, J./Jurado de Janone, A./ Macho Quevedo, J./Mompo Ochoa, J.A.	20
2.	Martín de Díaz, A./Lejarraga, A./Barona Jiménez, J.M. Díaz Granda, G./Baño Alonso, C./Iranzo Tomás, L.	15
3.	Santos de Azpitarte, M.C./Mas de Termens, M.D. Matut Cubillo, M.L./Frese, C.	

IV TORNEO NACIONAL HOTELES ERCILLA * BILBAO 9 Y 10 MARZO 1996 * PAREJAS 74 * PUNTUAN 34 * MANOS 60

1.	Cerquinho, M.	Sobral, L. (Port.)	N.F.
2.	Gómez-Pallete Moliner, A.	Martínez Ayo, J.	60
3.	Landabaso de Zulaica, N.	Fincias, P.	50
4.	Urruticoechea de Resusta, B.	Rouquillaud, S.	40
5.	Fernández Elguedo, M.	Maza Hidobro, J.	30
6.	Lantarón Pinedo, L.	Goded, F.	24
7.	González Esteban, M.	Peredo Barquin, M.	24
8.	Francés Velasco, Ant.	Torres Gutiérrez, J.I.	18

IX FESTIVAL ISLA TENERIFE CASINO TAORO * PAREJAS MIXTAS 10 MARZO 1996 * PAREJAS 82 * PUNTUAN 41 * MANOS 22

(Señalamos los primeros clasificados federados

2.	Hellvik, P.	Taylor	24
3.	Fuentes	Mendoza Contreras, L.	20
8.	Quesada de Fraile, R.	Negrin Fernández, M.	7
13.	Urdiales Terry, L.	Vida Llorente, M.	6
15.	Espona Andreu, E.	Oliveres, J.	4

IX FETIVAL ISLA TENERIFE CASINO TAORO * PAREJAS OPEN * 11 AL 14 MARZO 1996 * PAREJAS 116 * PUNTUAN 58 * MANOS 96

(Señalamos los primeros clasificados federados)

13.	Gulbransen, J.	Dombrowe, J.	38
14.	Encinoso Expósito, J.	Marrero Fernández, M.	38
15.	Negrín Fernández, M.	Morales Tejera, A.	38
21.	Reschko de Gómez Díaz, G.	Gómez Díaz, J.	23
23.	Durango Cobelas, G.	Durango Ballester, A.	23
26.	Cerdeña Lezcano, J.	Rodríguez de Samson, T.	23

IX VESTIVAL ISLA TENERIFE CASINO TAORO * EQUIPOS 15 MARZO 1996 * EQUIPOS 27 * PUNTUAN 27

(Señalamos los primeros clasificados federados)

1.	Valls Colomer, M./Garrabou Roig, J. Espona Andreu, E./Oliveres, J.M.	70
3.	Gulbransen, J./Dombrowe, J./Szekely/Szobel	42
10.	Marrera Fdez., M.P./Encinoso Expósito, J.L. Hellevik, P./Renshaw Zentner, A.	17.5

VI TORNEO MEMORIA DOC * REAL CLUB PUERTA DE HIERRO * MADRID 26 Y 27 MARZO 1996 * PAREJAS 72 * PUNTUAN 36 * MANOS 52

1.	Martínez Avial, A.	De Lorenzo, J.M.	52
2.	Jiménez Arroyo, M.	Castellón, J.	39
3.	Soler de Glez. Estrada, B.	Muruaga López, M.A.	32
4.	Manglano de Molero, J.	Molero Cervantes, E.	26
5.	González Estrada, I.	Hernando, J.	19
6.	Goicoechea, M.	Armijo, E.	16
7.	Jaurreguizar, A.	Varela Díaz, I.	16
8.	Cantalapiedra, I.	Salgado Fernández, M.	12

XLII CTO. ESPAÑA PAREJAS O/D/MX POR CATEGORIAS HOTEL SIDI SALER *VALENCIA * 19, 20 Y 21 ABRIL 1996 * PAREJAS 142 * PUNTUAN 71 * MANOS 90

1.	Francés Velasco, Ant.	Torres Gutiérrez, J.I.	212
2.	Goded, F.	Lantarón Pinedo, L.	159
3.	Fernández Sanchís, C.	Graupera Gassol, J.	133
4.	Caffarena de Postigo	Jiménez Huertas, J.	106
5.	Bott, H.	Montagut, D.	80
6.	Delage de Bustillo, P.	Ramos Martínez, R.	64
7.	Panadero Martín, M.	Carvajal Ballester, M.	64
8.	Francés Velasco, Ana	Bosch Capdevilla, E.	64
9.	Moratalla, M.	Muñoz, R.	64
10.	Riberol, C.	Pacault, H.	64
11.	Molero Cervantes, E.	Manglano de Molero, J.	53
12.	Partearroyo, D.	Jaureguizar, A.	53
13.	García Oteyza, E.	González Hontoria, P.	53
14.	Fractman, G.	Carrasco Hervas, G.	53

Federación Española de Bridge

Elecciones Cuadrianuales

De acuerdo con los Estatutos de la F.E.B., este año 1996 corresponde la renovación del cargo de Presidente de la F.E.B., que debe ser elegido por y de entre los miembros del pleno en Asamblea Extraordinaria que se celebrará en otoño, previamente, debe procederse a la elección de la totalidad de miembros del pleno en las condiciones indicadas por el Reglamento Electoral (que se adjunta) aprobado por la Asamblea el 29 de abril de 1995 en La Toja.

Por tanto, se convocan elecciones generales a miembros del pleno en el plazo máximo de un mes (día 12 de junio). Cada Delegación Provincial establecerá los plazos de presentación de candidatos, aceptación de los mismos, días de campaña electoral y reclamaciones y condicionantes, como colegios electorales, horario de votación, y dará a los candidatos las máximas facilidades para su campaña.

Se podrá nombrar una Junta Electoral en cada circunscripción (provincia), que se encargará de todo lo relativo a estas elecciones y en última instancia las reclamaciones serán atendidas por la Junta Directiva de la F.E.B. o la Junta Electoral Central designada al efecto.

Los Candidatos elegidos en esta convocatoria serán miembros de pleno derecho de la Asamblea Federativa a partir de su confirmación por la Junta Electoral local.

La F.E.B. aportará a las delegaciones provinciales y a cualquier candidato que lo solicite todos los datos necesarios para la mejor realización de estas elecciones.

Madrid, 10 de mayo de 1996.

NORMATIVA DE ELECCIONES

En la paleta de voto deberán figurar todos los candidatos por orden alfabético con una casilla a la izquierda donde el votante deberá marcar una X si opta por dar su voto a dicho candidato, así como una breve explicación del método de votación.

Cada votante podrá dar su voto **como máximo** al número total de compromisarios correspondiente a su provincia que figura en la última columna del cuadro adjunto.

Tienen derecho a ser candidatos y/o votantes **todos los federados** con licencia 1996 en vigor en la provincia por la que esté federado.

Todos los clubes y delegaciones deberán dar el máximo de facilidades a los candidatos para su campaña electoral.

El número de votos obtenidos por cada candidato, haya salido electo o no, es importante para las **vacantes** que se produzcan.

Se recomienda el siguiente calendario electoral:

Día 24 mayo V: Ultimo día para comunicar elecciones y normativa de electoral.

Día 31 mayo V: Ultimo día presentación de candidatos.

Día 1 junio S: 1° día campaña electoral.

Día 4 junio M: Ultimo día de recursos contra las presentaciones.

Día 11 junio M: Día votación.

Día 13 junio J: Ultima día presentación de reclamaciones.

En cada circunscripción electoral (provincia) se pueden establecer distintos puntos de votación **(colegios electorales)** cada cual con sus dos miembros de mesa y con un listado de federados donde se irán marcando los votantes. Si algún votante ejerce su derecho a voto más de una vez le será retirada la licencia por dos años.

Todos los candidatos tienen derecho a tener un **representante** en cada mesa electoral y que también podrá estar presente en el recuento de votos inmediato a la finalización del horario de votación.

La Junta electoral provincial una vez contabilizados los votos de toda la provincia deberá comunicar en 24 horas el **resultado** de estas elecciones a la Secretaría de la F.E.B.

La importancia de estas elecciones radica en que los compromisarios electos serán, según los Estatutos, quienes controlen a la F.E.B. y la gestión de la Junta Directiva aprobando los presupuestos y balances anuales, además el Presidente de la Junta Directiva de la F.E.B. para el período 1997-2000 deberá ser elegido **por y de entre** estos compromisarios en las elecciones que a tal fin se convoquen en otoño de 1996.

Supuesto B1: Pleno 80 miembros electos - Circunscripción provincial
Reparto 80% Nª Licencias - 20% Canon
con 1 compromisario de representación oficial

	Número Licencias	Ptas./100 Canon	% Licenc. S/Total	% Canon S/Total	Compro Licencias	Compro Canon	Compro Represe.	Total Compro	Redonde Total Compro
Asturias	123	97	3,97	3,71	1,59	0,37	1,00	2,96	3
Madrid	829	488	26,72	18,67	10,69	1,87	1,00	13,56	14
Barcelona	148	158	4,77	6,04	1,91	0,60	1,00	3,51	4
Tarragona	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0
La Coruña	207	86	6,67	3,29	2,67	0,33	1,00	4,00	4
Lugo	18	21	0,58	0,80	0,23	0,08	1,00	1,31	1
Orense	23	16	,074	0,61	0,30	0,06	1,00	1,36	1
Pontevedra	123	178	3,97	6,81	1,59	0,68	1,00	3,27	3
Alicante	157	123	5,06	4,71	2,02	0,47	1,00	3,50	4
Castellón	36	47	1,16	1,80	0,46	0,18	1,00	1,64	2
Valencia	187	124	6,03	4,74	2,41	0,47	1,00	3,89	4
Las Palmas	174	268	5,61	10,25	2,24	1,03	1,00	4,27	4
Tenerife	108	297	3,48	11,36	1,39	1,14	1,00	3,53	4
Cádiz	62	55	2,00	2,10	0,80	0,21	1,00	2,01	2
Córdoba	57	10	1,84	0,38	0,74	0,04	1,00	1,77	2
Granada	12	0	0,39	0,00	0,15	0,00	1,00	1,15	1
Huelva	16	23	0,52	0,88	0,21	0,09	1,00	1,29	1
Málaga	42	26	1,35	0,99	0,54	0,10	1,00	1,64	2
Sevilla	108	199	3,48	7,61	1,39	0,76	1,00	3,15	3
Burgos	80	29	2,58	1,11	1,03	0,11	1,00	2,14	2
León	18	0	0,58	0,00	0,23	0,00	1,00	1,23	1
Salamanca	10	0	0,32	0,00	0,13	0,00	1,00	1,13	1
Segovia	34	100	1,10	3,83	0,44	0,38	1,00	1,82	2
Valladolid	97	44	3,13	1,68	1,25	0,17	1,00	2,42	2
Guipúzcoa	31	19	1,00	0,73	0,40	0,07	1,00	1,47	1
Vizcaya	156	34	5,03	1,30	2,01	0,13	1,00	3,14	3
Cantabria	111	113	3,58	4,32	1,43	0,43	1,00	2,86	3
Navarra	28	0	0,90	0,00	0,36	0,00	1,00	1,36	1
Aragón	36	0	1,16	0,00	0,46	0,00	1,00	1,46	1
Murcia	34	43	1,10	1,64	0,44	0,16	1,00	1,60	2
Baleares	37	16	1,19	0,61	0,48	0,06	1,00	1,54	2
Totales	**3.102**	**2.614**	**100**	**40,00**	**10,00**	**30,00**	**80,00**	**80,00**	**80,00**

FEDERACION ESPAÑOLA DE BRIDGE

C O N V O C A T O R I A

Por medio de la presente se convoca a la Asamblea General Ordinaria del Pleno de la FEDERACION ESPAÑOLA DE BRIDGE, que tendrá lugar (D.m.) en el "Hotel Castilla" de Playa de San Juan (Alicante) el día 16 de junio de 1996 a las 11.30 horas en primera convocatoria y a las 12.00 horas en segunda. A tal efecto, tendrán derecho a voz y voto , bien sea personalmente o debidamente representados, todos los miembros elegidos en las presentes elecciones.

ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

ORDEN DEL DIA

1.- Aprobación si procede del Acta de la Asamblea anterior.

2.- Informe del presidente sobre la gestión realizada por la Junta Directiva durante el ejercicio 1995.

3.- Examen y aprobación, si procede, del Balance, Cuentas de Pérdidas y Ganancias y Memoria, correspondiente al ejercicio cerrado a 31-12-95.

4.- Examen y aprobación, si procede, del Presupuesto de 1996.

5.- Informe electoral.

6.- Ruegos y Preguntas.

Fdo.- Alvaro Martínez-Fresneda
Presidente

Copa de España de Equipos por Autonomías 1996

REGLAMENTACIÓN

I. INSCRIPCIONES

1. La participación estará abierta a la totalidad de los jugadores en posesión de licencia en vigor de la F.E.B., siempre que sobre ellos no recaiga sanción federativa que lo impida.

2. La totalidad de los componentes de un equipo (4 a 6) tienen que poseer licencia federativa correspondiente a la Autonomía a la que representan.

3. Las Autonomías bridgísticas se equiparan a las de régimen político.

4. El Campeonato tendrá una periodicidad anual y constará de dos fases: una previa y otra final.

II. FASES PREVIAS

5. Se disputará en cada una de las autonomías.

6. Las fechas, ciudad, club de celebración, condiciones y fórmula de juego serán acordadas en cada autonomía por los delegados de las provincias implicadas, bajo la supervisión de la F.E.B.

7. El equipo ganador en cada autonomía obtiene el derecho a representar a su autonomía en Final Nacional.

8. Para el desplazamiento y estancia de los equipos campeones autonómicos a la Final Nacional, las Asociaciones y Delegaciones correspondientes deberán informar previamente de las ayudas y subvenciones que otorgarán a los componentes del equipo ganador.

III. FINAL NACIONAL

9. Se jugará en Madrid del 29 de noviembre al 1 de diciembre de 1996, comenzando el viernes 29 a las 22.30 horas y terminando el domingo 3 sobre las 21 horas.

10. La fórmula de juego definitiva se establecerá a la vista del número de participantes, previéndose un total aproximado de 110 manos con finales.

11. Si el equipo ganador en una fase previa o alguno de sus componentes no pudiera desplazarse a la Final podrá ser sustituido como establezcan los organizadores de la Autonomía.

12. La inscripción en la fase final será gratuita.

13. Se otorgarán títulos y trofeos de Campeón y Subcampeón.

14. El equipo campeón tendrá derecho preferente a representar a España en la Copa de Europa por Equipos.

Campeonato de España por Equipos Open 1996

REGLAMENTACION OFICIAL

I. INSCRIPCIONES

1. La participación estará abierta a la totalidad de los jugadores en posesión de licencia en vigor de la F.E.B., siempre que sobre ellos no recaiga sanción federativa que lo impida.

2. Los equipos estarán formados por cuatro, cinco o seis jugadores, siendo necesario, a efectos de obtener la condición de titular del equipo, el haber jugado un mínimo del 50 por 100 del total de las manos disputadas en la fase correspondiente.

Todos los jugadores del equipo en cada fase tienen que estar inscritos antes de la mitad de la prueba y no se podrá incorporar ningún otro que no esté en ese momento entre sus componentes.

Se permitirán sustituciones temporales en la forma establecida por el reglamento.

3. La formación de los equipos será absolutamente libre, sin existir ninguna limitación por la categoría o por la pertenencia a distintas Asociaciones o Delegaciones de sus integrantes.

II. FORMULA DE JUEGO

4. El Campeonato tiene periodicidad anual y consta de dos fases: Previa (con seis torneos clasificatorios) y Final.

II.1. FASE PREVIA

5. Se disputarán seis torneos diferentes: Centro, Cataluña, Norte, Sur, Galicia y Levante.

6. En cada uno de ellos podrán inscribirse los equipos que lo deseen, siempre que cumplan lo reglamentado en el título I, y con las restricciones indicadas en el artículo 11.

7. Cada uno de estos Torneos se disputará obligatoriamente en un único fin de semana sin coincidir dos de ellos al mismo tiempo.

8. La organización de los Torneos será encomendada por la F.E.B., a aquellas Delegaciones o Asociaciones o Clubes que así lo soliciten, eligiendo de entre ellos, caso de ser más de uno. Dicha solicitud deberá obrar en poder de la F.E.B., antes del 30 de marzo del año de su celebración, de no existir ninguna solicitud, la F.E.B., encomendará la organización a la entidad que estime conveniente, atribución que no será rehusable.

9. El sistema de juego definitivo será establecido por el Comité Organizador de la prueba de acuerdo con el Comité Técnico de la F.E.B.

10. Los jugadores titulares del equipo ganador de cada uno de los seis torneos pasarán a disputar la fase final.

11. Ningún jugador titular de un equipo vencedor de un Torneo de esta fase previa podrá participar en otro Torneo.

12. En caso de no celebrarse alguno de los Torneos previos, pasará a la final el segundo equipo clasificado entre los otros y más próximo al primero. En caso de que esta fórmula no se pueda aplicar decidirá el Comité de Competición de la F.E.B.

II.2. FASE FINAL

13. Se jugará en Madrid durante un fin de semana (viernes a domingo) del mes de diciembre entre los seis equipos vencedores de los torneos de la fase previa (en 1996 del 13 al 15 de diciembre). Diez días antes de la final deberán confirmar su participación, y la composición del equipo.

14. El sistema de juego será el de liga, todos contra todos en encuentros de veintiocho manos.

15. Se jugará con pantallas.

16. El equipo vencedor obtendrá el título de Campeón de España por equipos Open y tendrá derecho preferente a representar a España en el Cto. de la Comunidad Europea 1997.

III. SUSTITUCIONES

17. El equipo ganador de un Torneo de la fase previa deberá presentar, para la fase final, al menos tres de sus jugadores titulares, pudiendo completar el resto del equipo a su elección.

18. Si un equipo no pudiera cumplir los requisitos establecidos en el artículo anterior, perderá sus derechos pasando éstos al equipo clasificado en segundo lugar en el que aquél resultó vencedor y sucesivamente, a los equipos tercero, cuarto, etc..., de dicho Torneo.

IV. SANCIONES

19. Los jugadores titulares componentes del equipo vencedor de un Torneo de la fase previa que excepto causas plenamente justificadas, a juicio del Comité de Competición Nacional, no acudiera a la fase final o perdiera sus derechos según se especifica en los artículos 14 y 15, serán sancionados por dicho Comité con un mínimo de un año y un máximo de tres sin participar en este Campeonato. Para la duración de la sanción se tendrán en cuenta los motivos particulares aducidos, así como el tiempo con el que el equipo haya anunciado su renuncia, dando así posibilidad a que el equipo al que pasa su derecho, organice su participación en la fase final.

–TORNEOS PREVIOS 1996–

CALENDARIO

T. Galicia	20-22 sept.	La Coruña	
T. Norte	6-8 sept.	Bilbao	(94) 463 15 82
T. Centro	11-13 oct.	Eurobridge	(91) 350 07 99
T. Sur	1-3 nov.	Club Pineda (Sevilla)	(95) 461 33 99
T. Cataluña	6-8 dic.	Barcelona	(93) 207 20 98
T. Levante	15-17 nov.	Denia	(96) 578 53 87

GENERALIDADES

(Información en la F.E.B., Tel.: (91) 350 47 00, Fax: (91) 350 54 53).

– Inscripción previa: es necesario que los equipos se inscriban en la F.E.B. ó en el Club organizador antes de las 20.00 horas del jueves anterior al día de comienzo de la prueba.
– Trofeos: 4 trofeos para: los 2 primeros clasificados 1.er equipo entre 1.200 y 600 PF, y 1.er equipo con menos de 600 PF (mínimo 5 equipos que opten en cada condición).
– Horario:

Viernes 20,00 horas	(32 manos, aproximadamente)
Sábado: 16,30 horas	(56 manos, aproximadamente)
Domingo: 16,00 horas	(32 manos, aproximadamente ó 48 para finalistas)

– Sistema de juego:
Hasta 8 equipos: liga todos contra todos sin final.
De 9 a 14: liga con final a 24 manos.
Con 15 ó más equipos: liga en dos grupos con semifinales cruzadas y final (24 manos cada eliminatoria) el domingo.

– NOTA 1: Para la formación de los grupos equilibrados por PF, a cada jugador se le adjudicará como MINIMO, el de su subcategoría y sólo contribuirán a la suma los 4 con mayor a número de PF.

Derechos de inscripción: 20.000 pesetas por equipo.

Cómo acceder a la Base de Datos de la Fed

ACCESO A LA BBS BBS 91-350 60 73
(llamar por módem y ordenador)
(conviene consultar también la pág. 24 de la revista nº 128).

Al entrar en nuestro ordenador se presenta un menú donde la inicial de cada comando sirve para entrar en él:
–H– da esta misma explicación en inglés.
–F– aparecen otras tres opciones que son los tres subdirectorios de la BBS.
–D– Sirve para una vez vistos los ficheros que interesa llevarse, acceder al programa que hace esa función, hay que entrar por la –Z– de Zmodem.
–U– es igual que la –D– pero para la función contraria o sea para dejar su fichero particular en la BBS de la F.E.B.
–R– para leer mensajes depositados.
–N– para leer mensajes particulares a una persona determinada.
–S– para búsqueda de mensajes.
–L– para dejar mensajes que puede escribir en ese mismo momento.
–C– para conversar directamente por escrito (on line) con el operador del sistema de la BBS en la Federación.
–T– para ver el tiempo que lleva conectado.

Recomendamos ver con –F– los ficheos que hay y cuál le puede interesar llevarse, conviene anotar el nombre. Luego por –D– y con Zmodem teclear el nombre del fichero deseado. Una vez conectado de la BBS y con PKUNZIP abrir el fichero e investigarlo.

Los ficheros ZIP están comprimidos, los demás están en WP 5.1 ó ASCII.

PKZIP Y PKUNZIP Compresor y descompresor de ficheros.

Recomendamos que se los lleve para poder descomprimir los ficheros .ZIP.

CCE.ZIP Programa oficial para editar hoja de convenciones.
ALBURQQE.ZIP Los 18 boletines olimpiada Alburquerque.
FEB95.ZIP 4 ficheros 100 1° hombres y mujeres por apellido y por n° licencia del año para el año 1995.
LICEN95.ZIP Fichero de federados por Licencias Enero 95.
CALENBBS Calendario de competiciones en WP 5.1.
LEER Es este mismo fichero de texto.
JUGADOR.CLN Fichero de jugadores con las condiciones de cada uno: procedencia, sexo y categoría y puntos actualizado cada semana. Este fichero sirve para leído por el programa de corrección de torneos (convenientemente adaptado) meter los nombres de los participantes por su número de licencia y obtener las condiciones de cada pareja.
FICHREGU.DBF Fichero del programa de pruebas de regularidad también actualizado cada semana.
ALGARVE.ZIP Fichero (comprimido) con, boletines y clasificaciones del Campeonato de Europa de equipos jugado en el Algarve en junio de 1995.
CAPVOL.ZIP Fichero (comprimido) Copa Volvo.
MANOSEBL.ZIP Fichero de manos jugadas en el cto. del Algarve.
BWPEKIN.ZIP Todos los boletines de la Bermuda World y Venice Cup jugada en Pekín en septiembre de 1995.
T96/95/94/93.ZIP Todos los torneos y pruebas de regularidad jugados y puntuados en el año correspondiente.
MULTI.ZIP Corrección torneos Buttler (parejas con puntuación de equipos).
SUIZOYFI.EXE Para torneos por equipos sistema suizo o liga por orden de clasificación.
EQUIPOS.ZIP Para torneos por equipos.
HOWELL.ZIP Corrección torneos por movimiento Howell.
INDIV.ZIP Corrección torneos individuales.
INDIVMIX.ZP Corrección torneos por parejas.
MITCHELL.ZIP Corrección torneos por parejas.
REGULAR.ZIP Programa para llevar Pruebas de larga duración con sesiones independientes.
TINDIV.ZIP Como REGULAR pero por jugadores independientes.
TORFIN.ZIP Ficheros de torneos puntuados con programa REGU, para listarlos es necesario disponer de él.
REGU.ZIP Programa de la F.E.B. para mantenimiento y puntuación de Pruebas de Regularidad.
MULTID.ZIP Programa para torneos por parejas con puntuación de equipos (buttler) con 3 tipos de movimiento y 3 tipos de puntuación.
BUTTLER.ZIP Como MULTID.ZIP pero hecho por Rafael Latorre.
REPART.ZIP Programa de generación de manos aleatorias de Rafael Latorre.
FORMATO.TXT Fichero explicativo de cómo debe grabar su ordenador la clasificación de un torneo para que sin otra manipulación, el programa de la F.E.B. sea capaz de entenderlo, con ello se evitan todo tipo de errores al no tener que teclear nada (ni nombres de jugadores, ni números de licencias ni otros datos donde poder equivocarse).

CALENDARIO 1996

Provisional (= Confirmado)*

JUNIO				
1 y 2	*	Torneo Anual * Ciudad de San Sebastiuán *	S. Sebastián	2,5A
6 al 8	*	XVI Trofeo Quinto Centenario Descubrimiento	Huelva	2,3A
7 y/u 8	*	Simultáneo Mundial Alcatel	Clubes	3ABis
7 al 9		III T. * Hotel la Costa *	Pals	1A
14 al 16	*	XXVI Torneo * Fogueres de Sant Joan 8	Alicante	2,3A
16		**Reunión Ordinaria Pleno Federación Española de Bridge**	**Alicante**	
21 al 23	*	XVI T. * Casino Bahía de Cádiz *	Pto. Sta. María	3A
JULIO				
3 y 4		I Open Nacional Club de Campo-VM	Madrid	1,5A
5 al 7	*	XVI T. * Hotel Meliá-Victoria *	P. Mallorca	
2 al 4	*	Festival Internacional Parejas IMP'S	Biarritz (Francia)	
5 al 7	*	Festival Internacional Parejas Open	Biarritz (Francia)	
11	*	Festival Internacional Individual	Biarritz (Francia)	
8 al 10	*	Festival Internacional Patton-Hándicap	Biarritz (Francia)	
12 al 14	*	Festival Internacional Parejas Mixtas	Biarritz (Francia)	
13 y 14	*	XXIV Trofeo Torres	Sitges	1,8A
19 al 28	*	15.° Campeonato de Europa de Equipos Junior	Cardiff G. Bretaña)	
19 al 28	*	2.° Campeonato de Equipos Colegiales	Cardiff (G. Bretaña)	
AGOSTO				
5 al 11	*	Campeonato Universitario de la Unión Europea	Copenhague	
9 al 11	*	XXIV T. D'Estiu * El Circol *	Reus	1,75A
24 y 25		Torneo de Verano * Casino de Premia *	Premia de Dalt	1,2A
SEPTIEMBRE				
6 al 8		**Campeonato de España de Equipos Torneo Norte**	**Bilbao**	**4B**
7 y 8		IV T. Nacional * Villa de Sitges * C. Expasse	Sitges	1,3A
20 al 22		**Campeonato de España de Equipos Torneo Galicia**	**La Coruña**	**4B**
28 y 29		V Gran Torneo Villa de Madrid-Copa de Oro	Club Squeeze	1,5A
OCTUBRE				
3	*	XIX T. Casino de la Toja (Mixto Cordon Rouge)	La Toja	1A
4 al 6	*	XIX T. Casino de la Toja (Mixto Open)	La Toja	3,5A
11 al 13	*	**Campeonato de España de Equipos Torneo Centro**	**Madrid**	**4B**
26 y 27	*	XXI T. Anual Ciudad de Burgos	Burgos	2,2A
16 al 25		XXXIII Festival (Mixto-Open-Equipos)	Las Palmas	3,5A
19 a 2 nov.	*	X Olimpiada Mundial Equipos Open y Damas	Rodas	
29 a 2 nov.	*	I Campeonato Mundial Equipos Mixtos-Supranacionales	Rodas	
19 y 20		T. Anual * Ciudad de la Coruña *	La Coruña	1,5A
19 y 20		T. Anual * Casino de Córdoba *	Córdoba	1A
19 y 20	*	**IV T. Int. de Equipos * Ciudad de Denia ***	**Denia**	4B
NOVIEMBRE				
1 al 3		Torneo Anual "Ciudad de Oviedo"	Oviedo	1.8A
1 al 3		Copa Ibérica Confrat. Hispano-Lusa Open	Sancti-Petri	3A
1 al 3		XI T. "Casino Taoro" - Pto. de la Cruz	Tenerife	2.3A
1 al 3		**Campeonato de España de Equipos Torneo Sur**	**Sevilla**	**4B**
9 y 10	*	IV Torneo Nacional * Gran Hotel NH *	Zaragoza	2A
10 al 12		II Top Galicia (Buttler)	Vigo	
15	*	**22.° Simultáneo Europeo * Philip Morris ***	**Clubes**	**3ABis**
15 al 17		**Campeonato de España de Equipos Torneo Levante**	**Denia**	**4B**
16 y 17	*	X Torneo de Otoño Club Naval de Oficiales	San Fernando	1A
16 y 17	*	I Torneo Promoción Casino Gran Madrid	Torrelodones	2A
22 y 23		T. Anual * Club de Campo *	Vigo	1,5A
22 al 24		20.° Torneo Anual * Hotel President *	Andorra	2A
26 al 28	*	**XIV T. "S.A.R. Infanta M.ª Cristina de Borbón"**	**R.C.P. Hierro**	**2,5**
29 al 1 dic.		**Copa de España de Equipos Autonómicos-Final**	**Madrid**	**4B**
30	***	**Elección Presidente Federación Española de Bridge**	***	
DICIEMBRE				
6 al 8		**Campeonato de España de Equipos Torneo Cataluña**	**Barcelona**	**4B**
13 al 15		**Campeonato de España de Equipos * Final**	**Madrid**	**6B**

GRAN HOTEL LA TOJA

Entre el confort y la leyenda.

La leyenda, lujo y confort se respiran en este Gran Hotel de cinco estrellas y bella silueta modernista.

Nada más franquear sus puertas, nos sorprenden los amplios y nobles salones, las hermosas escalinatas y el acogedor bar inglés acariciado por la suave luz del atardecer. El restaurante "O Candeeiro" es célebre por sus exquisitos platos preparados con los productos más frescos de la comarca.

Reposo y descanso están garantizados en las amplias habitaciones con fantásticas vistas y equipadas con todas las comodidades que usted se merece.

El Balneario Club, que dió fama a la isla de La Toja, es el servicio más característico que ofrece el Gran Hotel. Sus manantiales de aguas termales son tratados con las más modernas técnicas y los lodos terapéuticos son aplicados por un equipo altamente especializado en programas anti-stress, adelgazamiento y de belleza y salud.

Si lo que usted quiere es organizar una reunión de empresa, un seminario, congreso, etc., el Pabellon de Exposiciones y Congresos, con su gran aforo y equipado con la última tecnología, satisfará con creces sus necesidades.

Para ejercitar el cuerpo, la gama es amplia: un extenso y cuidadísimo campo de golf de 9 hoyos, tres pistas de tenis y dos de padel, canchas de tiro y dos piscinas le mantendrán en plena forma.

Al caer la noche, para los amantes de lo lúdico, el Casino siempre es fuente de grandes emociones.

Instalaciones del Gran Hotel:

- 198 habitaciones con minibar y TV. color (antena parabólica).
- Bar inglés, restaurante y salones sociales.
- Balneario Club.
- Piscina climatizada .
- Complejo deportivo.
- Pabellón de congresos y exposiciones.
- Casino de juego y sala de máquinas de azar.

TRESMODULE

Gran Hotel La Toja

36991 ISLA DE LA TOJA (Pontevedra).
Telf.: (986) 73 00 25. Fax: (986) 73 12 01. Télex: 88042 TOXA E.

XIX TROFEO CASINO DE LA TOJA
(Mixto Cordon Rouge)
• 3 de Octubre •

XIX TROFEO CASINO DE LA TOJA
(Mixto Open)
• 4 al 6 de octubre •

En el mundo de los sistemas de comunicación, le ayudamos a crecer

En España, trabajamos en estrecha colaboración con nuestros clientes y ayudamos de forma sustancial al desarrollo y modernización de un sector de gran valor estratégico para el país como es el de las telecomunicaciones.

Invertimos más de 25.000 millones de pesetas anuales en Investigación y Desarrollo para proporcionar a nuestros clientes las más modernas tecnologías y avanzadas soluciones en sistemas de comunicaciones.

Nuestros productos abarcan desde sistemas de conmutación digital, sistemas de transmisión de línea, microondas y redes de acceso, sistemas de comunicación espaciales y de defensa, comunicaciones móviles a soluciones específicas.

Al ofrecer a nuestros clientes soluciones completas para todo tipo de necesidades de comunicación y productos capaces de integrarse en las futuras redes, les ayudamos a que adecuen sus crecimiento al ritmo que deseen y a mejorar sus rendimientos, en definitiva les ayudamos a incrementar sus beneficios.

Alcatel. Le ayudamos a crecer.

ALCATEL

TELECOM

Alcatel Standard Eléctrica,S.A. Ramírez de Prado, 5 - 28045 Madrid
Tel.: (91) 330 40 00 - Télex 27461- Fax: (91) 330 50 00