

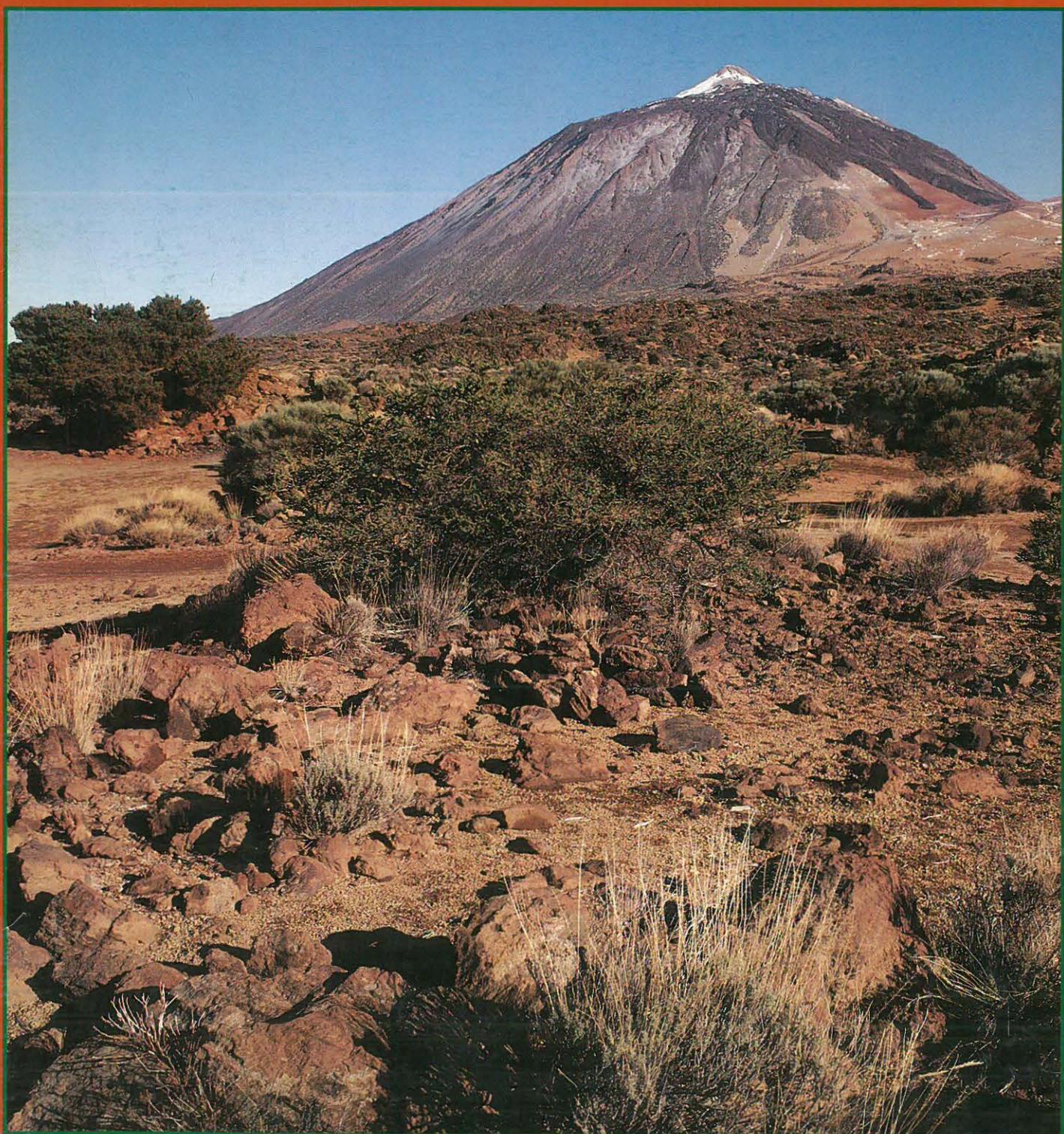
Revista Bridge
Febrero, 1995
Nº 127

BRIDGE

Organo
Oficial de la
Federación
Española de
Bridge.



Campeonato del mundo: Albuquerque 1994 /
II Campeonato de equipos universitarios – Lisboa /
Arbitraje y reclamaciones / Juegos y concursos



I TORNEO INTERNACIONAL GASTRONOMICO DE BRIDGE CASTELLO, 9

Local de juego:
Salón de Congresos del Estadio Manzanares.
Paseo de los Melancólicos, s/n. Madrid.



Viernes 3 a domingo 5 de marzo de 1995

Inscripciones y organización:
Teléfonos: (91) 365 38 07-366 07 37
12.000* pesetas jugador federado
15.000* pesetas jugador no federado
6.000* pesetas juniors

*Incluye las Cenas del viernes y sábado, la Fiesta Flamenca y el
Cocktail de despedida del domingo

3 MILLONES DE PESETAS EN PREMIOS

Regalos a todas las parejas de los puestos terminados en 9.

Premios por clasificación:

- 1º 400.000 pts. y trofeos
- 2º 300.000 pts. y trofeos
- 3º 250.000 pts. y trofeos
- 4º 200.000 pts. y trofeos
- 5º 150.000 pts. y trofeos
- 6º 120.000 pts. y trofeos
- 7º 100.000 pts. y trofeos
- 8º 100.000 pts. y trofeos
- 9º 100.000 pts. y trofeos
- 10º 100.000 pts. y trofeos



Bufet Cena viernes 3

Consomé caliente
Salmón marinado al eneldo con patatas a la crema
Pastel de berenjenas
Pierna de ternera asada en su jugo
Ragout de cordero al chilindrón
Tartas variadas, Dulces finos
Café, Licores
Vinos: Tinto Rioja Paternina 89
Agua mineral

Cena sábado 4

Pastel de espárragos verdes
Picantón relleno de foie y trufa
Bomba helada de turrón
Tejas y bombones
Café, Licores
Vinos: Tinto Rioja Paternina 89
Agua mineral

Fiesta Flamenca y barra libre

Cocktail de despedida domingo 5

Aperitivos:

Jamón ibérico, Canapés de salmón, Canapés de pez espada, Canapés de ensaladilla, Canapés de anchoa ahumada, Tostas de champiñón, Tostas de ahumados calientes, Bastoncitos de merluza, Croquetas de ternera

Bebidas bar:

Whisky, Ginebra, Ron, Cerveza, Finos, Bitter, Zumos de frutas, Campari, Vermouth, Cocktail de cava, Refrescos, Coca-cola, etc.

HOTELES

Palace: Plaza de las Cortes, 7.
12.000* pesetas habitación doble/día
Eurobuilding: Padre Damián, 23.
12.000* pesetas habitación doble/día
Husa Princesa: Princesa, 40.
12.000* pesetas habitación doble/día
Velázquez: Velázquez, 62.
6.000* pesetas habitación doble/día

Plaza: Plaza de España, 8.
6.000* pesetas habitación doble/día
Príncipe de Vergara: Príncipe de Vergara, 92.
6.000* pesetas habitación doble/día
Suecia: Marqués de Casa Riera, 4.
6.000* pesetas habitación doble/día

Reservas en la Organización
Con un mínimo de 10 personas alojadas, el hotel pondrá un autobús a su servicio

* Más IVA y desayuno

Patrocinadores: Ballantines y BodegasFranco-Españolas



Istel le apoya en sus jugadas

VIDEOTEX
PORTATILES TOSHIBA
SOLUCIONES CLIENTE-SERVIDOR
EDI
HOME-BANKING
APLICACION DE AGENTES DE SEGUROS
CONTABILIDAD



TERMINALES VTX LOEWE
SEGURIDAD INFORMATICA
PROYECTOS LLAVE EN MANO
SOLUCIONES PARA COLEGIOS PROFESIONALES
CALCULO REMOTO DE ESTRUCTURAS
PLANEAMIENTO URBANISTICO

Istel (Ingeniería de Servicios Telemáticos) dispone de soluciones telemáticas para su compañía.
TEL: 91 / 304 31 40 - FAX: 91 / 304 43 16
Julián Camarillo, 29 - 4º - 28037-MADRID

Revista Bridge
Febrero, 1995. Nº 127
Precio: 400 Ptas.
Distribución gratuita a todos los federados.
Órgano Oficial de la Federación Española de Bridge.

Presidente:
Alvaro Martínez-Fresneda

Directora:
Pilar de las Casas Arangüena

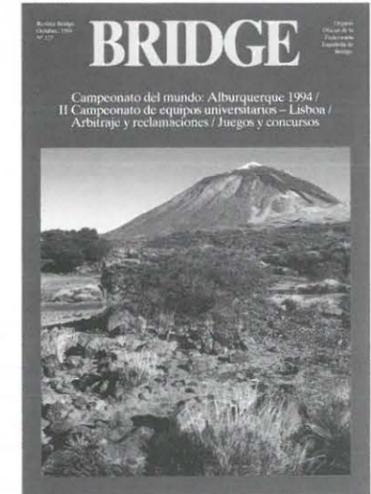
Colaboradores:
Juan Manuel De Lorenzo
Gabriel Fractman
Federico Goded
Juan Jiménez Huertas
Carlos Lorente de Nó
John McElwain
Ricardo Olmedo

Diseño gráfico y edición:
E. Rebull, S.A.

Maqueta:
Julia Gómez Campderá

Publicidad y Administración:
Federación Española de Bridge
Juan Hurtado de Mendoza, 17
28036 Madrid.
Teléf.: (91) 350 47 00
Fax: (91) 350 54 53

La revista Bridge está abierta a todas las opiniones, lo que no quiere decir que se identifique con las ideas expuestas por sus colaboradores.



Tenerife

Sumario

<i>Editorial</i>	6
<i>II Campeonato Universitario Europeo</i>	8
<i>Campeonato del Mundo de Bridge 1994. Albuquerque (EEUU)</i>	10
<i>Para aclarar criterios</i>	13
<i>Zonal del Campeonato de España</i>	16
<i>El Doblo positivo</i>	19
<i>¿Y ahora qué?</i>	20
<i>Adiós Piru</i>	23
<i>Arbitrajes y Reclamaciones</i>	24
<i>La Apertura de 2♣</i>	28
<i>Sección Oficial</i>	30
<i>Cartas a la directora</i>	34
<i>Poesía "A la tortuga bridgista"</i>	35
<i>Resultados de los Torneos</i>	36
<i>Calendario</i>	40
<i>Noticias breves</i>	42
Suplemento:	
<i>Clasificación Nacional de Jugadores 1995</i>	I
<i>Las 100 Primeras Damas</i>	XXI
<i>Los 100 Primeros Caballeros</i>	XXII
<i>Categoría Nacional 1995</i>	XXIII

Editorial

Abrimos la primera revista del año con bastante retraso. Tendríamos que haber sacado un número en noviembre pero no ha podido ser. Os pedimos a todos disculpas y esperamos que este año podamos cumplir el calendario previsto.

En 1995, la Federación Española de Bridge les ofrece nuevos servicios, que esperamos sean de interés general.

La Clasificación para 1995 es la que viene en la relación, pero se va a ir actualizando paulatinamente durante todo el año según se reciban y puntúen los torneos jugados. Los descensos de categoría se producirán sólo al final del año, pero los ascensos en el momento en que se rebase la categoría actual.

Como ya se informó por medio de una circular a los clubs y delegaciones, la FEB se ha conectado por medio de modem a una base de datos mundial, de la cual se puede obtener todo tipo de información, entre otras de Bridge (boletines de la olimpiada de Albuquerque, nuevas reglamentaciones, edición de hoja de convenciones por ordenador, etc.).

La Junta Directiva y su Presidente propusieron, en el programa de su candidatura, la conexión por ordenador y la máxima información con las delegaciones. Por ello ha creado una base de datos (comunmente llamada BBS) donde todo el que tenga un modem y su programa de comunicaciones podrá acceder a nuestro ordenador e importar las informaciones que le interesen en forma de ficheros, o dejarnos en el ordenador de la FEB sus ficheros con resultados de torneos y consultas. Así como enviar y recibir fax.

Nuestro número de modem (91) 350 60 73, figura en la licencia de jugador para 1995 y está disponible las 24 horas del día.

Por medio de la FEB cualquier federado podrá obtener un modem-fax externo marca TARGA EM-9924 ó 14400 por 30.000 ó 35.000 pesetas, dependiendo de la velocidad. Todo en castellano incluyendo: Modem-Fax, programa de comunicación y de fax, acceso a Videotex, manuales y accesorios.

En una de las comprobaciones de la Clasificación de jugadores, se detectó que 4 torneos no habían sido acumulados. Desgraciadamente ha sido después de haber impreso las licencias. Por lo tanto, la clasificación de jugadores y sus puntos reales y válidos son los que figuran en esta revista y no los de la propia licencia, para unos 200 jugadores. Para la gran mayoría los puntos aquí publicados y los de su licencia coinciden.

Insistimos en que este año se va a ir actualizando la categoría a medida que se reciban y puntúen los torneos y pruebas de regularidad, por lo que pedimos la máxima colaboración en el envío de resultados. La FEB tiene el programa de la WBF a su disposición para confeccionar por ordenador la hoja de convenciones (CCE) llamada Convention Card Editor.

CHEQUEOS MÉDICOS

Valore su salud

Chequeo General

Chequeo Selectivo:

*Prostático
Ginecológico Mamario
Cardiológico
Recto-Colon*

Alto nivel profesional

Ultimas tecnologías

*Solicite sin compromiso,
presupuesto individual y para
grupos de empresa*

Centro Clínico

*Cuesta del Sagrado Corazón, 4.
Madrid
Tel. (91) 345 80 30*

TORRES



EL GRAN VINO DE CALIFORNIA

El pasado mes de Agosto se celebró en Lisboa la segunda edición del Campeonato Universitario Europeo de Bridge, al cual asistí como capitán no jugador del equipo español.

Fue una semana en la que tuvimos ocasión de hacer amigos, disfrutar de la playa, realizar excursiones... y también ¡jugar al bridge! y jugar contra adversarios de gran categoría a pesar de su juventud. Entre los participantes se encontraban un campeón mundial junior (Klaus Reps, Alemania), los subcampeones europeos juniors (Lars y Morten Madsen, Dinamarca) y equipos que aunque no contasen con jugadores renombrados, eran capitaneados por jugadores de la talla de Kees Tammens (Holanda) o Jean-Christophe Quantin (Francia).

Como podían imaginarse fue una experiencia estupenda, de la cual fue responsable, en gran parte, D. José Soares de Oliveira, Presidente de la Federación Portuguesa de Bridge. Desde estas líneas queremos felicitarle por su excelente organización y agradecerle el empeño y cariño que puso para que todos nos encontráramos a gusto. Una muestra de lo que es dedicación y ganas de promocionar este juego, y sin duda un ejemplo a seguir.

El nivel de juego fue en general bastante alto, con las características propias de jugadores jóvenes: tremenda agresividad en la subasta, profusión de contratos doblados, ¡o redoblados! y jugadas "psicológicas" tanto en subasta como en carteo o defensa. Como



Participantes en el II Campeonato Universitario Europeo

ejemplo vean la siguiente mano del match Italia-Inglaterra:

Todos vulnerables
Dador: Sur

♠ A8743	♠ KQJ	♠ 652
♥ 6	♥ A82	♥ QJ943
♦ J4	♦ Q9	♦ 8765
♣ 109853	♣ AK742	♣ J
	♠ 109	
	♥ K1075	
	♦ AK1032	
	♣ Q6	

Sur	Oeste	Norte	Este
1♦	1♠(?)	2♣	2♠
Paso	3♠(!)	4♠(?)	Paso
5♣	Paso	6♣(?)	

Sin duda, un resultado poco satisfactorio para NS que ganan 6ST acertando el diamante, o que ponen unas cuantas multas a 3♠ doblados; pero es el típico error de juicio que se produce cuando el rival presiona constantemente. Y conste que el rival no era ningún "pardillo" que no sabía lo que estaba haciendo, sino una de las más firmes promesas del bridge italiano, Paolo Pantusa.

La final del torneo la disputaron Alemania, el equipo más experimentado, contra Dinamarca que, a pesar de su juventud (una edad media de 20 años), había dominado con claridad en el round-robin, venciendo en

todos los encuentros y derrotando claramente a Portugal en la semifinal.

Las primeras 16 manos de la final arrojaron un resultado sorprendentemente favorable a los daneses, que ganaban por un margen de 50 imps.

Los alemanes, que pecaron de un exceso de confianza en esta primera parte, debían salir ahora a por todas, buscando swings en todas las manos... ¡y puedo dar fe de que lo intentaron!

Sin embargo, al menos en la sala abierta, la fortuna no les acompañó, como en la siguiente mano:

♠ A32
♥ 87
♦ AK5
♣ AKJ82

Sur	Oeste	Norte	Este
3♥	Paso	4ST	Paso
5♥*	Paso	?	

* 2 cartas clave sin la Q de triunfo.

La decisión correcta, en una situación normal, es subastar 6♥ y apuntar 1460 si el triunfo está 2-2; el jugador alemán, pensando que el 6♥ iba a ser el contrato de la otra sala, arriesgó a 7♥ en busca de un "swing", pero el reparto de triunfos no le acompañó.



Los componentes del equipo español en un almuerzo de confraternidad y en la entrega de trofeos.



A continuación se suceden otras manos desgraciadas para los alemanes: 4♥ redoblados con una multa, 5♦ doblados y cumplidos por los daneses, y para rematar la desgracia, las siguientes cartas:

♠ 8
♥ Q4
♦ KQ82
♣ J109532

♠ AKQJ75
♥ A1072
♦ A3
♣ Q

Sur	Norte
2♣	2♦
2♠	3♣
3♥	3ST
6♠	

Nuevamente en busca de un swing, el jugador alemán recibe la salida del 10♦. ¿Existe alguna posibilidad de cumplir el contrato? La única opción consiste en esperar que Oeste tenga el K♥ y además que la J caiga tercera. El declarante, seguramente alicaído al ver que las cartas no le estaban acompañando optó por desfilar sus triunfos, pero los daneses se descartaron correctamente y pusieron dos multas; esta vez la posibilidad del 10% habría funcionado.

Viendo estos resultados se podía

esperar que los alemanes perdiesen otros 50 imps en este bloque. Sin embargo, en la sala cerrada, la pareja alemana formada por Reps-Tomski fulminaron completamente a los daneses, que por primera vez dieron muestras de nerviosismo. Esta fue una de las primeras manos:

♠ K10954
♥ J83
♦ 763
♣ 105

♠ 32
♥ AK94
♦ J842
♣ 832

♠ QJ86
♥ 62
♦ AKQ
♣ KJ76

Oeste	Norte	Este	Sur
Paso	Paso	1ST	Doblo
2♥(*)	Paso	3♣	Doblo
3♥	3ST	Doblo	
Redoblo(!)			

* explicado como ♠ y un menor.

Sin lugar a dudas es un contrato absurdo, pero el jugador sentado en Este insistió en jugar diamante cada vez que entraba en mano, con lo que el contrato se cumplió con una extra en lugar de dos caídas.

Al final, victoria para los daneses por sólo 10 imps, dejando a los alemanes con el sinsabor de que

hubiera bastado jugar "normal" (por ejemplo, cantar sólo 6♥ en aquella mano) para ganar el campeonato. Una victoria justa para los daneses, que batieron a todos los rivales y que sólo flaquearon algo en los momentos decisivos.

El equipo español, integrado por Patricia Meléndez (24 años), Fernando Aguado (25 años), Pablo Navarrete (25 años) y César Pérez Prieto (26 años), finalizó en última posición y, todo hay que decirlo, bastante lejos de los penúltimos, tras no haber conseguido ganar ningún partido. El nerviosismo y el hecho de no haber jugado juntos antes (era un equipo compuesto por cuatro jugadores, no por dos parejas) hizo que los resultados fueran peores de lo esperado y de lo que serían capaces en otras condiciones.

De todos modos, además de haber disfrutado de una estupenda semana (sólo lamenté no haber empezado antes a jugar al bridge), deberíamos sacar algunas conclusiones positivas de esta "debacle". Algunas de las preguntas que me hicieron en Lisboa no las pude contestar y me dieron que pensar: ¿Por qué no hay más jugadores jóvenes en España? ¿Por qué no se promociona el Bridge? ¿Qué hacen las federaciones con el dinero que recaudan? Me gustaría que pensaran ustedes también.

Los siguientes artículos se han publicado en el sumario del boletín del IPBA que dirige Patrick Jourdain, y en el que con ocasión de estos campeonatos han colaborado Henry Francis y Brent Manley.

Resultados finales

- EEUU venció en la Copa Rosenblum y la Copa McConnell (Equipos Damas).
- Polonia ganó el Campeonato Open de Parejas
- Vriend y Arnolds (Holanda) campeonas de Parejas Damas
- Hamish y Hamilton (California-EEUU) ganaron las Parejas Seniors
- Polonia venció en el Campeonato de Parejas Mixtas

La Copa Rosenblum

El equipo capitaneado por Seymon Deustch, que estuvo a punto de ser eliminado en la primera vuelta del campeonato, consiguió la victoria al derrotar al equipo polaco por 141 a 110.

Compañían el equipo estadounidense campeón: Chip Martel, profesor de Informática en la Universidad de California; Lew Stansby, comerciante; Gaylor Kastle, profesional del bridge; Roger Bates, profesional del bridge de Arizona y Michael Rosenberg.

El equipo polaco, capitaneado por Erwin Otvos lo formaban: Marek Borewicz, Krzysztof Lasocki, Piotr Gawrys, Cezary Balicki y Adam Zmudzinski.

Las parejas Lasocki-Gawrys y Balicki-Zmudzinski son dos de las mejores parejas del mundo en estos momentos. Su estilo agresivo, como resaltó Federico Goded en su artículo sobre el último Campeonato de Europa -Menton 1993-, y un complejo Trébol polaco hacen de ellos

unos temibles contrincantes. Ambas parejas jugaron la final entera.

Casi al final de la primera parte de la Copa Rosenblum, el equipo norteamericano peligraba, parecía que no iba a pasar a las finales. Necesitaron recuperarse con tres victorias sonadas y el capitán, que ya se había marchado al ver las pocas posibilidades del equipo, tuvo que regresar a Albuquerque. Uno de los estuches más interesantes se dió en un contrato de 1ST jugado por Rosenberg, que consiguió siete bazas.

Estuche 29
Todos vulnerables
Dador: Norte

♠ AQ6		♠ 832
♥ 54		♥ A1032
♦ AQ1095		♦ KJ3
♣ Q62		♣ K87
♠ K1094	□	
♥ J876		
♦ 87		
♣ A43		
♠ J75		
♥ KQ9		
♦ 642		
♣ J1095		

La subasta fue la misma en las dos mesas.

Oeste	Norte	Este	Sur
Paso	1NT	Paso	Paso

En la sala cerrada, el famoso jugador polaco, Adam Zmudzinski tuvo ciertas dificultades para hacer siete bazas con la salida de pequeño corazón.

El norteamericano Rosenberg, en cambio, cumplió a pesar de la experta defensa de Lasocki y de Gawrys.

Sentado en Este Gawrys salió de pequeño pique y Lasocki cubrió el Valet del muerto con el K. Rosenberg cedió. Tomó de As la vuelta de Pique y presentó la Q de tréboles que ganó. Cuando Rosenberg jugó otro trébol, Gawrys ganó el K y volvió de su tercer pique, despejando el palo. Rosenberg tomó de Q de pique y volvió trébol que ganó Lasocki con el As y presentó su último pique firme. Rosenberg descartó diamante de las dos manos y Gawrys un corazón. Lasocki cruzó el 8 ♦ para el 10 y el Valet de Gawrys. Vuelta del 10♥ para el K del muerto.

En este momento, la defensa tiene cinco bazas y Gawrys se encuentra con A-3 de corazón y K-3 de diamantes. Cuando Rosenberg juega su último trébol ganador, Gawrys está squeezeado, forzado a secar uno de sus honores.

Si Rosenberg pudiese ver la situación estaría en casa. Gawrys se decidió por descartar el pequeño diamante y en el Bridgerama Zia -habitual compañero del declarante- predijo que jugaría diamante para su As y cumpliría su contrato. Además añadió "a Michael le encanta contar este tipo de manos". Y eso fue lo que sucedió. La Q de diamantes fue su séptima baza.

Cezary Balicki, ¡todo un jugador!

Este artículo firmado por Radek Kielbasinski se publicó en el Daily Bulletin bajo el título "He is a wizard as a declarer".

Cezary Balicki es conocido como uno de los mejores carteadores del mundo. Formó parte del equipo que ganó el Campeonato de Europa el año pasado, y fue miembro del equipo que finalizó

en segunda posición en la Bermuda Bowl de Yokohama, en 1991. En Albuquerque jugó en el equipo polaco con su compañero habitual, Zmudzinski, en la Copa Rosenblum - prueba por equipos.

Estuche 9
E-O vulnerables
Dador: Norte

♠ AQ863		♠ K10974
♥ A		♥ 9843
♦ AK92		♦ 7
♣ J62		♣ Q109
♠ J	□	
♥ KJ65		
♦ QJ10864		
♣ 43		
♠ 52		
♥ Q1072		
♦ 53		
♣ AK875		

Oeste	Norte	Este	Sur
Paso	1♠	Paso	1ST

Oeste sale con la Q♦. Balicki toma de As y juega la J♣. Este cubre con la Q. Balicki gana el As. Juega un golpe en blanco de trébol. Gana Este que vuelve del 9♥ para el As del muerto. Adelanta los tréboles y se encuentra con esta posición:

♠ AQ86		♠ K1097
♥ -		♥ 843
♦ K92		♦ -
♣ -		♣ -
♠ J	□	
♥ KJ		
♦ J1086		
♣ -		
♠ 52		
♥ Q107		
♦ 5		
♣ 7		

Cuando el polaco juega su último trébol, Oeste se encuentra en una situación apretada. Si descarta un corazón,

Balicki puede irse de un diamante del muerto y jugar la Q♥ de su mano, descartando diamante. Salga de lo que salga Oeste, el declarante ganará su A♠ y la K♦, seguido de un pequeño pique del muerto. Este puede ganar y cobrar la K♠ pero entonces le tiene que dar a Balicki su novena baza por la Q♠ o el 10♥ firme.

Lo que en realidad sucedió es que Oeste descartó un diamante sobre el último trébol de Balicki, que a su vez descartó un pique del muerto y jugó diamante, bajando cuando Oeste presentó el 10. Oeste no puede seguir con diamantes -le daría el impasse hecho al declarante- y salió de un pique.

Balicki leyó las cartas perfectamente y jugó el As y otro diamante. Oeste ganó su K♥ pero tuvo que darle su novena baza a Balicki con un corazón para la Dama. Cumplir este contrato no supuso una gran victoria para el equipo polaco ya que en la otra sala se jugaron 2 corazones doblados en Este-Oeste y 800 puntos en contra. Pero se restaron ciertas diferencias.

En otra mano del campeonato Cezary demostró su buena forma:

Estuche 11
Nadie vulnerable
Dador: Sur

♠ Q		♠ 10965
♥ A1076		♥ 43
♦ KJ10		♦ 76
♣ AJ1086		♣ Q9752
♠ 42	□	
♥ KJ985		
♦ AQ984		
♣ K		
♠ AKJ873		
♥ Q2		
♦ 532		
♣ 43		

Oeste	Norte	Este	Sur
2♥	Paso	Paso	1♠
Paso	3♥(1)	Paso	2♠
Todos pasan			

(1): muestra que pasó anteriormente con fuerza y buenos corazones

Oeste sale del 9♦ que gana el muerto con el 10. Balicki estudió su mano y jugó increíblemente un pequeño trébol del muerto. Esta es la única jugada correcta para ganar el contrato (para una distribución 4-2 del trébol con un honor en doubleton en cualquiera de las dos manos o un 3-3).

Jugar la J♣ o el 10 hubiera producido muy pocas bazas en el palo. Jugando sobre los tréboles, Balicki no sabía que Oeste tenía cinco diamantes y asumió que no podría perder con esta línea. Gane quien gane la baza de trébol, sus contrarios jugarían probablemente corazones o diamantes, dándole una baza extra en los palos rojos. Entonces podría jugar sobre los tréboles y ganar dos diamantes, tres piques, un corazón y tres tréboles para cumplir.

Y así fue, Oeste ganó la K♣ y adelantó el A♦ y otro diamante, poniendo a Este en squeeze en la tercera vuelta de diamantes.

Estudiamos el problema de Este: no puede descartar un trébol porque daría al declarante tres bazas en el palo, tampoco puede descartar un pique porque entonces el declarante sobretoma la Q y se desfila los seis piques de su mano. Su único descarte es un pequeño corazón.

Balicki juega entonces el A♣ y se hace una idea de la distribución de las cartas de sus adversarios. Oeste tiene una 2-5-5-1 y Este debe tener una 4-2-2-

5. Balicki juega el A♥ seguido de la J♣ y Este se encuentra desgraciado.

Si Este no gana su baza de trébol, Balicki puede jugar cuatro vueltas de piques, obligando a Este a entregarle la novena baza en tréboles. Si Este gana su Q♣, no podrá repetir trébol porque tendrá que jugar desde su 9-7 de tréboles hacia el 10-8 del muerto. En la otra mesa Sur se fue tres multas en este mismo contrato.

Premio a la mejor defensa

Gabriel Chagas, Brasil
Periodista: Alan Truscott.

Deberíamos analizar si los torneos de bridge tienen que ser democráticos o aristocráticos. En Norteamérica según las reglas democráticas, los encuentros bridgísticos están abiertos a todos sin distinción, aunque a veces para participar se exige tener un número de master-points, haber ganado no-sé-cuántos-torneos, ser mujer o mayor de 55, pero nunca exigen ser los mejores jugadores.

Esto no es cierto en algunas partes del mundo. Inglaterra y Holanda, tienen ambos campeonatos en los cuales la participación es por invitación según los criterios de un comité.

Hay un campeonato similar en Brasil, donde los jugadores son de la más alta categoría. Veinticuatro de ellos jugaron recientemente, así como los ganadores Gabriel Chagas y Marcelo Branco, actuales campeones del mundo.

En el bridgerama, Chagas era Este y defendía un contrato de 4 piques después de que Sur abriera de 1ST débil. El contrato se cumple con una defensa normal.

♠ 862	♠ KQ54	♠ 97
♥ Q5	♥ AJ3	♥ 10962
♦ 108763	♦ Q4	♦ K952
♣ 942	♣ K1075	♣ AQJ
	♠ AJ103	
	♥ K874	
	♦ AJ	
	♣ 863	

Oeste	Norte	Este	Sur
Paso	2♣	Paso	2♥
Paso	3ST	Paso	4♠
Todos pasan			

Oeste atacó de un pequeño trébol que Este ganó con la J y empezó a deducir... el declarante prometió de trece a quince puntos, probablemente tenga el A♠, el K♥ y el A♦. Y si además tiene la Q♥, su contrato está a salvo -el palo de corazón puede dar un descarte para el diamante del muerto-.

Chagas asumió que tenía esta mano y defendió de una manera sorprendente. Adelantó su A♣ y volvió del 9♦. Sur, pensando que sabía lo que estaba pasando, cubrió con el As, ante la posibilidad de que Oeste tenga el K y juegue trébol para darle a fallar al compañero. Arrastró a fondo y jugó trébol hacia el 10 del muerto con toda confianza pensando que ganaba el impasse. Se quedó atónito cuando Chagas ganó la baza y presentó su K♦, multando el contrato.

¡Venta materiales de Bridge!

Bidding boxes, Unique/Neo-Clasic (sobre mesa), 5 colores, 4 uds.	4.600 pts.	Positronic Bridge, program - juego de bridge con ordenador, incluyendo sistema de subasta Acol, Am. Major Quinto, EBS, más 12 convenciones,	
Bidding boxes (atornillar de mesa), rojo, castaño, 4 uds.	5.300 pts.	Versión: Competitor	13.000 pts.
Bidding boxes (pinza de mesa), rojo, castaño, 4 uds.	5.500 pts.	Expert	23.000 pts.
Bidding boxes (bolsillo), rojo, 4 uds.	5.500 pts.	... Y también otros. Relojes de bridge, estuches duros y blandos, números de mesas, mesas de bridge plegables, tapetes, impresos, libros (inglés), etc.	
Naipes, ex-s-lujo: "Favorit", docena	2.900 pts.		
"Lys de France", docena	3.200 pts.		

Todos los precios IVA incluido.

Información y pedidos: Tel./Fax: 96 583 50 03 - A.C. "Factor". Edificio Géminis 3 K. 03710 Calpe

Para jugar bien al bridge, hay que conocer y guiarse por unas buenas normas o reglas de subasta, carteo y defensa, ya sean "naturales" o "convencionales". En la subasta y en la defensa, hay comunicación entre ambos compañeros. ¿Qué dice una carta determinada jugada por la defensa?

Las normas podrían ser distintas, en mayor o menor medida, a conveniencia de la pareja. Las convenciones que emplea y la calidad de la misma. Referente a las normas de comunicación, para hacer del bridge una prueba de aptitud, y no de azar, tenemos un reglamento que exige que hay que informar a nuestros rivales de nuestras normas de comunicación. Dicho reglamento también impide la comunicación de la pareja por medio de gestos, ademanes, etc., por tanto, en la medida de lo posible, los ganadores de los torneos, deben ser los que se lo merecen por su inteligencia, conocimientos, buenos criterios, control de emociones, etc.

Ahora bien, el jugador que sabe perfectamente las normas de su pareja, y las sigue todo el tiempo, es un jugador flojo, o como mínimo, más flojo de lo que debería ser. ¿Por qué? Porque hay manos, situaciones o combinaciones de cartas, que no caben en las normas, salvo que tengas miles de ellas. Los grandes jugadores saben de estas manos, las reconocen y se olvidan de las normas cuando las encuentran. Lo más bonito del bridge no es el saber jugar, sino saber cuándo hay que desviarse y cómo desviarse.

Espero que todos los jugadores aspiren a ser buenos jugadores. Así me divierto jugando. Pero no pueden ser buenos si, por reglamentos mal concebidos, vamos a protegerlos de las cosas

que no saben y mantenerlos en su inocencia.

Repitamos una mano de "Los agujeros negros" de Rafael Latorre, en la revista de junio 1994.

♠ AK65		♠ 8
♥ A10		♥ 85432
♦ A10942		♦ 85
♣ 63		♣ KJ1052
♠ QJ74	□	
♥ QJ6		
♦ Q763		
♣ Q2		
♠ 10932		
♥ K97		
♦ KJ		
♣ A974		

Supongo que la subasta fue así:

Oeste	Norte	Este	Sur
-	1♦	Paso	1♠
Paso	3♠	Paso	4♠
Todos pasan			

Oeste tiene que salir. Corazón y trébol son los palos no subastados. La salida de corazón es la más segura, pues la Dama está respaldada por el Valet. La norma para una salida "natural" en este palo supone que debemos salir con la Q♥, y después de esta salida nuestro compañero y el declarante pondrán la J♥ en nuestras manos.

Pero Oeste tiene 10 puntos en cartas altas, todos en Damas en Valets. Si N-S tienen 25 puntos o más, Este sólo podrá tener un control - un As (4 puntos), o un Rey (3 puntos)-. Sólo quedan 5 puntos de los 40 para Este; sólo cabe un As o un Rey en 5 puntos. La probabilidad de que el control sea en otro palo distinto de corazones es algo menor del

75%. En cuyo caso, la salida de la Dama va a regalar una baza si hay:

Muerto:
A104 K105 AK10 A96 K92 AK9

Declarante:
K2 A2 52 K10 A10 104
o:K32 A32 652 K107 A106 1054
o:K432 A432 8743 K1064 A1085 10742

Y unas cuantas combinaciones más entre ambas manos.

Cuando el declarante preguntó a Este sobre las salidas que hacían, Este le informó correctamente al decirle que "naturales". Esto no quiere decir que siempre sigan las normas ciegamente, el criterio del jugador sentado en Oeste le hizo salir con la J♥ engañando a su propio compañero, y si el declarante no lo sabía debería explicárselo el árbitro o el comité. La explicación que recibió en la mesa fue la correcta.

Sur ganó el As de corazones y dascabezó el palo de triunfo antes de atender a los palos laterales. A la vez quitó dos entradas al muerto y anuló el palo de diamante y como había colocado la Dama de corazón en Este jugó el impasse de corazón... desastre. Un mejor carteo hubiera sido ganar el As de corazones y jugar impasse de diamantes. 12 bazas con Qx, ó Qxx en Este. O 10 bazas tal y como están las cartas.

Creo que el árbitro se equivocó al otorgar el promedio 40-60. A mi modo de ver, Sur mereció una mala nota debido a su carteo. Al sumar una salida inicial bien pensada, prudente e imaginativa, la mala nota se convierte en un cero. Todo lo demás no pinta nada, salvo que destaca unas lagunas.

Veamos el segundo juego:

♠ -		♠ AKQJ102
♥ AK1095		♥ J4
♦ 2		♦ 653
♣ AQ108752		♣ J4
♠ 643	□	
♥ Q875		
♦ AKQJ		
♣ 93		
♠ 9875		
♥ 63		
♦ 109874		
♣ K6		

La subasta:

Oeste	Norte	Este	Sur
1♦	3♦*	Paso	3♠
Paso	4♥	Paso	4♠
Paso	5♣	Doblo	Paso
Paso	Paso		

*Sur explicó que 3♦ muestra un bicolor trébol-pique. Al parecer, Norte creyó que la voz indicaba tréboles y corazones.

Si yo hubiera estado en Sur en este caso, después de la voz de 5♣ de mi compañero, habría pensado que él tenía una de estas manos:

♠ AKQ52	AKQ75	AKJ103
♥ ---	A4	---
♦ 87	---	A6
♣ AQJ632	AQJ954	AQJ843

Habría interpretado las voces de 4♥ y 5♣ como cue-bids, de control de primera. Me gustaría mostrar el Rey de tréboles con la voz de 6♣. Pero no tengo control de diamantes. Probablemente, mi compañero ya supone que tengo una carta útil. No tengo más, hay que decir 5♠.

¡Cuidado! ¡Este ha dicho Doblo! Ahora no tengo que hablar. Mi compañero tendrá otra voz. He nombrado piques dos veces, y basta. Con la primera mano él dirá 5♠; y fin. Si tuviera el A♦, podría decir 5♦, y yo 6♣. Con la segunda mano diría 7♠. Con

la tercera 6♥, en cuyo caso yo diría 6♠, al no tener más de lo que ya he subastado.

Si el doblo, Sur éticamente tiene que hablar. Con el doblo, su voz correcta es "paso". Con mis métodos, el paso sobre el doblo por sentido común (he nombrado mi palo cuarto de nueve 2 veces), y dejar espacio para el cue-bid en diamantes a nivel de 5, es claramente correcto.

Por otra parte, Este nombró un palo que no tenía (tréboles, por doblarlos), ocultó un palo fortísimo que si tenía (piques) imposibilitando el contrato de 3ST contra algo como:

♠ 43 ♥ Q875 ♦ AKJ84 ♣ K9

Como norma general, se necesitan buenos triunfos para doblar un contrato a palo, aún más cuando la subasta indica distribuciones muy fuertes. Si 3♠ no fue convencional y artificial, esto es lo que Este debería haber dicho sobre 3♦. Entonces Sur tiene que doblar, Norte tiene que cambiar de palo, y todo saldrá a la luz.

Al ser práctico, Este no pudo creer que sus contrarios iban a jugar esta mano a piques. Debe pensar cuidadosamente sobre la voz de 3♦ y la explicación. Cavó su propia tumba al no comunicar a su compañero el palo que tenía, y comunicar lo que no tenía. Si hubiera tenido la disciplina de decir "paso" sobre 5♣, la cosa aún podría haber sido distinta. También podría haber preguntado a Sur el sentido de la voz 4♥.

No sé quienes fueron los jugadores en esta subasta, ni cuáles fueron sus métodos. Sin saber ni no cómo Sur interpretó las voces de 4♥ y 5♣, ni quién se equivocó, no se puede uno pronunciar. Para mí, las voces de

Sur indican un jugador fuerte que creyó que Norte tenía piques y tréboles. Las voces de Norte indican un jugador no tan fuerte intentando escapar de un error. Existe la posibilidad de que Este intuyera que hubo un error en la subasta y pensara "voy a doblar, y si no me sale, llamaré al árbitro". Si fue así, esto no es bridge.

El tercer caso de "Los agujeros negros" fue una subasta:

Norte	Sur
2ST	3♦*
3♥	3ST
Todos pasan	

* Norte alerta, diciendo que 3♦ es un transfer a 3♥; Sur debe tener 5 corazones o más. La voz de 3ST deja a Norte la decisión de jugar 3ST o 4♥. Sur tendrá una distribución de 5-3-3-2 con esta subasta.

Después de la salida el muerto presenta 2 corazones y se llama al árbitro. El árbitro dijo que debe continuar, sin especificar (al parecer) que deben llamarle después del carreo. Luego se ve que Norte tenía 4 corazones.

Referente a Norte, la norma simplista es que debe decir 4♥ cuando tiene 3 ó más corazones. Lo normal es que con 3 o más corazones y un doubleton, subaste 4♥; con una 4-3-3-3, es discrecional.

Muchas veces puede fallar en la mano corta el palo del doubleton, cosechando una baza de más. Sin embargo, aquí hay una mano que no cabe en la norma:

♠ K1076
♥ AKQ
♦ AQ
♣ KJ93

Con esta mano yo diría "paso".

Al parecer, los corazones corren. Si jugara 4♥ y fallara un diamante con la Dama de corazones, cerca del 50% de las veces perdería la baza del Valet de corazones. Mi baza de más desaparecerá. Si mi compañero tuviera K53, o doubleton en diamantes, el fallo no me valdría, o no existiría. Con el Rey de diamantes mal colocado, una salida en este palo es más probable contra 3ST que 4♥. Con un mal reparto de corazones, puede que tuviera 9 bazas con sólo 3 bazas en corazones.

Cuando Norte tiene una distribución 4-3-3-3, con tres corazones, es frecuentemente difícil decidir jugar 3ST (sólo 9 bazas necesarias, y 10 puntos valen más en un torneo por parejas), ó 4 corazones (hay que tener 10 bazas, pero puede fallar el palo largo de los contrarios).

Con una 4-3-3-3 y 4 corazones, son menos las manos con que debe pasar a 3ST. Esta es una:

♠ A86
♥ AKQ3
♦ A42
♣ A93

Cuando mi compañero tiene un Rey y tres Valets, tenemos 5 corazones, tres Ases y un Rey, 9 bazas, no 10. El caso es igual

cuando él tiene un Rey y una Dama, con el Rey en la mano del defensor sentado frente a la Dama, 9 bazas.

El árbitro tendría dos obligaciones en este caso:
1. Averiguar si el paso a 3ST fue justificado. Con dudas podría preguntar a Norte el por qué de su paso (después del carreo).
2. Averiguar cuál sería la salida de Este en la ausencia de un error en la subasta.

Sin hacerlo, no se puede pronunciar. Pero si el paso a 3ST ha sido justificado y la subasta perjudica la salida, en mi opinión se debe ajustar el resultado. Si el paso no fue justificado, se puede ajustar aún más el resultado en contra de N-S, y se debe pensar en vigilar a esta pareja.

Si una pareja informa de sus métodos erróneamente y demasiado, hay que castigarlos fuertemente. Si hay duda, vigilar su comportamiento. ¿Juegan siempre juntos, o es la primera vez? Hay parejas flojas que no saben cuál es la ética del bridge; otras lo saben muy bien pero no lo observan o se comportan como lo hacen sus contrarios, cambiando de mesa hasta la próxima. Algunas se aprovechan de contrarios inocentes; otras sienten indefensión ante el arbitraje.

También hay jugadores que intentan recuperarse de sus errores o mejorar sus resultados, por extender el reglamento a casos no aplicables, o usar el reglamento en lugar de sus mentes. Permitir eso es provocar el caos y matar la genialidad de este juego. Esto podría haber ocurrido en los dos primeros casos que hemos analizado.

Los profesores de principiantes deben enseñar la ética, el control de emociones y la correcta actitud desde el principio. Aún siendo jugadores poco experimentados se evitarán problemas y todos, incluso ellos, podrán disfrutar más.

No es suficiente que el árbitro y el Comité conozcan el reglamento perfectamente. Deben ser grandes jugadores para saber los móviles de las jugadas o voces que otros no entienden. Hay que ser capaz de ponerse en la posición del jugador, sea flojo o fuerte. Sólo con esta preparación pueden acercarse a las mentes de los jugadores y adivinar lo que ha pasado. Así se organizan y arbitran torneos con justicia, agradables para todos.

El Rincón del Bridge,

en Fernández de la Hoz, 57 (Madrid) celebra torneos todos los:

Miércoles a las 19,00 horas

Jueves a las 19,00 horas torneo Principiantes

Viernes a las 20,30 horas Bridge con cena

Sábados, a las 22,30 horas Bridge nocturno

Inscripciones: 441 82 32

El Campeonato de España por equipos es una de las pruebas más importantes del calendario nacional. La relevancia desde el punto de vista técnico puede ser, asimismo, interesante para el jugador mediano. En unas líneas me pide mi amiga Pilar que haga una crónica de urgencia.

En esta fase previa celebrada en Madrid se clasificaron cuatro de los equipos favoritos, Castells, Lantarón, Alconchel y Arimón. Las semifinales vieron un holgado triunfo del equipo Lantarón sobre Arimón y un apretado triunfo del equipo femenino, Castells, sobre su oponente masculino, Alconchel.

La final fue interesantísima y puso en evidencia los excelentes resortes técnicos de los dos equipos.

Veamos las manos más interesantes:

♠ AJ1082
♥ AJ
♦ A
♣ AKQ97

♠ -
♥ 9865432
♦ K93
♣ 1085

Sala abierta		Sala cerrada	
Norte	Sur	Norte	Sur
Lantarón	Goded	Hernández	L. de Nó
2♣	2♦	2♣	2♦
3♣	4♣	2♠	3♥
4♦	4♠	4♣	4♥
6♣		4ST	5♦
		6♥	

Los palos mayores se comportan honestamente y ambos slam se ganan. Ciertamente la subasta de Luis es excelente dando prioridad a los tréboles para no consumir espacio gratuito.

Una manga muy interesante es cumplida por Laura en la sala abierta y multada en la sala

cerrada. Estas son las cartas:

♠ K1085
♥ Q962
♦ Q85
♣ A10

♠ Q62
♥ 8
♦ J9763
♣ 8743

♠ J7
♥ 107543
♦ A10
♣ KQ92

♠ A943
♥ AKJ
♦ K64
♣ J65

En la sala cerrada M^a Eugenia ataca corazón. El declarante gana la baza y debe decidir si es conveniente manejar los triunfos en seguridad o protegerse contra un eventual semifallo en corazón a la izquierda. Decide jugar pique para el 10 y dos multas son directas. Q♠, ♥ fallado, A♦ y corazón fallado.

En la sala abierta el ataque es trébol. La declarante gana el As y abre el triunfo comenzando por el As. Al aparecer dos cartas pequeñas continua con carta pequeña y debe decidir sobre el segundo pique de Oeste. La jugada de seguridad no es válida. Si pasa el 10 Este ganará un honor y jugará dos golpes de trébol bloqueando la mano. Observe que ahora si arrastramos por última vez con el Rey bloqueamos los corazones y si desbloqueamos este palo concederemos un fallo gratuito. Cuidadosamente juega el As y respira aliviada al ver el Valet a la derecha. Ventaja para el equipo femenino. Dicha ventaja no queda recortada en tres slams sucesivos que alcanzan las parejas reseñadas. Es entonces cuando se da este juego.

♠ 1085
♥ 72
♦ A8
♣ A109763

Oeste	Norte	Este	Sur
1♠	Doblo	2♠	3♣
Paso	3♦	Paso	?

Si el compañero tiene una distribución 1-4-5-3 estamos en una posición de un muy probable slam en trébol. Decimos 3♠ y escuchamos 4♦. Ahora parece muy clara la 1-4-6-2. ¿Intentaría más aventuras? Decide conformarse con 5♦... donde gana seis merced a la caída de la Q♦.

♠ 7 ♥ AK104 ♦ KJ10973 ♣ K8

Sorprendentemente en la mesa cerrada omiten esta manga y el match vuelve a igualarse.

Lantarón cobra ventaja en esta mano:

♠ 6
♥ QJ107
♦ Q1082
♣ A1098

♠ KJ10987
♥ 9654
♦ 5
♣ 76

♠ 54
♥ 8
♦ K9763
♣ KQJ43

♠ AQ32
♥ AK32
♦ AJ4
♣ 52

En ambas mesas se juega 4♥ habiéndolo doblado éste el Stayman de Norte. El ataque del 5 de diamantes debe alertar al declarante de la muy probable bicolor en menores de Este. ¿Cuál es la mejor línea?

Ganar el J♦ y jugar A♣ y trébol. Este jugará diamante para el fallo de Oeste quien arrastra. Se gana en el muerto, trébol fallado con el As, triunfo al 10 y trébol fallado con el Rey. Ahora se juega el A♠, pique fallado con el 7 y se arrastra.

La multa en la sala abierta da desventaja a las damas que enjugan en la última mano de la primera parte.

♠ K85
♥ AJ965
♦ AK4
♣ 83

Sitúese en el puesto de Fractman con estas cartas. Su compañero abre de 1♣ y se sucede una secuencia de subasta bastante aclaratoria.

Norte	Este
1♣	1♥
2♣	2♦*
2♥	2♠
3♣	3♦
3♠	4ST
5♥*	?

Norte ha mostrado un palo sexto de trébol, tres cartas de corazón sin Rey ni Dama y el A♠. Parece que el slam dependerá del doble impasse a triunfo siempre que el muerto tuviera el 10. ¿Lo intentaría?

Fractman juzgó que su cartón era malo y arriesgó el slam. El muerto tenía:

♠ AJ4 ♥ 432 ♦ 9 ♣ AK9754

Hubiera sido demasiado afortunado el reparto del triunfo. Una multa que premiaba el buen criterio de sus homónimas, quienes se habían conformado con la manga.

Empate a 35 y doce manos por jugar.

Dado que no podían repetirse alineaciones jugaron en el segundo tiempo Castells-Bustillo y Lorente de Nó-Hernández frente a Fractman-Goded y Lantarón-De Lorenzo respectivamente.

La segunda mano empezó dando ventaja a las damas en un excelente sacrificio a 5♣. Esta ventaja se enjugó dos golpes después cuando en la sala cerrada se multó una manga extraordinaria con estas cartas:

♠ 1087
♥ K982
♦ QJ7
♣ A103

♠ AK6432
♥ J106
♦ K5
♣ 82

Mientras en una mesa se ganaban diez bazas en el contrato de 2♠, la agresividad de Pilar Lorente le lleva a esta manga que puede decidir el partido. Oeste ataca con el 9♣ que cede para el J♣ de Este, quien vuelve con el K♣. Toma el As del muerto y eliminamos los triunfos en dos golpes comprobando con alivio el reparto 2-2. Jugamos el K♦ y Oeste gana el A♦ volviendo corazón. ¿Y ahora?

Habiendo pasado de mano ambos adversarios es asumible que el A♥ estuviera a la izquierda, pero la declarante desacierta y pone en ventaja a Lantarón.

En la siguiente mano tanto Lantarón como Laura Castells se lucen en esta perfecta defensa.

♠ AJ972
♥ A6
♦ 984
♣ J94

♠ -
♥ KQ9754
♦ Q83
♣ Q752

Frente a 4♠ atacamos con el K♥. El muerto gana el A♥ mientras que el compañero señala la cuenta con el 2 (4 cartas). El declarante juega inmediatamente el 9♦ que cede a nuestra dama. ¿Y ahora? Ambos defensores cambian a trébol multando el contrato puesto que Sur tiene:

♠ KQ1083
♥ J
♦ K1076
♣ A86

Con una ligera ventaja de 11 IMPs para el equipo Lantarón se llega a la mano decisiva.

♠ KQ9763
♥ 82
♦ J4
♣ A94

♠ AJ852
♥ K109
♦ A
♣ K1083

Con las cartas de Sur me veo ante esta decisión:

Sur	Norte
1♠	4♦
?	

La voz de 4♦ muestra un barrage en Pique sin semifallos con valores dispersos en los palos laterales. Si el muerto ofrece las cartas adecuadas puede ser un slam directo, pero si no tiene las cartas correctas puede ser una aventura sin perspectiva. Teniendo en cuenta la tremenda agresividad de Pilar Lorente decido ponerme a su altura y contratar doce bazas sin más dilación. Pilar Bustillo ataca con la Q♥ para el As de su compañera y el 10 en la mano. Vuelta de diamante para el As, dos golpes de triunfo, diamante fallado, K♥ y triunfos ad infinitum hasta esta posición

♠ K
♥ -
♦ -
♣ A94

♠ -
♥ J
♦ -
♣ Q76

♠ -
♥ 9
♦ -
♣ K108

Sobre el último triunfo del muerto descartamos el 8♣ y Oeste debe decidir. Si Sur hubiera tenido una 5-5 negra está ante la obligación de descartar corazón, pero si Sur tiene la mano expuesta debe descartar trébol. La correcta

señalización de la cuenta por parte de su compañera le hace descartar adecuadamente trébol y multa el contrato. Muy bien decidido.

Pilar y M^a Eugenia han frenado correctamente en 4♠ y lo que

parecía un intento obligatorio era una maniobra desesperada. Los 13 IMPs dan la ventaja a las damas por 53-51.

Enhorabuena a las cinco jugadoras. Un triunfo tan merecido como bien trabajado.

Resultados del Campeonato de España por Equipos

Campeonato España Equipos 1994-Torneo Norte (9 septiembre 1994)

1. G. Carrasco - J. De Miguel - J. Castellón - J. I. De la Peña	80
2. E. Astray - J. L. Fernández Tapias - F. Fernández Tapias - P. Urquijo - A. L. Iglesias	60
3. R. Latorre - A. García - C. Artigas - A. Balas	48
4. MT. García Senra - MJ. Asenjo - C. García Senra - E. Fernández Tapias - A. M ^a Elosua - R. Estrada	40
8 Equipos	

Campeonato España Equipos 1994-Torneo Centro (21 octubre 1994)

1. P. Bustillo - E. Hernández - A. Prados - P. Casanova - L. Castells	80
2. F. Goded - L. Lantarón - G. Fractman - J. M. De Lorenzo - J. Jiménez Huertas - M. A. Muruaga	60
3. J. Arimón - A. Luca de Tena - M. Castells - A. Vassallo	44
4. J. M. Melgar - A. Castells - E. Basabe - I. Jiménez - L. Francos	44
15 Equipos	

Campeonato España Equipos 1994-Torneo Cataluña (12 noviembre 1994)

1. N. Almirall - J. Crehueras - F. Marimón - L. Almirall - E. Puig	80
2. P. Rubiés - J. Masana - R. Pascual - N. Sanchís - M. C. Babot - M. Tusell De Conill - M. Subirana	60
3. C. Fernández - J. Graupera - J. M. Lara - J. Pont - A. Llopart - J. C. Ventín	48
4. L. Vila - F. Gómez - A. Cabot - E. Masó - F. Corbellá - S. Escofet	40
8 Equipos	

Campeonato España Equipos 1994-Torneo Sur (18 noviembre 1994)

1. J. Maza - A. Salinas - M. Conradi - F. J. Galiay - D. Valenzuela - M. Fernández-Palacios	80
2. B. Cerezo - L. Nieto De Lobo - Mqs. De la Granja - C. Navarro	60
3. P. Fenn - M. Leblanc - F. Salvagnac - D. Sunden	48
4. C. Leiva - B. Kindelan - R. Huidobro - A. Martínez-Fresneda	40
9 Equipos	

Campeonato España Equipos 1994-Fase Final (18 diciembre 1994)

1. J. De Miguel - G. Carrasco - J. I. De la Peña - J. Castellón - A. Wasik - A. Knap	76
2. N. Almirall - E. Puig - L. Almirall - J. Crehueras - F. Marimón	60
3. A. Salinas - J. Maza - F. J. Galiay - D. Valenzuela - F. Goded - G. Fractman	44
4. L. Castells - M. E. Hernández - A. Prados - P. Casanova - P. Bustillo	12

El origen del Bridge así como la fecha exacta de su nacimiento es un tema aún en discusión. No obstante casi todo el mundo está de acuerdo en la fecha exacta del nacimiento de nuestro juego en su forma moderna ("Contract Bridge").

Fue el día de Halloween de 1925, durante un crucero que el famoso Harold Vanderbilt hacía a través del Canal de Panamá a bordo del "Finland".

Vanderbilt y tres amigos suyos, Frederic S. Allen, Francis M. Bacon 3rd y Dudley Pickman Jr., empezaron el experimento cuando el Finland llegó a Balboa. El barco no podía salir hasta el amanecer, pero a los pasajeros no se les permitió ir a tierra y comenzó el histórico juego.

Construyendo sobre la idea base, la cual obligaba a los jugadores a subastar hasta su máximo, Vanderbilt improvisó una nueva tabla de puntuación, que daba un buen premio por los slams y por el factor de la vulnerabilidad. El término "vulnerable", fue una contribución de otro pasajero, una joven que lo traspasó de un complicadísimo juego oriental entre cuatro jugadores.

Las pruebas del nuevo juego se

hicieron hasta el final del viaje en La Habana con resultado satisfactorio. De nuevo en casa, Vanderbilt repartió copia de las reglas a unos cuantos amigos y el "Bridge Contrato" se extendió rápidamente por los Clubs de Nueva York y Nueva Inglaterra.

Tal como decía al principio, y como ocurre siempre, para la apropiación de eventos, está aún en discusión el origen del juego, lo que no lo está para nadie es que la mejor convención, fue el invento de usar la voz de "doblo", no para penalizar como es su significado natural, sino para pedirle al compañero que hable.

El Spoutnik fue inventado por el americano Roth, después del lanzamiento del satélite del mismo nombre, pero no se extendió por Europa hasta finales de los setenta. El Spoutnik fue el primero de una serie de dobles que recibieron el nombre de "Doblos Negativos" y que dieron sin duda un tremendo avance a la técnica de la subasta competitiva.

A continuación del nacimiento de todos estos dobles nació el "Doblo Positivo", mucho menos conocido, dada su menor frecuencia de llevarlo a la práctica y que paso a contaros:

El Doblo Positivo se usa en las secuencias competitivas al más alto nivel, o sea cuando los adversarios y nosotros hemos llegado al nivel de Slam y no sabemos si seguir, pasar o doblar.

Supongamos la secuencia siguiente:

Sur	Oeste	Norte	Este
Paso	1♠	3♣	3♠
5♣	6♠	?	

¿Qué hace Norte, pasa, dobla o dice 7♣?

El Doblo Positivo funciona de la siguiente forma:

El más próximo a la subasta, en este caso Norte

- Dobla con 2 bazas defensivas y Pasa con 0 ó 1.
- Si Norte Dobla, Sur pasa respetando la decisión.
- Si Norte Pasa (cero o una bazas):

- Sur pasa si piensa que puede derrotar el slam (cuenta con dos bazas).
- Subasta 7♣ con cero bazas.
- Dobla con Una baza: Al Doblo de Sur, Norte pasa con Una baza y subasta 7♣ con Cero bazas.

LIMPIEZAS PROFESIONALES

- LIMPIEZA DE EDIFICIOS Y LOCALES
- LIMPIEZA DE OFICINAS, CLINICAS, COLEGIOS ETC.
- LIMPIEZA DE OBRAS
- TRATAMIENTOS SUELOS: TERRAZO, MARMOL, SAYPOLAM, ETC.
- LAVADO MOQUETAS

OFICINA CENTRAL: FERNANDEZ DE LA HOZ, 57
28003 MADRID TEL. 441 72 49 FAX 441 82 32

SUCURSAL TRES CANTOS
TELEFONO 803 03 34

Ante todo queremos agradecer a todos los jugadores que han colaborado en nuestro panel de expertos. En cuanto a nuestros lectores diremos que va aumentando la participación, pero que todavía es insuficiente para el número de federados. El vencedor del último panel ha sido nuestro amigo **Angel Balas Pedreira (Galicia) con 53 puntos**, y será invitado a formar parte en el próximo panel. En segundo lugar Javier Valmaseda (Madrid) con 50 puntos, y en tercera posición Angel del Alamo (Barcelona) con 45 puntos.

Damos la bienvenida a los dos ganadores de los dos últimos concursos. Lorenzo Díaz Revenga, jugador de 1ª (Madrid) y Pablo Navarrete, dos veces internacional Junior (Murcia).

Problema 1
Parejas, Nadie Vulnerable.

♠ K872 S O N E
♥ A105 1♠ Paso
♦ J 4♠ 4ST Paso 5♦
♣ Q9652 ?

Respuestas	Puntos	Votos	Panel
Doblo	10	7	
5♠	7	1	
Paso	4	3	

P. Bustillo: Doblo. Los contrarios pasadores. 4♠ no promete mucho y mi compañero pasa a 4ST. No creo hacer 5♠.
C. Caffarena: Doblo. Y salgo de Diamante.
J. M. De Lorenzo: Doblo. Mano fuerte. Creo que la voz de 4♠ es mala y muestra una mano más débil que ésta. Ahora acepto jugar 5♠.
L. Díaz Revenga: Paso. En el nivel de cinco que jueguen los adversarios.
G. Fractman: 5♠. Puede ser una mano de doble swing, y prefiero perder 5 a perder 14 imps.
F. Goded: Doblo. La voz de 4♠ es un error que conduce a un

problema inexistente. Diré doblo para mostrar valores. Si paso va a pensar que tengo una voz ortodoxa de 4♠.

J. Jiménez Huertas: Paso. Estoy por equipos y aguanto el doblo.
L. Lantarón: Doblo. A igualdad de vulnerabilidad la decisión parece fácil. Lo importante es apuntar positivo.
P. Navarrete: Doblo. Aguanto jugar 5♠.
J. Szeremeta: Paso. No tengo ninguna voz clara.
A. Wasik: Doblo. Super máximo, pero no lo suficiente como para ganar 5♠.

Problema 2
Parejas, N-S Vulnerable.

♠ A84 S O N E
♥ J932 1♣ 1♦ 1♥
♦ K10 1ST 3♣ 3ST Paso
♣ Q1098 Paso 4♣ Paso Paso

Respuestas	Puntos	Votos	Panel
Doblo	10	7	
4ST	7	2	
Paso	5	1	
4♦	2	1	

P. Bustillo: 4ST. Mi compañero tiene muy buena mano, algo en pique y algo en corazón. No quiero arriesgar 300 ó 500 contra casi seguro 630. Si son -100 pediré perdón.
C. Caffarena: 4♦. No creo poner dos multas a cuatro tréboles.
J. M. De Lorenzo: Doblo. Casi seguro que nos falta una baza para 4ST. El compañero tiene siete diamantes y el As de corazones. Puntuaremos 800.
L. Díaz Revenga: Doblo. Punitivo. Están jugando con siete triunfos y muy pocas posibilidades de éxito.
G. Fractman: Doblo. El compañero tiene siete diamantes y un As, por lo que nos falta una baza para 4ST.
F. Goded: Doblo. No parece mala política intentar 4ST. El compañero tiene siete u ocho diamantes y un honor exterior de

cabeza. En equipos diré paso o 4ST, pero en parejas doblaré como toda la sala sin demasiada convicción.

J. Jiménez Huertas: Doblo. Mala suerte, me tocaron los listos. Mi compañero agunta 4ST, pero yo no.
L. Lantarón: Doblo. No veo posibilidades de ganar 4ST. El compañero debe tener siete diamantes de A, Q, J y una baza exterior que bien puede ser el As de corazón, ¿dónde ganar la baza nº 10?

P. Navarrete: Doblo. Si gano 4ST es que pongo 800 de multa.
J. Szeremeta: 4ST. No es *Blackwood*. Sin más comentarios.

A. Wasik: Doblo. Para ganar 4ST nos puede faltar una baza y si la tenemos les vamos a poner 500 ó 800. La mano probable del compañero:
Kxx Axx AQJxxx x.

Problema 3
Parejas, Todos Vulnerables.

♠ K64 S O N E
♥ 9 1♣ 1♥ 1♠ 3♥(*)
♦ A1063 ?
♣ A10843 (*) Barrage

Respuestas	Puntos	Votos	Panel
Paso	10	7	
Doblo	8	4	
3♠	5	0	

P. Bustillo: Paso. Si decido abrir con esta mini apertura tendré que explicarlo en algún momento. Mi compañero si está fuerte reabrirá.
C. Caffarena: Paso. Ni lo dudo.
J. M. De Lorenzo: Doblo. Yo lo juego tres cartas de apoyo.
L. Díaz Revenga: Paso. Prefiero defender. No me gusta jugar a nivel de tres con ocho triunfos. El reparto de triunfos les va a ser desfavorable y me gustan mis A10.
G. Fractman: Paso. Y cuando el compañero doble, diré 4♠.

F. Goded: Paso. Para decir doblo me faltan valores y valor, espero a una reapertura y no me mojo.
J. Jiménez Huertas: Doblo. Tres cartas de apoyo. Su palo tiene que ser 5°.

L. Lantarón: Doblo. Convencional. Apoyo de tres cartas. En mi opinión la voz de 1♠ debe garantizar cinco cartas.
P. Navarrete: Paso. Cuando doble mi compañero diré 3♠.
J. Szeremeta: Paso. Que reabra mi compañero.
A. Wasik: Doblo. Sin más.

Problema 4
Equipos, Todos Vulnerables.

♠ K8764 S O N E
♥ 3 1♣ 1ST
♦ AJ98752 ?
♣ -

Respuestas	Puntos	Votos	Panel
2ST	10	8	
2♦	7	2	
2♠	6	0	
Doblo	5	1	
3♦	3	0	

P. Bustillo: 2ST. Mano bicolor muy marcada. Si me viene 3 corazones diré 4 diamantes que es más largo, y que elija. Si dice 4 corazones diré cuatro piques y que decida él.

C. Caffarena: Doblo. Take-out.
J. M. De Lorenzo: 2ST. Bicolor indeterminada fuerte.
L. Díaz Revenga: 2ST. Convencional. Corresponde a una mano fuerte que quiere jugar manga pero que es demasiado distribucional para doblar.

G. Fractman: 2♦. La subasta no va a morir ahí; la alternativa de 2ST artificial mostrando una bicolor forcing a manga.
F. Goded: 2ST. Este problema *no es un problema*. Menos para mi amigo Pere Rubies que publicó algo similar hace dos a tres años, 2ST es *standard* mostrando *bicolor forcing*.
J. Jiménez Huertas: 2ST. Yo lo

juego bicolor cualquiera.
L. Lantarón: 2ST. Cue-Bid. Indica una bicolor indeterminada. No sería extraño, si doblamos, que el adversario cumpliera el contrato.
P. Navarrete: 2♦. Después subastaré el pique.
J. Szeremeta: 2ST. Bicolor. Caemos sobre cuatro patas.
A. Wasik: 2ST. Bicolor 5+ 5+ no especificada de fuerza.

Problema 5
Parejas, N-S Vulnerable.

♠ 6 S O N E
♥ AKJ832 1♥ 1♠ Paso 2♥(*)
♦ Q8 ?
♣ AKQ2 (*) Apoyo límite o más

Respuestas	Puntos	Votos	Panel
3♣	10	6	
2♠	8	2	
3♥	7	0	
4♥	6	2	
Doblo	4	1	

P. Bustillo: 3♣. Si no abro de 2♥ quiero que con algo al frente me lo digan para jugar manga. Dar un palo cuarto de A, K, Q es suficientemente potente para que el compañero valore sus cartas.

C. Caffarena: 4♥.
J. M. De Lorenzo: 3♣. Natural, fuerte y forcing. Que mi compañero valore. Otra opción sería 2♠.
L. Díaz Revenga: Doblo. Quiero competir y tengo una mano fuerte. Mi compañero decidirá contando sus corazones.
G. Fractman: 3♣. El compañero no tiene ni la Dama de corazones, por lo cual no me arriesgo a 4♥.
F. Goded: 3♣. Hay que preparar el camino sobre 4♠.
J. Jiménez Huertas: 4♥. Si mi compañero no me da baza, mala suerte.
L. Lantarón: 2♠. Dispuesto a llegar a 4♥, quiero que quede claro que somos nosotros los que

estamos en ataque.
P. Navarrete: 3♣.Cuál es el problema. Preparamos el camino para la manga o para una posible defensa.
J. Szeremeta: 3♣. Natural y fuerte.
A. Wasik: 2♠. Al cue-bid del contrario, cue-bid nuestro.

Problema 6
Equipos, Nadie Vulnerable.

♠ KQ109652 S O N E
♥ K 3♥
♦ A ?
♣ KQ83

Respuestas	Puntos	Votos	Panel
4♠	10	8	
3♠	6	1	
4ST	5	1	
4♥	3	0	
Doblo	3	1	

P. Bustillo: 4♠. Tengo muy buena mano, pero no quiero pasarme de nivel. Puedo no ganar cinco (ni cuatro a lo mejor). Espero que si el compañero tiene dos ases los valore y entienda mi problema.

C. Caffarena: Doblo. Y luego pique a la altura que me venga.
J. M. De Lorenzo: 4♠. Es la voz más descriptiva de todas.
L. Díaz Revenga: 3♠. Esto es muy viejo, no debo pedir vulnerable más de dos bazas por encima de lo que tengo seguro.
G. Fractman: 4♠. La decisión más razonable. Otras decisiones (4♥, 4ST) pueden ser confusas.
F. Goded: 4♠. Lo siento si no gano slam. No se me ocurre nada más creativo.
J. Jiménez Huertas: 4ST. Petición de ases, yo no me como un slam. No se subastarlo, pero no me preocupa, a mi nunca me sale esta mano.
L. Lantarón: 4♠. Por fin una mano en la que el doblo no parece indicado. ¿Habría alguien que responda doblo en todas las anteriores? ¿Habría alguien que

¿Y ahora qué?

J. M. De Lorenzo y G. Fractman

no responda 4♠ en ésta? Si es así me gustaría leer sus argumentaciones.

P. Navarrete: 4♠. Sin más.
J. Szeremeta: 4♠....
A. Wasik: 4♠. Sin comentarios.

Nombre/Problema	1°	2°	3°	4°	5°	6°	Puntos
F. Goded	Doblo	Doblo	Paso	2ST	3♣	4♠	60
J. M. De Lorenzo	Doblo	Doblo	Doblo	2ST	3♣	4♠	58
P. Bustillo	Doblo	4ST	Paso	2ST	3♣	4♠	57
P. Navarrete	Doblo	Doblo	Paso	2♦	3♣	4♠	57
L. Lantarón	Doblo	Doblo	Doblo	2ST	2♠	4♠	56
A. Wasik	Doblo	Doblo	Doblo	2ST	2♠	4♠	56
G. Fractman	5♠	Doblo	Paso	2♦	3♣	4♠	54
J. Szeremeta	Paso	4ST	Paso	2ST	3♣	4♠	52
L. Díaz Revenga	Paso	Doblo	Paso	2ST	Doblo	3♠	44
J. Jiménez Huertas	Paso	Paso	Doblo	2ST	4♥	4ST	38
C. Caffarena	Doblo	4♦	Paso	Doblo	4♥	Doblo	36

¡MALLORCA ESTA DE MODA!

Ahora es el momento para adquirir propiedades con auténticas oportunidades en el mercado inmobiliario

En la Bahía de Palma o interior de la isla
 Apartamentos estudios desde 2.500.000 pesetas
 Chalets, Rústicas, Solares, etc.

30 años de experiencia y seriedad

Inmobiliaria Mediterránea
 Concepción, 5. Tel.: (971) 72 39 18 - Fax: 7193 02
 07012 Palma de Mallorca

Adiós Piru

"A las aladas almas de las rosas, del almendro de nata te requiero, que tenemos que hablar de muchas cosas, compañero del alma, compañero...". Recuerdo estos versos de la "Elegía" de Miguel Hernández ahora, al volver de la despedida de Piru en Los Jerónimos.

Piru se ha marchado, y deja un inmenso hueco entre nosotros. Conozco pocas personas realmente buenas, y él es una de ellas; todo el que lo conoce lo quiere, y todos sus amigos sentís también el mismo dolor sordo que siento yo. Gran amigo, excelente jugador y compañero (¿verdad Pablo, Charo, Pili, Pibe, Antonio?, y muchos más que no olvido, pero que es imposible enumerar), y que a mí, además, me enseñó casi todo lo poco que sé de este juego.

También enorme persona, como lo demostró en la entereza y la valentía con que sobrellevó su enfermedad.

Queda entre nosotros un gran vacío que será muy difícil de llenar; demasiadas vivencias, demasiadas anécdotas, demasiados recuerdos... Se ha marchado al Torneo que todos vamos a jugar, sólo que él ha ido un poco antes, y nos espera allí...

Adiós Piru, hasta que nos veamos.

Rafael Ramos

III TORNEO NACIONAL DE BRIDGE

**HOTELES
ERCILLA, S.A.**



**BILBAO,
17, 18 Y 19 MARZO 1995**

La primera lección sobre estos temas de Arbitrajes y Reclamaciones me la dió el Sr. Dadoun en Venecia, en 1988: los españoles, los italianos y los franceses no podrán ganar jamás una reclamación porque no se saben el Reglamento. Confieso que no he seguido la evolución de conocimientos en esos países hermanos, pero en el nuestro puedo afirmar categóricamente que no sólo es que desconozcamos el Reglamento, es que no sabemos qué es ni para qué sirve un árbitro y solamente tenemos unas tenues nociones sobre los Comités de Apelación.

Un árbitro tiene un montón de obligaciones y unas pocas atribuciones; la enumeración de las primeras llenaría varias páginas mientras que las segundas están prácticamente todas concentradas en la Regla 12. Por lo que al jugador respecta, todas esas obligaciones podrían reducirse a una, y una vez que se aprenda esa una, verán cómo se les terminan casi todos sus problemas. El árbitro tiene que conseguir que el Torneo se desarrolle normalmente, en la forma y plazo convenidos, corrigiendo las irregularidades que se produzcan de acuerdo con el Reglamento. Y punto. Nada más... y nada menos. En Román Paladino; un árbitro no es un Justiciero, ni un Vengador, ni un Cazatramposos, ni un Robin Hood, ni un Quijote, ni, si ha decidido en su contra, un cabrito crecido con pintas en el lomo. Item más, que le llamen al árbitro no es un Insulto, ni una Vergüenza, ni un Deshonor, ni una venganza, ni una Acusación de Tramposo; es, simplemente, que el adversario piensa que se ha producido una irregularidad o infracción que le perjudica y quiere una compensación justa. Cuando llega el árbitro, no dispone de varias horas para estudiar tranquilamente la mano, ver lo que ha pasado, prever

cómo hubiera seguido desarrollándose el juego de no mediar la infracción y tomar una decisión justa, pues el resto del Torneo habrá muerto de aburrimiento para cuando se dé el próximo cambio (y es de advertir que, aunque dispusieran de dichas horas de estudio, no es de esperar que todos los árbitros sean unos maravillosos analistas o jueguen como Don Benito Garozzo, de modo que también podría estar equivocada la conclusión a que llegasen).

Así que, cuando el árbitro toma una decisión en unos pocos segundos, naturalmente que puede haberse equivocado, aunque sólo sea por haber pasado por alto algún detalle crucial para la resolución del problema u omitido explicar alguna opción más que tenía el bando no infractor. Pero éste es el único juego en que verdaderamente funciona la "moviola"; puede reclamarse la decisión arbitral al Comité de Apelación del Torneo, la de éste ante el de la Territorial, y la de éste ante el de la Nacional (después, sospecho que sólo ante los Tribunales de Justicia), y cada uno de ellos puede ir variando o corrigiendo las decisiones de los anteriores (atención: *no todas las decisiones*; algunas son inamovibles)

Y aquí hay que recordar a algunos árbitros que el hecho de presentar una reclamación no es una ofensa personal, ni va contra su capacidad, habilidad u honor; es simplemente la acción que prevé el Reglamento cuando una pareja o equipo piensa que no ha sido suficientemente compensada (o excesivamente castigada) por la decisión arbitral. Y lo normal es que sea el propio árbitro el que les instruya sobre ese derecho y les ayude a rellenar y a tramitar, en su caso, la correspondiente reclamación.

Debe observarse que el Reglamento de 1987 ha rebajado el grado de discrecionalidad otorgado al árbitro. Hay situaciones en las que la actual política de la WBF y, sobre todo, de la EBL, prefiere que las decisiones arbitrales sean equitativamente rutinarias con objeto de aumentar el papel de los Comités de Apelación al juzgar las manos. Pero en esas decisiones "rutinarias" (aplicación estricta del Reglamento) el árbitro es inapelable: ningún Comité puede variar su decisión (aunque sí quedarse con la fianza, porque claramente se trataría de una reclamación sin sentido). Por ejemplo, usted ha doblado con el As de triunfo los siete corazones que, descuidadamente, juegan sus contrarios, y no le importa que se "escapen" a siete sin triunfo porque entonces saldría usted y no serían de temer las bobadas de su compi. Confirmando que es bobo, o quizá un enemigo infiltrado, su compañero tiene a bien consumir un renuncio antes de que usted haya podido hacerse su As. Termina el juego, una baza para el equipo contrario y... siete corazones doblados y cumplidos. Puede matar al compañero, pero no apelar. En vista de que no se gana ni siquiera el As del triunfo, la penalización parece excesiva. Pero el Reglamento no permite al árbitro opinar sobre el tema, ni siquiera minimizar la pena decidiendo eliminar el doble o, alternativamente, conceder una multa sin doblar. Y si el árbitro no tiene opción, *tampoco* la tiene el Comité. La reclamación no tendría base y, además de perder su As de triunfo, perdería la fianza.

También existen otros casos en los que la decisión arbitral es inapelable. Por ejemplo tras el

"atropello" de guindarle su As, usted decide aplicar unos cariñosos adjetivos calificativos al árbitro y éste, que seguramente tiene úlcera de estómago, en uso de sus poderes dicrecionales (observe lo importante que es saberse la Regla 12), le expulsa del Torneo, bien por esa sesión o bien por toda la duración del mismo. No hay Comité que pueda devolverle a usted su asiento, ni aunque aparentemente se haya extralimitado el malvado árbitro. Puede, claro es, reclamar al Comité de Arbitros, y quizá tenga la suerte de que lo emplumen y no vuelva a arbitrar ni en torneos caseros, pero usted no juega más manos en dicho torneo ni aún disfrazado de torero.

Insistiendo en lo que decía al principio; apréndase bien el Reglamento y olviden esos funestos latiguillos tan en boga: «me han "cobrado" el renuncio»; «me han "quitado" la voz»; «la "pensada" de mi compañero no me deja hablar»; etc. Los renuncios ni se "cobran" ni se "pagan", simplemente el Reglamento transfiere una o dos bazas (o ninguna) de un bando a otro para establecer un resultado justo. En Bridge, las voces no tienen propietario, de modo que difícilmente una declaración puede ser suya. El compañero puede pensar siete horas, eso sólo le crea a usted un problema para manejar correctamente su voz sin aprovecharse de esa información no autorizada (por cierto, llamar al árbitro porque "yo quiero dar voz" no sólo no protege sus "derechos", sino que empeora la situación que en principio ha creado su compañero, puesto que conlleva una información ilícita adicional análoga, si no peor, que la "pensada" precedente: «haga y se juzgará», que decían mis antiguos profesores de la Escuela de Caminos; es decir, dé su voz

sin comentarios, que ya protestarán los adversarios si se sienten perjudicados por la aparente infracción, que ya se verá).

Estoy casi seguro de que todos ustedes conocen a la perfección la Regla 16 sobre **Información no Autorizada**, y hasta es posible que algunos se hayan percatado de que el párrafo de introducción de esta Regla es nuevo e importante. Define la «información autorizada» (sobre la cual los jugadores pueden basar sus acciones); la definición es completa, excepto en lo que concierne a cualquier otro tipo de información que se especifique en otros lugares del Reglamento en determinadas circunstancias. (Sabemos que el Reglamento es algo complejo, pero la ignorancia de la Ley no exime su cumplimiento. Léanselo todo).

Las tres fuentes de información autorizada son:

- Voces legales
- Jugadas legales
- Gestos o amaneramientos de los oponentes.

Otra fuente de información autorizada es la que proviene de retirar una voz o una carta. Para el bando no infractor está autorizada toda la información que pueda obtener de una retirada legal de voz o carta, ya sea de su propio bando o del oponente. Para el bando infractor se autoriza la información obtenida de su propia acción de retirada, puesto que se aplicará y cumplirá la penalidad correspondiente, *pero no puede usar la información obtenida de la acción de retirada de sus componentes*. (Sin embargo, para un jugador que pasa fuera de turno antes de que nadie haya dado voz, examine las Reglas 30A y 23B).

Fíjense que de la acción de retirar voces o cartas surgen situaciones en las que no se puede establecer la equidad por la información que conllevan al bando infractor (ver la Regla 16C2), lo que ha sido señalado por miembros del Comité de Reglamentos de la EBL.

Veán algún ejemplo de este tipo de problemas:

Oeste	Norte	Este	Sur
1♦		Paso	
El Paso fuera de turno se anula; continúe la subasta			
	4♠	Paso	Paso
Paso (!)			

Oeste tiene una mano tricolor muy buena, con semifallo a pic, pero se abstiene de doblar sabiendo que Este pasaría sobre su apertura de 1♦.

Otro ejemplo:

Oeste	Norte	Este	Sur
2♣	Paso	1ST	Paso
El Doblo fuera de turno se anula; continúe la subasta			
2♠	Paso	2♦	Paso
		Paso	Paso

Ahora Norte puede descartar tréboles sin problemas durante el carteo.

Dicho Comité de Reglamentos de la EBL tiene en borrador una propuesta para añadir la Regla 16C3:

«16.C.3 Evitación de una inequidad

Cuando, en el momento de la irregularidad, el bando infractor pudiera haber sabido que la información así transmitida redundaría a su favor, el Arbitro puede acordar una puntuación ajustada»

(Se aconseja a los árbitros que recaben información para la posible institución de tal Regla

en debida forma. Esta calificaría, por supuesto, la palabra "inadvertido" de la Regla 72.A.5. Claramente los casos que se intentan cubrir son aquéllos en los que el bando infractor ha utilizado información que no hubiera estado disponible en una subasta normal).

Espero que, los que hayan llegado hasta aquí, empiecen a comprender las sutilidades del tema y lo difícil que resulta para el árbitro tomar una decisión equitativa.

El árbitro debe tener en cuenta que:

a) Una voz o jugada que no sea legal puede ser una fuente de información autorizada cuando las secciones del Reglamento que se ocupen del caso así lo especifiquen, o cuando sea aplicable la Regla 72A5 (*Opciones de los infractores*: Después de que el bando infractor ha pagado la penalidad prevista para una infracción inadvertida, es apropiado que den cualquier voz o hagan cualquier jugada que resulte ventajosa para su bando, incluso a pesar de que aparentemente estén beneficiándose a través de su propia infracción).

b) La referencia al "amaneramiento" le requiere ser capaz de distinguir lo que el término significa y determinar, como una cuestión de hecho, cuándo ha ocurrido un amaneramiento reconocible.

c) Obviamente un amaneramiento puede ser voluntario o involuntario, un gesto, una entonación al hablar, o algo de ese tipo. El árbitro debe trabajar con las siguientes indicaciones, que son aplicables al considerar el significado de "amaneramiento" en la Regla 16:

1. Es comportamiento habitual.

2. Es responsivo a las circunstancias y/o acciones de la mano en cuestión.

3. Hay que distinguirlo de lo que es característico o regular.

4. Su naturaleza atípica o aberrante proporciona una fuente de información peculiar a la mano en cuestión.

Debe notarse que la información derivada de amaneramientos alegados no disminuirá, normalmente, los derechos del bando no infractor, cuyos oponentes tienen una información no autorizada que de otro modo no tendrían.

Cualquier información que reciba un jugador que no está específicamente autorizada como se ha dicho en los párrafos anteriores es *información no autorizada*. Es información que no puede legalmente utilizar. Hay toda una lista de vías por las que puede obtenerse información no autorizada. Resulta, sin embargo, importante hacer una distinción entre lo que un jugador obtiene de alguna acción de su compañero y lo que obtiene de otras fuentes.

Un jugador puede obtener información no autorizada *accidentalmente* de alguna extraña fuente, por ejemplo oyendo declaraciones, resultados o comentarios, viendo cartas en otra mesa, viendo una carta en la suya de otro jugador antes de comenzar la subasta, etc. El árbitro aplica la Regla 16B; esencialmente trata de obtener un resultado justo en la mano, y las estrategias que puede adoptar se listan en el Reglamento (¿comprenden lo importante que es, por lo menos, se lean dicho Reglamento?). Si se ve incapaz de hacerlo así, acordará una puntuación ajustada artificial. Son normalmente los jugadores los que le informan en este tipo de circunstancias, reconociendo

que es lo mejor y más justo para ellos y para todos.

Pero también un jugador puede obtener información no autorizada mediante alguna acción de su compañero. Puede ser cualquier tipo de acción que conlleve información y que no esté dentro de los términos de las fuentes de información autorizada. Ejemplos:

- Un comentario;
- una pregunta;
- la respuesta a una pregunta;
- especial énfasis o tono en la voz;
- un gesto, movimiento, amaneramiento;
- mirar la hoja de convenciones de sus oponentes en un momento significativo cuando no es su turno de subastar o jugar;
- examinar la hoja de convenciones de sus oponentes cuando se está de muerto;
- una duda inequívoca, o una prisa indebida al dar voz o cartear.

O también, evidentemente, cualquier acción que pueda sugerir que una voz o carta en particular es probablemente mejor que otra. Cuando la información no autorizada proviene del compañero, se requiere al jugador que "**no escoja, entre acciones alternativas lógicas, una que razonablemente haya sido sugerida por la información indebida**". Un jugador que ha recibido información no autorizada, *tiene que* procurar evitar el sacar partido de ella.

Se interpreta, de forma amplia, que una "*alternativa lógica*" es la que tomarían tres o más jugadores entre diez de la misma categoría que el jugador en cuestión en esa situación particular, utilizando todas las inferencias legales que puedan derivarse de la subasta y el

carteo pero sin tener la información ilícita. Lo complementario de esto es que si el árbitro, o el Comité de Apelación se satisfacen si el 70% de jugadores análogos daría una voz o haría una jugada en particular, dicha voz o jugada es *evidente*, y elegirla es una acción legal para el jugador en cuestión. (¿Comprenden ahora por qué es erróneo decir que «mi compi me ha quitado la voz» y horroroso llamar al árbitro para decir «es que quiero dar voz»?).

Veamos algunos ejemplos:

Campeonato de Europa Junior
Dador: Sur
Vulnerable: E-O

♠ 3		♠ 74
♥ AK9832	□	♥ J1065
♦ K5		♦ J1064
♣ J863		♣ Q72
	♠ K10982	
	♥ 7	
	♦ Q92	
	♣ AK104	

Oeste	Norte	Este	Sur
2♥	3♥ (1)	4♥	1♣
Paso	Paso	Paso	4♠

(1) Alertado y explicado como forcing a manga

Resultado: 4♠ cumplidos

Hechos: Antes de la carta de ataque Norte explica que su voz de 3♥ era *Trelde* (interrogativa con fuerte apoyo en pic). Al finalizar la mano E-O preguntaron si no podía haber habido información no autorizada y una acción subsiguiente inapropiada.

Árbitro: Dejó el resultado como estaba.

Su razonamiento: Norte ha

recibido una información no autorizada, concretamente que los 4♠ de Sur eran naturales en vez de mostrar control de segunda en ♥ y dos de cinco ases. El que las explicaciones de Sur y Norte fueran correctas o equivocadas carece de importancia. Norte intentaba hacer una interrogativa con 3♥ y fue "corregido" por Sur. Sin embargo, la mano de Norte es de dudoso interés en slam y hubiera preferido tres ases del compañero antes de intentarlo.

Comité de Apelación: Ajustaron el resultado sobre la base de que por lo menos una substancial minoría de juniors, notables subastadores agresivos, hubieran continuado subastando. El resultado se ajustó a 5♠ menos uno para ambos bandos. Aunque se hacen 11 bazas en esta mano, el declarante sólo hizo 10. La undécima baza se gana sin riesgo en un contrato de 4♠ si el declarante hubiera sabido cómo: eliminar ♣, A♦ y pequeño ♦ del muerto.

Otro ejemplo:

Dador: Oeste
Vulnerables: Todos

♠ AK9542		♠ QJ
♥ KJ1042	□	♥ A754
♦ 7		♦ AQJ109
♣ 3		♣ KQ

Oeste	Este
1♠	2♦
4♥ (1)	4ST
5♦	6♦
6♥	Paso

(1) Alertado: cuando se le preguntó al finalizar la subasta, Este dijo: «*Al principio creí que era un splinter, ahora creo que es un 6-6 en mayores*».

Resultado: 6♥ cumplidos. N-S cuestionaron la declaración final.

Árbitro: encontró el contrato

muy razonable y conservó el resultado.

Comité de Apelación: Cuando el Comité interrogó a Oeste explicó que había sacado por error el cartón de 4♥ en vez del de 2♥; además, no habiendo subastado 3♦ en la primera vuelta, Este no podía tener un palo cerrado. Esta explicación no se había dado en la mesa. El Comité rechazó la apelación, manteniendo el criterio del árbitro, y devolvió la fianza.

Comentarios del Sr. Endicott: El Alerta de Este conllevaba con certeza información no autorizada. Cuando Este subastó 6♦ Oeste sabía, ilícitamente, que su decisión estaba basada en la suposición de que Oeste tenía apoyo en diamantes. Oeste está sujeto a la Regla 16 y la cuestión esencial si Paso es una alternativa lógica a 6♥. Nos sorprende que el Comité de Apelación de ese día pensara que no.

La decisión del árbitro planteó el problema de apelar al bando no ofensor, lo que sugiere que, en su opinión, ningún Comité de Apelación tendría problemas en respaldar su decisión.

Aparentemente, ese día estuvo acertado, pero esperamos que durante muchos otros los Comités le hayan mostrado que estaba equivocado. No se puede encontrar nada en la información legítima a la disposición de Oeste que niegue la posibilidad de que Este tuviera un palo más largo, no completamente sólido, en diamantes, además de un control extra de primera vuelta.

O sea, que también se equivocan los Comités de Apelación, y eso que tienen muchísimo más tiempo para decidir. ¡Compadezcan a los árbitros, no los odien!

La apertura a nivel de 2 se usa a menudo para diversos significados. La apertura de "2♣" en particular se juega para el famoso 2♣ Albarrán, con resultados poco satisfactorios. Para marcar los Ases se utilizan cinco niveles cuando no siempre es útil, o al menos, no responde a todo lo que necesita el abridor: algún K, alguna Q, el "fit" en un posible triunfo, etc. Con el sistema de "asking-bids" se localizan las cartas que interesan al abridor con mucha más precisión.

Requisitos para la apertura de 2♣

Basado en el concepto de "perdedoras" (por ejemplo el del "Trébol romano" de Belladonna y Avarelli), se emplea con manos unicolores o bicolores de cuatro a menos perdedoras.

Secuencias interrogativas

Petición de controles: 2♣ de apertura

Siguiendo el criterio del "Trébol napolitano" que asigna por cada As, dos controles y por cada K, un control, se responde según la tabla I.

Tabla I

2♣ ?	2♦ = 0-1 control	Forcing a manga
	2♥ = 2 controles	
	2♠ = 3 controles	
	2ST = 4 controles	Forcing a manga o slam según criterio del abridor
	3♣ = 5 controles	
	3♦ = 6 ó más controles	
	3♥ = Palo 6º de ♥ encabezado por Q109 al menos y un control como máximo	
	3♠ = igual que el anterior con palo de ♠.	

Petición de apoyo

Tras la respuesta, según la tabla I, el abridor menciona su palo. El respondedor entenderá que su compañero le está pidiendo apoyo en su palo y contestará según la tabla II. A veces sucede que el palo del abridor coincide con la primera respuesta del compañero, se utiliza entonces la voz de ST al nivel que corresponda.

Tabla II

Sin apoyo
 1º nivel: fallo o semifallo
 2º nivel: 2 cartas sin honor
 3º nivel: 3 cartas sin honor

Con apoyo

4º nivel: Honor mayor seco o segundo (Q ó Q6)
 5º nivel: Honor mayor 3º o mejor (K74)
 6º nivel: Dos honores mayores (KJ)

Control específico

Si la respuesta a la petición de apoyo hubiera sido la supuesta aceptación (3º nivel o más), se entiende que el palo ya está "fitado" y la siguiente voz del abridor corresponde a un "control específico" en el palo que se menciona. Si ese palo coincide de nuevo con la respuesta del compañero, se utilizará la voz Sin Triunfo al nivel que corresponda, como para las respuestas de la tabla I.

Tabla III

1º nivel: Sin control
 2º nivel: Control de 3ª (Q75 o doubleton)
 3º nivel: Control de 2ª (K75 o semifallo)
 4º nivel: Control de 1ª (A75 o fallo)

Búsqueda de apoyo en otro palo

Si el nivel de la segunda respuesta hubiera sido de "Sin apoyo" (hasta el 2º nivel de la tabla II), inmediatamente preguntará, si lo necesita, en otro palo, alternativa de triunfo aparente. Como antes, si el abridor desea preguntar en el palo de la respuesta negativa de apoyo, lo hará con la voz de ST al nivel que corresponda. Las respuestas se harán de forma similar a la tabla II, levemente modificada para dar lugar al apoyo de cuatro cartas.

Tabla IV

1º nivel: Hasta dos cartas pequeñas
 2º nivel: Tres cartas pequeñas
 3º nivel: Cuatro cartas blancas
 4º nivel: Honor seco u honor en doubleton, etc.

Manejo de intervenciones

Premisa fundamental: Las manos deberán ser jugadas por el propio bando declarante, que en general carecen de valor defensivo.

Intervención seguida a la apertura de 2♣

En general si la intervención no afecta al nivel de respuesta debido, todo se ajustará a lo establecido.

- 1. Intervención por doble: Se aprovecha el paso para indicar cero control y "redoble" con un control y sin valores útiles (Q, J10xx, etc.).
- 2. Intervención por "2♦": Paso= cero control. Doble= un control... etc.
- 3. Intervención por "2♥": Paso= cero o un control. Doble= dos controles... etc. Comienzan las respuestas por DOPI
- 4. Intervención por "2♠": DOPI o sea "Doble":

cero control, "Paso": un control. "2ST": dos controles... etc. Y de forma análoga para cualquier intervención que supere el nivel de 2♠.

Intervenciones en instancias subsiguientes del desarrollo de la subasta

Si el nivel de respuesta es superado: "Paso" y tras el "Doble" del abridor, el respondedor dará su respuesta por escalones, según la tabla correspondiente. Si el nivel de respuesta debida coincidiera con la intervención, el "Doble" lo identificará.

El abridor de 2♣ y sólo él hará la declaración concluyente.

Ejemplos cosechados en España

1. Con Mª Dolores Lladó en el Círculo de Bridge

♠ AK876532 ♠ Q4
 ♥ - ♥ A965
 ♦ - ♦ KQ1062
 ♣ KQ1064 ♣ J8

La subasta: 2♣ 2♠
 2♣ 2ST 3♠
 4♣ 4♥
 6♠ -

Observar que si Este hubiera tenido sólo: ♠ Q4
 ♥ 9765
 ♦ 9862
 ♣ J83

La subasta hubiera sido:
 2♣ 2♦
 2♠ 3♥
 4♣ 4♥
 ...6♠!

2. Con Gabriel Carrasco en el Eurobridge - 16 de enero de 1991 (se iniciaba la Guerra del Golfo)
 ♠ J ♠ AQ5
 ♥ AK64 ♥ 82
 ♦ AKJ ♦ 10973
 ♣ AK653 ♣ J982

La subasta: 2♣ 2♦
 3♣ 3♠
 4♣(*) ...5♣(**)

(*): Concluyente
 (**): 1ª desobediencia que me sale bien por primera vez en la vida el ♣ estaba 2-2

3. Otra vez con Gabriel en el Club de Tenis Chamartín

♠ A7543 ♠ K2
 ♥ AQ ♥ K84
 ♦ - ♦ 8653
 ♣ KQ9754 ♣ A832

La subasta: 2♣ 2ST
 3♣ 4♣
 4♠! 5♦
 5♥ 6♣
 7♣

Observar que la secuencia podría haber sido: 2♣ 2ST
 3♣ 4♣
 4♦! 4♥(1)
 7♣!! -

(1): ... pues en esta secuencia quedan identificados el K♠ y K♥, además del A♣.

4. Con Javier Belzunce en el Club de Tenis Chamartín

♠ KQJ72 ♠ 9843
 ♥ - ♥ A976
 ♦ AQJ863 ♦ 94
 ♣ 96 ♣ A82

Subasta: 2♣ 2ST(*)
 3♦ 3♠
 3ST 4♥
 4ST 5♠
 7?

(*): 4 controles

- 1: Petición de apoyo a ♦ (tabla I)
- 2: Doubleton blanco
- 3: Petición de apoyo a ♠ (por tabla II modificada)
- 4: Cuatro cartas pequeñas
- 5: Confirmado el ♠ como triunfo, petición de control en ♥ (tabla III) pues los cuatro controles podrían haber sido: ♥ AK y ♣ K ó A♥ y K♣.
- 6: A♥ (y no el K) y ahora el abridor también ve el A♣ sin K.
- 7: Haga lo que le aconsejen las circunstancias: nivel del torneo, situación hasta ese momento, necesidad de "top", pues usted sabe que el pequeño slam está al 50% (impassé al K♦).

Reconocimientos: a un conjunto de jugadores argentinos que contribuyeron a su creación: Ildefonso Fernández (Q.E.P.D.), Enrique Faura, Aldo Tomás, Adolfo Alvarez, Ricardo Fortuna y el que suscribe. Observará el lector que todos tienen apellidos españoles, de ahí que en ésta, la primera publicación de la apertura, me haya permitido bautizarla "I.A." (Ibero-Argentina) en homenaje también a tantas amabilidades recibidas en mi corta estancia en España.

naipe JUEGOS

Todo en Bridge

Libros, Tapetes, Mesas de bridge plegables, Autobridge hasta el nivel nº 7, Bidding-box

Melendez Valdés, 55. Tel.: 544 43 19. Fax: 459 88 57. 28015 Madrid

Comunicados de la Federación Española de Bridge

II Campeonato de España de Equipos Mixtos

Se jugará los días 31 de marzo, 1 y 2 de abril de 1995 en Madrid.

Los equipos estarán formados por **parejas mixtas** y un máximo de 6 jugadores; para el promedio del equipo sólo intervienen los 4 con mayor número de Puntos Federativos. Sólo se considerarán **Jugadores-Titulares** los que jueguen un mínimo del 50% de las manos del torneo.

Sólo podrán participar los treinta (30) equipos preinscritos con mayor promedio de Puntos Federativos.

Local y horario de juego: Club Eurobridge; viernes 31 a las 22,30 h.; sábado 1 de 16,00 h. a 02,00 h.; domingo 2 de 16,00 h. a 20,30 h.

Sistema de juego: 8 partidos de 14 manos, ordenados por promedio de P.F., se enfrentarán en la primera ronda 1º contra último, 2º contra penúltimo, etc. Ronda 2ª a 6ª por Sistema Suizo, ronda 7ª semifinales: 1º contra 4º y 2º contra 3º, puestos 5º en adelante por Sistema Suizo. Ronda 8ª final entre los ganadores de las semifinales y entre los perdedores. Puestos 5º en adelante por Sistema Suizo sin repetir.

Es obligatoria la presentación por duplicado en el modelo oficial del **sistema de juego** (subasta y carteo) empleado. Se permitirá cualquier sistema de subasta.

Premios: 4 trofeos para los dos primeros clasificados, para el 5º clasificado y para el 1º clasificado sin jugadores de 1ª Pic (mínimo 6 equipos que opten).

Derechos de inscripción: 20.000 pesetas por equipo.

Inscripción: Los equipos tienen que estar **inscritos** con su nombre, nº de licencia, P.F., y categoría de cada jugador, en la Federación Española de Bridge y haber **abonado los derechos** antes de las 20 horas del jueves 30 de marzo. Fax: 91-350 54 53.

Forma de pago: Se recomienda **transferencia** bancaria a: Banco Bilbao-Vizcaya de Madrid-Juan Ramón Jiménez
Cuenta corriente 0182 0929 73 1259600-1, a nombre de la Federación Española de Bridge. O talón nominativo.

Nota: La Comisión de la F.E.B. se reserva el derecho de cambiar alguna de las bases para la

mejor marcha del torneo.

Campeonato de Europa de Parejas Open y Senior

Se jugará en el Hotel Ergife Palace de **Roma**, del martes 21 al domingo 26 de marzo.

Todas las parejas jugarán las 9 sesiones, 3 de Clasificación, 3 Semifinal y 3 Final, con premios en metálico por un total de 95.000 francos suizos en las 3 Clasificaciones Finales, más otros 20.000 francos suizos para la competición en 6 sesiones de Parejas Senior (+110 años entre los dos y mínimo 50 cada uno).

Fin de la Ceremonia de Clausura a las 16,00 h., del domingo.

Ergife Palace Hotel
Via Aurelia, 617/618
00165 Roma
Tel.: 369 66 44
Fax.: 396-66-32-689

Precios por día (en liras italianas)

1. Media Pensión Individual	160.000
Doble (uso individual)	180.000
Doble (por uso)	140.000
Suite	360.000

Inscripciones en la F.E.B. antes del día 28 de febrero de 1995.

Torneo de Grandes Maestros por invitación

Buttler de 12 parejas (11 partidos x 8 manos),
Martes 21 a las 19,00 h., 4 partidos
Miércoles 22 a las 14,00 h., 4 partidos
Miércoles 22 a las 20,30 h., 3 partidos

Premios: 2.000/1.500/1.000/500,
Total. 5.000 francos suizos.

Torneos de Parejas Senior

2 fases. Inscripción 300 francos suizos por pareja.

1ª Fase

Martes	21; 19,00 h.	Pasan 42 ó 60 parejas,
Miércoles	22; 14,00 h.	según inscripción.
Jueves	23; 20,30 h.	Se arrastra 1/4 de la final.

2ª Fase y Consolación

Viernes	24; 19,00 h.	Premios 17.000 fr. sui.
Sábado	25; 14,00 h.	y
Domingo	26; 20,30 h.	Consolación 3.000 fr. sui.

Comunicados de la Federación Española de Bridge

Torneos de Parejas Open

3 fases. Inscripción 350 francos suizos por pareja.

Calificación

Martes	21; 19,00 h.	3x28 manos. Pasan 108/116
Miércoles	22; 14,00 h.	parejas más 12 parejas GM.
Miércoles	22; 20,30 h.	No se arrastra. El resto a Torneo B.

Semifinal A

Jueves	23; 20,30 h.	3x28 manos. Juegan 120/128
Viernes	24; 14,00 h.	Pasan 40/54 más 4/6
Viernes	24; 20,30 h.	(primeros torneo B). Resto a la final B.

Final A

Sábado	25; 14,00 h.	Arrastran 50% de las Semi-
Sábado	25; 20,00 h.	finales. Howell barómetro
Domingo	26; 10,30 h.	(44 parejas) 86 manos (30+28+28) ó Mitchel (60 parejas).

Premios: 65.000 francos suizos, entre 44 parejas.

Torneo B

Sin arrastre. Procedentes de Calificación.

Jueves	23; 20,00 h.	las 4 ó 6 primeras pasan a la
Viernes	24; 14,00 h.	Final A. 92 ó 106 a Final B.
Viernes	24; 20,30 h.	Resto a Torneo C.

Final B

Sábado	25; 14,00 h.	74/80 parejas eliminadas de
Sábado	25; 20,30 h.	la Semifinal A y 100 ó 106
Domingo	26; 10,30 h.	Clasificadas del torneo B, 6x15 mesas; 3x28 manos.

Premios: 28.000 francos suizos, para 20 parejas, como mínimo.

Torneo C

Para los eliminados del torneo B. 2 sesiones con premios por sesión de 2.000 francos suizos.



VIII TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE CASINO GRAN MADRID

5, 6 y 7 de mayo

Más de 2.000.000 ptas. en premios

Inscripción:

10.000 ptas. federados
13.000 ptas. no federados
5.000 ptas. juniors

Información: Srta. Flor Díaz. Tels. (91) 856 11 02 / 00



Casino Gran Madrid

Ctra. de la Coruña, Km. 28,300 Torreldones (Madrid)

Nota necrológica

El pasado 17 de Octubre, fallecia en Valencia victima de una rápida enfermedad José Antonio Aliño Testor, nuestro "presi". Todos los brigdistas de Valencia, aún no se han repuesto de la noticia, cinco días antes aún estaba en la mesa del bridge.

"Tony" como le conocian todos, era el actual presidente de la Asociación Valenciana de Bridge, trabajando y preocupándose por ella en los últimos años.

La palabra extraordinario es la que más refleja su carácter, ya que así se podía aplicar a su profesión de médico, de jugador de bridge, de presidente y sobre todo de persona.

Estamos convencidos, que ya se habrá sentado allá arriba, con todos los que le precedieron, te has ido "Tony" pero el vacío que dejas lo llenarán tus famosas citas.

El "Jais Lebel" dice

Intervendrás de 2º con palo quinto, largo y fecundo.

Tres caídas, bueno, pero la subasta está bien hecha.

Los que tuvimos la suerte de ser tus compañeros, echaremos de menos tus persecuciones, después de haber dado alguna vez que no estaba en el sistema, volveremos la vista y al no encontrarte ya no será lo mismo.

Adios "Tony"
José Luis Termens

Fallecieron en Madrid, Isabel Torres-Quevedo, Directora durante varios años del Club Círculo de Bridge y Pedro Juan Ortigosa "Piru", entrañable jugador y amigo de todos.



VIII FESTIVAL CORONAS DE BRIDGE

**Del 5 al 11 de Marzo
de 1995**

Reservas e inscripciones:
Club-House Gran Hotel Bahía Duque
Adeje - Tenerife Sur
Teléfono: (922) 71 30 00
Fax: (922) 71 26 16

Problemas para el próximo número

¿Y ahora qué?

J. M. De Lorenzo y G. Fractman

Problema 1

Vulnerables: N-S Equipos

S	O	N	E
1♥	2♠ ₁	3♠ ₂	4♠
?			

1 Débil
2 Apoyo forcing con cuatro triunfos

Mano de Sur:
♠2 ♥J10964 ♦AKQ8 ♣A108

Problema 2

Vulnerables: E-O Parejas

S	O	N	E
?		3♥	4♠

Mano de Sur:
♠32 ♥Q98752 ♦10732 ♣9

Problema 3

Vulnerables: Todos Parejas

S	O	N	E
1♠	Paso	1♦	Paso
?		2♦	Paso

Mano de Sur:
♠A9872 ♥K97 ♦64 ♣AQ7

Problema 5

Vulnerables: Todos Parejas

S	O	N	E
Paso	1ST	Paso	1♥
Paso	Paso	Doblo	2♣
?			Paso

Mano de Sur:
♠K97 ♥Q10964 ♦632 ♣AJ

Problema 6

Vulnerables: Nadie Parejas

S	O	N	E
1♠	Paso	2♥	Paso
?			

Mano de Sur:
♠AQJ86 ♥- ♦A97543 ♣AJ

Problema 4

Vulnerables: N-S Equipos

S	O	N	E
5♥	6♦	1♥	5♦
?		Paso	Paso

Mano de Sur:
♠107653 ♥A1097 ♦- ♣A1086

*Enviar las respuestas a la F.E.B.
o al fax nº (91) 350 54 53*

Esta Revista la diseña e imprime

E. Rebull, S.A.

*Imagen e Identidad corporativa. Marketing y publicidad.
Servicios generales de edición*

ESTAMOS EN TODA ESPAÑA

Urbanización Paraíso, 75. 28210 Valdemorillo. Madrid. Tels. 899 03 93, 897 77 77 y 908 61 23 50

Cartas a la Directora

Muy Sra. mía:

Aún cuando me resulta desagradable, creo necesaria la divulgación del siguiente hecho. En septiembre de 1993, confeccioné unos apuntes que titulé "Bridge de Competición", para utilización de mis alumnos en las clases que imparto. Como puede verse en las fotocopias que adjunto de alguna de sus páginas, mi nombre aparece en todas ellas en el lado superior derecho.

Unos meses más tarde, llegaron a mi poder unas copias de dichos apuntes, a los que se les había borrado mi nombre. Mi sorpresa y posterior indignación la ocasionó el hecho de que la persona que venía

repartíendolos como suyos a sus alumnos era Montse Mestres, profesora y directora de la escuela del Club Pedralbes. Acompaño por fotocopia las hojas, éstas sin mi nombre.

Teniendo en cuenta la autoría de la obra y su identificación por el nombre que figura, resulta evidente la actividad ilícita de la infractora, por lo que, con reserva de las acciones legales que me correspondan, procedo a denunciar el caso ante la Federación Española de Bridge, así como ante la Asociación Catalana de Bridge. Rogándole la publicación de ésta en la Revista Bridge que dirige, atentamente

Juan Pont
Licencia 0822222

Sra Directora:

En el número 126 de junio (o julio) pasado, al reseñarse en esta revista en su página 22, los Clubs de Bridge de Barcelona he podido observar que—seguramente por no haberles facilitado los datos necesarios—no figura en la misma este Club,

Barcelona Club de Bridge, que aparte de ostentar la condición de ser el decano de los clubs de España, posee el equipo que más veces ha obtenido el Campeonato de Cataluña en Categoría Preferente (página 41 de su citada publicación). La correspondiente ficha, es la siguiente:

Barcelona Club de Bridge
Avda. Diagonal, 520 - Tuset, 1.
Bajos 5º
Tels.: (93) 200 19 40 y 200 93 96
Torneos diarios (tarde y noche)

En espera de la inserción de la misma en el próximo número, atentamente les saluda

Ignacio Malet de Travy
Presidente

Sr. Presidente de la FEB:
Una vez leída la última Revista de Bridge del mes de junio, quisiera hacer unas aclaraciones, como así algunas consideraciones y propuestas relativas a la organización del profesorado de Bridge. En primer lugar al leer en el Directorio de Clubs de España el de la Comunidad de Canarias, veo que existe una diferencia relativa a la información que tienen sobre los Clubs de Bridge de esta Isla.

No existen en la actualidad los Clubs de Bridge del Club Natación Metropol ni el del Club de Golf, ni el del Club Inglés, tan solo en estos dos últimos, como Sociedades privadas, juegan al bridge algunos socios de la misma.

Referente al Club de Bridge del Real Club Náutico, del que soy director y responsable del mismo, hay que ampliar que los días de juego de Torneos de regularidad son los lunes, viernes y domingos a la hora

especificada, pero deseo aclarar que tanto para socios como para no socios, el importe de la inscripción es de 500 pesetas por jugador, cuyo importe se reparte en premios.

Deben tenerlo en cuenta, sobre todo por aquellos jugadores que si en alguna ocasión se desplazaran a esta Isla y tuvieran intención de jugar al Bridge, no fueran a personarse en alguno de los Clubs de una Sociedad privada o inexistente.

En segundo lugar, de todos es conocido que las islas Canarias están a unos 2.000 Km de la capital de España, motivo por el cual se dificulta, no sólo por la distancia, sino por la parte económica, el que podamos desplazarnos con la deseada frecuencia a la Península, a todos aquellos Torneos, Asambleas y Reuniones que Vds. organizan, aquí la afición es cada vez mayor y el número de nuevos jugadores de Bridge se ha visto incrementado notablemente en estos últimos años.

Y por ello nos apena al leer y ver en las Revistas de Bridge que no se dedique ni tan sólo un párrafo extraordinario a esta Federación de Las Palmas.

De los dos Torneos más importantes celebrados desde la inauguración del Club de Bridge del Real Club Náutico, hoy hace algo más de un año, junto con el Canon Federativo, se mandaron fotografías con el ruego de que fueran publicadas y Vds. no tuvieron esa delicadeza.

Ismael Gallar Barberá

A la tortuga bridgista

Hay un grupo de tortugas que son amantes del juego; van a jugar a las cartas con toda calma y sosiego. Van a la sala de bridge, se acomodan en los asientos, comprueban los bidding boxes y preparan su dinero.

Se reparte la baraja y ellas miran al techo; ¿qué habrán visto allá arriba? ¿qué habrá en sus pensamientos? están como ensimismadas y nerviosos sus compañeros. Ya ha empezado la subasta: ¿a ver? "un paso" y "un trébol". ¡Qué deprisa han empezado! ¡Qué difícil se lo han puesto! Y después de unos minutos que, en la mesa, es mucho tiempo dan su voz con parsimonia y se quedan satisfechas.

"Tres sin triunfo" se juega, ya comienza el carteo, deben salir cuanto antes para que se extienda el muerto. ¿Qué voces a su derecha? y a su izquierda ¿qué dijeron? Miran a todas partes, a las ventanas, al suelo, miran en lontananza y miran los naipes luego. Se quedan petrificadas, como hechas de cemento.

¡Por fin cogen la carta! con mucho cuidado y esmero; todo el mundo las observa con ansias, pero en silencio; más la vuelven a su sitio por si no es lo certero. ¡Qué lentitud! ¡Qué retraso! ¡Qué desesperación! ¡Qué tedio!

Vuelven a mirar a un lado, vuelven a mirar al techo, vuelven a coger la carta que vuelven a guardar con celo. El árbitro se levanta, da un pequeño paseo, se dispone a dar el cambio mirando a las tortugas...serio.

El carteador cartea a toda prisa y corriendo: un top para norte-sur; para este-oeste, un cero. ¡Ay! tortugas bridgistas. ¡Ay! qué juego tan lento. ¡Ay! qué horas tan largas. ¡Ay! qué aburrimiento. Nadie se sienta ofendido que esa intención no llevo; "tortugas" lo somos todos ... en algún momento.

Luisa González Meneses

ESTORIL

FESTIVAL INTERNACIONAL

DE BRIDGE



X GRAN PREMIO

DE PORTUGAL

4 - 5 - 6 ABRIL 1995

TORNEO DE EQUIPOS

HOTEL BAIA (*) - CASCAIS**

Inscripción: 25.000 Escudos por equipo
Premios : 550.000 Escudos y trofeos

7 - 8 - 9 ABRIL 1995

TORNEO DE PAREJAS

HOTEL PENHA LONGA (***)-SINTRA**
Golf & Resort

Inscripción: 10.000 Escudos por jugador
(incluyendo cena de reparto de premios, el 9 de Abril)

Premios : 3 millones de Escudos en metálico. Además habrá trofeos y obsequios

Folletos con todos los datos y programa completo pueden ser pedidos a la

FEDERAÇÃO PORTUGUESA DE BRIDGE

Av^º António Augusto de Aguiar, 163 - 4º Esq^º

1050 Lisboa / Portugal

Telefono: 351.1.3884844

Fax: 351.1.692156



Resultados de los Torneos

II Torneo Nacional Hoteles Ercilla Bilbao, junio 1994

Clas.	Nombre y Apellidos	%
1.	F. Goded-L. Lantarón Pinedo	60.21
2.	N. Landabaso de Zulaica-P. Fincias	58.90
3.	J. Martínez Ayo-A. Gómez-Pallete	58.77
4.	E. D'Arpon-P. Calonge de Olabe	58.65
5.	B. Urruticoechea de R.-S. Rouquillaud	57.56
6.	F. Pilarte-J. Martínez Elorriaga	57.40
7.	M. Rey de R. Urrutia-M. H. de Saracho	56.70
8.	M. Iturmendi de Alzu-M. Cerame	56.39



Torneo Tricolor Oviedo

Clas.	Nombre y Apellidos	P. F.
1.	Andrés Monreal González-Plumariiega	40
2.	Mª Amelia Fernández-Peña Pire	30
3.	Mª Antonia Montoto Arias	25
4.	Pilar Labayen Latorre	20
5.	Mónica García Conde Urquijo	15
6.	Rosalía Barrero García	12
7.	Covadonga Paredes Prieto	12
8.	Rosa Elisa Pérez del Busto	9
9.	Cristina Alvarez Prieto	9
10.	Carmen Fanjul García	9



XXIII Torneo Torres Sitges, julio 1994

		%
1.	Sras. Mestres-Gorina	63.60
2.	Llopart-Deo	62.87
3.	Sra. de la Ville-Cabanes	61.42
4.	Puig Doria-Escudé	59.72
5.	A. Francés-Bosch	58.94



Dña Margarita Torres con las dos primeras parejas clasificadas.

Torneo de Regularidad Club Náutico de La Coruña Parejas

		P. F.
1.	C. Cortés Lobato-M. Simón Vicente	32
2.	P. Urquijo Neyra-E. Astray Coloma	24
3.	M. Muñoz Vega-M. Ponte Fernández	20
4.	M. Santiago Noguero-I. Muñoz Cuevas	16
5.	C. Artigas Hernández-M. García Nimo	12
6.	E. Alvarez-Mon-D. Avilés Martínez	10
7.	C. Mazaira Garro-M. Berguer Sandez	10



C. Cortés Lobato y M. Simón Vicente, con el trofeo.

Resultados de los Torneos

III Gran Torneo Villa de Madrid Madrid, octubre 1994 Parejas 50-Coef. 1,2

Clas.	Nombre y Apellidos	P. F.
1.	M. Montel-E. Casian	48
2.	A. Castells-J. Martínez	36
3.	M. Enseñat de Merino-M. Rguez. Casanova	30
4.	I. Cantalapiedra-Velasco	24
5.	R. Carrasco-G. Carrasco	18
6.	A. Luca de Tena-J. Arimón	14



Equipo ganador del Torneo de Regularidad por Equipos 1994 de La Coruña, integrado por: E. Astray, C. Artigas, Mª P. Martínez Rumbo, A. Balas y P. Urquijo

XVI Torneo Casino de La Toja Open La Toja, octubre 1994

Clas.	Nombre y Apellidos	P. F.
1.	Faria-Gonsalves	140
2.	Knap-Wasik	105
3.	Portugal	
4.	De Melo Costa Pessoa-Castanheira	70
5.	Francos Rodríguez-De la Peña	53



Foto superior: Participantes en el XVI Torneo Internacional Casino de La Toja.

Foto inferior: Imagen del Torneo 1er Aniversario Club de Bridge del Real Club Náutico de Las Palmas

XXIII Torneo El Circol Reus, agosto 1994 51 Parejas-Coef. 1,8

Clas.	Nombre y Apellidos	P. F.
1.	F. García de la Banda-A. Knap	72
2.	L. Lantarón-F. Goded	54
3.	Barthes-Cabanes	
4.	E. Masó-M. Escudé	36
5.	F. Corbellá-A. Cabot	27
6.	Espona-L. Oliveras	22

II Torneo Villa de Sitges Sitges, septiembre 1994 Parejas 37-Coef. 1,5

Clas.	Nombre y Apellidos	P. F.
1.	J. Graupera-J. Masana	60
2.	Mqs. de Caralt-Mqs. de Compte	45
3.	P. Rubiés-A. Más	38
4.	S. Deo-J. Bertran	30
5.	S. Platis-M. Alonso	23
6.	C. Fernández Sanchis-A. Llopart	18

Torneo 1er Aniversario Club de Bridge del Real Club Náutico de Las Palmas Las Palmas, octubre 1994 Parejas 37

Clas.	Nombre y Apellidos	%
1.	C. Roca Arocena-P. Roca Arocena	63,90
2.	R. Pérez González-C. Gallardo Navarro	63,15
3.	R. Bonny Miranda-D. Macías de Prado	62,60
4.	Renato Silvera-Thomy M. Egen	61,90
5.	Mª A. Arcos Hidalgo-T. Valle Peñate	61,45
6.	R. Quesada de Fraile-F. Cardoso Suárez	60,50



Resultados de los Torneos

II Torneo Equipos Ciudad de Dénia Dénia, octubre 1994

Clas.	Nombre y Apellidos	P. F.
1.	H. Bott-A. Van Stiphout- J.M. Escudero Moreno-D. Montagut	80
2.	M. Sartí-J. Macho Quevedo- P. Zutphen-S. Ter Elst	60
3.	D. Holdback-B. Liddy-C. Bordallo- G. Wichmann	48
4.	J. Jiménez Huertas-E. Basabe Armijo- G. Fractman-G. Carrasco	40



H. Bott, A. Van Stiphout, J.M. Escudero Moreno y D. Montagut.



M. Sartí, J. Macho Quevedo, P. Zutphen y S. Ter Elst.



C. Bordallo, D. Holdback, G. Wichmann y B. Liddy.

XVIII Torneo Ciudad de Burgos Burgos, octubre 1994 Parejas 79-Coef. 2

Clas.	Nombre y Apellidos	P. F.
1.	A. Knap-A. Wasik	80
2.	J. Castellón-A. Luca de Tena	60
3.	P. J. Ortigosa-A. Francés Velasco	50
4.	F. Goded-L. Lantarón	40
5.	Gómez Pallete-A. Gómez Pallete	30
6.	M. Hernández-Melgar (Sr. Alconchel)	24
7.	C. Cafranga-J. Torres	24
8.	M. Peredo-R. Viejo	18
9.	A. García-Tuñón-A. Villaluenga	18
10.	Ruiz Jarabo-J. Corchado	18

X Torneo Ciudad de La Coruña La Coruña, octubre 1994 Parejas 36-Coef. 1,5

Clas.	Nombre y Apellidos	P. F.
1.	A. Balas-R. Astray	60
2.	E. Alvarez-Mon-M. Simón	45
3.	R. Estrada-J. Fernández Tapias	38
4.	M. Ponte-M. Muñiz	30
5.	D. Calderón-M. Aymerich	23
6.	M. Romero-M. Menor	18

Torneo Open Galicia-Club Tenis La Coruña La Coruña, octubre 1994 Parejas 28-Coef. 1,5

Clas.	Nombre y Apellidos	P. F.
1.	M. Ponte-M. Muñiz	60
2.	J. Ulfvik-M. López Luaces	45
3.	E. Linares-Rivas-M. Clares	38
4.	M. Santiago-I. Muñiz	30
5.	A. García de Latorre-R. Latorre	23
6.	N. Laso-C. Lago	18

III Torneo Gran Hotel Zaragoza Zaragoza, noviembre 1994 Parejas 41-Coef. 1,8

Clas.	Nombre y Apellidos	P. F.
1.	M. Tusell-M. Babot	72
2.	J. Graupera-A. Llopart	54
3.	P. Wijnhoven-F. Conti	45
4.	M. Escudé-J. Masana	36
5.	Trias-R. Torras	27
6.	A. Palou-C. Viola	22

Resultados de los Torneos

Simultáneo Europeo Philip Morris Noviembre 1994

Clas.	Nombre y Apellidos	P. F.
1.	A. Balas-C. Artigas (N-S)	80
2.	J. Cerdeña-T. Rodríguez (N-S)	60
3.	A. Van de Velde-C. Desprez (N-S)	50
4.	I. Rey Docasar-L. López Rodríguez (N-S)	40
5.	A. Monzón López-J. L. Nores (N-S)	30
6.	M. Villanueva-C. Checa (N-S)	24
7.	H. Colina-M. Muñiz (E-O)	24
8.	M. Ferrer-J. Gómez Llopis (E-O)	18
9.	C. Clares-E. Linares-Rivas (N-S)	18
10.	M. Pereiras-P. Ayora (N-S)	18

Torneo Hotel President Andorra, noviembre 1994 Parejas 61-Coef. 2,3

Clas.	Nombre y Apellidos	P. F.
1.	E. Masó-M. Escudé	92
2.	C. Fernández Sanchís-F. Conti	69
3.	Gorina-M. Mestres	57
4.	R. Castellsague-A. Bogaña	46
5.	M. Valls-J. Garrabou	34
6.	R. Pascual-B. Conill	28

IV Campeonato Asociación Andaluza de Bridge Sancti Petri, diciembre 1994 Parejas 23-Coef. 1,7

Clas.	Nombre y Apellidos	P. F.
1.	M. Conradi-Fernández-Palacios	68
2.	A. Derqui-L. Denver	51
3.	M. R. Diufain de Alba-J. López-Eady	43
4.	T. Navarro-B. Cerezo	34
5.	J. Gómez-Urribarri-Crespo	26
6.	F. Cozar-R. Yglesia	2

XIV Torneo Internacional Club Campo Vigo Vigo, noviembre 1994

Parejas 56-Coef. 1,6

Clas.	Nombre y Apellidos	P. F.
1.	J. M. Farinha-P. Pessanha	48
2.	R. Latorre-A. Balas	48
3.	A. Fallao-H. Santos	
4.	E. Pinto-A. Barbosa	
5.	J. Pérez Berrocal-F. Rincón	24
6.	P. Cancio-M. Muñiz	19
7.	A. García Senra-A. Troitiño	19
8.	M. Asenjo-M. Balas	14
9.	A. Moreno-J. Fernández Tapias	14

XII Trofeo S.A.R. Infanta D^o M^a Cristina de Borbón. R. C. Puerta de Hierro. Parejas 66-Coef. 2,5

Clas.	Nombre y Apellidos	P. F.
1.	R. Muñoz-A. Martínez-Fresneda	100
2.	G. Durán-P. León	75
3.	A. Knap-A. Wasik	63
4.	A. Castells-Melgar (Sr. Alconchel)	50
5.	C. Covarrubias-A. Martínez Avial	38
6.	A. de la Cuesta-E. Velázquez	30
7.	I. Cantalapiedra-M. Salgado	30
8.	M. Hernández-Urruticoechea	23
9.	J. Castellón-L. Francos	23
10.	Garrigues de Arias-A. Vidal Abarca	23

XXV Aniversario Club Parayas Santander, noviembre 1994

Parejas 64-Coef. 1,8

Clas.	Nombre y Apellidos	P. F.
1.	N. Landabaso-P. Fincias	72
2.	L. Lantarón-F. Goded	54
3.	M. González Esteban-M. Peredo	45
4.	J. Anuarbe de Lavin-E. Obregón	36
5.	E. Basabe-Melgar (Sr. Alconchel)	27
6.	E. Suárez Martínez-R. Viejo	22
7.	M. Concha-M. Sánchez Díaz	22
8.	M. Villalba-M. R. Muñoz de Baena	16
9.	B. Iglesias-M. Franco	16

Calendario 1995

Febrero

3 al 5	Selecc. Nacional Cto. Europa Equipos Open y Damas. 1ª Fase		
9	XIX Torneo "Condesa de Fenosa" Mixto J&B	La Toja	0,4A
10 al 12	XIX Torneo "Condesa de Fenosa" Open	La Toja	2,5A
18 y 19	V Torneo "Casino de la Unión"	Segovia	2,5ABis
24 al 26	XXI Copa Giralda	Sevilla	3A

Marzo

3 al 5	I Torneo Internacional de Bridge Gastronómico	Madrid	3,5A
5 al 11	VIII Festival Coronas Mixto, Equipos y Open	Adeje (Tenerife)	
17 al 20	Selecc. Nacional Cto. Europa Equipos Open y Damas. Fase final		
17 al 19	III Torneo "Hoteles Ercilla"	Bilbao	2,5A
21 al 26	Campeonato de Europa de Parejas Open	Roma (Italia)	
24 al 26	I Torneo Ciudad de Santander	Santander	1,8A

Abril

31, 1 y 2	Campeonato de España de Equipos Mixtos	Madrid	
4 al 9	X Gran Premio de Portugal (Equipos y Open)	Estoril	
14 al 16	Entrenamiento Nacional - Buttler 8-10 mesas	Madrid	2A
19	III Torneo Simultáneo Español	Clubes	4ABis
28 al 30	Campeonato de España Parejas Open/Damas/Mixtas x Cat.	La Toja	5ABis

Mayo

5 al 7	VIII Torneo "Casino Gran Madrid"	Torrelodones	3,8A
5 y 6	V Torneo "Club de Tenis"	Orense	1A
12 al 14	II Torneo La Concha. Hotel Amara Plaza	San Sebastián	2A
19 al 21	VIII Torneo "Hotel Roc Blanc"	Andorra	1,8A
19 al 21	Festival Anual "Costa Cálida" Parejas Open	La Manga	2,5A
22 y 23	Festival Anual "Costa Cálida" Equipos	La Manga	3B
24 y 25	Festival Anual "Costa Cálida" Parejas Mixtas	La Manga	1A

Junio

2 y 3	Simultáneo Mundial Epson	Clubes	3ABis
2 y 3	XVIII Memorial Fernández Román	Vigo	1,5A
2 al 4	XV Trofeo "Quinto Centenario Descubrimiento"	Huelva	2,3A
9 al 11	XXV Torneo "Fogueres de Sant Joan"	Alicante	2,3A
16 al 18	XV Torneo "Casino Bahía de Cádiz"	Pto. Sta. María	3A
16 al 18	III Torneo "Hotel La Costa"	Pals	1A
18 al 1 jul.	Campeonato de Europa de Equipos Open y Damas.	Vilamoura (Port.)	
23 al 25	III Memorial Antonio Fernández Tapias	La Toja	2,5A

Julio

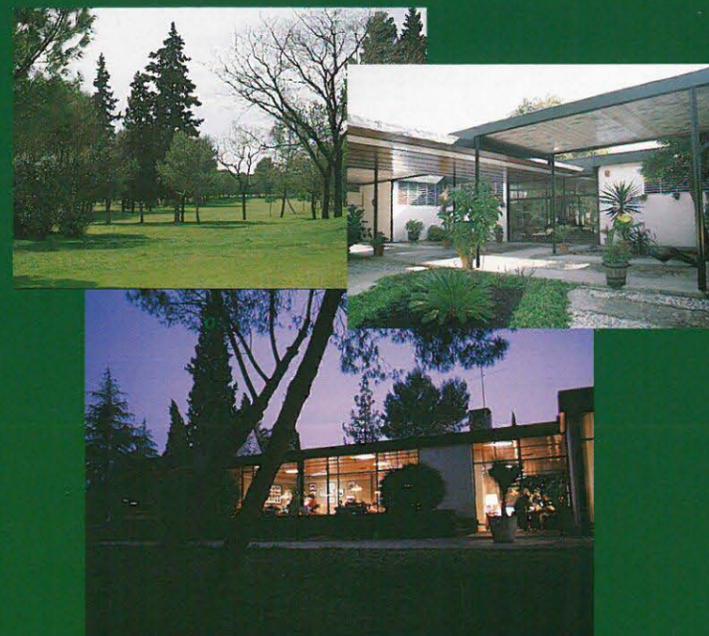
30 al 2	Festival Internacional de Biarritz. Parejas Open	Biarritz (Francia)	
3 al 5	Patton	Biarritz (Francia)	
6	Individual	Biarritz (Francia)	
7 al 9	Parejas Mixtas	Biarritz (Francia)	
31 al 2	XIV Torneo "Hotel Meliá-Victoria"	P. Mallorca	0,8A
22 y 23	XXIV Trofeo Torres	Sitges	1,8A

Cita en Sevilla

XXI Torneo Internacional de Bridge Copa Giralda

24, 25 y 26 de
Febrero de 1.995
Torneo organizado
y patrocinado por
el Real Club
Pineda de Sevilla.

Inscripción:
12.000
ptas/jugador.
Incluye derechos de
juego, cena, Fiesta
Flamenca y barra
libre del



sábado 25, en el
Real Club Pineda
de Sevilla y copa
de vino del
domingo 26, en
la entrega de
premios.

Se enviará
programa a todos
los jugadores
federados y
delegaciones de
Bridge.

Local de juego:

Hotel Al-Andalus Palace
Precios especiales para los
participantes :
4.500 ptas/persona con
desayuno buffet, en habitación
doble.
7.000 ptas/persona con
desayuno buffet, en habitación
individual.

Programa:

Día 24 Viernes a las 19,00
horas 1º Sesión
Día 25 Sábado a las 17,30
horas 2º Sesión
Día 26 Domingo a las 15,30
horas 3º Sesión

Día 24 Viernes:

Al terminar la 1º sesión el
Hotel Al -Andalus Palace
tendrá preparada una cena
Buffet a 2.500 ptas/persona
para los jugadores que deseen
cenar en el hotel.

Día 25 Sábado:

21,30 horas Cena-Buffer.

Fiesta Flamenca y Barra-
Libre en las instalaciones del
Real Libre en las
instalaciones del Real Club
Pineda de Sevilla.

Día 26 Domingo:

Al finalizar la 3º sesión, copa
de vino y entrega de premios
en el Hotel Al-Andalus
Palace.

El Real Club Pineda de
Sevilla pone todos los
servicios de golf, tenis,
gimnasio, padel, etc. a
disposición de los
participantes en el Torneo.
La organización entregará
pases de acceso al Club a
los jugadores que lo
soliciten.

Premios:

En esta XXI edición de la
Copa Giralda, se han
aumentado los premios en
metálico hasta un total de
1.330.000.-ptas. para los

diez primeros clasificados y
seis parejas con límite de
puntos federativos.
En la pasada edición
participaron 98 parejas y se
entregaron trofeos de plata y
regalos a 30 de ellas. En la
edición que vamos a celebrar
habrá trofeos de plata y/o
regalos para 40 parejas :
Damas, Caballeros, Mixta,
Matrimonio, Extranjera, Resto
de España, Media, 45%, 1º
pareja de cada delegación que
presente un mínimo de 5
parejas, etc.

Reservas de habitaciones:

Hotel Al-Andalus Palace
Tfno : 900 3000037 (llamada
gratuita)

Inscripciones:

Oficina Real Club Pineda de
Sevilla
Tfno : 95 461 3399
Fax : 95 461 7704

Noticias breves

Recaudación para UNICEF

El Club de Bridge de Jávea recaudó 300.000 pesetas durante la jornada de bridge celebrada en el restaurante Pedro's, en la que participaron alrededor de 80 jugadores.

El dinero fue entregado a las representantes del comité local de UNICEF, que destinará el capital acumulado para tratar de paliar la difícil situación que padece la población de Ruanda.



Momento de la entrega de la recaudación a las representantes de UNICEF

150 aniversario del Ilmo. Gabinete Literario

Los festejos que durante 1994 se celebraron para conmemorar el 150 aniversario del Monumento Nacional y sede, desde estos años de la cultura de Gran Canaria con sus Bienales, sus premios literarios, su promoción de la Universidad de Las Palmas, y, como no, sede de la Delegación Canaria de Bridge desde los años 50, hogar donde aprendieron todos los bridgistas canarios y club de bridge de cuyos salones y hospitalidad se habla en toda Europa. También honró el Ilmo. Gabinete Literario a su sección de bridge ofreciendo dos trofeos que se jugarán anualmente y obsequiando con un cocktail a todos los participantes. Los "Vinos Torres" colaboraron con una degustación de sus cepas.



Foto superior: 1ª pareja clasificada, De Reschko-Gómez Díaz.



Foto izquierda: 2ª pareja clasificada, Morales Miret-Rodríguez Sánchez.



Grupo de jugadores que obtuvieron premios

Nuevos Presidentes

Durante este último año se han producido diversos cambios en las distintas delegaciones territoriales.

Nuevos presidentes:

- Aragón**
Provisionalmente vacante.
- Burgos**
José Luis García Calvo.
- Cataluña**
Luis Vila Despujol.
- Centro**
Provisionalmente, Arturo Pardo.
- Murcia**
Miguel Romero de Tejada.
- Navarra**
Juan Lorea García.
- Tenerife**
Manuel Aranaz.
- Valencia**
Amparo Janone.
- Vizcaya**
Provisionalmente, Javier Zarauz.

Recomendaciones de la FEB

En cualquier torneo, incluso los de su club, inscribese con el número de su licencia.

Cuando haya alguna irregularidad, no dude en llamar al árbitro.

En los torneos, será obligatorio presentar la licencia federativa a los árbitros, en caso contrario se les podrá pedir el pago del sobreprecio como no federado.



En el mundo de los Seguros, hemos creado una rama muy especial.

Una rama que es el símbolo de lo que queremos transmitir a nuestros clientes: Seguridad y Prosperidad. Un símbolo que representa toda una filosofía distinta. Más cercana y con una mayor capacidad de escucha. De entendimiento de los problemas y necesidades. Porque, los hombres y mujeres de Athena Seguros, somos muy conscientes de que nuestro trabajo no es sólo asegurar bienes. Es dar confianza a las personas. Por ello, pensamos que, dentro del mundo de los Seguros, Athena Seguros constituye una rama muy especial.



ARMIBEKA les ofrece información sobre Planes de Jubilación y Pensiones

ARMIBEKA - C/. Henry Durant, 17 - 1.º J - 28036 Madrid. Tels. (91) 350 10 02 - 350 33 15



"EL ARTE Y LA CIENCIA TRABAJANDO DE CONCIERTO, HAN REALZADO EN LA TOJA LA OBRA DE LA NATURALEZA"

(Santiago Ramón y Cajal)

Cada día más y más personas sueñan con liberarse de sus tensiones cotidianas, del tráfico, del stress, de la lucha contra el tiempo. Sueñan con una isla, un paraíso, donde los únicos ruidos sean el murmullo del mar o el silbido del viento al rozar los árboles.

Sin saberlo, sueñan con el Gran Hotel La Toja. Envuelto por suaves brisas marinas, rodeado de vegetación, en una isla que emerge de un mar de agua límpida y cristalina. Muy cerca de las más impresionantes playas de todas las rías gallegas y, muy probablemente, las mejores de España.

Un marco ideal para el deporte, en el que Naturaleza y hombre han sabido conjugarse para dar un entorno de gran belleza con el máximo lujo y confort. Con la gastronomía más cuidada y un clima benigno y suave que hacen que su estancia en cualquier época del año se convierta en las más inolvidables vacaciones.

Otro gran atractivo del Gran Hotel es su servicio exclusivo del Balneario Club donde el lujo se pone al servicio de la salud y la belleza gracias a sus fuentes de aguas termales y a las técnicas y tratamientos diseñados para obtener el mejor partido de la riqueza minero medicinal de los manantiales de La Toja.

¡Un verdadero paraíso sin salir de Europa!



Gran Hotel La Toja

36991 ISLA DE LA TOJA (Pontevedra). Telf.: (986) 73 00 25.
Télex: 88042 TOXA E. Fax: (986) 73 12 01.

