

BRIDGE

NOVIEMBRE 1991

F. E. B.

NUMERO 116

ORGANO OFICIAL DE LA FEDERACION ESPAÑOLA DE BRIDGE



A BLEND OF THE PUREST
OLD WHISKIES

DISTILLED, BLENDED AND BOTTLED IN SCOTLAND

JUSTERINI & BROOKS LTD

St. James's Street, London, England

BY APPOINTMENT TO THEIR LATE MAJESTIES

KING GEORGE III

KING GEORGE IV

KING WILLIAM IV

QUEEN VICTORIA

KING EDWARD VII

KING GEORGE V

KING GEORGE VI

SCOTCH

Ser o no ser.
Esta es y será siempre
la cuestión de un whisky.



J&B Rare Scotch Whisky.

Y&R

SUMARIO

Editorial	3
Se dice	5
¿Y ahora qué?	6
¡Atención damas!	12
Colaboraciones	17
Pinceladas de técnica	18
¿Dónde jugar... en?	21
El personaje	23
Los amigos que se fueron	27
Torneos - Resultados	28
Próximos torneos	53
Calendario	56

Redacción en marcha

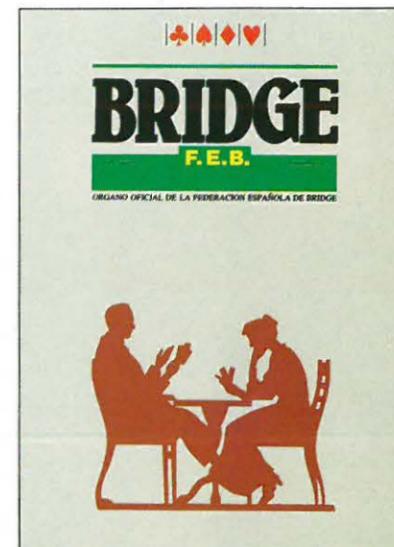
MAS vale tarde que nunca...
Qué razón tienen los dichos populares y cuántas verdades encierran sus breves palabras.

Lo cierto es que aquí estamos otra vez, con otro número de nuestra revista. Con la ilusión intacta de todo aquel que empieza y del que lucha por mantenerse. Con más rabia, si cabe, en espera de conseguir esa anhelada periodicidad que nos permita recoger «puntualmente» nuestras-vuestras inquietudes bridgísticas. Con la esperanza, en definitiva, de estar en un futuro próximo otra vez con vosotros.

Ojalá sea así.

La Redacción

REVISTA BRIDGE
NOVIEMBRE 1991 - N.º 116



BRIDGE

ORGANO OFICIAL DE LA FEDERACION
ESPAÑOLA DE BRIDGE

Presidente: Antonio Francés

Consejo Editorial: Ramón Malla

Asesor Técnico General:
Jorge Ballesté

Colaboradores: Joaquín Castellón,
Jordi Cavallé, Patrice Fincias,
Federico Goded, Pere Rubies,
Raimon Tatxé, Ana M.ª de Velasco

Diseño gráfico y maqueta:
Guillermo Pérez de Olaguer Clavell

Dirección Postal y

Administración:
FEDERACION ESPAÑOLA DE
BRIDGE - Mallorca, 290
Tel. (93) 207 20 98
08037 BARCELONA

Fotocomposición: AGPOgraf

Impresión: AGPOgraf

D. legal: B. 3.799-90

La revista BRIDGE se distribuye
gratuitamente a todos los
bridgistas **federados** en la F.E.B.



Carta del presidente

Queridos amigos:

El día 20 de julio se celebró la Asamblea anual ordinaria de la Federación Española. Hace cinco años que me encomendásteis su Presidencia y quiero dejar pasar este número de la Revista (que va a aparecer muy vencido ya el año, contra mis deseos) para en el próximo, con calma y aportando datos, hacer un balance de lo que estos cinco años han sido; os haré un informe completo y detallado de lo que en ellos se ha hecho y también, que no me duelen prendas, de lo que quise hacer y no he conseguido.

En esta carta quiero sólo salir al paso de unos comentarios hechos, desde las páginas del boletín de la Asociación de Bridge del Centro, acerca de la Asamblea, por Elisa N. C. de la Mota, a los que doy importancia porque su autora parece atribuirse la representación de la Asociación en sí.

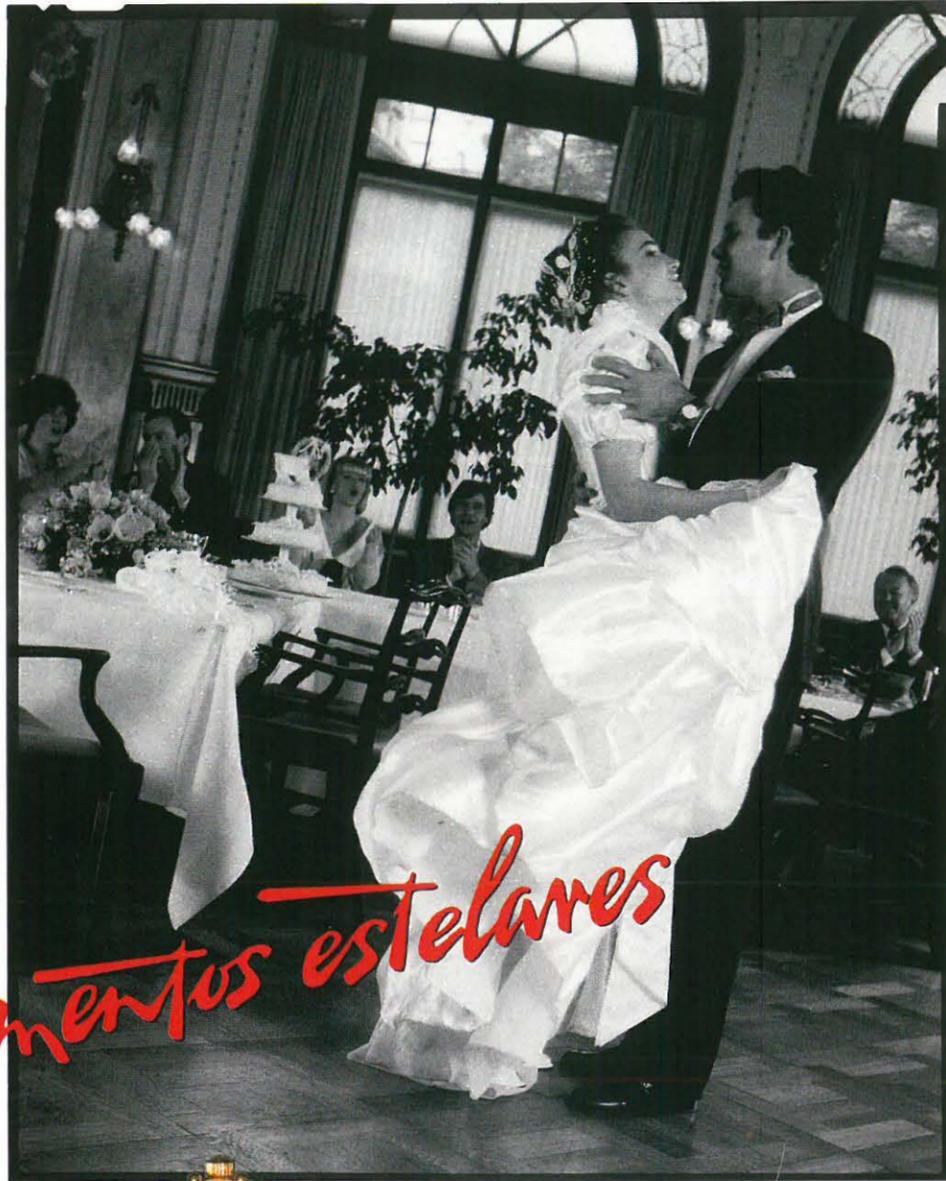
Descalificaciones que me parecen anecdóticas («La Asamblea, que se celebró fuera de fecha y en un emplazamiento tan alejado, no podía atraer a más representantes»). La Asamblea se celebró, es cierto, pasada la estatutaria fecha del mes de junio; no sé si eso constituye una falta tan grave como para descalificar una gestión federativa. En cuanto al lugar de celebración se olvida, tal vez, que la sede de la F.E.B. radica en Barcelona; no parece que los escasos kilómetros que la separan de Sitges (donde se celebraba un torneo que se quiso hacer coincidir, como es costumbre inveterada, con la Asamblea) representen una barrera infranqueable para los miembros del Pleno Federativo.

Como «datos a destacar» se citan «el Balance y el Informe del Presidente, después de un año de gestión económica y profesional negativa». Esto ya no es anécdota. No entiendo bien ese concepto de «gestión profesional», a menos que se considere profesión la dedicación de tiempo y esfuerzo a una Junta Directiva; tampoco, si fuese así, se aclara dónde está lo negativo de esa gestión. Pero me veo obligado a rechazar la acusación gratuita e incierta de que la gestión económica haya sido negativa: el resultado económico de la Federación ha sido positivo, y ello pese a la reticente cooperación, precisamente, de la Asociación Centro, que provocó unas palabras muy duras de uno de los asambleístas, quizá el de más categoría de quienes estaban presentes.

Se añade que «creemos que la buena voluntad del Presidente no se ha visto plasmada en estos 5 años en realidades». Tal vez sea eso cierto. Tal vez también un día ese Presidente de buena voluntad se vea impulsado a desvelar faltas de colaboración, obstaculizaciones deliberadas. Pero no adelantemos acontecimientos. Se ha conseguido una Federación económicamente saneada pese al enorme incremento de los gastos, se han mejorado las relaciones —francamente deterioradas cuando accedí a la Presidencia— con los Organismos Internacionales, se han creado sistemas informáticos, multiplicado el número de árbitros y de torneos, fomentado contactos con la Universidad, prestada ayuda económica y personal para cursos de arbitraje, de iniciación; se ha propiciado, estudiado e informado la legalización de Asociaciones. ¿Es esa una gestión tan negativa?

(Sigue en la pág. 5)

ESE MOMENTO EN QUE LA CEREMONIA Y LA FIESTA DEJAN PASO A UNA GRAN EMOCIÓN, EN QUE LOS DOS FLOTAN SOLOS EN UN MAR DE FELICIDAD. Y OMEGA, EN ÉSE Y EN TODOS LOS MOMENTOS ESTELARES DE SU VIDA.



Momentos estelares



Modelo registrado

OMEGA SIEMPRE MARCA LOS MOMENTOS ESTELARES. LOS DE LOS JUEGOS OLÍMPICOS. LOS DE LA CONQUISTA DEL ESPACIO. LOS DE LAS VIDAS LOGRADAS COMO LA SUYA. OMEGA CONSTELLATION EL RELOJ DE SUS MOMENTOS ESTELARES.

Ω
OMEGA

Editorial

(Viene de la pág. 3)

Puntos oscuros hay, qué duda cabe: la dificultosa legalización de la Propia F.E.B. (que os recuerdo que recibí creyendo de buena fe que era un Organismo oficialmente constituido) y sobre todo los avatares que está sufriendo esta Revista, que es nuestro órgano de comunicación con todos vosotros y que por ese motivo tengo empeño personal en sacar adelante. Pero parece que sólo el tema de la legalización obse-

siona y tiñe de negativo todo lo conseguido. Y la verdad es que creo que al bridgista normal ese tema no es el que más le preocupa.

Mi informe a la Asamblea puso de relieve esos puntos negativos, aunque os aclaro que no me excusé en «la falta de colaboración profesional por causas laborales», porque el Presidente no echa las culpas de lo negativo sobre otras espaldas que las suyas propias.

Os envío a todos un abrazo

ANTONIO FRANCÉS

SE DICE...

Que el número de nuevos federados está aumentando de forma clara. Cataluña es la regional donde se produce este fenómeno con más fuerza y ello se debe a la multitud de clubs privados que existen, y en que se imparten clases a cualquier hora del día; así los alumnos pueden elegir cómodamente, sin problemas, el horario que les conviene.

Que la Asociación Centro está dando, en este sentido, muestras de gran entusiasmo en sus proyectos, con numerosas personas dispuestas a colaborar.

Que la Gallega es la única regional de España donde simultáneamente a las primeras clases de bridge se federa al nuevo jugador. Sería deseable lograr lo mismo en todas las regionales partiendo de esta base: **TODO LOS ALUMNOS, FEDERADOS.**

Que la F.E.B. está estudiando, para lo que se actuará de acuerdo con los profesores, la manera de crear y otorgar a los alumnos certificados o diplomas que cubrirían diferentes etapas de aprendizaje; ello supondría un doble estímulo, para alumnos y profesores. Hay muchos que abandonan las clases porque se impacientan y creen que no avanzan. La idea podría ser que los profesores implantasen un sistema de enseñanza en **tramos**, correspondientes a distintos niveles; el objetivo del alumno sería así **más próximo y concreto**: alcanzar el diploma en cada tramo, lo que le permitiría tomar parte en **torneos especiales para bridgistas de cada nivel.**

Que este sistema, que evitaría desánimos prematuros y fomentaría la aparición de nuevos bridgistas y el mayor estímulo para los propios profesores, debería tener, como condición indispensable, la de que cada alumno tuviese, desde el principio, su tarjeta federativa. Y conviene recordar lo que otras veces se ha dicho: **la tarjeta de federado da derecho a recibir la Revista y a colaborar en ella, a participar en torneos sin recargo en la cuota de inscripción, a conseguir tarifas reducidas en Hoteles, a recibir comunicaciones de la Federación, a tener puntos federativos y ostentar las correspondientes categorías...**

También se dice... que la F.E.B. espera la reacción favorable y la adhesión de todos los bridgistas, especialmente de los que empiezan.



¿Y AHORA QUÉ?

Pere Rubiés

PROBLEMA 1. Equipos. Vulnerables E-O. Dador O.

	S	O	N	E
♠ K54		-	-	1 ♠
♥ AK92	X	2 ♣	-	2 ♠
♦ KQ94	X	-	2 ♥	-
♣ A3	-	3 ♦	-	-
	?			

RESPUESTAS	PUNTOS	VOTOS PANEL
Doblo	10	6
3 ♥	8	4
Paso	6	4
4 ♥	3	2

He devaluado la puntuación correspondiente al Paso (casualmente es mi voto, observen cuán ecuánime soy) porque más de dos tercios del Panel han optado por una acción positiva, bien sea doblando a los adversarios, bien sea decidiendo jugar la mano. Empecemos por la exigua mayoría doblante:

L. ALMIRALL: Doblo. El partner ya es mayorcito para pasar con Damas y Valets o para repetir su palo (a nivel de 3 ó 4) si éste es demasiado largo como para poder cobrar mis honores.

Claro que es muy fácil que tenga doses y treses en lugar de Damas y Valets. En cuanto al palo largo, recordemos que, con corta evidente a diamante, no ha podido decir 2 ♥ sobre 2 ♣, ni 3 ♥ sobre 3 ♦.

M. A. TORRAS: Doblo todo a partir de ahora. No creo ganar 200 o 500 puntos jugando a corazón.

Efectivamente, pero ahí tampoco perderé 670 o 870.

L. LANTARON: Doblo. Y que no me vengan con aquello de «para qué doblas, ¿no ves que no lo voy a poder aguantar?»

X. MASANA: Doblo. No creo que el compañero tenga fallo a ♦ (no habló antes).

W. COLE: Doblo. Si el compañero no pudo intervenir directamente sobre 2 ♣, tampoco puede sacar este doblo.

Desgraciadamente para nosotros, eso es cierto.

A. CONRADO: Doblo. Naturalmente, él debe aplicar su criterio y si tiene una 5-5 o 6-4, aún sin ningún valor dirá 3 ♥ o 4 ♥.

Respuestas de los lectores

Entre las respuestas recibidas a los problemas de este número resultó clasificado en primer lugar, con una puntuación de 52, nuestro amigo Manuel Sarti, el cual, como está estipulado será invitado a formar parte del Panel de Expertos del próximo número. A continuación, los mejores clasificados fueron:

José Manuel De Lorenzo 50 puntos
M.ª Angeles Cabello 49 puntos

¿Y con esa distribución no habrá dicho nada en las dos ocasiones que ha tenido para ello? A mí me parece que los que doblan están injustificadamente seguros de que el compañero lo va a sacar cuando el doblo es malo. Olvidan considerar su ominoso silencio cuando él hace rato que sabe que tenemos un cañón. Algo así les sucede también a los que se las prometen muy felices jugando a corazón, aunque por lo menos recuerdan aquello de «doblar parciales es cosa de animales»:

I. JOVER: 3 ♥. Aunque improbable, temo la posibilidad de que me ganen 3 ♦; si es así, puede haber hasta 4 ♥, si mi compañero tiene distribución.

Y dale con la distribución del compañero. Si éste tiene un palo largo, a lo mejor resulta ser el trébol (el abridor, con su pronta corrección a 2 ♦, no puede tener más de uno).

M. C. BABOT: 3 ♥. Con apoyo, apoyar, y más por equipos. No voy a arriesgarme a doblar la parcial sin tener la multa en la mano.

J. BALLESTÉ: 3 ♥. La primera intención fue doblar. La más técnica seguramente es paso.

Vaya, que tiene las cosas claras. Por otro lado, un par de expertos las tienen demasiado claras. Uno de estos últimos se queja del paso anterior de Sur:

J. L. BENAVIDES: 4 ♥. ¿Por qué me impiden decir 3 ♥ en mi turno anterior? Pero ahora que sé el fallo a ♦ en Norte no me quedo sin saber si se gana una pintoresca manga con esta hermosura enfrente: ♠ xxx ♥ xxxxx ♦ - ♣ xxx.

Si mi compañero, con éstas, me ha dejado por dos veces como una seta (paso sobre 2 ♣, paso sobre 3 ♦), pido inmediatamente el divorcio alegando crueldad mental.

J. PONT: 4 ♥. La voz de 3 ♦ de Oeste casi garantiza 5 corazones en Norte. Si tiene: xxx xxxxx x xxxx, sin salida a pique y el As colocado, con el corazón 2-2, no se pueden perder 4 ♥.

Sólo necesitamos que tenga 5 corazones (curiosa deducción el que 3 ♦ garantice eso), que esté 2-2, que los 2 Ases estén colocados y que no salgan de la buena. Claro, al fin y al cabo, estas mangas no vulnerables hay que jugarlas bastante seguras y dejar las apretadas para cuando estemos vulnerables...

Para terminar, los que no perderemos el partido en esta mano:

A. MAS: Paso. Si Norte, que tiene fallo o semifallo a ♦, no puede decir nada después de mostrar yo una mano muy fuerte, no voy a doblar para ganar 100 puntos o, en un mal día, regalar una manga.

J. GALIAY: Paso. 3 ♥ queda descartada, ya que se pueden perder una baza en triunfo, una en trébol, una en diamante y 2-3 en pique. La duda se centra en doblar o pasar, ¿merece la pena arriesgar 560 puntos para ganar 100?

PROBLEMA 2. Parejas. Todos vulnerables. Dador S.

	S	O	N	E
♠ K		-	-	1 ♠
♥ A109632		2 ♥	-	2 ♠
♦ 543		?		
♣ QJ2				

RESPUESTAS	PUNTOS	VOTOS PANEL
3 ♦	10	7
2ST	9	6
3 ♣	6	1
3 ♥	3	2

Un error de imprenta ha estropeado el problema propuesto por Jose de Blas. En su forma original, la apertura de N era de 1 ♠ en lugar de 1 ♦, lo cual era mucho más interesante. Ahora no tenemos más remedio que tratar con el que nos ha puesto el linotipista (que, por lo menos, no es absurdo, aunque muchos, con razón, se preguntan por qué Sur no dijo 1 ♥ en su primer turno).

De lo único que estoy seguro es que no es correcto decir que sólo podemos jugar la mano a corazón, cuando tenemos apoyo a ♦ y paramos el ♣:

L. ALMIRALL: 3 ♥. Si el K de pique lo tuviera en diamante diría 3 ♦.

La mayoría se inclina por el apoyo natural a ♦, o por sugerir la manga a ST anunciando la parada en ♣. Oigamos a algunos representantes de ambas opciones:

M. SUBIRANA: 2ST. Ya he indicado que tengo 6 corazones.

J. PONT: 3 ♦. Con 2 ♥ he limitado mi mano, no le puedo negar el apoyo.

J. GALIAY: 3 ♦. Que el compañero decida si pasa (???), intenta 3ST o da un apoyo diferido con 2 cartas.

M. C. BABOT: 2ST. Si te molestas en aclarar que es por parejas, será para darnos la opción a jugar la manga más económica.

A. CONRADO: 3 ♦. Siempre insistiré en que el apoyo es prioritario.

A. MAS: 2ST. Decir 3 ♦ podría llevarnos a 4 ♥, down, con algo así delante: ♠ AQxx ♥ xx ♦ AKQxx ♣ xx.

En efecto, el apoyo a 3 ♦ puede ponerle las cosas difíciles para subastar 3ST cuando éste es el buen contrato y éste es el motivo por el que encuentro preferible 2ST. Don Luis nos ofrece una alternativa no contemplada por los demás:

L. LANTARON: 3 ♣. De las 4 opciones que hay me parece la mejor, aunque no sé muy bien por qué. Quizá por ser la más flexible.

Pero parece indicar una mano más orientada a jugar a palo y el posible 3ST no parece ser, en este caso, posicional.

PROBLEMA 3. Equipos. Nadie vulnerable. Dador O.

	S	O	N	E
♠ KJ63		2 ♥	-	3 ♥
♥ -	X	4 ♥	4 ♠	-
♦ KJ954		?		
♣ AKJ5				

RESPUESTAS	PUNTOS	VOTOS PANEL
5 ♥	10	7
6 ♠	7	3
4ST	7	3
5 ♣	6	3
Paso	2	0
5 ♠	1	0

Como todos los intentos de slam tienen sus inconvenientes, algunos optan por eludirlos subastando directamente 6 ♠:

I. JOVER: 6 ♠. Hay que tomar decisiones en estas manos.

A. MAS: 6 ♠. N debe tener el As de ♠ o el de ♦ ya que, con probablemente 2 o 3 corazones, ¿con qué ha dicho 4 ♠?

La mayoría opta por el cue-bid, dando por supuesto que ello implica control a los dos menores y buen apoyo. En general, aceptarán la decisión final del compañero y pasarán si éste cierra a 5 ♠:

X. MASANA: 5 ♥. Último esfuerzo. Pasaré a 5 ♠. El compañero ha de estar en condiciones de evaluar sus cartas.

A. CONRADO: 5 ♥. Según sus valores, el compañero declarará 5, 6 o intentará el 7 colaborando.

M. C. BABOT: 5 ♥. Todas tus cartas, excepto las de corazón, me sirven para el slam. Por poco que puedas haz el favor de subastarlo.

Menos claro me parece empezar con el cue-bid a trébol. El compañero, sin control a diamante, va a tener dificultades para subastar el slam con un buen pique:

L. ALMIRALL: 5 ♣. Si me responde 5 ♦ le endilgo 6 ♠.

J. PONT: 5 ♣. Si el compañero no tiene un juego mínimo debe subastar 6 aunque no controle el diamante. Supongo que el Zorro dirá 5 Trebazones (su voz favorita) indicando los dos controles de primera.

Lo siento, el Zorro esta vez no está de humor:

M. SUBIRANA: 6 ♠. Sin problemas.

Para terminar, los que recurren al viejo Blackwood. Puede permitir alcanzar el Grande, pero hay que confiar en que el compañero no tenga el As de corazón (a veces pasa). Además, es poco instructivo para nuestros lectores recomendar el BW con un fallo. Luego se lo toman por costumbre.

L. LANTARON: 4ST. No veo cómo otras subastas más técnicas me van a ayudar a resolver este problema.

M. A. TORRAS: 4ST. Podría optar por 5 ♠, pero prefiero jugármela a que los contrarios tienen el As de corazón.

Pongo el veto a 5 ♠. En esta situación, esta voz requeriría al compañero subastar el slam si controla el palo de los adversarios, lo cual no es evidentemente nuestra intención.

J. CAVALLÉ: 4ST. Un esfuerzo. No muy convencido.

Yo tampoco.

PROBLEMA 4. Parejas. Nadie vulnerable. Dador N.

	S	S	O	N	E
♠ Q93				1 ♦	-
♥ 4		?			
♦ AQ6					
♣ 865432					

RESPUESTAS	PUNTOS	VOTOS PANEL
1 ♠	10	7
1ST	8	5
2 ♦	6	3
2 ♣	3	1

¡Por favor, señores expertos, que nos están mirando! Desde luego, esperaba algunos votos para 1 ♠, pero de ahí a que ése sea el voto mayoritario... ¿No habrán ustedes coincidido en caer en la tentación de la originalidad, uno de los peligros que acechan siempre a los genios y a los artistas? Porque, claro, 1 ♠ puede resolver algunos problemas en una situación en que es difícil encontrar una respuesta satisfactoria, pero, ¿cómo le explicaremos al compañero que hemos jugado una parcial con la 3-3 después de una intervención adversaria a corazón (plausible) y un apoyo competitivo del compañero (previsible)? Los argumentos en favor de esta voz no tienen desperdicio:

I. JOVER: 1 ♠. ¡En estas circunstancias, la voz natural se impone!

J. CAVALLÉ: 1 ♠. Seamos serios por una vez.

Pues sí que empezamos bien. Tu quoque Jordi?

L. LANTARON: 1 ♠. Si es que hay otras opciones mejores dejemos que sean nuestros compañeros de con-

curso los que traten de convencerme, aunque verdaderamente lo tienen muy difícil.

No, si aún será la voz obvia...

L. ALMIRALL: 1 ♠. He subastado demasiadas veces 1ST y sé dónde he terminado.

Si sólo es para saber dónde terminas ahora, de acuerdo.

J. PONT: 1 ♠. Si redeclara 1ST le puedo apoyar el ♦.

Y lástima que no tengamos ningún otro palo tercio para nombrar en el siguiente turno.

A. CONRADO: 1 ♠. El que abre es generalmente un soldado y el otro, el Capitán. Confusión y moneda al aire.

Y si luego protesta, lo mandamos a cocinas.

Si no se han visto abrumados por argumentos de tanto peso, quizá podamos considerar otras opciones:

X. MASANA: 1ST. Me parece la menos mala.

J. L. BENAVIDES: 2 ♦. No se me ocurre nada peor.

Aunque tiene inconvenientes evidentes, por lo menos el compañero no seguirá insistiendo con 3 cartas.

J. GALIAY (y M. SUBIRANA): 1ST. Le veo el mismo problema que si me pregunta cuánto suman 2 y 2.

Demasiado convencidos. El amigo americano indica uno de los posibles problemas:

W. COLE: 1ST. El problema vendrá después de Paso-Paso-2 ♥.

Y, finalmente, al que ha votado por la voz de 2 ♣ no le voy a dejar ni hablar.

PROBLEMA 5. Parejas. Todos vulnerables. Dador S.

	S	S	O	N	E
♠ QJ106		1 ♦	-	1 ♥	-
♥ A4		1 ♠	-	2 ♣	-
♦ Q108753		2 ♦	-	5 ♦	-
♣ A		?			

RESPUESTAS	PUNTOS	VOTOS PANEL
6 ♦	10	9
Paso	9	7

En este problema, planteado por Luis Lantarón, se trata de discutir qué significa la subasta del compañero. Según cuál sea la conclusión habrá que pasar o subastar el slam, esperando en cualquier caso que el compañero esté en la misma longitud de onda. Empecemos por oír al proponente del problema:

L. LANTARON: Paso. Si 5 ♦ significa todos los puntos concentrados en ♦ y ♥ sin control exterior, no veo que se pueda decir otra cosa.

Queda por decidir si en esta secuencia 3 ♦ sería forcing, en cuyo caso ésta habría sido la voz de Norte con una mano sin semifallo, a fin de no renunciar a 3ST. Aunque Luis no lo discute, parece deducirse que no lo considera así, pero en ese caso Norte debería decir 3 ♦ en su segundo turno de subasta. En mi opinión, pues, el tipo de mano que imagina Luis debe excluirse. Oigamos otros argumentos:

M. C. BABOT: Paso. ¿Acaso no existen 300 o 400 voces para intentar el slam?

¿Acaso no puede ser 5 ♦ una de ellas?

W. COLE: 6 ♦. No puedo imaginar la mano de mi compañero, pero supongo que ha de tener fallo a pique. Además, no puedo jugar 5 ♦ por parejas sabiendo que hay 3ST.

M. SUBIRANA: 6 ♦. Puesto que N ignora mi semifallo de As de trébol después de mi redeclaración sobre el cuarto palo.

J. BALLESTÉ: 6 ♦. Me diréis que pueden faltar dos Ases, pero ya he quedado bien en un Panel y me puedo permitir ciertas alegrías.

J. GALIAY: Paso. Y a mí que no me echen la culpa si no acierto. El compañero podía decir 4 ♦, invitativa para el slam.

J. L. BENAVIDES: 6 ♦. Si había que jugar 3ST, 5 ♦ no será muy distinto de 6 ♦ multados.

I. JOVER: Paso. Yo creo que lo he dicho todo.

A. MAS: 6 ♦. ¿Qué significa esta subasta? ¿Por qué no he dicho 4 ♦, ni 3 ♦ sobre 1 ♠? Si 3 ♦ ahora es límite, 5 ♦ debe indicar un apoyo muy bueno.

A. CONRADO: Paso. Necesito muchas cartas clave.

J. PONT: Paso. Si quiere guerra dirá 4 ♦, no 5. No

debe tener muchos controles, por ejemplo: ♠ x ♥ QJxxx ♦ AKx ♣ xxx.

L. ALMIRALL: 6 ♦. Mi compañero tiene bastante juego y no precisamente en trébol, pues si no jugaríamos un 3ST parejero.

J. CAVALLÉ: 6 ♦. Pienso que no hay puntos perdidos en trébol.

No me queda más que dejar a cada uno que saque sus propias conclusiones. A mi, personalmente, el comentario de Bill Cole me parece el más ajustado.

PROBLEMA 6. Equipos. Vulnerables N-S. Dador E.

S	S	O	N	E
♠ A107				-
♥ KJ10732	1 ♥	-	2 ♥	-
♦ KQ4	?			
♣ J				

RESPUESTAS	PUNTOS	VOTOS PANEL
2 ♠	10	7
4 ♥	8	6
3 ♦	5	1
3 ♥	5	1
Paso	3	0
2ST	1	1
3 ♣	1	0

La mayoría se ha dividido aquí entre los que subastan directamente la manga: (equipos, vulnerables...) y los que la intentan mediante un trial-bid a pique. Veamos primero otras opiniones aisladas:

L. ALMIRALL: 3 ♦. Prefiero hacer el trial-bid al palo que espero que me salgan.

La objeción es, ¿cómo va a poder valorar el compañero sus honores en los palos negros?

M. A. TORRAS: 2ST. No me da miedo ningún palo, pero necesito máxima delante.

Esta voz, en el marco natural acordado, es pasable y si nos dejan en 2ST la parada a trébol puede resultar algo justita.

J. GALIAY: 3 ♥. En el sistema empleado esta mano parece hecha para dar esta voz (obstrucción o trial-bid a triunfo). Por un lado obstruimos a los contrarios y en el caso de que tenga algo en triunfo, declarará la manga.

Lo malo es que no necesitamos mucho en triunfo delante si tiene los honores exteriores adecuados. Oigamos para terminar algunas opiniones representativas de los dos votos mayoritarios.

M. SUBIRANA: 4 ♥. Por equipos no me lo pienso ni pensar.

W. COLE: 2 ♠. Si el compañero tiene buenas cartas en pique ganaremos 10 u 11 bazas... o quizás 9.

X. MASANA: 2 ♠. Sólo quiero jugar la manga si tiene algo en pique.

M. C. BABOT (y J. PONT): 4 ♥. Con un par de J en pique y diamante y el As de corazón no van a darme positiva a un trial-bid.

L. LANTARON: 2 ♠. Con 5 perdedoras, mejor subasta de ensayo.

A. MAS: 4 ♥. No hay garantías, desde luego, pero los contrarios pueden ganar algún contrato si N tiene 4 cartas a ♥.

I. JOVER: 4 ♥. Con el trial-bid a pique podría dar la salida que bate el contrato.

Y nada más por esta vez, les dejo con los problemas para el próximo número, esperando que la avalancha de respuestas colapse el buzón de la Federación.

RESPUESTAS DEL PANEL DE EXPERTOS

	Problema	1	2	3	4	5	6
L. Almirall	Doblo	3 ♥	5 ♣	1 ♠	6 ♦	3 ♦	
M. C. Babot	3 ♥	2ST	5 ♥	2 ♦	Paso	4 ♥	
J. Ballesté	3 ♥	3 ♦	5 ♥	2 ♣	6 ♦	2 ♠	
J. L. Benavides	4 ♥	3 ♦	5 ♣	2 ♦	6 ♦	2 ♠	
J. Cavallé	Paso	2ST	4ST	1 ♠	6 ♦	2 ♠	
W. Cole	Doblo	3 ♦	5 ♥	1ST	6 ♦	2 ♠	
A. Conrado	Doblo	3 ♦	5 ♥	1 ♠	Paso	4 ♥	
J. Galiay	Paso	3 ♦	5 ♥	1ST	Paso	3 ♥	
I. Jover	3 ♥	2ST	6 ♠	1 ♠	Paso	4 ♥	
L. Lantarón	Doblo	3 ♣	4ST	1 ♠	Paso	2 ♠	
A. Mas	Paso	2ST	6 ♠	1 ♠	6 ♦	4 ♥	
X. Masana	Doblo	3 ♦	5 ♥	1ST	Paso	2 ♠	
J. Pont	4 ♥	3 ♦	5 ♣	1 ♠	Paso	4 ♥	
M. Subirana	3 ♥	2ST	6 ♠	1ST	6 ♦	4 ♥	
M. A. Torras	Doblo	3 ♥	4ST	1ST	6 ♦	2ST	
P. Rubiés	Paso	2ST	5 ♥	2 ♦	6 ♦	2 ♠	

PROBLEMAS PARA EL PROXIMO NUMERO

En los seis problemas siguientes, Vd. está en Sur. ¿Cuál es su subasta en cada una de las situaciones planteadas?

PROBLEMA 1. Parejas. Nadie vulnerable. Dador N.

S	S	O	N	E
♠ -			3 ♠	-
♥ AQ542	?			
♦ AKQ1064				
♣ Q3				

PROBLEMA 2. Equipos. Vulnerables E-O. Dador N.

S	S	O	N	E
♠ K			-	1 ♦
♥ AJ7	?			
♦ -				
♣ AKQJ98754				

PROBLEMA 3. Equipos. Vulnerables N-S. Dador N.

S	S	O	N	E
♠ K1075			2 ♣	3 ♦
♥ -	×	-	4 ♥	-
♦ K532	?			
♣ A8762				

PROBLEMA 4. Equipos. Nadie Vulnerable. Dador O.

S	S	O	N	E
♠ K62		-	-	-
♥ AQ843	1 ♥	-	2 ♥	-
♦ Q74	-	2 ♠	-	-
♣ A5	?			

PROBLEMA 5. Parejas. Nadie Vulnerable. Dador S.

S	S	O	N	E
♠ AJ1075	1 ♠	-	2 ♠	-
♥ AJ	-	3 ♣	3 ♦	-
♦ 10642	?			
♣ K5				

PROBLEMA 6. Equipos. Todos vulnerables. Dador N.

S	S	O	N	E
♠ AJ92			3 ♦	×
♥ 5	?			
♦ J754				
♣ AJ85				

Gütermann



«el coselotodo»
lo cose - todo
¡y resiste!



¡300 colores!

125 AÑOS PRESIDENDO LA CALIDAD EN COSTURA



Gütermann, S. A. - Diputación, 239-247 - 08007 BARCELONA
Teléfonos: (93) *318 12 20 - DIRECTO VENTAS MERCERIA (93) 301 85 32
TELEX 54588 GUETE E - TELEFAX (93) 318 46 30 - FAX VENTAS (93) 301 79 73

ATENCIÓN DAMAS!

Ana M.^a Velasco

El próximo «LADIES JAMBOREE» será en junio del 92. Las fechas todavía no son seguras. 16-21 o 23-28. Lo más probable es que sea la última. No obstante, lo anunciamos ya, para poder organizar las reservas con suficiente antelación y este año, será en Varsovia.

Dicho acontecimiento es la segunda vez que se organiza por la EUROPEAN BRIDGE LEAGUE. El año pasado se celebró en Budapest y constituyó un éxito por parte de la EBL y también por el número de españoles que asistieron. Tiene por objeto el acercamiento y trato de las jugadoras de todo Europa, ampliando así, el ámbito de los encuentros internacionales, reservado normalmente para las campeonas. En este torneo se admite la participación de todas las jugadoras de nivel medio, que pueden ir acompañadas por marido, hijos, amigos, independientemente de que jueguen o no al bridge.

El programa, en líneas generales, concentra las sesiones de bridge para compaginarlas con el turismo.

Martes tarde: Bienvenida: cocktail seguido de cena.

Miércoles: Recorrido en autocar por la mañana. Los participantes tendrán la suerte de conocer Wilanow, palacio del rey Jan III y Lazienki, el palacio de los jardines de agua, perteneciente al último Rey Polaco. El tour se seguirá hasta Varsovia para visitar el casco antiguo. Por la tarde habrá un torneo individual de bridge, ocasión para que las jugadoras se reúnan en un primer encuentro.

Jueves: Excursión a Plock, Museo Diocesano de Masovia, magnífico por su arquitectura, pinturas y esculturas sacras. La Catedral de Marivitian, única en Europa, famosa por sus pinturas. Almuerzo en el Hotel Petropol y recorrido por la parte antigua de la ciudad.

Viernes: Tarde y noche «bridge en serio», 1.^a y 2.^a sesión del Torneo de parejas.

Sábado: Por la mañana, tiempo libre y por la tarde 3.^a sesión del Torneo de parejas. Noche: cena y reparto de premios.

Domingo: después del desayuno, adiós y hasta la próxima.

Por supuesto el que quiera jugar más al bridge, puede organizar partidas por la noche, después de cenar.

Tendrán derecho a premio las tres primeras jugadoras del Torneo individual y las tres primeras parejas en el de parejas. «La Campeona Jamboree», será la primera clasificada por el resultado de la suma de puntos del Torneo individual y de parejas.

Las personas que deseen información se pueden dirigir a:

NURIA GUITART
Muntaner, n.º 112.
BARCELONA.
Tel.: 454 91 68 - Fax: 453 56 28

ELISA NICOLAS-CORREA
DE LA MOTA
Hermosilla, n.º 42.
MADRID.
Tel.: 577 38 80

Cto. de Europa damas en Killarney, Irlanda. Junio de 1991.

Las pruebas de Selección Nacional se reseñan en otra sección de la Revista; aquí diremos únicamente que ganó el equipo Almirall. Por causas difíciles de explicar, este equipo no participó en el Campeonato de Europa, en su lugar acudió a Killarney el 2.º, equipo León, el cual, defendió con gran mérito el pabellón español, debido a los problemas que tuvo a última hora para la organización de sus jugadoras.

Prácticamente se puede decir que la mitad del equipo tuvo que ser improvisado. En estas condiciones, se merecen un aplauso, por la diligencia que desplegaron y por el resultado en el Campeonato:

Crónica de M.^a Eugenia Hernández.

Las representantes españolas fueron: (Ver foto página contigua).

Charo Huidobro de S. del Villar,

Beatriz Kindelan, Pilar León, Totó González Hontoria de G.^a Oteiza, Gloria Carredano de Durán y M.^a Eugenia Hernández. Su capitana Marta Tiagonce. ¡Maravillosa!

Desde que llegamos, pudimos observar un ambiente deportivo y correcto, bastante relajado (allí no se oía discutir a nadie). El arbitraje magnífico y de lo más estricto: cualquier retraso era penalizado.

El equipo español, en los prime-

ros partidos estuvo por debajo de sus posibilidades. Perdió algunos, fáciles de ganar, pero después reaccionó y ganó otros por amplia diferencia: a Grecia, S. Marino, Yugoslavia, Finlandia y Bélgica. Se perdió por muy poco contra Francia e Inglaterra.

En conjunto el equipo tuvo una actuación discreta. Jugó con ilusión y no hizo un mal papel, teniendo en cuenta que las parejas no tuvieron tiempo de entrenarse para un encuentro de esa altura.

He aquí, un ejemplo de la agresividad de las subastas en Europa:



- ♠ J32
- ♥ 532
- ♦ AK9
- ♣ K976

Ud. tiene las cartas de S y la subasta le llega así:

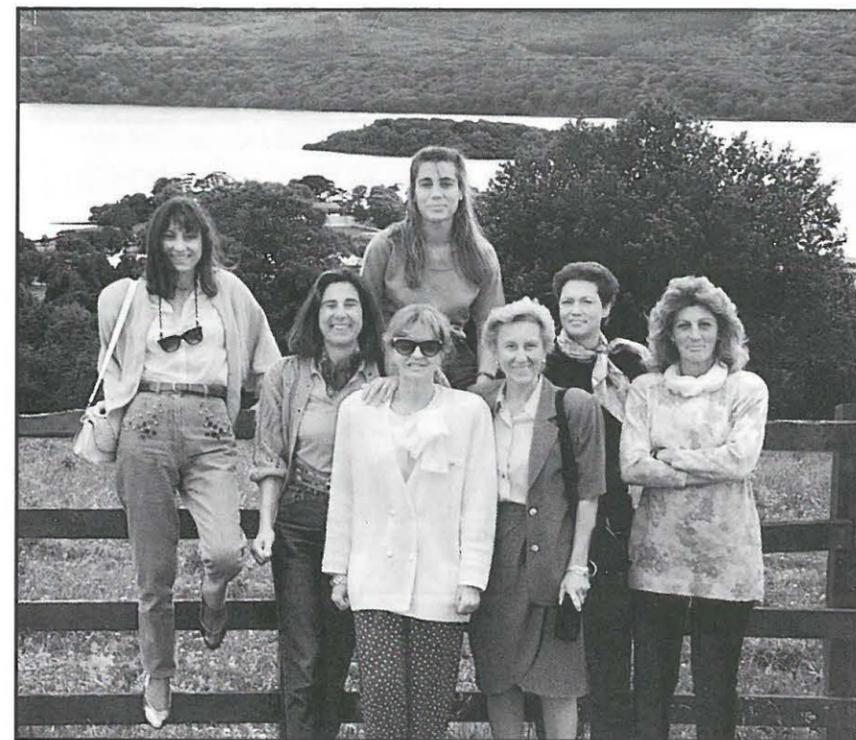
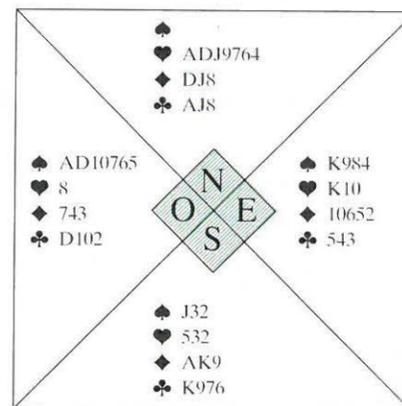
O: 2 corazones. Puede ser débil a pic o fuerte a corazón.

N: doblo.

E: 3 pic.

¿Qué hace S? Nuestra jugadora supuso que su compañera tenía una mano fuerte a corazón, así que dijo: ¡4 corazones! N: 4 pic. S: 5 diamantes y N: 6 corazones.

La mano completa:



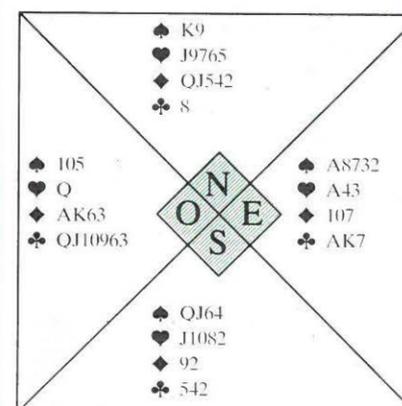
Otro ejemplo de subasta agresiva:



- ♠ 105
- ♥ D
- ♦ AK63
- ♣ DJ10965

O: 1 trébol, N: paso, E: 1 pic, S: paso, O: 2 tréboles, N: paso, E: 3 corazones. ¿Qué dice Oeste? Nuestra jugadora dijo 4 diamantes y E terminó la subasta en 6 tréboles.

La mano completa:



Esta mano supuso 10 puntos Match para el equipo español. En el otro lado, jugaron 3ST.

Una subasta muy apretada y bien carteadó por nuestra parte:



- ♠ 5
- ♥ D82
- ♦ QJ10432
- ♣ 1094

- ♠ KJ107
- ♥ AJ43
- ♦ K84
- ♣ A8

E: 1ST, S: paso, O: 2ST (transfer a diamante), N: paso, y ahora E, valorando muchísimo la mano, dice 3ST.

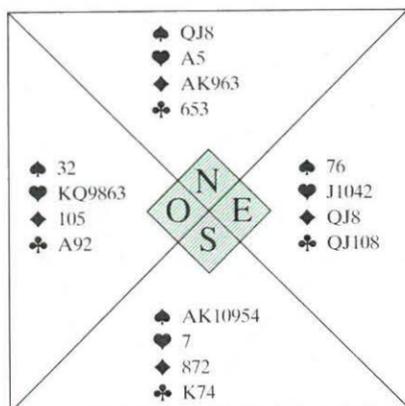
Salida: 9 de corazones, el 2 del muerto, 6 N y E el J. E juega el K de diamantes que le ceden y N no asiste. Toman a la 3.^a con el A de diamantes. ¿Cómo entrar en el muerto? Sólo se puede si el K de corazones está 2.º. Como estaba, se cumplieron 3ST. Se ganaron 14 puntos Match. ¡Hay que forzar las mangas!

BRIDGE EN FAMILIA

por Lillian Matthews

«El As, por favor». El Gran Ernie, el experto de la urbanización, se arrellanó en su silla para estudiar la mano, mientras Kitty terminaba de extender el muerto. Ernie, que tenía una gran presencia en la mesa, aspiraba el humo de su puro con solemnidad.

Sólo puede haber problemas —pensaba— si todas las cartas están mal puestas. Después de hacerse la primera baza, empezó a meditar. Por la subasta de Tony de 2 Corazones, era casi seguro que el As de Trébol estaba mal colocado. Sin embargo, el Carró podía proporcionar varias bazas. Esta era la mano:



Habían llegado rápidamente a 4 Pic tras la siguiente subasta:

Kitty	Joan	Ernie	Tony
Norte	Este	Sur	Oeste
1 ♦	Paso	1 ♠	2 ♥
2 ♠	Paso	4 ♠	Fin

Tony salió de Rey de Corazón. Ernie tomó de As, adelantó el As de Carró, dio dos arrastres terminando en el muerto y falló el pequeño Corazón en su mano. En líneas generales, es de buena técnica eliminar palos mientras quedan triunfos en las dos manos, pues ello

suprime posibles vueltas de los contrarios.

La peña de amigos que acudía cada semana a ver esta partida de expertos pensaba que el contrato era incumplible, dado que Tony tenía el As de Trébol y Joan aguanta-ba el Carró.

Ernie decidió jugar sobre el Diamante. Jugó Carró al Rey, con la intención de bajar si Tony jugaba la Dama. Al servir pequeño, tomó de Rey y volvió a jugar Carró, con la esperanza de que entrase Tony. Desgraciadamente, la que entró fue Joan, que volvió inmediatamente de Dama de Trébol. Ernie bajó. También bajó el Valet de Trébol, esperando que Tony tuviese doubleton de As. Sin embargo, volvió a servir pequeño, y el tercer golpe de Trébol terminó el contrato.

Tony, contento de que por una vez la suerte hubiese estado de su parte, comentó a Ernie que, tal como estaban las cartas, era imposible cumplir.

Kenneth, el Jefe de los Mirones, se quedó como siempre a tomar otra copa para comentar las manos. Particularmente, el 4 Pic que Ernie no había cumplido. «Una pregunta, Ernie: Kitty te apoyó a Pic y solamente tenía tres triunfos. Tú podías haber tenido sólo cuatro, ¿no?»

«Es una buena voz» —contestó Ernie—, «siempre es bueno apoyar enseguida los palos ricos, pues la manga es mucho más fácil que a palo pobre, incluso con la cuatro tres».

Ernie trataba de centrar la conversación en la subasta, evitando

hablar del carteo, pues no acababa de ver claro que 4 Pic fueran incumplibles.

«Es curioso» —señaló Kenneth—, «con 24 puntos honores, un semifallo y palo sexto a triunfo con apoyo de tres cartas, no se cumple la manga. Cosas del bridge...» Ernie no acababa de estar seguro.

* * *

«Sigo dándole vueltas a aquél 4 Pic. Hice todo lo posible, pero las cartas estaban contra mi». Kitty murmuró algo, medio dormida.

Ernie seguía lamentándose: «Si Tony hubiese tenido tres Carrós, o dos de Dama-Valet, o siete Corazones y dos Tréboles... las leyes de las probabilidades... intentó todas las posibilidades...».

«¿Todas las posibilidades, cariño? Kitty ya estaba despierta.

«¿Qué quieres decir?» Ernie la miró de reojo.

«Te despistaste en la primera baza. Verás, cariño: si hubieses estudiado la mano antes de poner el As de Corazón, te habrías dado cuenta de que el palo de Carró era el que te tenía que dar descartes para tus Tréboles perdedores, ¿no? Si le dejas a Tony ganar la baza ninguna vuelta te puede perjudicar; en cambio, si dejas entrar a Joan, el ataque a Trébol te multa inmediatamente».

Ernie lo entendió perfectamente. «¡Ya lo veo, ya lo veo!» —dijo con excitación—. «Da igual lo que vuelva Tony. Descarto un Carró en el As de Corazón, quito los triunfos y juego As y Rey de Carró. Luego fallo un Carró, entro en el muerto con el último triunfo y descarto dos Tréboles en los Diamantes firmes. Perderé solamente el Rey de Corazón y el As de Trébol, haciendo baza extra. ¡Vaya manera de perder el contrato!»

Ernie tenía a Kitty entre sus brazos. Sabía que ella no iba a contar-lo, pero él sí lo haría, al día siguiente, en el club de golf.



Participación femenina en torneos recientes

Torneos Nacionales

FESTIVAL DE VERANO
HOTEL SONVIDA
PALMA DE MALLORCA
Julio de 1991. 38 parejas

Open

- 1.^a Pareja Mixta: Colotte Riberol-H. Pacault. P.º 2.
- 2.^a Pareja Mixta: Sol Moratalla-R. Muñoz. P.º 3.
- 1.^a Pareja Damas: Pilar C. de Lorente de No-Cristina Leiva. P.º 6.
- 2.^a Pareja Damas: Matilde Ruiz de Aguilar-Ana Prados. P.º 8.

Mixto: (11 parejas)

- 1.^a Pareja clasificada: M.^a Luisa Enseñat de Merino-J. L. San Adrian.

«TORNEO CID CAMPEADOR»
Burgos, marzo de 1991. 76 parejas

Ganadores del torneo: M.^a Eugenia Hernández-F. Ramos.

- 1.^a Pareja Damas: Ana M.^a Villaluenga de G.^a-Montserrat Gutiérrez H. P.º 2.
- 1.^a Pareja Mixta: Begoña Resusta-Guy Aubard. P.º 4.
- 2.^a Pareja Damas: Gloria Carredano de Durán-Pilar de León. P.º 10.
- 2.^a Pareja Mixta: Soledad Erharot-J. Isla. P.º 6.
- 3.^a Pareja Damas: M.^a Carmen Pérez Pradas-Gloria Martín Pérez. P.º 13.
- 3.^a Pareja Mixta: M.^a Cristina Cafarena-J. J. Huertas. P.º 7.

«TORNEO LA GALERA»
Valladolid. Enero de 1991. 85 parejas

- 1.^a Pareja Damas: M.^a José Gallego-Tita Juste. P.º 4.
- 2.^a Pareja Damas: Paz Dueñas de S. A.-M.^a Cristina Mazariegos de Viña. P.º 10.
- 3.^a Pareja Damas: Charo Suárez del Villar-Beatriz Kindelan. P.º 13.
- 1.^a Pareja Mixta: Mar Gómez Palleto de Manteca-Julian M. P.º 3.
- 2.^a Pareja Mixta: Ana M.^a Villaluenga-Miguel Angel Sicilia. P.º 7.
- 3.^a Pareja Mixta: M.^a Soledad Castro de Jerez-Angel J. P.º 11.

«TORNEO GRAN CASINO DEL SARDINERO»
Santander. Abril de 1991. 110 parejas

- 1.^a Pareja Damas: Cristina Fernández Corugedo-Isabel Torres Guerredo. P.º 5.
- 2.^a Pareja Damas: M.^a Dolores Mas de Termes-M.^a Carmen Santos de A. P.º 7.
- 3.^a Pareja Damas: M.^a Cruz Peredo-Mercedes González Esteban. P.º 8.
- 1.^a Pareja Mixta: Ana M.^a Villaluenga-Miguel Angel Sicilia. P.º 4
- 2.^a Pareja Mixta: Gloria Carredano de Durán-Enrique Durán. P.º 9.
- 3.^a Pareja Mixta: Clementina C. de Goitre-Alfonso G. P.º 11

«XXIX TORNEO NACIONAL COSTA DEL SOL»
Marbella. Enero de 1991. 52 parejas

- 1.^a Pareja Mixta: Marichu Fernández de B.-Javier B. P.º 4
- 2.^a Pareja Mixta: M.^a Rosa Ruiz Gómez-J. L. Martínez. P.º 7.
- 3.^a Pareja Mixta: Pilar Lorente de No-J. Castellón. P.º 10.
- 1.^a Pareja Damas: Lillian Matthews-Galla Rescko de Gómez Díaz. P.º 18.

«I TORNEO DE DAMAS CASINO VIGO»
Enero de 1991. 43 parejas

Ganadoras del torneo: Manola García-Isabel Lens.

- 2.^a Pareja: María Molins-Ofelia Vila.
- 3.^a Pareja: M.^a José Asenjo-M.^a Victoria Posada.

«TORNEO CIUTAT VELLA»
Barcelona. Febrero de 1991. 156 parejas

- 1.^a Pareja Mixta: Filo P. Vda. de Arxe-Antonio Martí. P.º 6.
- 2.^a Pareja Mixta: Montse Mestres-Planas. P.º 11.
- 3.^a Pareja Mixta: María Florentí Ribas-R. Castellsagué. P.º 13.
- 1.^a Pareja Damas: M.^a Luisa Fernández P.-Montserrat Verdeny Canal. P.º 20.
- 2.^a Pareja Damas: Mariana Martín de Gutes-Sabala. P.º 21.
- 3.^a Pareja Damas: Nadia Isuy de Hadida-M.^a Garí de Laucirica. P.º 22.

«HIPER MARBELLA OPEN»
Febrero de 1991. 52 parejas

- 1.ª Pareja Mixta: Sonya Britton-F. Salvagnac. P.º 2.
- 2.ª Pareja Mixta: Marichu Fernández de Briales-A. Scholes. P.º 3.
- 3.ª Pareja Mixta: María Rosa Ruiz Gómez-J. L. Martínez C. P.º 8.

«NATWEST MIXTO»
Enero de 1991. Marbella

- 1.ª Pareja Mixta: Sonya Britton-H. Ohayon. P.º 2.
- 2.ª Pareja Mixta: Mónica Leblanc-F. Salvagnac. P.º 3.
- 3.ª Pareja Mixta: Marichu Fernández de Briales-J. Briales. P.º 4.

Torneos Internacionales

«XII TORNEO HOTEL CASINO
MONTE PICAYO»
Valencia, febrero de 1991. 109 parejas

- 1.ª Pareja Mixta: Pilar González Hontoria de G.ª Oteioza-Enrique G. O. P.º 3.
- 2.ª Pareja Mixta: M.ª Carmen Babot-J. M. Lara. P.º 10.
- 3.ª Pareja Mixta: Cristina Bordallo de Wichman-Gerardo W. P.º 12.
- 1.ª Pareja Damas: M.ª Dolores Mas de Termes-M.ª Carmen Santos de A. P.º 20.
- 2.ª Pareja Damas: Dolores Biosca de A.-Araceli P. del I. de Samaranch. P.º 28.
- 3.ª Pareja Damas: Nuria Sanchíz de F.-Rosa M.ª Pascual Vda. de Soler. P.º 29.

«XI TORNEO BAHIA DE CADIZ»
Junio de 1991. 76 parejas

- 1.ª Pareja Mixta: Sabine Lorgeril de Fernández de Bobadilla- A. Salinas. P.º 6.
- 2.ª Pareja Mixta: Herna Altelaar de Nye-Willem N. P.º 20.
- 3.ª Pareja Mixta: M.ª Rosario Holgado Vda. de Fdez Palacios-V. Díaz. P.º 24.
- 1.ª Pareja Damas: Dora Solari-Montse Mestres. P.º 14.
- 2.ª Pareja Damas: M.ª Jesús G.ª Gallego-M.ª Cristina Mazariegos de V. P.º 31.
- 3.ª Pareja Damas: Paloma Soto de Vives-Miriam Vives Soto. P.º 35.

«TORNEO DAVIDOFF OPEN»
Tenerife. Marzo de 1991. 105 parejas

- 1.ª Pareja Mixta: Herma Altelaar de Nye-Willem N. P.º 7.
 - 2.ª Pareja Mixta: Gala Reschko de Gómez Díaz-F. D. P.º 15.
 - 3.ª Pareja Mixta: Ana Prados-F. Palma. P.º 16.
 - 4.ª Pareja Mixta: Pilar C. de Lorente de No-Carlos L. P.º 25.
 - 1.ª Pareja Damas: Josefa Cerdeña Lezcano-M.ª Teresa Rodríguez de S. P.º 38.
- Mixto:**
- 1.ª Pareja: Inge Feier-G. C.
 - 2.ª Pareja: Gloria Durango Cobellas-Arturo D.

«COPA PRINCESA PLAZA»
Madrid, marzo de 1991. 120 parejas

- 1.ª Pareja Damas: Carmen Cafranga de Martorell-Nuria Almirall. P.º 4.
- 2.ª Pareja Damas: Charo Suárez del Villar-M.ª Sol Osuna de Alcalá. P.º 16.
- 3.ª Pareja Damas: M.ª Eugenia Hernández-Paloma Goded. P.º 28.
- 1.ª Pareja Mixta: Josefina Manglano de Molero-Eduardo M. P.º 5.
- 2.ª Pareja Mixta: M.ª Carmen Babot- P. J. Ortigosa. P.º 8.
- 3.ª Pareja Mixta: Cristina Bordallo de Wichman-Gerardo W. P.º 12.

«CASINO DE LA UNION»
Segovia, febrero de 1991. 103 parejas

- 1.ª Pareja Mixta: Mercedes Muñoz de Badell-Iñigo Badell. P.º 6.
- 2.ª Pareja Mixta: Marina Castells de Vasallo-Alberto V. P.º 12.
- 3.ª Pareja Mixta: Ana Francés-David de Partearroyo. P.º 14.
- 1.ª Pareja Damas: Clotilde Guilez-Rosario Calderón. P.º 7.
- 2.ª Pareja Damas: Nieves S. de Zulaica-Paz Calonge de O. P.º 9
- 3.ª Pareja Damas: Laura Castells-M.ª A. Motes. P.º 15.

«TORNEO CONDESA DE FENOSA»
La Toja, febrero de 1991. 68 parejas

- Ganadores del torneo:** Nuria Almirall-J. Pont.
- 1.ª Pareja Mixta: Isabel Mediero-Torre Isabel. P.º 4.
 - 2.ª Pareja Mixta: M.ª Victoria Simón Vicente-Alvarez M. de Villar. P.º 6.
 - 1.ª Pareja Damas: Ana Prados-Paola Biffi. P.º 7.
 - 2.ª Pareja Damas: Charo Suárez del Villar-Pilar León. P.º 19.

«TORNEO MIXTO J. B. BAYLES»
26 parejas

- Ganadores:** Gladis Vázquez de Wencesblat-Daniel W.
- 2.ª Pareja: Ana M.ª Elosua-A. Iglesias.

«COPA GIRALDA»
Sevilla, febrero de 1991. 99 parejas

- 1.ª Pareja Mixta: Pilar Vázquez Valenzuela-A. Bordallo. P.º 7.
- 2.ª Pareja Mixta: Mireia Millet de S. de Cabezón-J. Ignacio S. de C. P.º 8.
- 3.ª Pareja Mixta: Celia García Díaz-Jaime Medina. P.º 9.
- 1.ª Pareja Damas: Benjamina Crespo de G.-Guadalupe Galvares de Rein. P.º 20
- 2.ª Pareja Damas: Regla y Carmen Fernández de Bobadilla. P.º 27.
- 3.ª Pareja Damas: Angeles Magdalena-Pilar Bustillo. P.º 32

¡ENHORABUENA! a estas magníficas jugadoras y a todas las premiadas en las distintas categorías que figuran en otra sección de la Revista.

COLABORACIONES



Lástima que el Bridge
un reglamento no tenga
donde hallar
cuando el orgullo es simplemente
[orgullo]
y cuando es dignidad.

Volverán del Bridge los jugadores
corazones y picos a apostar
y otra vez tréboles y diamantes
ellos declararán.

Pero aquel grupito primitivo
que disfrutaba jugando sin cesar,
y aquel ambiente familiar y limpio
esos no volverán...

*Versos escritos por una «fan» del
Bridge y de Bécquer.*

M.ª Dolores Solano - Gijón



La guerra de las GALOXias

por Mary Carmen Babot

¿Qué es un Torneo Internacional de Bridge?

Es aquel que se celebra bajo los auspicios de la Federación Internacional (como su nombre indica) y en el que se deben cumplir una serie de normas y requisitos ya que, como contraprestación, este organismo permite darle esta categoría junto con la posibilidad de ganar varios millones de puntos internacionales (los cuales debo confesar siguen siendo una total incógnita para mí).

Aclarado este punto, juguemos un rato al VERDADERO o FALSO.

- 1) ¿Es el INGLÉS el idioma oficial en un Torneo Internacional?
- 2) ¿Suele ser el idioma del país donde se celebra el torneo el segundo idioma oficial?
- 3) ¿Deben utilizar los árbitros el idioma oficial para cualquier comunicado conjunto a los participantes?
- 4) ¿Puede modificarse la relación de premios (no sólo cuantitativamente) del «Cuadro de Honor» cuando ésta ha sido publicada con la suficiente antelación en una revista tan prestigiosa y con tanta difusión como «Le Bridgeur»?
- 5) ¿Es el francés un idioma dulce? Si quieres obtener un 10 en la tabla de resultados tendrás que contestar un rotundo NO en las casillas 1, 2, 3 y 5 y un SI en la 4.

No pongas cara de horror o extrañeza, sencillamente juega cualquier edición de la Semana de Bridge del Hotel Monterrey de Lloret.

- 1) El idioma oficial NO es el inglés puesto que allí no lo utiliza nadie y el 95% de las parejas son incapaces de entenderlo. Cualquier explicación aclaratoria debe hacerse en francés, si eres mujer u hombre de buena fe, o a

base de mímica lo cual retrasa enormemente el ritmo del torneo.

- 2) El castellano no es, de ninguna manera, ningún dialecto y mucho menos idioma a tener en cuenta.

No sólo no lo habla nadie, tampoco se esfuerza nadie por entenderlo e incluso se exige no utilizarlo.

Todo ello me hace concluir, a mi pesar, que sin duda Lloret es colonia francesa y nuestro gobierno ha olvidado comunicarlo oficialmente.

- 3) Adorando tiernamente al árbitro español y sin desmerecer en absoluto sus decisiones en aplicación del Reglamento, habría que recordarle que un 2 de mayo de hace ya algunos años España decidió que quería ser un estado independiente.

- 4) Los premios, de hecho, se modificaron y en este punto no soy imparcial. Hemos tenido la gran dicha (Nuria Almirall y yo) de recibir por un honroso 6.º puesto sobre un total de 166 parejas participantes un vale de color azul que nos permitirá hasta finales del año en curso programar un viaje en avión (ese es el premio) ida y vuelta desde París a cualquier otro destino dentro de Francia.

Premio original, irrevocable e insustituible a pesar de lo publicado (Bridgeur de marzo 1991) y por supuesto olvidando de nuevo que de vez en cuando los Torneos Internacionales también los juegan españoles, ingleses, rusos, etc.

- 5) Este es el punto que considero más desconcertante.

La canción melódica francesa siempre había sonado a mis oídos como música extremadamente dulce.

Tras este fin de semana he aprendido que cuando la pareja contraria llega a la mesa y con las cartas en la mano comenta todo lo que le apetece (constante en las tres sesiones) tu puedes entenderlo o no, eso ya no de-

pende de ellos que hablan francés sino de la educación recibida y lo que escuchas se asemeja al zumbido de las abejas trabajando afanosamente para la reina (¿o será para el Emperador?).

Si, por el contrario, su voz se eleva para protestar por una subasta, una palabra que se escapa por error en castellano o cualquier otra cuestión polémica el tímpano se resiente ante la utilización de bastantes decibelios de más.

No querría acabar esta crónica sin agradecer a los directivos del Hotel la gentileza y agilidad del reparto de premios que fue llevada a cabo en francés y dado que los españoles debíamos volver a nuestro punto de origen la noche del domingo, procuraron que la lista de vencedores del OPEN de fin de semana no se demorara en exceso leyéndola tras la relación de premios de tenis (categorías individual y dobles), petanca, equipos, mixto y otra larga serie que abarca un amplio campo de disciplinas.

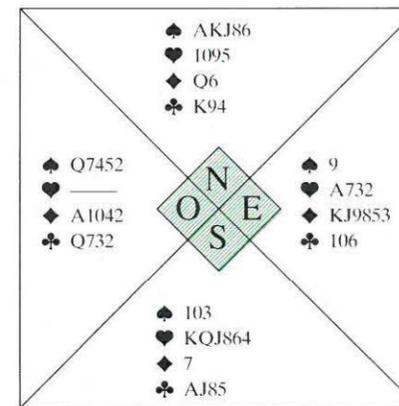
Un año más el premio a la elegancia y al buen gusto quedó desierto.

UNA MANO CUALQUIERA

por Jordi Cavallé

En un torneo (pool) de Bridge por parejas, de una sesión y sólo 7 mesas, se dio esta mano:

N dador, E-O vulnerable



LA REGLA DEL CATORCE

Joaquín de Miguel
José de Blas

Pocas máximas han alcanzado el éxito tan popular en el bridge como la regla del once para salidas de la cuarta de un palo. Sin embargo la aparición en la práctica de los torneos de otro tipo de salidas como par-impar o tercera-quinta, MUD mediana-alta-baja para salidas de palos sin honor y otras hacen necesaria una generalización de dicha regla para cualquier tipo de situaciones:

Esta generalización se concreta en lo que se puede denominar la regla del catorce:

Primero restar de 14 el valor de la carta de salida. El resultado es el

En todas las mesas N abrió de 1 ♠, algunos en E metieron 2 ♦, la mayoría en E pasaron. Lo cierto es que en 5 mesas jugaron 4 ♥ y solamente en 2 mesas el contrato fue 5 ♦ doblados. Esta parece una mano vulgar de poco interés técnico y sin embargo los resultados fueron dispares e instructivos.

Mesa n. 1: 4 ♥ + 1 salida trébol, no hay historia.

Mesa n. 2: 5 ♦ × -1, (200) carteo cuidadoso, buena nota para E-O.

Mesa n. 3: 4 ♥ = el carteo fue curioso. Salida 2 ♠. Cuando E entra con el A ♥ juega ♦, W vuelve a ♠ y S pone el otro honor mayor, E falla y S que ha perdido 3 bazas, en lugar de hacer el impas a la O ♣ normalmente, juega el J ♣ y caza el 10 de ♣?

Mesa n. 4: 5 ♦ × -1, igual que en la mesa n. 2.

Mesa n. 5: 4 ♥ = salida A ♦. El

declarante jugó sobre el ♠ sin impas. Perdió la Q ♣.

Mesa n. 6: 4 ♥ + 1 salida de A ♦. S jugó el impas a ♠.

Mesa n. 7: 4 ♥ -1 salida 5 ♠ (terceras y quintas) S juega el A y triunfó, E coge el 2.º arrastre, juega el 9 ♦ para el A del compañero que vuelve del 2 ♠, E falla y al final el desventurado declarante pierde el impas a ♣, el contrato y gana un cero. No hay árbitros en estos mini torneos y la reclamación de S no pasó del comentario. Yo pregunto si en la salida no es válido todo mientras el compañero no sepa nada. Entra dentro de la estrategia del juego salir de un 2 quinto jugando cuartas a sin triunfo, cambiar una salida normal por una romana o al revés etc. y de hecho en la historia del bridge hay múltiples ejemplos de salidas falsas. Tampoco es cuestión de enseñar las cartas al declarante.

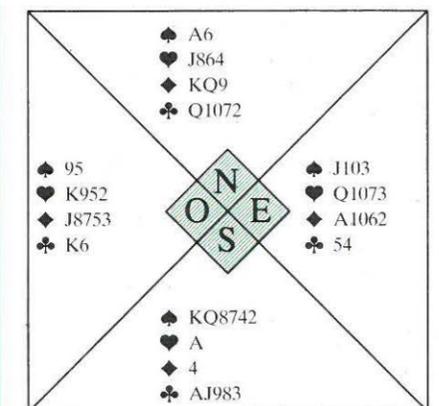
número de cartas superiores a la de salida que existen en el palo.

A este resultado restamos el número de cartas superiores a la salida que poseemos el muerto y nosotros. Ahora restamos de aquí el número de cartas superiores a la salida que creemos tiene el compañero: si es de quinta restamos cuatro, si es de cuarta tres, etc.

El resultado final será el número de cartas superiores a la de salida que posee el declarante.

Vamos a ver un ejemplo tomado del libro de Kelsey «Como mejorar su bridge», pág. 188.

S.	N.
1 ♠	2ST
3 ♣	4 ♣
4ST	5 ♦
6 ♣	Paso



Dice Kelsey: «Atacó Oeste de 2 ♥, Este puso el 10 y Sur ganó con el As ♠, el declarante impasó un triunfo. Oeste ganó la baza con el K de ♣ y en este momento comentó el error de jugar el K ♥ ganando el

Slam al descartar sobre sus picos los diamantes del muerto.

Tenía que resultar bien claro para Oeste que si el declarante tenía perdido un corazón, también tenía perdido un diamante. De lo contrario habría descartado su corazón perdedor sobre los diamantes del muerto.

Intentó disculparse Oeste diciendo que creyó que Sur podría estar fallo a diamantes, pero este razonamiento no tiene consistencia si se analiza la subasta. Los jugadores que poseen una mano con un As en doubleton en un palo lateral y un fallo en otro, no emplean por lo regular el Blackwood. Era evidente que los

4ST de Sur indicaban semifallo a diamante.

Hasta aquí el razonamiento de Kelsey. Pero ahora supongamos que Oeste con salidas de tercera y quinta sale del 5 ♥. Apliquemos la regla del catorce. $14-5=9$. Entre el muerto y nosotros hay 6 cartas superiores al 5, luego nos quedan 3. Como la salida es obviamente de tercera $3-2=1$, el declarante sólo tiene una carta superior al 5 que es lógicamente el As. Sabido esto y para facilitar la información al compañero, sobre el 4 de ♥ debemos poner el 3. Cuando el declarante gane la baza con el As el partner

deducirá fácilmente el semifallo a corazón.

Aquí se puede ver la ventaja de las salidas par-impar sobre las salidas MUD, cuarta o similares en la cuenta de la mano. Si Oeste hubiera salido del 2 ♥ quedaría la duda a Este de si se trata de una salida de tercera o de cuarta pues en ambos casos hubiera salido del 2 ♥.

De este modo hubieramos derrotado el slam sin tener que recurrir a la deducción señalada por Kelsey, sobre la no posibilidad del fallo a diamantes.

Cualquiera se fía en un torneo español del empleo del Blackwood...

LA DEFENSA CONTRA EL «TRANSFER»

por Antonio Francés

El de competición es, ya a cualquier nivel, un bridge cada vez más agresivo; proliferan las convenciones cuyo común denominador es la obstrucción. Hace algún tiempo la única subasta obstructiva era, prácticamente, la de **barrage**; hoy son muchas las subastas que ponen al contrario en dificultades al no poder anunciar a un nivel razonable (a un nivel realmente acorde con el valor de su mano) su juego. Algunos sistemas van dirigidos precisamente a esa obstrucción, como ocurre con el **strong pass**; otros son mucho más constructivos pero no descuidan en su formulación la potencia destructiva: a este grupo pertenecen, casi sin excepción, todos los sistemas artificiales e incluso simples subastas artificiales con algún desarrollo, como por ejemplo la apertura de 3 sin triunfo basada en palo menor corrido, las de 2 a palo menor débil, el sin triunfo flojo, el 2 Diamante multicolor.

Ya la normal apertura de 1 sin triunfo fuerte tiene un indudable al-

cance obstructivo. Como dice ROMAN SMOLSKI, «el punto importante es que cuando sus contrarios abren de 1ST Ud. resulta privado de una ronda de subasta»; en efecto no caben ya subastas a la altura de uno, y frente a la fuerza que representa el anuncio del abridor resulta arriesgado intervenir con una voz que compromete a realizar, al menos, ocho bazas. Ese es el motivo del interés que desde hace tiempo han tenido los técnicos en encontrar defensas contra la apertura de 1ST, y que ha provocado la aparición de muchas convenciones, como el Landy, el Astro, el Aspro, el Asptro, el Ripstra o el Kelsey, por citar sólo algunas de ellas.

El problema se complica con la cada vez más extendida utilización del Jacoby Transfer. Llamado también Texas —aunque entre nosotros es más frecuente denominar **Texas** sólo a la voz, contestando a la apertura de 1ST, de 4 Tréboles o 4 Diamantes para que el abridor juegue la manga, respectivamente a 4 Corazones o 4 Piques— consiste, como es sabido, en solicitar del declarante un palo que es el superior al que se anuncia: ♦ para ♥, ♥ para ♠, ♠ para ♣ y ST para ♦, o bien ♠ para un menor indeterminado, que se decide en la vuelta siguiente.

Decía que el problema —me refiero al problema de la obstrucción— se complica con el **transfer** por dos motivos que considero evidentes:

1. La respuesta en **transfer** es, por el momento, ambigua: puede hacerse con manos muy débiles (sustituye en este caso al 2 **stop**) pero también con manos fuertes, y el temor a esta segunda posibilidad obstruye seriamente al cuarto jugador.

2. Al subastar un palo que no es el propio se obstaculiza de nuevo al cuarto jugador puesto que se le priva, en ocasiones, de una segunda ronda de subasta. Efectivamente, puede ocurrir que precisamente su palo declarable sea el anunciado en **transfer** por el compañero del abridor.

La diferencia con la subasta clásica, natural, es que la respuesta del compañero del abridor resultaba claramente indicativa: el 2 **stop** indicaba una mano débil; las voces de 2ST, 2 ♣ Stayman y 3 a palo eran definitivas de la fuerza combinada del declarante y su compañero. Era más fácil, por tanto, que el cuarto jugador pudiese intervenir. Con el **transfer**, una tenencia de 11 o 12 puntos sin palo claramente declarable (distribuciones, por ejemplo, 4-

4-3-2, 4-4-4-1 e incluso 5-3-3-2 con palo quinto poco sólido) deja sin voz a ese cuarto jugador. El resultado (que SMOLSKI atribuye, ya de por sí, a la apertura de 1ST) se produce casi sin remedio cuando se utiliza el **transfer**: «sin una ayuda convencional Ud. no podrá casi nunca dar con el mejor contrato, sea de manga parcial o incluso de **game**».

Llegamos así a una conclusión: la apertura de 1ST fuerte **era en el bridge casi la única clara, transparente y perfectamente informativa**. Después del **transfer** la apertura de 1ST fuerte ha alcanzado una ambigüedad que la convierte en **subasta fuertemente obstructiva**.

Esta es, para mí, la auténtica justificación del **transfer** más que la que suele esgrimirse, que no es otra que la utilidad de que juegue la mano fuerte, recibiendo ya el ataque con la posibilidad de conseguir de entrada una baza suplementaria; la realidad es que esa ventaja existe unas veces y otras no, aunque indu-

dablemente la estadística está a favor del **transfer**.

Frente a la fuerza destructiva del **transfer** sólo se puede luchar eficazmente mediante voces convencionales. Lo que ocurre es que la convención ha de estar bien construida; en la literatura del bridge que yo he tenido ocasión de revisar sólo he encontrado un intento de convención **antitransfer**, las voces que sugieren, sin especial desarrollo, COHEN y LEDERER:

1. **Doblo** para indicar la posesión del palo nombrado y del no nombrado que sea de distinto color. Por ejemplo: 1ST - paso - 2 ♥ - **doblo** indicaría Corazón y Trébol.

2. **2ST** para mostrar los dos menores.

3. **Cue-bid** en el palo **obligado*** enseñaría dos palos **del mismo color**. Según esto, en la secuencia 1ST - paso - 2 ♥ - 2 ♠ significaría la tenencia de los dos palos rojos.**

La convención cubre bastante

bien las manos bicolors pero no deja de tener fallos.***

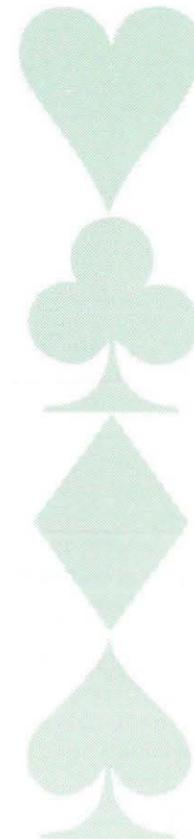
Profundizando en las posibilidades que ofrecen las voces de **doblo**, **2ST** y **cue-bid en el palo de los contrarios** creo que podría intentarse una convención más completa **anti transfer**, que expondré en el próximo número de la Revista.

* Entendemos por **palo obligado** el que el compañero de quien utiliza el **transfer** está obligado a declarar.

** Hay que eliminar, naturalmente, el color del palo **que se pretende jugar** por quienes hacen el **transfer**.

*** Así, sobre la voz de 2 ♦ no se cubre la tenencia de los dos palos mayores; sobre la de 2 ♣ no hay voz clara para indicar Pic y Diamante o Pic y Corazón, porque el **doblo**, que indicaría Pic y el palo de color rojo, no determina de cuál de los dos palos rojos se trata; no se describen las manos fuertes con parada en el palo al que intentan jugar los contrarios (buenas para rematar a Sin Triunfo); no se indica la voz que describa una mano monocolor; no se describe, finalmente, las manos tricolors con semifallo o fallo en el palo que intentan jugar los contrarios.

¿DONDE JUGAR... EN?



LONDRES...

Se puede jugar duplicado, todas las noches en el «YOUNG CHELSEA BRIDGE CLUB»
32 BARKSTONE GARDENS – Earls Court.
Tel. 071 3731665

Partida libre **cara**, en «St. JAMES'BC»
4 DUKE ST. – St. JAMES W. 1 – Tel. 930 1193

Partida libre **menos cara**, «GREENS STREET BC»
3 GREEN ST. W. 1 – Tel. 499 7658 – y
«St. JOHNS WOOD BC» – GROVE HALL COURT
HALL ROAD – N.W. 11 – Tel. 286 7465

FRANCIA... SO.

BURDEOS

Cercle Chapeau Rouge – 11, rue du Chapeau Rouge
Tel. 56 48 55 20
Président: J. Vincoucau

NARBONNE

Bridge Club – 5, bd. du Dr. Ferroul – Tel. 68 32 19 54
Président: B. Meric

NIMES

Bridge Club Viniors – 27, av. du Gal Leclerc –
Tel. 66 84 15 55
Président: Ph. Michel

TOULOUSE

CEFANOM Bridge Club – 13 rue P. Neriél –
Tel. 61 21 86 66
Président: H. Palau

AGENTE DE BIEN

Desde su implantación en España hace más de 140 años, U.A.P. siempre se ha distinguido por su espíritu innovador en el mercado asegurador. Para ello, sus más de 3.000 Agentes especializados se esfuerzan, día a día, en ofrecerle el tipo de seguro que mejor se adapte a sus necesidades. No en balde, estos Agentes son auténticos profesionales de élite que están perfectamente preparados para brindarle todos sus conocimientos.

de sus más importantes cualidades. Por eso, precisamente, estos profesionales de U.A.P.: Una de las mayores compañías de Seguros del mundo. Que responde inmediatamente con unos pagos justos y rápidos. Que le respalda con toda una gran organización internacional con delegaciones en los cinco continentes. Que posee unos sólidos recursos financieros. Que presta a sus asegurados una elevada capacidad de gestión. Y todo, gracias a su dilatada experiencia en España y en el resto del mundo. Pero U.A.P. seguirá abriendo caminos para protegerle a Vd., su familia y todos sus bienes contra cualquier riesgo. Ahora ya sabe cómo formar parte de las miles de personas que ya disfrutan de un seguro. Tégalo por su propio interés. **OFICINAS DE INFORMACION: ALBACETE: Avda. del Dr. Gadea, esquina con Avda. de la Constitución, 2. 03003 Alicante. Teléf. 522 37 68 - 522 49 45. ALMERÍA: Entlo. 2. 04001 Almería. Tel. 04001. Edif. Estela. CELONA: Paseo de Gracia, 33. CELONA (Vida): Vía Augusta, 218 34 35. BILBAO: Gran Vía de Larreategui, 37. 48009 Bilbao. BILBAO (Vida): Avda. Rey Don Jaime, 41. Córdoba. Tels. (981) 22 58 39 - (972) 20 70 58 - 20 77 66. HUELVA: Navas de Tolosa, 10. 23001 Huelva. Edificio El República Argentina, 32. 24004 Huelva. Tel. (973) 455 70 00. MALAGA: Africa, 2, 2.º. 30001 Murcia. Tels. Pedregal, 2-A, Entlo. Dcha. DE MALLORCA: Avda. Rey Jaime III, 17, 1.º. 07012 PONFERRADA: C/ del Cristo, 22, 2.º. 24400 Ponferrada. Salamanca. Tel. (923) 27 57 08 - 27 81 52. TA RRAGONA: Rambla Nova, 107. VALLADOLID: Santiago, 17. 47001 Valladolid. Tels. (983) 33 01 50 - 33 99 11 - 33 98 88. VIGO: Trevesía del Príncipe, 2. Edificio Galoya. 36202 Vigo. Tels. (986) 43 69 33 - 43 76 65 - 43 48 29 - 43 38 29. ZARAGOZA: P.º Pamplona, 1, Bajo. 50004 Zaragoza. Tels. (976) 22 71 52 - 22 71 53.**

Para aconsejarle. Y para hacer que Vd. se sienta protegido. Sin olvidar que una compañía cualquiera. Forman parte de las miles de personas que ya disfrutan de un seguro. **OFICINAS DE INFORMACION: ALBACETE: Avda. del Dr. Gadea, esquina con Avda. de la Constitución, 2. 03003 Alicante. Teléf. 522 37 68 - 522 49 45. ALMERÍA: Entlo. 2. 04001 Almería. Tel. 04001. Edif. Estela. CELONA: Paseo de Gracia, 33. CELONA (Vida): Vía Augusta, 218 34 35. BILBAO: Gran Vía de Larreategui, 37. 48009 Bilbao. BILBAO (Vida): Avda. Rey Don Jaime, 41. Córdoba. Tels. (981) 22 58 39 - (972) 20 70 58 - 20 77 66. HUELVA: Navas de Tolosa, 10. 23001 Huelva. Edificio El República Argentina, 32. 24004 Huelva. Tel. (973) 455 70 00. MALAGA: Africa, 2, 2.º. 30001 Murcia. Tels. Pedregal, 2-A, Entlo. Dcha. DE MALLORCA: Avda. Rey Jaime III, 17, 1.º. 07012 PONFERRADA: C/ del Cristo, 22, 2.º. 24400 Ponferrada. Salamanca. Tel. (923) 27 57 08 - 27 81 52. TA RRAGONA: Rambla Nova, 107. VALLADOLID: Santiago, 17. 47001 Valladolid. Tels. (983) 33 01 50 - 33 99 11 - 33 98 88. VIGO: Trevesía del Príncipe, 2. Edificio Galoya. 36202 Vigo. Tels. (986) 43 69 33 - 43 76 65 - 43 48 29 - 43 38 29. ZARAGOZA: P.º Pamplona, 1, Bajo. 50004 Zaragoza. Tels. (976) 22 71 52 - 22 71 53.**

Para aconsejarle. Y para hacer que Vd. se sienta protegido. Sin olvidar que una compañía cualquiera. Forman parte de las miles de personas que ya disfrutan de un seguro. **OFICINAS DE INFORMACION: ALBACETE: Avda. del Dr. Gadea, esquina con Avda. de la Constitución, 2. 03003 Alicante. Teléf. 522 37 68 - 522 49 45. ALMERÍA: Entlo. 2. 04001 Almería. Tel. 04001. Edif. Estela. CELONA: Paseo de Gracia, 33. CELONA (Vida): Vía Augusta, 218 34 35. BILBAO: Gran Vía de Larreategui, 37. 48009 Bilbao. BILBAO (Vida): Avda. Rey Don Jaime, 41. Córdoba. Tels. (981) 22 58 39 - (972) 20 70 58 - 20 77 66. HUELVA: Navas de Tolosa, 10. 23001 Huelva. Edificio El República Argentina, 32. 24004 Huelva. Tel. (973) 455 70 00. MALAGA: Africa, 2, 2.º. 30001 Murcia. Tels. Pedregal, 2-A, Entlo. Dcha. DE MALLORCA: Avda. Rey Jaime III, 17, 1.º. 07012 PONFERRADA: C/ del Cristo, 22, 2.º. 24400 Ponferrada. Salamanca. Tel. (923) 27 57 08 - 27 81 52. TA RRAGONA: Rambla Nova, 107. VALLADOLID: Santiago, 17. 47001 Valladolid. Tels. (983) 33 01 50 - 33 99 11 - 33 98 88. VIGO: Trevesía del Príncipe, 2. Edificio Galoya. 36202 Vigo. Tels. (986) 43 69 33 - 43 76 65 - 43 48 29 - 43 38 29. ZARAGOZA: P.º Pamplona, 1, Bajo. 50004 Zaragoza. Tels. (976) 22 71 52 - 22 71 53.**

Para aconsejarle. Y para hacer que Vd. se sienta protegido. Sin olvidar que una compañía cualquiera. Forman parte de las miles de personas que ya disfrutan de un seguro. **OFICINAS DE INFORMACION: ALBACETE: Avda. del Dr. Gadea, esquina con Avda. de la Constitución, 2. 03003 Alicante. Teléf. 522 37 68 - 522 49 45. ALMERÍA: Entlo. 2. 04001 Almería. Tel. 04001. Edif. Estela. CELONA: Paseo de Gracia, 33. CELONA (Vida): Vía Augusta, 218 34 35. BILBAO: Gran Vía de Larreategui, 37. 48009 Bilbao. BILBAO (Vida): Avda. Rey Don Jaime, 41. Córdoba. Tels. (981) 22 58 39 - (972) 20 70 58 - 20 77 66. HUELVA: Navas de Tolosa, 10. 23001 Huelva. Edificio El República Argentina, 32. 24004 Huelva. Tel. (973) 455 70 00. MALAGA: Africa, 2, 2.º. 30001 Murcia. Tels. Pedregal, 2-A, Entlo. Dcha. DE MALLORCA: Avda. Rey Jaime III, 17, 1.º. 07012 PONFERRADA: C/ del Cristo, 22, 2.º. 24400 Ponferrada. Salamanca. Tel. (923) 27 57 08 - 27 81 52. TA RRAGONA: Rambla Nova, 107. VALLADOLID: Santiago, 17. 47001 Valladolid. Tels. (983) 33 01 50 - 33 99 11 - 33 98 88. VIGO: Trevesía del Príncipe, 2. Edificio Galoya. 36202 Vigo. Tels. (986) 43 69 33 - 43 76 65 - 43 48 29 - 43 38 29. ZARAGOZA: P.º Pamplona, 1, Bajo. 50004 Zaragoza. Tels. (976) 22 71 52 - 22 71 53.**

SEGUROS
UAP
CON PLENAS GARANTIAS.

EL PERSONAJE

Ana M.ª Velasco

M.ª Victoria Burgoa Gorostidi



María Victoria Burgoa aparece a la derecha de la fotografía en la entrega de premios del torneo de Huelva

M.ª Victoria Burgoa Gorostidi ha sido objeto de un homenaje. El pasado verano, sus amigos de Huelva y Sevilla, organizaron un Torneo en su honor. ¿Por qué? Es muy fácil comprenderlo: por su labor desinteresada, constante, entusiasta y discreta; por su dedicación a los demás y al bridge.

Nació en Ondárroa (Vizcaya), llegó a Huelva a los 15 años, con sus padres Miguel y Victoria, propietarios de un negocio de barcos de pesca que faenaban en caladeros africanos.

M.ª Victoria, marcada desde su nacimiento por los límites del mar, de norte a sur, es paradójicamente, una mujer sin límites. Federico Rein la define como «una mujer increíble», «todos la queremos».

B:—¿Qué impresión te causó el Torneo que se organizó en tu honor?

MV:—Fue una sorpresa —pues no creo merecer tan-

to— la verdad es que me emocioné, pues siempre resulta agradable sentir palpablemente el aprecio y cariño de tus amigos.

B:—Dices solamente tus amigos, pero resulta que tus amigos son todos los jugadores de Huelva y de Sevilla.

MV:—Es verdad: me llevo bien con todo el mundo.

B:—¿Cómo empezaste a jugar?

MV:—Mi afición al bridge, llegó de una forma algo rara, pues realmente fue un complemento del golf. Al principio, los jugadores de Huelva se desplazaban con frecuencia a Portugal, coincidiendo ambos torneos. De tanto mirar, sin entender, picó mi curiosidad y de ahí vino mi afición. Aprendí un poco y comencé a jugar. Al mismo tiempo me metí en la organización del Torneo de Huelva que el próximo año será el XII.

B:—¿Cómo nació la idea de crear un torneo en Huelva?

Serie Giugiaro Design, exclusiva de Sanyo.



Con el sistema B.N.S. exclusivo de Sanyo, adapte la realidad a su voluntad.

CEP-2577 (25")
CEP-2877 (28")

El sistema B.N.S. de Sanyo está basado en la integración de un tubo de altas prestaciones y tecnología fundamentada en un proceso y control digital de las señales de audio y vídeo y con 64 k bytes de software de control.

Black Nickel System
BNS

El resultado:

- Un 50% más de contraste.
- Una excelente calidad de sonido Hi-Fi con doble sistema de sonido estéreo.
- Información gráfica en pantalla (OSD) en 6 idiomas: Castellano, Catalán,

Euskera, Gallego, Portugués e Inglés. • Función AUTO-DEMO • Conexión S-Vídeo; para vídeos S-VHS y cámaras Hi-8. • 60 Programas. • Doble euroconector. • Y conexiones: para altavoces auxiliares, auriculares estéreo y para cámara frontal de 8 pins.

Y por supuesto, al exclusivo sistema B.N.S. de Sanyo, sólo le pedíamos poner una carrocería exclusiva, símbolo de la elegancia y perfección, fruto de un genio en diseño: Giugiaro Design.

SANYO
Serie Giugiaro Design

MV:—La afición a este deporte, de unos cuantos jugadores, les llevó a la decisión de organizar el Primer Torneo Internacional de Huelva, hace ya, 13 años, al regreso de la participación en uno portugués. En el viaje se fraguaron las líneas directrices del mismo, las cuales hemos intentado respetar siempre.

B:—¿Dónde se juega?

MV:—En el Club de Golf Bellavista. Allí se acogió la idea con entusiasmo y sus instalaciones son la sede del mismo.

B:—¿Por qué este torneo se puede calificar de «único»? lo cuentas si no es un secreto...

MV:—No es más que el esfuerzo de todos los jugadores de Huelva que colaboran día a día, pero con más afán en las fechas del torneo, no sólo participando en él, sino también, presentando el buffet de bienvenida: PLATOS EXQUISITOS ELABORADOS POR LAS DAMAS BRIDGISTAS ONUBENSES.

B:—¿Qué mérito! Debe ser todo riquísimo.

MV:—Las líneas desde el primero al último, no han cambiado en el transcurso de estos 11 años. Se trata de una competición de amistad, a la que no se acude con el afán de ganar el primer puesto o por la ventaja económica que ello supone, sino que se trata de ser campeón por la deportividad de ser el mejor. El premio es un magnífico trofeo, típico de la Huelva marinera y evocadora de la Gesta del Descubrimiento. Las carabelas Santa María, Pinta y Niña, conchas, anclas y cestos marineros, son los diseños de los trofeos, donados por las empresas y organismos de Huelva y provincia. Nuestro interés es: agasajar a los participantes, ofreciendo lo mejor que nuestra tierra da. Efectuar un reparto, algo más equitativo de la inscripción, de forma que, hasta los menos favorecidos de la suerte, salgan contentos. En suma, se trata de que en la jungla de las grandes competiciones, en donde la tensión, los nervios y las caras ceñudas imperan, aparezca el «oasis», con la amabilidad, la alegría y la competitividad entre

niveles similares, que hacen a los participantes disfrutar con todo lo que La Organización, ha preparado para ellos.

B:—¿Existe de verdad este torneo?

MV:—Siempre ha sido así. Aún hay más. Cada año se prepara como el primero, pero sufrimos siempre la incertidumbre del resultado del esfuerzo colectivo: el cómo se va desarrollando cada sesión, estando pendientes de cada detalle. El que todo lo planificado funcione como un gran reloj. El conjunto pone «a flor de piel» los nervios de los responsables.

B:—¿Cómo continúa?

MV:—El final triunfante del primer día, se convierte, a la vez, en descanso y preocupación por el desarrollo del segundo, en el que se ofrece a los participantes, los productos de la tierra: mariscos, chacinas, jamones y vino. Día también, en que los colaboradores, asisten a la exposición de los trofeos.

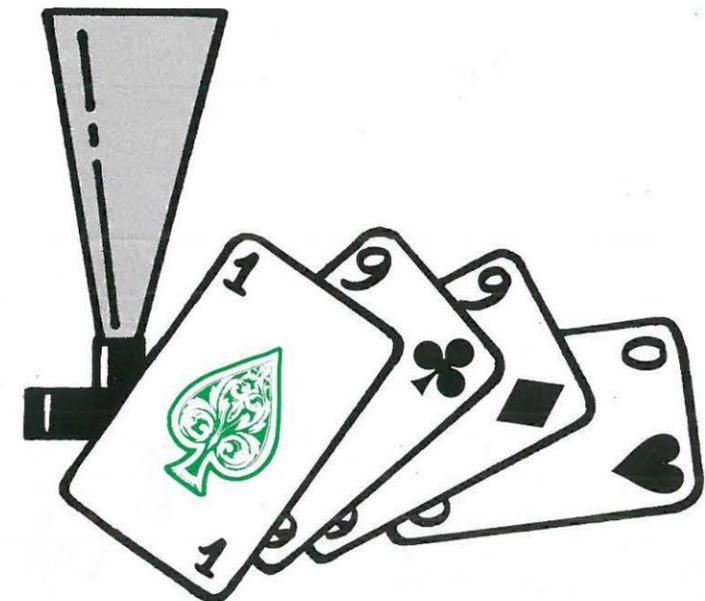
—Por fin, la entrega de premios, después del último agasajo: La Cena del Torneo. Alegría de los campeones, felicitaciones a los mejores y conformismo de los que no han tenido tanta suerte. Todo ello, amenizado y coreado por la música, cante y baile de Fin de Fiesta. Aquí es cuando los responsables disfrutan y expresan su contento por el buen final y comienzan a pensar la manera de mejorar y evitar fallos. **COMIENZAN CON LA ORGANIZACIÓN DEL PROXIMO TORNEO.**

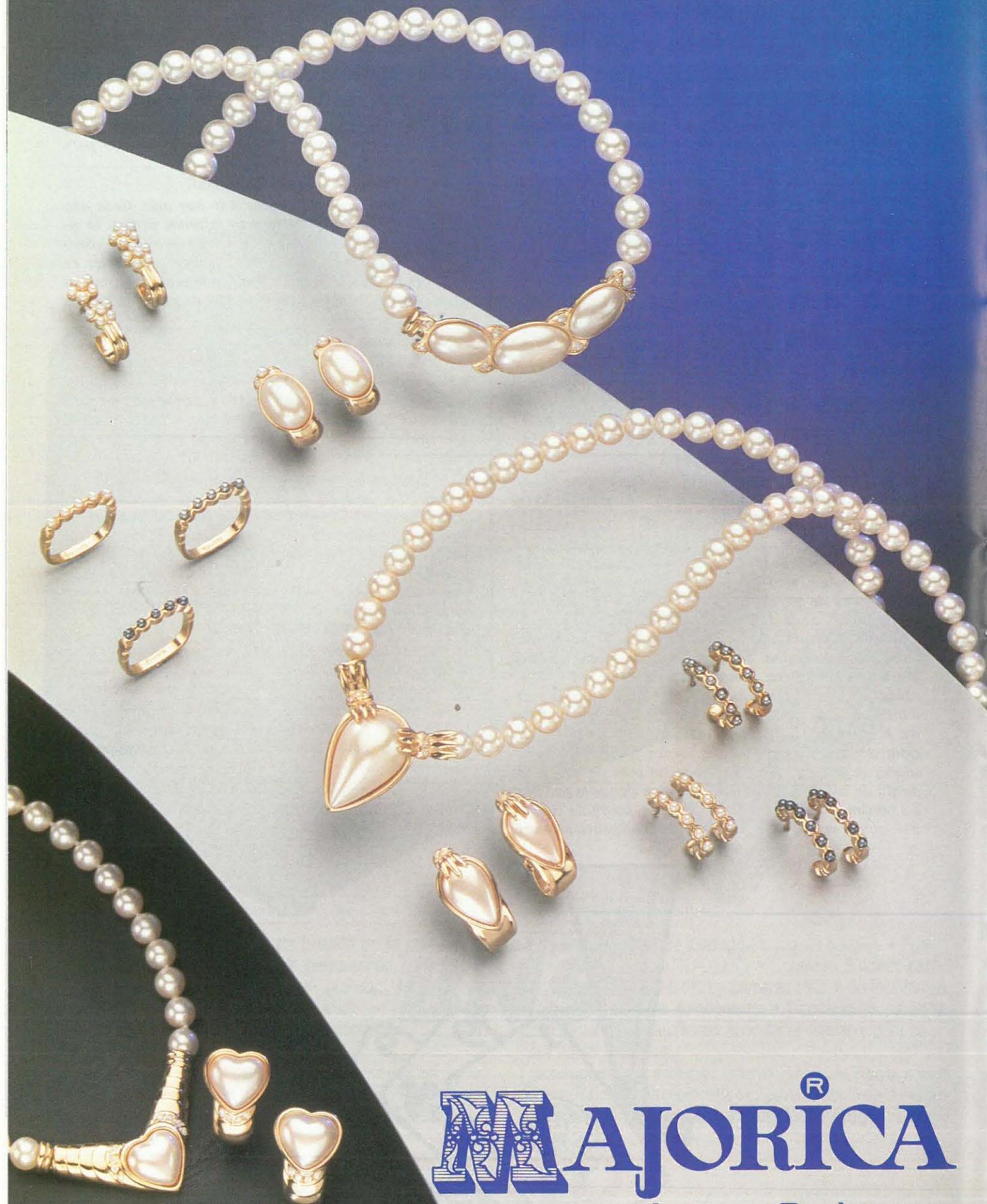
—Pero todo esto, no podría ser realidad sin nuestro árbitro, Dr. MARIO REIS, que desde el I Torneo asiste, sin un solo fallo.

B:—Sería un cuento de Hadas, si no lo hubiera vivido. Es como tú lo describes. Conservo un cestillo marinero, me lo regaló Manolo Conradi, era su trofeo. Le dije: ¡Qué bonito! Y me lo dio en el acto.

MV:—¿Te esperamos el año que viene!

B:—Gracias. Felicidades M.^a Victoria. ¡Hasta Huelva 92!





MAJORICA[®]
Joyas y Perlas

LOS AMIGOS QUE SE FUERON

No quisiera dejar pasar este número de la revista sin dedicar un recuerdo a tantos bridgistas como han ido desapareciendo en los últimos tiempos. Se cumplirá un año de la muerte de dos figuras muy dispares pero ambas muy nuestras, de todos los que estamos en el mundo del bridge, y muy entrañables. Joel Tarlo, el irlandés que, afincado en España, defendió los colores españoles en varios Campeonatos Europeos y Mundiales, nos dejó en la mesa, en «acto de servicio», como él indudablemente querría haberse ido. José Gómez Acebo, nuestro «Doc», también desapareció en silencio, dejándonos el vacío irreparable de su elegancia y de su bridge, tan peculiar y tan libre... María Josefa de Caralt, con su arrolladora personalidad, inolvidable amiga.

Pero se siguen marchando... Hace ya meses que murió Leo Torres Quevedo, figura del bridge en muchos aspectos; y algo después hemos sufrido la pérdida definitiva de uno de los clásicos del bridge español, «Potón» La Serna. A él dedica unas emocionantes palabras en otro lugar de esta revista Paloma Alvarez Olalla, como las que dedica a otra bridgista, también recientemente desaparecida, El Club de Bridge Casino de Alicante.

A todos ellos, y a todos los demás amigos del bridge que se han ido de entre nosotros calladamente quiero, como Presidente de su Federación, de nuestra Federación, recordar. Y quiero también expresar nuestro pesar, que es el pesar de toda la familia del bridge, a los familiares y amigos, en definitiva a todos nosotros, que sentimos su desaparición como algo nuestro.

ANTONIO FRANCÉS

El Club de Bridge Casino de Alicante nos remite el siguiente emotivo recuerdo a una bridgista que recientemente ha desaparecido.

El pasado 30 de mayo falleció en Alicante la Ilma. Sra. D.^a María del Carmen Vilar de Ezenarro, Marquesa de Ezenarro.

Era muy conocida en todas las Sociedades de Bridge de la Región Valenciana —además de serlo en otros muchos puntos de España— por su gran dedicación a esta actividad, que practicaba desde su juventud. Había ganado muchos trofeos en los Torneos en que participó y a pesar de sus noventa y un años acudió hasta sus últimos días tres tardes por semana a su Club de Bridge, en el Casino de Alicante, del que era Presidenta Honoraria y donde ha dejado una huella que difícilmente se borrará.

Sus cualidades harán que su recuerdo permanezca entre nosotros durante muchos años.

ORACION

Agranda la puerta, Padre, que Potón quiere pasar. La hiciste para los niños y ha crecido a su pesar. Si no le agrandas la puerta, achícale por piedad, vuélvele a la edad bendita donde vivir es soñar.

(Verso de M. de Unamuno, que los sobrinos de Potón, que tanto le querían, han modificado para adaptarlo a él).

HASTA LUEGO, POTÓN

Potón, amigo, te has ido. Estás ya en el otro lado; en otra dimensión. Has entrado en la eternidad del Padre.

Cuando Toni Castells, con el alma y la voz emocionadas, anuncio tu muerte por el micro del Euro, lo primero que dijo de ti, es que habías sido un hombre bueno y un bridgista excepcional. Todos los que tuvimos el privilegio de conocerte y ser tus amigos, ratificamos interiormente y en silencio sus palabras, porque eso fuiste, que digo fuiste, ¡eres! y aún más:

Fundamentalmente y ante todo, un hombre bueno, entrañable y bondadoso (te gustaban los niños y los perros); paciente, divertido, ameno, socarrón; con tu pizca de malicia sin hiel; con un sentido del humor increíble, Inteligente hasta no decir nunca basta (más inteligentes que tú, los habrá. Yo no los he conocido), Señor de la cabeza a los pies; desprendido; desinteresado, amigo de tus amigos, siempre leal.

Con esa personalidad tuya, tan acusada, tu estatura desmañada, tu atractiva fealdad, tus característicos andares, tu sordera proverbial...

Tú, que no estabas nada pagado de ti mismo cuando tantos motivos tenías para estarlo —quizás no sospechaste nunca en vida, el hueco, el vacío tan enorme que con tu marcha ibas a dejar. Por eso quiero llevar un poquito de consuelo a tu gente, a los tuyos, a la que te sueña, a la que has dejado tan sola en su soledad y decirles desde aquí, que no se duelan tanto, que aunque no te vean, ni te oigan, ni puedan tocarte, tú vives, y «la alegría de saberte eternamente vivo ha de ser mucho mayor que el dolor de tu ausencia».

No te digo adiós, sino hasta luego, Potón.

Paloma Fossi de Alvarez Olalla



Torneos Internacionales

“COPA GIRALDA”

Celebrada el mes de febrero de 1991 en el Real Club Pineda de Sevilla – Manos 81 – Top 82 – Sesiones 3 – Coef. 3.9

	Total	P.F.
1.º A. Fdez. Bobadilla-A. M. Fresneda	61.4	156
2.º C. Teixeira-J. A. Cordoeiro	61	117
3.º A. Knap-A. Wasik	59.8	97.5
4.º A. Palma-A. Leitaó	59.7	78
5.º F. Goded-L. Lantaron	59.1	58.5
6.º Sres. Ohayon	57.8	46.8
7.º P. Vázquez-A. Bordallo	57.4	46.8
8.º Sáenz de Cabezón	57.1	46.8
9.º C. García Díaz-J. Medina	57	46.8
10.º Muruaga-Schlubach	57	46.8

Parejas 99 - Puntúan 50

“TORNEO CONDESA FENOSA”

Celebrado en el mes de febrero de 1991 en La Toja – Manos 90 – Top 58 – Media 87 – Sesiones 3 – Coef. 3.1

1.º N. Almirall-J. Pont	62.8	124
2.º F. Marimón-Puig Doria	59.4	93
3.º Pereira-Pessanha	59.4	77.5
4.º Mediero-A. Torre-Isabel	58.5	62
5.º Santos-Henriques	57.3	46.5
6.º E. Mon-De Simon	57.2	37.2
7.º Prados-Biffi	57.1	37.2
8.º Cerquinho-Ferreira	56.8	27.9
9.º Fuente-López Acha	56.7	27.9
10.º Peláez-Gómez Salazar	55.9	27.9

Parejas 68 - Puntúan 34

“TORNEO MIXTO DAMAS – JB-BAYLES”

Celebrado el 7 de febrero de 1991 en La Toja – Manos 30 – Top 18 – Media 270 – Coef. 1 – Arbitro: Genaro Fdez.

1.º G. Valquez-D. Wencilhat	64.8	40
2.º M. Elosua-A. Iglesias	63.8	30
3.º Cerquinho-Ferreira	63.3	25
4.º Menéndez-Goutiu	56.9	20
5.º Conde Torre-Mediero	53.7	15

Parejas 26 - Puntúan 13

“CASINO DE LA UNION”

Celebrado el mes de febrero de 1991 en Segovia – Manos 60 – Top 88 – Sesiones 2 – Coef. 3

1.º Gómez de Pablo-P. Ortigosa	63.7	120
--------------------------------	------	-----

2.º J. M. Peidro-De la Peña	63.2	90
3.º F. Goded-L. Lantaron	59.8	75
4.º E. Casian-F. Ramos	59.6	60
5.º A. Vera-Castells	59.6	45
6.º Sres. Badell	59.5	36
7.º C. Quilez-R. Calderón	59.3	36
8.º E. Basabe-Alconchel	58.5	36
9.º Landabaso-Calonge	58.5	36
10.º Sicilia-P. Fincias	58.4	36

Parejas 103 - Puntúan 49

“XII TORNEO INTERNACIONAL HOTEL CASINO MONTE PICAYO”

Celebrado del 15 al 17 febrero en Valencia – Top 82 – Manos 28 – Media 1148 – Coef. 3.4 – Arbitro: Blanch, Sust.

1.º Knap-Wasik	64.7	136
2.º Mtnez. Fresneda-De la Peña	62.7	102
3.º Sra. Glez. Hontoria-G. Oteiza	61.9	85
4.º Masana-Pont	60.6	68
5.º Ventin-Llopart	60.4	51
6.º Casian-Ramos	60.4	40.8
7.º Vila-Cabot	60.1	40.8
8.º Angellini-Ballesté	59.2	40.8
9.º Conill-Marimon	58.3	40.8
10.º Srta. Babot-Lara	58.3	40.8

Parejas 109 - Puntúan 55

“COPA PRINCESA PLAZA”

Celebrado el mes de marzo de 1991 en Madrid – Manos 84 – Top 110 – Sesiones 3 – Coef. 4.5

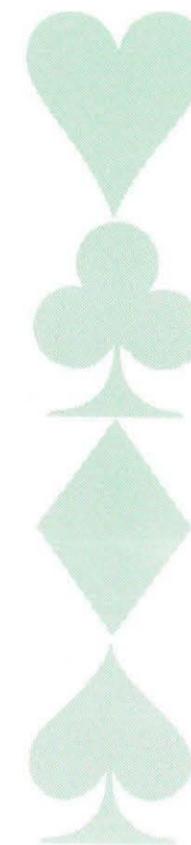
1.º Pinto-Bernardo	63.3	180
2.º Peidro-Escudé	61.4	135
3.º L. Vila-A. Cabot	60.1	112.5
4.º C. Martorell-N. Almirall	59.8	90
5.º Sres. Molero	59.7	67.5
6.º Costa-Monteiro	59.2	54
7.º R. Muñoz-R. Viedma	59.2	54
8.º M. C. Babot-P. J. Ortigosa	59.1	54
9.º Coelho-Castanheira	58.7	54
10.º Faria-Gonçalves	58.3	54

Parejas 120 - Puntúan 60

“TORNEO DAVIDOFF – OPEN”

Celebrado el mes de marzo de 1991 en Tenerife – Manos 112 – Top 82 – Sesiones 4 – Coef. 3.6

1.º Thaarup-Bernes	61.3	144
2.º Sres. Koistinen	60.1	108
3.º Knaust-Borin	59.8	90



4.º	Knap-Wasik	59.2	72
5.º	Hoernfelde-Oversson	59.1	54
6.º	Tjouswaag-Lutken	58.7	43.2
7.º	Nye-Altelaar	58.4	43.2
8.º	Weis-Karrstrand	58.2	43.2
9.º	Sres. Johansson	58.0	43.2
10.º	Berti-Cantini	57.9	43.2

Parejas 105 - Puntúan 50

“TORNEO DAVIDOFF – MIXTO”

Celebrado el mes de marzo de 1991 – Manos 24 – Top 70 – Media 840 – Sesiones 1 – Coef. 1.2

1.º	Lawson-Harris	64.5	48
2.º	Sres. Persson	64.0	36
3.º	Feier-Carrasco	63.5	30
4.º	Dinsson-Lundgren	62.7	24
5.º	Wilmenins-Jansson	60.4	18
6.º	Sres. Durango	58.7	14.4
7.º	Backstrom-Iltanew	58.5	14.4
8.º	Knaust-Borin	58.4	10.8
9.º	Weis-Olsson	57.1	10.8
10.º	Sres. Petersson	57.0	10.8

Parejas 85 - Puntúan 43

“TORNEO DAVIDOFF – EQUIPOS”

Celebrado el mes de marzo de 1991 – 8 partidos por 8 manos – Coef. 2

1.º	Equipo Petersson	162	40
2.º	Equipo Bjorn	155	30
3.º	Equipo F. Palma	141	24
4.º	Equipo Pirkko	136	20
5.º	Equipo Rolf	133	16
6.º	Equipo A. Durango	132	12

Equipos 31 - Puntúan 15

“COPA FELIX”

Coef. 7

22.º	A. Mas-J. Pont	111.5	42
36.º	P. Cornet-X. Goberna	106.8	28

“XI TORNEO CASINO BAHIA DE CADIZ”

Celebrado en el mes de junio de 1991 – Top 58 – Manos 90 – Sesiones 3 – Coef. 3.4 – Arbitro: Valmaseda

1.º	Ribeiro-Diegues	59.7	136
2.º	J. A. Cordeiro-M. Fresneda	58.8	102
3.º	G. Quesada-I. Cantos	58.8	85
4.º	P. Fenn-P. Karani	58.6	68
5.º	G. Figueras-M. Sánchez	58.3	51

6.º	S. Lorgeril-A. Salinas	58.2	40.8
7.º	J. M. Saravia-N. Guimaraes	58.2	40.8
8.º	Torres Quevedo-B. Cerezo	57.7	30.6
9.º	J. Serrenho-L. Torres	57.6	30.6
10.º	López Eady-C. Portal	56.0	30.6

Parejas 76 - Puntúan 37

Campeonato de Europa

La clasificación final del Campeonato de Europa por Equipos, celebrado en Killarney (Irlanda) fue la siguiente; en sus dos categorías:

DAMAS

1	AUSTRIA	354	10	SUECIA	250
2	ALEMANIA	339	11	IRLANDA	218
3	HOLANDA	318	12	SAN MARINO	203
4	GRAN BRETAÑA	303	13	ESPAÑA	200
5	DINAMARCA	302	14	TURQUIA	189
6	FRANCIA	302	15	RUSIA	180
7	ITALIA	282	16	BELGICA	178
8	ISRAEL	271	17	FINLANDIA	152
9	POLONIA	262			

OPEN

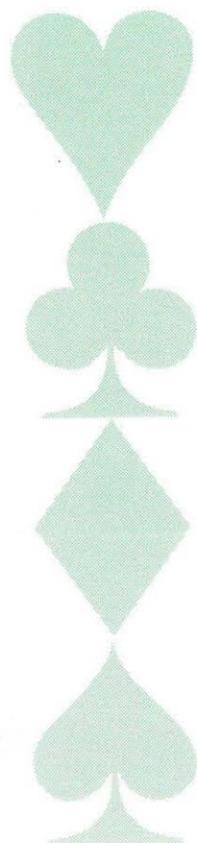
1	GRAN BRETAÑA	546	14	TURQUIA	405
2	SUECIA	527	15	IRLANDA	392
3	POLONIA	504	16	AUSTRIA	390
4	ISLANDIA	503	17	BELGICA	388
5	ITALIA	479	18	FINLANDIA	376
6	HOLANDA	478	19	GRECIA	360
7	RUSIA	463	20	PORTUGAL	340
8	FRANCIA	455	21	SUIZA	315
9	NORUEGA	445	22	BULGARIA	313
10	ISRAEL	440	23	CHECOSLOVAQUIA	311
11	DINAMARCA	437	24	ESPAÑA	300
12	ALEMANIA	434	25	YUGOSLAVIA	258
13	HUNGRÍA	407	26	LIECHTENSTEIN	256

Torneos Nacionales

“TORNEO CID CAMPEADOR”

Celebrado el mes de marzo de 1991, en Burgos – Coef. 2.75

		<i>Total</i>	<i>P.F.</i>
1.º	E. Hernández-F. Ramos	121.9	110
2.º	Villaluenga-Gutiérrez	120.0	82.5
3.º	Amejide-Elosua	119.9	68.8
4.º	Resusta-Aubard	119.9	55
5.º	R. Muñoz-J. Torres	118.7	41.2
6.º	Erhardt-Isla	117.9	33
7.º	Caffarena-Huertas	117.2	24.8
8.º	Castellón-De Blas	117.0	24.8



9.º F. Goded-L. Lantarón	116.4	24.8
10.º Carredano-P. León	116.2	24.8

Parejas 76 - Puntúan 38

“TORNEO LA GALERA”

Celebrado el mes de enero de 1991, en Valladolid – Manos 60 – Top 58 – Sesiones 2 – Coef. 2.5

1.º F. Goded-L. Lantarón	66.2	100
2.º Casian-F. Ramos	61.8	75
3.º Sres. Manteca	61.1	62.5
4.º Gallego-Fuste	60.4	50
5.º Elosua-De Blas	60.3	37.5
6.º J. Castellón-J. M. Peidro	60.2	30
7.º Sicilia-Villaluenga	60.0	30
8.º Pardo-Knap	58.8	22.5
9.º Pérez Agustí-G. Banda	58.8	22.5
10.º M. P. Dueñas-C. Mazariegos	58.8	22.5

Parejas 85 - Puntúan 42

“TORNEO GRAN CASINO DEL SARDINERO”

Celebrado el mes de abril de 1991 en Santander – Manos 90 – Top 88 – Sesiones 3 – Coef. 2.3

1.º Lantarón-Goded	66.0	92
2.º Cveschambre-Pacault	64.7	69
3.º Giró-Teixidó	64.1	57.5
4.º M. A. Sicilia-Villaluenga	61.5	46
5.º Corugedo-Torres Quevedo	59.5	34.5
6.º Montagut-Van Eck	59.4	27.6
7.º De Termens-Apitorte	58.4	27.6
8.º Peredo-M. González	57.9	27.6
9.º Sres. Durán	57.5	27.6
10.º B. Sota-G. Velasco	57.3	27.6

Parejas 110 - Puntúan 48

“TORNEO DE DAMAS CASINO DE VIGO”

Celebrado el mes de enero de 1991 en Vigo – Manos 60 – Top 28 – Sesiones 2 – Coef. 2.2 – Arbitro: Rosa C. Salavarría

1.º M. García-I. Lens	61.3	88
2.º M. Molins-O. Vila	61.3	66
3.º M. J. Asenjo-V. Posada	60.5	55
4.º C. Roman-A. Rodrigo	59.6	44
5.º M.ª del Río-P. Tapias	58.1	33
6.º B. Elosua-M. Balas	57.4	26.4
7.º G. Senra-M. Vázquez	57.0	26.4
8.º M. Elosua-C. Cominges	56.9	19.8
9.º M. C. Rodríguez-G. Aller	55.9	19.8
10.º G. Salazar-Lolita	55.4	19.8

Parejas 43 - Puntúan 22

“TORNEO CIUTAT VELLA”

Celebrado del 22 al 24 de febrero de 1991 en Barcelona – Top 138 – Media 1932 – Arbitro: Cornet, Subirana – Coef. 3.3

1.º Fernández-Graupera	65.4	132
2.º Marimón-Pont	63.5	99
3.º Ventin-Llopert	62.9	82.5
4.º De la Peña-Puigdorja	62.0	66
5.º Corbella-Escofet	61.5	49.5
6.º Arxe-Martí	61.2	39.6
7.º Creuheras-Lara	61	39.6
8.º Armengol-Goberna	60.9	39.6
9.º Cavallé-Bosch	60.1	39.6
10.º Canonge-Arnaud	59.9	39.6

Parejas 156 - Puntúan 78

“HIPER MARBELLA – OPEN”

Celebrado del 1 al 2 de febrero de 1991 – Manos 52 – Sesiones 2 – Coef. 2 – Arbitro: Matthews, McNamara

1.º McNamara-Broadbent	64.9	80
2.º Britton-Salvagnac	58.6	60
3.º Briaies-Scholes	58.4	50
5.º Francos-Fresneda	56.8	30
8.º Ruiz Gómez-Martínez	56.5	18
9.º Brandon-Sterckx	55.3	18

Parejas 52 - Puntúan 20

“NAT WEST – MIXTO”

Celebrado del 28 al 29 de enero de 1991 – Manos 52 – Sesiones 2 – Coef. 2 – Arbitro: Matthews, McNamara

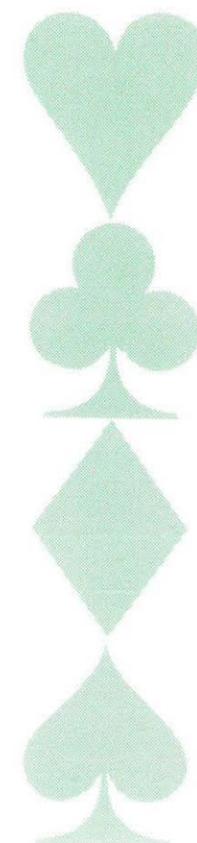
1.º Tarlo-McNamara	61.8	80
2.º Britton-H. Ohayon	60.1	60
3.º LeBlanc-Salvagnac	58.6	50
5.º Sres. Briaies	56.7	30
7.º Ruiz Gómez-J. L. Martínez	56.1	24
9.º S. Ohayon-M. Ohayon	54.8	18

Parejas 54 - Puntúan 24

“TORNEO COSTA DEL SOL”

Celebrado del 25 al 27 de enero de 1991 en Marbella – Manos 78 – Coef. 2.5 – Arbitro: L. Matthews, McNamara

1.º Nyberg-Noren	57.7	100
2.º S. Ohayon-Sunden	57.5	75
4.º Sres. Briaies	56.9	50
6.º Fdez. Bobadilla-Salinas	56.2	30
7.º Ruiz Gómez-J. L. Martínez	55.9	30
9.º J. M. Peidro-J. C. Ventin	55.9	22.5
10.º Lorente de No-J. Castellón	54.9	22.5



“I FESTIVAL DE VERANO – TORNEO SON VIDA – OPEN”

Celebrado en el mes de julio de 1991, en Palma de Mallorca – Manos 72 – Sesiones 3 – Coef. 2.2

1.º	J. Graupera-J. Pont	62.6	88
2.º	C. Riberol-H. Pacault	60.9	66
3.º	S. Moratalla-R. Muñoz	59.8	55
4.º	L. Vila-A. Cabot	58.3	44
5.º	E. PuigDoria-De la Peña	58.2	33
6.º	Lorente de No-C. Leiva	57.1	26.4
7.º	R. Cervi-G. Maci	57.0	26.4
8.º	R. Aguilar-A. Prados	56.7	19.8
9.º	A. Ehrenwerh-J. Millies	53.8	19.8
10.º	M. Marquez-D. Solari	53.4	19.8

Parejas 38 - Puntúan 17

“I FESTIVAL DE VERANO – TORNEO SON VIDA – MIXTO”

Manos 22 – Top 10 – Media 110

1.º	M. L. Enseñat-J. L. San Adrian	60.9	60
2.º	C. Leiva-R. Cervi	59.0	45
3.º	A. Prados-F. Palma	56.8	37.5
4.º	R. Aguilar-G. Buratti	54.0	30
5.º	Lorente de No-G. Maci	50.9	22.5

“I FESTIVAL DE VERANO – TORNEO SON VIDA – EQUIPOS”

Manos 60

1.º	Equipo Italia	75	20
2.º	Equipo Mallorca	45	15
3.º	Equipo Niñas	30	12
4.º	Equipo Tenores	19	10

Campeonato de España parejas

El correspondiente a 1991 se jugó los días 20 a 22 de septiembre en Reus, en el espléndido marco del Circol. Con poca asistencia de jugadores (en ello influyó con seguridad la época, principio de temporada, unida al largo verano de este año, no menos –en lo que respecta a los bridgistas de Barcelona– que la Fiesta de la Merced, que originaba un «puente» que muchos debieron aprovechar para viajar) pero de buen nivel general, como lo tuvo el arbitraje de Manuel Subirana y Pedro Cornet.

El Cuadro de Honor de este XXXVII Campeonato de España es el siguiente:

PRIMERA CATEGORIA OPEN

Campeones: José Manuel Lara-Carlos Fernández.
Subcampeones: Eugenio Masó-Raimon Tatxé.

PRIMERA CATEGORIA DAMAS

Campeonas: Rosario Huidobro-Beatriz Kindelán.
Subcampeonas: Pilar León-Laura Castells.

PRIMERA CATEGORIA MIXTO

Campeones: Ana Francés-Antonio Francés (Sr.).
Subcampeones: Montserrat Mestres-José J. Núñez.

SEGUNDA CATEGORIA OPEN

Campeones: Sagrario L. Guardia de D. Revenga-Lorenzo Díaz Revenga.
Subcampeones: Alfonso Boguñá-José M.ª Soldevila.

SEGUNDA CATEGORIA DAMAS

Campeonas: Josefa Fernández-Montserrat Vidal.
Subcampeonas: Isabel Arcoos-Luisa Valle.

SEGUNDA CATEGORIA MIXTO

Campeones: Ana María Gutes-Enrique Serra.
Subcampeones: M.ª Angeles Estradera-Ramón Malla.

TERCERA CATEGORIA OPEN

Campeones: Jorge Lamas-Carlos Lamas.
Subcampeones: Mario Pamies-Fco. Javier Santana.

TERCERA CATEGORIA DAMAS

Campeonas: Roser Doutres-Pilar Feliu Badaló.
Subcampeonas: Hevedina Tinto-Angela Bayo.

TERCERA CATEGORIA MIXTO

Campeones: M.ª Remei Cabré-Enrique Bonmatí.
Subcampeones: Angela Matin-Antón Castellá.

Torneos Regionales

ALICANTE

“TORNEO DE REYES”

Celebrado del 11 al 12 de enero de 1991 en el Casino de Alicante – Manos 54 – Top 16 – Media 432 – Coef. 0.7

1.º	Arboli-Dekkers	553	28
2.º	Rose-Kent	535	21
3.º	España-Guisolphe	507	17.5
4.º	Sola-Guy	495	14
5.º	Pascual Ribelles-L. Nicolás	481	10.5

Parejas 18 - Puntúan 9

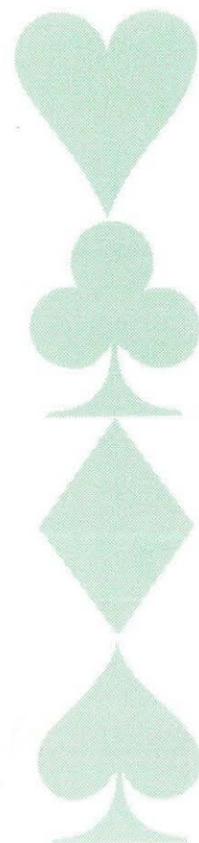
“TORNEO DE JAVEA”

Celebrado del 1 al 2 de junio de 1991 – Sesiones 2 – Manos 54 – Arbitro: K. Van Eck

1.ª categoría - Coef. 1.5

1.º	Escudero-Van Eck	130.2	60
2.º	J. Macho-A. Goya	125.0	45
3.º	Storm-Lenders	119.6	37.5
4.º	A. Suay-C. Llobet	117.2	30
5.º	C. Bordallo-F. Sandoval	114.4	22.5

Parejas 42 - Puntúan 20



2.ª categoría - Coef. 1

2.º E. Casanova-A. Pucheu	107.0	30
4.º C. Annibal-I. Colmenna	101.3	20
5.º A. Goethal-	101.3	15
7.º Zwart-C. Gieben	99.9	12
8.º Sres. Leiva	99.4	12

Parejas 41 - Puntúan 21

“CASINO DE ALICANTE”

Celebrado del 30 al 31 de marzo de 1991 - Coef. 1

1.º L. Lenders-M. Storm	855	40
2.º J. España-E. Guisolphe	781	30
3.º J. L. Termens-D. Mas	712	25
4.º C. Annibal-Omer	705	20
5.º A. Castells-P. Segovia	686	15

Parejas 28 - Puntúan 14

BURGOS

“XV TORNEO DE PRIMAVERA”

Celebrado el 31 de mayo y 1 de junio de 1991 - Coef. 1 - Arbitro: Ana Vilaluenga

1.º M. Larrouy-E. González	59.3	40
2.º A. Villaluenga-M. Sicilia	56.3	30
3.º C. Espuny-G. Martín	56.1	25
4.º C. Camarero-A. Andrés	53.2	20
5.º M. Gutiérrez-J. Ormaeche	51.8	15

Parejas 19 - Puntúan 10

SANTANDER

“TORNEO LA POSADA DEL SAUCE”

Celebrado del 2 al 3 de marzo de 1991 en Lierganes - Manos 26 - Top 50 - Sesiones 2 - Coef. 1

1.º Gómez-Pallete	60.7	40
2.º N. Landabaso-P. Calonge	60.4	30
3.º M. González-M.ª C. Peredo	59.9	25
4.º E. Boudiu-A. Blanco	59.3	20
5.º E. Obregón-J. Anuarbe	58.7	15

Parejas 53 - Puntúan 27

CENTRO

“TORNEO DE REYES”

Celebrado del 4 al 5 de enero de 1991 en Madrid en el Club de Campo Villa de Madrid - Coef. 1.3

1.º Knap-Wasik	64.2	52
----------------	------	----

2.º Caffarena-Postigo	58.2	39
3.º Vassallo-Castells	57.3	32.5
4.º Goya-Angulo	57.3	26
5.º Navarro-Basabe	57.1	19.5

Parejas 38 - Puntúan 19

“TORNEO POR EQUIPOS «ROBERTO BIFFI»”

Celebrado en el mes de marzo en Madrid - Coef. 4

1.º Equipo León	311	80
2.º Equipo Pibe	308	60
3.º Equipo Mediero	304	48
4.º Equipo Goded	292	40
5.º Equipo Magdalena	291	32

Equipos 18 - Puntúan 9

“CAMPEONATO PAREJAS OPEN”

Celebrado de diciembre de 1990 a enero de 1991 - Manos 8 - Coef. 2.5 - Arbitro: Valmaseda

1.º R. Muñoz-Viedma	63.8	100
2.º De Martorell-Torres	55.6	75
3.º Sres. González-Estrada	55.3	62.5
4.º Wasik-F. Ramos	54.8	50
5.º Villar-Kindelan	54.1	37.5

“CAMPEONATO PAREJAS MIXTO”

Sesiones 2 - Coef. 2.3

1.º Kindelan-De Blas	65.3	92
2.º M. Cerame-J. Isla	61.0	69
3.º Magdalena-Alconchel	57.8	57.5
4.º Sres. Goytre	56.6	46
5.º M. T. Chacel-J. R. Esnaola	55.4	34.5

Parejas 39 - Puntúan todos

“TORNEO DAPA-ATHENA OPEN”

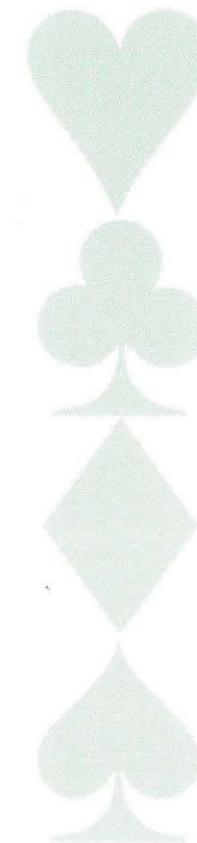
Celebrado en abril 1991 - Manos 72 - Top 46 - Media 552 - Sesiones 3 - Coef. 1.8

1.º G. Pablos-P. Ortigosa	59.6	72
2.º Goded Pal-J. Arimon	58.0	54
3.º C. Martorell-S. Villar	56.6	45
4.º M. S. Alcalá-P. León	56.6	36
5.º I. Mediero-Torre Isabel	56.6	27

Parejas 63 - Puntúan 32

“TORNEO DAPA MIXTO”

Manos 26 - Top 50 - Media 650 - Sesiones 1 - Coef. 1



1.º	M. S. Alcalá-G. Viedma	61.7	40
2.º	M. A. Saiz-J. Angulo	60.2	30
3.º	C. Postigo-Jiménez Huertas	58.6	25
4.º	A. Francés-Velasco de Francés	58.4	20
5.º	A. Magdalena-F. Oliva	58.3	15

Parejas 56 - Puntúan 27

“TORNEO DAPA – DAMAS – CABALLEROS”

Sesiones 1 – Coef. 0.7

DAMAS

1.º	C. del Villar-B. Kindelan	61.1	28
2.º	J. Esnaola-M. Rivera	59.6	21
3.º	A. Francés-A. Velasco	58.4	17.5
4.º	Ruiz Jarabo-H. Luna	57.7	14
5.º	Lorente de No-M. A. Guzmán	55.9	10.5

Parejas 34 - Puntúan 17

CABALLEROS

1.º	J. M. Corchado-R. Alcaraz	64.6	28
2.º	R. Alcalá-P. Nocella	60.9	21
3.º	C. Molero-De la Cuesta	60.6	17.5
4.º	J. de Blas-J. Huertas	60.4	14
5.º	C. Isla-C. Goytre	57	10.5

Parejas 34 - Puntúan 17

“DAPA-ATHENA – EQUIPOS”

Sistema Suizo – 8 partidos por 6 manos

1.º	Equipo Castellón	126	30
2.º	Equipo Oliva	126	22.5
3.º	Equipo Badell	120	18
4.º	Equipo Goytre	113	15
5.º	Equipo Montel	112	12

Equipos 28 - Puntúan 15

“III SEMANA J&B-BAILEYS TORNEO OPEN”

Celebrado en mayo 1991 – Sesiones 3 – Coef. 2.2

1.º	C. Martorell-J. I. Torres	61.9	88
2.º	A. Pardo-De la Peña	59.4	66
3.º	M. T. Chacel-M. S. Alcalá	58.9	55
4.º	F. Goded-M. Llanza	57.3	44
5.º	Ana Francés-D. Partearroyo	57.3	33

Parejas 70 - Puntúan 32

“III SEMANA J&B-BAILEYS TORNEO MIXTO”

Sesiones 1 – Coef. 1.5

1.º	Sres. Molero	68.6	60
2.º	C. Isla-Esnaola	66.9	45
3.º	A. Magdalena-F. Oliva	64.4	37.5
4.º	Sres. Goytre	61.9	30
5.º	I. Mediero-R. Vecino	61.4	22.5

Parejas 53 - Puntúan 27

“III SEMANA J&B-BAILEYS TORNEO DAMAS-CABALLEROS”

Sesiones 1 – Coef. 1

DAMAS

1.º	M. T. Chacel-C. Goytre	64.4	40
2.º	M. S. Alcalá-M. L. Merino	59.3	30
3.º	M. Canosa-L. Pelsmaeker	57.1	25
4.º	Ortiz Botas-Menéndez Luarca	56.6	20
5.º	M. A. Serra-López Pelegrin	56.5	15

Parejas 35 - Puntúan 17

CABALLEROS

1.º	Sres. Hombrabella	62.6	40
2.º	J. R. Esnaola-P. Cousteau	60.7	30
3.º	L. Castells-A. Jaquotot	60.5	25
4.º	F. Oliva-R. Calvente	58.7	20
5.º	L. Lelaboureur-E. Armijo	57.8	15

Parejas 36 - Puntúan 18

“J&B-BAYLEIS – EQUIPOS”

1.º	Equipo Lantarón	40
2.º	Equipo Goytre	30
3.º	Equipo Suárez del Villar	24
4.º	Equipo Carrasco	20
5.º	Equipo Bustillo	16

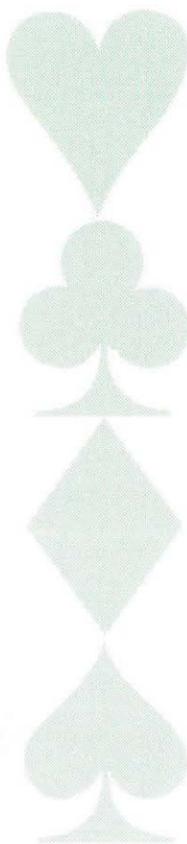
Equipos 24 - Puntúan 12

“I MEMORIAL DOC. REAL CLUB PUERTA DE HIERRO”

Celebrado en el mes de junio de 1991 – Manos 44 – Top 42 – Coef. 1.7

1.º	B. Kindelan-J. de Blas	63.3	68
2.º	M. A. Saiz-B. Quintana	59.6	51
3.º	G. Carredano-M. E. Hernández	59.2	42.5
4.º	Sres. Goytre	58.5	34
5.º	M. T. Chacel-M. I. Merino	55.9	25.5

Parejas 49 - Puntúan 25



“VI TORNEO DE PRIMAVERA CLUB DE CAMPO VILLA DE MADRID”

Celebrado en julio de 1991 – Manos 54 – Top 34 – Sesiones 2 – Coef. 1.5

1.º	A. Vassallo-A. Castells	65.6	60
2.º	Sres. Blanc	63.0	45
3.º	M. Palacios-M. D. Losada	59.7	37.5
4.º	I. Jiménez-E. Basabe	59.6	30
5.º	M. Conrado-Del Villar	59.6	22.5

Parejas 45 - Puntúan 23

“III COPA A.C.B. – PATTON DE PRIMAVERA”

Celebrado en abril de 1991 en Madrid

1.º	Equipo Ortigosa	180	34
2.º	Equipo Lantarón	179	25.5
3.º	Equipo de Blas	171	20.4
4.º	Equipo Jiménez Huertas	158	17
5.º	Equipo Hernández	157	13.6

Equipos 12 -Puntúan 6

“III COPA A.C.B. – PATTON DE VERANO”

Celebrado en julio de 1991 en Madrid

1.º	Equipo Ortigosa	205	40
2.º	Equipo Villalba	189	30
3.º	Equipo Basabe	174	24
4.º	Equipo Arimón	169	20
5.º	Equipo Cus	161	16

Equipos 17 - Puntúan 9

GALLEGA

“TORNEO CIUDAD DE PONTEVEDRA”

Celebrado el mes de enero de 1991 en Pontevedra – Manos 60 – Top 38 – Media 570 – Sesiones 2 – Coef. 1.5 – Arbitro: A. Contreras

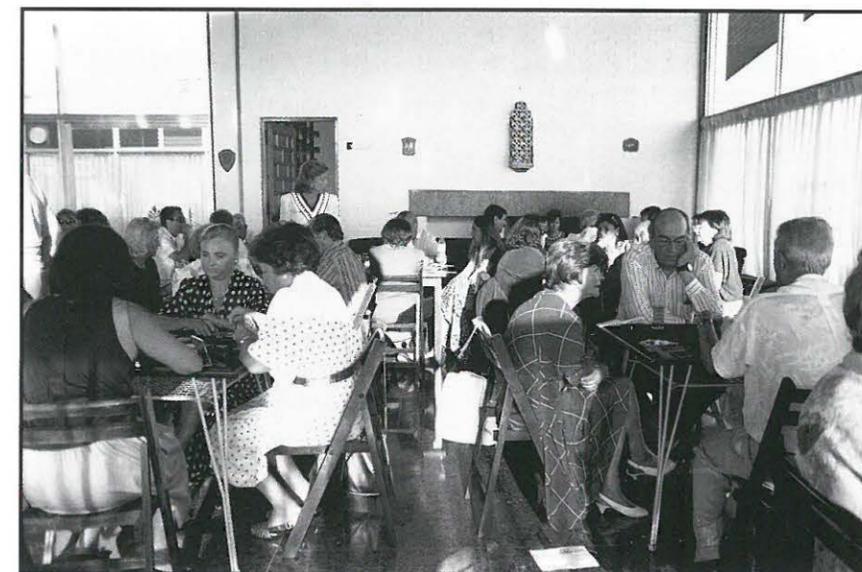
1.º	Fdez. Tapias-G. García	60.9	60
2.º	Sres. de Molins	60.2	45
3.º	Y. Iglesias-I. Aguado	59.6	37.5
4.º	Genaro-A. Balas	59.2	30
5.º	Berguer-E. Rivas	59	22.5

Parejas 44 - Puntúan 22

“TORNEO CAIXA VIGO”

Celebrado en Vigo – Manos 52 – Top 44 – Media 1056 – Sesiones 2 – Coef. 1.5 – Arbitro: R. Salavarría

1.º	Chus-L. Peláez	1326	60
2.º	Fdez. Tapias-R. Latorre	1260	45



Vista general del Torneo de Vigo

3.º	M. Valenzuela-D. González	1258	37.5
4.º	A. Elosua-A. Iglesias	1225	30
5.º	M. J. Del Río-P. Tapias	1221	22.5

Parejas 49 - Puntúan 24

“TORNEO INTERCLUBS ABRIL”

Celebrado el 19 de abril de 1991 en La Coruña – Sesiones 1 – Manos 26 – Top 24 – Media 312 – Coef. 0.7 – Arbitro: Fdez. Vega

1.º	M. Ferrer-A. Villar	65.1	28
2.º	Echevarría-Mazaira	64.8	21
3.º	I. Muñiz-M. Muñiz	64.7	17.5
4.º	Sres. de Garay	61.3	14
5.º	A. Balas-Fdez. Castro	60.2	10.5

Parejas 34 - Puntúan 17

“TORNEO DAMAS”

Celebrado del 10 al 17 de abril de 1991 en el R. C. Náutico de La Coruña – Sesiones 2 – Manos 52 – Top 1 – Media 624 – Coef. 1 – Arbitro: Fdez. Vega

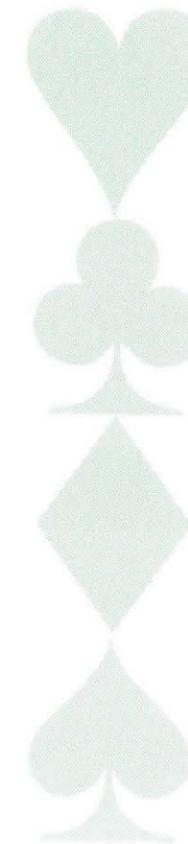
1.º	P. Rumbo-C. Calderón	66	40
2.º	P. Berguer-L. Rivas	61.3	30
3.º	C. Cortes-M. Simon	58.1	25
4.º	M. Juárez-L. Urcoala	58	20
5.º	L. Calderón-M. Aymerich	58	15

Parejas 34 - Puntúan 17

“TORNEO INTERCLUBS ENERO”

Celebrado el 18 de enero de 1991 – Sesiones 1 – Manos 26 – Top 24 – Media 312 – Coef. 0.7 – Arbitro: Fdez. Vega

1.º	L. Martínez-E. Casals	59.1	28
-----	-----------------------	------	----



2.º	C. Hernández-A. Campo	57.6	21
3.º	M. Aymerich-P. Conde	56.3	17.5
4.º	Fdez. Menéndez-R. Rivas	55.6	14
5.º	E. Mon-D. Avilés	55.6	10.5

Parejas 25 - Puntúan 11

“TORNEO CLUB NAVAL DE OFICIALES”

Celebrado el 12 y 13 de abril de 1991 en El Ferrol – Manos 54 – Top 34 – Sesiones 2 – Media 918 – Coef. 1.2

1.º	M. Balas-Fdez. Tapias	61	48
2.º	M. Barbadillo-J. Villar	60.9	36
3.º	P. Urquijo-Artigas	57.4	30
4.º	Seijo-Garay	56.2	24
5.º	Tome-López	56.1	18

Parejas 48 - Puntúan 24

“TORNEO CLUB TENIS DE ORENSE”

Celebrado en el mes de abril de 1991 – Manos 60 – Top 58 – Sesiones 2 – Coef. 1.5 – Arbitro: A. Contreras

1.º	P. Urquijo-E. Astray	64	60
2.º	E. Linares-E. Echevarría	63.2	45
3.º	Fdez. Tapias-G. Romero	59.7	37.5
4.º	F. Molins-A. Moreno	59.7	30
5.º	Ponde Fdez.-M. Seijo	59.1	22.5

Parejas 73 - Puntúan 37

“TORNEO SOCIAL POR EQUIPOS CON HANDICAP”

Celebrado del mes de febrero al mes de abril de 1991 – Liga de 13 Equipos a 14 manos por partido – Coef. 2 – Arbitro: Genaro Fdez.

1.º	Equipo Solorzano	233	40
2.º	Equipo Astray	231	30
3.º	Equipo Avilés	223	24
4.º	Equipo Ponte	220	20

Equipos 13 - Puntúan 7

“CAMPEONATO GALLEGO POR EQUIPOS – ZONA NORTE”

Celebrado del 17 al 18 de mayo de 1991 en el R. C. Náutico de La Coruña – Liga de 10 equipos a 12 manos por partido – Coef. 2 – Arbitro: Genaro Fdez.

1.º	Equipo Urquijo	172	40
2.º	Equipo Gómez Moreno	145	30
3.º	Equipo Etchevarría	143	24
4.º	Equipo Cao Barjacoba	140	20
5.º	Equipo Nores	134	16

“CAMPEONATO GALLEGO POR EQUIPOS – ZONA SUR”

Celebrado el 1 y 2 de junio de 1991 en Pontevedra – Coef. 2 – Arbitro: F. Aguado

1.º	Equipo A. Balas	119	40
2.º	Equipo Fernández Tapias	108	30
3.º	Equipo M.ª Balas	101	24
4.º	Equipo A. M.ª Elosua	78	20
5.º	Equipo B. Elosua	77	16

Equipos 7 - Puntúan todos

“TROFEO CIUDAD DE LA CORUÑA”

Celebrado en el mes de junio en La Coruña – Sesiones 2 – Manos 60 – Top 38 – Coef. 1 – Arbitro: Genaro Fdez.

1.º	De la Peña-Fdez. Tapias	62.8	40
2.º	V. Simón-C. Cortés	62.3	30
3.º	G. Romero-E. Astray	61.9	25
4.º	A. Monzón-J. L. Nores	60.5	20
5.º	A. Montel-M. Blas	58.4	15

Parejas 44 - Puntúan 21

“TORNEO CIUDAD DE SANTIAGO”

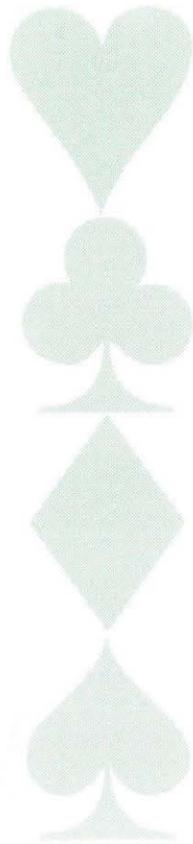
Celebrado el 7 y 8 de junio de 1991 en Santiago de Compostela – Sesiones 2 – Manos 60 – Top 28 – Coef. 1 – Arbitro: Genaro Fdez.

1.º	P. Urquijo-A. Balas	62.7	40
2.º	A. Moreno-J. L. Fdez. Tapias	60.3	30
3.º	L. Martínez-J. L. Avilés	58.7	25
4.º	J. Cao-S. Coalla	56.5	20
5.º	Asenjo-June Pike	56.0	15

Parejas 33 - Puntúan 16



Grupo de ganadores del III Torneo de Bridge Ciudad de Santiago



“CLUB DE TENIS DE LA CORUÑA – TROFEO CITROËN ZX”

Celebrado del 24 al 31 de mayo de 1991 en La Coruña – Sesiones 3 – Manos 81 – Top 16 – Media 648 – Coef. 0.7 – Arbitro: Fdez. Vega

1.º	M. Muñiz-M. Ponte	59.5	28
2.º	P. Urquijo-S. Urquijo	56.9	21
3.º	A. Romero-E. Pereiro	52.1	17.5
4.º	M. Rodríguez-J. L. Fernández	51.6	14
5.º	L. Martínez-E. Casal	50.8	10.5

Parejas 18 - Puntúan 8

“CAMPEONATO SOCIAL CLUB DE TENIS”

Celebrado del 5 al 12 de mayo y 2 de junio de 1991 – Sesiones 4 – Manos 108 – Top 16 – Coef. 1 – Arbitro: Fdez. Vega

1.º	J. Ulfvik-López Rodríguez	56.7	40
2.º	V. Santiago-C. Tome	56.3	30
3.º	C. Sánchez-J. Cao	55.1	25
4.º	A. Romero-E. Pereiro	53.7	20
5.º	M. Losada-L. Suárez	52.3	15

Parejas 18 - Puntúan todos

“TORNEO MEMORIAL FDEZ. ROMAN”

Celebrado en el mes de mayo de 1991 en Vigo – Sesiones 2 – Manos 52 – Top 50 – Coef. 1 – Arbitro: Genaro Fdez.

1.º	Sres. Rocha Pinto	64.8	40
2.º	Ferreira- Rui Pinto	62.4	30
3.º	Fdez. Tapias-A. Moreno	61.6	25
4.º	Cidalia-Guinea	60.6	20
5.º	J. L. Fdez. Tapias-F. Fdez. Tapias	60.0	15

Parejas 58 - Puntúan 29

LAS PALMAS

“TORNEO CLUB MAS PALOMAS”

Celebrado del 8 al 9 de febrero de 1991 – Manos 52 – Sesiones 2 – Coef. 1 – Arbitro: Bosch, Diankov

1.º	Clavel-H. de Reschko	61.4	40
2.º	Gala Reschko-J. F. Gómez Díaz	59.1	30
3.º	Sres. Piña	58.8	25
4.º	Arcos-Domínguez	56.5	20
5.º	Asensio-L. Díaz	55.8	15

Parejas 28 - Puntúan 14

“CAMPEONATO PROVINCIAL DAMAS DE 3.ª Y 4.ª CAT.”

Celebrado del 19 al 22 de febrero de 1991 – Sesiones 2 – Manos 24 – Coef. 2 – Arbitro: Gala de Reschko

1.º	Madsen-Moragas	62	80
2.º	Morales-M. E. Moragas	59.9	60
3.º	Sánchez-Moayed	59.8	50
4.º	Bonny-Chesa	59.3	40
5.º	Ferrer-García Díaz	54.5	30

Parejas 15 - Puntúan todos

“I TROFEO CIRCULO MERCANTIL”

Celebrado el 30 al 31 de mayo y 1 de junio – Sesiones 3 – Manos 81 – Coef. 1.5 – Arbitro: Aranzaz

1.º	Radoslav-A. López	184.0	60
2.º	C. Roca-L. Roca	176	45
3.º	M. Castro-A. Gómez	170.7	37.5
4.º	G. Gurau-A. Roca	168.6	30
5.º	D. Macia-Rzanny	168.6	22.5

Parejas 47 - Puntúan 24

“TORNEO BASE NAVAL DE CANARIAS”

Celebrado del 10 al 12 de junio de 1991 – Sesiones 3 – Manos 84 – Top 24 – Coef. 1 – Arbitro: Díaz Fernández

1.º	D. Clavel-R. Diankov	57.8	40
2.º	R. Quesada-A. Rebolledo	56.8	30
3.º	M. León-P. Roca	56.6	25
4.º	A. Jiménez-E. González	55.7	20
5.º	M. Galban-P. Navarro	55.4	15

Parejas 27 - Puntúan 14

“CAMPEONATO PROVINCIAL PAREJAS DAMAS”

Celebrado del 25 al 27 de febrero de 1991 – Sesiones 3 – Manos 99 – Coef. 2 – Arbitro: Roca Arocena

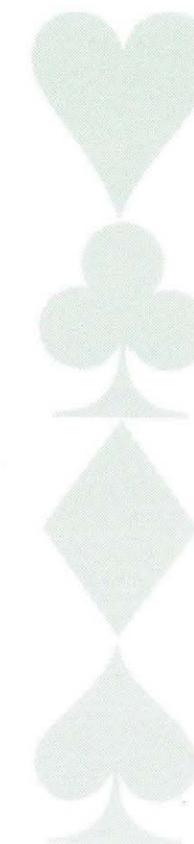
1.º	G. Reschko-D. Clavel	60.7	80
2.º	C. Derqui-C. Corral	59.7	60
3.º	K. Bauman-C. González	56.2	50
4.º	Boissier-L. Quintana	54.4	40
5.º	P. Gil-Fernández	53.8	30

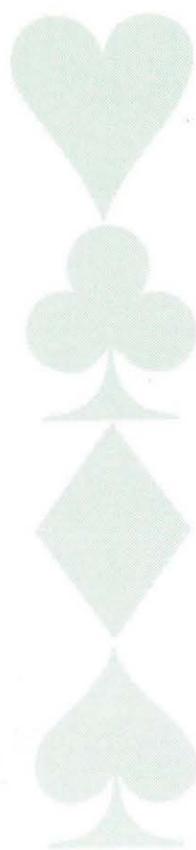
Parejas 22 - Puntúan todos

“CAMPEONATO PROVINCIAL PAREJAS OPEN”

Celebrado del 16 al 18 de abril de 1991 – Sesiones 3 – Manos 92 – Coef. 2 – Arbitro: G. Reschko, G. Lamas

1.º	M. León-P. Roca	62.0	80
2.º	A. Jiménez-E. González	61.7	60
3.º	G. Reschko-J. F. Gómez Díaz	60.0	50
4.º	P. Navarro-C. Roca	57.3	40
5.º	K. Bauman-C. Hernández	56.5	30





“CAMPEONATO PROVINCIAL PAREJAS MIXTAS”

Celebrado del 10 al 12 de mayo de 1991 – Sesiones 3 – Manos 84 – Coef. 2
– Arbitro: Gala de Reschko

1.º	D. Clavel-C. Roca	65.3	80
2.º	P. Poch-R. Diankov	58.4	60
3.º	G. Reschko-J. F. Gómez-Díaz	58.0	50
4.º	A. Jiménez-E. González	56.4	40
5.º	C. Corral-P. Roca	54.9	30

Parejas 29 - Puntúan todos

TENERIFE

“TORNEO OPEN J&B”

Celebrado del 1 al 2 de febrero de 1991 – Manos 27 – Top 34 – Media 918 – Coef. 1.7

1.º	M. Castro-Gómez Cutillas	61.8	68
2.º	A. Durango-A. Leiva	61.4	51
3.º	Fdez. García-A. López	60.6	42.5
4.º	G. Durango-R. Sánchez	58.2	34
5.º	Sigvard-M. Glomen	57.6	25.5

Parejas 38 - Puntúan 19

“DECANO NIEVES BAUDET”

Celebrado del 19 al 23 de febrero de 1991 – Sesiones 3 – Pools 2 – Coef. 1.5
– Arbitro: L. Mendoza, J. Encinosa

1.º	M. Castro-Gómez Cutillas	61.9	60
2.º	A. López-A. Leiva	60.5	45
3.º	A. Morales-M. Wallis	59.2	37.5
4.º	G. Durango-A. Durango	58.8	30
5.º	J. Conejo-A. Renshaw	58.0	22.5

Parejas 39 - Puntúan 20

“TORNEO AURELIA ROCA”

Celebrado del 15 al 19 de enero de 1991 – Manos 81 – Sesiones 3 – Coef. 1.2
– Arbitro: M. Aranaz

1.º	Leiva-A. López	193.6	48
2.º	I. Roca-Seligson	184.0	36
3.º	Encinosa-Marrero	183.0	30
4.º	L. Yanes-Lojendio	176.8	24
5.º	A. Durango-G. Durango	175.7	18

Parejas 44 - Puntúan 22

“I TORNEO DE INVIERNO”

Celebrado del 25 al 26 de enero de 1991 – Manos 24 – Sesiones 2 – Top 30
– Coef. 1

1.º	A. Leiva-A. Izquierdo	63.6	40
2.º	Katen-Lynyn	62.7	30
3.º	M. Castro-G. Cutillas	61.8	25
4.º	P. Hellevik-S. Taylor	59.7	20
5.º	O. Durango-D. Pérez	58.4	15

Parejas 36 - Puntúan 18

“TORNEO CLUB OLIVER”

Celebrado del 5 al 7 de abril de 1991 – Sesiones 3 – Manos 81 – Coef. 1.5 – Arbitro: Mendoza, Encinosa

1.º	A. López-P. Hellevik	62.6	60
2.º	A. Durango-A. Leiva	62.4	45
3.º	Gala Reschko-J. F. Gómez Díaz	61.6	37.5
4.º	L. Yanes-F. Lojendio	59.8	30
5.º	M. Castro-A. Gómez	58.1	22.5

Parejas 44 - Puntúan 22

“TORNEO RUIZ DE LA PEÑA”

Celebrado del 7 al 11 de mayo de 1991 – Sesiones 3 – Manos 81 – Coef. 1.2
– Arbitro: M. Aranaz

1.º	Leiva-Fernández	186.1	48
2.º	Ferguson-Issachssen	186.0	36
3.º	Encinosa-Marrero	180.9	30
4.º	Wallis-Lojendio	174.3	24
5.º	Castro-A. Gómez	173.4	18

Parejas 35 - Puntúan 17

“I TORNEO DE PRIMAVERA”

Celebrado del 25 al 26 de mayo de 1991 – Sesiones 2 – Manos 54 – Coef. 1

1.º	A. López-Radoslav	70.6	40
2.º	Issachsen-Ferguson	62.6	30
3.º	T. de Sanson-J. Cerdeña	62.3	25
4.º	A. Durango-A. Leiva	61.0	20
5.º	K. Macleod-H. Jaspers	59.3	15

Parejas 40 - Puntúan 20

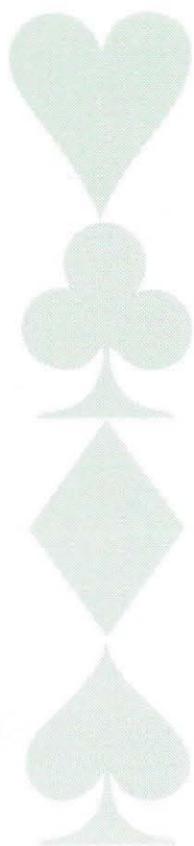
“II TORNEO MICHAEL WALLIS”

Celebrado el 11, 14 y 15 de junio de 1991 – Sesiones 3 – Pools. 1 – Manos 81 – Coef. 1.5

1.º	A. Durango-A. Leiva	61.9	60
2.º	J. Issachsen-M. Wallis	59.9	45
3.º	M. Castro-A. Gómez	58.5	37.5
4.º	A. Roca-F. Piñeiro	57.4	30
5.º	C. Benitez-C. Segovia	57.1	22.5

Parejas 30 - Puntúan 15





“LUIS BARLETT”

Celebrado el 2, 5 y 6 de julio de 1991 en el R. Club Náutico – Sesiones 3 – Pools. 2 – Manos 81 – Coef. 1.5

1.º	I. Issachsen-J. Ferguson Davis	62.3	60
2.º	J. L. Fdez. García-R. Ascanio	61.7	45
3.º	P. Marrero-J. Encinosa	59.6	37.5
4.º	A. López Izquierdo-P. Hellevik	59.2	30
5.º	I. Feier-M. Aranaz	59.1	22.5

VALENCIA

“TENIS VALENCIA”

Celebrado el mes de enero de 1991 – Sesiones 2 – Manos 52 – Top 48 – Coef. 1.5 – Arbitro: J. L. Termens

1.º	M. Gimeno-Mompo Ochoa	1588	60
2.º	Menéndez-Gabernet	1539	45
3.º	C. Wickmann-Gonzalves	1531	37.5
4.º	C. Rubio-V. Segarra	1521	30
5.º	Escudero-E. Maduell	1510	22.5

Parejas 67 - Puntúan 24

“SDAD. VALENCIANA AGRICULTURA Y DEPORTES”

Celebrado el 18 y 19 de enero de 1991 – Sesiones 2 – Manos 48 – Coef. 1.5 – Arbitro: Gonçalves

1.º	L. Matut-Caffarena	124	60
2.º	Santos-Termens	122.4	45
3.º	A. Aleixandre-A. Jurado	118.5	37.5
4.º	M. Pardo-M. Oleza	117.8	30
5.º	Reig-Benavides	115.4	22.5

Parejas 48 - Puntúan 25

“SDAD. VALENCIANA AGRICULTURA Y DEPORTES”

Celebrado el 26 y 27 de febrero de 1991 – Sesiones 2 – Manos 44 – Top 33 – Coef. 1.5 – Arbitro: Gonçalves

1.º	Santos-D. Mas	126.4	60
2.º	Caffanera-L. Matut	124	45
3.º	M. Gonçalves-L. Jiménez	123	37.5
4.º	C. Llobet-I. Barona	122.3	30
5.º	A. Aliño-L. Iranzo	112.3	22.5

Parejas 52 - Puntúan 24

“SDAD. VALENCIANA AGRICULTURA Y DEPORTES”

Celebrado el 22 y 23 de marzo de 1991 – Sesiones 2 – Coef. 1.5 – Arbitro: Gonçalves

1.º	L. Matut-K. Van Eck	125.7	60
-----	---------------------	-------	----

2.º	A. Mompo-M. Gonçalves	125.3	45
3.º	D. Mas-Azpitarte	121.1	37.5
4.º	G. Oteiza-P. González	118.3	30
5.º	Bordallo-Vázquez	116.7	22.5

Parejas 49 - Puntúan 22

“SDAD. VALENCIANA AGRICULTURA Y DEPORTES”

Celebrado el 17 y 18 de mayo de 1991 – Sesiones 2 – Coef. 1.5 – Arbitro: Gonçalves

1.º	M. Quevedo-M. Sarti	125.9	60
2.º	G. Oteiza-P. Glez. Hontoria	117.8	45
3.º	L. Gimeno-A. Gimeno	116.9	37.5
4.º	D. Mas-C. Santos	115.1	30
5.º	Van Eck-H. Bott	113.3	22.5

Parejas 42 - Puntúan 21

“SDAD. VALENCIANA AGRICULTURA Y DEPORTES”

Celebrado el 19 y 20 de abril de 1991 – Sesiones 2 – Coef. 1.5 – Arbitro: Gonçalves

1.º	E. Caballer-J. Gonçalves	130.3	60
2.º	I. Arcos-L. de Valle	116.7	45
3.º	D. Mas-C. Santos	112.7	37.5
4.º	C. Reig-Caffarena	112.2	30
5.º	C. Menéndez-A. Aleixandre	111.2	22.5

Parejas 48 - Puntúan 24

“SDAD. VALENCIANA AGRICULTURA Y DEPORTES”

Celebrado del 17 al 18 de junio de 1991 – Coef. 1.5 – Arbitro: M. Gonçalves

1.º	J. Macho Quevedo-M. Sarti	125.3	60
2.º	M. L. Valle-I. Arcos	124.1	45
3.º	J. Monpo-M. L. Gimeno	115.5	37.5
4.º	M.ª L. Gabernet-A. Archer	114.6	30
5.º	C. Frese-M.ª L. Matut	110.9	22.5

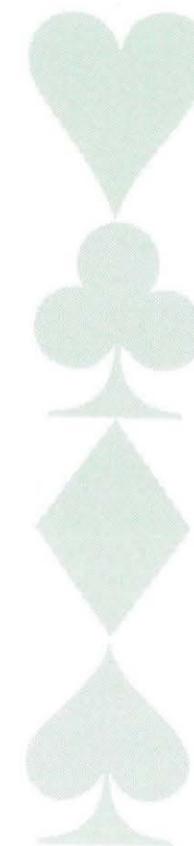
Parejas 45 - Puntúan 23

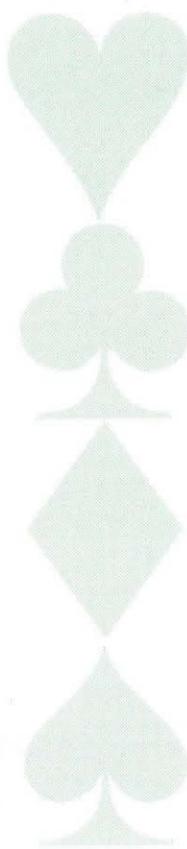
“CLUB DE TENIS”

Celebrado el 24 y 25 de junio de 1991 en el Club de Tenis – Pools. 2 – Manos 52 – Top 50 – Media 1300 – Coef. 1.5 – Arbitro: J. Termens

1.º	J. C. Reig-K. Van Eck	61.2	60
2.º	M.ª D. Mas-J. L. Benavides	61.0	45
3.º	I. Llobet-R. Calatayud	58.9	37.5
4.º	A. Rios-G. Díaz	58.4	30
5.º	R. Merle-G. Sopena	58.4	22.5

Parejas 69 - Puntúan 24





“SDAD. VALENCIANA AGRICULTURA Y DEPORTES”

Celebrado del 9 al 10 de julio de 1991 – Pools. 2 – Coef. 1.5 – Arbitro: M. Gonçalves

1.º	A. Archer-V. Caballer	120.3	60
2.º	A. Jannone-L. Iranzo	118.2	45
3.º	A. Martín-G. Díaz	116.5	37.5
4.º	Ivan-T. Somlo	114.8	30
5.º	E. Caballer-M. Gonçalves	114.4	22.5

Parejas 54 - Puntúan 28

VIZCAYA

“TORNEO CLUB MARITIMO DEL ABRA”

Celebrado del 26 al 27 de enero de 1991 – Manos 60 – Sesiones 3 – Coef. 1.2 – Arbitro: P. Fincias

1.º	K. Allende-Moreno	123.2	48
2.º	Landabaso-Fincias	119.2	36
3.º	Gabriela Velasco-Izarra	117.6	30
4.º	Abaitua-Rey Baltar	116.9	24
5.º	Miangolarra-Elorriaga	116.6	18

Parejas 46 - Puntúan 23

FEDERACION CATALANA

PRUEBAS OFICIALES

“CAMPEONATO CATALUNYA DAMAS”

Sesiones 3 – Manos 28 – Top 12 – Coef. 1.2 – Arbitro: Subirana

1.º	Sras. Gutes-Morera	573	48
2.º	Sras. Bofill-Massó	571	36
3.º	Sras. Maristany-Terzano	563	30
4.º	Sras. Fernández-Soler	549	24
5.º	Sras. Pascual-Vila Pagés	527	18

Parejas 16 - Puntúan todas

“TORNEO PRIMAVERA – SISTEMA PATTON”

Sesiones 4 – Coef. 4

1.º	Equipo Masó	284	80
2.º	Equipo López	260	60
3.º	Equipo Babot	259	48
4.º	Equipo Polo Babot	250	40
5.º	Equipo Folch	243	32

Equipos 26 - Puntúan todos

“XXIII CAMPEONATO DE CATALUNYA POR EQUIPOS”

Celebrado en 9 sesiones
Categoría Preferente – Coef. 6

1.º	Equipo Barcelona-Bufill	186	120
2.º	Equipo Impasse-Fernández	159	90
3.º	Equipo Barcelona-Creuheras	141	72
4.º	Equipo Barcelona-Rubies	141	60

Equipos 10 - Puntúan todos

1.ª Categoría – Coef. 4

1.º	Equipo Country-Jurado	175	80
2.º	Equipo Pompeya-Casanovas	171	60
3.º	Equipo Slam-Nuñez	160	48
4.º	Equipo Country-Alegre	153	40

Equipos 20 - Puntúan todos

2.ª Categoría – Coef. 3

1.º	Equipo Impasse-Olano	186	80
2.º	Equipo Barcelona-Rocamora	183	60
3.º	Equipo Barcelona-Juniors	161	48
4.º	Equipo Barcelona-Folch	158	40

Equipos 20 - Puntúan todos

3.ª Categoría – Coef. 2

1.º	Equipo Impasse-Hausmann	239	40
2.º	Equipo Slam-Haeny	224	30
3.º	Equipo Badalona-Matias	223	24
4.º	Equipo C. Sabadelles-Gutes	233	20

Equipos 33 - Puntúan todos

“CAMPEONATO DE CATALUNYA – PAREJAS MIXTAS”

Sesiones 4 – Coef. 2.3 – Arbitro: Subirana

1.º	G. Gómez-J. Núñez	1494	92
2.º	R. Soler-J. Pont	1477	69
3.º	R. Doutres-J. Alegre	1469	57.5
4.º	M. Romero-J. Quer	1441	46
5.º	A. Gutes-J. Garrabou	1434	34.5

Parejas 27 - Puntúan todos

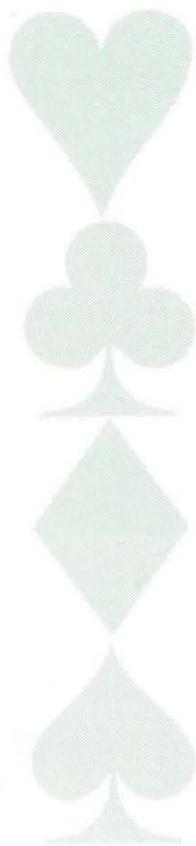
Pruebas oficiales

“PRUEBA DE SELECCION NACIONAL-KILLARNEY”

SEDE MADRID

DAMAS - Coef. 8		Total	P.F.
1.º	Equipo P. León	66	160





2.º Equipo P. Biffi	51	120
3.º Equipo I. Mediero	36	96
4.º Equipo B. Kindelán	27	80

OPEN - Coef. 8

1.º Equipo Calvente	122	160
2.º Equipo Chino	121	120
3.º Equipo Molero Goytre	92	96
4.º Equipo Alconchel	89	80
5.º Equipo Termens	86	64
6.º Equipo Corchado Alcaraz	70	48
7.º Equipo Jiménez Huertas	45	48

SEDE BARCELONA

DAMAS - Coef. 8

1.º Equipo Almirall	44	160
2.º Equipo Soler	27	120
3.º Equipo Mestres	19	96

OPEN - Coef. 8

1.º Equipo Ventin	141	160
2.º Equipo Ballesté	132	120
3.º Equipo Puig Doria	130	96
4.º Equipo Vila	107	80
5.º Equipo Escrigas	90	64
6.º Equipo Masana	86	48
7.º Equipo Cabestany	76	48
8.º Equipo Van Eck	68	40

FINALES PRUEBA DE SELECCION-KILLARNEY

SEMIFINALES OPEN

Equipo Ventin-Castellón	253	147
Equipo Pardo-Ballesté	252	208

SEMIFINALES DAMAS

Equipo León-Soler	246	143
Equipo Almirall-Castells	285	149

FINALES OPEN - Coef. 15

1.º Equipo Ventin Ventin-Llopart-C. Fernández-Lara-Graupera	300
2.º Equipo Pardo Pardo-Lantaron-Goded-A. Magdalena-Olive-Calvente	225
3.º Equipo Ballesté Ballesté-Jover-Almirall-Francés-Malla-Morego	180
4.º Equipo Castellón J. Castellón-F. Bobadilla-De Blas-R. Muñoz-Fresneda	150

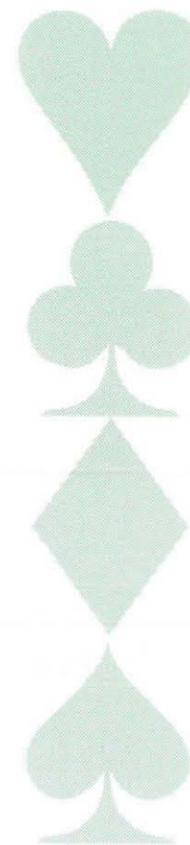
FINALES DAMAS - Coef. 15

1.º Equipo Almirall M. Almirall-C. Babot-N. Almirall-C. Cafranga	300
2.º Equipo León León-Moratalla-Resusta-Hontoria-G. Duran-Lorgeril	225
3.º Equipo Soler Pascual-Sanchíz-Mas-Santos-Osuna-Ferer	165
3.º Equipo Castells P. Biffi-M. Mateo Sagasta-L. Castells-M. Castells	165

C. Fernández y A. Llopart, recibiendo el Trofeo de ganadores, de mano de las autoridades del Exmo. Ayuntamiento de Badalona en el 5.º Open de esta ciudad



PROXIMOS TORNEOS...



XII TORNEO DE MARBELLA FESTIVAL DE BRIDGE

XXX CAMPEONATO COSTA DEL SOL POR PAREJAS

XXVI CAMPEONATO DE ANDALUCIA POR PAREJAS

El XII anual Marbella Festival de Bridge, tendrá lugar en el Casino del Hotel Andalucía Plaza, empezando el jueves 23 de enero, durante 11 días consecutivos.

Cada año acuden jugadores de toda Europa y de todos los niveles que comparten el mismo interés por este maravilloso juego. Se juega solamente una sesión por la tarde lo que permite: Tenis, Golf y sol por la mañana. Unas vacaciones para todos.

El programa es el siguiente: Jueves 23 de enero: Torneo de una sola sesión.

Viernes, sábado y domingo, 24, 25 y 26 de enero, se juega el XXIX Campeonato Costa del Sol, por Parejas Open. Viernes dará comienzo a las 17,30 y sábado y domingo a las 16,30. La inscripción será de 6.500 ptas. por jugador y los premios son Trofeos y 500.000 ptas. en caso de

participar 80 parejas. El Casino obsequiará con un coctel a las 21 h. durante el reparto de premios de esta primera competición.

Lunes y martes, 27 y 28 de enero, tendrá lugar el NatWest Bank Parejas Mixto. La inscripción es de 3.000 ptas. por jugador y los premios son Trofeos y dinero.

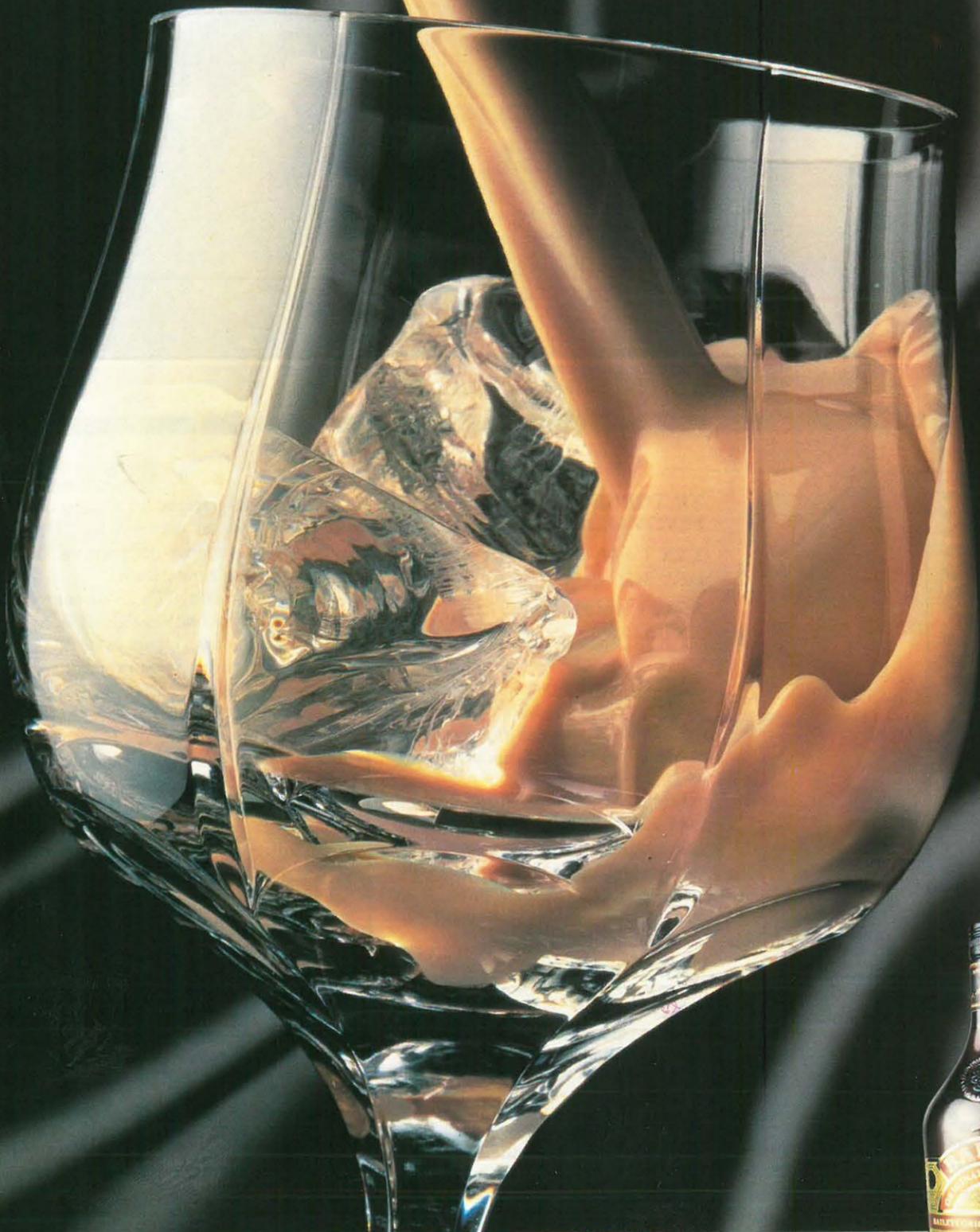
Miércoles y jueves, 29 y 30 de enero: Equipos Barclays Bank. Podrán ser de 4, 5 y 6 jugadores. El precio de la inscripción es de 10.000 ptas. por Equipo. También hay Trofeos y dinero que oscilará según el número de equipos participantes.

Viernes, sábado y domingo, 31 de enero, 1 y 2 de febrero:

La Gran Final: Parejas Open Hyper Marbella. La inscripción por jugador es de 6.500 ptas. En lugar de trofeos, Hipermercado Marbella, regala cestas como las de Navidad, para las tres primeras parejas ganadoras. A las 21 h., entrega de premios y coctel ofrecido por el Hotel Andalucía Plaza. Precios especiales de alojamiento.

Para información, Tel.: 952/88 29 22 o escribir a Apartado de Correos 90, S. Pedro de Alcántara.

S E D A



B A I L E Y S

**II PHILIP MORRIS
CAMPEONATOS MIXTOS
DE EUROPA
OSTENDE, BELGICA,
MARTES 24-SABADO 29 DE
MARZO DE 1992**

No habrá límite de número de equipos ni de parejas participantes de cada Federación, pero su aceptación estará sujeta a la aprobación del Comité de la EBL.

EQUIPOS MIXTO

Los equipos podrán formarse con 4, 5 o 6 jugadores del mismo NCBO (siempre, parejas mixtas). 12 encuentros seguidos de semifinal y final para los 4 primeros equipos y tres rondas más para los restantes.

Martes	24-3-92	2 encuentros
Miércoles	25-3-92	6 encuentros
Jueves	26-3-92	4 encuentros
Viernes	27-3-92	3 encuentros
Viernes	27-3-92	semifinal y final de los 4 primeros equipos

PREMIOS:

Calculados para un mínimo de 40 equipos.

- 1.º 10.000 SF
- 2.º 7.500 SF
- 3.º 5.000 SF
- 4.º 4.000 SF

Inscripción: 750 SF por equipo.

PAREJAS MIXTO

Mismo NCBO. 4 sesiones de 30 manos. Después de la 2.ª sesión, el 1er. tercio jugará el torneo final y el resto la Consolación final. En los dos casos se arrastrará el 50% del resultado obtenido en las 2 primeras sesiones.

Viernes	27-3-92	1.ª sesión
Sábado	28-3-92	2.ª sesión
Domingo	29-3-92	

PREMIOS:

FINAL	CONSOLACION
1.º 5.000 SF	1.º 1.000 SF
2.º 4.000 SF	2.º 750 SF
3.º 3.000 SF	3.º 500 SF
4.º 2.500 SF	4.º 400 SF
5.º 2.000 SF	5.º 300 SF
6.º 1.500 SF	6.º 250 SF
7-10.º 1.000 SF	7-8.º 200 SF
11-20.º 500 SF	9-10.º 150 SF
21-25.º 200 SF	

Mínimo 200 parejas.
Inscripción: 150 SF por pareja.

Las inscripciones deben ser enviadas antes del 31 de enero de 1992 a Mr. JOSE DAMIANI, 2, Rue Lyautey, F-75016 - Paris - Francia. Telefax n.º: 33-1-45272117

El pago de la competición se hará en la mesa.

Los organizadores han obtenido precios especiales en Hoteles locales con desayuno incluido.

Las reservas deben hacerse antes del 25 de febrero de 1992 a: PROMOTIE TOERISME OOSTENDE, V Z W, LANGESTRAAT 69, B-8400 - Oostende - Bélgica.

**IX WORLDBRIDGE TEAMS
OLYMPIAD**

La Federación Italiana de Bridge, ha enviado un comunicado anticipado de la próxima Olimpiada del mundo por equipos que tendrá lugar en Salsomaggiore, desde el 22 de agosto al 5 de septiembre de 1992. Las reservas deben dirigirse a ADAST (Asociación de Alojamientos de Salsomaggiore y Tabiano). Vía Rossini, Tel.: 39-524-79097/70375, Fax 39-524-572958.

**I TORNEO INTERNACIONAL
DE BRIDGE
CIUDAD DE MURCIA**

Se jugará los días 5, 6 y 7 de diciembre en el Casino, magnífico local, ocasión única para conocerlo.

Inscripciones e información:
968 - 21 53 99 - Casino
968 - 23 76 71 - Isabel Corchero

PROXIMOS TORNEOS...



Calendario Oficial F.E.B. 1991

Torneos Internacionales y Nacionales

NOVIEMBRE

1-3	XII Torneo Nacional Casino Montesblancos	ZARAGOZA
9-10	XVII Torneo Nacional de Oviedo	OVIEDO
9-10	Campeonato de España por Equipos Open -Fase única- Torneo Sur	VALENCIA
15-17	VI Torneo Intern. Trofeo Casino Taoro	S.C. TENERIFE
15-17	Campeonato de España por equipos Open -Fase única- Torneo Cataluña	BARCELONA
22	XVII Simultáneo Europeo Parejas -Philips Morris-	CLUBS SOL.
22-23	XI Torneo Intern. Club de Campo	VIGO
23-24	Campeonato de España por Equipos Open -Fase única- Torneo Norte	SAN SEBASTIAN
29-01	XV Torneo Intern. Hotel President	ANDORRA

DICIEMBRE

5-7	Torneo Casino de Murcia	MURCIA
6-8	V Copa de España de Equipos Regionales -Fase Final-	MADRID
10-12	X Trofeo S.A.R. Infanta M. Cristina Borbón	MADRID
13-15	Campeonato de España por equipos open	MADRID
13-15	I Torneo de Invierno Hotel Son Vida	P. MALLORCA

1 9 9 2

ENERO

10-12	VI Festival Intern. Casino Gran Madrid. (Por confirmar)	MADRID
24-26	XXX Cpto. Costa del Sol por Parejas y XXVI Cpto. de Andalucía por Parejas	MARBELLA
24-26	I Torneo Nacional Tenis La Coruña	LA CORUÑA
25-26	VIII Torneo Nacional La Galera	VALLADOLID
27-28	XII Festival de Bridge Marbella. Trofeo Nat West -Mixto-	MARBELLA
29-30	XII Festival de Bridge Marbella. Trofeo Barclays Bank -Equipos-	MARBELLA
31-2 feb.	XII Festival de Bridge Marbella. Trofeo Hiper Marbella -Open-	MARBELLA

FEBRERO

6-9	XVII Torneo Intern. Condesa de Fenosa. (Por confirmar)	LA TOJA
15-16	II Torneo Intern. Casino de La Unión	SEGOVIA
21-23	XVIII Torneo Intern. Copa Giralda	SEVILLA
22-24	II Torneo Nacional Ciutat Vella	BARCELONA
28-1 mar.	XIII Torneo Intern. Monte Picayo	VALENCIA

MARZO

6-8	XV Torneo Intern. Gran Premio de Madrid -Copa Hotel Princesa Plaza	MADRID
13-19	V Festival Intern. de Bridge Davidoff (O/M/E)	S. C. TENERIFE
20-22	II Torneo Nacional Gran Casino Barcelona	SITGES
24-29	Campeonato Europa Parejas Philips Morris	OSTEND (Bélgica)
28-29	XVI Torneo Nacional Cid Campeador	BURGOS



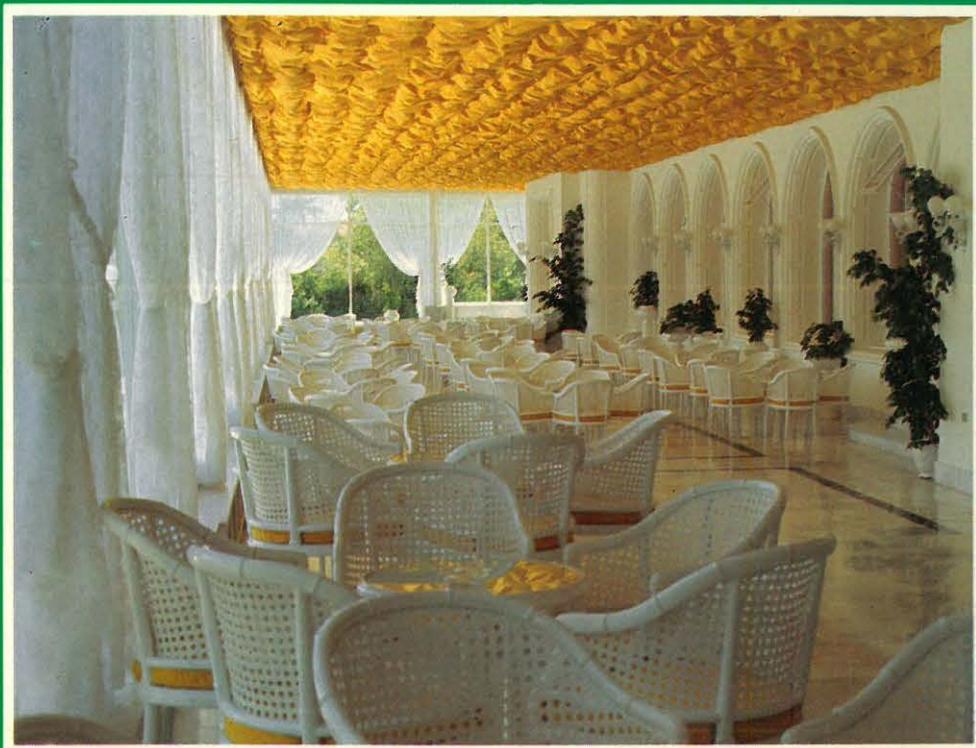
ANNA DE LOS MIL DIAS

Mil días de tierra, de sol, de lluvia, de sabios cuidados y reposo en las cavas, para completar un delicado proceso de elaboración. Hasta que un día, Anna de Codorníu despierta en la copa convertido en un cava excepcional.

ANNA DE CODORNÍU

ISLA DE LA TOJA

Una isla de ensueño para
sus "otras" vacaciones.



DISFRUTE DE SUS MAGNIFICAS INSTALACIONES

GRAN HOTEL★★★★★ • H.R. LOUXO★★★★★ • ALTA GASTRONOMIA • 3 PISCINAS
CASINO DE JUEGO • PABELLONES DE EXPOSICIONES Y CONGRESOS
ZONA DEPORTIVA (GOLF, TENIS, TIRO, etc.)
ESTACION TERMAL (Tratamiento de artritis, reumatismo,
aparato respiratorio, obesidad, surmenage nervioso, etc.).

XVII TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE «CONDESA DE FENOSA»
(Febrero 1992)

XV TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE «CASINO DE LA TOJA»
(Octubre 1992)

INFORMACION Y RESERVAS: ISLA DE LA TOJA (PONTEVEDRA). Tel.: (986) 73 00 25.
Télex: 88042 TOXA E