

BRIDGE

ORGANO OFICIAL DE LA F.E.B.

8TH WORLD BRIDGE TEAM OLYMPIAD

LIDO DI VENEZIA OCTOBER 8th 22nd 1988
CASINO MUNICIPALE PALAZZO DEL CINEMA

HOSTED BY COMUNE DI VENEZIA REGIONE VENETO
AND FEDERAZIONE ITALIANA BRIDGE UNDER
THE AUSPICES OF WORLD BRIDGE FEDERATION



PARTICIPATING TEAMS

ARGENTINA · AUSTRALIA · AUSTRIA · BARBADOS · BELGIUM
BERMUDA · BRAZIL · BULGARIA · CANADA · CHILE
CHINA · CHINESE TAIPEI · DENMARK · EGYPT · FINLAND
FRANCE · GERMANY · GREAT BRITAIN · GREECE · GUADELOUPE
HONG KONG · HUNGARY · ICELAND · INDIA · INDONESIA
IRELAND · ISRAEL · ITALY · JAPAN · JORDAN
KENYA · LEBANON · MALAYSIA · MAURITIUS · MEXICO
MOROCCO · NETHERLANDS · NETH ANTILLES · NEW ZEALAND
NORWAY · PAKISTAN · PANAMA · PHILIPPINES · POLAND
PORTUGAL · SAN MARINO · SINGAPORE · SPAIN · SURINAME
SWEDEN · SWITZERLAND · THAILAND · TRINIDAD & TOBAGO · TUNISIA
TURKEY · USA · VENEZUELA · VIRGIN ISLANDS · ZIMBABWE

Comparta la Navidad.

JB Rare Scotch Whisky.



BRIDGE

ORGANO OFICIAL DE LA F.E.B.

COMITE TECNICO
Director: LUIS FRANCOS
Administración: D.^a ROSARIO CAVESTANY
Redacción:
JOAQUIN CASTELLON
FEDERICO GODED
JUAN MARTORELL
Fundador:
ENRIQUE DE MENESES (Remember)

La revista Bridge se distribuye gratuitamente a todos los bridgistas federados en la F.E.B.

Suscripción anual por cuatro números:
España 700 Ptas.
Extranjero 850 Ptas.

Imprime: Gráficas JUCAR. Madrid.

SUMARIO

Colaboraciones

¡...y algunos se quejan!, por Juan Martorell	1
VIII Olimpiada Mundial de equipos	3
Error veneciano, por Carlos Lorente de No	3
Al habla con... Antonio Francés	7
Sección Damas	9
Escándalo en la Selección francesa	15
Concurso mundial Epson de subasta	15
La importancia de llamar al árbitro, por M.C. Babot	22
Análisis post-mortem, por José de Blas	22
Sucedió en el club de bridge, por L. Morehead	23
La cátedra de Pabis-Ticci	24
Jaime Díaz Agero, por R.G. Viedma y R. Muñoz	26
Adiós a un caballero, por Carmen Cafranga	26
Problemas de subasta	27

Torneos 28

Sección oficial

Circular informativa nº 69 de la F.E.B.	30
---	----

REVISTA BRIDGE

Castelló, 45
MADRID-1

¡... Y ALGUNOS SE QUEJAN!

por Juan Martorell

En sus dos últimas ediciones (1987 y 1988), la prueba de Selección Nacional española se ha disputado a lo largo de dos fines de semana con un total de 268 manos. Y algunas protestas se elevaron por parte de varios de nuestros jugadores más señalados. Pensaban que un fin de semana era suficiente, que al ser nuestro juego totalmente amateur, no se podía provocar el gasto ni la disponibilidad de tiempo necesarios para que nuestros jugadores participaran en ambas fases...

Ya hemos hablado en alguna ocasión de la maratónica prueba de Selección francesa. Hoy voy a dar un pequeño repaso a la prueba de Selección italiana. No pretendo, desde luego, que adoptemos su esquema; ni nuestro número de licencias ni nuestro profesionalismo son equiparables a los de los italianos. A lo que sí aspiro es a que los "contestatarios" se alegren, al menos, de no haber nacido en Roma.

Nuestros amigos italianos comenzaron su prueba de selección en Diciembre pasado y la han terminado en los últimos días de Junio. En total se ha jugado durante **siete fines de semana** y las manos disputadas han sido **828**.

Bien es cierto que esta auténtica "prueba de fuego" estaba reservada sólo a las parejas que se incorporaban en la primera fase, pues había seis exentas de ella (Bocchi-Cedolin, Mosca-Capri, Buratti-Denna, Mattei-Gavelli, Duboin-Ferraro y Rinaldi-Visentin) y dos más (Lauria-Rosati y De Falco-Mariani) que se incorporaban en la tercera.

La primera fase, abierta a todos los jugadores de primera categoría, se disputaba en dos etapas. La primera, en dos grupos (Roma y Salice Terme, 120 manos) clasificaba ocho parejas de cada grupo que, en un siguiente fin de semana, jugaban entre sí para clasificar

cuatro (120 manos).

Estas cuatro (Cornella-Sbarigia, Bottone-Somella, Longinotti-Di Maio y Coletta-Torelli) se unieron a las seis exentas para, a lo largo de dos fines de semana (228 manos), establecer la clasificación entre ellas.

Ahora, los ganadores elegían de entre los restantes a su pareja preferida, los siguientes clasificados hacían lo propio y la tercera pareja aún no elegida completaba un tercer equipo. Estos tres equipos (Ferraro-Duboin/Buratti-Denna, Mosca-Capri / Visentin-Rinaldi y Bocchi-Cedolin / Somella-Sbarigia) se unieron al equipo Lauria-Rosati / De Falco-Mariani, seleccionado por la F.I.B., para disputar la tercera y definitiva fase.

Dos nuevos fines de semana, con 240 manos en juego, para clasificar a los dos equipos que jugarían la finalísima (¡que no piense el lector que ya hemos acabado!): Mosca-Capri / Rivaldi-Visentin y Lauria-Rosati / De Falco-Mariani.

Un nuevo fin de semana (el último, menos mal) enfrentó a ambos equipos a 120 manos. La victoria, conseguida en las últimas veinte con un parcial de 82-19, fue para el equipo citado en primer lugar, al que se unieron, por designación de la F.I.B., Lauria y Rosati para completar el equipo que representó a Italia en la Olimpiada de Venecia.

Reconozco que este auténtico "maratón" es exagerado, sobre todo aplicado a nuestro bridge, pero sus ventajas son incuestionables, pues aparte de forzar a las parejas a prepararse adecuadamente, las somete a un largo enfrentamiento a alto nivel del que, por desgracia, estamos ayunos en nuestro país. En fin, que cada uno saque sus conclusiones.

— O —

En las manos disputadas en esta prueba hubo, lógicamente, de todo. El bridge de alto nivel italiano es ahora fundamentalmente joven y ello se deja sentir en la agresividad de sus jugadores, no ajenos a la co-

rriente que ahora impera en todo el mundo.

Como ejemplo, esta mano jugada en la fase final de cuatro equipos:

Dador: E.
N-S vulnerables

	P. A x	
	C. —	
	D. A Q x x x	
	T. A Q x x x x	
P. Q 9 x x x		P. x
C. J x x x x		C. A K x x x x
D. x		D. x x
T. x x		T. J x x x
	P. K J 10 x x	
	C. Q x	
	D. K J x x x	
	T. K	

Sala abierta:

Bocchi	Capri	Cedolin	Mosca
E	S	O	N
2 C (1)	2 P	5 C	5 ST
—	6 D	—	7 D

Sala cerrada:

Visentin	Sbarigia	Rinaldi	Comella
E	S	O	N
2 C (1)	2 P	4 C	5 ST
—	6 P	—	—
(1) Débil.			

Curiosamente, la misma voz de 5ST fue diferentemente interpretada en ambas salas. Capri, en abierta, lo hizo correctamente (menores), mientras que Sbarigia, en cerrada, la entendió como "Josephine" al palo de picos. Son las cosas que suceden cuando la subasta llega de golpe a estas alturas.

Una mano clave en la finalísima de dos equipos fue

la siguiente, disputada en el último tiempo, cuando el equipo que resultaría vencedor dio la vuelta a un partido que llevaba perdido.

	P. 9 3 2	
	C. 2	
	D. 6 5 4 2	
	T. Q 10 8 5 2	
P. J		P. K Q 10 8 7
C. A K 7 3		C. J 9 8 5 4
D. A Q J 3		D. K 9
T. K J 7 6		T. A
	P. A 6 5 4	
	C. Q 10 6	
	D. 10 8 7	
	T. 9 4 3	

Capri y Mosca llegaron al contrato de seis corazones en Este-Oeste después de que Capri, en Este, mostrara durante la subasta un bicolor de picos y corazones. Lauria, en Sur, atacó de As de picos. Capri ganó la segunda baza y, ni corto ni perezoso, hizo el doble impasse a triunfo ganando su contrato. La salida de Lauria alertó sin duda al jugador italiano sobre la posición del triunfo.

VIII OLIMPIADA MUNDIAL DE EQUIPOS

Estados Unidos en Open y Dinamarca en Damas, campeones

Recientemente ha finalizado en el Lido de Venecia la octava edición de la más importante prueba mundial por equipos nacionales. En este número ofrecemos el artículo que, en clave de humor, nos ha remitido el capitán del equipo español Open, Carlos Lorente de No, a su regreso de Venecia. En nuestra próxima edición facilitaremos un amplio reportaje del desarrollo de la Olimpiada. La actuación española ha sido aceptable en la prueba Open (puesto 17 en su grupo de 28) y discreta en la de Damas (puesto 8 en su grupo de 12).

La final enfrentó a Estados Unidos y Austria en Open (280 a 247 para los americanos) y a Dinamarca e Inglate-

rra en Damas (178-157 para las danesas). Para la fase final se clasificaron, junto a los finalistas, Grecia, India, Dinamarca, Inglaterra, Italia y Suecia en Open y Estados Unidos, Bulgaria, Francia, Canadá, Austria y Méjico en Damas.

ERROR VENECIANO O EL DESPISTE DE UN CAPITAN NOVATO

por Carlos Lorente de No

Yo había preparado cuidadosamente a mi equipo para jugar el Campeonato de Europa, de modo que nuestra desilusión fue enorme al comprobar que estábamos encuadrados en un grupo lleno de Islas (Vírgenes, Bermudas, Barbados, Mauricio) excepto las Británicas, y todos los continentes (las tres Américas, Asia, Europa, Africa, Oceanía y San Marino). Según los expertos, era el grupo más duro, aunque esto no está muy claro, ya que, al final, el cuarto clasificado (India) provenía del otro grupo, y en el nuestro sólo estaban el 1º, el 2º, el 3º y el 5º (USA, Austria, Suecia y Grecia respectivamente).

Tras este jarro de agua fría nos dirigimos la tarde de nuestra llegada a recoger las credenciales y nuestra documentación, cosa que resultó imposible porque ya habían cerrado todas las oficinas, con lo que nos fuimos al cocktail de bienvenida, que ya había terminado, por lo que decidimos felicitarnos entre nosotros e irnos a cenar a un restaurante cercano donde nos dieron un vino veneciano con burbujitas bastante peor que un champán, muy inferior a un cava y sin posible comparación con un tinto con sifón.

La del alba sería cuando fui a la reunión de capitanes; un rato después, y sin hojas de convenciones del equipo rival, mandé sentar al mío para el primer partido. (En aras de la brevedad y para mejor comprensión de lo que sigue, decidí dar el número con el que se clasificaron en nuestra prueba de selección a cada una de las parejas del equipo, de modo que el 1 representa a la pa-

reja Goded-Lantarón, el 2 a Masana-Rubies y el 3 a Vila-Cabot). Sentáronse, pues, las parejas 1 y 2 contra Argentina, que jugaba con la ventaja de no poder usar sus convenciones y tener que ajustarse a una especie de Standard Americano. Como ninguno de los 8 jugadores se sabía un sistema tan natural, se produjo un desconcierto total, con la suerte para Argentina de que todos los pelotazos a la red caían a su favor, de modo que nos ganaron 25 a 3 lo mismo que podían haber perdido 30 a cero. (Argentina estuvo en los primeros lugares hasta bien entrado el campeonato; estoy por asegurar que empezaron la cuesta abajo en cuanto les permitieron utilizar su sistema).

Como yo no había mandado a mi equipo a luchar contra los elementos, decidí mantener la alineación contra Holanda que, según el Atlas de bolsillo que Luis Lantarón lleva siempre para estas ocasiones, era un equipo europeo. Dada nuestra particular preparación contra Europa, como ya he dicho, ganamos el partido 24-6.

Puesto que el siguiente partido también parecía europeo, cambié sin miedo alguno la alineación y, en efecto, el equipo 1-3 ganó con facilidad a Bélgica por 18-12. Sobre este partido recuerdo que el capitán belga se pasó la noche dando café a sus jugadores y agua a los míos; pedí el control antidoping pero no se contemplaba en el Reglamento.

En el partido siguiente debutábamos contra las Islas. El Sr. Cabot me había advertido que por las mañanas no se concentraba fácilmente, pero yo estaba seguro de que su barba apabullaría a cualesquiera Vírgenes que se le pusieran por delante. Puse en liza al equipo 2-3, pero sólo ganaron 21-9. Recelando una rebeldía del Sr. Cabot, para jugar contra Israel que, desde luego, no estaba en el Atlas de Luisito, pero todos me aseguraron que era europeo, aliné al equipo 1-3. Confirmando mis sospechas, ganaron tan sólo por 20-10, lo que me decidió a cambiar radicalmente el equipo. De modo que contra Polonia jugaron 1 y 2, pero debían estar resentidos, pues tuvieron la desfachatez de perder por 3 IMPs. El 16-14 en contra colmó mi paciencia y esa noche casti-

gué al equipo sin postre. Debo reconocer que esto constituyó mi segundo error grave (el primero, como ustedes recordarán, es que creía estar jugando el Campeonato Europeo). Al día siguiente, con todo el equipo hambriento, depauperado y falto de vitaminas, no acerté ni una sola alineación. Prolongando mi error y mi castigo al Sr. Cabot, lancé a las parejas 1 y 3 contra Venezuela a primera hora de la mañana. El "país hermano" fue más considerado que Argentina y tan sólo nos ganó 25-5 (hay que revisar el concepto de amistad hispanoamericano; con estos amigos vamos de cráneo). Como era la hora de comer y después de la aventura del postre el Sr. Goded parecía al borde de la lipotimia, jugó el equipo 2-3 contra Australia. Un horror. Los cazadores de ormitorricos nos arrollaron 25-1. (El cariñoso calificativo empleado es claramente un eufemismo para tratar de enmascarar las diversas opiniones del equipo y su capitán. Jenízaros no se adecuaba a su origen, cafres resultaba compasivo y motilonos no lo encontramos en el diccionario de Luisito, aunque claramente nos cortaron nuestras aspiraciones a un mejor puesto. Una anécdota que puede servir de muestra: el Sr. Vila vuelve corazón y el declarante se sume en un profundo sueño. Cinco minutos después estamos casi convencidos que pondremos multa, al cabo de diez que serán dos, y al cuarto de hora estamos a punto de avisar al médico de la sala porque parece que ha entrado en coma. Con un profundo suspiro deposita el As sobre la mesa y procede a jugar sus diamantes firmes, lo que produce un squeeze "sicológico" sobre el Sr. Cabot que podría jurar, al menos por los muertos del señor declarante, que su compañero tenía el rey de corazón, por lo que procedía secar la dama en lugar del rey de tréboles. Como ustedes ya habrán deducido, el declarante tenía el rey y el valet, por lo que llegamos a un final con el árbitro en la mesa, quien dictaminó que este tipo de jugadas era corriente y no procedía ninguna reclamación. Atención, pues, a los jugadores que les importa un marsupial la ética: es muy provechoso pensar y pasar la alta, jugada que, aparentemente, sólo puede engañar al muerto).

Este largo paréntesis se ha introducido, más bien, para hacerles perder el hilo de la narración y para que pase desapercibido un nuevo despiste del capitán. Pensando

II TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE

*Hotel Royal
Sherry Park* ★★☆☆

31 de Marzo, 1 y 2 de Abril de 1989

PROGRAMA

31 de Marzo, Viernes: 21,00 h.: Primera Sesión
1 de Abril, Sábado: 17,00 h.: Segunda Sesión
22,00 h.: Cena de Gala
2 de Abril, Domingo: 16,00 h.: Tercera Sesión
21,00 h.: Cocktail y entrega de Premios

DERECHOS DE INSCRIPCION, INCLUIDOS CANON FEDERATIVO, CENA DE GALA Y COCKTAIL:

Seniors: 7.000 Ptas.
Juniors: 3.500 Ptas.

PREMIOS

1ª Pareja: 150.000 ptas. y trofeos
3ª Pareja: 75.000 ptas. y trofeos
2ª Pareja: 100.000 ptas. y trofeos
4ª Pareja: 50.000 ptas. y trofeos

PREMIOS POR CATEGORIAS

1ª con menos de 450 PR: 35.000 ptas.
1ª con menos de 200 PR: 25.000 ptas.
1ª con menos de 300 PR: 30.000 ptas.
1ª con menos de 100 PR: 20.000 ptas.
1ª con menos de 50 PR: 15.000 ptas.
(Sólo para parejas en posesión de licencia de la F.E.B.)

PREMIOS POR FEDERACIONES

1ª Pareja Federación Andaluza: 35.000 ptas.
1ª Pareja Federación Gaditana: 30.000 ptas.

LA CANTIDAD EN PREMIOS ESTA BASADA EN UNA PARTICIPACION MINIMA DE 70 PAREJAS Y SERA CALCULADA PROPORCIONALMENTE AL NUMERO DE PAREJAS INSCRITAS

PRECIOS ESPECIALES DE ALOJAMIENTO

Por persona en habitación doble: 2.950 ptas.
Habitación sencilla: 4.450 ptas.
Desayuno Buffet: 1.000 ptas.
(IVA no incluido)

INSCRIPCIONES Y RESERVA DE HABITACIONES: HASTA EL DIA 31 DE MARZO
(Srta. Amelia Medina)

royaltur
TT
privilege

Avda. Alvaro Domecq, 11 bis
Tel. (956) 30 30 11 - Fax (956) 311300 - Telex 75001 HSPR
Jerez de la Frontera. Cádiz

que jugábamos contra Filipinas, organicé un equipo cualquiera y senté a la 1 en N-S en sala abierta, a la 2 en E-W en la cerrada y me fui con la 3 a ver con toda tranquilidad el bridgerama. Resultó que Filipinas había excusado su asistencia y sido reemplazada por Yugoslavia, con lo que estábamos jugando un partido europeo sin la preparación previa que veníamos efectuando. Así, pues, el 19-11 en contra debo apuntármelo yo, pero como no había que dar muestras de debilidad ante el equipo, esa noche les castigué sin queso rallado en las pastas y a una sesión de footing intensivo a las siete de la mañana por toda la playa del Lido que mira al Adriático (estos datos son para que comprueben toda la información que podía extraerse del Atlas de Luisito). Como ya habrán supuesto, yo, naturalmente, no asistí a la sesión de footing, por lo que no puedo asegurar si el perder 16-14 con Barbados fue por el cansancio del equipo 1-3 o, por el contrario, por no haber realizado los ejercicios físicos ordenados. Reprochándome a mí mismo no haber sido más duro con el equipo (estarán conmigo en que presenciar los entrenamientos de madrugada no entra en los planes de ningún capitán por más novato que sea) ordené a las parejas 1 y 2 que ganaran a China-Taipei, lo que no se puede decir que cumplieran porque nos sacudieron 24-6. Con este resultado llegamos al fondo de todo: estábamos 28 puntos bajo la media "popular" de 15 (hago esta aclaración de "popular" porque la media "matemática" es de 14,53, pero no estaba el ambiente como para hacer aclaraciones al equipo), me había quedado sin castigos adecuados y, si esa madrugada no ganábamos al Black Jack en el Casino, ni siquiera podríamos reunir 50 dólares para hacer una reclamación en forma. Igual que al fondo de un túnel siempre brilla una luz (a menos que sea de noche o nos hayamos metido en una mina de carbón), nuestro alivio consistía en que esa noche jugábamos contra Austria, a todas luces un equipo europeo. Ganamos, efectivamente, por 16-14, seguramente porque Fede no aguantaba otra noche sin cenar ni Chavi y Pere otra carrera por la playa. Dada nuestra preparación, éste no era un resultado importante, aunque quebraba una racha de seis partidos perdidos, de modo que volví a recetar un paseo matutino por la playa al equipo 1-2 (aconsejé al Sr. Cabot que se uniera al grupo y se lo prohibí al Sr. Vila, quien todas las noches, en el trayecto de 800 metros que nos separaba del ho-

tel, nos sacaba media hora de ventaja). Dicho equipo ganó a Grecia, naturalmente, pero sólo por 16-14. Como la pareja 1 llevaba ya cinco partidos seguidos, recordé el refrán de que no hay 6º malo y jugaron con la 3 contra Japón: nueva desilusión, ganaron por la mínima, es decir, 16-14.

¿Qué hacer? Japón es el ecuador del Round Robin y seguimos 25 puntos por debajo de la media "popular". Invito a cenar al equipo y les comunico que, de momento, no tendrán que caminar más por las playas del Lido (grandes aplausos y carcajadas: ¿será que no me habrían hecho ni caso?). Federico decide no tomar segundo plato y se conforma con spaghetti, tagliatelli, ravioli, macarroni y lasagna verde junto con un par de tartuffi y gelatti variados de postre. Chavi y Pere se olvidan de que el inglés es el idioma oficial del campeonato y brindan en catalán, alboroto al que rápidamente se une el Sr. Vila, aunque, según el Sr. Cabot, erigido en traductor, en un pésimo menorquín, lengua que, además del vascuence, descubrimos dominaba Luisito, que había pedido salsa mahonesa no sabemos si para su lenguado o para echársela en los fetuchinni que, en un descuido, había vuelto a pedir Federico. Este discutía con el camarero si era mejor el Nápoles o el Atleti, y sobre la conveniencia de contar con Gil o con Maradona. Cuando ya tenía prácticamente recuperada la moral del equipo, el malvado camarero informó que el Atleti había perdido fuera, con lo que el Sr. Goded perdió el apetito y se deshizo en llanto (la verdad que aún no comprendo bien esta reacción: nadie ha oído que el Atlético de Madrid ganara nunca un partido, pero es que, además, cuando realmente disfrutan sus socios es cuando pierde de paliza en casa).

La tristeza de Fede nos contagió a todos, por lo que el equipo 2-3 sólo ganó 19-11 a Singapore. Y la falta de ejercicio matutino fue un nuevo error porque, aunque bien cenados y bien descansados, el equipo 1-2 perdió con Suecia de 20-10. Con el siguiente europeo, que el Atlas de Lantarón no permitió descubrir dónde se encontraba, el equipo 1-3 ganó de 20-10 y, según vimos más tarde en el cuadro, se trataba de San Marino. Dada su ignorancia geográfica, eché a Luisito del equipo, y contra Chile jugaron las parejas 2 y 3. Lo más importan-

te de este partido no es que ganáramos 20-10, sino que al fin me enteré de que Chavi y el Sr. Vila habían hecho promesa de no hablar ni una palabra de inglés, sembrando el desconcierto en las filas enemigas. A pesar de que acababa de llegar a visitarnos Martona, la mujer de Chavi, encargué a Pere y Cabot que, esa misma noche, la pasaran en blanco dando un cursillo acelerado de inglés bridgístico a sus respectivos compañeros. A la mañana siguiente me contó Luisito que no estaba seguro de si había mejorado el inglés de Chavi, pero que Fede roncaba en arameo, con lo cual el equipo 1-2 amaneció destrozado y perdió 21-9 contra Panamá (ya ven contra que equipo decidí que aprendieran inglés; el Atlas de Luis estaba resultando un fracaso). Sin embargo, algo se notaron las lecciones, pues el equipo 2-3 empató con Turquía, y era un gozo oír a Chavi decir "agafame el cuin" o a Vila "ficame el is" (este catalanenglish no estoy seguro que fuera totalmente comprendido por los contrarios); cuando se decía "cuin" normalmente estaba el rey en la mesa, y más de un jugador en Este temió que el Sr. Cabot lo levantara y lo pusiera sobre la mesa en vez de jugar el As).

Contra el difícil representante africano jugó el equipo 1-3 y, ¡por fin!, cosechamos nuestro primer 25: España 25 - Kenya 4. Como mi táctica consistía en repetir alineación sólo si jugaban mal, contra Noruega jugaron 1 y 2, y cayó el segundo 25: Noruega 0 - España 25. Nueva victoria, abrazos de los polacos que casi casi nos invitan a caviar, nuevo cambio de alineación exigido por la táctica y contra Alemania jugaron 1 y 3. Debimos ganar el partido, pero una mala explicación del sistema de subasta comportó una nota ajustada que cambió el 16-14 en un 14-16. Mando al banquillo a los culpables, y las parejas 1 y 2 ganaron 22-8 a Islas Mauricio. Continuando el castigo a la pareja 3, la hago jugar con la 2 de madrugada, y llega el tercer 25: España 25 - Barbados 5.

Quedan dos partidos y estamos 14 puntos arriba de la media "popular". El siguiente partido es contra USA, y somos visitantes. Juega la 1 N-S en cerrada y la 2 E-W en abierta. Estados Unidos necesita ganar pues puede peligrar su clasificación. Su capitán estudia detenidamente las hojas de convenciones de mis parejas, hoja

una libreta de apuntes cabalísticos, y sienta a Hamman-Wolff contra Pere-Chavi y a Rodwell-Meckstroth contra Fede y Luis. La derrota por 24-6 hace que el último partido sea decisivo. Una victoria por 17 nos lleva al puesto 17, mientras que si nos dejan en cero caemos al 17. Con este fuerte aliciente, enfrente al equipo 1-3 contra Hong-Kong que nos gana, como USA, por 24-6 y, sorprendentemente, quedamos en el puesto 17.

Hemos ganado 401 PV, con una media de 14,85 por partido, y con 7 IMPs a favor. Catorce partidos ganados y uno empatado, lo que significa 7,25 puntos de Maestro Mundial para cada uno de los miembros del equipo. Pero en el Campeonato de Europa, que era lo nuestro, hemos conseguido 203 PV, sólo superados en nuestro grupo por Grecia con 225 y Suecia con 212, de un total de 13 equipos. El otro grupo, con 10 equipos, lo ganó Dinamarca con 161 PV seguida de Irlanda con 149, con lo que, manteniendo su media, Dinamarca hubiera obtenido 215 e Irlanda 199 en un grupo de 13, lo que nos coloca CUARTOS de Europa.

Lo mejor de esta Olimpiada ha sido el equipo, que en lo único en que no se ha puesto de acuerdo es en decidir si su capitán es un cabút o un burrét (los calificativos en vasco de Luisito no me atrevo a escribirlos). Y lo único bueno que ha aportado el capitán al equipo ha sido su mujer que, todavía no sabemos bien cómo, ha conseguido hacer de scorer en un montón de partidos sin que los árbitros la hayan arrojado violentamente a la calle, que es lo que de forma pertinaz nos ha sucedido al resto de los españoles cuando hemos intentado hacer lo mismo.

Un millón de gracias a todos, y un mejor capitán para Sevilla 92.

AL HABLA CON ... ANTONIO FRANCÉS

Antonio Francés fue elegido Presidente de la F.E.B. en 1986. Ahora, cumplidos dos años de su mandato,

debe enfrentarse a la decisión de si desea presentar nuevamente su candidatura ya que, según nuestros estatutos, en años olímpicos deben obligatoriamente realizarse elecciones para el puesto de Presidente.

Desde primeros de Septiembre de este año, Antonio Francés ha cambiado, por motivos de trabajo, su residencia de Barcelona a Madrid. Dado que la F.E.B. tiene su sede, casi desde sus comienzos, en Barcelona, hemos querido hablar con Antonio sobre sus intenciones en cuanto a continuar al frente de nuestro bridge y sobre los inconvenientes que su venida a Madrid podrían implicar.

—Antonio, desde hace algo más de un mes te has trasladado a vivir a Madrid. ¿A qué se ha debido?

—Efectivamente, he cambiado de residencia. Como sabes soy notario y me he decidido a venirme a Madrid desde Barcelona, donde llevaba viviendo más de veinte años.

—¿Crees que esto, de alguna forma, puede perjudicar la marcha de la Federación?

—Mi traslado no implica, ni tiene por qué suponer, ningún cambio en la estructura de la Federación. Por una parte, cuando los representantes de Cataluña en el Pleno Federativo me propusieron presentarme a la Presidencia, ya les hablé de la posibilidad de este cambio mío de residencia, lo que no les pareció obstáculo; por otra, pienso que el hecho de que el Presidente viva en un lugar distinto del que constituye la sede de la Federación —que por cierto se produce en bastantes países— no debe plantear problemas de importancia. Todo consiste en tener una estructura federativa que en sí sea operativa, y eso no tiene por qué ser difícil de conseguir; de hecho creo que en estos momentos la Federación tiene en gran parte conseguida ya esa estructura.

—¿Podría implicar tu traslado personal el que, en un futuro también la Federación se trasladara a Madrid?

—Las circunstancias que, cuando me presenté a la Presidencia hace dos años, aconsejaban (y así lo hacía constar y lo argumentaba en mis cartas de “propaganda electoral”) mantener la sede federativa en Barcelona creo que no sólo subsisten, sino que se han consolidado. Me parece, y así lo he detectado a lo largo de la geogra-

fía española, que esa situación de la Federación en Barcelona tiene ventajas; una de ellas —y probablemente no la más despreciable— es la tradición y la costumbre de todos los Delegados de dirigirse a Barcelona y de tratar con los elementos federativos que allí están. Pero es que además, con la infraestructura que hemos creado y vamos a seguir desarrollando, no se piensa que un traslado de la sede a otro lugar pudiera acarrear ninguna ventaja.

—Y, desde un punto de vista operativo, ¿cómo piensas compaginar tu residencia en Madrid con la dirección federativa?

—Aparte de que yo pueda —y pienso hacerlo, porque además seguiré teniendo muchas cosas que hacer en Barcelona— ir a sentarme en mi despacho de la Federación con mucha frecuencia, tengo previsto reestructurar la Junta Directiva sobre la base de establecer dos Vicepresidencias (una de ellas, de tipo marcadamente ejecutivo, que me sustituya con frecuencia, y esa es una figura que siempre, en realidad, debería haber existido) y ampliar el número de vocales de la Junta y crear sus atribuciones específicas. Si echas un vistazo a la composición de la Junta italiana, por ejemplo, como yo he tenido ocasión de comprobar estos días pasados en Venecia, verás que el número de vocales triplica el de nuestra Junta Directiva actual.

—Bueno, a todo esto estamos partiendo de la base de que te vas a presentar a la reelección. ¿Cuáles son tus planes?

—Por todos esos motivos, y porque creo que debo seguir al pie del cañón hasta que tenga lugar la Olimpiada de Sevilla de 1992, al menos, pienso presentarme a la reelección dentro de un par de meses. Como sabes, aunque los períodos presidenciales son de cuatro años, excepcionalmente las anteriores se celebraron en 1986, para una duración de sólo dos años, que ahora se han cumplido. Pero pienso que dos años son muy poco tiempo para hacer lo que se proyectó con ilusión; por eso, y porque en esta actividad, tan nueva para mí cuando entré en ella, he tenido ocasión de conocer y tratar a gente magnífica, me propongo seguir y voy a presentar mi candidatura. Naturalmente, los bridgistas españoles dirán la última palabra...

SECCION DAMAS

Coordina Ana M^a Velasco de Francés

LA OLIMPIADA DE VENECIA

La Olimpiada Mundial de 1988 ha comenzado. Al cierre de esta edición os podemos contar, solamente, que estuvimos en el Lido de Venecia los tres primeros días.

De Sevilla —que será, como sabéis, la sede de la próxima Olimpiada, en 1992— acudieron el Teniente Alcalde de su Ayuntamiento don Manuel Fernández Floranes y el Delegado de la Federación Federico Rein; también estuvieron allí el Presidente de nuestra Federación, Antonio Francés, y la Vicepresidenta Rosa Ferrer de Calbetó. Todos ellos se reunieron con el Consejo de la Federación Mundial el día 10, para presentar el proyecto de organización de la Olimpiada de Sevilla y tratar a lo largo de la mañana de otra serie de temas relacionados con ello. Por la noche los miembros de la Mundial obsequiaron a los españoles (y a sus mujeres y maridos acompañantes) con una cena en un pequeño pero precioso Hotel.

El marco de este acontecimiento bridgístico no ha podido ser más acertado, porque El Lido es un lugar maravilloso. El Casino es el local en que juegan todos los equipos, en unas salas inmensas. En el edificio contiguo, el Casino del Festival, se hallan instalados dos salones de videograph, uno de ellos en la sala en que se celebra el Festival de Cine, de grandes proporciones, en el que se proyectan las manos y, en video, la mesa y los jugadores; las manos van siendo comentadas por expertos de categoría mundial.

Las manos se crean por ordenador, y hay una sala, de acceso absolutamente prohibido, en que unas veinte máquinas (el inventor de esas máquinas estaba allí, controlando la operación) “leen” la distribución hecha

por el ordenador y distribuyen, a su vez y a gran velocidad, las cartas, que quedan introducidas en los correspondientes estuches. La operación es compleja y la cantidad de barajas muy grande, ya que todos los equipos juegan las mismas manos, con lo que se consigue que, al menos, luchen contra unas mismas dificultades técnicas en sus partidos.

En el gran Hall del Casino se puede seguir en todo momento la cuenta atrás del tiempo que falta para el final del encuentro. Todo está previsto: mostradores para información y distribución de los boletines y manos ya jugadas, mesas en el centro para que los jugadores, a la salida, puedan reunirse con el resto de su equipo, servicio de café exprés y cigarrillos, cena fría alguna noche, etc.

En el edificio que aloja las salas de videograph están todas las oficinas, que constituyen en total una organización asombrosa donde prácticamente todo está previsto.

Los países participantes son cincuenta y ocho. En damas participan treinta y nueve, divididos en tres grupos de trece equipos cada uno, que juegan todos contra todos, a doble vuelta y en encuentros de veinte manos. Cada día se juegan tres sesiones (a las 11, a las 15,30 y a las 20 horas), lo que supone nueve horas de juego al día, de las que cada pareja juega, al menos, seis.

Pero no todo es tan duro. Para compensar esa “jornada laboral” nuestras jugadoras están alojadas en el Hotel Excelsior, magnífico, situado a unos cincuenta metros del Casino, por lo que pueden, en cualquier rato libre, disfrutar de las comodidades del Hotel. Aparte de ello, la belleza de El Lido y, a tiro de “vaporetto”, Venecia...

Deseamos a nuestras representantes mucha suerte. Ellas nos hablarán, cuando regresen, acerca del juego y de todos los temas relacionados con Venecia y con la Olimpiada.

* * *

LA PARTICIPACION FEMENINA EN TORNEOS NACIONALES

Los últimos de que tenemos noticia son los siguientes:

III Festival de Bridge Casino Gran Madrid. Tuvo lugar la semana del 26 de septiembre al 2 de octubre. Se caracterizó por la variedad de pruebas: Torneo de parejas mixtas, en que quedaron Campeones M.L. Goicoechea y J. Castellón en Norte-Sur y E. Grosschmid y C. Isla en Este-Oeste. Los segundos fueron, respectivamente, Begoña Resusta y Aubard y T.R. Aizpurua y M. Casanova.

En el Torneo de Parejas Damas y Parejas Caballeros quedaron Campeonas María Teresa Chacel y Angeles Magdalena, segundas clasificadas Cristina Leiva y Cristina Postigo, y en tercer y cuarto lugar, respectivamente, Ana Prados y Clementina Goytre y Paloma Alvarez Olalla y Ana Velasco.

Torneo por equipos: la primera dama clasificada fue Carmen Cafranga de Martorell, integrada en el equipo de Casián, Martínez Fresneda, Torres y Fernández, que ocupó el tercer lugar. El primer equipo de damas, clasificado en sexto lugar, lo formaban Margarita Cerame, María Teresa Chacel, Angeles Magdalena y Merche Alzu.

Y en el Torneo Open, las primeras damas (cuarto lugar general) fueron Carmen Martorell y Nuria Almirall. En séptimo lugar, formando pareja con E. Casián, se clasificó M. Montel. Las segunda y tercera parejas de damas fueron, respectivamente, Merche Alzu con Margarita Cerame y Angeles Magdalena con Pilar Bustillo.

Tercer Torneo Internacional Casino Taoro, de Tenerife.

Celebrado del 7 al 9 de octubre, con una participación de sesenta y dos parejas, fue ganado por una pareja femenina: Nieves Ribot y Annie Lederer. Las parejas segunda, tercera, cuarta y sexta contaron también con

representación femenina: la segunda fue Chiqui Vázquez, formando pareja con Bordallo; la tercera fue González Hontoria (pareja de García Oteyza) y la cuarta Feier, que jugaba con Ramón Ascanio. Y en sexto lugar se clasificó Gala Reschko con su marido Juanfís. Magnífico papel en Tenerife de las bridgistas. Enhorabuena.

* * *

EL CAMPEONATO DE EUROPA

Con motivo del próximo Campeonato de Europa que se celebrará en Türkkü (Finlandia) en la primera quincena de julio de 1989, la Liga Europea de Bridge tiene proyectado asignar, a cada país, un número de parejas proporcional al de licencias federativas. No se conocen aún, como es lógico, datos concretos, pero se nos ha pedido que publiquemos esta noticia a fin de que las parejas de damas de 1ª Categoría Nacional que estén interesadas en ir a ese Campeonato lo hagan saber así a la Federación (calle Mallorca 290, 08037 Barcelona), escribiendo. La fecha de esas cartas, dada la limitación del número de parejas, será uno de los elementos que se tenga en cuenta para la selección.

Trata la Liga Europea de ir poniendo en práctica el objetivo de su Comité Femenino, ya comentado en nuestra Revista, que es el de fomentar la participación femenina en las pruebas europeas. Dado que se trata del Campeonato de Europa, en esta ocasión se exige la Categoría de 1ª Nacional. Más adelante se proyecta un gran torneo en Budapest que se abrirá a todas las categorías.

Sería interesante que la Federación Española pudiera prestar alguna colaboración, como podría ser el sufragar todos o parte de los gastos de viaje y estancia en Finlandia de la primera (o de las dos primeras...) pareja que se clasifique en el Campeonato de España de 1989. En todo caso, si se consigue un nivel de precios de hoteles como el que hemos comprobado en Venecia para la Olimpiada, viajar a Finlandia será casi un regalo: los hoteles de El Lido tenían un coste de la tercera parte del habitual.

Después del torneo probablemente se proyectará algún recorrido turístico. En enero podremos dar detalles concretos de la organización del Campeonato de Finlandia.

* * *



MI NUEVA AMIGA: CARMEN ZABALBURU

Tuve la suerte de conocerla con motivo del torneo que lleva su nombre: Marquesa Vda. de Casa Icaza. Se jugó en el Club de Golf La Galea de las Arenas, los días 23 y 24 de Julio pasado.

Se trata de un torneo tradicional, de pocas parejas, en el que destaca el ambiente de cordialidad.

Inmediatamente, Carmen me llamó la atención por su simpatía y sentido del humor. Nombró a todas las parejas participantes y lo gracioso del caso fue que cuando no tenían premio se limitaba a decir "NADA", provocando así la broma general.

Durante la cena le pedimos que nos recitara algún verso de los editados en su precioso libro de poesías que lleva por título BROTES OTOÑALES y sin hacerse de rogar nos dijo: Os voy a recitar uno que me gusta mucho.

GENEALOGIA

De mi árbol genealógico
Brotaron tres ramas,
Sólo tres.
Una de ellas se abrió en cinco.
Las otras dos,
De tres en tres.
Si sumo los retoños
Once al derecho y revés.

Años de ellos pasados:
De veintiuno a los seis.

Mucho he disfrutado
Viéndoles crecer.
Sólo pienso en goces;
Si hubo males

No lo sé.

Ya el tronco
Casi seco
De nuevo tiene sed.
Y de su savia
Brotaron
Estas hojas de papel.

Días más tarde, la llamé pidiéndole que me contara acerca del Bridge, para publicarlo en la Revista. Riéndose, me dijo que su único mérito era la edad: 78 años. Prometió hacerlo y se despidió de mí: "Ya sabes, aquí en Las Arenas tienes una nueva amiga".

Puntualmente nos envió su libro dedicado y la carta que transcribimos.

¡Un millón! (de gracias), Carmen, como decís en tu tierra.

Así piensa y así escribe:

"Me dices que te cuente de mi afición al Bridge.

Te diré que tú no habías hecho cuando yo empecé a jugar, allí por los años 32-34.

Entonces en España, se jugaban "Nulos" (en Italia lo llamaban "Miseria").

Era una defensa criminal contra las grandes jugadas, pero tenía su aliciente para los que no veían juego, se defendían; claro está que el carteo era muy diferente, consistía en no hacer bazas. Podías caer en grandes encerronas y tener cantidad de multas.

Pero también podías hacer Pequeños y Grandes a "Nulos".

Tuvimos que dejar de jugar con esa variante en España pues en el resto del mundo ya no lo hacían y al empezar los Torneos Internacionales, teníamos que seguir sus modalidades para poder competir.

Yo, en aquellos tiempos, recién casada; mi suegra recibía mucho en la casona de verano; se jugaban grandes partidas de Canasta, Tresillo, éste particularmente, con los curas del pueblo y alguna que otra vez también entraba el Sr. Obispo. España, Mala, Basto, Punto. Juego muy entretenido pero relegado al olvido. Yo entraba modestamente a completar alguna mesa.

Pero el Bridge desbancó a todos por su enorme atractivo, totalmente desde entonces.

Durante varios años fui Presidente de la Delegación Vizcaina de Bridge. Ello me dió motivo para establecer contactos con otras Delegaciones y así conocer a gente maravillosa, haciendo buenos amigos en todas partes y en mis viajes al extranjero, concertar también partidas muy interesantes.

Me preguntas qué es el Bridge para mí: "es mucho".

Lo 1º es un JUEGO; quiere esto decir que es algo ajeno a la vida de uno, a los problemas, a la rutina.

2º. Es un juego INTELIGENTE; necesitas concentración; eso lo hace distanciarse aún más de la rutina: no puedes distraerte y volver a tus preocupaciones diarias.

3º. Además es VARIADO; no encontrarás jamás una jugada igual a otra. Infinitas combinaciones que son en principio el futuro del Bridge, porque sabes que siempre te sorprenderá.

Mis deportes favoritos: Golf, Natación, Volante. A todos ellos les dedico horas agradabilísimas en todo el correr de mi vida.

Me gusta mucho conducir y he recorrido muchos,

muchos kilómetros por España y fuera de ella.

También he dedicado otros momentos felices a la escultura; algunas obras mías adornan zaguanes de Edificios Institucionales y, finalmente, otra actividad ha absorbido también horas de mi vida: La Poesía. Un pequeño libro mío de poemas titulado "Brotos Otoñales" se ha publicado y anda por ahí.

Es, esto que te cuento, una pequeña parte de mi vida, pues como todo ser nacido he tenido goces y alegrías, penas y tristezas.

Concluyendo: he cumplido mi misión. He tenido hijos, nietos, biznietos; he plantado un árbol y he escrito un libro.

Y sigo terne, terne, jugando este maravilloso juego llamado Bridge y aún me queda mucho por aprender..."

Carmen Zabalburu
Marquesa Vda. de Casa Icaza



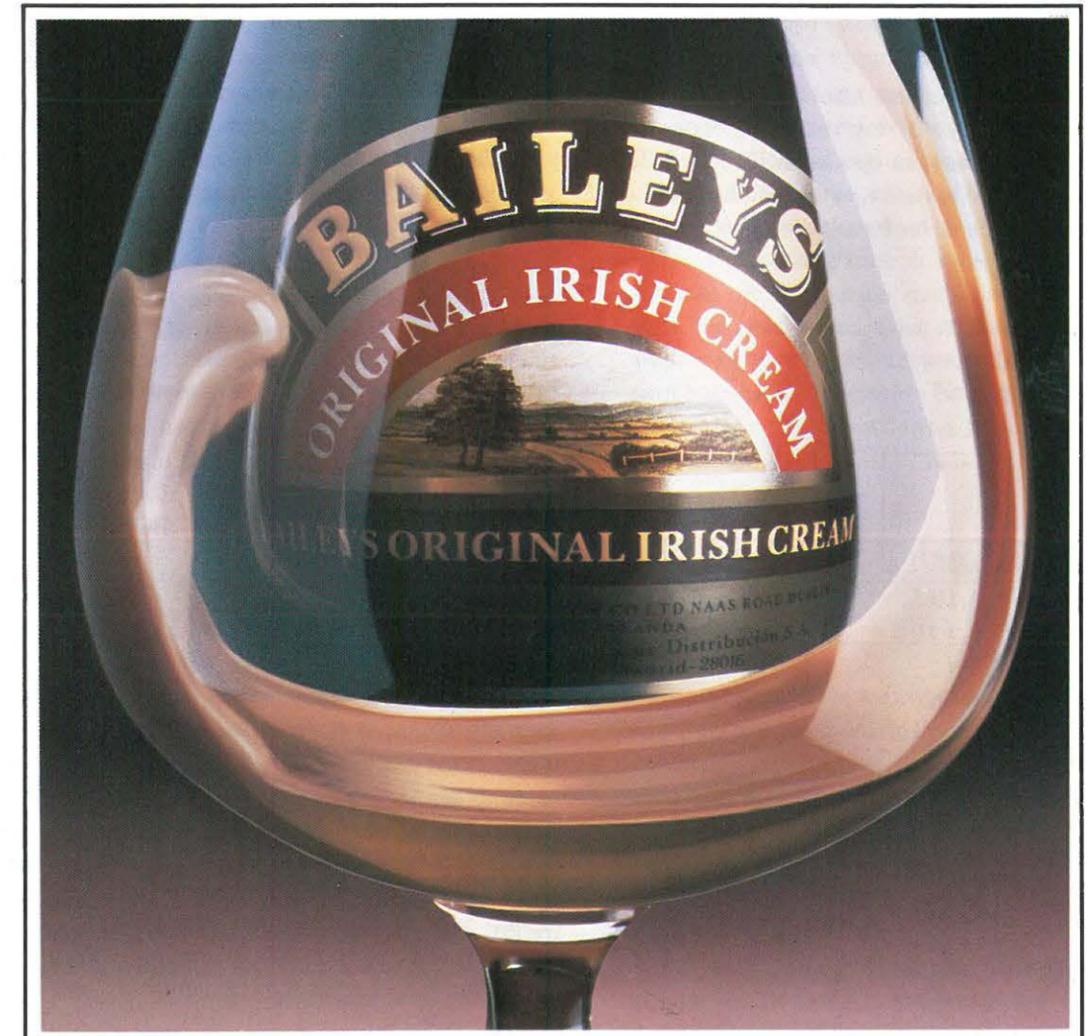
EL GOLPE DE LAS TIJERAS

por Lillian Matthews

"¿El golpe de las tijeras? Significa, simplemente, cortar comunicaciones". Ernie El Experto hablaba ante un grupo de "Pipas", que le escuchaba atentamente para poder comprender y aprender algunos de los sutiles problemas del bridge.

"El buen bridge —continuó Ernie— es una cuestión de comunicación. Se comunica con el compañero ha-

Baileys, la magia del sabor.



Beba magia, estilo, la clase de la Crema Irlandesa.

ciendo uso de convenciones en la subasta con el fin de mostrar, al mismo tiempo, la fuerza y la distribución de la mano; y por medio de señales y descartes, durante el carteo". Súbitamente la expresión de Ernie cambió: "por supuesto no se pueden utilizar convenciones secretas, que no se expliquen a los contrincantes, como tampoco señales ilegales ni gestos, posturas o inflexiones de voz que puedan proporcionar al compañero una información no autorizada".

Ernie, como avezado orador, hizo una pausa y observó las interesadas caras de los circunstantes, entre los que se encontraba Tony, su oponente. "Pero lo que habéis visto en esta mano es otro tipo de comunicación". Kenneth, su amigo y jefe de los Pipas, reprodujo la mano a la que Ernie se refería:

P. J 9 6 4 3		P. Q 8 2									
C. 7		C. A 6 2									
D. K 6 2		D. A Q J 8 5 3									
T. 9 4 3 2		T. 5									
	<table border="1" style="text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td></td><td>NORTE</td><td></td></tr> <tr><td>OESTE</td><td></td><td>ESTE</td></tr> <tr><td></td><td>SUR</td><td></td></tr> </table>		NORTE		OESTE		ESTE		SUR		
	NORTE										
OESTE		ESTE									
	SUR										
	P. A 10 5										
	C. K J 10 5 4										
	D. 9 4										
	T. A Q 6										

La subasta había sido:

Tony	Ernie	Joan	Kitty
E	S	O	N
1 D	1 C	Paso	3 C
Paso	4 C	Paso	Paso
Paso			

Joan atacó con el 2 de diamante. Cuando Kitty extendió sus cartas, Ernie comprobó que sólo se perdían dos diamantes y el As de triunfo. La mano parecía sencilla.

Sin embargo, cuando Tony tomó la salida con el As

y volvió el 5 de trébol, el panorama se ensombreció: si el 5 de trébol era, como parecía, un semifallo, un trébol fallado suponía perder el contrato. Tomó la baza de trébol en su mano y reconsideró la situación: con seguridad, la salida de pequeño diamante prometía un honor en el palo, es decir, una entrada segura para la vuelta a trébol.

Ernie pensó rápidamente: con semifallo a trébol, la apertura de Tony tenía que haberse hecho contando con el As de corazón y, casi con seguridad, la Q de pic, eliminadas las cartas altas que había entre su mano y el muerto y el honor de diamante que había situado en Joan.

Llegado a esa conclusión, jugó un pic para el K del muerto y otro pequeño hacia el As de su mano; a continuación ¡salió de su tercer pic descartando el 10 de diamante del muerto! Ernie se removió con un gesto de satisfacción; Tony ganó la baza con su Q de pic, pero estaba perdido; ya no podía dar la mano a Joan con su diamante pequeño porque sería fallado en el muerto; Tony sólo pudo hacer el As de triunfo. Ernie había asegurado su contrato.

"Bien jugado, Ernie —Tony trató de disimular su disgusto— has cortado nuestras comunicaciones". Ernie estaba orgulloso, consciente de su buena jugada. "He utilizado contra tí el "golpe de las tijeras". Por un momento pensé que estaba hundido".

Kenneth, el Jefe de los Pipas, estaba entusiasmado con la jugada, que nunca había visto antes; sus ojos brillaron: "Cortar las comunicaciones entre los contrarios. ¡Esto es nuevo para mí!". Fue el momento en que Ernie empezó a soltar su discurso sobre las comunicaciones. Al terminarlo se reanudó el juego.

* * *

Recostado en la cama, Ernie no podía reprimir una cierta autoadmiraación: "Sé que han valorado mi técnica", empezó a decir cuando Kitty le interrumpió: "Bien jugado, desde luego; no era una jugada fácil de

ver". Dejó de cepillarse el pelo y se volvió: "Me alegro de que ganases el juego, pero Tony podía haber echado por tierra tu plan".

"¿Cómo?", se extrañó Ernie.

"Si Tony hubiese tenido Q J de pic tu jugada habría hecho imbatible el contrato contra toda defensa, pero tal como estaban las cartas Tony debería haberse prevenido contra tus "tijeras"; supongo que no lo imaginó". Ernie empezó a darse cuenta de que algo hacía que su plan no resultase, en definitiva, infalible.

Kitty continuó: "Podría haber tirado su Q de pic en la segunda baza, bajo tu As, y entonces Joan ganaría el tercer pic con su J. Y a ella no la podías dejar entrar, porque volvería a trébol para el fallo de Tony. Las comunicaciones habrían quedado restablecidas...".

ESCANDALO EN LA SELECCION FRANCESA

La prueba de Selección francesa para la Olimpiada de Venecia clasificó a las tres parejas siguientes para integrar el equipo nacional: Cobo-Paladino, Bessis-Duchon y Poizat-Leenhardt.

Sin embargo, los ganadores, Covo-Paladino, han sido acusados por varios jugadores de actuar de forma contraria a la ética, llegando incluso a pretender que estos jugadores utilizaban un código.

Dado que entre el grupo acusador se encontraba la pareja clasificada en segundo lugar, la Federación francesa decidió, dado que no se pudo demostrar la culpabilidad de Covo y Paladino, el eliminar a ambas parejas del equipo nacional y sustituirlas por los juniors, subcampeones del mundo, Dammame-Quantin y Multon-Desrousseaux.

Decisión a todas luces acertada y que demuestra la fortaleza de la Federación Francesa y su deseo de luchar contra toda sombra que pueda atentarse contra la ética en el bridge.

EL CONCURSO MUNDIAL EPSON DE SUBASTA

8.000 jugadores en todo el mundo han participado en este concurso, paralelo al de parejas que asimismo organiza la firma Epson. El jurado encargado de dar la solución correcta en cada mano estaba formado por tres grandes nombres del bridge mundial: Bobby Wolf (U.S.A.), Michel Lebel (Francia) y Zia Mahmood (Pakistán). El concurso constaba de ocho manos, de las que en este artículo vamos a ofrecerles las cuatro primeras. Un consejo: trate de subastar primero cada mano antes de ver la solución que el jurado ofrece como óptima. Por cada voz en la que coincida con la Subasta tipo anótese el número de puntos que figura entre paréntesis, pero sólo hasta el momento en que ambas subastas dejen de coincidir. La suma de esas notas será su calificación en la mano.

EL CONCURSO EPSON

por Zia Mahmood

En la mayoría de los concursos de subasta el jugador se ve enfrentado a una mano acompañada de su correspondiente subasta, que se interrumpe en un momento clave con la pregunta: ¿qué voz daría usted ahora? El problema es que, con frecuencia, el jugador no está necesariamente de acuerdo con la secuencia establecida que se le presenta.

Por ello, y en ocasiones con justicia, la respuesta del jugador que se enfrenta al problema es que el no habría dado las voces previas que se le adjudican, con lo que el problema que ahora se plantea, ya no existiría.

Este razonamiento es similar al del campesino que, al ser preguntado por el camino hacia un pueblo próximo, responde, meneando la cabeza, que lo mejor habría sido ir de entrada por otro camino.



MAJORICA[®]

Joyas y Perlas
Jewellery & Pearls

En esta prueba Epton no existe sin embargo este problema, ya que el jugador elige en todo momento la voz que considera más oportuna.

La mejor forma de entender este concurso es imaginar que, una vez finalizado un torneo por parejas, se reúne usted con su compañero para ver cómo debieron subastar determinadas manos.

Bobby Wolff, Michel Lebel y yo mismo, hemos unido nuestros esfuerzos para obtener las que creemos mejores secuencias que lleven al contrato más lógico en la práctica, aunque pueda existir otro mejor en teoría. Los tres hemos disfrutado con el proceso, de la misma forma en que esperamos que lo hagan los lectores y concursantes.

En todos los problemas se trata de un torneo por parejas, con Oeste dador y todos vulnerables. Se da por supuesto un alto nivel de juego. Los jugadores pueden utilizar el sistema de mayores quintos o cuartos que, de hecho, sólo producen diferencias en los problemas 2 y 7.

Problema 1

P. A Q 10 4 P. K 7
 C. J 10 2 C. A 9 8 5 4
 D. K Q J 9 7 6 D. 10 3
 T. — T. A K 9 3



Solución (nota máxima: 126):

Oeste	Este
1 D (10)	1 C (11)
1 P (12)	2 T (13)
3 D (14)	4 ST (15)
5 D (16)	6 D (17)
Paso (18)	

La clave en esta secuencia está en la voz de Oeste tras la subasta forcing de 2T por parte de Este. Wolff, Le-

bel y yo coincidimos en que Oeste debe, a pesar de sus 13PH, hacer un esfuerzo en este momento, ya que su mano se revaloriza por su apoyo a corazón.

Se impone pues un salto, pero ¿a qué palo? Lebel se inclina por tres diamantes sobre la base de que la mano de Oeste dará más juego con este triunfo. Wolff prefiere tres corazones: "... voz destinada a alcanzar la mejor manga por parejas sin excluir el slam".

Yo me he decidido también por tres diamantes pensando que puede facilitar la siguiente voz de Oeste. Si ahora, por ejemplo, Este subasta 3ST, la voz de 4C de Oeste sería ideal: buenos diamantes, no tan buenos corazones y un reparto 4-3-6-0.

Por contra, tras la voz de tres corazones va a resultar difícil poder jugar la mano a diamantes, ya que Este va a dar por hecho que el triunfo es corazón.

Tras la voz de 3D, Lebel propone cerrar directamente a seis diamantes. No existe, sin embargo, inconveniente en pasar por el ritual 4ST, pues aunque es improbable que Oeste carezca de Ases, "improbable" significa "no del todo imposible".

Sobre 4ST existe la respuesta clásica de mostrar un As y un fallo, pero ello nos lleva directamente a nivel de seis. Dado que se trata de una respuesta opcional que depende de la fuerza general de la mano, no creo que en este caso esté aconsejada. Oeste debe pues limitarse a mostrar su As y no su fallo.

Problema 2

P. J 10 5 P. Q 8 7 6 2
 C. K Q 8 6 C. A 7 3
 D. K 10 6 5 D. A 4
 T. K Q T. J 9 2



Este problema tiene dos soluciones, según se juegue mayores quintos o mayores cuartos.

Solución mayores quintos (nota máxima: 91):

Oeste	Este
1 D (10)	1 P (11)
1 ST (12)	2 ST (13)
3 P (14)	4 P (15)
Paso (16)	

Este concurso de subasta ha sido concebido como un test de criterio, más que de sistema. Aquí Oeste, en su segundo turno se enfrenta a uno de los más clásicos problemas de criterio: apoyar con tres triunfos o subastar 1ST.

Tanto Wolff como Lebel van directos al problema y se inclinan por diferentes respuestas:

WOLFF: "Creo que es mejor apoyar a picos que subastar 1ST. La razón está en el dobleton de trébol".

LEBEL: "Con un 4-4-3-2 y 5PH en el dobleton creo que es mejor subastar sin triunfo y apoyar después a picos".

Para mí el factor determinante es, efectivamente la tenencia en el dobleton: con dos pequeñas apoyo sin duda. También debe ser considerada la estructura de la mano para jugar a palo o a sin triunfo. Dado que la mano de Oeste carece de Ases, me inclino por la voz de sin triunfo.

A menudo, la decisión entre apoyar o subastar sin triunfo suele ser definitiva. No sucede así en este caso, ya que de cualquier forma alcanzaremos el contrato de cuatro picos, que parece el más seguro y el que puede proporcionarnos un más alto "score".

Solución mayores cuartos (nota máxima: 91):

Oeste	Este
1 C (10)	1 P (11)
1 ST (12)	3 C (13)
3 P (14)	4 P (15)
Paso (16)	

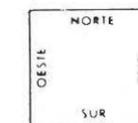
Oeste abre de 1C en lugar de 1D, pero 1ST sigue siendo la respuesta aconsejada. Los 3C de Este no son forcing. Si se juega forcing, Este deberá declarar 2ST, voz que tampoco me parece en absoluto desaconsejable en cualquier caso.

Wolff sigue prefiriendo el apoyo a picos, indicando que esta secuencia tiene la ventaja de poder explorar ambos palos mayores antes de decidirse por picos. La secuencia de Wolff, sin duda muy efectiva, es:

Oeste	Este
1 C	1 P
2 P	3 C
3 ST	4 P

Problema 3

P. Q P. A K J 9
 C. A J 7 C. 8 6 2
 D. A 9 3 D. K 4
 T. A Q 10 8 7 3 T. K 9 6 2



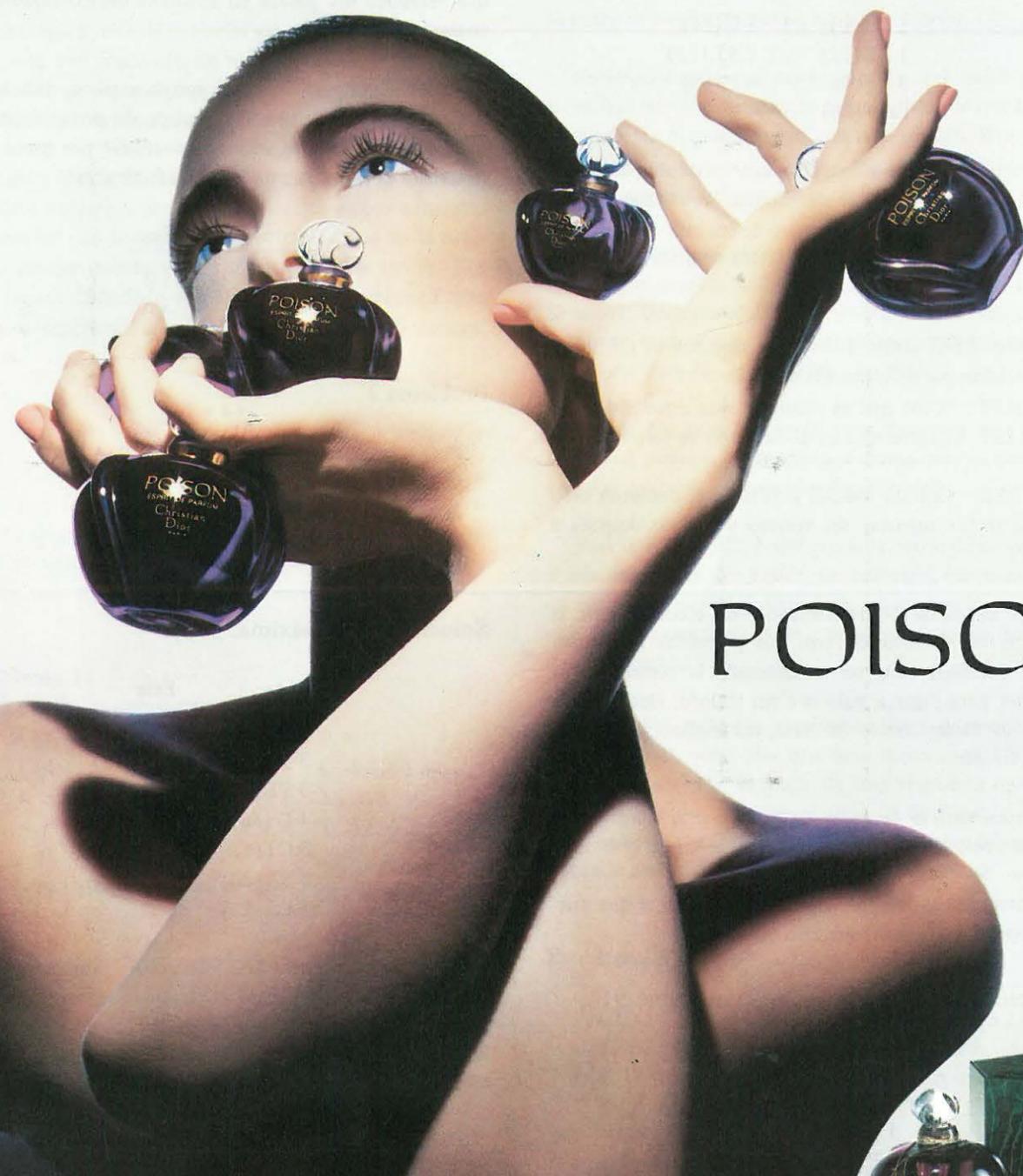
Solución (nota máxima: 208):

Oeste	Este
1 T (10)	1 P (11)
3 T (12)	3 D (13)
3 ST (14)	4 T (15)
4 D (16)	4 P (17)
5 C (18)	5 P (19)
5 ST (20)	7 T (21)
Paso (22)	

Siete tréboles es un gran contrato — aunque no tan bueno como 7ST!—. Este contrato, que está sobre la mesa, puede sin embargo no ser tan fácil de alcanzar en la vida real. Wolff admite francamente que no lo ve fácil y lo mismo me pasa a mí.

Por ello me he inclinado por la secuencia de Wolff que lleva a 7T en lugar de por la de Lebel, que lleva a 7ST.

ALGO EN VD. ES DIOR



POISON

VENENO

le parfum par Christian Dior

WOLFF: "Confieso que yo aterrizaría en 7T, ya que es muy difícil para Este descubrir la dama de picos de su compañero o para Oeste el Valet de Este. Sin estas cartas aún se pueden cumplir siete tréboles, aunque en el caso que nos ocupa el fallo de diamantes en la mano de Este sea la baza número catorce".

Evidentemente, se **pueden** subastar los 7ST, si Oeste declara seis picos sobre los cinco de su compañero, mostrando la Dama de picos. Este subastará entonces los 7ST.

Desgraciadamente Oeste no puede estar seguro de cumplir ningún gran slam tras la voz de cinco picos de su compañero, pues desconoce el Rey de trébol. Subastar 6P sería, por lo tanto, arriesgado. El localizar el Rey de trébol debe ser el objetivo prioritario de Oeste, y por ello se impone la voz de 5ST, único intento de gran slam que de momento no resulta arriesgado.

Todo ello me lleva a pensar que la subasta de 7ST por parte de cualquiera de los jugadores sería una moneda al aire cuando es seguro que 7T nos va a proporcionar una excelente nota.

No lo vé así Lebel, que incluye la voz de 3C en su subasta en lugar de 3ST, dando así más espacio al intercambio de información que permite llegar al contrato óptimo.

Yo pienso, sin embargo, que 3ST es mejor voz y que en el caso de que fuera éste el contrato a jugar, habría que decirlo ahora.

Problema 4

P. K J 9 6 5
C. 9 7 3
D. 8
T. A K 8 6



P. 7 2
C. K Q 6 5
D. A Q J 6 4
T. J 5

Solución (nota máxima: 75):

Oeste	Este
1 P (10)	2 D (11)
2 P (12)	3 C (13)
3 ST (14)	Paso (15)

Este problema es un test de seriedad a la par que de valor. Realmente el abrir con la mano de Oeste a la vista de los dos repartos, se hace muy cuesta arriba. La tentación de pasar es grande, con independencia de lo que usted haga en la mesa de juego.

Lebel, sin embargo, da prueba de honestidad en toda regla. Con gran coraje pone su cabeza bajo la cuchilla.

LEBEL: "Honestamente, es difícil no abrir con las cartas de Oeste y, una vez que lo has hecho, ya no hay solución".

Wolff se expresa de forma similar:

WOLFF: "A pesar de lo mucho que me gustaría evitar este horror, mi conciencia me impide pasar la mano de Oeste. A partir de ahí, los frenos ya no funcionan".

La solución oficial es, pues, la propuesta por el eje Wolff-Lebel.

Por mi parte me resisto a unirme a mis compañeros de fatigas. Opino que la mano de Oeste debería poseer el diez de picos en lugar del nueve para poder ser abierta. Ello mejoraría considerablemente las posibilidades de poder cumplir cualquier contrato.

La subasta que yo propongo es, pues, la siguiente:

Oeste	Este
Paso	1 D
1 P	1 ST
2 ST	Paso

LA IMPORTANCIA DE LLAMAR AL ARBITRO

Por Mary Carmen Babot

Partamos de la base de que el árbitro es una señora o señor que además de jugar con el ordenador divinamente, cuadrar las frecuencias, pasar los cuadros y dar una relación de clasificados, sirve para algo más.

Si todos jugáramos a Bridge basándonos estrictamente en la normativa creada y estuviésemos educados en el conocimiento de los errores y su solución en la mesa, no tendrían razón de existir durante cualquier sesión, sólo al final de ella. Pero, desgraciadamente, el juego se ha convertido en un "relajamiento de costumbres" y el árbitro podría demostrar sus conocimientos y poder decisivo en múltiples ocasiones y con excesiva frecuencia.

Todos conocemos "personajes" que, en la mesa, no son lo que un purista consideraría dechados de perfección. El día en que el "muerto" no se anticipe a tocar las cartas antes de que el jugador se manifieste, el día en que nadie sacuda la cabeza con aire hostil al contemplar la salida de su partner, el día en que no haya quien diga en alta voz —"Avisa Pepe que esto es una subasta convencional"— y tantas y tantas otras cosas, ese día habremos dado un paso importantísimo en la mejora de nuestro juego.

Y viceversa, el día en que los jugadores por cortesía, falso temor o vergüenza dejen de "olvidar" la existencia de un Reglamento Nacional e Internacional de Bridge que prohíbe, por ejemplo, que se levante una carta ya jugada, se pregunte fuera de turno, se pregunte al compañero si verdaderamente no posee carta en el palo que se está jugando, etc... y se den cuenta de que el hecho de perdonar cualquier irregularidad en la mesa de juego (léase salida fuera de turno, renuncio o subasta incorrecta...) no hace ningún favor al infractor que, al no ser sancionado (por supuesto soy contraria a la pena de muerte) no obtendrá enseñanzas del incidente y que por

tanto repetirá, en su ignorancia la falta pudiendo además perjudicar involuntariamente a otra serie de parejas que en aquel momento aspiran a una determinada posición en la clasificación y pretenden ocupar el puesto que, en justicia, les corresponde, entonces estaríamos rozando ya el nirvana bridgístico.

Me gustaría informar a todo lector de la Revista Bridge, que los árbitros, por lo menos en España, cobran por torneo trabajado, por lo tanto ¿por qué no les dejamos que se ganen su sueldo?

¿Por qué no nos acostumbramos a llamar al árbitro? No va a descuartizarnos, no nos someterá a tortura, no nos obligará a declarar públicamente nuestros ingresos del último año. Hagamos que ejerciten la potestad concedida por nuestra Federación.

No es un crimen de guerra equivocarse o errar, casi todos somos humanos, y tampoco lo es que una pareja al sentirse perjudicada lo avise.

Creo, de todos modos, que deberíamos acostumbrarnos a ser nosotros mismos, la pareja que "se equivoca", la que llame al árbitro y desde luego no hemos de sentirnos ofendidos, insultados o vejados por el hecho de que un contrario avise al encargado de dirimir cualquier problema en una sesión de Bridge, si no nos hemos adelantado nosotros mismos en ese gesto elegante.

Seamos conscientes de que este juego es demasiado bonito para que los practicantes consigamos adulterarlo con tanta frecuencia.

Muchas gracias.

ANALISIS POST-MORTEM

por José de Blas

La transición o aprendizaje que debe superar un buen jugador para convertirse en maestro o jugador pun-

tero, debe incluir necesariamente el análisis de las manos interesantes que aparezcan en los torneos que se jueguen, y discutir y confrontar las opiniones propias con las de los maestros o jugadores "top". Por eso es difícil que en lugares donde no existen esos jugadores guía surjan buenas promesas de bridge. Del análisis y discusión de esta mano que jugué con Rafa Muñoz en el JB de Madrid extraje interesantes datos técnicos y psicológicos:

P. x x x x
C. R 8
D. R J 10 x x
T. D x



P. A x x
C. A D 10 x x
D. A D x x
T. x

Juego 4C en lugar del mejor contrato de 5D, con salida de trébol y trébol. Dado que descartar pic no sirve porque el contrario cambiará a ese palo, fallé. Existen 3 líneas de juego:

—La normal, que es arrastrar con los honores de cabeza y que es ligeramente superior a jugar rey e impás, 54 frente al 50 por 100.

—La psicológica, que elegí en la mesa y que consiste en jugar dos veces diamante antes de arrastrar, con la intención de tentar a la contra a fallar, siendo bastante probable que el que falle tenga 3 ó 4 triunfos. En caso de que el diamante esté 2-2 revertir a la línea normal. Sin embargo en el post-mortem alguien sugirió la posibilidad de que Este con uno o ningún diamante no fallara. Parece lógico deducir entonces que está largo en triunfo y la línea normal sería jugar rey e impás. ¿Pero y si Este no ha fallado con xxxx? Desde luego es lo que debe hacer en esa posición.

—Rafa sugirió jugar pequeño corazón hacia el 8 del

muerto. Efectivamente, esto gana además de las posiciones de la línea normal, contra 9x y contra J9xx a la izquierda si se le olvida a Oeste poner el 9 en cualquiera de los dos casos. Paloma Alvarez Olalla, Oeste, tuvo buen cuidado de hacerlo con su J9xx, ceder el diamante hasta cortar la comunicación y poner una multa bien trabajada.

SUCEDIO EN EL CLUB DE BRIDGE

por Lesley Morehead

Aunque es difícil creerlo, repartiendo las cartas en la mesa pueden darse repartos tremendamente desequilibrados. Aquí tenemos un ejemplo con tres de los jugadores poseyendo fallo en alguno de los palos:

	P. J 9 7 6 3		
	C. —		
	D. 8 7 5 4 3		
	T. 9 7 4		
P. 10 8 5 4 2		P. A K Q	
C. J 10		C. A K Q	
D. —		D. K J 9	
T. 10 8 6 5 3 2		T. A K Q J	
	P. —		
	C. 9 8 7 6 5 4 3 2		
	D. A Q 10 6 2		
	T. —		

Carlos estaba sentado en Este, y fácilmente podrán ustedes comprender la excitación que le entró al ver sus cartas. Carlos está aún bastante verde en el juego del bridge. Parece imposible, pero es cierto que personas aptas y dispuestas para los negocios, sean en el bridge casi como niños.

Carlos es muy querido en nuestro círculo y le encanta aprender. Michel fue su maestro y Carlos se mira en él. Antes de que acabara la subasta que ahora les describimos, Carlos tenía a todos los mirones pendientes de la increíble mano que había cogido. Michel, sentado en

Sur, tenía una insólita mano, y era mi compañero. Yo repartí las cartas sentada en Norte y la subasta fue como sigue:

Yo	Carlos	Michel	Gunnar
N	E	S	O
-	2 T	2 C	-
-	4 ST	5 D	-
-	5 ST	6 D	-
-	6 ST	7 D	-
-	X	Todos pasan	-

Carlos estaba agitado por no haberse quedado él con la subasta mientras que yo calculaba en mi fuero interno lo que nos iba a costar la broma.

Gunnar atacó de pequeño trébol y mientras yo extendía mis cartas Carlos me enseñó las suyas. Aunque aquello ya no era un secreto traté de disimular y quedé impertérrita mientras las cartas volaban por delante de mis ojos. ¿Se había vuelto loco Michel? Carlos con 32 puntos de honor. ¡¡Dios mío lo que nos iba a costar aquello!!

Michel falló el primer trébol dejando horrorizado a Carlos y jugó a continuación pequeño corazón que falló en el muerto. A renglón seguido, prácticamente seguro de que Carlos tendría el valet de diamante, jugó pequeño y pasó el 10, ganando la baza. Otro corazón fallado en Norte, nuevo impasse de diamantes y todo el público volcado sobre él. Otro corazón de su mano fallado en el muerto con el último triunfo y en él cae el As de corazón del pobre Carlos que está al borde del infarto. Ahora como no quiere dejar ver todavía su fallo a pic, Michel volvió a su mano fallando un trébol. A continuación jugó el As de diamantes con lo cual acabó de arrastrar y presentó sus cinco corazones en la mesa al mismo tiempo que anunciaba solemnemente siete diamantes, cantados, doblados y cumplidos y Carlos se quedaba pasmado con su As, Rey, Dama de picos y su As, Rey de trébol en la mano.

“No me lo puedo creer, no me lo puedo creer”, gime Carlos. “Pon las cartas otra vez, que quiero ver

la mano”.

Todos los que estaban en el Club en aquellos momentos, al oír tanto jaleo dejaron sus cartas y vinieron a nuestra mesa para enterarse de lo ocurrido.

Michel saboreaba su éxito y reconstruyó la mano exhibiendo los 32 puntos de honor de las cartas de Carlos. ¡Aquello era un espectáculo!

“Esto es muy interesante”, decía Michel, “porque suponiendo que yo hubiera sido el dador, hubiera abierto de un corazón, con mis ocho corazones y cinco diamantes, aunque con sólo 6 PH.

“Entonces”, comentó uno de los mirones, “la subasta hubiera sido un corazón, paso, paso y Carlos hubiera doblado. Tu hubieras dicho dos diamantes y Gunnar dos picos, o tres tréboles, porque lo curioso es que se pueden hacer siete tréboles en Oeste, pero sólo cinco picos, y a ST sólo se hacen diez bazas”.

“Nunca se pueden hacer cinco picos”, dije yo, “porque atacando a diamantes, Oeste hubiera tenido que fallar, y al acortarse me promociona un triunfo”.

“Yo hubiera subastado trébol”, dijo Gunnar después de ver las cuatro manos, porque es un jugador de resultados. Pero la verdad es que después de la apertura de corazón lo que parece más lógico es jugar picos... Pero todo esto demuestra la suerte que tiene Michel. Siempre están las cartas a su favor y desde luego es mejor tenerle de pareja que de oponente, y lo que es indudable es que tiene un sexto sentido para manejar los juegos sin cartas altas y sacar bazas de la nada.

LA CATEDRA DE PABIS-TICCI

Encuentro a golpe de Swing

Distribuída en el Torneo por equipos “Ciudad de Florencia”, la mano siguiente dió lugar a un swing de

enormes proporciones. En sala cerrada Di Stefano y Mariani apuntaron 1.100 doblando 3 Tréboles y multando el contrato en 4 bazas. En sala abierta nuestros adversarios jugaban 3ST y aunque lo hubieran cumplido sólo hubieran remediado el desastre en una mínima parte, ya que no estaban vulnerables. El declarante, con 8 bazas de cabeza, sólo podía encontrar su novena baza en el caso de que la contra de Forquet no estuviera a la altura de las circunstancias.

Forquet
P. K Q 7 4
C. 5
D. 10 5
T. J 9 8 6 4 2

Freddio
P. 5 2
C. A Q 8 2
D. 9 8 2
T. A Q 10 7



Pabis-Ticci
P. J 3
C. J 10 7 6 4 3
D. A K J 7 4
T. —

Donati
P. A 10 9 8 6
C. K 9
D. Q 6 3
T. K 5 3

La salida a Diamantes hubiera sido resolutive, pero no habiendo tenido la ocasión de declarar dicho color, mi compañero eligió como salida el 2 de trébol, para el 3 del muerto, 4 de corazones de mi mano y 7 de tréboles del declarante. Oeste siguió con el 2 de picos y a la vista de las cartas es evidente que Forquet hubiera regalado el contrato si hubiera jugado pequeña. Este cronista, en mano con el Valet, lo mejor que podía haber hecho es volver picos, pero el declarante hubiera jugado el As para continuar con el Rey y el 9 de corazones (color declarado por mí sobre la apertura de 1 Pico), forzándome a cubrir con el 10, a continuación desfile de los tréboles y yo hubiera tenido que darle la novena baza, bien dejándome As y Rey de Diamantes secos y afirmando así el tercer diamante de Oeste, o bien poniéndome en mano con el Valet de corazón para tener que entregar la Dama de diamantes. Pero Forquet estaba alerta, y puso la Dama de pic que Freddio tomó con el As para continuar con el Rey de trébol (yo descarté el tres de

corazones), rey de corazón, trébol a su mano (yo descarté el siete de diamantes) y pequeño pico. Forquet, perfectamente al tanto ya de todo, tomó de rey y cruzó los diamantes.

¿ERROR DE ANOTACION? NO, ¡GOLPE MAESTRO!

Cuando la mano que voy a narrarles fue jugada en un torneo de parejas, uno de los declarantes consiguió realizar todas las bazas en el contrato de 4 corazones.

No acertando a comprender cómo era posible, algunas parejas que jugaron después la mano, quizá pensando en un error de apunte, llamaron al árbitro Massimo Vanzanelli, que al comprobar los hechos se encontró con un golpe de exquisita técnica.

P. K J 8 6 4 2	P. Q 7	P. A 10
C. 8	C. Q 10 9 7 6	C. K 5 4
D. K 5 3	D. Q J 8 2	D. 10 9 7 6 4
T. J 8 7	T. A 3	T. 10 9 6
	P. 9 5 3	
	C. A J 3 2	
	D. A	
	T. K Q 5 4 2	

Oeste, que había intervenido con un Pico sobre la apertura de 1 trébol, no tenía una salida clara: trébol descartado por la apertura (por otro lado nada hubiera cambiado), cualquiera de los otros colores tenía su riesgo. El caso es que el desgraciado defensor eligió el 8 de corazón. Sobre dicha carta, el 9 de la mesa, pequeña de Este y de Sur que continúa con dos golpes más de triunfo. A continuación desfile de los tréboles y descarte en ellos de los picos de la mesa.

Sobre el último trébol, Oeste no tenía defensa para evitar la baza número 13 de Sur. Ensayó descartando un

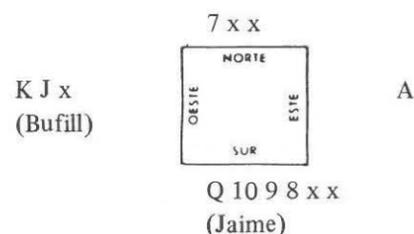
diamante, Sur jugó su As de diamante y falló un pico en el muerto, falló el Valet de diamantes para la caída del Rey de Oeste, y las dos últimas bazas fueron para Norte con el corazón y la Dama de diamantes. Si Oeste en el quinto trébol hubiera descartado un pico, el declarante hubiera jugado pico fallado en Norte, diamante para el As, otra vez pico fallado en Norte y el nueve de picos se hubiese convertido en la baza firme número trece.

JAIME DIAZ AGERO

Los firmantes de este pequeño artículo queremos rendir en él un homenaje póstumo a nuestro entrañable amigo Jaime Díaz Agero, a quien ingeniosas buenas lenguas, apodaban Jaime ExAgero.

Podríamos relatar innumerables jugadas, anécdotas, situaciones etc. que darían a conocer la enorme calidad de su juego y lo dificultoso que resultaba ganarle un solo punto, pero nos limitaremos a dos sucesos menores que, a los entendedores, les bastarán para juzgar:

—En un tenso Match para la selección del equipo que habría de representar a España en las Olimpiadas de 1976 en Montecarlo, se jugó en Barcelona una mano en que, tras una subasta en la que intervinieron los cuatro jugadores, Jaime se encontraba jugando 4 de un palo mayor, doblados por el adversario de su izquierda —el también desaparecido Rafael Bufill— jugador de gran talla y que conocía y apreciaba como pocos la altura del juego de Jaime. La posición original del triunfo era:



A la segunda baza Jaime, que ha ganado la primera, sale (desde su mano!!) con la Q de triunfo. Bufill, no

sin haber resoplado un rato largo temiendo una celada, acaba por poner el rey con lo que el contrato resulta imperdible.

—Al terminar un difícil y disputado match contra el equipo de Canadá en el Campeonato Mundial de 1982 en Biarritz, el adversario de la derecha de Jaime, “encerrado” con él tras la pantalla —Eric Murray que hacía pareja con su compañero habitual Sammy Kehela— no pudo por menos de decirle: “es Vd. una persona de las más difíciles que he tenido en mi vida para jugar en contra”.

Es seguro que se quedan en nuestro tintero muchos detalles y cualidades que iluminarían aún más la irrepetible personalidad de Jaime, que ha quedado sólo malesbozada en estas líneas, pero para nosotros lo más triste no es que haya desaparecido el que ha sido —con toda probabilidad— el mejor jugador español de bridge de todos los tiempos, sino que hemos perdido a un amigo entrañable y esa pérdida no tiene reparo posible.

Rafael García Viedma.
Rafael Muñoz.

ADIOS A UN CABALLERO

por Carmen Cafranga de Martorell

En los primeros días del mes de Julio ha fallecido en Madrid uno de los últimos caballeros que quedaban en el mundo del bridge: Antonio Caro —El Abuelo—.

Como él mismo dijo una vez a su compañero en la mesa, cuando éste se puso como una fiera: “Mira, como sigas así yo me levanto y me voy, pues yo en el bridge nacional no soy precisamente conocido por mi buen juego, sino por mi buena educación...”. Y eso era una verdad como una casa, pues Antonio era conocido y querido por todos los bridgistas por sus cualidades humanas; tenía un sentido del humor fuera de lo normal y jamás hacía sus bromas a costa de nadie. Siempre me acordá-

ré de un día en que estábamos él y yo con unos amigos, que según ellos hacían régimen de adelgazar, y al terminar de comer yo les pregunté: “¿Vosotros tomáis café?”, y el abuelo contestó: “Que cosas tienes hija mía, con qué quieres que se tomen si no la sacarina?” ... Golpes de estos tenía a todas horas.

Siempre estaba de buen humor, y cuando llegabas al Euro a la hora que fuera, el estaba allí “a pie de obra” y aprovechaba para hacer un comentario ocurrente sobre cualquier cosa que acabara de pasar.

Personas como Antonio ya no quedan, pues además nace una cada cien años, pero a mí me gustaría ponerlo de ejemplo para las nuevas generaciones bridgistas, pues en un mundo que se está llenando de intrigas, líos, dimes y diretes, es importante tener siempre presente que por encima de todo debe estar la buena educación, la caballerosidad, el saber estar siempre en el sitio que le corresponde a cada uno, en definitiva todas las cualidades que tenía el Abuelo y que debemos nosotros intentar copiar si queremos mejorar el “Futuro Bridgista” que nos espera.

Ahora empezamos de verdad a sentir el “agujero” que has dejado, pero yo estoy segura que para tí ha sido lo mejor, y que cuando llegaste al cielo, Jaime estaba en la puerta esperándote y te habrá dicho: “Pues sabrás abuelo que aquí...” y tú le habrás contestado: “Sí, Jaime, pero a mí me gustaría saludar primero a...”.

PROBLEMAS DE SUBASTA

Norte-Sur juegan mayores quintos y doblo negativo. Elija usted entre las respuestas que le ofrecemos la adecuada en cada caso.

- 1) Sur P. K 10 x
 C. x x
 D. K Q x x x
 T. A J x

S	O	N	E
1 D	1 C	1 P	2 C
?			

A) PASO, B) 2 P, C) 3 D.

- 2) Norte P. A Q x x
 C. Q J 10 x x
 D. x
 T. J 10 x

S	O	N	E
1 D	1 C	?	

A) PASO, B) DOBLO, C) 1 P, D) 1 ST.

- 3) Sur P. A J x
 C. x
 D. K Q x x x
 T. A J 10 x

S	O	N	E
1 D	2 T	—	—
?			

A) PASO, B) DOBLO, C) 2 D, D) 2 ST.

- 4) Norte P. x x
 C. K Q x x x
 D. K x x
 T. x x x

S	O	N	E
1 T	1 P	x	—
1 ST	—	?	

A) PASO, B) 2 C, C) 2 ST.

5) Norte
 P. J x x
 C. J x
 D. 10 x x x
 T. K x x x

S	O	N	E
1 C	2 D	-	-
x	-	?	

A) PASO, B) 2 C, C) 3 T, D) 2 ST.

6) Sur
 P. A Q x x
 C. Q 10 x x
 D. A Q x
 T. x x

S	O	N	E
1 D	2 T	-	-
x	-	-	2 C
?			

A) PASO, B) 2 P, C) DOBLO.

* * *

Respuestas:

1) B. 2) A. 3) A. 4) A. 5) B. 6) C.

CAMBIO DE DOMICILIO

Carmen de Monteys, Vda. de Maqua y árbitro internacional de la F.E.B., nos solicita que facilitemos en estas páginas su nuevo domicilio.

Es este:

Rambla del Bisbe Pol, 33-3^o
 ARENYS DE MAR (Barcelona)
 Teléfono: (93) 795 71 07

Torneos

BRIDGE Y GOLF EN LA MANGA CLUB

19-26 NOV. 88 / 14-21 EN /
 4-11 FEB. y 28 FEB. - 4 MARZO 89

Durante cuatro semanas no consecutivas del invierno 1988-89 unos jugadores que vienen de Inglaterra participarán en unas vacaciones de golf y bridge en la famosa Manga Club en el sur de España.

El formato semanal consiste en tres competiciones de golf, dos tardes de "duplicate bridge", dos conferencias sobre el bridge en inglés, un desayuno de bienvenida con champán y un almuerzo con entrega de premios.

Ya que esa semana se dirige a los golfistas que también juegan al bridge, el juego será amistoso. Hay muchos premios excelentes.

Los jugadores españoles que deseen participar durante cualquier de esas semanas serán bienvenidos.

El coste por semana para dicho paquete es de 15.000 ptas., o de 12.000 ptas. sin el golf. El acomodo, comida y green fees en La Manga Club son extras.

Si le interesa, póngase en contacto con el Sr. & Sra. Sexton, Tel: (Inglaterra) 0372843846, con la Srta. Janet Lambert en La Manga Club, Tel: 968-564511 o con la Delegada en Murcia, Maribel Corchero, Teléfono: 968-237671.

II COPA DE ESPAÑA DE EQUIPOS REGIONALES -TROFEO J&B - BAILEYS-

Coincidiendo prácticamente con la aparición de este número de la Revista, se disputa en Madrid la fase final de este Campeonato que ha contado, desde este año, con el patrocinio de las marcas J&B y Baileys.

120 equipos (el 50 por 100 más que en la pasada edición) han participado en las fases previas y, en todas ellas, el éxito ha sido rotundo, hablando todos los Dele-

gados provinciales de un seguro incremento del número de participantes para sucesivas ediciones.

En nuestra próxima edición les relataremos lo sucedido en la final. En esta les ofrecemos algunas fotografías de la fase previa disputada en Madrid.



Durante el reparto de premios, de izquierda a derecha, Carmelo Rupérez, el Teniente General Gutiérrez Mellado, Antonio Francés, Antonio Ballesteros y Alvaro Martínez-Avial.



Los campeones de primera categoría (arriba) y de segunda (abajo).



TORNEO VILLA DEL MAR

En las Villas de Benicasim (Castellón), se celebró en dos jornadas, los días 24 y 25 de Agosto, el "Primer Torneo Villa del Mar", en el que participaron 22 parejas procedentes de Castellón, Valencia, Madrid, Valladolid, Burgos y Cartagena.

Resultó ganadora la formada por Amelia Carpi-P.A. Olalla.

A continuación y por este orden, se clasificaron: Gloria Batista-Teresa Rosillo, Sr. y Sra. Fedriani, Carlos Llobet-M.A. Olalla, Alicia Vda. de Martínez Elvira-M^a Jesús Pantoja, Amparo García Bueno-Vda. de O. Coll y Amalia y Carmen Mayans.

La Gerencia de "Villa del Mar" obsequió con unas preciosas Copas a las dos primeras parejas y con unas placas a las terceras. Además las siete clasificadas recibieron diversas cantidades en metálico.

Actuó de árbitro, Cristina Corugedo.

El día 26 del mismo mes se celebró en los jardines de "Villa del Mar", una simpática y agradable cena, al término de la cual se hizo entrega de los premios mencionados.

Los organizadores, Eugenio Burriel y Carlos Llobet, están dispuestos a hacer lo posible para que este torneo vaya adquiriendo poco a poco mayor entidad.



Sección oficial



**CIRCULAR INFORMATIVA DE LA FEDERACION ESPAÑOLA
Nº 69 - NOVIEMBRE DE 1988**

INDICE

Resultados de torneos:	
Torneos internacionales	30
Torneos nacionales	30
Torneos regionales	30
Calendario oficial de la F.E.B. 1988-89	32

RESULTADOS DE TORNEOS**TORNEOS INTERNACIONALES****“VIII TORNEO INTERNACIONAL DE PRIMAVERA”**

Jugado en el Puerto de Santa María los días 17 al 19 de Junio. Manos: 90. Top: 58. MEDIA: 2.610. Coef.: 3,25-A.

	TOTAL	P.F.
1º R. Muñoz-J.I. Torres	3.219	130
2º H. Ohayon-D. Sunden Culbert	3.186	97,5
3º Oliveira-Da Cunha	3.062	81,3
4º A. de la Torre-J. Graupera	3.061	65
5º A. Salinas-A. Fdez. Bobadilla	3.056	48,8
6º J. Tarlo-Sterkx	3.039	39
7º C. Mazariegos-García Gallego	3.024	39
8º Metello Cordoeiro	2.987	29,3
9º Saraiva-Guimaraes	2.980	29,3
10º Calheiros-Figueiredo	2.977	29,3

Parejas: 61. Puntúan: 31.

TORNEOS NACIONALES**“XVII TROFEO NACIONAL TORRES”**

Jugado los días 23 y 24 de Julio de 1988. Manos: 56. Top: 54. Media: 1.512. Arbitro: S. Blanch. Coef.: 2-A.

	TOTAL	P.F.
1º Bosch-Francés	1.984	80
2º Piquemal-Crozet	1.950	60
3º Sra. de la Ville-Cabanes	1.932	50
4º Escudero-Sala	1.917	40
5º Itzhaky-Mas	1.872	30
6º Subirana-Masana	1.826	24
7º Graupera-Lara	1.784	24
8º Llopert-Deó	1.769	18
9º Fernández-Pont	1.761	18

Parejas: 60. Puntúan: 26.

“XIX TORNEO NACIONAL DE BRIDGE CLUB DE MAR”

Jugado en Sitges los días 13 al 15 de Agosto de 1988. Top: 26. Media: 364. Manos: 84. Arbitro: M. Subirana. Coef.: 1,5-A.

	TOTAL	P.F.
1º Resusta-Aubard	1.333	60
2º Díaz-Fuertes	1.301	45
3º Cornet-Ral	1.294	37,5
4º Yarza-Chappell	1.291	30
5º Serra-Llopert	1.260	22,5
6º Masó-Malla	1.238	18
7º Babot-Ortigosa	1.236	18
8º Garbayo-Geisseler	1.210	13,5
9º Francés-Bosch	1.197	13,5

Parejas: 32. Puntúan: 16.

TORNEOS REGIONALES**Alicante****“TORNEO DE AGOSTO”**

Jugado los días 20 y 21 de Agosto de 1988. Manos: 60.

Top: 28. Coef.: 1-A.

	TOTAL	P.F.
1º D. Blanc-F. Bayle	1.026	40
2º Van Eck-Estela	966	30
3º Reig-Matut	964	25
4º Arbolí-Blanc	937	20
5º Kent	931	15

Parejas: 30. Puntúan: 15.

Catalana**“POOL CLUB NAUTICO DE SALOU”**

Jugada los días 20 y 21 de Agosto de 1988.

	TOTAL	P.F.
1º Sres. López-Serra	475	3,8
2º Sres. Monsó-Jiménez	474	3,8
3º Sres. Bosch-Maduell	457	2,2
4º Sres. Ruiz-Valero	452	2,2
5º Sres. Cavallé-Romañá	441	1,6

Parejas: 23. Puntúan: 8.

“XIII TORNEO DE PREMIA DE DALT”

Jugado en el Club de Tenis de Premiá de Dalt los días 20 y 21 de Agosto de 1988. Manos: 56. Top: 26. Media: 728. Coef.: 1-A.

	TOTAL	P.F.
1º Graupera-Ferrando	931	40
2º Almirall-Conill	909	30
3º Sres. Ballesté	891	25
4º Soler-Calbetó	880	20
5º Ventín-Martí	815	15

Parejas: 37. Puntúan: 19.

Centro**“2ª COPA A.C.B. - X PATTON DE VERANO”**

Julio 1988. Coef.: 2-B.

	TOTAL	P.F.
1º Equipo Postigo	229	40
2º Equipo Ortigosa	215	30
3º Equipo Slam 1	212	24

4º Equipo Slam-2	206	20
5º Equipo Molero	203	16

Total equipos: 20. Puntúan todos.

Gallega**“MEMORIAL M. TENA” (Pool)**

Club Náutico de La Coruña, 17 de Septiembre de 1988. Manos: 30. Top: 28. Media: 420. Arbitro: G. Fdez. Castro.

	TOTAL	P.F.
1º P. Berguer-E. Linares Rivas	556,9	5,2
2º J. Villar-M. Muñiz	490,4	5,2
3º P. Urquijo-S. Urquijo	485,3	3,6
4º L.L. Sors-S G. Loureda	485,0	3,6
5º Mª L. Losada-J.L. Suárez	468,5	3

Parejas: 37. Puntúan: 12.

“II TORNEO DE VERANO DE PONTEVEDRA”

18 y 19 de Agosto de 1988. Manos: 56. Top: 26. Media: 728. Coef.: 1-A.

	TOTAL	P.F.
1º González-Hontoria	875,1	40
2º María Balas-P. Rincón	869,3	30
3º A. Prado-A. Blanco	859,5	25
4º A. Balas-A. Iglesias	838,0	20
5º A. García-P. Tapias	829,8	15

Parejas: 45. Puntúan: 23.

“TORNEO CLUB MARITIMO LA PENELA”

Manos: 60. Top: 28. Media: 1.680. Arbitro: M. Ferrer. Coef.: 0,75-A.

	TOTAL	P.F.
1º J.L. Fdez. Tapias-E. Iglesias	1.071	30
2º C. Balas-G. Romero	1.010	22,5
3º Petete-E. Linares	982	18,8
4º R. y R. Beamonte	980	15
5º J.R. Merino-G. Goded	971	11,3

Parejas: 32. Puntúan: 14.

Tenerife

5º Iturmendi-Velasco 56,66 15
Parejas: 32. Puntúan: 13.

“PRIMER MEMORIAL SEGIS”

Celebrado los días 13, 16 y 17 de Septiembre de 1988.
Manos: 81. Top: 34. Media: 1.377. Coef.: 1-A. Arbitro: M. Aranaz.

	TOTAL	P.F.
1º A. Leiva J. Sarasola	1.707	40
2º Issachsen-Ferguson	1.622	30
3º A. Durango-A. López	1.653	25
4º J.L. Fernández-E. García	1.650	20
5º Langendorf-M. Aranaz-Ascanio	1.555	15

Parejas: 36. Puntúan: 18.

Vizcaya

“TORNEO MARQUESA CASA ICAZA”

Jugado los días 21 y 22 de Julio de 1988. Manos: 60.
Top: 28. Arbitro: P. Fincias. Coef.: 1-A.

	TOTAL	P.F.
1º Pilarte-Melgar Escoriza	61,96	40
2º Besga-Moreno	60,77	30
3º Asua-Lantarón	59,52	25
4º Calonge-D'Arpón	59,22	20

“IV TORNEO SAN IGNACIO”

Jugado los días 29 y 30 de Julio de 1988. Manos: 52.
Top: 26. Arbitro: P. Fincias. Coef.: 1-A.

	TOTAL	P.F.
1º Garrido-D'Arpont	63,36	40
2º Rojas-Calzada	60,40	30
3º Resusta-Miangolarra	54,04	25
4º Quintana-Oña	53,38	20
5º Errazquin-Calderón	53,04	15

Parejas: 25. Puntúan: 13.

“25 ANIVERSARIO KAI-EDER DE PLENCIA”

Celebrado los días 25 y 26 de Agosto de 1988. Manos: 52.
Top: 22. Coef.: 1-A.

	TOTAL	P.F.
1º Landábaso-Fincias	59,9	40
2º Aizpurua-Rodríguez	57,17	30
3º Valdés-Alconchez	56,73	25
4º Ros-Calonge	55,42	20
5º Del Campo-Villaverde	55,08	15

Parejas: 25. Puntúan: 12.

CALENDARIO OFICIAL DE LA F.E.B. 1988-89

DICIEMBRE

2- 4 CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS - ZONAL CENTRO
-FASE FINAL-
12-15 “VII TROFEO S.A.R. M^a CRISTINA DE BORBON”
16-18 CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS - FASE FINAL

MADRID
MADRID
MADRID

ENERO

21-22 “IV TORNEO NACIONAL LA GALERA”
27-29 “XXV TORNEO NACIONAL COSTA DEL SOL” y
“XXIII CAMPEONATO DE ANDALUCIA POR PAREJAS”
30-1 al 5-2 “IX FESTIVAL INTERNACIONAL PHILIP MORRIS”
1 y 2 - Parejas Mixtas. 3 y 4 - Equipos. 5 a 7 - Open.

VALLADOLID
MARBELLA
MARBELLA

CostaCruceiros



CRUCERO SEMANA SANTA 1989

T. N. «EUGENIO COSTA»

Del 17 al 27 de MARZO

ITINERARIO:

- BARCELONA • MESINA • ALEJANDRIA (CAIRO) • RODAS •
- SANTORIN • CIVITAVECCHIA (ROMA) • BARCELONA



YBARRA Y CIA. Agentes Generales en España de Costa Cruceiros
Gran Vía, 8 - Teléfono: 522 91 70 - Telex: 27234 - 28013 MADRID
...Y en todas las Agencias de Viajes

ISLA DE LA TOJA

Una isla de ensueño para
sus "otras" vacaciones.



DISFRUTE DE SUS MAGNIFICAS INSTALACIONES

GRAN HOTEL★★★★★ • H.R. LOUXO★★★★ • ALTA GASTRONOMIA • 3 PISCINAS
CASINO DE JUEGO • PABELLONES DE EXPOSICIONES Y CONGRESOS
ZONA DEPORTIVA (GOLF, TENIS, TIRO, etc.)
ESTACION TERMAL (Tratamiento de artritis, reumatismo,
aparato respiratorio, obesidad, surmenage nervioso, etc.).

XIV TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE "CONDESA DE FENOSA"
(9 (Mixto), 10, 11 y 12 de Febrero de 1989)

XI TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE "CASINO DE LA TOJA"
(Octubre de 1989)

INFORMACION Y RESERVAS: ISLA DE LA TOJA (PONTEVEDRA). Tel.: (986) 73 00 25.
Télex: 88042 TOXA E