

BRIDGE

ORGANO OFICIAL DE LA F.E.B.

NUMERO 105 • OCTUBRE DE 1987



BRIGHTON 1987

La mejor elección

Cuando Ud. elige un equipo EPSON, está eligiendo la más avanzada tecnología.

En EPSON estamos dedicados exclusivamente a la investigación y fabricación de equipos para informática, desde componentes básicos hasta el complejo ordenador EPSON PC/AX junto a nuestra línea de ordenadores y terminales portátiles.

Nuestra tecnología, nivel de calidad y precio razonable nos han situado en el n. 1 de ventas en impresoras en el mundo.

3 de cada 10 impresoras de ordenador utilizadas en el mundo son EPSON.

Todo este esfuerzo está encaminado a lograr que la informática esté aún más al servicio del hombre.



EPSON®

Un producto de calidad de SEIKO EPSON CORP. disponible en España a través de los mejores distribuidores de informática.

EPSON-STI S.A.: BARCELONA C/ París, 152. Tels. (93) 410 34 00/07/08/09. 08036 Barcelona. MADRID C/ Génova, 17, 3º drcha. Tels. 410 76 40/69/80. 28004 Madrid.

BRIDGE

ORGANO OFICIAL DE LA F.E.B.

COMITE TECNICO

Director: LUIS FRANCOS

Administración: D.ª ROSARIO CAVESTANY

Redacción:

F. CARRILLO DE ALBORNOZ

JOAQUIN CASTELLON

FEDERICO GODED

JUAN MARTORELL

Fundador:

ENRIQUE DE MENESES (Remember)

La revista Bridge se distribuye gratuitamente a todos los bridgistas federados en la F.E.B.

Suscripción anual por cuatro números:

España 700 Ptas.

Extranjero 850 Ptas.

Imprime: Gráficas JUCAR, Madrid.

SUMARIO

Colaboraciones

Carta abierta del presidente	1
Seguimos trabajando, por R. Tatxé	2
Campeonato de Europa por equipos open, por J. Martorell	3
Campeonato de Europa por equipos damas, por P. Rubiés	17
Reflexiones en torno al último Campeonato de Europa, por A. Francés	23
Las mejores manos del año, por J. Le Dentu ..	25
La cátedra de Pabis-Ticci	26
Una forma de desarrollar el bridge, por J. Ballesté	27
Los cuentos de Hoffman, por L. Matthews ...	27
El reglamento comentado (y V), por M. Pérez Pascual	29
Nota necrológica	31

Sección oficial

Circular informativa n.º 65 de la F.E.B.	32
---	----

DEL PRESIDENTE

(Carta abierta a todos los bridgistas, especialmente a los que escriben "cartas abiertas")

Queridos amigos:

Confieso que no me gustan las "cartas abiertas". Generalmente no son auténticas cartas, sino algo muy distinto, que consiste en dar a la publicidad —sin que el supuesto destinatario de esa carta conozca previamente su contenido— algo que generalmente no es especialmente grato para ese hipotético destinatario.

Recientemente, en el último número de la Revista, se me ha "dirigido" una de esas misivas; contestada, simultáneamente, por el Presidente del Comité de Competición, no sería precisa mi intervención; sin embargo, por dirigirse al Presidente de la Federación y por contener alusiones variadas a la Federación misma y su quehacer creo que no son inconvenientes estas líneas, que me han de permitir, por otra parte, mantener el contacto periódico con todos vosotros.

La Federación Española, en su actual andadura (que a juicio de algunos, perfectamente respetable, ha podido empezar con mal pie) está intentando trabajar y, muy especialmente, promocionar el bridge español a todos los niveles. Lo primero lo están haciendo, y con dedicación que yo, personalmente, pero creo que también todos los bridgistas, debemos agradecer, todos los componentes de la Junta Directiva; lo segundo se está intentando, y no se va a cejar —al menos mientras yo ocupe la Presidencia— en el intento. Una muestra de ello es, precisamente, la organización de un Campeonato Regional por equipos; esa iniciativa del Comité de Competición, que considero feliz, es una promoción decisiva del mejor bridge. Otros logros se han de conseguir, con el esfuerzo de todos.

Los experimentos y las innovaciones siempre tienen dos datos en su favor; uno, el ser hechos (entender lo contrario sería abiertamente ofensivo, y pienso que no se trata de eso, aunque a veces se utilicen palabras poco

REVISTA BRIDGE

Castelló, 45

MADRID-1

D. L. M-7.769-1961

afortunadas) con la intención de mejorar y favorecer al conjunto de los interesados en un tema, en este caso el bridge español; otro, la posibilidad, que siempre está latente en toda idea nueva, de rectificar si los resultados que se obtienen no son lo satisfactorios que se pretendía. En otras palabras: todo lo que se acomete se hace con derecho a equivocarse; pero es que la única forma de no equivocarse es no hacer nada.

La reducción de zonas para el Campeonato Nacional de equipos, como ejemplo de innovación (o más bien de vuelta al esquema tradicional de cuatro zonas), se ha hecho no, como es natural, por ánimo de molestar a alguna Región (me gusta esa hermosa palabra española de "Región"; podrían utilizarse otras, pero en su frialdad administrativa no serían lo mismo) sino por considerar poco lógico el montaje que implica tener en España seis Zonas cuando en los países de gran nivel bridgístico hay menos. Como contrapartida, y pienso que es una contrapartida muy ventajosa, se ha creado un Campeonato de España por Regiones que queremos que sea el "alma mater" del bridge de auténtica categoría. Es cierto que esa reducción vuelve, como antaño, a mezclar comarcas y puntos cardinales, pero las palabras son lo de menos; lo importante son las realidades, y es evidente que Centro y Cataluña (podrían denominarse "zona central" y "zona nororiental", pero sería un poco cursi) tienen entidad de Zona: en los Zonales de ajedrez, por ejemplo, la URSS es, por sí misma, Zona; a nadie le parece extraño.

Yo siento que una innovación, del signo que sea, sea objeto de un ataque público, con palabras que en ocasiones resultan despectivas o con conceptos que pueden parecer segregacionistas. Y ese es el sentido último de esta carta: yo quisiera que quien tenga una iniciativa o una propuesta, y desde luego quien se sienta menospreciado u ofendido, escoja el camino de la "carta cerrada", la dirigida a su destinatario personalmente, en la seguridad —que creo que por ahora no defraudo ni estoy dispuesto a defraudar en el futuro— de que ha de ser atendida y contestada. El otro camino, el de la carta abierta, es lícito, qué duda cabe, pero prefiero el primero.

Y unas últimas palabras, en que reitero lo que en otra

ocasión dije: los aciertos federativos se deben, íntegramente, a mis colaboradores; de los fracasos hay un único responsable: precisamente quien firma esta "carta abierta".

Un cordial saludo de vuestro

Presidente

SEGUIMOS TRABAJANDO

CARTA A UN FEDERADO...

R. TATXE
Tesorero de la F.E.B.

Nombre y Dirección: Sra. Pérez-Madrid.

¿Cree Vd que esta carta llegará a su destino? Yo tampoco. Y a continuación Vd piensa: ¿Y qué rayos me está contando este tío? Pues... alguno de los problemas que tenemos en la F.E.B. Al empezar cualquier proyecto de informatización —como el que estamos realizando— lo primero que necesitamos es introducir los datos en el ordenador. ¿Los datos? NO. LOS DATOS. En mayúscula, o sea los datos CORRECTOS, NECESARIOS Y SUFICIENTES. Si Vd. cambia de domicilio y no nos informa, no le llegará la revista. Si no tenemos su código postal, dependerá de Correos, etc. Otro problema con las señoras. ¿Cómo quiere Vd. que figure su nombre?

Sra. Pérez
Sra. de Pérez
Ana Frutos
Ana Frutos de Pérez
Etc.

Todos los anteriores se refieren a la misma persona (inventada). Si Vd. ha recibido su revista con un nombre incorrecto, o simplemente distinto del que normalmente usa, DIGANOSLO (incluya su número de Licencia, por favor).

Y ahora para los organizadores y árbitros de torneos. Las clasificaciones deben contener TODOS los datos de acuerdo con los modelos facilitados por esta federación. El cálculo de los puntos rojos viene afectado por el número de sesiones, número de manos, top, por la clasificación obtenida y por los puntos alcanzados. Y evidentemente por el número de licencia CORRECTO. Sin licencia no hay puntos rojos, y si Vd. da un número de licencia equivocado, otro se va a beneficiar de su resultado en el torneo (salvo revisiones y/o reclamaciones).

Estamos intentando que la F.E.B. sea algo más que un mal necesario. Queremos ser eficaces y dar SERVICIO al federado. Para ello estamos llenos de ideas (bueno, digamos que tenemos alguna), pero le pedimos su ayuda para todas aquéllas que no tenemos.

Un último punto. Estamos valorando el coste de dar —para el próximo año— la información histórica de cada jugador. Sería una lista con todos los torneos jugados en los que haya conseguido puntos rojos, con nombre de torneo, fecha, nombre del compañero, porcentaje, puntos y puntos rojos. Todo ello para cada jugador interesado en recibirlo. Y ahora viene el pero, que ¡cómo no! es el vil metal. ¿Estaría Vd. dispuesto/a a pagar, digamos 300 ptas. por recibirlo? O bien, ¿le parece lógico un aumento en la cuota anual? O bien: ¡Déjame en paz, pesado, que no lo quiero para nada! O bien... (su opinión).

Sus respuestas a su Delegación-Fed. Territorial o Federación Española de Bridge
Departamento de Ideas y Críticas
Mallorca, 290, entresuelo
08037 BARCELONA

38 CAMPEONATO DE EUROPA POR EQUIPOS

— Prueba Open —

Por Juan Martorell

Brighton ha acogido del 1 al 14 de Agosto una

nueva edición del Campeonato de Europa por equipos Open y Damas. En mi calidad de capitán del equipo español open voy a ceñirme en este artículo a esta prueba y a la actuación del equipo que nos representó en ella y que estaba integrado por Carlos Fernández - José Ignacio Torres ("Harold"), Joel Tarlo - Desmond Deere y Juan Carlos Ventín ("Phampa") - José Manuel Peidró.

Nuestro equipo empezó francamente bien y pasados dos tercios de campeonato íbamos por encima de la media. Los últimos encuentros eran, además, contra países de equivalente nivel al nuestro, pues no nos quedaban equipos punteros, aunque tampoco ninguno malo. Este tramo final fue, desgraciadamente, desastroso. En siete partidos sumamos tan sólo 68 puntos y al final nos vimos relegados al puesto 15 en un campo de 23 equipos, clasificación en cualquier caso honrosa, pues no sólo dejamos ocho países detrás, sino que superamos entre ellos a equipos de reconocida potencia bridgística como Italia — ¡quién te viera y quién te ve! — o Alemania.

En cuanto al nivel de este Campeonato, mi particular impresión es la de que el bridge europeo en la actualidad tiene un alto nivel individual pero está ligeramente "pasado" de agresividad. Es este un mal del que además los jugadores dan la impresión de contagiarse con su participación en el Campeonato; es como si flotase en el ambiente y se fuera adueñando poco a poco de ellos. Esto produce además un inevitable agotamiento, pues en muchas de las manos jugadas se puede poner multa, pero hay que estar muy alerta y plenamente concentrado, lo que no es fácil jugando 64 manos diarias durante trece días. Quizás a ello se pueda achacar en parte el bajo rendimiento de nuestro equipo en el tramo final y también a ello pueda ser debido el gran éxito de los países nórdicos en este campeonato —cuatro equipos entre los seis primeros—. Los jugadores nórdicos son por lo general disciplinados, reflexivos e inmutables y sin duda se ven menos afectados por la tensión imperante en este tipo de pruebas.

Entre los grandes derrotados, dos equipos: Francia y Austria. Los franceses ocuparon un decepcionante sép-

timo puesto sin llegar a contar en ningún momento y los austriacos, defensores del título, quedaron en el puesto catorce —justo delante de España— con un equipo muy similar al que quedó campeón hace dos años. La primacía del bridge europeo parece que está emigrando hacia el norte.

Una última consideración la merecen los sistemas de subasta empleados. En este campeonato, a diferencia del anterior celebrado en Salsomaggiore, estaban permitidos los sistemas tipo "strong-pass", creados para sembrar confusión en la mesa con ventaja, normalmente para quienes los practican. Sin embargo, sólo cuatro parejas los utilizaban, siendo el de los daneses Schou-Hulgaard el más destructivo. Fueron múltiples las protestas e incidentes provocados por este sistema y es mi impresión el que para futuros campeonatos serán definitivamente prohibidos. El propio José Damiani, nuevo presidente de la Liga Europea, hizo alusión al tema en la cena de clausura, expresando su deseo de que "en un futuro toda Europa juegue un mismo sistema de bridge natural y lógico y que sean el propio juicio y destreza de los jugadores los que dictaminen quiénes son los mejores". A este respecto, una anécdota. Cuando nos tocó jugar contra Schou-Hulgaard pedí al árbitro principal Harold Franklin tiempo para que nuestros jugadores pudieran ponerse de acuerdo en las convenciones a jugar contra este sistema, lo que nos fue concedido. Los daneses pidieron entonces que se les dieran estas convenciones por escrito, a lo que Franklin, visiblemente molesto, les respondió: "Ustedes utilizan un tanque, y si los contrarios consiguen un anti-tanque, ustedes pretenden tener el anti-anti-tanque. ¡Ya es demasiado!".

Las reflexiones en tomo a este Campeonato de Europa y al estado actual del bridge de alto nivel podrían ser inacabables, pero este artículo se haría interminable. Pasemos pues breve revista a los encuentros disputados por el equipo español no sin antes remachar algo que es evidente: si queremos que España ascienda peldaños en el bridge europeo es imprescindible potenciar al máximo la práctica del bridge por equipos en nuestro país. Y eso es algo que compete a nuestra federación.

Domingo - 2.

1. España 12 - Francia 18. La mejor ocasión que jamás ha tenido España de ganar a los franceses. Ellos no jugaron bien (lógicamente dentro de su gran nivel) y nosotros tuvimos errores de los que sientan mal, porque fueron fáciles de evitar. A pesar de todo se jugó a aceptable nivel.

De este encuentro merece destacarse la mano en que Desmond Deere cumplió seis picos subastados, mientras que en la otra mesa los franceses se detenían en cuatro haciendo once bazas. Esta mano se publicó al día siguiente en el boletín oficial de los Campeonatos.

Dador: Este. Vulnerable: N-S.

P. K J 8 7 4 2		P. A 10 5									
C. 2		C. K J 9 3									
D. 8 6 4 2		D. A K Q 7									
T. 6 4		T. 7 5									
	<table border="1"> <tr><td></td><td>NORTE</td><td></td></tr> <tr><td>OESTE</td><td></td><td>ESTE</td></tr> <tr><td></td><td>SUR</td><td></td></tr> </table>		NORTE		OESTE		ESTE		SUR		P. 3
	NORTE										
OESTE		ESTE									
	SUR										
		C. 10 6 5 4									
		D. J 10 3									
		T. K J 9 3 2									
		P. Q 9 6									
		C. A Q 8 7									
		D. 9 5									
		T. A Q 10 8									

Soulet	Deere	Abecassis	Tarlo
E	S	O	N
—	1 T	3 P	4 P
—	5 C	—	6 C
—	—	—	—

Oeste atacó del seis de diamante para el As del muerto. Deere dió dos arrastres de As y dama descubriendo el desfavorable reparto del triunfo. Jugó entonces diamante al rey, pequeño diamante fallado en su mano y triunfo al muerto para dar después el último arrastre y adelantar la dama de diamantes, descartando dos tréboles de su mano. Impasse de trébol y pico pequeño hacia el muerto, logrando dos bazas en picos y el contrato.

El doble impasse de trébol también habría proporcionado doce bazas en este caso, pero el muerto invertido que jugó Deere fue claramente superior.

2. Israel 14 - España 16. Jugamos contra los subcampeones de Europa de Salsomaggiore. En la primera mitad perdimos 5 I.M.P. (25-20) y creo no cegarme si digo que debimos ganarla. Jugamos mejor pero la suerte estuvo de su lado. En la segunda mitad volvimos a superarlos, con un gran cartón de Tarlo-Deere frente a la pareja estrella israelí, Lev-Schofel, y 9 I.M.P. cayeron de nuestro lado.

El máximo swing del encuentro se produjo en la mano 17, con 13 I.M.P. a favor de España.

Dador: N. Vulnerable: Nadie.

P. K 8 7 6 4		P. 3 2									
C. A K Q 8 4		C. 9 7									
D. —		D. A Q 5 4									
T. 9 8 6		T. Q J 5 3 2									
	<table border="1"> <tr><td></td><td>NORTE</td><td></td></tr> <tr><td>OESTE</td><td></td><td>ESTE</td></tr> <tr><td></td><td>SUR</td><td></td></tr> </table>		NORTE		OESTE		ESTE		SUR		P. J 10 9 5
	NORTE										
OESTE		ESTE									
	SUR										
		C. J 10 5									
		D. J 10 9 6 2									
		T. 4									
		P. A Q									
		C. 6 3 2									
		D. K 8 7 3									
		T. A K 10 7									

Sala abierta:

Birman	Fernández	Seligman	Torres
N	E	S	O
—	—	1 ST	2 T (1)
x	2 P	—	3 P
—	4 P	—	—
x	—	—	—

(1) Bicolor de mayores.

Resultado: once bazas. 690 para España. Magnífica la voz de cuatro picos de Carlos Fernández.

Sala cerrada:

Deere	Schofel	Tarlo	Lev
N	E	S	O
—	—	1 D	x
xx	—	—	1 C
2 D	—	—	2 C
—	—	3 T	—
—	3 C	—	—
4 T	—	—	—

Resultado: diez bazas. 130 para España. Los israelíes comenzaron bien su defensa jugando el As de corazón (valet de Este) y pequeño corazón para el diez. Este volvió puntualmente diamante para el fallo de Oeste que, incomprensiblemente, jugó bajo su rey de picos. De cualquier forma la multa habría supuesto poca diferencia para el resultado final de la mano.

Lunes - 3.

3. España 13 - Austria 17. Primera parte que nos hizo temer lo peor. Feichtinger-Krifner demostraron en sala cerrada que por algo fue Austria campeona de Europa hace dos años. Jugaron como videntes sin cometer un solo error, lo que unido a algunos fallos por nuestra parte nos llevó a perder 33 I.M.P. (24-57). En la segunda mitad tanto Peidró-Ventín como Fernández-Torres juegan espléndidamente y recuperamos 21 I.M.P. que incluso pudieron ser más. Una muy honrosa derrota en cualquier caso.

4. Irlanda 1 - España 25. Sensacional primera parte de Desmond, Joel, Carlos y Harold. Deere demostró llevar sangre española en este encuentro frente a sus compatriotas. No cometió un solo error y su nivel de juego fue altísimo. 49 I.M.P. a nuestro favor (63-14). La segunda parte fue un calco de la primera con 47 I.M.P. nuevamente a nuestro favor (61-14). Hemos devuelto a los irlandeses la paliza que nos dieron en Salsomaggiore hace dos años.

Martes - 4.

5. Polonia 16 - España 14. Nuevamente nos enfrentamos contra uno de los equipos favoritos (y van cuatro en cinco encuentros). Los polacos, aparte de ser un gran conjunto, venden un caviar aun mejor y a buen precio. Todos los españoles compramos. Este partido lo juegan completo Tarlo-Deere y Peidró-Ventín, pues es el cumpleaños de Harold y, aprovechando que por la tarde tenemos el bye, nos vamos a Londres Carmen, mi mujer, él y yo. José de Blas, que ha venido a Brighton a acompañar al equipo ( qu  afición la suya!) hace las veces de capitán. Al volver de Londres nos encontramos con el resultado, muy satisfactorio, pues perder sólo de 5 I.M.P. con los polacos es alentador.

A este encuentro pertenece la siguiente mano, que supuso 12 I.M.P. para nuestro equipo.

Dador: S. Vulnerable E-W.

P. K 10 7		P. J 6									
C. 9 7 5 3		C. 10									
D. 7 2		D. J 10 6 4 3									
T. Q J 9 8		T. 10 7 4 3 2									
P. Q 5 4 2	<table border="1"> <tr><td></td><td>NORTE</td><td></td></tr> <tr><td>OESTE</td><td></td><td>ESTE</td></tr> <tr><td></td><td>SUR</td><td></td></tr> </table>		NORTE		OESTE		ESTE		SUR		P. 9 8
		NORTE									
OESTE			ESTE								
		SUR									
C. 6 4	C. 6										
D. A K Q 9	D. A K 10 8 7 3 2										
T. A K 6	T. A 6 5										
P. A 9 8 3		P. A 7 2									
C. A K Q J 8 2		C. A 5 4 2									
D. 8 5		D. Q J 6 4									
T. 5		T. K 2									

En sala abierta los polacos alcanzan cuatro corazones y José Manuel Peidró, en Oeste, realiza la contra perfecta: As y rey de diamantes, rey de trébol y corazón. Sur tiene que ceder una baza en picos al final. Cualquier otra contra permite el cumplimiento del contrato, como se demostró en la otra sala, donde Deere se enfrentaba al mismo contrato, aunque doblado por Oeste.

Wilkosz atacó igualmente de As y rey de diamantes, pero cambi  a triunfo en la tercera baza, seguramente

pensando que el adelantar el rey de trébol permitirá a Deere afirmar una baza en el palo. Desmond dió un segundo arrastre y jugó el cinco de trébol. Ahora Oeste se vi  atrapado en su propia trampa: si jugaba diamante daba fallo y descarte y si continuaba trébol no liberaba una,  sino dos bazas en el palo! Wilkosz jugó finalmente pequeño pico y Deere no tuvo problema en lograr su décima baza. 590 para España.

Miércoles - 5.

6. Islandia 15 - España 15. Nuevamente un gran equipo frente (terminaron cuartos y se hablaba de ellos en los pronósticos). La verdad es que nos causaron una excelente impresión. En la primera mitad fueron claramente superiores y perdimos 25 I.M.P. En la segunda España juega muy bien y recupera exactamente lo perdido. Un buen resultado que nos deja satisfechos.

En este encuentro se dió una mano curiosa: en ambas salas se alcanzó el contrato de 3ST que se cumplía. En ambas, Este dobl , y en ambas Norte lo sacó a 4 T... que no se cumplían. Es una prueba más de la agresividad imperante en el torneo.

Esta era la mano:

P. K J 6 5 4 3		P. Q 10									
C. J 9 8 7 3		C. K Q 10									
D. -		D. 9 5									
T. J 3		T. Q 10 9 8 7 4									
	<table border="1"> <tr><td></td><td>NORTE</td><td></td></tr> <tr><td>OESTE</td><td></td><td>ESTE</td></tr> <tr><td></td><td>SUR</td><td></td></tr> </table>		NORTE		OESTE		ESTE		SUR		P. 9 8
		NORTE									
OESTE			ESTE								
		SUR									
	C. 6										
	D. A K 10 8 7 3 2										
	T. A 6 5										
		P. A 7 2									
		C. A 5 4 2									
		D. Q J 6 4									
		T. K 2									

El cumplir 3ST depende de acertar la posición del trébol, lo cual no parece difícil sin el doblo de Este, pero se complica con el doblo (parece que Este debe tener A J x). Lo mismo sucede con el contrato de 4 T. En la



EL MUNDO ES UN PAÑUELO.

Copenhague, Dublin, Manchester, Londres, Amsterdam, Bruselas, Dusseldorf, Paris, Frankfurt, Zurich, Munich, Viena, Ginebra, Tokio, Lyon, Milán, Niza, Madrid, Marsella, Roma, Estambul, Oporto, Lisboa, Atenas, El Cairo, Tel Aviv, Montreal, Argelia, Nueva York, Casablanca, Jeddah, Méjico, Guatemala, Miami, Santo Domingo, San Juan de Puerto Rico, Panamá, Caracas, Bogotá, Quito, Guayaquil, Nouakchott, Nairobi, Lima, Dakar, Asunción, Sao Paulo, Rio de Janeiro, Santiago de Chile, Montevideo, Abidjan, Lagos, Malabo, Buenos Aires, Hamburgo, Bombay.

Volando a 81 ciudades le acercamos el mundo. La red de Iberia y los horarios, cuidadosamente estudiados para usted, son parte de nuestro continuo esfuerzo por llegar a su altura.



mesa en que Torres era declarante, el contrato de 4 T fue también doblado. Harold, en Sur, no acertó la posición del trébol (corrió el siete del muerto a la primera) y tuvo tres multas. 500 para Islandia y 8 I.M.P. para nuestros contrarios, ya que en sala abierta el contrato sufrió la misma suerte -tres multas- aunque sin doblar.

7. Suiza 24 - España 6. Fue el primer jarro de agua fría del campeonato. Los suizos iban últimos antes de este encuentro y la verdad es que, a pesar de la paliza, nos dieron una muy pobre impresión. Estuvieron tremendamente afortunados y nosotros jugamos mal sin paliativos. Una lástima, porque invirtiendo el resultado estaríamos quintos en la clasificación. Van primeros los polacos seguidos de Suecia, Francia e Israel, aunque las diferencias son todavía pequeñas.

Jueves - 6.

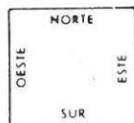
8. España 19 - Finlandia 11. Los finlandeses tienen una pareja que juega "strong-pass" y cuyas aperturas a palo mayor pueden ser de ocho puntos y con tres cartas. Con ello, en la mesa nadie se entera de nada (ellos tampoco) y se producen unos swings tremendos. Lo que parecía un partido relativamente tranquilo en sala abierta no tiene nada que ver con lo sucedido en la cerrada, donde Carlos y Harold se enfrentan al "strong-pass". Al final el resultado es de baloncesto, aunque equilibrado (56-53 a nuestro favor). En el descanso el capitán finlandés me comenta que no quiere más sobresaltos y que retira a los "pasadores", quienes, por cierto, ayer jugaron espléndidamente contra Italia en el bridgerama, ganando por 24-6.

Nos enfrentamos a la segunda parte más tranquilos, pero esta vez son las manos las que se prestan al conflicto. Nuevo resultado elevado (60-35 para nosotros) y una trabajada victoria. Islandia propina a Luxemburgo una paliza que sin duda será record del campeonato: ¡197-27! El staff me comunica que mañana nos enfrentamos a Suecia en el bridgerama. Un honor que España raras veces recibe. Veremos.

Contra los finlandeses Phampa realizó una imagina-

tiva contra que valió 10 I.M.P. para nuestros colores:

	P. K 6 5 3		
	C. 8 5 4 3		
	D. Q J 8 5		
	T. A		
P. A J 10 8		P. Q 4 2	
C. J 6		C. Q 2	
D. K 6 4 3		D. A 10 9	
T. 6 5 2		T. K J 10 8 7	



Peidró	Salmenkivi	Ventín	Elsinen
E	S	O	N
1 T	1 C	1 P	4 C
-	-	-	-

Phampa atacó de trébol para el As del muerto. Dos arrastres y pequeño diamante para el tres, el valet y el As de Peidró, que jugó el dos de picos. Phampa cedió la baza al rey de Norte, que jugó un nuevo pico. Peidró puso su dama y Ventín sobretomó de As para jugar... ¡el cuatro de diamante! Sur cayó en profunda reflexión y finalmente pasó pequeña, sin duda buscando AKx en la mano de Peidró. Brillante defensa.

Viernes - 7.

9. Suecia 18 - España 12. Los suecos van primeros en la clasificación y están convirtiéndose en los principales favoritos. La primera parte resulta muy entretenida, con dos sietes a un impás que los suecos marcan en sala cerrada. Uno lo aciertan y el otro no. Tarlo-Deere, en el bridgerama, subastan seis en ambas manos, que parece lo correcto. Las primeras dieciséis manos terminan con ventaja sueca (53-33).

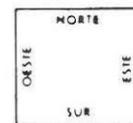
En la segunda mitad comenzamos la remontada desde la primera mano y llegamos a ponernos 5 I.M.P. por delante. Lamentablemente las últimas manos son negativas

y perdemos todo lo recuperado... menos 1 I.M.P. Al menos hemos ganado esta segunda parte y nuestra actuación ha debido ser más que honrosa, porque al terminarnos comunican que mañana volvemos al bridgerama. Esta vez contra los anfitriones: Inglaterra, que también está luchando por uno de los puestos de cabeza.

El "siete" fallido de los suecos en la primera parte es un claro ejemplo de cómo, a veces, el jugar bien no premia al declarante. También es cierto que Harold tuvo que estar muy alerta para multar el contrato. Se trata de una mano realmente interesante:

Dador: N. Vulnerable: N-S.

	P. K 10 5		
	C. J 10 4		
	D. A 10		
	T. A K J 3 2		
P. Q 9		P. 8 7 4	
C. K 9 6		C. Q 8 7 5 3 2	
D. Q 7 3		D. 9 5	
T. 9 8 7 6 4		T. 10 5	



Lindquist	Torres	Fallenius	Fernández
N	E	S	O
1 T	2 C	4 D (1)	5 C
-	-	5 ST	-
6 T	-	6 C	-
7 P	-	-	-

(1) Bicolor fuerte en diamante-pico.

Tras ganar el ataque a corazón, Lindquist jugó As de picos y pequeño pico, acertando la dama de Carlos. ¿Y entonces?, ¿cómo consiguió tener multa?, se preguntará el lector. Nueve de cada diez jugadores habrían cumplido fácilmente el contrato, jugando As y rey de diamantes y diamante fallado con el diez de picos. El jugador sueco se dió a sí mismo una probabilidad suplementaria...

que fue su perdición. Lindquist adelantó la dama de trébol, volvió a Norte por el As de diamante y comenzó a desfilarse los tréboles. Si la tercera baza de trébol pasaba (trébol cuatro-tres), arrastraba de diez de picos y no necesitaba el diamante (cinco picos, cinco tréboles, un corazón y dos diamantes). Si el trébol no caía y Este fallaba la tercera vuelta (él tenía evidentemente el último triunfo), Sur sobrefallaba y entonces podía probar el diamante. El plan de juego parece perfecto, pero tiene un fallo, ¿vé el lector cuál?

Harold, en Este, no falló la tercera vuelta de trébol, sino que... descartó su cinco de diamantes. El contrato ya no se puede cumplir. Brillante defensa ante el meditado carteo de Lindquist y 16 I.M.P. para España.

10. Bulgaria 4 - España 25. Los búlgaros van mal clasificados (es su primera aparición en un campeonato de Europa) pero han tenido buenos resultados contra equipos fuertes. No es el caso contra nosotros y en las dos partes los superamos claramente. Partido sin historia pero con una amplia victoria que nos da moral.

Joel Tarlo demostró una vez más que en buen juicio y en agresividad nada tiene que envidiar a los más jóvenes:

Dador: S. Vulnerable: E-W.



Desmond Deere



Joel Tarlo

ALGO EN VD. ES DIOR



POISON

VENENO



le parfum par Christian Dior

P. K Q 6
C. 10 9 4 2
D. A 7 6 5
T. A 2

NORTE		
OESTE		ESTE
	SUR	

P. 8 4
C. A 8 5
D. 9 3
T. K Q 8 6 5 3

P. J 7 3
C. Q J 7 6
D. K J 10 8 4 2
T. -

Sala abierta

Darakchiev	Ventín	Tcholakov	Peidró
S	O	N	E
-	1 P	x	-
2 D	-	-	3 T
3 D	4 T	4 D	5 T
-	-	-	-

Resultado: 10 bazas y 100 para Bulgaria.

Sala cerrada

Tarlo	Metchikyan	Deery	Drumev
S	O	N	E
-	1 P	x	2 T
3 D	4 T	-	-
4 C	-	-	x
-	-	-	-

Resultado: 10 bazas y 590 para España (10 I.M.P. en total).

Sábado - 8.

11. España 17 - Alemania 13. El equipo alemán, que en los últimos años estaba logrando buenos resultados, va mal en este campeonato. Parece ser que sus dos pare-

jas estrella, Schroeder - von Gynz y Splettstoesser - Hausler han tenido discrepancias y ya no juegan juntos. En la primera mitad ganamos de mucho (55-18), pero en la segunda los alemanes introducen a Schroeder - von Gynz, que juegan muy bien y los nuestros lo hacen muy mal. Nuestras esperanzas de otro 25 se esfuman y la cosa queda en un modesto 17-13 que nos sabe a poco. Estamos justo a la mitad del campeonato y vamos en el puesto diez de veintitrés. Hasta el momento, no está nada mal.

12. Inglaterra 19 - España 11. Sábado por la tarde y en el bridgerama frente a los anfitriones. Hay un lleno. Los ingleses juegan con gran acierto (Forrester-Brock son una magnífica pareja) pero nosotros respondemos sin quedarnos atrás. Perdemos 15 I.M.P. en la primera mitad y 9 más en la segunda, lo cual es un aceptable resultado ante un equipo que exhibió un magnífico nivel.

Los españoles que estábamos en la sala del bridgerama sufrimos en la mano 2, cuando Forrester-Brock se enfrentaron a un mal seis... que se pudo cumplir:

Dador: E. Vulnerable: N-S.

P. K J 10 4
C. J 10 7 5
D. A
T. A Q 4 2

NORTE		
OESTE		ESTE
	SUR	

P. 9 6
C. K 4
D. 7 6 5 4 3
T. K 9 8 3

P. 8 5
C. Q 9 8 6 3
D. Q J 10 9
T. J 6

P. A Q 7 3 2
C. A 2
D. K 8 2
T. 10 7 5

Forrester, en Sur, recibió el ataque de ocho de trébol. Pequeña del muerto y el valet de Este, que gana la baza. Siguió el nueve de corazones para el As de Sur, que a continuación cayó en profunda meditación. Su problema estaba en el trébol (necesitaba un descarte para su dos de corazones). Preguntó a Carlos qué salidas hacían y la respuesta fue la correcta: tercera y quinta



Carlos Fernández



José Ignacio Torres

frente a contratos a palo. Los comentaristas del bridge-rama apostaban porque Forrester ganaría la mano: si el ocho de trébol era tercera carta, Carlos tenía que tener K 98 x y si tenía K 983, ahora Forrester podría pasar a Carlos jugando el diez de su mano -rey-As y a continuación el siete de Sur- nueve-dama. ¡El cuatro de trébol de Norte quedaría firme sobre el tres de Oeste proporcionando la decimosegunda baza! Parecía, efectivamente, su única esperanza.

Tras adelantar el As de diamantes y dar dos arrastres, Forrester se enfrentó al trébol. La tensión en el bridge-rama era palpable. Finalmente, tras una nueva y enervante pausa, jugó trébol pequeño (¡uf!) y pasó el As del muerto, buscando la posición de K J secos en Este. Dos multas y 200 puntos para España. Un periodista inglés me comentó más tarde: "Yo estaba seguro de que Forrester no acertaría. Es un jugador que nunca cree que le hayan podido atacar bajo rey contra un seis, porque él nunca lo hace". Menos mal... y ya lo saben nuestros jugadores para futuras ocasiones.

Domingo - 9.

13. España 14 - Turquía 16. Nuestro gozo en un pozo. El partido es desesperante, con muchas manos ano-

dinas y algunos errores por nuestra parte. Los turcos hasta nos ganan una manga vulnerable por squeeze... y se quedan encantados. La verdad es que los equipos débiles no se nos están dando demasiado bien.

Peidró y Ventín provocaron uno de los mayores swings a nuestro favor al forzar a los turcos a jugar al nivel de cinco:

Dador: E. Vulnerable: N-S.

	P. 4						
	C. K 10 6 3						
	D. Q J 8 4 3 2						
	T. A K						
P. Q 9 7 5	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>NORTE</td></tr> <tr><td>OESTE</td><td>ESTE</td></tr> <tr><td>SUR</td></tr> </table>	NORTE	OESTE	ESTE	SUR	P. A K 8 6 3	
NORTE							
OESTE	ESTE						
SUR							
C. A Q 8 7		C. J					
D. K 7		D. 5					
T. Q 7 2		T. J 10 8 6 5 3					
	P. J 10 2						
	C. 9 5 4 2						
	D. A 10 9 6						
	T. 9 4						

Ince	Peidró	Alattimoglu	Ventín
E	S	O	N
-	-	1 T	2 D
2 P	3 D	3 P	5 D
5 P	-	-	x
-	-	-	-

Una multa y 100 para España. En la otra sala los nuestros apuntan 420 (11 I.M.P. en total). Es cierto que a cinco diamantes doblados tendremos 500, pero en bridge, para ganar puntos, hay que correr riesgos y hacerlo en el momento oportuno.

14. España 14 - Dinamarca 16. Los daneses van quintos. Al comienzo de este artículo ya he hablado de su pareja Schou-Hulgaard y de los estragos que su poco ético sistema causa. Convierten el bridge en una lotería en la que ellos llevan casi todos los números. En la primera parte juegan contra Peidró-Ventín en la sala cerrada y el resultado es demoledor... a su favor. Perdemos 23

I.M.P. a pesar de que Carlos y Harold han "robado" varias mangas en sala abierta. En la segunda mitad los daneses alinean el mismo equipo, pero esta vez Carlos y Harold toman la medida al "strong-pass" y Tarlo-Deere juegan muy bien en la cerrada. Recuperamos 16 I.M.P. para una honrosa derrota frente a uno de los equipos favoritos. Y mañana un solo partido: Luxemburgo, que van penúltimos. A ver si damos la de cal.

Como ejemplo de lo que el sistema de Schou-Hulgaard puede llegar a provocar en la mesa, valga como ejemplo la mano 11 de este encuentro:

Dador: Sur. Vulnerable: Nadie.

	P. A 10						
	C. A Q 2						
	D. K 8 5						
	T. K Q 9 4 3						
P. K J 8 7 3 2	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>NORTE</td></tr> <tr><td>OESTE</td><td>ESTE</td></tr> <tr><td>SUR</td></tr> </table>	NORTE	OESTE	ESTE	SUR	P. Q 9 6 4	
NORTE							
OESTE	ESTE						
SUR							
C. K J 8 5		C. 7 6 3					
D. 10 7 2		D. A J 4					
T. -		T. J 8 6					
	P. 5						
	C. 10 9 4						
	D. Q 9 6 3						
	T. A 10 7 5 2						

Sala cerrada:

Hulgaard	Ventín	Schou	Peidró
S	O	N	E
1 D (1)	2 D (2)	-	2 P
-	-	x	-
3 T	-	-	3 D (?)
x	-	-	-(??)

- (1) Menos de 8 puntos.
 (2) Bicolor de mayores
 (?) Peidró, tras interpretar correctamente la voz de Phampa, entra en dudas. ¿Y si, al ser artificial la voz de 1D, la su-
 basta de su compañero fuera natural?
 (??) Me decido por esta segunda opción. Si no, mi compañero
 podría haber subastado tres picos.

Resultado: 1.100 para los daneses (5 multas con la

nueva puntuación), mientras que 3P pueden cumplirse acertando el corazón o con el probable ataque a ese palo.

En la sala abierta nos las prometíamos felices. Carlos, en Norte, jugaba 3ST y recibió el ataque de picos. Ganó de As y jugó diamante hacia la dama. Este no puso su As y el contrato estaba en casa con el posterior impás a corazón. A pesar de ello perdimos 12 I.M.P. en la mano.

Lunes - 10.

15. Luxemburgo 8 - España 22. Fue la de cal, aunque se nos escaparon 3 puntos. En la primera mitad ganá-
 mos de 61 (21-82), pero en la segunda perdimos 16 (60-44) y no precisamente por culpa de los luxembur-
 gueses.

Martes - 11.

16. España 6 - Noruega 24. Los noruegos están lan-
 zados y cada vez se encuentran más cerca de la cabeza. Contra nosotros juegan un partido espléndido y no nos dejan opción. Aparte, nuestro equipo juega mal y, lo que es más preocupante, da síntomas de desfondamien-
 to. La tensión de un Campeonato de Europa es muy fuerte, y sus consecuencias empiezan a hacerse patentes.

17. Holanda 13 - España 17. Holanda era un equipo que, antes de iniciarse el campeonato, contaba en los pronósticos para los lugares de cabeza. En este momento van tan sólo un puesto por delante de España y se les nota el desencanto. Una de sus parejas es la formada por los juniors Leufkens-Westra, recientes campeones del mundo por equipos junior, pero Leufkens, según me comenta el capitán holandés, está acusando demasiado la presión del campeonato y está desquiciado. Tenemos ocasión de comprobarlo, pues, cuando en sala cerrada Deere le pide fuego, Leufkens le da un manotazo al encendedor y lo manda volando hasta el otro lado del recinto. Desmond no se inmuta -nunca lo hace- y me pide fuego a mí. El resultado es que el que se queda sin fumar es Leufkens.

El partido tuvo numerosas manos de swing (el resultado final fue de 91-105) y uno de ellos fue producto de un imaginativo doble de José Manuel Peidró:

Dador: E. Vulnerables: Todos.

P. K 9 8 3						
C. -						
D. Q 9 7 3						
T. K 9 8 6 5						
P. A Q 10 5	<table border="1" style="text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td>NORTE</td></tr> <tr><td>ESTE</td></tr> <tr><td>SUR</td></tr> <tr><td>OESTE</td></tr> </table>	NORTE	ESTE	SUR	OESTE	P. 4 2
NORTE						
ESTE						
SUR						
OESTE						
C. A 7 5 3	C. K Q 4					
D. A 8 4	D. K J 10 6 2					
T. 4 3	T. J 10 2					
P. J 7 6						
C. J 10 9 8 6 2						
D. 4						
T. A Q 7						

En sala abierta la subasta fue:

Deery	Kirchhoff	Tarlo	Tammens
E	S	O	N
-	2 D (1)	-	2 C
-	-	2 P	-
-	-	-	-

(1) Multi.

Norte atacó de tres de diamante y la contra, con el fallo cruzado abierto, cobró fácilmente siete bazas: 200 para Holanda.

Sala cerrada:

Kreijns	Peidró	Vergoed	Ventín
E	S	O	N
-	-	1 C	-
2 D	-	2 ST	-
3 C	-	3 P	-
4 C	-	5 D	-
-	x	Todos pasan	-

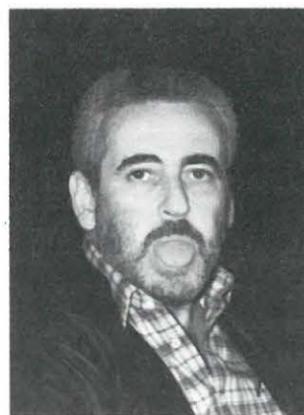
Peidró sabía positivamente, tras la subasta holandesa, que su compañero tenía fallo a corazón. Atacó de dos de corazón pidiendo la vuelta a trébol y la contra cobró las cinco primeras bazas. 800 y 10 I.M.P. para España.

Miércoles - 12.

18. España 0 - Grecia 25 y 19. España 9 - Hungría 21. Nuestro día negro. Más vale olvidar pronto lo malo, tocar madera y quemarse un pelo. Ambos partidos fueron un cúmulo de desaciertos y, además, siempre que un equipo juega mal, el contrario se crece y lo hace muy bien. Nos pasó por partida doble.

Jueves - 13.

20. Bélgica 17 - España 13. En la primera parte perdimos 28 I.M.P. (43-15) y parece que se va a repetir lo de ayer. Menos mal que en la segunda se recupera la mitad y la cosa queda en una derrota honrosa. Buena parte de esta recuperación se debe a la mano 19, en que Carlos Fernández, hartado ya de que los contrarios nos marcaran slams al 10 por 100... y los cumplieran, marcó uno al 0 por 100 (tal como estaban las cartas)... y lo cumplió.

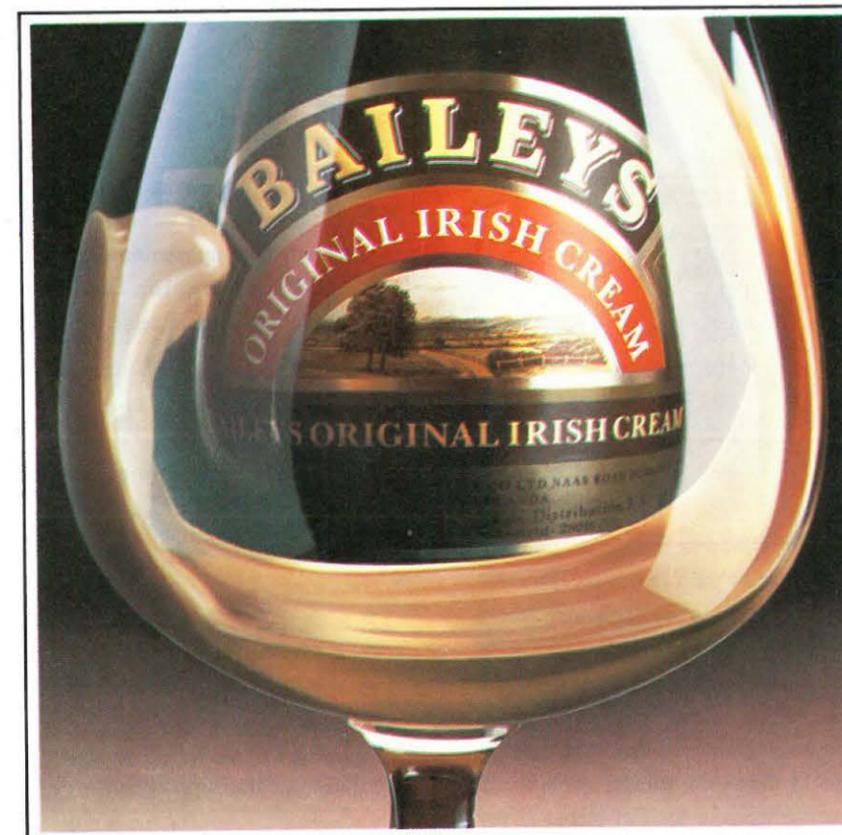


José Manuel Peidró

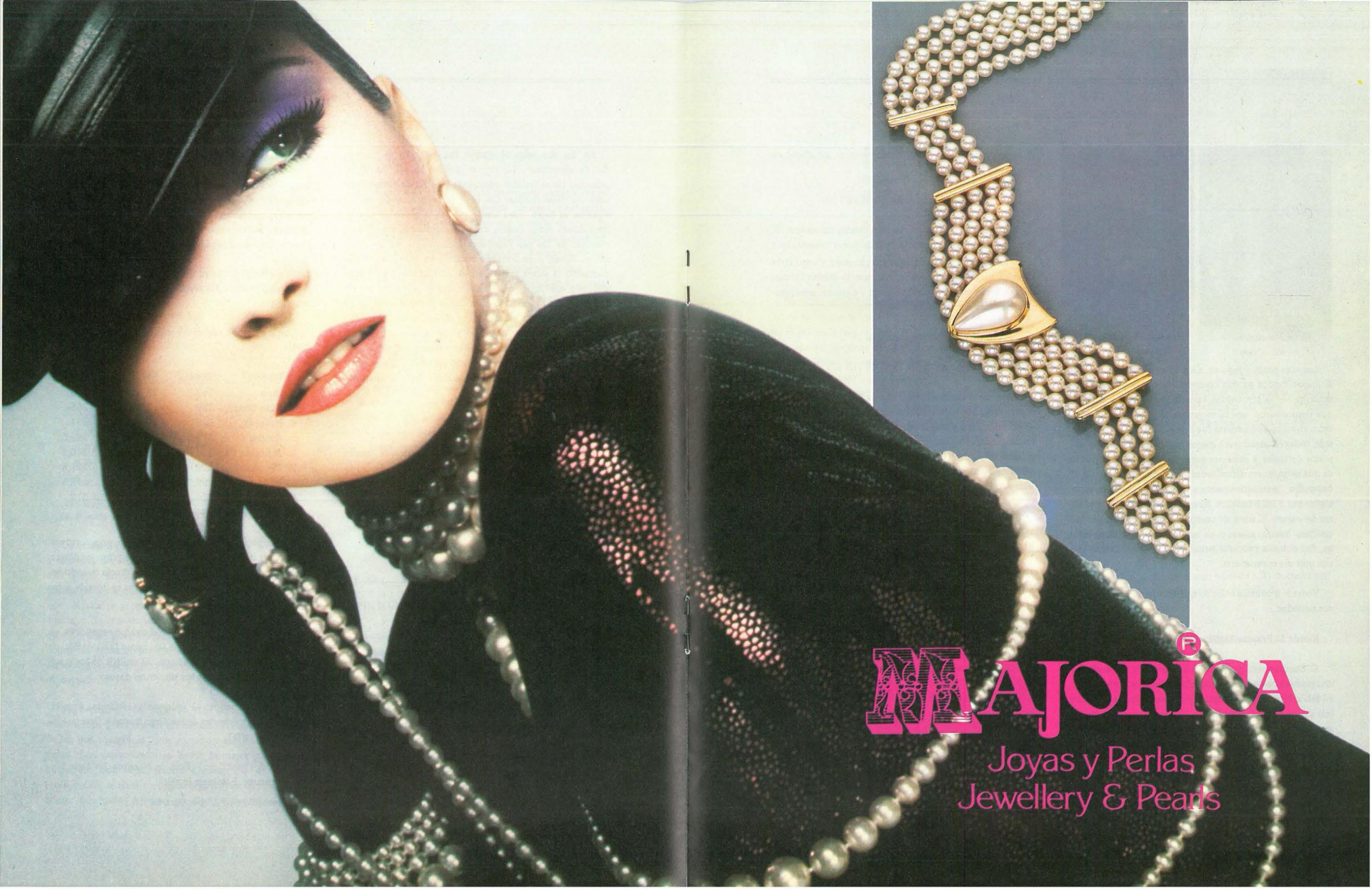


Juan Carlos Ventín

Baileys, la magia del sabor.

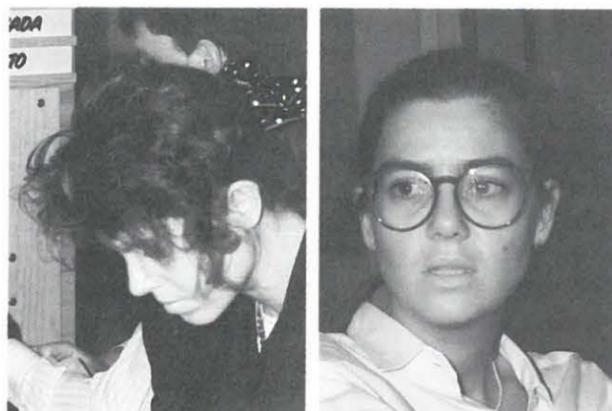


Beba magia, estilo, la clase de la Crema Irlandesa.



MAJORICA[®]

Joyas y Perlas
Jewellery & Pearls



Marta Almirall Mari Carmen Babot

Las tres parejas jugaron a un nivel excelente, con los altibajos lógicos en una competición tan larga; cabe destacar quizás la efectividad conseguida por Sol y Begoña, que demostraron que la veteranía es un grado. Por otro lado, en mi opinión, Marta fue la jugadora más sólida. Además, todas las jugadoras hicieron gala de un magnífico espíritu de lucha y enormes ganas de jugar, hasta el punto de que las mayores dificultades las tuve para "sentar en el banquillo" alternativamente a las distintas parejas, especialmente a las hermanas Almirall, auténticas devoradoras de cartas. El nivel de compañerismo en el equipo fue también bueno, aunque, en este sentido, a su buen bridge, Sol debería procurar aunar el ser un poco menos crítica con sus compañeras.

Veamos a continuación lo que dieron de sí los sucesivos partidos.

Ronda 1: Francia-España: 89-23 (25-4).

El Campeonato no podía empezar peor. Después de una primera parte bastante igualada, en la que perdimos 13 IMPs, se produjo el desastre en la segunda, con un parcial de 62-9 para las francesas. A pesar del resultado, no se jugó tan mal: simplemente las adversarias jugaron muy bien, no en vano acabarían ganando el Campeonato, y además la fortuna estuvo de su lado. Este fue el único partido en que nos pusieron "negativos".

Empezar en última posición podría haber supuesto un

duro golpe psicológico, pero, como veremos, no afectó en absoluto a las chicas.

Ronda 2: España-Alemania: 90-56 (20-10).

Buen partido y primera victoria, contra un equipo sólido que terminaría sexto. Un par de slams "marca de la casa" por parte de Begoña ayudaron lo suyo. Como en la primera parte ya ganábamos, mantuve la misma formación en la segunda. Resultado: Nuria y Carmen, mosqueadas por "chupar banquillo".

Del último lugar hemos pasado al 15º.

Ronda 3: Holanda-España: 57-68 (13-17).

Importante victoria contra uno de los equipos teóricamente favoritos para los primeros puestos (terminaría en 4ª posición). Sol y Begoña tuvieron una primera parte desafortunada, al subastar dos slams imposibles (con la culpa repartida), pero Carmen y Nuria salieron airoas en su enfrentamiento con la mejor pareja adversaria (Schippers-Van der Pas). En la segunda parte, Marta y Mari Carmen contribuyeron a concretar la victoria.

Este slam, subastado por Carmen y Nuria, nos reportó 11 IMPs, al contentarse sus homólogos con 3 ST:

O (Carmen)	E (Nuria)	Carmen	Nuria
A 9 5 3	K	1 D	1 C
Q 8	A K J 7 5	1 P	2 T
A Q 9 6 3	J 10 5 2	2 C !	4 ST
8 5	K 10 2	5 C	6 C

Por esta vez, el rey de diamante está bien situado.

Ronda 4: España-Austria: 76-55 (18-12).

Otro triunfo ante un equipo en teoría más fuerte (5º al final), no sin dificultades, después de una primera parte igualada.

¿Cómo habría carteadado, sentado en el lugar de Marta, el siguiente 6 C?

P. A 3 2
C. K J 4
D. 10
T. A Q J 8 6 3

P. Q 7 5
C. A Q 7 3 2
D. K J 6 3
T. K

La salida es el A D, seguido del 6 P. Inmediatamente, Vd. se da cuenta de que 6 T son a prueba de bomba. Ahora, el contraataque a pique le plantea problemas de comunicación. Después del A P, tiene que decidir entre jugar al triunfo 3-2 (desbloqueando el K T y arrastrar terminando en el muerto), o a la caída del trébol (3-3, o 4-2 con 10 9 secos) después de arrastrar a fondo y rematarse el K T con el As. Si Vd., como Marta, conoce las probabilidades implicadas, jugará la primera línea mencionada y, como Marta, terminará con un down. En efecto, el triunfo estaba 4-1 y el trébol, 3-3. En la otra sala las austríacas jugaron tímidamente 5 T, con lo que perdimos 11 IMPs en la mano.

De cualquier modo, ya nos hemos encaramado hasta la 11ª posición.

Ronda 5: España-Suecia: 98-57 (22-8).

Contra un equipo siempre temible, Marta y Mari Car-



Nuria Almirall Carmen Cafranga



Sol Moratalla Begoña Resusta

men arrasaron en la primera parte (63-9). En la segunda hubo alguna relajación y devolvimos 10 IMPs. De todas formas, victoria aplastante. Ya estamos cuartos y con la moral por las nubes.

¿De qué abre Vd., Sur, con esta mano?

P. J 9 6 4
C. A
D. A Q 10 9
T. K Q 8 4

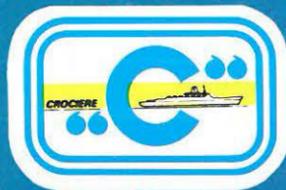
Si, como la jugadora sueca, abre de 1 T, se encontrará con problemas de redeclaración después de:

O	N	E	S
-	-	-	1 T
1 P	x	-	?

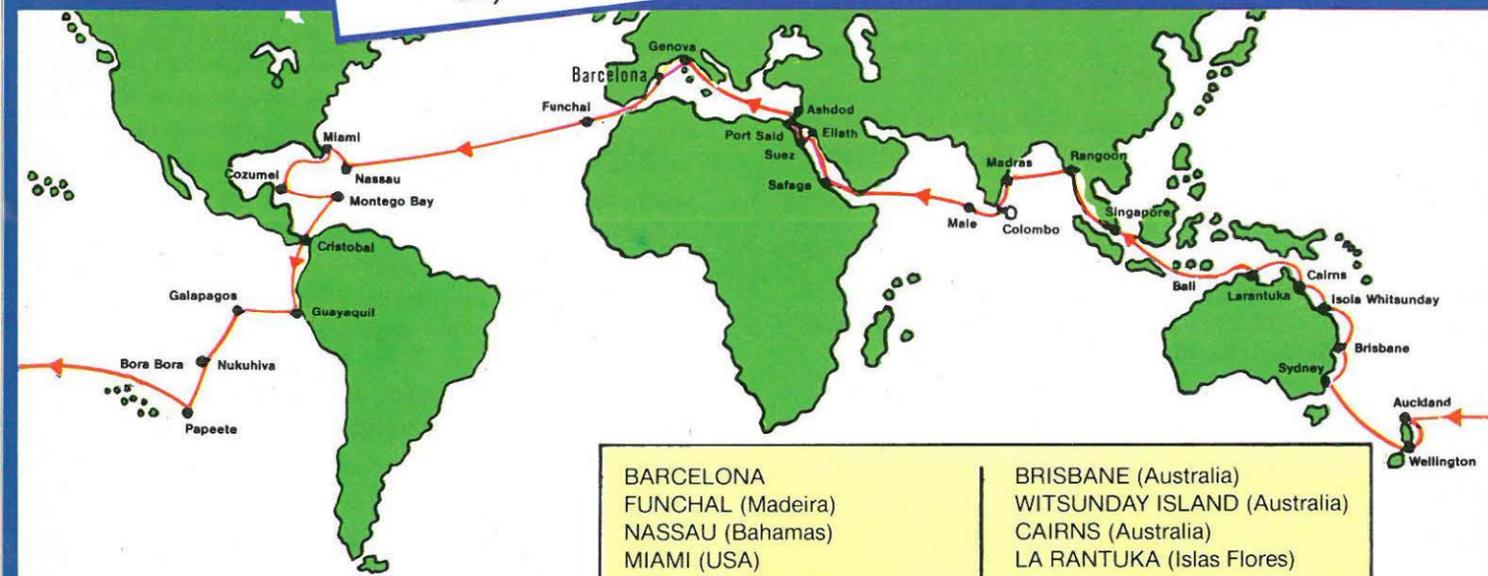
Aquí, la jugadora sueca escogió el "underbid" de 1 ST y ahí terminó la subasta. He aquí la mano de Norte y la subasta de Marta y Mari Carmen después de que ésta eligiera sabiamente la apertura de 1 D:

P. Q 3
C. Q J 7 4
D. 8 4 2
T. A 10 9 6

Crucero Vuelta al Mundo



Del 19 Diciembre 1987 al 29 Marzo 1988
M/N DANAЕ, una nave de lujo



BARCELONA
FUNCHAL (Madeira)
NASSAU (Bahamas)
MIAMI (USA)
COZUMEL (México)
MONTEGO BAY (Jamaica)
CRISTOBAL (Panamá)
PANAMA
GUAYAQUIL (Ecuador)
GALAPAGOS (Ecuador)
NUKUHIVA (Islas Marquesas)
PAPEETE (Tahiti)
BORA BORA (Tahiti)
AUKLAND (Nueva Zelanda)
WELLINGTON (Nueva Zelanda)
SIDNEY (Australia)

BRISBANE (Australia)
WITSUNDAY ISLAND (Australia)
CAIRNS (Australia)
LA RANTUKA (Islas Flores)
BALI (Indonesia)
SINGAPORE
RANGOON (Birmania)
MADRAS (India)
COLOMBO (Sri-Lanka)
MAHE (Seychells)
SAFAGA (Egipto)
EILATH (Israel)
SUEZ (Egipto)
PORT SAID (Egipto)
ASHDOD (Israel)
GENOVA

A los que no puedan disponer de mucho tiempo, les ofrecemos la posibilidad de participar en trayectos parciales.

SOLICITE NUESTRO FOLLETO
Informes y Reservas: **YBARRA y Cía.** Gran Vía, 8 • 28013 MADRID • Tel.: 522 91 70
... y en todas las **AGENCIAS DE VIAJES**

O	N	E	S
-	-	-	1 D
1 P	x	-	2 T
-	3 T	-	3 ST
-	-	-	-

Mari Carmen hizo 10 bazas a 3 ST, ganando 10 IMPs para su equipo.

Ronda 6: Irlanda-España: 39-48 (14-16).

Contra uno de los equipos más flojos del Campeonato tuvimos la desgracia de encontrarnos con manos blandas, con pocas posibilidades de "swing". Además, Mari Carmen dio con el único tipo de jugadoras capaz de enfurecerla: las tortugas. A pesar de todos los esfuerzos, sólo podemos conseguir una victoria mínima.

Al terminar el tercer día de juego estamos en 5ª posición, después de alinear cinco triunfos consecutivos.

Ronda 7: España-Noruega: 61-84 (11-19).

Se acabó la racha. Las noruegas jugaron bien y las nuestras no anduvieron finas esta vez, tragándose un par de slams y alguna manga.

Ronda 8: Islandia-España: 64-94 (10-20).

Cómodo triunfo ante otro de los débiles, con lo que salvamos el día, al final del cual ocupamos la 7ª posición.

(Continuará)

REFLEXIONES EN TORNO AL ÚLTIMO CAMPEONATO DE EUROPA (I)

por Antonio Francés

No voy aquí a realizar un estudio técnico de la actuación de los equipos que han representado a España en el reciente Campeonato de Europa de Brighton; esa misión

incumbe a otros compañeros, y hay de ello una muestra en este mismo número de la Revista. Me voy a limitar, por tanto, a hacer unas reflexiones acerca de otros aspectos, eminentemente federativos, y por el momento tan sólo relativas al equipo que ha participado en el Campeonato Open. En una próxima ocasión me referiré a nuestro equipo femenino.

1. El resultado obtenido. Si observamos con atención el cuadro general de resultados y participantes desde el año 1957 (primero en que, en Viena, participó el equipo español) comprobaremos que en una sola ocasión se alcanzó una clasificación media: el año 1962, en Beirut, en que se obtuvo el puesto 6 entre 12 equipos participantes. En la estadística general vemos que se ocupó el último lugar en seis ocasiones y el penúltimo en otra; se han dejado detrás un tercio de los participantes en seis Campeonatos (uno de ellos precisamente el de Brighton). Si obtenemos la proporción entre el número de participantes y el lugar final conseguido, el último Campeonato ocupa el puesto 7, de entre los 21 que hasta el momento se han celebrado con participación española en la modalidad Open.

Estas cifras, frías como todas las estadísticas, no son exactamente significativas, puesto que en ellas no puede apreciarse la categoría real de los equipos que en unos y otros Campeonatos han sido los oponentes del español; sin embargo, de su conjunto pueden extraerse ya algunas conclusiones. La primera, que el equipo español no está, hoy por hoy, a la altura de los mejores de Europa (lo que no es de extrañar ya que en España el nivel de profesionalismo, en bridge, es prácticamente inexistente, a diferencia de los países europeos con equipos punteros) pero tampoco ya entre los últimos. La segunda, que el Campeonato que estoy comentando ocupa un lugar muy digno en el conjunto de los disputados por el equipo open español; concretamente, y aparte de lo ya dicho, es de notar que en la proporción entre total de equipos participantes y lugar obtenido ocupa el segundo puesto desde el año 1974: sólo en el Campeonato celebrado en Birmingham en 1981 la clasificación fue mejor: se ocupó el lugar 11 entre 18 equipos participantes.

2. El criterio de selección seguido. Como es sabido,

el que ha proporcionado el equipo que ha participado en Brighton ha sido (cambiando radicalmente el anterior y ya tradicional de prueba entre equipos, el de prueba de selección entre parejas. De esa prueba, celebrada en dos partes, la primera de ellas eliminatoria (y eliminadora, por cierto, de parejas de gran categoría), los lectores de la Revista tuvieron, en su momento, cumplida información. La adopción del sistema de parejas se realizó por la Junta Directiva de la Federación, ante la propuesta motivada del Comité de Competición.

El cambio de sistema provocó determinadas críticas (verbales, porque a la mayoría de las personas al parecer les resulta excesivamente onerosa la crítica escrita, a pesar de que es siempre mucho más constructiva) y, tal vez, determinadas ausencias. No por sentirme obligado a dar explicaciones sino por pura cortesía hacia los jugadores más representativos, escribí a muchos de ellos una carta en que les exponía los motivos que la Federación había tenido para modificar el sistema; no es en este momento especialmente interesante reproducirlos aquí, ya que a los efectos que nos ocupan lo único que hay que resaltar es que el resultado conseguido en Brighton no ha desmerecido, sino más bien lo contrario, del palmarés general de los Campeonatos de Europa.

3. La preparación del equipo nacional. Tema prácticamente omitido tradicionalmente, para este Campeonato se acometió siguiendo la iniciativa de uno de los componentes del equipo. La Federación no tuvo inconveniente en dar su consentimiento y prestar un limitadísimo apoyo material al sistema de desafíos entre la selección y los equipos que estuviesen interesados. Se celebraron dos únicos partidos: uno, con la selección holandesa, se perdió (es de notar que esa misma selección holandesa fue después batida en Brighton por 17-13); el segundo, contra un fuerte equipo español, se ganó. Los resultados son, en definitiva, lo de menos; lo importante es que los componentes de la selección consideraron que ese sistema de desafíos, por su parecido con el de los Campeonatos oficiales, especialmente en cuanto a la tensión que lleva consigo, es interesante como medio de preparación. Sólo es de lamentar que hayan podido jugarse dos encuentros, número muy insuficiente para poder considerarlo auténtica preparación, en lugar de

un más completo y variado programa de partidos previos al Campeonato.

Esa falta de preparación previa, tradicional en el equipo español, es la que tal vez ha influido en el hecho de que los últimos seis o siete partidos disputados en Brighton hayan marcado la caída en la clasificación, que hasta aquel momento era francamente satisfactoria; y es que los Campeonatos de Europa son de una dureza que exige cada vez más una eficaz preparación.

La conclusión es clara: hay que encontrar un sistema de selección que permita una buena preparación.

4. Consecuencias en cuanto al sistema de selección. Las que entiendo que pueden extraerse, sin perjuicio de que el Comité de Competición y la Junta Directiva decidan en su momento, son las siguientes:

4.1. No hay por qué volver al sistema de prueba de selección por equipos. El resultado obtenido ha sido, a mi entender, perfectamente satisfactorio y superior al conseguido la mayoría de las veces que se siguió aquel criterio. Yo espero que si se mantiene el sistema de selección por parejas se acepte por todos los buenos jugadores españoles sin reticencias; si así no fuese y se produjese no, naturalmente, un "boicot" pero sí un importante absentismo, entiendo que no habría motivo de preocupación; en definitiva, los resultados que se van obteniendo no son tan extraordinarios como para pensar que serían muy inferiores los que consiguiesen jugadores de menor relevancia, aunque es de desear que sean los mejores de todos, precisamente, los que representan a España en los Campeonatos Europeos y en las Olimpiadas.

4.2. Hay que estudiar si el sistema de prueba de selección muy próxima al Campeonato debe mantenerse. Es indudable que tiene su fundamento: en principio, van al Campeonato los jugadores que recientemente han demostrado estar en mejor forma; pero el inconveniente es el de que el método elimina casi por completo toda posibilidad de realizar una auténtica preparación, que hemos visto que es imprescindible. La alternativa sería realizar una prueba bastante anticipada (por ejemplo,

en los dos primeros meses de 1988 con vistas a la Olimpiada de Venecia, que se celebrará en octubre) y, además, mantener la selección durante algún tiempo; en el ejemplo puesto, esa selección debería mantenerse, como mínimo, hasta celebrado el Campeonato de Europa del año siguiente, 1989. Naturalmente, el inconveniente de que algunos de los componentes de esa selección estuviesen bajos de forma al llegar el segundo Campeonato, podría ser soslayado sólo por un complemento: la existencia de un Seleccionador (o Comité de Selección) nacional con facultades para complementar el equipo con jugadores designados sin necesidad de prueba selectiva.

Pero de éste y otros temas seguiremos hablando en próximos números de la Revista.

LAS MEJORES MANOS DEL AÑO

Por José Le Dentu

Un resultado sorprendente

La mano más llamativa del Campeonato del Mercado Común en la prueba de parejas Open fue sin lugar a dudas ésta que vamos a ver, con una quincena de contratos diferentes y resultados para todos los gustos.

P. 4		P. 10 9 3 2									
C. A 7 6		C. 10 8									
D. R V 9 8 4		D. A D 6 5									
T. V 6 5 4		T. D 8 3									
P. A K D V 8 5											
C. K 4 3											
D. 10 7 3 2											
T. fallo											
	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>NORTE</td> <td></td> </tr> <tr> <td>OESTE</td> <td></td> <td>ESTE</td> </tr> <tr> <td></td> <td>SUR</td> <td></td> </tr> </table>		NORTE		OESTE		ESTE		SUR		
	NORTE										
OESTE		ESTE									
	SUR										
P. 7 6											
C. D V 9 5 2											
D. fallo											
T. A K 10 9 7 2											

¿Hubiera Vd. abierto en primera sentado en Sur con todos vulnerables?

En una de las mesas J.P. Meyer (el redactor jefe de la revista francesa *Le Bridgeur*) prefirió pasar.

Sur	Oeste	Norte	Este
Paso	1 P	Paso	2 P
3 T	3 P	4 T	Paso
5 T	5 P	—	—
—	—	—	—

Tras el apoyo de Norte a 4Tr., Meyer en Sur subastó la manga, que hubiera cumplido si la hubiera podido jugar, pero Oeste defendió a 5 Pic. La cuestión ahora es la siguiente: ¿Cómo el declarante (Oeste) hizo 10 bazas con salida de trébol?

Sur salió normalmente del 5 de trébol que el declarante falló, y subió a la mesa gracias al 9 de pic para fallar un segundo trébol. Nuevo pic al 10 que le permite fallarse el último trébol del muerto. Ahora, después de esta jugada de eliminación, Oeste hace el impás al Rey de diamantes y juega As de Diamante y pequeño diamante para Norte, que se juega los dos diamantes que le han quedado firmes, pero ya no tiene más remedio que jugar corazón, con lo cual el declarante sólo tiene que perder un corazón.

Evidentemente con la salida rarísima de diamante, el contrato hubiera tenido dos multas, pues Sur hubiera fallado y hubiera contraatacado corazón.

El caso más extraordinario del torneo sucedió en una mesa donde el holandés Roosnek estaba sentado en Oeste. La subasta transcurrió así:

Sur	Oeste	Norte	Este
X	Roosnek	Y	Pol
1 C	2 P	3 C	4 P
5 D	—	5 C	Doblo...

La voz de 5D no es un error de imprenta, sino una voz de control para invitar al compañero a salir de este palo. De todos modos los adversarios (felizmente para ellos) no lo entendieron bien.

¿De qué hay que salir con la mano de Oeste para multar 5C?

Convencido de que su compañero tenía que tener el 10 de Pic, ¡Oeste salió de 5 de Pic bajo AKQJ! Roosnek estaba seguro de que, cuando Este se hiciera el pic contraatacaría trébol.

Pero póngase Vd. en el sitio de Este que no ve más que su juego y el del muerto. El no se imagina para nada que Sur tiene 6 tréboles, y piensa que la voz de 5D es para tratar de buscar un control en este palo y que por lo tanto es Oeste quien tiene fallo. En consecuencia contraataca el 5 de diamantes bajo A-D.

¿Qué es lo que Vd. piensa después de esta vuelta?

El declarante falló y pensó que, si perdía solo un pic y el Rey de corazón, ganaría el contrato. Falló el último pic con el 6 de corazón y jugó As y 7 de corazón para el 10 y el valet. Oeste tomó con el Rey y contraatacó diamante. Sur falló la Dama y después de quitar a Oeste su último triunfo, se preparó para abatir, ¡pero el cielo se le vino abajo cuando vio que Oeste no asistía sobre el As de trébol!

Ahora resultaba que después de hacerse el Rey de trébol, tenía que entregar la Dama de trébol y todas las bazas que quedaban a los contrarios. En total hacía 7 bazas (un fallo de pic en el muerto, cuatro triunfos de su mano, y dos tréboles). Cuatro multas, ¡1.100!

¿Qué habría pasado si Este después de tomar la mano con el 9 de Pic contraataca trébol y no diamante?

¡El declarante hubiera ganado su contrato de 5C!

Hubiera comprendido enseguida que Oeste había atacado de 5 de pic, para tratar de fallar un trébol y hubiera hecho el impás a la Dama. Oeste hubiera fallado, pero ya no importa lo que vuelva. Sur hubiera vuelto a su mano fallando un diamante para hacer el impás a corazón y así realizar sus 11 bazas (un fallo a pic, 5 corazones y cinco tréboles).

LA CATEDRA DE PABIS TICCI

Contrato: Cuatro corazones

He puesto varias veces en relieve que en los encuentros de equipos los "swings" debidos a una diversa conducta de juego son muy raros en encuentros de alto nivel. La técnica del juego con el muerto es bien conocida por aquellos que se dedican a este tipo de torneos y pocas veces deja espacio a las iniciativas personales ya que prima el respeto a la probabilidad matemática. Debo decir, sin embargo, que entre jugadores menos experimentados se plantean ciertas confusiones debido a un conocimiento incompleto de las situaciones. En la siguiente mano en las dos mesas se llegó al contrato de 4C, jugado por Norte y la salida fue la misma: 7 de triunfo, el 3 de Sur y el valet de Oeste, el cual en ambas mesas vuelve pic.

En este momento quedó claro que los dos Nortes tenían ideas substancialmente diversas.

	P. 9 3		
	C. 10 9 6 4 2		
	D. A J 9 6 3		
	T. Q		
P. J 7 2		P. Q 10 8 6	
C. A Q J		C. 7 5	
D. 10 8 2		D. Q 7 4	
T. 9 8 5 3		T. K 10 6 2	
	P. A K 5 4		
	C. K 8 3		
	D. K 5		
	T. A J 7 4		

En mano con el Rey de pic el primer declarante siguió con el Rey y el 5 de diamante para el As, continuó diamante y falló con el 8 logrando afirmar dos bazas en este palo y perdiendo sólo tres triunfos.

El segundo declarante también jugó diamantes, pero puso el valet de la mano en la segunda vuelta de este palo y tuvo multa.



Su razonamiento fue que el reparto más probable de un residuo de seis cartas es 4-2 en lugar de 3-3.

Aparte del hecho que en caso de 4-2 el impás comportaba el riesgo de la Dama segunda, la deficiencia del razonamiento salta a la vista: el impás resulta ventajoso sólo con la Dama cuarta en Oeste, en cuyo caso, sin embargo, se tiene todavía la posibilidad de realizar diez bazas en fallo cruzado. Es suficiente que Oeste tenga por lo menos 2 tréboles y por lo menos 2 pic para que el siguiente plan de juego nos lleve a buen puerto: fallar con el 8 la tercera vuelta de diamantes. As y pequeño trébol fallado en la mano, diamante fallado con el Rey, trébol fallado con el nueve, pic para el As y trébol o pic: si Oeste falla se descarta el Valet de diamantes y si asiste o no falla se realiza (en passant) el diez de corazones.

UNA FORMA DE DESARROLLAR EL BRIDGE

Por Jorge Ballesté
Director de Cursos Junior
de la Federación Catalana

Mucho se ha hablado y escrito sobre cuál es el mejor método de enseñanza para aprender a jugar al Bridge. A las clásicas maneras de aprender, bien reuniéndose cuatro jugadores en torno a un profesor, bien estudiando complicados libros hasta dominar la técnica para empezar a jugar, se le ha ocurrido a la Escuela Francesa la opción de sentarse a jugar sin tener idea de subasta para empezar una vez cogido el aire al juego, el baile de convenciones.

Probablemente todas estas teorías tienen aspectos positivos y negativos. Desde luego, no soy quien para juzgar cuál de ellos es mejor o peor. Sin embargo, me gustaría explicar el sistema de enseñanza que estamos utilizando el equipo de profesores de los Cursos Junior que desarrolla la Federación Catalana de Bridge con la colaboración del Círculo Español de Bridge.

Al empezar el curso, y una vez asignados profesores a

los grupos que constan de entre 10 a 15 jugadores, empieza cada sesión semanal con una clase teórica de una hora y media de duración, donde se explica el sistema natural, distribuyéndose los apuntes correspondientes. Al concluir la teórica, se unen todos los grupos para celebrar una pool práctica donde alternamos manos preparadas sobre los temas de la clase teórica con manos dadas convencionalmente. Los profesores aconsejan y solucionan las dudas durante el desarrollo de la sesión.

Esta combinación de teórica y práctica es aderezada con una interesante dosis de competitividad al reunirse todos los resultados del trimestre en un torneo de regularidad. Al final de cada trimestre se organiza un torneo de fin de semana, con fiesta final de reparto de premios, en diferentes discotecas barcelonesas que dejan el buen sabor necesario para empezar de nuevo tras las vacaciones.

Este método, que se ha mostrado fundamental para el crecimiento de asistencia a los cursillos (más de cien alumnos el último año) permite dirigirse a gran cantidad de personas y categorías a la vez, por lo que creo que es ideal para mejorar, tanto en calidad como en cantidad, el nivel del Bridge en cualquier ambiente.

Por ello me gustaría animar (y por supuesto ayudar en la medida de lo posible) a todas las delegaciones y clubs de la Federación Española de Bridge, a poner en marcha planes similares a éste que lleva la F.C.B. con sus juniors. Es cierto que constituye un gran esfuerzo, pero puedo asegurar (los testimonios de todos los profesores así lo indican) que los resultados son altamente satisfactorios y estimulantes. Eso os hará más fácil el comienzo.

LOS CUENTOS DE HOFFMAN

por Lillian Mathews

Hay quien dice que el Bridge es como el juego de la guerra, ya que la estrategia y las maniobras son la esencia de un buen Bridge. Si es así, resulta fácil comprender por qué Martin Hoffman es un genio del Bridge. Cuando

Martin tenía 10 años y vivía en Checoslovaquia, sus padres fueron hechos prisioneros y enviados a un campo de concentración. El nunca más volvió a verlos. Martin escapó y vivió dos años en las montañas escabulléndose varias veces, por los pelos, de las manos de los enemigos, en las más dramáticas circunstancias. Pero un día fue capturado y pasó tres años en diversas prisiones y campos de concentración.

En 1945 fue liberado por la Armada Americana, que lo adoptó como su mascota. En seguida se fue a Inglaterra, tenía entonces 15 años. Allí Martin fue bien acogido, le dieron trabajo y le colocaron a vivir en una familia. Esta familia gustaba de jugar al Whist, y enseñaron a Martin a jugarlo, a él le encantaba, y estaba deseando volver a casa después del trabajo para jugar. No hay duda de que además de una mente despejada, estaba dotado para el juego. Un día —cuenta Martin— a unos amigos míos les faltaba un cuarto para su partida de Bridge y me pidieron que jugara. Yo les dije que no sabía nada de ese juego, pero uno de ellos me dijo: "Tu pasas todo el tiempo, y ya verás, no irá mal". Eso hice y gané 15 chelines, y la verdad es que me encantó el juego, casi más que el Whist. Era muy excitante, sobre todo la contra.

Martin ha llegado a lo más alto del Bridge en Gran Bretaña y ha ganado importantes títulos, venciendo en un torneo organizado y televisado por la BBC entre los ocho mejores jugadores ingleses. Ha escrito tres libros que sirven de estudio a los expertos, y ha colaborado en el Boletín de la Internacional Press Association, bajo el lema "Los Cuentos de Hoffman".

Los títulos de sus libros son "Hoffman on Pairs Play", "More Tales of Hoffman", y el último "Defence in Depth". Martin tiene una personalidad genial, habla muy deprisa y cuenta a la misma velocidad variadas y divertidas anécdotas bridgísticas. Es un buen compañero, que se ríe de sí mismo.

Ahora Martin dedica su vida al Bridge. Escribe sobre Bridge y es el gran anfitrión del St. James Bridge Club. Cuando él y Audrey vienen a la Costa del Sol a pasar sus vacaciones, son huéspedes de sus grandes amigos Riji

y Lazi Beresiner. Todo el mundo los agasaja y ya sabemos que tenemos una estrella entre nosotros. Su último libro "Defence on Depth" que acaba de salir de la imprenta, va a ser muy bien acogido por los expertos. Está publicado por Faber and Faber Lt. 3 Queen Square, London WC1N 3AU, por si alguien quiere adquirirlo. Hemos seleccionado ahora la mano n° 3, una de las más fáciles de la primera parte. La segunda parte es más difícil, pero si Vds. leen el libro aprenderán a pensar, a maniobrar y a preparar sus artimañas.

P. A 4 2
C. Q 10 9 5
D. K Q
T. A K J 2



P. 7 6
C. K J 8 2
D. A 3
T. Q 10 9 6 3

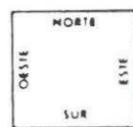
Vd. está sentado en Este y la subasta se desarrolla como sigue:

Sur	Oeste	Norte	Este
Paso	Paso	1 T	Paso
1 ST	Paso	3 ST	Todos pasan...

Oeste, su compañero, ataca de rey de picos, que Sur corre. Oeste cambia a diamante para su As y un nuevo pico que gana el As del muerto. Sigue el rey de diamantes y Sur no tiene problemas en cumplir su contrato, ya que la mano completa es:

P. K Q 10 9 3
C. 7 6 4
D. 9 8 5
T. 7 4

P. A 4 2
C. Q 10 9 5
D. K Q
T. A K J 2



P. J 8 5
C. A 3
D. J 10 7 6 4 2
T. 8 5

¿Adivina Vd. ya la contra que pone multa? No es fácil de jugar ni a cartas vistas, pero mucho menos en la mesa. Ahora bien, si usted medita, comprende que Sur no puede tener más entrada en su mano que el As de corazones y ve el bloqueo del diamante, seguramente acertará con la contra mortal: tras hacerse el As de diamantes, debe jugar el rey de corazón en la tercera baza.

Martin Hoffman le enseña a pensar y discurrir en posiciones como ésta, así como a sacar conclusiones de las voces que se dieron... y de las que no se dieron durante la subasta. Un completísimo libro, en suma, que le ayudará a mejorar su bridge.

EL REGLAMENTO COMENTADO (y V)

Por Miguel Pérez Pascual

17.4. Penalización por renuncio:

La penalidad por un renuncio es la transferencia de una baza al campo no infractor. Además, si la baza objeto del renuncio fue ganada por la carta que hizo el renuncio, esta baza también se transferirá al otro campo (en este caso serán, pues, dos las bazas de penalidad).

Esta penalización sólo puede ser hecha sobre bazas ganadas después del Renuncio, incluyendo la baza del Renuncio.

Si solamente una baza es disponible, la penalidad consistirá en transferir esta baza. Si no hay bazas disponibles porque gana todas las bazas el bando que no hizo el Renuncio, tampoco hay penalización.

Cuando se repite el Renuncio en el mismo palo y por el mismo jugador, éste segundo Renuncio no se penalizará.

Ejemplo 1:

Oeste, defendiendo, hace un Renuncio en la cuarta

baza. El Renuncio es descubierto unas pocas bazas después, los defensores ganaron la cuarta y la quinta baza contra un pequeño Slam a tréboles. Los defensores deben de entregar estas dos bazas y Sur puntuará como si hubiese ganado las trece bazas, es decir, el pequeño Slam más veinte puntos.

Ejemplo 2:

Oeste gana las dos primeras bazas contra un pequeño Slam jugado por Sur. Este hace un Renuncio en la quinta baza ganando la baza.

El Renuncio queda establecido y el declarante gana el resto de las bazas. La baza del Renuncio es transferida al declarante pero las dos primeras bazas no son tocables desde que ellas fueron jugadas antes que el Renuncio fuera establecido. En este caso Sur deja de cumplir su contrato por una baza.

Ejemplo 3:

Sur es declarante y juega dos corazones. El gana ocho bazas en el juego normal y dos bazas adicionales por un Renuncio de los defensores. El puntúa como si hubiese ganado diez bazas en juego normal.

17.5. Casos en que no se penaliza un Renuncio:

- Cuando el Renuncio es debido a no jugar una carta penalizada o una carta expuesta en el muerto.
- Cuando el Renuncio es en la decimosegunda baza, con la salvedad indicada en el articulado anterior, debe ser corregido sin penalización.
- Cuando la parte que hizo el Renuncio no ganó ni la baza del Renuncio ni ninguna subsiguiente.
- Cuando un miembro de la parte no culpable haya hecho una declaración en el siguiente estuche o ya haya comenzado la siguiente ronda.

18. INSPECCION DE BAZAS

Cualquier jugador, sea defensor o declarante, mientras él no vuelva boca abajo la carta jugada, puede exigir que los demás jugadores muestren la carta jugada aunque ésta esté ya recogida.

Después de esto y hasta que llegue el final del carteo, nadie puede examinar las cartas jugadas, salvo el ARBITRO para comprobar alguna reclamación.

19. BAZA DEFECTUOSA O DEFICIENTE

Una baza defectuosa, no puede ser corregida después que un jugador de cada lado haya jugado la siguiente baza. Para corregir la omisión de servir una baza, el transgresor suministrará una carta que legalmente pueda jugar. Para rectificar el error de haber jugado demasiadas cartas, el jugador que hizo la falta, retirará las cartas que él quiera, éstas quedarán penalizadas y dejará una que es la que se jugará.

Si un jugador tiene menos cartas que los demás, jugará el resto de su mano con menos cartas que los demás jugadores, no servirá a la baza final y si gana una baza con su última carta, la salida pasa al jugador siguiente.

Un jugador con demasiadas cartas, jugará el resto de la mano con más cartas que los demás jugadores; todas las cartas que queden sin jugar después de la baza final serán agregadas a ésta.

Cuando ya no sea posible rectificar una baza deficiente, la omisión de servir una carta a dicha baza o el juego de más de una carta a tal baza, se penalizará como constitutivo de un Renuncio consumado.

Ejemplo:

Sur subasta un gran Slam a sin triunfos, teniendo cuatro ases, cuatro reyes, cuatro damas y jota de picos. El juega la mano descuidadamente y pone dos picos en

una baza.

Después de jugar la decimosegunda baza, Sur no tiene cartas. Entonces el turno de salir pasa a Oeste, Sur no juega esta vez. Oeste que comenzó con:

P. 5 4 3 2
C. 4 3 2
D. 4 3 2
T. 4 3 2

se encuentra saliendo con el 5 de picos y ganando la baza.

20. EL DECLARANTE RECLAMA DE GOLPE TODAS LAS BAZAS QUE QUEDAN O LAS CONCEDE

Si el declarante reclama o concede el resto de las bazas (verbalmente o extendiendo la mano), él debe dejar su mano extendida o con las cartas vistas sobre la mesa e inmediatamente explicar su línea de juego.

Si un defensor no está de acuerdo, el declarante con las cartas vueltas debe jugar según la línea de juego explicada, y si no ha explicado nada, se llama al ARBITRO y delante de él cualquier defensor puede exponer sus objeciones. El ARBITRO, normalmente, si ve alguna línea de juego que perjudique al que habló sin explicar el plan, la tendrá en cuenta.

Ejemplo 1:

Sur gana la primera baza, quita triunfos y extiende su mano diciendo: entrego un corazón. Sur tiene dos pequeños corazones en el muerto y K-J en su propia mano. Así Sur tiene que adivinar, a menos que sea Este el que tenga A y Q y por ello esta decisión le puede hacer ver la clase de "impase" a hacer si alguno reclama. Por ello, cualquiera que sea la situación, se debe llamar al ARBITRO y éste seguramente concederá dos corazones a la defensa, porque el declarante no había marcado previamente el camino a seguir.

Ejemplo 2:

Este gana la décima baza y Sur declarante, extiende sus cartas y reclama las tres siguientes bazas. Oeste vuelve sus cartas y sugiere a Este: "sal de corazones". Esto produce una baza más a los defensores. Oeste tiene pleno derecho a hacer esto.

21. UN DEFENSOR RECLAMA EL RESTO DE LAS BAZAS

Un defensor reclama o cede las bazas que faltan para terminar un juego, siguiendo la misma postura que si fuese el declarante. El procedimiento a seguir será similar al del artículo anterior.

DESPUES DE LO EXPUESTO, LO MAS PRUDENTE Y CORRECTO ES JUGAR SIEMPRE HASTA EL FINAL.

22. CORRECCION DE PUNTUACIONES

Las puntuaciones las hace Sur, salvo que el Director del torneo considere otra cosa. Este-Oeste, tienen la obligación de vigilar la puntuación y se supone que están conforme, si no llaman al ARBITRO.

Después de guardados los estuches y la hoja de puntuación, sólo se podrá cambiar delante del ARBITRO y si están de acuerdo los cuatro jugadores en efectuar el cambio. Si no debe mantenerse lo que hay puesto aunque sea incorrecto, excepto que se trate de un evidente error de tabulación (por ejemplo, cuatro corazones vulnerable = 420).

23. CARTAS MAL COLOCADAS EN LOS ESTUCHES

Sólo el Director del torneo y el ARBITRO, pueden definir lo que se debe hacer.

24. EPILOGO

En cada juego tiene que haber perdedores y ganadores.

Para que un juego bien jugado se transforme en una obra de arte tiene que ir, entre otras cosas, acompañado de un comportamiento exquisito y saber ser un buen perdedor o un sencillo ganador.

Permite a tus contrarios ser unos buenos perdedores, aceptando vosotros la victoria con naturalidad y como un hecho casual.

Que la belleza de este juego no sea origen de acritud, sino una base para la amistad y la comprensión entre las personas que lo practicamos.

NOTA NECROLOGICA

En Santa Cruz de Tenerife, su ciudad natal, ha fallecido nuestro querido amigo y compañero de fatigas bridgísticas, Segismundo Díaz y García Talavera, más conocido en el seno de sus amistades por Segis, simplemente.

Con esta desaparición, nuestro pequeño mundo del Bridge en Tenerife, se ha quedado sin su mejor valedor; él era el asiduo, el que nunca fallaba, si su precaria salud se lo permitía; a él se le consultaba cualquier duda sobre el Reglamento o sobre cualquier otro punto relacionado con el Bridge.

Hoy día, en el salón de Bridge del Casino, se nota un vacío imposible de llenar, pues su personalidad y conocimientos, no sólo bridgísticos, sino éticos y morales, fueron siempre guía y modelo a imitar, para toda la afición de este bello y noble deporte.

Segis: con gran emoción te deseamos que al fin hayas encontrado la bien merecida PAZ.

Arturo Durango

Sección oficial

CIRCULAR INFORMATIVA DE LA FEDERACION ESPAÑOLA

Nº 65 – OCTUBRE DE 1987

INDICE

Noticiario	32
Resultado de Torneos	
Campeonato de España junior	33
Torneos nacionales	33
Torneos regionales	33
Calendario oficial de la F.E.B. para 1987	36

COPA DE EUROPA POR NACIONES

España ha obtenido de la Liga Europea el encargo de organizar una de las cinco semifinales de este campeonato. Se celebrará en Barcelona los días 11, 12 y 13 de Diciembre y España deberá competir con los equipos de Austria, Polonia, Portugal y Suiza. Se jugará en el Hotel Majestic con posibilidad de seguir los partidos en bridge-rama. Una magnífica oportunidad para todos los aficionados de contemplar el juego de algunos de los mejores equipos europeos.

Para mayor información, dirigirse a la Federación Española de Bridge, Tel.: 93-207.20.98.

COPA DE ESPAÑA
POR EQUIPOS REGIONALES

De considerable éxito puede calificarse la primera edición de este torneo. Las fases previas han reunido más de setenta equipos en toda España y el único lunar ha sido la decisión de la Federación Catalana de no organizar la fase previa que tenía asignada, por considerar que su campeonato regional de equipos era equivalente.

De los respectivos campeones regionales y del resultado de la final (Madrid 30, 31 de Octubre y 1 de Noviembre) daremos amplia información en nuestro próximo número. La final reunirá en Madrid a veinte equipos compitiendo en dos categorías (primera y segunda).

FASES PREVIAS PARA EL CAMPEONATO
DE ESPAÑA POR EQUIPOS OPEN

Las fechas definitivas para la celebración de las cuatro fases previas del Campeonato de España por equipos Open (reglamentación en págs. 14 y 15 del número 103 de la Revista Bridge) serán las siguientes:

Torneo Sur: 13 a 15 de Noviembre. Se jugará en el Club de Bridge de Denia comenzando a las ocho de la tarde del viernes 13. Su organizador, Kees Van Eck ha conseguido la ayuda de un sponsor, MANTRA, y se otorgarán cuatro premios de 50.000, 40.000, 30.000 y 20.000 Ptas. respectivamente para ayudar a los equipos participantes en su desplazamiento. Para mayor información, inscripciones y posibilidad de alojamiento, llamar a Kees Van Eck, telf.: 965-78.53.87.

Torneo Norte: 20 al 22 de Noviembre. Se jugará en Valladolid. Para todo tipo de información, llamar al delegado en esa ciudad,

Ignacio Cuadrado, Telf.: 983-35.35.52.

Torneo Centro: 20 al 22 de Noviembre en su fase previa (exentos los equipos mejor cualificados) y 4 al 6 de Diciembre en su fase final.

Torneo Catalán: Igualmente en dos fases. Fechas a decidir para evitar la coincidencia con la semifinal de la Copa de Europa.

CAMPEONATO DE ESPAÑA JUNIOR

Jugado los días 8, 9 y 10 de Mayo de 1987 en Barcelona. Coef. 3-A.

	Total	P.R.
1. J. Catany - P. de la Torriente	415	120
2. J. Llansó - J. Framis	408	90
3. L. Almirall - J. Torras	407	75
4. A. Martí - N. Escrigas	399	60
5. J. Pons - M. Pons	386	45
6. A. Giró - J. Pont	370	36
7. M. Riquer - R. Geisseler	351	36
8. M. Tiagonce - M. Alcolea	316	30
9. A. Lemonnier - M. Bufill	263	30

TORNEOS NACIONALES

"XVIII TORNEO NACIONAL SOCIEDAD
VALENCIANA DE AGRICULTURA Y DEPORTES"

Celebrado los días 22, 23 y 24 de Mayo. Top 34 - Total de manos 81 - Media: 1.377. Arbitro: Sra. Maqua. Coef. 2-A.

	Total	P.R.
1. Llopart - Deó	1756	80
2. Peidró - Ventín	1698	60
3. Srta. Babot - Rafel	1687	50
4. Sra. Soler - Sra. Fernández	1621	40
5. Mart. Almirall - Lara (JM)	1602	30
6. López - Blanch	1547	24
7. Belloch - Jiménez de la Iglesia	1532	24
8. Sres. Storm	1504	18
9. Sra. Matut - Sra. Frese	1485	18
10. Sra. Arbolí - Sra. León	1475	18

Parejas 44 - puntúan 20.

"XVI TROFEO NACIONAL MIGUEL TORRES"

Jugado los días 24, 25 y 26 de Julio en Sitges. Manos

78 - Top 50 - Media 650 - Arbitro: S. Blanch - Coef. 2A.

	Total	P.R.
1. Claret - Piquemal	2383	80
2. Cavallé - Masó	2361	60
3. Sra. de la Ville - Cabanes	2305	50
4. Srta. Babot - Ortigosa	2302	40
5. Sra. Tiagonce - Escudé	2299	30
6. Sra. Hausmann - Escofet	2295	24
7. Fernández - Ventín	2248	24
8. Boguñá - Blanco	2236	18
9. Pagés - Ral	2202	18
10. Deó - Llopart	2197	18

Parejas 58 - puntúan 26.

"XVIII TORNEO NACIONAL CLUB DE MAR"

Jugado los días 14, 15 y 16 de Agosto en Sitges. Manos 78 - Top 24 - Media 312 - Arbitro: M. Subirana - Coef. 1,5-A.

	Total	P.R.
1. Castells - Castells (Al.)	1137	60
2. Llopart - Serra	1116	45
3. Masó - Malla	1084	37,5
4. Cabot - Cavallé	1082	30
5. Sra. Martorell (A) - Pons (L)	1076	22,5
6. Chappell - Jenkins	1074	18
7. Bosch - Francés	1071	18
8. Ferrando - Graupera	1042	13,5
9. Sra. Buyé - Srta. Castells (L)	1009	13,5
10. Sres. Flum	1001	13,5

Total parejas 32 - puntúan 16.

TORNEOS REGIONALES

Delegación Burgos

"III TORNEO MAR MANTECA"

Jugado los días 12 y 13 de Junio de 1987. Manos 52 -

Top 24 - Media 624 - Arbitro: M. Cobo - Coef. 0,80-A.

	Total	P.R.
1. M. Manteca - A. Gómez-Pallete	807	32
2. M. Fdez. Prida - J.L. García Calvo	718	22
3. I. González - P. Cueva	718	22
4. A. Gómez-Pallete - J. Manteca	701	16
5. M. Carrasco - E. García Viezma	698	12

Parejas 26 - puntúan 13.

Federación Canaria**“TORNEO DE JUNIO”**

Jugado los días 16, 23 y 30 de Junio. Manos 84 - Coef. 1-A.

	Total	P.R.
1. Sres. Gómez-Díaz	63,09%	40
2. Sra. Ley Duarte - Nascimbene	62,80%	30
3. Sres. Roca Arocena	54,67%	25
4. Sres. Ley Wood	53,66%	20
5. Sra. Devechery - Sra. Quesada	52,97%	15

Parejas 19 - puntúan 6.

Federación Catalana**“XII TORNEO DE PREMIA DE DALT”**

Jugado en el Club de Tenis los días 22 y 23 de Agosto de 1987. Manos 54 - Media 918 - Coef. 1,3-A.

	Total	P.R.
1. Lara - Escudé	1158	52
2. L. Babot - Llopart	1120	39
3. Cabot - Caicedo	1113	32,5
4. M. Almirall - R. Soler	1107	26
5. P. León - Ventín	1104	19,5

Parejas 46 - puntúan 19.

“XVI TORNEO EL CIRCULO”

Jugado en El Círculo de Reus los días 7, 8 y 9 de Agosto. Coef. 1-A.

	Total	P.R.
1. J. Cavallé - E. Bosch	1634	40
2. E. Masó - M. Escudé	1624	30
3. J. Pagés - Romañá	1601	25
4. Sra. de la Ville - Cabanes	1573	20
5. G. de Quay - J.M. Aguiló	1571	15

Parejas 36 - puntúan 18.

Federación Gallega**“TORNEO LA PENELA”**

Jugado los días 7 y 8 de Agosto de 1987. Manos 56 - Top 48 - Arbitro: L. Urdiales. Coef. 1-A.

	Total	P.R.
1. C. Balás - G. Romero	822	40
2. E. Anaya - A. Montel	780	30
3. E. Astray - Vázquez Pimentel	767	25
4. F. Area - J. López Cortijo	743	20
5. M. Berguer - E. Linares Rivas	739	15

Parejas 29 - puntúan 15.

“TORNEO MEMORIAL MANOLO TENA”

Celebrado en el Real Club Náutico de La Coruña el día 12 de Septiembre - Manos 30 - Top 28 - Media 420 - Arbitro: G. Fernández Castro. Coef. 1-A.

	Total	P.R.
1. Jovino Cao - Cristina	519	40
2. M. Romero - M. Romero	495,1	30
3. L. Urcola - A. Montel	495	25
4. E. Alvarez Mon - A. Balás	482	20
5. M. Juarez - M.O. L. Luaces	468	15

Parejas 30 - puntúan 15.

Delegación Guipúzcoa**“TORNEO SEMANA GRANDE”**

Jugado los días 10 y 11 de Agosto. Manos 56 - Top 12 - Media 336 - Coef. 0,5-A.

	Total	P.R.
1. Armengol - Pilarte	398	20
2. Fdez. Oliva - Elorriaga	392	15
3. Sres. Labarta	367	12,5
4. Aizpurua - R. Casanova	364	10
5. Sres. Ledesma	358	7,5

Parejas 14 - puntúan 7.

“TORNEO LA CONCHA”

Jugado los días 21 y 22 de Agosto. Manos 56 - Top 12 - Media 336 - Coef. 0,60.

	Total	P.R.
1. Resusta - Elorriaga	63,39	28
2. Armengol - Masoliver	55,80	21
3. Aizpurua - Pilarte	55,35	17,5
4. Arocena - Pierola	54,31	14
5. Melgar	53,57	10,5

Parejas 14 - puntúan 7.

“TORNEO LOLITA”

Jugado los días 27 y 28 de Agosto. Manos 60 - Top 18 - Media 540 - Coef. 0,75.

	Total	P.R.
1. Resusta - Elorriaga	631	30
2. Moreno - Besga	621	22,5
3. Melgar - Pilarte	618	18,8
4. Valera - Bianchi	601	15
5. Aizpurua - R. Casanova	584	11,3

Parejas 20 - puntúan 11.

Delegación Valencia**“TORNEO DE FALLAS”**

Jugado en la Sociedad Valenciana de Agricultura y Deportes el día 16 de Mayo. Manos 54 - Top 32 - Media Torneo 864 - Coef. 1-A. Arbitro: J. Termens.

	Total	P.R.
1. M. Mamut - C. Frese	1041	40
2. L. Iranzo - C. Berenguer	1020	30
3. M.D. Termens - J. Termens	1012	25
4. M. Oleza - D. Pérez de los Cobos	1005	20
5. G. Sopena - M. Giner	1003	13,5

Parejas 47 - puntúan 24.

“TORNEO DE IBIZA”

Jugado en Ibiza los días 19 y 20 de Junio. Manos 72 - Top 16 - Media Torneo 576 - Arbitro: Sr. Monge-Sr. Molero - Coef. 1-A.

	Total	P.R.
1. Gmnez. de la Iglesia - J. Macho Quevedo	61,20	40
2. Sras. Monge - Molero	57,47	30
3. Sras. A. Olalla - Bustillo	55,90	22,5
4. Sras. Villaamil - Herman	55,90	22,5
5. Sras. Cavestany - Prado	54,95	15

Parejas 18 - puntúan 8.

“TORNEO CLUB DE TENIS”

Jugado los días 22 y 23 de Junio. Manos 56 - Top 52 - Media Torneo 1.456 - Arbitro: Sr. Termens - Coef. 1,5-A.

	Total	P.R.
1. Sres. Termens	1871	60
2. E. Taulet - A. Marqués	1857	45

3. M ^a C. Azpitarte - J.C. Reig	1803	37,5	5. A. Arbina - J. M ^a Arbina	57,53	15
4. D. Holdback - T. Van Stiphout	1784	30			
5. C. Berenguer - A. Gimeno	1754	22,5	Parejas 40 - puntúan 20.		

Parejas 65 - puntúan 33.

Delegación Valladolid

"TORNEO II TRIMESTRE"

Jugado los días 6 y 7 de Junio. Manos 60 - Media 918 - Coef. 1-A.

	Total	P.R.
1. P. Dueñas - C. Mazariegos	61,75	40
2. J. Tejo - M.A. Pareja	61,35	30
3. V. Puras - M. Ripollés	59,98	25
4. A. Martín - C. Camiruaga	59,76	20

"TORNEO DE VERANO"

Jugado los días 24, 25 y 26 de Junio. Manos 81 - Media 648 - Coef. 0,70-A.

	Total	P.R.
1. P. Dueñas - C. Mazariegos	774	28
2. M. Gómez-Pallete - A. Gómez-Pallete	764	21
3. C. Estévez - F. Puras	752	17,5
4. A. Silió - J. Borrego	746	14
5. G. Pintó - G. Sánchez	705	10,5

Parejas 18 - puntúan 9.

CALENDARIO OFICIAL DE LA F.E.B. PARA 1987

OCTUBRE:

30 - 1 Nov.	COPA DE ESPAÑA DE EQUIPOS REGIONALES - FINAL	MADRID
30 - 3 Nov.	"XVI TORNEO INTERNACIONAL MELIA DON PEPE" (OPEN Y MIXTO)	MARBELLA

NOVIEMBRE

6 - 8	"XI TORNEO INTERNACIONAL HOTEL PRESIDENT"	ANDORRA
6 - 8	"V TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE GRAN HOTEL DE LUGO"	LUGO
13 - 15	"XIII TORNEO NACIONAL DE OVIEDO"	OVIEDO
13 - 15	CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS. TORNEO SUR	DENIA
20 - 22	"X TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE HOTEL MAJESTIC"	BARCELONA
20 - 22	CAMPEONATO DE ESPAÑA POR EQUIPOS. TORNEO NORTE	VALLADOLID

DICIEMBRE

9 - 11	"VI TROFEO S.A.R. INFANTA M ^a CRISTINA DE BORBON"	MADRID
11 - 13	SEMIFINAL DE LA COPA DE EUROPA POR NACIONES	BARCELONA
18 - 20	CAMPEONATO DE ESPAÑA DE EQUIPOS - FINAL	MADRID

BY APPOINTMENT TO HER MAJESTY THE QUEEN
WINE MERCHANTS
JUSTERINI & BROOKS LTD.
61 ST. JAMES'S STREET, LONDON, ENGLAND

RARE
BLENDED SCOTCH WHISKY
100% SCOTCH WHISKIES

BY APPOINTMENT TO HER MAJESTY THE QUEEN
WINE MERCHANTS
JUSTERINI & BROOKS LTD.
61 ST. JAMES'S STREET, LONDON, ENGLAND

J&B
St. James's
BY APPOINTMENT TO HER MAJESTY THE QUEEN
WINE MERCHANTS
JUSTERINI & BROOKS LTD.
61 ST. JAMES'S STREET, LONDON, ENGLAND

KING GEORGE IV
KING WILLIAM IV
QUEEN VICTORIA

SCOTCH **J&B** WHISKY
CODIGO UNIVERSAL

DARDO - S.R.

ISLA DE LA TOJA

Una isla de ensueño para
sus "otras" vacaciones.



DISFRUTE DE SUS MAGNIFICAS INSTALACIONES

GRAN HOTEL★★★★★ • H.R. LOUXO★★★★ • ALTA GASTRONOMIA • 3 PISCINAS
CASINO DE JUEGO • PABELLONES DE EXPOSICIONES Y CONGRESOS
ZONA DEPORTIVA (GOLF, TENIS, TIRO, etc.)
ESTACION TERMAL (Tratamiento de artritis, reumatismo,
aparato respiratorio, obesidad, surmenage nervioso, etc.).

IX TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE "CASINO DE LA TOJA"
(16, 17 y 18 de Octubre de 1987)

XIII TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE "CONDESA DE FENOSA"
(Febrero de 1988)

INFORMACION Y RESERVAS: ISLA DE LA TOJA (PONTEVEDRA). Tel.: (986) 73 00 25.
Télex: 88042 TOXA E