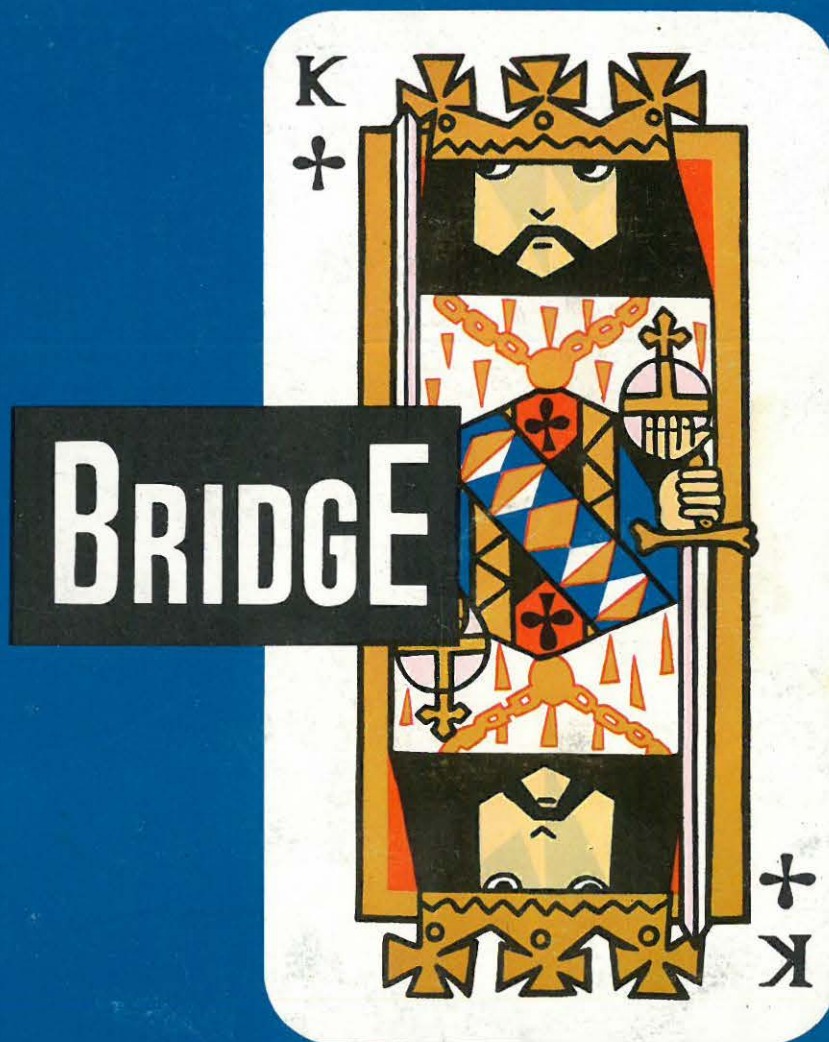




LANZAROTE

ETERNA PRIMAVERA



HOTEL LAS SALINAS

EL ULTIMO PARAISO

Costa Teguise

Un paraíso
en un lugar excepcional.
Un Hotel de cinco estrellas,
donde nada falta y nada sobra.

RESERVAS: Lanzarote Telex (928) 81 30 40 Telex 96 320. O en su agencia de viajes.

BRIDGE

ORGANO OFICIAL DE LA F.E.B.

Presidente:
DON RAMON DE ORBE
COMITE TECNICO
Director: LUIS FRANCO
Administración: D.ª ROSARIO CAVESTANY
Redacción:
JOAQUIN CASTELLON,
FEDERICO GODED,
JUAN MARTORELL
Fundador:
ENRIQUE DE MENESES (Remember)

La revista Bridge se distribuye gratuitamente a todos los bridgistas federados en la F.E.B.

Suscripción anual por cuatro números:
España 700 Ptas.
Extranjero 850 Ptas.

Imprime: Gráficas JUCAR. Madrid.

SUMARIO

Colaboraciones

La cátedra de Pabis-Ticci	2
No siempre hay que retener, por J. Castellón ...	2
Carta a un joven amigo, por Joel Tarlo	3
Mi opinión, por Joaquín Castellón	6
El gran slam del presidente, por José Le Dentu. .	7
Un slam en Ilo-Ilo, por Jaun Atlon	8
El Reglamento comentado, por J. Valmaseda. .	10
Bridge en la Casa de Fieras, por Víctor Mollo. .	13

Técnica

La subasta competitiva (2ª parte)	15
Señalización en flanco, por J.M. Peidró	19

Torneos	20
---------------	----

Sección oficial

Circular informativa nº 37 de la F.E.B.	25
--	----

REVISTA BRIDGE

Castelló, 45
MADRID-1

D. L. M-7.769-1961

CARTA A JAIME DEZCALLAR

Querido Jaime,

Cuando hace unas horas me he enterado de tu muerte, he sabido, creo que por primera vez en mi vida, lo que es perder a un amigo, pues tú, Jaime, tenías el don de la amistad, el saber ser amigo de tus amigos, el defenderlos siempre como te he visto hacer en más de una ocasión, por encima de todo y de todos.

El Bridge con tu muerte, Jaime, ha perdido también a un aliado muy importante, porque tú, además de ser un estupendo jugador, has sido una de las personas de tu generación que más se ha preocupado por la difusión de este juego. Aún me acuerdo de tus clases para universitarios, pues siempre decías que ahí estaba el futuro del Bridge.

Y también tu fuiste el creador del Gran Premio de Madrid, "El Plaza", al que ya este año por tu enfermedad no pudiste asistir y, de verdad te digo que yo que lo he vivido desde dentro ayudando a la organización y a los interminables números, este año no ha sido lo mismo, porque aparte de tu eficiencia como organizador, hemos echado mucho de menos el cariño con que te ocupabas de nosotros, de que no nos faltara de nada... Tus nervios porque todo saliera bien, pues querías que fuera el mejor torneo de España. Si, Jaime, el Plaza sin tí no será lo mismo.

Perdona, porque esta carta no está muy bien escrita, pero tú que me conoces sabes que no soy capaz de hacerlo mejor.

Adios Jaime, en el fondo no estoy triste porque sé, como decías en la dedicatoria de tu libro, que volveré a encontrarte en una nube jugando con San Pedro.

Carmen Cafranga de Martorell

Colaboraciones

La Cátedra de Pabis-Ticci

ES MEJOR CALLARSE

Os disponéis a jugar un contrato cuando la apertura de la subasta ha correspondido al bando contrario; el muerto extiende sus cartas y observáis que poseéis un conjunto de 28 PH. ¿Qué deducís? Que los 12 puntos restantes están concentrados en la mano del abridor. Os encontráis en situación ideal para construir, sobre esta base, el mejor plan de juego. Este es un caso límite y, como tal, poco frecuente, pero que se presta para aclarar el concepto de lo que ayudan las declaraciones del flanco a resolver los problemas del declarante. La deducción de que no conviene declarar si no se tiene una razonable perspectiva de quedarse con el contrato final, es precipitada y simplista, pero existe un tipo de intervención que se debe evitar, por suministrar indicaciones demasiado precisas y que son netamente contraproducentes para aquel que las realiza: El doble informativo una vez que se ha pasado inicialmente.

He aquí una mano correspondiente al Campeonato del Mundo 1969.

P. K 9 4	P. A
C. Q 8 4 2	C. A K 6
D. A J 6 4	D. K 10 8 7 3 2
T. 7 6	T. K 9 2
	P. J 10 8 6 3
	C. J 10 7 5
	D. Q
	T. A J 3

La Subasta (Todos vulnerables)

Norte	Este	Sur	Oeste
Boulenger	Eisenberg	Svarc	Goldman
—	—	Paso	Paso
Paso	1 D	Doblo	Redoblo
2 P	3 P	Paso	4 C
Paso	6 D	Paso	Paso
Paso			

Sobrevalorando la distribución, Svarc dobló la apertura de Eisenberg con una mano que, a pesar de estar limitada por el pase inicial, no contenía valores suficientes para justificar la intervención. Svarc trataba que tal intervención perturbase al adversario, pero obtuvo un efecto absolutamente opuesto. La pareja americana aprovechó las intempestivas intervenciones adversarias para alcanzar el lógico contrato de slam y sobre todo para cumplirlo.

Eisenberg tomó con el As el ataque de Valet de Pic, jugó tres veces triunfo acabando en el muerto, descartó Trébol sobre el Rey de Pic y falló el último Pic de la mesa. En condiciones normales, es decir si no hubiese existido intervención, habría jugado As, Rey y Dama de Corazón para intentar luego jugar Trébol en el caso de que el Corazón no estuviese tres-tres. Línea de juego cuya probabilidad de éxito es del 68 por 100. Sin embargo, Svarc había contado a todos que tenía el As de Trébol y consiguientemente el declarante tenía sólo la posibilidad del Corazón tres-tres. A parte del hecho que la división 4-2 de un color es, a priori, más probable, era bastante evidente que el doble de Svarc prometía ayuda en los dos mayores. De esta manera Eisenberg jugó los dos últimos triunfos y Svarc para conservar la parada a Corazón tuvo que dejar solo el As de Trébol. El declarante, atento a los descartes, jugó oportunamente pequeño Trébol y ganó brillantemente el contrato.

En la otra mesa Rapee y Lazard no abrieron la boca. Theron declaró un Diamante en Este, Desrousseaux un Corazón, y sobre el apoyo en salto declaró cuatro, cumpliéndolos. Una subasta en teoría mala, pero que prácticamente lo salvaba, puesto que si hubiesen subastado slam se podría apostar a favor de que no se hubiera cumplido.

NO SIEMPRE

HAY QUE RETENER

por J. Castellón

Hay muchos jugadores que automatizan tanto su bridge, que hacen regla fija lo que sólo hay que emplear, con conocimiento de causa, en determinadas ocasiones.

Por ejemplo, retener un palo puede dar innumerables éxitos al jugador, pero no ejercitándolo por capricho en todas las ocasiones. Veamos un ejemplo de un reciente torneo.

P. A Q x	P. R x x x x
C. A V 10 x	C. x x
D. Q x x	D. A V 10 x
T. x x x	T. x x
P. x x	P. V 10 x
C. Q x x	C. R x x
D. x x	D. R 9 x x
T. Q V 10 x x	T. A R x

Juego 3 ST y Oeste, lógicamente, ataca de Q de tréboles. Es fácil ver que, acertando el impasse de corazones —debe acertarse por qué lo mejor es correr el primer trébol para agotar a Este por si tiene la Q de corazones —siempre hacemos nueve bazas: dos en picos, cuatro en corazones, una en diamantes y dos más en tréboles. Pues bien, después de tomar el segundo trébol, jugué el V de picos, pequeño de Norte y Este, probablemente creyendo que yo repetiría el palo, CORRIO.

Ya el final es simple: se juegan cuatro bazas de corazones y una en trébol y Este está puesto en mano por diamantes teniendo que volver a picos.

Otro ejemplo. Juego 3 ST —no vamos a comentar el contrato— después de haber abierto en Sur de 1 ST. Oeste ataca de Q de corazones, y el reparto es el siguiente:

P. A V 10 x x	P. Q x x
C. x x x	C. R x x
D. x x x	D. R V x
T. x x	T. R Q V x
P. x x x	P. R x
C. Q V 10 x	C. A x x
D. x x	D. A Q 10 x x
T. x x x x	T. A x x

Tomo del As de corazones —¿para qué correr en estas situaciones?— y juego pequeño pico para el 10 de Norte. Esta es una jugada típica para ver si cobramos cuatro bazas en el palo y aminoramos pérdidas. Este, que se ha aprendido el caso, CORRE su dama, jugada excelente en otro momento, pero, como debiera haber deducido, no en el textual. Ahora gana el contrato realizando el doble impasse en diamantes ya que tengo dos entradas en el muerto. Si Este no retiene, sólo se hacen cuatro bazas en picos, una en corazones, dos en diamantes y una más en tréboles.

Por ello conviene que todas esas posiciones estudiadas para retener o no un palo, no se aprendan de memoria para aplicarlas en cuanto aparezcan en la primera mano, sino comprender el concepto para no llevarnos una sorpresa como en los ejemplos textuales.

CARTA A UN JOVEN AMIGO

Por Joel Tarlo

En todo sistema es esencial que exista una voz de subasta “forcing a manga”, y cuanto más baja se dé esta voz mucho mejor, puesto que una vez establecido que se va a jugar la manga, es importantísimo que la subasta se desarrolle lo más lentamente posible para que los jugadores se puedan dar entre sí toda la información necesaria y se puedan explorar las posibilidades de slam sin correr el riesgo de subir demasiado la subasta.

La voz más baja que se puede usar como “forcing a manga” es *un Trébol*, y de hecho se usa en muchos sistemas convencionales como el “Precisión italiano”, por ejemplo.

Pero en un sistema natural todas las voces a la altura de uno son de uso frecuente y esenciales para el normal desarrollo de la subasta y sería un perjuicio demasiado grande sacrificar la voz de un Trébol por la voz de forcing a manga, ya que la voz de un Trébol es, comparativamente hablando, “un mirlo blanco”. Excluyendo las voces a la altura de uno, la voz más baja que se puede usar con este fin es la de dos Tréboles, con dos Diaman-

tes negativa convencional. Lo único malo de esta convención es que queda eliminada una vuelta de la subasta normal.

Las voces de "dos Tréboles" convencionales más importantes son: Acol (respuestas positivas naturales) y Albarran (como pregunta de Ases). Las examinaremos más adelante.

En la época de Culberston todas las aperturas a la altura de dos eran naturales y forcing a manga, pero con el tiempo la apertura de dos Tréboles se ha convertido en forcing a manga y las otras aperturas a la altura de dos son subastas naturales y fuertes pero no forcing a manga.

De poco tiempo a esta parte muchos de los más importantes jugadores del mundo han abandonado el dos fuerte por el dos débil en palos mayores. La razón de este cambio, con el que estoy completamente de acuerdo, es que se han encontrado mayores ventajas con estas subastas obstructivas ya que a la larga es más interesante dificultar las voces contrarias, que demostrar tu fuerza. Queda la apertura de dos Diamantes, que se puede usar natural o convencionalmente y, desde luego, existen muchas maneras de usarla convencionalmente. Yo prefiero usarla como una alternativa a la apertura de dos fuerte y os daré luego mi versión preferida, pero ahora vamos a ver con más detalle las aperturas de dos a palo.

Apertura de dos Tréboles Acol:

1º.— La fuerza es ilimitada, pero los requisitos mínimos (que pueden variar según la distribución de la mano) son:

a) Cuatro bazas rápidas y un buen palo que casi juegue solo o con una pequeña ayuda del compañero o

b) Mano balanceada con 24/25 puntos.

Nota: El auténtico ACOL es apertura de 23 puntos (b) la variación en el puntaje es mía y la razón para este cambio es que la apertura de dos Sin Triunfo marca una mano equilibrada con 20/21 puntos, la apertura de dos Diamantes (que recomiendo, como luego veremos) seguida de dos Sin Triunfo marca 22/23 puntos y así todas las manos entre 20 y 25 puntos tienen ya sus subastas concretas.

Las respuestas son:

1) Con menos de siete puntos se contesta dos Diamantes. Esta es una voz convencional negativa, pero se debe actuar con cierta elasticidad. Yo con un palo encabezado por As-Dama daría voz positiva. Cualquier otra voz que no sea dos Diamantes es natural y forcing a manga.

2) Con siete o más puntos y un palo marcadable, se da ese palo.

3) Con 7/8 puntos y ningún palo marcadable se dice dos Sin Triunfo.

4) Con 9/10 puntos y ningún palo marcadable, tres Sin Triunfo.

Segunda voz del abridor:

5) Si el compañero del abridor dió la respuesta negativa de dos Diamantes y el abridor dice dos Sin Triunfo, demuestra una mano balanceada de 24/25 puntos. Esta es la única voz pasable si el compañero no tiene absolutamente nada.

6) Si el compañero del abridor da una voz positiva y el abridor redeclara dos Sin Triunfo, demuestra una mano igual que la que acabamos de enseñar en el n° 5), pero en este caso la subasta debe proseguir hasta alcanzar la manga.

7) Cuando el abridor redeclara dos Sin Triunfo, tanto si ha sido después de la negativa, como de la respuesta positiva, la subasta continua como si se hubiese abierto de dos Sin Triunfo y se pueden aplicar las voces transfer.

8) Si el abridor marca un palo después de la voz positiva de su compañero, la subasta se desarrollará normalmente hasta llegar al contrato final.

9) Si el abridor marca un palo después de la contestación negativa del compañero, este debe tratar de valorar su mano lo mejor posible, pero si no puede más que volver a negar, dará el palo siguiente al marcado por el abridor (pero no dos Sin Triunfo), por ejemplo:

a) 2 Tréboles — 2 Diamantes — 2 Corazones — 2 Pic

(Esto no quiere decir que se tiene Pic. Es la segunda negativa).

b) 2 Tréboles — 2 Diamantes — 2 Pic — 3 Tréboles (Igualmente segunda negativa).

La razón de estas voces es para que si se llega al contrato final de Sin Triunfo, es siempre mejor que sea la mano fuerte la que cartée.

10) Cuando se ha llegado a saber qué manga se va a jugar, no hay razón para que el abridor dé salto, puesto que este tipo de voces toman demasiado sitio en la subasta. Pero existe sin embargo una excepción: Si el abridor da una voz en salto (por ejemplo 2 Tréboles — 2 Pic — 4 Corazones) está diciendo que su palo es tan sólido que no necesita ayuda del compañero en él. No es en absoluto sign-off o voz desalentadora. Al contrario, es una invitación a que el compañero le muestre sus valores adicionales.

2º.— Apertura de dos Tréboles Albarran (Petición de Ases):

Esta apertura es muy similar al 2 Tréboles Acol. Donde se diferencia es en la respuesta. La contestación de Ases se da como sigue:

a) Si se tiene un As se da ese palo aunque fuese un singleton.

b) Con dos Ases se contesta tres Sin Triunfo.

c) Sin Ases pero con ocho o más puntos, o dos Reyes se contesta dos Sin Triunfo.

d) Y con menos y sin Ases se contesta dos Diamantes.

Vamos a ver ahora la apertura de dos a palo:

Dos Diamantes:

Es una apertura convencional y no tiene relación con el palo de Diamante. Es fuerte indeterminado y viene a ser un intermedio entre la apertura de uno a palo y la de dos Tréboles.

Requisitos: Un palo largo en cualquier color, encabezado de honores mayores y fuerza por fuera, alrededor

de 18/20 puntos, o mano balanceada con 22/23 puntos.

Respuestas:

a) Con tres controles o más se hace una respuesta natural siempre que no sea dos Corazones y es forcing a manga.

Un As son dos controles y un Rey uno.

b) Con menos de tres controles se dice dos Corazones respuesta convencional negativa. Entonces el abridor da su palo y se puede pasar.

c) Si el abridor redeclara dos Sin Triunfo, enseñando así una mano balanceada de 22/23 puntos, se puede entonces aplicar la subasta transfer como a la apertura de dos Sin Triunfo.

d) Sobre cuatro Sin Triunfo Blackwood. Las respuestas son normales por parte del abridor y también por el compañero, si este hubiera hecho una respuesta negativa originalmente; pero si hizo una respuesta positiva en un principio ahora dirá cinco Tréboles para anunciar que no tiene más de tres controles, cinco Diamantes cuatro, etc.

Dos a palo mayor:

Es esta una apertura débil y que intenta interferir a los contrarios la subasta normal.

Requisitos: Por lo menos seis cartas en ese palo y alrededor de 1 1/2 bazas defensivas. La única contestación forcing a manga es dos Sin Triunfo. Cualquier otra voz es pasable.

Dos Sin Triunfo:

Mano balanceada con 20/21 puntos. Las respuestas ya las dí en una carta anterior en la subasta transfer.

Con esto finalizo mis observaciones sobre las aperturas a nivel de dos, pero me gustaría añadir algunos comentarios.

En España, cuando me siento a jugar con un nuevo compañero invariablemente oigo las mismas preguntas que esperan mi contestación afirmativa: Mayor quinto? Apertura de dos fuerte? y Dos Tréboles Albarrán?

A mí, personalmente, no me gusta el mayor quinto

(daré mis razones en otra carta). Comprendo que tanto el dos débil como el dos Diamantes fuerte son recientes y todavía no son bien conocidos, al menos por aquí, y por eso pienso que la publicación de esta carta puede servir de algún remedio para ese desconocimiento. Pero no comprendo por qué el Dos Tréboles Albarrán es tan popular en España.

Yo por mi gusto no jugaría Albarrán. Lo hago como una atención hacia mi compañero que así lo desea y una comparación con el Acol demostraría mis razones.

No puedo comprender el hecho de limitar las voces de la subasta, que son siempre tan valiosas. Ya he dicho antes que en la apertura de Dos Tréboles se pierde una vuelta de subasta, pero esto es inevitable para demostrar así al abrir la gran fuerza de la mano en una sola voz, y para preparar así las siguientes voces al nivel más bajo posible, pero en mi opinión lo que no es justificable es que se pierdan una o dos vueltas a tan bajo nivel, solo para que el compañero dé información sobre si tiene uno o dos ases. Me parece absurdo que cuando el que responde dice tres Tréboles o tres Diamantes, su compañero solo sabrá que tiene el As de ese palo, pero nada más sobre la distribución de la mano o lo que pueda tener por fuera, si es que lo tiene... Igualmente cuando se responde tres Sin Triunfo, solo sabremos que tiene dos ases y ya la próxima voz estará a la altura de cuatro.

Normalmente, si uno abre de dos Tréboles, lo que quiere es conocer lo antes posible la distribución de la mano del compañero, pues a no ser que tenga uno un palo que juegue solo, lo primero que queremos es encontrar el fit. Después se pueden dar controles. Cuanto menos espacio haya para la subasta, más difícil encontrar el fit y sobre todo localizar las cartas claves. Por eso digo que perder los primeros escalones de la subasta en la *obstinada* información de los ases, antes de encontrar el fit, es como poner el carro delante del caballo.

Mi Opinión

MEDIAS TINTAS

por Joaquín Castellón

Para la presente temporada y con vistas al próximo

compromiso internacional de España —la olimpiada por equipos en Holanda a celebrarse durante el próximo mes de septiembre— la Federación Española ha hecho una innovación con relación a la manera de componerse el equipo nacional. Otros años se disputaba una prueba por equipos, normalmente en Madrid o Barcelona, y el equipo vencedor representaba al país. También en otras ocasiones la prueba de selección se disputaba por parejas y las tres primeras formaban —teóricamente, claro— el equipo español.

Pues bien, este año se ha decidido la señalización de un seleccionador nacional, Antonio Cabot, como encargado de elegir la formación que nos represente en Holanda. Desde estas mismas páginas, hace ya varios años, yo abagué por esta solución, muy precisamente a raíz del Campeonato de Europa celebrado en Israel. Para aquella competición la prueba de Selección fue por parejas y el resultado negativo fue que el equipo español estaba compuesto por las parejas clasificadas en cuarto, sexto y otra repescada veinticuatro horas antes de volar hacia Tel Aviv, por deserción de las primeras clasificadas. Resultado: lógico último puesto para el equipo español.

Por estas incongruencias de la fórmula, yo pedí la fórmula del seleccionador nacional, al igual que ocurre en todos los deportes. Un seleccionador, por supuesto, perfectamente enterado del valor y el momento de nuestros jugadores, honesto y preparado, que pueda trabajar con absoluta independencia y, por otra parte, con la mayor colaboración por parte de la Federación Española.

Esto, como decía, es lo que más o menos sucede en todos los deportes, tanto profesionales como aficionados. Nosotros, el Bridge, eramos la excepción. Pero he aquí, que llega la temporada 79-80 y la Federación cambia por fin de criterio y nombra a Antonio Cabot seleccionador nacional, pero, al mismo tiempo, crea una Prueba de Selección Nacional por equipos a celebrarse en Madrid en fechas próximas.

De manera que el equipo designado por el Seleccionador tendrá que disputar una finalísima con el que obtenga el primer puesto en esa prueba de Selección.

Me parece que es similar a que el equipo de fútbol designado por Kubala, tuviera que enfrentarse al Real Madrid, como campeón de Liga, y el que venciera iría a Italia al campeonato de Europa. Medias tintas. Debe tomarse una postura u otra, pero no la mitad de cada

una.

Vamos a suponer que el equipo que designe Cabot pierda contra el que gane la Selección, o mejor dicho, los equipos, ya que vale para open y para damas, ¿qué pasará? Lógicamente que primero Cabot tendrá que dimitir y, sería lo normal, poco después la Federación por inventar tal fórmula. Y todo puede suceder, porque unas damas de triunfo se encontraban en Oeste en lugar de en Este. Verdaderamente disparatado, pero como todos sabemos, España es diferente. Claro que es diferente también en los resultados, porque si haciendo así las cosas fuéramos siempre campeones del mundo, todos tendríamos que aceptar.

EL GRAN SLAM DEL PRESIDENTE

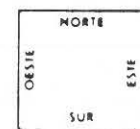
Por José Le Dentu

Este gran slam fué subastado por el Presidente de la Federación Francesa de Bridge, José Damiani, y su compañero, Roger Bénabou, en el Campeonato de Francia de 1980.

El contrato está sobre la mesa, pero a condición de jugarlo bien, pues la espada de Damocles está sobre la cabeza del jugador y la menor distracción puede romper el hilo que la sostiene.

Tapen cuidadosamente las cartas de Este y Oeste y pónganse Vds. en Sur, en el sitio de Bénabou, que subastó siete Tréboles, después de haber dado con Damiani dieciséis voces de subasta, de las que dispenso al lector!

P. K 7 6
C. A 5 4
D. K 3
T. V 10 9 8 4
P. D 10 5 2
C. V 10 9
D. D 10 9 6 2
T. 6



P. A
C. K 8 2
D. A V 8 5 4
T. A K D 7

P. V 9 8 4 3
C. D 7 6 3
D. 7
T. 5 3 2

Bergheimer, en Oeste, atacó del Valet de Corazón y vea Vd. cómo Bénabou ganó este gran slam a Trébol contra defensa.

El declarante se encuentra con once bazas; hace falta por tanto aclarar el Diamante o fallar con la mano corta en triunfos. Hay un gran principio en el juego de la carta que aconseja no fallar con la mano larga en triunfos, cómo no sea imprescindible. En cambio, es bueno siempre fallar con la mano corta. En este caso es posible fallar dos veces en Sur, si se descarta el tercer Corazón de la mano en el Rey de Pic. Pero, ¡cuidado! hay que calcular bien las comunicaciones, y el primer problema es saber si hay que tomar la primera vez con el As o con el Rey de Corazón.

Por lo tanto lo más lógico es conservar las entradas en la mano que deberá destriunfar al final. Por ello hay que guardar como un tesoro el As de Corazón y tomar la salida con el Rey de la mano. Mucho cuidado también en conservar las comunicaciones en triunfo!!

Fijense como Bénabou "alineó" las trece bazas: Después de haber tomado el ataque con el Rey, dió un golpe de triunfo y, antes de seguir destriunfando, tuvo buen cuidado de desbloquear el As de Pic. Después fué al muerto con el siete de Trébol tomado por el ocho. Los triunfos no estaban, desgraciadamente, bien distribuidos y él prosiguió su plan inicial. Jugó el Rey de Pic y descartó su tercer Corazón y falló un Pic. Volvió al muerto con el As de Corazón y falló el cinco de Corazón con su último triunfo. Después volvió al muerto gracias al Rey de Diamante y destriunfó con sus tres triunfos firmes y se hizo el As de Diamantes en la treceava baza.

Una situación simple, pero muy peligrosa por el singleton a Diamante. En efecto, si el declarante intenta fallarse los Diamantes con los triunfos del muerto, Este le falla el segundo Diamante.

Lo más curioso de esta mano es que muchos jugadores se van a caer porque están sentados en Sur. En cambio si el declarante es Norte (donde está el largo a triunfo) no pensará en fallarse los Diamantes, si no en fallar un Pic y un Corazón en la mano corta y así evitará caer en la trampa del fallo a Diamantes.

UN SLAM EN ILOILO

por Jaun Atlon

En el archipiélago de Filipinas, la isla de Panay es como su centro geográfico. Al sur se levanta la ciudad de Iloilo, punto de reunión de numerosos pescadores de todo el mundo, que pueden gozar de su deporte favorito en las aguas del mar de Mindoro o en las más próximas del mar de las Visayas.

Luego, al atardecer, y principalmente para comentar los lances más sobresalientes de la jornada, los pescadores se reúnen en un coquetón club, frente a la bella fachada del Colegio de San Agustín, de tanto sabor español. Allí, por casualidad, ví una interesante mano, que ofrezco a Vds. Norte tiene:

P. Q 10 9 x x
C. —
D. A 10 x x
T. R Q x x

es dador y abre de un trébol. Me quedé extrañado, porque parece más lógico pasar o, tal vez, abrir de un pico, el caso es que su compañero, después de pasar Este, se encuentra con la siguiente tenencia:

P. A x
C. A Q x
D. Q x x
T. A 10 x x x

Buena mano. Después de una breve reflexión, decide subastar un diamante, con bastante buen criterio, aunque también se podrían haber dado otras voces. Oeste dobla con:

P. R V x
C. R V x x x
D. R V x x
T. V

doble demasiado apretado, aunque no posicionalmente malo. Norte ahora pasa, lógicamente, y Este, con mano blanca, dice un corazón. Sur declara dos corazones, con buen criterio, Norte dos picos, Sur tres tréboles, Norte tres diamantes, Sur cuatro sin triunfo, Norte cinco diamantes (un As) y Sur, después de larga reflexión, remata a seis sin triunfo.

Me llamó la atención el final de la subasta, pero como veremos era el mejor.

Sale Oeste, lógicamente, de V de trébol, única salida que no entrega baza. Tras contar la mano, Sur tiene decidido el plan, relativamente fácil. Toma la primera baza en su mano y juega As de picos y pequeño pico. Oeste tiene que tomar de R y repetir picos para evitar la puesta en mano, con lo que tendría que atacar corazones o diamantes. Sur desfila todos los picos y después todos los tréboles, para llegar al siguiente final:

P. —
C. —
D. A 10 x
T. —



P. —
C. A Q
D. x
T. —

¿Con qué tres cartas se ha podido quedar Oeste? Da lo mismo: uno de los reyes ha tenido que ser secado, con lo que Sur gana sus doce bazas. Es un carteo en el que se produce un fácil squeeze, pero al que ilógicamente se ha llegado por la irregular apertura de Norte. Si, por ejemplo, hubiese pasado, Sur hubiera abierto de un sin triunfo, Norte declararía ahora dos tréboles, Sur dos diamantes, para, al preguntar Norte por los menores y conocer los cinco tréboles de Sur, rematar en seis tréboles. La salida ahora corresponde a Este, que bate el contrato atacando diamantes. De ello ya se dió cuenta Sur, y por ello decidió jugar el contrato en su mano a sin triunfo.

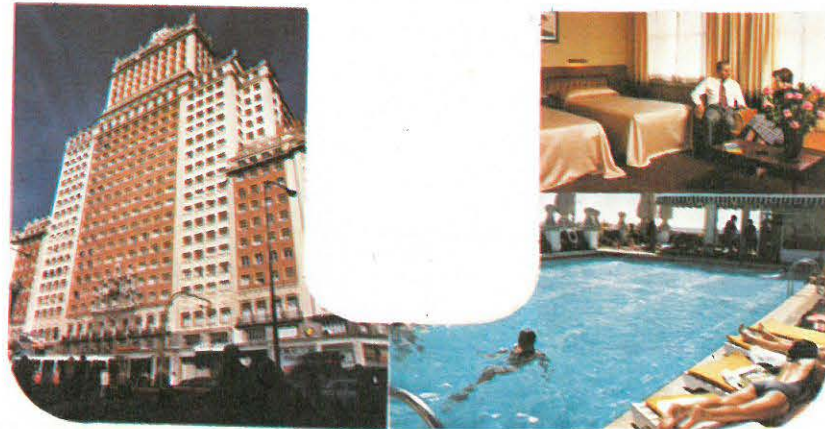


S.T. Dupont
ORFÈVRES A PARIS

ALLIANCE PAR S.T. DUPONT

Laque de Chine écaillé et cuir pleine fleur.

EN EL CORAZON DE MADRID



HOTELES PLAZA



Hotel Princesa Plaza



Princesa, 40. Tel.: 242 35 00. MADRID-8

Hotel R. Plaza



Plaza de España. Tel.: 247 12 00. MADRID-8

Rolex: el tiempo en oro.

Sólida personalidad.

Clásica elegancia.



Rolex Day-Date



Rolex Lady-Datejust

Oro de 18 quilates.
Caja Oyster hermética hasta 50 metros de profundidad. Cronómetro oficialmente certificado. Corona Twinlock atornillada a la caja. Automático. Fecha y día de la semana con todas sus letras.

Este es el Rolex Day-Date.
Un reloj de inconfundible personalidad elegido por los hombres que sólo pueden permitirse lo mejor.

Y es lógico. Rolex ha estado siempre en vanguardia del progreso de la moderna industria relojera. Decir Rolex es hablar de uno de los mejores relojes del mundo. Pero también es mencionar el fruto de una tradición relojera que data de varias generaciones.

Oro de 18 quilates.
Cronómetro oficialmente certificado. Hermeticidad garantizada hasta 50 metros de profundidad.

Con las mismas cualidades de todos los Rolex Oyster adaptadas a un reloj de mujer.
Porque ya pasó el tiempo de la fragilidad en los relojes femeninos.

Así es el Rolex Lady-Datejust.
Un reloj de belleza clásica y funcional. Pero con el mismo prestigio y la perfección técnica que cada Rolex lleva consigo.

Solicite catálogo.


ROLEX

Albacete: Joyería Mompó
Alicante, Alcoy y Benidorm: Joyería Gomis
Almería: Joyería Miras del Aguila
Andorra: Joyería Geneva
Joyería Berna
Joyería Suissa-2
Avilés: Fernando Balbuena Relojería-Joyería
Badajoz: Joyería Alvarez Buiza
Barcelona: J. Roca, Joyero
Unión Suiza de Relojería
Benidorm: Gimser
Bilbao: Joyería Viciola
Burgos: Joyería Relojería Gredilla
Cádiz: Joyería Luis Mexía
Castellón de la Plana: Relojería Ricardo Caro
Ceuta: Joyería La Esmeralda
Ciudad Real: Joyería-Platería Benjamín
Córdoba: Juan Isidro, Joyero
Cuenca: Joyería Pardo
Elche y Santapola: Joyería Manchego
El Ferrol: Joyería Jar
Gerona, Palamós, Rosas y S. Feliu de Guixols: Joyería Quera

Gijón: Ulibarri, Joyero
Granada: Joyería Jiménez Reyes
Joyería San Eloy
Huesca: Joyería Bailín
Jaén: Joyería Cordobesa
Jerez de la Frontera: Piaget y Nadal, Joyeros
La Coruña: Joyería Romeu
Las Palmas de Gran Canaria: Joyería Rubí
Joyería Saphir
León: Vidaljoyero
Logroño: Pedro Cárdenas, Joyero
Madrid: Joyería Aldao
Grassy, S.A.
Soto Largo, Joyeros
Unión Relojería Suiza
Vendrell, Joyero
Málaga: Joyería Aurelio Marcos
Murcia: J. Torres Gascón, S.A.
Orense: Eligio Rodríguez, S.L.
Joyería Cid
Oviedo: Joyería Casaprima
Palma de Mallorca: Relojería Alemana
Pamplona: Pedro Bueno, Joyero

Salamanca: Paulino, S.L. Relojería Joyería
San Sebastián: Olazábal Joyero
Durant Joyas y Relojes
Santa Cruz de Tenerife: Joyería M. Claverie
Santander: Joyería Galán
Sevilla: Relojería E. Sanchis
Shaw, Joyero
Soria: Monreal Joyería-Relojería
Tarragona, Reus: Joyería Zaida
Valencia: Giménez, Joyeros
Valladolid: Luis Tremiño Alonso, Joyero
Vigo: Joyería Ramón Fernández
Joyería Suiza
Vitoria: Pedro de Anitua, Joyero
Zaragoza: Relojería Baena
A. Bernad, Joyero

Relojes Rolex de España, S.A. Génova, 11 - Apartado 859 - Madrid

“EL REGLAMENTO COMENTADO” (I)

Por Javier Valmaseda

En esta nueva etapa de la revista “Bridge” unificada con el boletín de la federación, me decido a escribir una pequeña serie de artículos, tanto para los jugadores, como para los árbitros, clarificando el reglamento; pues es de todos conocida la dificultad para entenderlo, además de las idas y vueltas que hay que dar por sus artículos para poder aclarar algunas situaciones.

Todo jugador de bridge debe conocer sus derechos y deberes, tanto para evitar incidentes como para poder tomar, después de la información de sus derechos por el árbitro, la mejor decisión para su campo en el caso de poder optar.

Llamar al árbitro en la mesa, no es ningún reto hacia el contrario, y no hay que ofenderse por ello; siempre que se produzca una situación anómala debe ser requerida su presencia, pues es él quien debe solucionarla.

El reglamento no está destinado a impedir trampas, sino más bien a remediar perjuicios ocasionados inadvertidamente. Las Normas de Etica tienden a familiarizar a los jugadores con los procedimientos generalmente aceptados y a instruir a los que pudieran no darse cuenta del momento y forma en que proporcionan una información ilícita a su compañero, lo cual a veces es más grave que la misma transgresión de una regla.

Veremos los distintos capítulos en tres vertientes, A) El Reglamento, con indicaciones de la situación creada, sin referencias a otros artículos. B) La posición del árbitro. C) Las posibilidades del campo no culpable.

ASIGNACION DE LOS SITIOS

El Arbitro asigna a cada pareja el lugar que debe ocupar durante la sesión. Está prohibido, salvo en caso de sustitución autorizada por el árbitro, cambiar de compañero durante la sesión. En torneos de parejas se puede elegir la posición Norte o Sur pero no se puede luego intercambiarla sin permiso del arbitro. En torneos de equipos se necesita el visto bueno de los adversarios para cambiar los sitios dentro de la línea.

ESTUCHES

Los estuches son repartidos por la dirección del torneo. Forma de control: Salvo en Howell, o en caso de relais por mesa gemela; si se juegan dos manos por mesa, el estuche par es el doble del número de la mesa, si se juegan tres manos por mesa, el estuche de número superior es el triple de la mesa.

Si os dais cuenta que por lo que sea están mal colocados los estuches, al comienzo, es suficiente cambiar o hacer cambiar los estuches normalmente descendiendo de mesa en mesa hacia la número 1 avisando a los jugadores de que, por ejemplo, van a jugar antes los estuches 23-24 que los 21-22.

Fuera del declarante, que puede jugar las cartas del muerto, ningún jugador está autorizado a tocar otras cartas que no sean las suyas, tanto antes como después del juego, salvo con permiso del arbitro.

El estuche que se está jugando y solo ese, permanece en el centro de la mesa hasta que se termine de jugar, y sea sustituido por el siguiente.

Los jugadores tienen que contar sus cartas antes de mirarlas y también después de jugadas. Cuando la mano ha terminado, las cartas vuelven al estuche y no se pueden sacar otra vez sin la presencia de un jugador de cada campo o del árbitro. El jugador Norte es el responsable de la estricta aplicación de este precepto.

SECUENCIA DE LAS RONDAS

Este artículo es importante para ciertas reclamaciones. *Fin de ronda:* La ronda se termina cuando el árbitro da la señal de cambio para empezar la siguiente, pero si alguna mesa no ha terminado en ese momento, la ronda continúa para esa mesa, hasta que termina el juego y esté apuntado en la hoja circulante.

Las parejas o las mesas causantes del retraso pueden sufrir penalizaciones por juego lento.

La última ronda de la sesión y la sesión misma acaba cuando los estuches previstos en esta última ronda han sido jugados y apuntados.

EL ARBITRO

Es el representante oficial del organismo responsable. Sus poderes comprenden entre otros: aceptar y registrar las inscripciones. Fijar las condiciones del juego y anunciarlas a los jugadores. Mantener la disciplina y asegurar el desarrollo del juego. Aplicar e interpretar los reglamentos. Imponer penalizaciones cuando sean aplicables. Levantar penalizaciones a su libre criterio cuando lo pida el campo no culpable. El arbitro puede delegar en ayudantes, todas o parte de sus atribuciones, pero es el único responsable. Debe penalizar toda falta que retrase o perjudique el juego, moleste o distraiga a los otros concursantes, viole los procedimientos correctos, o requiera la aplicación de una marca ajustada (promedios).

Las faltas sometidas a penalizaciones comprenden: Los retrasos. El juego anormalmente lento. La discusión de las subastas, del juego, o de los resultados de un estuche susceptibles de ser escuchados en otras mesas. La comparación de manos jugadas con otros participantes durante la sesión. El hecho de tocar o manipular las cartas de otro jugador. Todo error material que necesite una marca ajustada a un participante. El hecho de no someterse al reglamento del torneo o a las instrucciones del arbitro. Todo comportamiento incorrecto o descortés.

SUSPENSION Y DESCALIFICACION DE JUGADORES

Conforme a su deber de mantener el orden y la disciplina, el árbitro está especialmente autorizado a: 1º—Suspender a un jugador por toda o parte de una sesión (su decisión en este caso es definitiva). 2º—Descalificar a un jugador, pareja o equipo por motivo justo sometida a la aprobación del organismo responsable.

PODERES DISCRECIONALES DEL ARBITRO

El árbitro puede atribuir una o varias marcas ajustadas, por su propia iniciativa o por solicitud de un jugador, pero solo cuando el reglamento lo permita o cuando en su opinión: a) El reglamento no indemniza al campo no en falta por un tipo particular de violación del reglamento o norma de ética cometida por el adversario. b) No cabe rectificación que permita el juego normal del

estuche ó c) Por haber sido impuesta una penalidad incorrecta.

El árbitro no puede asignar puntuaciones ajustadas por la razón de que la penalización prevista en el reglamento sea muy severa o ventajosa para uno u otro campo.

Pueden aplicarse marcas ajustadas de varias formas; asignando la puntuación que juzgue normal en la mano, como si hubiese sido jugada normalmente; rectificando el porcentaje (torneos de parejas) ejemplo: 50/50 por 100 ó 70/30 por 100. Y no tienen que equilibrarse necesariamente. En equipos, asignando un cierto número de puntos WBF a un equipo, por el perjuicio que haya podido sufrir.

Si decide penalizar a un equipo, no está obligado a equilibrar, compensando al equipo contrario, los puntos de penalización. Solo se asigna una indemnización a un campo realmente perjudicado, pudiendo penalizar sin conceder la más mínima indemnización.

Es frecuente que ciertos jugadores llamen por una irregularidad de sus contrarios, aunque no les perjudique en nada, con el solo fin de intentar sacar algo de provecho y poder recuperar algunos puntos. Antes de tomar cualquier decisión, el árbitro debe calibrar bien si un campo ha sido realmente perjudicado por la actuación del contrario.

LLAMAR AL ARBITRO

Es una obligación de los que produzcan un incidente cualquiera en una mesa. Una vez que se manifiesta una irregularidad, ningún jugador puede subastar o jugar antes de que el árbitro haya explicado todo lo concerniente a rectificación o imposición de penalización. Una corrección prematura de un error de la parte culpable (cambio de subasta por ejemplo) puede someterle a una penalidad suplementaria.

IMPOSICION DE UNA PENALIZACION

Solo el árbitro impone las penalizaciones y cuando estas puedan ser aplicadas. Los jugadores no tienen ningún

derecho a tomar la iniciativa de imponer o de anular una penalización y el árbitro puede anular todo lo que los jugadores hayan decidido sin su intervención. En caso de que el campo no en falta pueda elegir entre varias penalizaciones, el árbitro explica las distintas opciones y el jugador a quien le corresponda elegir, lo hace sin consultar con el compañero.

PERDIDA DEL DERECHO A PENALIZAR

Este derecho puede ser anulado si un miembro del campo no en falta toma una iniciativa, cualquiera que sea, antes de llegar el árbitro, y es definitivamente anulada si subasta o juega después de una irregularidad de un contrario situado a su derecha y antes de que una penalización legal haya sido enunciada e impuesta. Si el derecho a penalizar ha sido anulado por aplicación de este precepto, el árbitro puede, en virtud de sus poderes discrecionales, imponer una penalización. Si el árbitro considera que ha existido una consulta entre compañeros en cuanto a la imposición de una penalización, anulará ésta. Este derecho puede perderse por la intervención, respecto a una irregularidad, de un espectador del que sea responsable un campo de su presencia en la sala.

ACTUACION DEL ARBITRO

Cuando es llamado, el árbitro debe, si es necesario, exigir calma a los jugadores, dar la palabra al jugador que le ha llamado y a continuación escuchar a los contrarios.

Veamos dos casos:

A) — Los hechos son admitidos por ambos campos y el incidente está previsto por el reglamento. El árbitro enuncia él o los artículos concernientes a la infracción y vigila la aplicación inmediata de todas las disposiciones previstas (veremos en cada caso la posición del árbitro).

El incidente no está previsto por ninguna regla. El árbitro ordenará la continuación del juego, o impondrá inmediatamente una marca ajustada, si cree poder usar de su poder discrecional. Si el reglamento da al árbitro una elección entre una penalización determinada y la aplicación de una marca ajustada, debe procurar que prevalezca la equidad, pero tratando todos los puntos

dudosos a favor del campo que no esté en falta.

B) — Los hechos son controvertidos: El árbitro debe intentar formarse una opinión inmediata, mirando el reparto, haciendo algunas preguntas claves sobre los sistemas o convenciones, y si cree tener un conocimiento suficiente de los hechos, resolver en consecuencia. Si cree que no tiene suficiente conocimiento de la situación creada debe adoptar una resolución que permita seguir el juego y resolver posteriormente poniendo en conocimiento de los jugadores su decisión final.

Si estima que es posible una revisión sobre sus decisiones, debe avisar a los concurrentes de su derecho a reclamar, pero el hecho de no decírselo no da al concursante ninguna ventaja particular.

Ninguna reclamación es posible contra las decisiones disciplinarias, ni contra la aplicación estricta de un caso previsto por una regla.

LOS JUGADORES

Deben dejar que quien ha llamado al árbitro, dé su versión de los hechos; cuando termine, el árbitro dará la posibilidad de dar otra versión. Se debe responder a las preguntas del árbitro con toda fidelidad. Pueden establecerse controversias pero guardando las formas, y en ningún caso se pueden emitir juicios gratuitos sobre la calidad de sus adversarios. Todo tipo de ofensa, lo mismo por alusión, debe ser sancionada por el árbitro.

El hecho de intentar levantarse, o amenazar de irse del torneo, debe ser seguida de la expulsión inmediata en la sesión en curso, y pedir una suspensión por las autoridades federativas.

Un jugador no debe nunca, en función de sus títulos o su alta clasificación, intentar influenciar al árbitro, ni sugerirle decisiones y menos recordar precedentes de otros árbitros, o la forma en la que le aplicaron el reglamento en otro momento.

El árbitro debe ser libre en sus decisiones y aún más siendo el bridge una disciplina donde las decisiones del árbitro pueden ser modificadas después de ser llamado.

(Continuará)

BRIDGE EN LA CASA DE FIERAS

Por Victor Mollo

Una carta reveladora

Un inusitado caso se expuso sobre el tapete en la última reunión de nuestro comité de "Puntos de Monstruo".

El problema surgió debido a la queja que presentó Walter la Morsa, pues alegaba una grave incorrección por parte de Charlie el Chimpancé. Los hechos no se presentaban como discusión, si no pidiendo aclaración sobre ellos, ya que cada uno había dado al caso una diferente interpretación y como no había habido en aquel momento ninguna inteligencia objetiva que lo aclarara, ahora tenían que ser las mismas cartas las que resolvieran la situación.

Esto fue lo que ocurrió y para lo que el Comité fue apelado a examinar.

El Puerco tenía como compañero a uno de sus adversarios favoritos, el emérito Profesor de Bio-Sofistria, más conocido por sus modos y su aspecto como el Pájaro Secretario y Charlie el Chimpancé tenía enfrente a Walter la Morsa.

Después de un par de manos sin historia, el Puerco se llevo a casa tres Sin Triunfo por el sistema del auto-squeeze.

Completamente incapaz de contar la mano al declarante, Walter la Morsa adjudicó al Puerco un inexistente catorceavo Diamante, y como tenía que guardarse para ese descarte una carta extra, se vió inexorablemente squeezeado.

— Con esas cartas yo hubiera hecho cuatro Pic, contra toda defensa —declaró el Pájaro Secretario, que era el muerto.

— Ni se me ocurre pensarlo de un carteador de segundo orden como Vd. —rezongó el Puerco.

La Morsa dió la mano siguiente y abrió de tres Corazones. El Puerco declaró tres Pic y el Chimpancé se encontró con la siguiente mano:

P. A K Q 9
C. 9 6 4
D. J 5
T. K 8 5 4

Resistiendo la tentación de doblar, dijo cuatro Corazones y cual fue su felicidad al escuchar al Pájaro Secretario decir cuatro Pic. ¡Imagínense! le sonó a música celestial.

Así fue la subasta: ai jugadas

Oeste	Norte	Este	Sur
Chimpancé	P. Secretario	Morsa	Puerco
—	—	3 Corazones	3 Pic
4 Corazones	4 Pic	?	

Indudablemente, pensó el Chimpancé, La Morsa no tiene nada más que decir...

Pero, ¡horror! la Morsa mira al marcador, se mueve en su asiento y empieza a pensar, como si buscara inspiración. La mirada, generalmente desvaída, de sus ojos, azules aguachinados, tomó una expresión preocupada y sus labios se crisparon. Daba la impresión de que iba a encontrar al fin una voz para subastar...

Pero antes de que ningún sonido pudiera salir de su garganta, una carta resbaló de entre los dedos del Chimpancé y el Valet de Diamantes revoloteó sobre el tapete verde.

El Pájaro Secretario estaba allí como un rayo.

— Un honor expuesto durante la subasta... —declamó emulando el reglamento— prohíbe, al compañero del que ha infringido las reglas, seguir subastando y ... —aquí su voz vaciló al ver el dedo gordo del Puerco amenazarle impetuosamente.

— Bueno quiero decir que si conoce Vd. sus derechos, compañero —prosiguió en un tono de voz ya casi imperceptible.

— Si —tronó el Puerco— tengo el derecho de decirle a Vd. que se calle, cuando no haya sido Vd. consultado

oficialmente. Si necesito su opinión ya se la pediré, Profesor. Mientras tanto, vuelvo a repetirle, ¡cállese!

La Morsa se removía de un lado a otro como un animal herido, pero no pudo volver a hablar, y tras una especie de murmullo de "doblo" por parte del Chimpancé, todos pasaron y apareció el muerto. Así era la mano completa:

P. A K Q 9
C. 9 6 4
D. J 5
T. K 8 5 4

P. 8 3 2
C. 5 3 2
D. Q 4 2
T. A J 10 9

P. — —
C. K Q J 10 8 7
D. K 9 8 7 6
T. 7 6

P. J 10 7 6 5 4
C. A
D. A 10 3
T. O 3 2



¿Realmente el Valet de Diamante se le escapó de las manos al Chimpancé, o fue, como clamaba la Morsa, un subterfugio para impedirla seguir subastando?

Admitamos que fue un momento de gran tensión y que los dedos del Chimpancé revoloteaban nerviosos, pero ¿el Valet de Diamantes apareció por accidente, o deliberadamente impulsado?

Oscar, la Lechuza, que presidía el Comité de "Puntos de Monstruo" nos resumió así el problema.

— Tenemos que decidir —empezó— que idea dominaba en la mente de Charlie en ese momento; y como no estábamos allí, no tenemos ninguna evidencia.

— Pero podemos, creo yo —prosiguió— fiarnos del Puerco. Como todos, tendrá sus fallos, pero es un buen psicólogo y muy capaz de captar las sensaciones y vibraciones de alrededor de la mesa de juego. Pero, ¿bajo qué conclusiones jugó el la mano? Dejemos que las cartas hablen por sí solas —concluyó la Lechuza.— Veamos.

La jugada discurrió así:

Sobre el Valet de Diamantes, la carta del dilema, el Puerco puso la Dama del muerto y capturó con su A_5 el

Rey de la Morsa. Después dejó correr la Dama de Trébol. As de Corazón, impás al Valet de Trébol y Corazón fallado. Ahora el Puerco se juega su diez de Diamantes (que es bueno), vuelve a hacer el impás de Trébol y descarta en el cuarto Trébol su Diamante perdedor, llegando así a esta posición:

P. 8 3 2
C. — —
D. 2
T. — —

P. A K Q 9
C. — —
D. — —
T. — —

NORTE

SUR

OESTE

ESTE

P. J 107 6
C. — —
D. — —
T. — —

P. — —
C. K Q J
D. 9
T. — —

A continuación se juega el Valet de Pic y nuestro amigo el Chimpancé solo se puede hacer sus tres honores de Pic.

¿Fué el doble del Chimpancé el que aclaró toda la jugada al Puerco? ¿O fue que el Puerco decidió por su cuenta y riesgo que sin cuatro triunfos el Chimpancé no hubiera recurrido a la sucia maniobra antes relatada, para impedir a la Morsa un inútil sacrificio?

No era fácil decidir y por otro lado la explicación del Puerco no era del todo convincente...

— Jugué así —nos dijo el Puerco— porque necesitaba que las cartas tuvieran esa especial distribución para poder descartar mi Diamante perdedor. Además —arguyó— estaba en mi pleno derecho de aprovecharme de las malas artes y los malos gestos de mis adversarios. Esto consta explícitamente en las reglas del juego.

— Yo siempre pienso —añadió el Puerco, con una mirada de soslayo— que mis adversarios actúan en todo momento con sus instintos más nobles, pero tenía también que cumplir un deber hacia mi compañero; —aunque en este caso fuese el Profesor— y francamente me hubiera parecido una inmoralidad dejarles sacar provecho de esas torpes y feas argucias.

Técnica

LA SUBASTA COMPETITIVA

2.^a PARTE

La intervención a nivel de 2

En el número anterior dábamos unas orientaciones acerca de los criterios con que había que intervenir a nivel de I. Una intervención a nivel de I no promete ningún tipo de valores defensivos, sino que es una mera indicación de una salida o una proposición de defensa.

Sin embargo una intervención a nivel superior al color de apertura comporta una serie de valores defensivos y distribucionales. Veamos las diferencias más acusadas entre las intervenciones a distinto nivel:

A) Indicación de salida:

Por definición, una intervención a nivel de 1 se hace a color superior en rango al marcado por el jugador adversario, y una intervención a nivel de 2 (sin salto) se hace a color inferior.

Teniendo en cuenta que la mayor parte de los contratos se juegan a color mayor o a Sin Triunfo advertimos sencillamente que si usted interviene a nivel de 1 el bando adversario está capacitado todavía para jugar a color mayor distinto del color de apertura y convertir en declarante al jugador de su izquierda.

Observe estas cartas:

P. x x
C. A K Q J
D. J x x x x
T. x x

Si el jugador de su derecha abre la subasta con la voz de 1T puede usted apostar con todos los pronunciamientos favorables a que el jugador de su izquierda va a declarar 1P sea cual fuera su intervención. El adversario de su izquierda tiene una gran probabilidad de con-

vertirse en declarante. Su intervención, por tanto, debe ir encaminada a orientar a su compañero. Es, por tanto, mucho más constructivo declarar IC (aunque se trate de un color cuarto) que ID.

Sin embargo cuando se interviene a nivel de 2 es porque el adversario de nuestra derecha inició la subasta en un color de rango superior al nuestro y generalmente nos competirá iniciar el carteo. Si en la mano del ejemplo escucha usted abrir de 1P al jugador de su derecha no se le ocurra declarar 2C. Usted se estará indicando a sí mismo la conveniencia del ataque. Ahora es más justificable una intervención a 2D, que a 2C, aunque parece obvio que la única voz disponible es PASO.

Observe esta mano:

P. x x
C. A Q 10 x x
D. Q x x
T. 10 x x

Si el adversario abre de 1T ó 1D usted puede y DEBE subastar 1C. El motivo estriba en que su compañero muy probablemente iniciará el carteo y si no lo hace en el color de corazón es más que probable que pierda un tiempo o regale alguna baza.

Si el adversario abre de IP usted debe PASAR. Si comete usted la osadía de declarar 2C pueden ocurrir cualquiera de estas tres cosas:

- O bien el abridor juega a PICO: En este caso usted inicia el carteo y el único engañado será su compañero, que jugará la defensa buscando una fuerza en su mano de la que carece.
- O bien el compañero tiene una mano fuerte: En este caso el desastre lo tiene usted asegurado, ya que su mano no permite una reddeclaración y va a navegar en la subasta con la espada de Damocles sobre su cabeza.
- O bien el jugador de su izquierda tiene fuerza y Vd. le ha ofrecido la posibilidad alternativa de DOBLAR, gentileza que puede aceptar para desesperación del compañero.

El hecho de PASAR con mano de estas características no supone indefensión alguna a la hora de competir. Si en la mano del ejemplo nos llega la subasta muerta en 1ST ó 2P estamos autorizados a competir. Actuamos ahora con LA FUERZA DEL COMPAÑERO.

B) Fuerza en Honores y Distribución.

Una intervención a nivel de 2 propone al compañero jugar la mano. El jugador que compite se compromete a ganar 8 bazas teniendo en cuenta que el adversario de su derecha es el único jugador que hasta el momento ha mostrado fuerza suficiente para jugar.

Los requisitos para intervenir a nivel de 2 son los siguientes:

- Color de 5 cartas o más (absolutamente preceptivo).
- Encabezado al menos por 2 Honores y al menos uno de ellos mayor.
- Sin cuatro cartas en el color mayor no subastado por el adversario ni 7 cartas en colores mayores, si la apertura fue a color menor.
- Suma de 15 al menos entre el número de cartas del color subastado y el número de PH que contenga la mano.

Veamos estos ejemplos:

P. A Q 10
C. x x
D. K Q x
T. J x x x x

Para competir a 2T sobre la apertura tenemos un color que carece totalmente de solidez. Sumamos 17 entre cartas y PH, pero el color es tan pobre que no admite una intervención.

P. x x x
C. K x x
D. x x
T. A Q 10 x x

Ahora sumamos solamente 14 (5 cartas y 9 PH).

P. x x x
C. K Q x
D. x x
T. A Q 10 x x

Intervención correcta a 2T.

P. -
C. Q x x x
D. A K x
T. 10 9 x x x x

Color muy pobre, presencia de color cuarto rico lateral. Es mucho más válido DOBLAR la apertura de 1P o pasar que declarar 2T.

P. x
C. K J x x
D. A x x
T. A J 9 x x

Doblo preceptivo a pesar del color quinto. La presencia de un color rico lateral no justifica una intervención a color pobre.

Las respuestas del compañero del jugador que interviene a nivel de 2 pueden ser:

A) PASO

- 0-9 PH
- Sin 4 cartas de apoyo en color pobre

P. x x x
C. K x x x
D. A J x x
T. x x

P. x x
C. x x x
D. K Q 10
T. A Q 10 x x

E	S	W	N
1 P	2 T	Paso	Paso

-Norte sabe que su compañero No puede tener 4 cartas en corazón. Toda investigación comporta el riesgo probable del mis-fit. La voz de 2C es forcing y engañosa. El apoyo-bluff no existe sobre intervención a nivel de 2.

B) APOYO A COLOR MENOR

- 0-9 PH
- 4 o más cartas
- Voz obstructiva, NO INVITATIVA.

P. x x C. Q 10 x D. J x x x x x T. x x	P. K Q 10 x C. x x x x D. x T. J x x x	P. A J x x x C. A K J D. A x x T. K x
	P. x x C. x x x D. K Q 10 T. A Q 10 x x	

E	S	W	N
1 P	2 T	P (2D)	3 T
?			

Si con la mano del ejemplo usted pasa a 2T y no sube la competitiva apoyando "libremente" al compañero el enemigo encontrará sin problemas la mejor parcial. Si usted dificulta la posible redeclaración del abridor tiene muchas posibilidades de que le jueguen parcial a pico o manga.

C) APOYO A COLOR MAYOR

- VOZ INVITATIVA
- 10 - 12 PHD y fit de 3 cartas

P. x x C. A Q x x D. Q x x T. x x x x	P. x x x x C. K 10 D. A Q J x T. x x x	P. x x x x C. K x x x x D. x x x T. x
--	---	--

Con la mano 1 hay que pasar a la intervención de 2C sobre apertura de 1P. Si el adversario apoya el Pico estamos capacitados para competir, pero no para invitar libremente, ya que sabemos que la mano de nuestro compañero está limitada. No parece posible manga.

Con la mano 2 hay que invitar con la voz de 3C ó 2P. La certeza de encontrar un naipe bueno en el color de intervención revaloriza enormemente nuestras dos cartas de apoyo. Parece muy probable la manga.

Con la mano 3 hay que declarar directamente 4C (defensa-ataque) sea cual fuere la vulnerabilidad.

D) 2 ST:

- 10-12 PH
- Parada en el color del adversario.
- FIT al menos de 2 cartas en el color del compañero y sin color mayor lateral de cinco cartas.

P. K 10 x C. J x x D. A Q x x T. Q x x	P. K 10 x x C. J x x x D. A Q x x T. x
---	---

Con la mano 1 hay que declarar 2ST sobre intervención de 2T del compañero a una apertura de 1P.

Con la mano 2 es mucho más aconsejable pasar. El semifallo en el color del compañero no parece adecuado para buscar la manga.

E) 3ST:

- 13-15 PH
- FIT de 2 o más cartas en el color menor de intervención y Doble parada en el color de apertura del adversario.

P. A x x C. K Q x x D. Q 10 x x T. K x x	P. K J x x C. K Q x x D. Q 10 x T. K x x
---	---

Con la mano 1 no se debe subastar 3ST directamente frente a la intervención de 2T y apertura de 1P. No tenemos motivos para prescindir del diálogo. Si el

compañero tiene semifallo en picos puede resultar mucho más aconsejable jugar a Trébol o a corazón. Hay que subastar 2P.

Con la mano 2 hay que subastar 3ST. Queremos jugar a Sin Triunfo sea cual fuere la tenencia de Pico del compañero.

F) Cambio de color

- Forcing hasta la voz de Sin Triunfo del nivel correspondiente.
- Color de cinco cartas al menos.
- 9 PH en adelante.

P. A x x x	P. A Q 10
C. K Q x x x	C. Q x x x x
D. Q x x	D. Q 10 x
T. x	T. J x

Con la mano 1 y en la misma secuencia de subasta (1P-2T-P-) hay que subastar 2C, voz forcing que obligará a su compañero a apoyar con 3 cartas.

Con la mano 2 parece más aconsejable describir la mano invitando con la voz de 2ST. Aunque el compañero apoyara el corazón no parece desdeñable la subasta a Sin Triunfo.

G) CUE-BID

- 10 PH en adelante.
- Cualquier distribución no asimilable en alguno de los apartados anteriores.
- Si la intervención fue a color mayor implica necesariamente FIT. Si fue a color menor puede no haberlo.

P. J x	P. J x	P. J x
C. K 10 x x x	C. K 10 x x	C. K 10 x x
D. A K x	D. A K x x	D. A K x x
T. Q x x	T. Q x x	T. Q x x
P. x x	P. x x	P. K 10 x
C. A Q x	C. A x	C. A x
D. x x x	D. Q x x	D. x x x
T. A K x x x	T. A K 10 x x x	T. A J 10 x x
(A)	(B)	(C)

P. J x	P. J x
C. K 10 x x	C. K 10 x x
D. A K x x	D. A K x x
T. Q x x	T. Q x x
P. x x x	P. x x
C. Q x	C. A J x
D. Q x x	D. Q x x
T. A K x x x	T. A J x x x

(D)

(E)

Las subastas serán:

(A)	E	S	W	N
	1P	2T	P	2C (1)
	P	2P (2)	P	3T
	P	3C	P	4C

(1)Color quinto.

(2) Aclara la presencia de fit y la mano máxima dentro de la intervención. Si Sur contara con parada en pico y careciera de apoyo en corazón diría 2ST ó 3ST según la fuerza en PH de su intervención.

(B)	E	S	W	N
	1P	2T	P	2P (1)
	P	3P (2)	P	4T
	P	5T		

(1) El cue-bid directo excluye naípe rico lateral quinto. Pide aclaración al compañero sobre calidad de la intervención.

(2) Intervención máxima y evidentemente sin control en picos para jugar a Sin Triunfo.

(C)	E	S	W	N
	1P	2T	P	2P
	P	2 ST	P	3ST
(D)	E	S	W	N
	1P	2T	P	2P
	P	3T (1)	P	3C (2)
	P	4T	P	P ...

(1) Intervención mínima sin parada en pico.

(2) Propone el Fit alternativo a corazón. Color necesariamente cuarto.

(E)	E	S	W	N
	1P	2T	P	2P
	P	3T	P	3C
	P	4C ...		

sas excepciones individuales, se encuentra en mantillas con respecto al de otros países. ¿Nuestros jugadores son de inferior calidad? : ¡No! Simplemente tratamos de matar perdices con honda, cuando el resto utiliza un buen par de escopetas.

Aquí se continúa saliendo de la cuarta del palo largo, cuando ya hace seis años –Campeonatos de Europa en Israel– todo el mundo salía de la tercera y de la quinta (Par-Impar), que es muy superior bajo cualquier ángulo que se analice. Desde aquí recomiendo a todos que abandonéis la “cuarta” y os paséis a tercera y quinta.

De unos meses a esta parte trato de investigar, tanto en subasta como en señalización de flanco, las voces o señales que normalmente no se utilizan y sin embargo, pueden ser de gran ayuda para la pareja. En esta ocasión os voy a mostrar un mecanismo en flanco, contra sin triunfo fundamentalmente, sencillo y de una extraordinaria eficacia.

SEÑALIZACION EN FLANCO

por J.M. Peidró

Desgraciadamente el Bridge en España, con honro-

Principios a retener:

GRAN TORNEO INTERNACIONAL DE BIARRITZ

del 5 al 14 de Septiembre de 1980

5, 6, 7 septiembre:	OPEN
8, 9, 10 septiembre:	Especial PATTON, con 170.000 Ptas. en Premios
11 septiembre:	Individual
12, 13, 14 septiembre:	Mixto

— Resultados por ordenador —

INFORMACION, INSCRIPCIONES, RESERVAS DE HABITACIONES EN EL EURO-CLUB; COMITE DE TURISMO (64200 BIARRITZ — Tel.: (59) 24 20 24)

Reserve estas fechas desde ahora para asistir al
BRIDGE DE BIARRITZ

1º.— El jugador que sale, cuando el contrario toma y juega otro palo, con su carta en dicho palo, apela o desapela sobre su propia salida.

2º.— El compañero a su vez, trata de mostrar el número de cartas en el palo de salida: baja-alta, número impar, alta-baja, número par.

Dos ejemplos ayudarán a ver la utilidad de estas señales:

P. 4 3	
C. x x x	
D. K Q x x	
T. A Q x x	
P. A 10 9 x	P. Q J x
C. J 10 9 x	C. x x x
D. x x	D. J 10 x x x
T. 8 3 2	T. K 6
P. K x x x	
C. A K Q	
D. A x	
T. J 10 x x	
S	N
1 ST	2 T (Stayman)
2 P	3 ST

Sale Oeste del valet de corazón y Sur gana con la dama.

Sur juega el impás de trébol y Oeste pone el 2, desapelando sobre su salida ya que él sabe que Sur tiene A K Q casi seguro.

Si Este, al ganar la baza con el rey de trébol, vuelve de corazón, el declarante gana su contrato. Con esta señalización, Este no tiene más remedio que cambiar a pique, poniendo la multa.

P. x x x	
C. A x x	
D. K Q J x x	
T. x x	
P. K 10 x x x	P. Q x x
C. x x	C. J 10 x x
D. A x	D. 8 4 2
T. J 10 x x	T. K x x
P. A J	
C. K Q x x	
D. x x x	
T. A Q x x	

Contra 3ST jugados por Sur, Oeste ataca de su quinta carta de pique y Sur supera la dama de Este con el As. Inmediatamente juega diamante que Oeste cede. Cuando el declarante vuelve a jugar diamante y Oeste gana con el As, ya ha visto que su compañero le ha marcado un número impar de cartas en el palo de salida, probablemente tres. Entonces juega el rey capturando el valet seco de Sur y poniendo la multa. Si no se juega esta señalización, Oeste tenderá a dar entrada a su compañero para que le cruce el pique.

pués de su celebración. Jaime fué un gran aficionado que además de ser un gran jugador y defender los colores españoles, hizo más que nadie por el bridge español: lo promovió a nivel universitario de la forma más desinteresada, escribió un libro ameno e instructivo, creó el Gran Premio de Madrid en el Hotel Plaza cuando estos torneos apenas existían en España, colaboró en todo momento con la Asociación Centro, expuso su técnica en esta Revista y, por encima de todo, llevó al bridge su gran caballerosidad, su amplia amistad y su tremendo sentido de la deportividad. Descanse en paz.

Torneos

TORNEO INTERNACIONAL HOTEL PLAZA "GRAN PREMIO DE MADRID"

Por J. Castellón

No quiero comenzar esta crónica sin dedicar un emocionado recuerdo al creador de este importante Torneo, Jaime Dezcallar, fallecido precisamente pocos días des-

cas de la comarca.

Venció brillantemente en el torneo la pareja formada, por primera vez y para esta ocasión, por Antonio Conrado y Juan Martorell.



En La Toja vencieron con autoridad los Sres. Conrado y Martorell.

I TORNEO INTERNACIONAL HOTEL DE LAGOS

J. Castellón

Durante el pasado mes de febrero, coincidiendo con los Carnavales, de gran vistosidad en Portugal, se celebró un gran torneo de Bridge en el Hotel de Lagos, en el Algarve, una de las zonas más bellas del vecino país. En el Algarve se suceden, apenas sin solución de continuidad, hermosas playas que acaricia un mar limpio y transparente, pintorescos pueblos perfectamente adaptados para el turismo, toda una gama de atractivos, como campos de golf, tenis, piscinas, casinos, hoteles, que proporcionan al visitante una estancia placentera y, si se quiere, bulliciosa. A ello se une el magnífico clima, con un radiante sol prácticamente permanente, que invita al baño y al paseo conviviendo íntimamente con la naturaleza.

En este atractivo marco se encuentra el Hotel de Lagos, extremadamente bello y confortable, en donde Nuno de Cámara, gran aficionado al bridge y gran amigo de España, en colaboración estrecha con las Federaciones Portuguesa y Española, ha realizado un magnífico torneo de bridge por parejas, en cuanto a premios, trofeos, par-



Brillantes triunfadores en el Gran Premio de Madrid, los Sres. Peidró y Ventín.

La última edición del Gran Premio de Madrid, fué, como siempre, un éxito de participación como corresponde a uno de los torneos más importantes españoles y con mayor tradición. Portugueses de gran talla, internacionales ingleses, como Rose, el excampeón mundial Slavenburg y, naturalmente, los mejores jugadores españoles, se dieron cita en Madrid para resultar vencedora, y con todo merecimiento y actividad, la pareja formada por Peidró y Ventín que realizaron un brillantísimo torneo estando siempre en el primer lugar. Decepcionante, en cambio, las actuaciones de otras parejas de reconocida clase como Bufill-Togores, Marimón-Fernández y La Serina-García Oteyza, entre otras.

V TORNEO INTERNACIONAL "CONDESA DE FENOSA"

En los días 8, 9 y 10 de Febrero se celebró el V Torneo Internacional de Bridge Condesa de Fenosa en la Isla de La Toja. La maravillosa organización y los magníficos premios anunciados atrajeron a un numerosísimo grupo de bridgistas, alcanzándose la cifra de 87 parejas, con un muy elevado nivel de juego, ya que, aparte de muchos de nuestros principales jugadores, concurren 18 parejas portuguesas, con un auténtico "pleno" de las grandes figuras de nuestro país vecino.

No podemos dejar de comentar las atenciones que tuvo la organización La Toja, S.A. para con todos los asistentes que tuvieron ocasión, además de disfrutar del maravilloso paisaje, de saborear las delicias gastronómi-

ticipación y organización se refiere. Y es el momento de agradecer en nombre de todos los jugadores españoles el cariñosísimo trato recibido, cómo, sinceramente, no había visto en ningún otro país.

Paralelamente a las cuatro sesiones del torneo por parejas, se disputó la Copa Ibérica por equipos, a nivel "open", "damas" y "juniors", con bridgerama, que fué atentamente seguido por muchos aficionados. El equipo "open" español, compuesto por Rafael Muñoz, Rafael Bufill, Antonio de Togores, Manuel Escudé, Carlos Fernández y Joaquín Castellón, fué vencido por el portugués tras 64 manos jugadas. La revancha deportiva se la tomaron las damas - Marisol Alcalá, Carmen Cafranga, Rosa Soler, Rosa Calbetó, Charo Suárez del Villar y María Luisa Merino - y nuestros juniors - Marta Almirall, Jorge Tatxé, Ventín y Graupera - que, en el mismo número de manos derrotaron con autoridad a sus rivales.



Parte de los componentes de los equipos españoles.



La pareja ganadora en el Torneo Open.



Expresivos gestos de nuestros jugadores.



El equipo español de damas.



Las Sras. Debonnaire y Cafranga obtuvieron el premio a la amistad.

Tras muchos momentos de sana confraternización, y siempre en el mejor ambiente deportivo, se llegó a la cena de clausura y reparto de premios, entre máscaras, sambas y fados en un acto verdaderamente brillante. Un premio especial, a la primera pareja hispano-portuguesa,

fué como el símbolo de todo este torneo que, a no dudar, contará cada año con mayor participación y ayuda de todos.

1º Gracio Ribeiro/Alvaro Costa	5.746
2º Francisco Calheiros/M. Costa Antunes	5.698
3º Rui Pinto/J.N. Moreira Cruz	5.602
4º Andrade e Silva/Victor Diegues	5.536
5º Rui Silva e Santos/Jorge Monteiro Santos	5.427
6º Carlos Teixeira/Carlos Debonnaire	5.405
7º F. Bobadilla/F. Palacios	5.376
8º E. Nahmias/J.A. Debonnaire	5.352
9º J. Passarinho/Jorge Ferreira	5.300
10º Augusto Coutinho/Juvenal Martins	5.294
11º Miguel Ascensão/Manuel Oliveira	5.292
12º Sra. Soler/Sra. Calbetó	5.263
13º Artur Santos Silva/J. Carlos Henriques	5.217
14º M. Escudé/C. Fernández	5.179
15º R. Muñoz/J. Castellón	5.163

VII TORNEO NACIONAL "IGNACIO DE FOXA"

En los días 1 y 2 del pasado mes de Marzo, se celebró en Vitoria el VII Torneo de Bridge Ignacio de Foxá. Hubo una asistencia de 50 parejas y, como siempre, enviamos nuestra felicitación a Merche Alzu, que tan desinteresado empeño dedica a la organización de estos torneos. El triunfo fué para Felicitas Murua y Robert Veschambre, gran jugador francés, a los que enviamos nuestra enhorabuena.

XVIII TORNEO DE BRIDGE COSTA DEL SOL Y XIV CAMPEONATO DE ANDALUCIA POR PAREJAS

Por Maruja Vivó

Bajo el patrocinio y organización de la Delegación de Bridge de la Costa del Sol, en un ambiente muy agradable, espléndido sol, magníficos trofeos, importantes dotaciones en metálico y nutrida participación, se celebraron en el Hotel Don Pablo de Torremolinos, durante los días 25, 26 y 27 de Enero, los Torneos arriba indicados,

correspondientes al presente año.

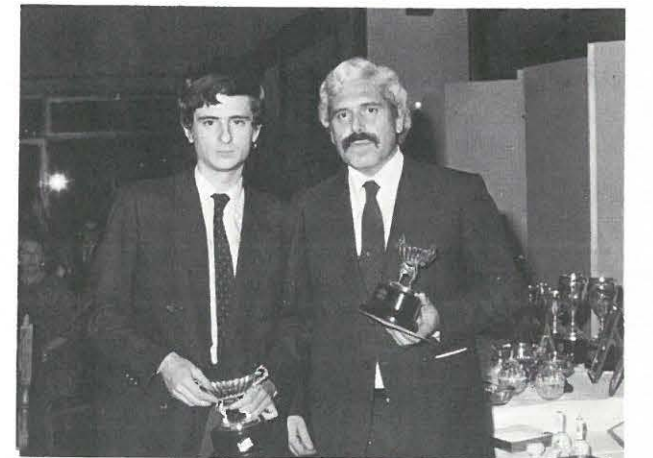
Organización excelente, nivel elevado de categoría de juego y, cómo es habitual en este Torneo, un porcentaje grande de jugadores extranjeros.



Los vencedores, Sres. Kabbaj y Benkirane.



Segundos clasificados, los Sres. Conill y Marimón.



En tercer lugar Manuel Escudé y Carlos Fernández.



Junto a la Duquesa de Medinaceli, un grupo de juniors sevillanos.

Se dieron premios en metálico a las dos primeras parejas de 2a categoría, a las dos primeras de tercera y promoción y a las dos más cercanas a la media. Trofeos para la mejor pareja de cada Delegación (con seis o más parejas), matrimonios, mixtos, damas, mejor pareja extranjera y nacional, etc. etc.

Por último durante la cena, se procedió al Sorteo entre los jugadores participantes de un aparato electrónico "Bridge Challenger" que nos tuvo en "suspense" hasta el final a todos los asistentes.

**TORNEO NACIONAL
"CASINO DE ZARAGOZA"**

Disputado entre los días 26 y 28 de Octubre, este torneo, patrocinado por el Casino de Zaragoza y organizado por la Delegación de la capital maña, tuvo un considerable éxito y vio el triunfo de Nuria Sánchez de Fernández y de su hijo Carlos, que se está imponiendo cómo uno de los mejores jugadores españoles. Enhorabuena a la familia...

**II TORNEO NACIONAL
"HOTEL BLANCAFORT"**

Disputado los días 23 y 24 de Febrero en el confortable marco del Hotel Blancafort, este torneo reunió una nutrida concurrencia. Las dos sesiones de que constó dieron como vencedora a una joven pareja, Nuria Almirall de

Anglada y Carlos Fernández. Para ellos nuestra enhorabuena.

TORNEO NACIONAL DE LEON

Con una muy nutrida concurrencia y en las magnificas instalaciones del Club de Campo del Real Aero Club, se disputó este torneo organizado por el activo delegado leonés, Luis Ameijide. Tras dos sesiones se proclamaron claros vencedores Antonio Conrado y Antonio de Togados, siendo de destacar el honroso tercer puesto logrado por los leoneses Ameijide y Elosua, que se encuentran en franco progreso.

**TORNEO NACIONAL
"CIRCULO MALLORQUIN"**

En la bella capital mallorquina se disputó este torneo, ya habitual en nuestro calendario, entre los días 1 y 3 de Febrero del presente año. Una cuidada organización y un envidiable clima hicieron las delicias de los asistentes, resultando vencedora la pareja integrada por Manuel Escudé y Evelio Puig Doria.

TORNEO HOTEL DON PEDRO – PORTUGAL

Los días 8, 9 y 10 de Febrero, se celebró en el Hotel Don Pedro, del Algarve en Portugal, un torneo de parejas que este año no tuvo la asistencia española de otros años por coincidir con el de La Toja y además porque se iba a celebrar a la siguiente semana el I Gran Premio de Lagos, para el que se reservaron su asistencia todos los españoles que otros años acudían al Hotel Don Pedro.

Pero queremos destacar que en este torneo obtuvo la victoria una pareja española, de Madrid, las hermanas Corredor, Angelines, Sra. de Torres y Merche, Vda. de Pozuelo.

Nuestra enhorabuena a estas damas por haber dejado tan alto el pabellón español.

Sección oficial

CIRCULAR INFORMATIVA DE LA FEDERACION ESPAÑOLA

Nº 37 – JUNIO DE 1980

INDICE

	Pág.
Inicio de una nueva etapa	26
Sección Oficial	27
LOS CONCURSOS EN ESPAÑA Y SUS RESULTADOS	
Internacionales	31
Nacionales	31
Campeonatos regionales	35
Pruebas regionales	36
Calendario oficial de Concursos para el año 1980	
Avisos y rectificaciones	39

**MODIFICACIONES EN EL REGLAMENTO
DE CLASIFICACION**

Recordamos a todos los Jugadores provistos de Licencia, que el actual Reglamento de Clasificación, por acuerdo de la Junta General de la Federación, ha sufrido algunas modificaciones de importancia por lo que se refiere a las Categorías y especialmente para los puntos necesarios para alcanzar cada una de ellas, sin perjuicio de que mantengan su validez las demás condiciones actualmente vigentes. Las modificaciones establecidas y que tienen carácter retroactivo, como ya se había adver-

tido, a partir del 1º de Septiembre último, son las siguientes:

A las actuales categorías se añade la de Honorarios y se modifica la de jugadores Vitalicios Nacionales, y en cuanto al número de puntos a alcanzar para cada categoría quedará como sigue:

PRIMERA CATEGORIA NACIONAL: 500 o más puntos.

PRIMERA CATEGORIA PIC: de 350 a 499 puntos.

PRIMERA CATEGORIA CORAZON: de 200 a 350 puntos. (Las tres vitalicias durante tres años).

SEGUNDA CATEGORIA PIC: de 130 a 199 puntos.

SEGUNDA CATEGORIA CORAZON: de 60 a 129 puntos.

TERCERA CATEGORIA:

Promoción: de 30 a 59 puntos.

Las pruebas puntuables serán las jugadas desde 1º de Septiembre de 1979 al 31 de Agosto de 1980.

¡ BRIDGISTA !

Reclame su Licencia, al objeto de poder puntuar con puntos rojos, de acuerdo con sus resultados obtenidos en los concursos.

LICENCIA FEDERATIVA

Se recuerda a todos los jugadores y a los Directivos, la obligación de poseer Licencia Federativa.

INICIO DE UNA NUEVA ETAPA

En la CIRCULAR INFORMATIVA, correspondiente al último trimestre del año 1979, ya dábamos casi la seguridad de que a partir de este número la REVISTA BRIDGE aparecería con un nuevo formato, incorporándose el texto de la CIRCULAR INFORMATIVA de la Federación, formando un solo volumen, sin que dejaran de tener su respectivo carácter la actual CIRCULAR y la revista BRIDGE, pasando esta a tener la categoría de órgano oficial de la FEDERACION ESPAÑOLA DE BRIDGE y conservando el carácter de oficial la CIRCULAR,

que continuará dando los resultados de los Campeonatos y Torneos, con su correspondiente clasificación de puntos rojos, acuerdos de la Asamblea General, Consejo Rector, Comité Directivo y Comisiones especiales, avisos, Calendario Oficial, Noticias de las Asociaciones y Delegaciones, Noticias internacionales, etc. cómo venía haciendo hasta ahora, dejando que la REVISTA BRIDGE continúe insertando sus artículos, críticas de concursos y demás materia que la compone.

Estamos seguros que el acuerdo tomado hará más interesante la publicación, que se remitirá gratuitamente a todos los afiliados que posean licencia Federativa, quedando establecido el intercambio con las principales publicaciones extranjeras.

¡Esperamos que se cumplan nuestros deseos!

IMPORTANTE

Se recuerda que por acuerdo de la Junta General Ordinaria de la F.E.B., quedaron establecidos los importes de CANON DE CONCURSOS, tal como sigue.

Canon de Concursos

Campeonatos de España - Pruebas de Selección y Torneos Internacionales, por jugador	200
Torneos Nacionales, por jugador	150
Campeonatos y Torneos regionales, provinciales y locales por jugador	100
Pools de un día, por jugador	20

Las LICENCIAS FEDERATIVAS indispensables para que los jugadores puedan puntuar en los Torneos y para que los directivos puedan ejercer sus cargos en la Federación, Asociaciones, Delegaciones y Clubs, están a disposición de los interesados, entrando en vigor el 1 de enero de 1980, valederas para todo el citado año.

Los jugadores que no estén en poder de la tarjeta federativa vigente, deberán abonar un CANON SUPLEMENTARIO de 300 PTAS. POR JUGADOR, sin derecho a puntuar para la clasificación anual. Los jugadores extranjeros, no residentes en España, estarán exentos del citado suplemento.

Los jugadores que tomen parte en los Concursos, deberán consignar en la ficha del mismo, el número de la Licencia de Jugador y exhibirla al Arbitro o Delegado de la Federación. De no cumplir dichos requisitos, dejarán de puntuar en el mentado concurso.

ACTA DE LA REUNION DEL COMITE DIRECTIVO DE LA F.E.B., CELEBRADA EN BARCELONA EL 29 DE ENERO DE 1980

En Barcelona a 29 de Enero de 1980, siendo las 10 de la noche, se reúne el Comité Directivo de la F.E.B., bajo la Presidencia de D. Rafael Buñill. Asisten además: Sra. de Fernández, D. Eugenio Masó, D. Fernando Moreno, D. Augusto Janer, D. Antonio Cabot. Excusan su asistencia D. Rafael Muñoz, (que delega en D. Rafael Buñill) D. Manuel Belloch, D. Juan Martorell, D. Jaime Ral (que delega en D. Antonio Cabot) y D. Juan Borguño (que delega en D. Eugenio Masó).

En ausencia del Secretario titular, se nombra como tal para este acto, a D. Antonio Cabot.

Esta reunión había sido convocada con fecha de 17 de Enero de 1980, con el siguiente orden del día:

1º.— Calendario de Pruebas oficiales.

2º.— Calendario de reuniones del Comité Directivo, fuera de su sede.

3º.— Selección nacional.

4º.— Ruegos y preguntas.

En cuanto al punto primero, después de un amplio debate, se fijan las siguientes fechas:

Para el Campeonato de Europa de Parejas: Prueba de Selección en Barcelona, del 13 al 16 de Marzo de 1980 ambos inclusive. Torneo de Parejas, cuya modalidad se fijará al conocer el número de inscripciones. Habrá torneo Open, Damas y Junior. La fecha de recepción de inscripciones, fine por todo el día 29 de Febrero de 1980.

Para la Olimpiada Mundial de Equipos: Prueba de Selección en Madrid, del 22 al 25 de Mayo de 1980, ambos inclusive. Torneo de equipos, cuya fórmula fijará el Comité de Competición, al conocer el número de inscripciones. Habrá Torneo Open y Damas. La fecha de recepción de inscripciones fine por todo el día 8 de Mayo de 1980.

La gran final entre los equipos nombrados por el Seleccionador y los vencedores de las pruebas de Selección (Open y Damas), se jugará a 240 manos en fecha y lugar a determinar, teniendo como tope el día 15 de Julio de 1980.

El Seleccionador Nacional, dará a conocer los equipos nombrados por él, a lo más tardar por todo el día 20 de Abril de 1980.

Campeonato de Europa Junior: Prueba de Selección en Madrid del 4 al 6 de Abril de 1980 ambos inclusive. Torneo de equipos, cuya modalidad se fijará al conocer el número de inscripciones.

El plazo de inscripción fine por todo el día 19 de Marzo de 1980.

El equipo vencedor se enfrentará al equipo nombrado por el Seleccionador Nacional, a 120 manos, en lugar y fecha no determinados, teniendo como tope el 15 de Junio de 1980.

Campeonatos de España de parejas y equipos: No se trató este tema, por haberse recibido una carta de D. José M^a de la Torre y Maura, Presidente de la F.E.B., convocando una reunión del Consejo Rector, y figurando este punto en el orden del día.

En cuanto al punto segundo del orden del día, después de amplio debate se acordó por unanimidad programar las siguientes reuniones del Comité Directivo fuera de su sede.

En Madrid, coincidiendo con el Torneo Princesa Plaza, del 6 al 9 de Marzo.

En Valencia, coincidiendo con su Torneo de parejas, del 16 al 18 de Mayo. En Sevilla, coincidiendo con el Torneo Giralda, del 31 de Octubre al 2 de Noviembre.

No se encontró de momento, fecha ni lugar oportuno para la 4a reunión fuera de Barcelona, la cual se fijará más adelante, con la antelación debida.

En cuanto al tercer punto, se trató de la Selección Nacional para el match amistoso Portugal-España, a celebrar en Algarve (Portugal) del 15 al 19 de Febrero de 1980.

A propuesta del Seleccionador nacional, D. Antonio Cabot, se aprobó por unanimidad los siguientes equipos:

OPEN:

M. Escudé — C. Fernández
R. Muñoz — J. Castellón
R. Bufill — A. de Togores

DAMAS:

R. Soler — R. Calbetó
S. Portago — B. Resusta
M. Alcalá — C. Martorell

JUNIOR:

J. Graupera — J. C. Ventín
M. Almirall — J. Tatxé

El Seleccionador nacional, pospuso la presentación de su plan para Selección y preparación de los equipos nacionales para la Olimpiada Mundial de equipos, para hacerlo en la futura reunión del Consejo Rector del 8 de Marzo, por figurar este punto en el orden del día.

En el capítulo de ruegos y preguntas, el Sr. Cabot presentó el proyecto de Reglamento nacional de Arbitros, redactado por D. Juan Martorell, el cual fue aprobado por unanimidad, aún cuando se propuso el añadir algunos puntos, que serán indicados al Comité de Arbitraje, y cuando se tenga el texto definitivo, será presentado al Consejo Rector.

Y no habiendo más asuntos que tratar, se levantó la reunión siendo las 2,30 de la madrugada del día 30 de Enero de 1980.

Vº Bº

Fdo. Antonio Cabot
Secretario accidental F.E.B.

Fdo. Rafael Bufill
Presidente del Comité
Directivo de la F.E.B.



ACTA DE LA REUNION DEL CONSEJO RECTOR DE LA F.E.B. DE 8 DE MARZO DE 1980

En Madrid, a 8 de marzo de 1980 y siendo las 11 horas, se reúnen los señores componentes del Consejo Rector de la F.E.B. en los locales del Hotel Princesa Plaza, bajo la Presidencia del que lo es del citado Consejo D. José Ma de la Torre y Maura, y con asistencia de los miembros que se continúan:

D. José Ma de la Torre y Maura, D. Rafael Bufill Bernadés, D. Ramón de Orbe y Bustamante, D. Antonio Ballesteros y de Arévalo, Da. Mercedes Iturmendi y de Alzu, D. Eugenio Masó Subirama, D. Manuel Escudé Bonet, D. Javier Valmaseda Rubio, D. Juan Martorell Saénz de la Calzada, D. Antonio Cabot Morelló, D. Emilio Baeza Martínez, D. Francisco Llobregat, D. Ricardo Rivera Cebrián y D. Juan Borguñó Casabayó, con asistencia asimismo del Gerente Técnico de la Federación Sr. Santiago Blanch Misas. Además y por delegación conforme a los Estatutos, asisten la Excm. Sra. Duquesa de Medinaceli, el Excmo. Sr. Conde de Benagiar, Da. Nuria Sanchís de Fernández, Ilmo. Sr. Buenaventura Plaja Coll, D. Rafael Muñoz de Castro, D. Manuel Belloch Blanch y D. Fernando Moreno Martín, representados todos ellos por el Sr. Bufill; D. Augusto Janer Navés y D. Ramón Malla Aymat representados por el Sr. Cabot; D. Alfredo Rafel Cosp representado por el Sr. Escudé; y Da Carmen Martínez de Vila representada por el Sr. Baeza.

Abierta la sesión por el Sr. Presidente, se procede por el Sr. Secretario D. Juan F. Borguñó, a la lectura del acta de la anterior Junta celebrada el pasado día 8 de diciembre de 1979, la que es aprobada por unanimidad.

Seguidamente y por la Sra. Alzu se impone al Excmo. Sr. D. Ramón de Orbe y Bustamante, en nombre del Consejo y por delegación expresa del Sr. Presidente, una insignia de homenaje y reconocimiento a los muchos méritos y desvelos que ha tenido en pro del bridge.

Pasando al segundo punto del orden del día, se procede por el Gerente Técnico Sr. Blanch a la lectura del balance cerrado en 31 de diciembre de 1979, que presenta un remanente de ptas. 47.878.91.— con respecto al año anterior, el que es aprobado por unanimidad, previo comentario del Sr. Presidente dando cuenta a los reuni-

dos de que el Comité Directivo de la Federación ha tomado medidas para poner al día la deuda de la Delegación de Las Palmas.

A continuación el Sr. Blanch procede a la lectura del presupuesto para el ejercicio de 1980, que es como sigue:

PRESUPUESTO APROX. AÑO 1980

S/acuerdo Consejo Rector del 8/12/79

COBROS:

Cuotas	36.000,—
Canon torneos	1.200.000,—
Licencias	1.000.000,—
Insc. Cto. España	120.000,—
Venta material	70.000,—
Anuncios circular	200.000,—

Total cobros. 2.426.000,—
=====

PAGOS:

Correo, teléfono	40.000,—
Material oficina	90.000,—
Salarios	740.000,—
Cuota W.B.F.	18.000,—
Cuota E.B.L.	69.000,—
Alquiler local	120.000,—
Arbitrajes	70.000,—
Insc. Cto. Europa Junior	14.000,—
Insc. Cto. Europa parejas	90.000,—
Subv. Cto. España Junior	50.000,—
Insc. Olimpiada Waik	100.000,—
Subv. Cto. Europa Junior	350.000,—
Copas Cto. España (Open, Damas y Junior)	170.000,—
Boletín, Rev. Bridge	350.000,—
Subv. Olimpiada equipos	
Subv. Cto. Europa parejas	

Total Pagos 2.271.000,—
=====

Por el Sr. Cabot se comenta que la partida destinada a copas y trofeos es escasa, dado el exorbitante aumento

que ha experimentado la plata, por lo que por los reunidos se le encomienda estudie la posibilidad de sustituir las copas de plata por placas conmemorativas u otro tipo de trofeos.

Por el Sr. Presidente y para determinar el montante de las partidas destinadas a las subvenciones a los bridgistas que acudirán al campeonato de Europa por parejas y a la Olimpiada por equipos, se somete a la consideración de los reunidos un estudio efectuado por el Comité Directivo por el que se les concede la suma de dos mil ptas. por día de competición, excluyéndose a los que concurren al mixto, aprobándose dicha propuesta por unanimidad y autorizándose al Comité Directivo para aumentar la destinada al equipo español en el supuesto de que en el mes de julio se produjera superávit de Tesorería respecto a lo presupuestado.

Seguidamente se aprueba por los reunidos el presupuesto presentado.

Pasando al punto 3º del orden del día relativo a la propuesta del Sr. Presidente respecto a los asuntos que deben reservarse al Consejo Rector, por el Sr. Bufill se comenta que, de aprobarse tal propuesta, el Comité Directivo quedaría prácticamente inoperante y falto de agilidad de actuación para el cumplimiento de sus fines, siendo muy costoso, por otra parte, reunir a todos los componentes del Consejo varias veces al año. Después de deliberación por los componentes, se acuerda por unanimidad no modificar las relaciones y competencias Consejo Rector-Comité Directivo, y sí acceder a la petición del Sr. Presidente de enviar copia de las actas del Comité a todos los miembros del Consejo Rector, así como darle cuenta de los aumentos por gastos que puedan producirse sobre los presupuestados.

En cuanto al punto 4º del orden del día y después de deliberación por los reunidos, se acuerda celebrar el campeonato de España de Parejas los días 23 al 25 de mayo próximo en Madrid, pasando la prueba de selección de equipos para las Olimpiadas al 21 a 23 de junio siguiente también en Madrid. Los Campeonatos de España se celebrarán por categorías 1a, 2a y 3a, y en 3 días y 4 sesiones.

A continuación y respecto al punto 5º del orden del día, el Sr. Cabot comenta que, a su juicio, es innecesaria

la prueba de selección del equipo junior, dada la manifiesta superioridad del seleccionado, acordándose por los presentes y no obstante, que se celebre dicha prueba en la forma fijada, al igual que la de damas.

En cuanto al open, y con el fin de lograr, en lo posible, un máximo de cohesión y camaradería en el equipo que concurra a la Olimpiada, por el Sr. Cabot se propone se le faculte para nombrar dos equipos preseleccionados de dos parejas cada uno, cuyos equipos concurren a la prueba de selección junto con todos los demás que se inscriban. Caso de ganar uno de estos dos equipos preseleccionados, no habría lugar a la final, y al equipo le añadiría una pareja que, a su criterio, hubiera dado un rendimiento óptimo. Caso de que no ganara la prueba ninguno de los dos equipos seleccionados, se jugaría la final entre el equipo ganador de la prueba previa y el designado por él mismo, entre todas las parejas participantes. En el supuesto de que la final la ganara el equipo no designado por el seleccionador, dicho equipo llevaría su propio capitán y debería someterse a un plan de entrenamiento fijado por aquél. Por los reunidos y después de sopesar los pros y los contras de dicha propuesta, se aprueba por unanimidad y con el deseo ferviente de que el equipo que resulte ganador de la final, mejore anteriores actuaciones en dicha prueba internacional.

A continuación y por el Sr. Presidente se propone como nuevo Consejero en sustitución del Sr. Martínez Avial, a D. Alfonso Jaquotot; por la Sra. Alzu se propone a Da. Mariela Velasco Hurtado de Mendoza; y por el Sr. Buñill y como reconocimiento a sus grandes méritos en pro de la difusión del bridge, se propone como nuevo Consejero a D. Evelio Puig-Doria, todos cuyos nuevos Consejeros son aceptados unánimemente por los reunidos.

Pasando a los últimos puntos del Orden del día.

Por el Sr. Presidente se propone enviar circular a todos los organizadores de concursos de bridge, con el fin de que diversifiquen al máximo posible los diversos premios que conceden, lo que se aprueba.

Por la Sra. Alzu se propone manifestar la condolencia de la Federación por el asesinato del bridgista Chicho Velasco, lo que se aprueba, manifestándose por el Sr. Blanch que se remitió ya, en su día, carta al efecto que

fue devuelta por deficiencia en las señas.

A propuesta del Sr. Presidente se aprueba el borrador del contrato a suscribir entre la Federación y la revista Bridge, previamente revisado por el Sr. Plaja, nombrándose seguidamente y para ocupar los cargos de Delegados en el Comité de Dirección de dicha Revista a los Srs. Ballesteros y Plaja.

Por los Srs. Martorell y Cabot se extracta a continuación el Reglamento de Arbitros ya aprobado por el Comité Directivo, el que es ratificado por el Consejo, que, además, aprueba el modelo de acta que deberán rellenar los árbitros en cada concurso, y acuerda remitir circular a los Delegados de cada zona para que cuiden de cobrar y remitir a la Federación los correspondientes cánones, así como se proporcione a los árbitros relación de todos los federados con su número de socio, y se perciba un sobrecanon de 300 ptas. de todos los participantes que no estén federados.

A propuesta del Sr. Presidente, se acuerda que los jugadores interesados en conocer los puntos rojos obtenidos, se dirijan directamente a su respectiva Delegación y no a la Federación, cuya Secretaría debiera hacerles esta indicación.

Por el Sr. Rivera se interesa ver la posibilidad de un cambio de fechas del concurso Casino de Zaragoza, lo que no es posible por estar ocupadas todas las fechas disponibles.

Por el Sr. Martorell se interesa estudiar la posibilidad de prohibir determinados sistemas de subastas en concursos de parejas al igual que ocurre en otros países, aprobándose tal propuesta y encomendándose al Comité un estudio concreto de la cuestión para su definitiva fijación.

Y no habiendo más asuntos a tratar, por el Sr. Presidente se levanta la sesión, extendiéndose por el Sr. Secretario la presente acta que firma él mismo con el Vº Bº de aquél.

VºBº PRESIDENTE
Fdo. José Ma de Torre y Maura

VºBº SECRETARIO
Fdo. Juan Borguño
Casabayó

CONCURSOS INTERNACIONALES. 1º TRIMESTRE DE 1980

XIII GRAN PREMIO DE MADRID

Jugado del 6 al 9 de Marzo de 1980, en el Hotel Princesa Plaza, en 4 sesiones de 28 manos.—Top por mano, 82.—Media: 4.592-53 por 100: 4.868.—112 parejas. Arbitros: D. Juan Martorell y D. Javier Valmaseda. Coeficiente 5.

Resultados:

	Puntos	P.R.
1.—Peidró, José Manuel - Ventín, Juan Carlos	5.716	200
2.—Moreira Cruz (Port) - Monteiro dos Santos (Port)	5.611	150
3.—Teixeira (Port) - Cordoeiro (Port)	5.521	125
4.—Rose (G.B.) - Ansari (G.B.)	5.368	100
5.—Castellón, Joaquín - Bally, Gerardo	5.329	75
6.—Fernández Oliva, Juan Manuel - De la Peña, Juan Ignacio	5.319	60
7.—Sres. de Fuertes (Zaragoza)	5.313	60
8.—Molero, Luis - Stern, Eric	5.303	50
9.—Masó, Eugenio - Escudé, Manuel	5.280	50
10.—Díaz Agero, Jaime - García de Viedma, Rafael	5.209	50
11.—Amor (Maroc) - Slavenburg (Maroc)	5.142	40
12.—Henriques (Port) - Ferreira (Port)	5.139	40
13.—Soler, Rosa M.ª Pascual de - Calbetó, M.ª Rosa Ferrer de	5.105	40
14.—Carceller, Demetrio - Bermúdez, Leopoldo	5.091	40
15.—Conill, Buenaventura - Conill, Montserrat Tusell de	5.070	25

puntuando hasta la pareja 32 y clasificándose las 112 parejas inscritas.

V CONCURSO INTERNACIONAL, CONDESA DE FENOSA

Jugado del 15 al 17 de Febrero de 1980, en el Hotel Balneario de La Toja, en tres sesiones de 30 manos cada una. Top por mano, 58. Media: 2.610; 53 por 100:

2.767; 87 parejas. Coeficiente 3,75. Arbitros: D. Alvaro Martínez Avial y D. Javier Valmaseda.

Resultados:

	Puntos	P.R.
1. Marqués de la Fuensanta - Martorell, Juan	3.307	150
2. Henriques (Port) - Pouzada (Port)	3.201	112,5
3. Silva (Port) - Debonnaire, C. (Port)	3.167	93,75
4. F. Bobadilla, Sra. de - Lorgeril, Jean	3.134	75
5. Leitaó (Port.) - Teixeira (Port.)	3.117	50,62
6. Muñoz, Rafael - Castellón, Joaquín	3.117	50,62
7. Pinto (Port.) - Moreira Cruz (Port.)	3.109	45
8. Barbosa (Port.) - Ferreira (Port.)	3.103	37,5
9. Conradi, Manuel - Maza, Javier	3.101	37,5
10. Debonnaire, J.A. - Cordoeiro	3.080	37,5
11. Díaz Agero, Jaime - G.ª Viedma, Rafael	2.987	30
12. Matías (Port) - Barbosa (Port.)	2.905	30

puntuando hasta la pareja 26 y clasificándose las 87 inscritas.

TORNEOS NACIONALES

VII TORNEO DE BRIDGE "IGNACIO DE FOXA"

Jugado en Vitoria los días 1 y 2 de Marzo en el Hotel "Canciller Ayala" en dos sesiones a 30 manos por sesión; Top 38; Media 1.140; 53 por 100. 1.208.—Arbitro del Torneo D. Ignacio García Oteyza. 50 Parejas: Coeficiente 2.

Resultados finales:

	Puntos	P.R.
1. Murua, Felicitas U. de - Veschambre, Robert	1.466	80
2. Zaldua, Gloria A. de - Arana, Gonzalo	1.401	60
3. Bordallo, Alberto - Origosa, Pedro Juan	1.362	50
4. Díaz Agero, Jaime - Bermúdez, Leopoldo	1.334	40

5. Martorell, Juan - Martínez Avial, Alvaro	1.328	30
6. Goded Federico- Casián, Esteban	1.284	24
7. Conrado, Antonio-Taqui But	1.281	24
8. Martorell, Carmen C. de - Torres, José Ignacio	1.279	20
9. Llopart, Amadeo- Ventín, Juan Carlos	1.269	20
10. Montel, Arturo - Escofet, Sergio	1.268	20

puntuando hasta la pareja 16º y clasificándose las 50 inscritas.

XVIII TORNEO DE BRIDGE DE LA COSTA DEL SOL Y XIV CAMPEONATO DE ANDALUCIA

Jugado los días 25 al 27 de Enero de 1980, en Torremolinos, en tres sesiones de 30 manos cada una, con una media de 870 y un top de 58, y un total del 53 por 100 en las tres sesiones de 2.766 puntos. Actuando de árbitro D. Juan Martorell y D. Juan I. de la Peña. Coeficiente 2.

Resultados finales:

	Puntos	P.R.
1. Kabaj (Maroc) - Ben Kirane(Maroc)	3.226	80
2. Conill, Buenaventura - Marimón Francisco	3.203	60
3. Escudé, Manuel - Fernández, Carlos	3.142	50
4. Mc. Námara, Mrs. (G.B.) - Hinchliffe, Mrs. (B.B.)	3.048	40
5. Fdez. Palacios, Manuel - Galiay, Javier	3.032	30
6. Soler, Rosa M.ª Pascual de - Calbetó, M.ª Rosa Ferrer de	3.020	24
7. Martorell, Carmen C. de - Torres, José Ignacio	2.976	24
8. Nahmias, Eduardo - Taqui But	2.951	20
9. Ashton, Peter (G.B.) - Parkinson, J. (G.B.)	2.909	20
10. Molero, Luis - Moulin, Charles de	2.877	20

puntuando hasta la pareja 24 y clasificándose hasta la 87.

TORNEO NACIONAL "CASINO DE ZARAGOZA", jugado del 26 al 28 de Octubre de 1979, en tres sesiones

Top 50. Media 650, 53 por 100 = 2.067. 51 parejas. 90 manos. Coeficiente 2. Arbitro: D.ª Carmen de Monteys, Vda. de Maqua.

Resultados finales:

	Puntos	P.R.
1. Fernández, Nuria Sanchiz de - Fernández Sanchiz, Carlos	2.391	80
2. Puig Doria, Evelio - Tatxé, Raimón	2.380	60
3. Almirall, Marta - Escudé, Manuel	2.322	50
4. Masoliver, Carmen B. de - Fdez. Pierola, Enriqueta	2.280	40
5. Jalón, Carmen M.ª de - Fuentes, Fernando	2.273	30
6. Chacel, Antonio - Grosschmid, Esteban	2.265	24
7. Almirall, Manuel - Escofet, Sergio	2.242	24
8. Castells, Antonio - Luca de Tena, Alfonso	2.221	20
9. Chacel, M.ª Teresa C. de - Alzu, Mercedes I. de	2.191	20
10. Bovio, M.ª Dolores de - Bovio, José M.ª	2.187	20

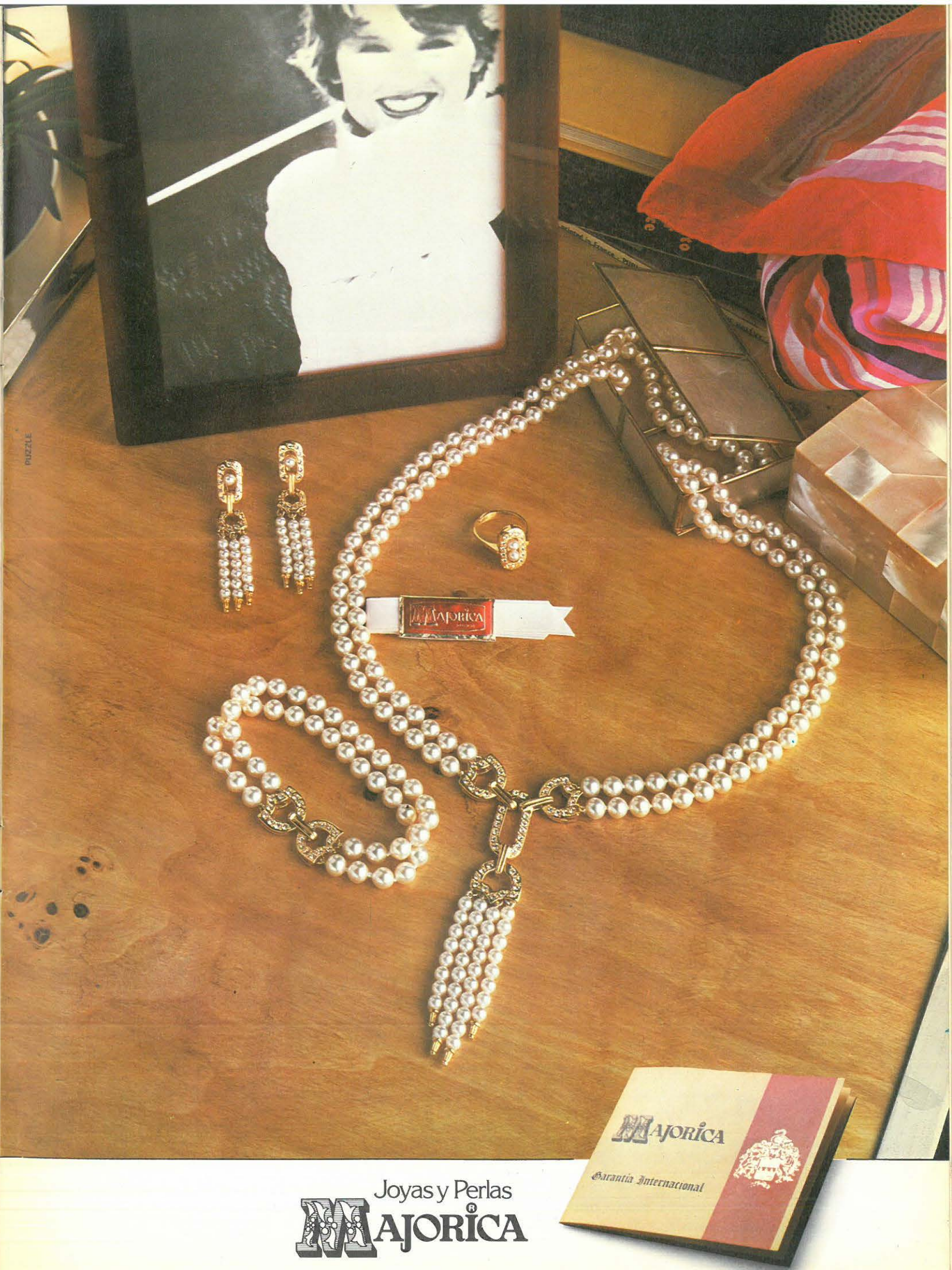
puntuando hasta la pareja 21º y clasificándose hasta la 51.

**II TORNEO NACIONAL
"HOTEL BLANCAFORT"**

Jugado en La Garriga los días 23 y 24 de Febrero de 1980; entre 71 parejas, en dos sesiones a 30 manos por sesión, con un Top de 58 y una Media de 870 y un porcentaje del 53 por 100 total, de 1.844. Arbitro: Sra. Vda. de Maqua. Coeficiente 2.

Resultados finales:

	Puntos	P.R.
1. Anglada, Nuria Almirall de - Fernández, Carlos	2.220	80
2. Masó, Eugenio - Escudé, Manuel	2.177	60
3. Mas, Armando - Jenkins, Dale	2.111	50
4. Fernández, Nuria Sanchiz de - Soler, Rosa M.ª Pascual de	2.101	40



¿Qué ventajas representa para mí el que Miele tenga, desde hace años, electrodomésticos con Micro-ordenador?



Hace dos años, MIELE ya había desarrollado la tecnología de los Micro-ordenadores para aplicarla a las tareas del hogar y en ayuda del ama de casa.

Y lanzó al mercado esta gran novedad, ampliando su gama de productos con ordenadores en las nuevas lavadoras, secadoras y lavavajillas MIELE.

De esta forma, se aseguraba de que los Electrodomésticos MIELE,

suficientemente conocidos y probados cientos de veces, pueden hacer un trabajo, incluso mucho mejor, en el hogar.

Porque el uso de Micro-ordenadores hace a los productos MIELE aún más precisos y eficaces que antes.

¿4 los Micro-ordenadores con circuito electrónico Sensor, hacen realmente el trabajo más sencillo?

Sí, un ligero toque con los dedos sobre el mando digital es suficiente para poner en marcha el programa que desee.

El circuito electrónico sensor ha sido programado para hacer su manejo lo más sencillo posible.

Y no hay margen de error porque en MIELE no existen símbolos confusos para su manejo, sino indicaciones claras de programas.

Los productos MIELE da gusto usarlos y venderlos porque son perfectos hasta el último detalle.

Y siempre van por delante en tecnología y calidad.

Miele

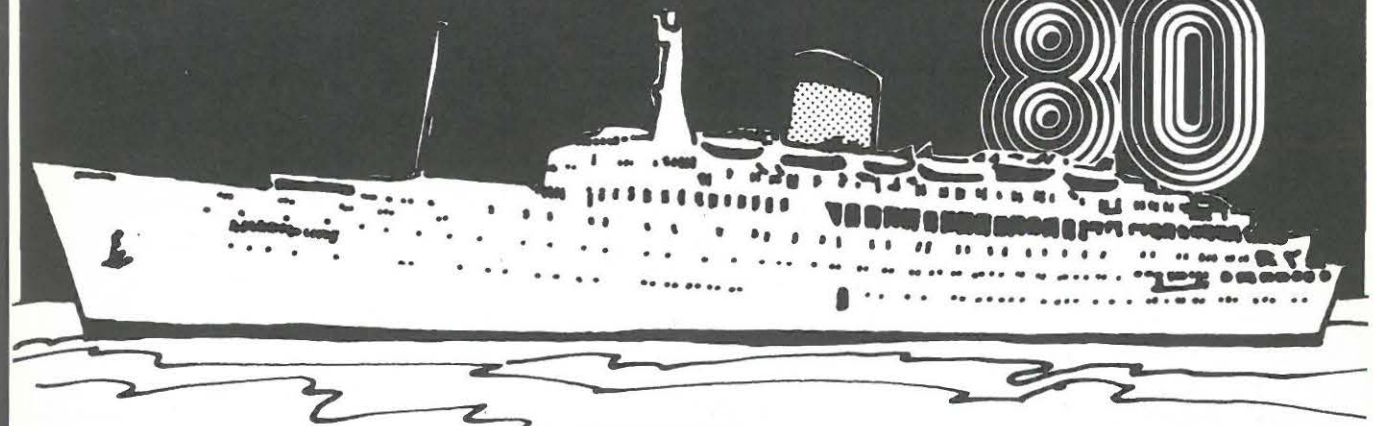
Para quien lo bueno es esencial.



Para mayor información, diríjase a:
MIELE S.A.
Apartado 102
Alcobendas (Madrid)

CRUCEROS

80



CON EL BUQUE ELLINIS

10 GRANDES CRUCEROS A EGIPTO Y TIERRA SANTA

Itinerario: Barcelona, Siracusa, Alejandría, Haifa, Kusadasi, Pireo, Génova, Barcelona.

CON EL BUQUE EUGENIO "C"

GRAN CRUCERO AL CARIBE

Itinerario: Barcelona, Funchal, (Madeira), Barbados, Granada, La Guayra, Aruba, Cartagena, Cristóbal, (Panamá), San Andrés, Cozumel, Miami, Cabo Cañaveral, Bermudas, Arrecife, Barcelona.

CON EL BUQUE VICTORIA

CRUCEROS SEMANALES AL MEDITERRANEO

Salidas de Mayo a Octubre

Itinerario: Barcelona, Palma de Mallorca, Túnez, Palermo, Nápoles, Génova, Cannes, Barcelona.

CRUCEROS DESDE VENECIA Y PIREO POR EL MEDITERRANEO

CON LOS BUQUES: ANDREA "C" ATLANTIS CONSTELACION, DANAE, ENRICO "C" GALAXIS, ORION LA Y ROMANZA.

Itinerario: Pireo, Heraklion, Santorin, Rodas, Efeso, Estambul, Mikonos, Pireo.

También **CRUCERO CON ESTANCIA EN TUNEZ O PALERMO.**

MUY IMPORTANTE: Amplia programación de Cruceros para Grupos de Empresa, Incentivo, Congresos, Convenciones, etc.

Informes y reservas
en todas las
Agencias de Viajes



CENTRAL DE CRUCEROS, S.A.

T.M.16

5. Tatxé, Raimon - Casanovas, Vicente	2.082	30
6. Tort-Martorell, Javier - Rafel, Alfredo	2.063	24
7. Corbella, Francisco - Graupera, Javier	2.022	24
8. Haenni, Marie Françoise - Mora, Guillermo	1.966	20
9. Penina, Mercedes Casalló de - Penina, Fernando	1.956	20
10. Jurado, Silvie - Jurado, Alberto	1.949	20

puntuando hasta el nº 22.

V TORNEO NACIONAL DE LEON

Jugado los días 22 y 23 de Marzo de 1980, entre 60 parejas, en dos sesiones a 30 manos por sesión, Top 58 y Media por sesión 870, con un total del 53 por 100 de 1.844. Coef. 2.

Resultados finales:	Puntos	P.R.
1. Fuensanta de Palma, Marqués de - Togores, Antonio de	2.269	80
2. Bordallo, Alberto - Ortigosa, Pedro Juan	2.196	60
3. Ameijide, Luis - Elosua, Francisco	2.072	50
4. Calvente, Ricardo - Carrillo, Fernando	2.013	40
5. Martorell, Juan - Peña, Juan Ignacio de la	2.010	30
6. Castellón, Joaquín - Bally, Gerard	2.006	24
7. Sánchez Albarrán, M.ª Paz de - Sánchez Albarrán, Gonzalo	1.966	24
8. Glez. Parrado, Hipólito - Luca de Tena, Alfonso	1.954	20
9. Manteca, Julián - Sicilia, Miguel	1.953	20
10. Merino, M.ª Luisa de - Martínez Avial, Alvaro	1.942	20

puntuando hasta la pareja nº 20 y clasificándose hasta la 60º.

V TORNEO NACIONAL "CIRCULO MALLORQUIN"

Jugado en Palma de Mallorca los días 1 al 3 de Fe-

brero de 1980, en tres sesiones, con 27 manos por sesión. Top 54; Media 459, Porcentaje del 53 por 100 = 1.460. Arbitro: D. Santiago Blanch. Coef. 1,5.

Resultados finales:

	Puntos	P.R.
1. Escudé, Manuel - Puig Doria, Evelio	1.680	60
2. Vila Pagés, José - Cabot, Antonio	1.627	45
3. Fabré Bertrand, Fernando - Fabré, Fernando (Jr.)	1.610	37,5
4. Llopart, Amadeo - Montel, Arturo	1.601	30
5. Zoreda, Marta - Togores, Antonio del	1.589	22,5
6. Vila Despujol, Luis - Ribera Claudio	1.559	18
7. Cornille, Robinne - Mabboux, Genevieve	1.524	16,5
8. Arzeno, Mercedes - Tanuggi, Anfré	1.524	16,5
9. Ehrenwerth, Astrid - Waldelstrom, Arne	1.513	15
10. Almirall, Marta - Ballesté, Jorge	1.500	15

puntuando hasta la pareja 12 y clasificándose hasta la 40.

TORNEO DE UNICEF - LA CORUÑA

Jugado el 1 de Diciembre de 1979, entre 45 parejas, a 26 manos con Top 26, y porcentaje 53 por 100 = 386. Coef. 1., con el siguiente resultado final:

	Puntos	P.R.
1. Urquijo, Pedro - Urquijo Neyra	469	40
2. López Rioboo, Francisco - Urquijo, Santiago	462	30
3. Vázquez Pimentel, Germán - Donesteve, Javier	456	25
4. Barbadillo, Sra. M. - Villar López, Javier	441	20
5. Dolarea, Tomás de - Moscoso, Fermín	427	15

puntuando hasta el 17 y clasificándose hasta la pareja 45.

III TORNEO "CLUB NAVAL DE OFICIALES"

Jugado en El Ferrol los días 26 y 27 de Enero de 1980, en dos sesiones Top 26, entre 44 parejas y 56 ma-

nos. Coef. 1. Porcentaje 53 por 100 = 772. Con los siguientes resultados finales:

	Puntos	P.R.
1. Astray - Parez Sanz	896	40
2. Fernández Tapias, Alma y F.	887	30
3. Molins - Fdez. Tapias, José Luis	862	25
4. Dolarea - Moscoso del Prado	857	20
5. Sres. de Urquijo, D. Santiago	837	15

puntuando hasta la pareja 13 y clasificándose hasta la 44.

CLUB DE DENIA. ALICANTE

Jugado los días 16 y 17 de Noviembre de 1979, entre 40 parejas, en dos sesiones con un top de 34 y un total de 54 manos. Coeficiente 1. Porcentaje 53 por 100=973

1. Aleixandre - Martínez Ceba.	1.271	40
2. Sra. de la Cuadra - Benavides	1.106	30
3. Sres. Knowless (G.B.)	1.092	25
4. Sres. van Eck - Van Stiphout	1.082	20
5. Sres. Azpitarte	1.078	15

puntuando hasta la pareja 17 y clasificándose hasta la 40.

CAMPEONATOS REGIONALES

LOS XXII CAMPEONATOS POR EQUIPOS DE CATALUÑA

Es sin duda una de las pruebas más importantes que se juegan en España, tanto por su continuidad, como por su división en categorías. Desde hace tres años, la primera categoría se desarrolla en dos pruebas separadas, una llamada Preferente, en la que sólo pueden jugar seis equipos, que necesariamente han de estar formados, en su mayoría por los que se clasificaron en él en el año anterior, y otra llamada simplemente primera categoría A, compuesta por 12 equipos. Una segunda categoría, por otros doce equipos y una tercera categoría, libre, que por su gran número de equipos, pues ordinariamente pasan de las dos docenas, se divide en otras dos, jugándose al final una liguilla entre los vencedores de ambos grupos, para determinar qué equipos pasan automática-

mente a la segunda y cuáles deben promocionar. En la Preferente se juega a doble vuelta, todos contra todos o sea un total de 10 matchs, y en las demás categorías, todos contra todos, a una vuelta o sea once matchs. El correspondiente a este año, ha sido ya jugado por las primeras categorías, faltando todavía terminar la tercera y la correspondiente liguilla final.

CATEGORIA PREFERENTE

Integrada, como ya se ha dicho, por seis equipos, fue ganada por el equipo integrado por R. Bufill, A. de Togores, M. Escudé y Carlos Fernández Sanchíz, quedando en 2º lugar el formado por E. Masó, E. Puig Doria, F. Penina, M. Foz, Manuel Almirall y S. Escofet; en 3º lugar el equipo capitaneado por Pedro Rubies; seguido de los capitaneados por Brender, Vañó y Capdevila.

1ª Categoría A

Doce equipos, una vuelta, once matchs.

Vencedor: 1º Sra. de Fernández, R. Molins, B. Conill, Sra. de Conill, de Soler y de Calbetó; en 2º lugar el equipo de Reus, de Jordi Cavallé; 3º equipo Deó, seguidos por Sra. de Buxeres, Santiago Blanch, Pedro Torras, etc., hasta los doce inscritos.

2ª Categoría B

Doce equipos, una vuelta, once matchs.

Vencedor: 1º Polo, Sra. Roca junto con Marina Romero, Ana Romagosa, Alberto Romagosa y Sres. Ceballos; en 2º lugar equipo C. Español capitaneado por Sr. Lara; 3º Equipo Kensington, Joan Valls; seguidos por Sabadell, Sr. Serra; Turó, Sr. Girona; Horta, Sr. Pons, etc. hasta los doce inscritos.

GUIPUZCOA

Campeonato de parejas mixtas

Jugado en el Real Club Náutico de S. Sebastián los días 8 y 9 de Febrero, por 16 parejas; 64 manos; media 448; Top 14; 53 por 100,475, con los siguientes resulta -

dos:

	Puntos	P.R.
1º Felicitas Murua-Robert Ves-chambres	574	40
2º Lola Samperio-Iñigo Gortazar	540	30
3º Margarita Gortazar-Luis Gortazar	496	25
4º Sofy Azqueta-Carlos Jz. de la Iglesia	489	20
5º Nelly Urbina-José M.ª Ga-barain	488	15
6º Mercedes Alzu-Jean Hayet .	486	12

clasificándose hasta las diez y seis parejas.

ALICANTE

Campeonato Provincial por parejas

Jugado los días 2 y 3 de Febrero de 1980, 34 parejas; dos sesiones; total 64 manos, Top por mano 28, Media sesión 420; con el porcentaje del 53 por 100 de 950.

Resultados finales:	Puntos	P.R.
1º Maestre Aznar-M.ª Dolores-Fdez. Fole, Mercedes	991	60
2º Jiménez de la Iglesia, Luis-Iranzo Luis	980	45
3º Wright, John-Gibson, John ..	973	37,5
4º Termens M.ª Dolores-Termens, José Luis	965	30
5º Plokhooy, Vera-Plokhooy, Villem	962	22,5

puntuandø hasta la pareja 14º y clasificándose hasta la 34.

TORNEOS LOCALES

TORNEO REGIONAL “CLUB MONTEROLS”

Jugado en Reus en el Club de Tenis Monterols, en 9 sesiones, con un top de 20; media 220. 22 manos por sesión; 53 por 100 = 2.098.

Resultado final:	Puntos	P.R.
1. Lamas, Fernando - Vía,Luis	2.422	40
2. Cavallé, Jordi - Catalá, Pere	2.349	30
3. Pages, Josep - Pages,Josep (junior)	2.303	25
4. Ganigué, Juan - Pujol, Andrés	2.278	20
5. Fort, M.ª del C. S. de - Fort, Enrique	2.277	15

puntuando hasta la pareja 8ª y clasificándose hasta la 24.

LA CORUÑA

“Trofeo Tena”

Jugado el día 5 de Septiembre de 1979, en una sesión a 26 manos, entre 29 parejas. Top 23; Media 286, con los siguientes resultados:

	Porcent.	P.R.
1. Sra. Astray - Benito Villar	65,68%	20
2. Sres. Pérez Sanz - Urquijo Neyra	64,33 "	15
3. Sres. Moscoso del Prado-Montes	60,84 "	12,5
4. Sra. Pan de Soraluze - Sr. Rivas	59,09 "	10
5. Sres. Ortega - B. Alonso	55,42 "	7,5

puntuando hasta el 11º y clasificándose hasta el 29.

CENTRO

Campeonato de Bridge del Real C. de Puerta de Hierro

Jugado en el mes de marzo de 1980, en dos sesiones con 26 manos por sesión, con un Top de 24, una media por sesión de 312 y del Campeonato de 624, con un 53 por 100 de 661 puntos. Con el resultado siguiente:

	Puntos	P.R.
1. Medem - Torriente	783	80
2. Avial - Beamonte	767	60
3. Grosschmid - Chacel	732	50
4. Molero - Stern	727	40
5. Oteyza - J. Taqui	691	30

puntuando hasta la pareja 12 y clasificándose hasta la 35.

BURGOS

Torneo Provincial de Burgos

Jugado los días 15 y 16 de Diciembre de 1979, con un Top de 18. Media de 270; 30 manos por sesión y porcentaje del 53 por 100 de 572. 24 parejas.

Resultados finales:

	Puntos	P.R.
1. Barrio - G. Viedma	638	20
2. Sicilia - García	626	15
3. A. Gómez Pallete - Mar Gómez Pallete	616	11
4. Cobo	616	11
5. P. García Calvo - Martínez	615	7,5

puntuando hasta la pareja 10 y clasificándose hasta la 24.

PRUEBAS DE REGULARIDAD

Una vez más debemos insistir en la necesidad de que los organizadores de las pruebas de regularidad manden “pools” diarias y a ser posible el resumen de dichas “pools” integrantes de cada una de las pruebas de regularidad, sin olvidar los nombres claros de los participantes así como el número de licencias de cada uno. De esta manera se evitarán muchos errores, pues en el caso de que exista alguna confusión, le será mucho más fácil aclararla al director de la prueba local que al Comité de Clasificación con más de dos mil fichas, muchas de ellas con nombres casi repetidos. Rogamos nos perdonen la insistencia, pero estimamos que todos debemos colaborar al mayor éxito de nuestras organizaciones.

Madrid

CIRCULO DE BRIDGE

Primera prueba “L”	P.R.
1. Gretel de Jombart	21,70
2. Antonio Ballesteros	16,10
3. Condesa de la Enjarada	13,10
Hasta 40 clasificados.	

Primera prueba “M”

1. Marina Castells	22,40
2. Antonio Ballesteros	18,90
3. Berta Z. de Torre Maura	14,60
Hasta 60 clasificados.	

Segunda prueba “M”

1. Marisol O. de Alcalá	33,20
2. Rosario H. de S. del Villar	33,20
3. M.ª Dolores G. de Pe Muñoz	16,30
Hasta 72 clasificados.	

Primera prueba “J”

1. Marisol O. de Alcalá	29,30
2. Jacinto Hombravella	25,40
3. Guillermo Hombravella	20,75
Hasta 88 clasificados.	

EUROBRIDGE DE MADRID

Primera prueba “M”

1. Eduardo Nahmias	31,40
2. M.ª Teresa de Chacel	27,90
3. Marisol de Alcalá	24,40
Hasta 107 clasificados.	

Segunda prueba “L”

1. Rosario de Suárez del Villar	22,80
2. M.ª Luisa E. de Merino	18,00
3. Alfonso Goytre	15,80
Hasta 53 clasificados.	

Segunda prueba “M”

1. M.ª Teresa C. de Chacel.	33,00
2. Angeles R. de Magdalena	30,60
3. Antonio Chacel	26,60
Hasta 117 clasificados.	

Segunda prueba “M”

1. Marisol O. de Alcalá	33,20
2. Rosario Suárez del Villar	33,20
3. Ramón Arias	20,00
Hasta 73 clasificados.	

Segunda prueba “L”

- 1. Ramón Arias 21,75
 - 2. Pedro Varela de Limia 14,60
 - 3. Marqués de la Frontera 14,60
- Hasta 55 clasificados.

Segunda Prueba “J”

- 1. M.^a Teresa C. de Chacel 27,80
 - 2. Antonio Ballesteros 23,20
 - 3. Ramón Arias 23,20
- Hasta 96 clasificados.

Segunda prueba “V”

- 1. Jesús Isla 25,35
 - 2. José Luis González Hontoria 22,80
 - 3. Esteban Casian. 20,30
- Hasta 105 clasificados.

Sevilla

Primera prueba Real Club de Tenis Betis

- 1. Javier Maza Burgos 27,30
 - 2. Marqués de la Granja 24,50
 - 3. Felipe Toro Fdez. Peñaranda 15,90
- Hasta 39 clasificados.

Primera prueba Real Club Pineda

- 1. Marqués de Casa Ulloa 23,80
- 2. Pilar Vázquez Valenzuela 22,40
- 3. Jaime Medina Benjumea 17,80

La Coruña

Primera prueba

- 1. Pérez Sanz 38,6
 - 2. Urquijo Neyra 38,6
 - 3. Emilio Astray 26,8
- Hasta 18 clasificados.

Segunda Prueba

- 1. Vázquez Pimentel. 31,8
 - 2. Santiago Urquijo 31,8
 - 3. Pérez Sanz 25,7
- Hasta 20 clasificados.

El Ferrol

Segunda prueba

- 1. Srta. Méndez 19,0
 - 2. Guillermo Romero 14,2
 - 3. Sra. Romero 14,2
- Hasta 38 clasificados.

Santander

Cuarta prueba

- 1. Mercedes González 12,65
 - 2. Marina Baldor 12,65
 - 3. Yolanda Villar 12,65
- Hasta 34 clasificados.

Quinta prueba

- 1. Marina Baldor 16,6
 - 2. Mercedes González 16,6
 - 3. M.^a Carmen Fernández 12,7
- Hasta 35 clasificados.

Sexta prueba

- 1. Yolanda Villar 16,6
 - 2. M.^a Cruz Pereda 16,6
 - 3. Mercedes Gómez-Lambert 10,1
- Hasta 31 clasificados.

Barcelona

BARCELONA CLUB DE BRIDGE

Primera prueba “M”

- 1. Alberto Jurado 13,20
 - 2. Silvia de Jurado 13,20
 - 3. Armando Mas 9,20
- Hasta 30 clasificados.

Segunda prueba “M”

- 1. Alberto Jurado 16,20
 - 2. Silvia de Jurado 16,20
 - 3. Dale Jenkins 10,40
- Hasta 32 clasificados.

Cuarta prueba “M”

- 1. Enrique Crespo 15,80
- 2. Augusto Janer 12,80
- 3. Fernando Salvado 9,70

CASINO DE LA GARRIGA

Primera prueba

- 1. Arturo Montel 18,50
 - 2. M.^a Antonia Canti 12,00
 - 3. Ramón Balcells 10,40
- Hasta 18 clasificados.

Madrid (Continuación)

CIRCULO DE BRIDGE

Tercera prueba “L”

- 1. Gretel de Jombart 23,40
 - 2. Margot S. de Lelaboureur 17,40
 - 3. Ramón Arias 14,20
 - 3. Amelia R. de Ballesteros 14,20
- Hasta 54 clasificados.

Tercera prueba “M”

- 1. Ramón Arias 19,60
 - 1. Marqués de Oteiro 19,60
 - 2. Joaquina R. de Navarro 16,00
 - 3. Marisol O. de Alcalá 12,05
- Hasta 76 clasificados.

Tercera prueba “J”

- 1. Marisol O. de Alcalá 30,60
 - 2. Mariano Rodríguez Casanova 27,80
 - 3. C.L.D. de Paternina 23,40
- Hasta 85 clasificados.

EUROBRIDGE DE MADRID

Primera prueba “L”

- 1. Marisol O. de Alcalá 20,60
 - 2. Carmen de Martorell 17,60
 - 3. Ricardo Calvente 14,40
- Hasta 73 clasificados.

Tercera prueba “L”

- 1. Alfonso Goytre 19,65
 - 2. M.^a Teresa C. de Chacel 17,60
 - 3. Angeles R. Magdalena 15,20
- Hasta 56 clasificados.

Tercera prueba “M”

- 1. Fernando Carrillo. 27,40
 - 2. Taqui Butt 25,30
 - 3. Marisol O. de Alcalá 18,80
 - 3. Juan Carlos Ventin 18,80
- Hasta 105 clasificados.

Tercera prueba “V”

- 1. Carmen C. de Martorell 24,80
 - 2. Paloma F. de Alvarez Olalla 22,05
 - 3. Charles Ratier 19,20
- Hasta 122 clasificados.

AVISOS Y RECTIFICACIONES

Rectificaciones en la clasificación

El incumplimiento de los acuerdos y súplicas del Comité de Clasificación, tanto en la confección de las relaciones de jugadores según sus resultados, especialmente al poner sólo apellidos, falsamente confundibles, sin añadir los nombres de pila ni los números de las Licencias, así como descuidar de consignar los datos del Concurso, nombre, número, días de juego, nombre del Juez Arbitro, sistema de juego, número de jugadores, número de manos, media y porcentaje del 53 por 100, produce un trabajo absolutamente evitable al Comité, y una gran facilidad de equivocarse, dando luego motivo a enfados y rectificaciones. Esperamos, una vez más, que se atiendan nuestros ruegos y entre todos podamos realizar una labor positiva.

Rectificaciones

Se han recibido las siguientes que pasamos a consignar, siendo todos ellos procedentes de la Subdelegación de El Ferrol.

Cristóbal Deza Barrio, L^a. 5086 figura con 51 puntos en 2^a C y tiene 79 puntos.

Mercedes Vida de Urdiales, L^a. 5.101, debe figurar en 2^a C con 92 puntos.

Antonio Quijano Alvarez, L^a. 5.072, figura con 49 y debe estar con 52 en 2^a C.

Angeles de Dioz de Abalo, L^a. 5.088, debe figurar en 3^a con 24 puntos.

Angeles Ces de Larragaña, L^a. 5.089, debe figurar en 3^a con 21 puntos.

CALENDARIO OFICIAL DE TORNEOS DE LA F.E. DE BRIDGE PARA 1980

JUNIO

30 mayo al 1 junio. VII Torneo Internacional "Fogueres de San Chuan" — Alicante.

5 al 8. V Torneo "Hotel Monterrey" (Parejas) — Lloret de Mar.

5 al 8. Campeonato de España por Equipos, Zona Sur y III Campeonato por Equipos de Andalucía — Marbella.

13 al 15. II Torneo Internacional "Casino de La Manga" (Parejas) — La Manga.

21 al 23. Prueba de Selección Olimpiada por equipos. Madrid.

27 al 29. Trofeo "Chitín Castellanos" (Parejas) — Bilbao.

JULIO

4 al 6. II Torneo Internacional de Bridge "Hotel Victoria" — Palma de Mallorca.

25 al 27. IX Torneo Nacional "Trofeo Torres" (Parejas) — Sitges.

AGOSTO

1 al 3. I Torneo Regional "Casino de Cardedeu" — Cardedeu.

8 al 10. II Torneo Nacional "Club de Mar" (Parejas) Sitges.

15 al 17. II Torneo Regional "Casino de Figaró" (Parejas) — Figaró.

22 al 24. IV Torneo "Club de Premiá" (Parejas) — Premiá.

30 al 31. Torneo de Bridge "Costa Vasca" (Parejas) — San Sebastián.

SEPTIEMBRE

30 agosto al 6 septiembre. Campeonato de Europa. Equipos Juniors — Tel-Aviv.

19 al 21. II Torneo Nacional del Vallés (Parejas) — La Garriga.

26 al 28. III Torneo Internacional de Bridge de La Molina — La Molina.

27 al 11 octubre. Olimpiada Mundial por Equipos. — Valkenburg.

OCTUBRE

3 al 5. Torneo Nacional de Asturias (Parejas) — Oviedo.

10 al 12. VII Torneo Nacional "Javier de Maqua" (Parejas) — Barcelona.

18 al 19. V Torneo Nacional "Canciller de Ayala" (Parejas) — Vitoria.

22 al 31. Internacional de Canarias (Parejas y equipos) Las Palmas.

24 al 26. Torneo Nacional "Casino de Zaragoza" (Parejas) — Zaragoza.

NOVIEMBRE

31 octubre al 2. VII Torneo Internacional "Copa Giralda" (Parejas) — Sevilla.

7 al 9. V Torneo Nacional "Juan Montel Touzet" (Parejas) — Santiago.

7 al 9. I Torneo Internacional del Casino de Torrequebrada — Benalmádena-Costa.

14 al 16. Internacional de Guadacorte (Parejas) — Algeciras.

21 al 23. IV Torneo Internacional de Andorra "Hotel President" — Andorra.

28 al 30. Internacional "Hotel Calipolis" (Parejas) — Sitges.

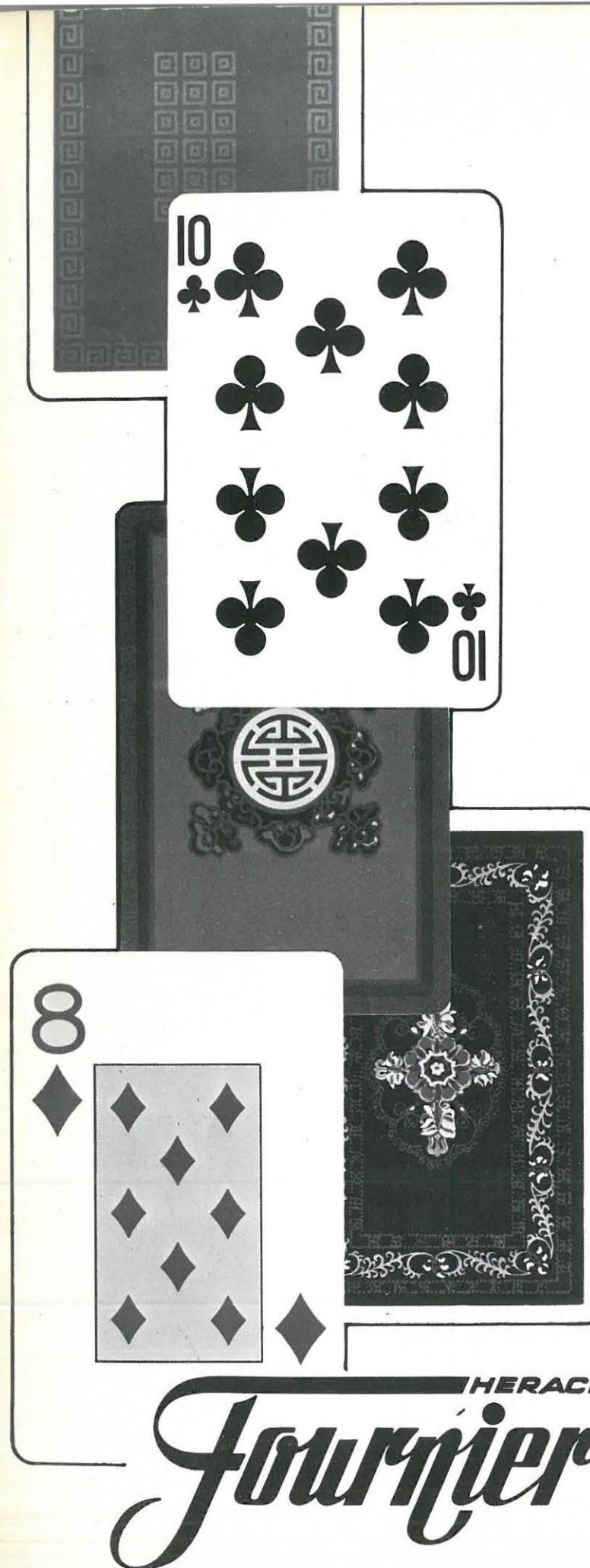
DICIEMBRE

5 al 7. I Torneo Internacional "La Muralla" — Ceuta.

12 al 14. Final Campeonato de España por Equipos — Madrid.

16 al 18. IX Campeonato Nacional del Real Club de la Puerta de Hierro — Madrid.

19 al 21. II Torneo Nacional de La Garriga — La Garriga.



Fournier vive intensamente el mundo de los naipes, cuidando su calidad y presentación. Su meta es dar un servicio constante a los aficionados a los juegos de naipes, contribuyendo así a su entretenimiento social e intelectual.

Fournier recomienda a los jugadores de Bridge sus series 260 y 826, con reversos de fantasía muy variados y selectos. La belleza plástica de sus respaldos constituye un auténtico regalo para la vista, haciendo el juego mucho más agradable.

Fournier dedica también a los niños gran parte de su creatividad para proporcionarles, a la vez que diversión, el desarrollo de una serie de cualidades básicas muy necesarias. Con una gama de juegos muy extensa y variada.

HERACLIO
Fournier & C^a DESDE HACE
MAS DE 111 AÑOS

ISLA DE LA TOJA

Una isla de ensueño para
sus "otras" vacaciones.



DISFRUTE DE SUS MAGNIFICAS INSTALACIONES

GRAN HOTEL *****

H. R. LOUXO ****

ALTA GASTRONOMIA

3 PISCINAS

CASINO DE JUEGO

CONGRESOS

ZONA DEPORTIVA (GOLF, TENIS, TIRO, etc.)

ESTACION TERMAL (Tratamiento de artritis,
reumatismo, aparato respiratorio, obesidad,
surmenage nervioso, etc.)

BRIDGE: V TORNEO INTERNACIONAL DE BRIDGE "CONDESA DE FENOSA"
(8, 9 y 10 Febrero 1980)

II CAMPEONATO DE BRIDGE "CASINO DE LA TOJA" — RULETAS DE PLATA—
(10, 11 y 12 Octubre 1980)

INFORMACION Y RESERVAS: ISLA DE LA TOJA (PONTEVEDRA). Tel.: (986) 73 00 25.
Télex: 88042 TOXA E