

EN ESTE NÚMERO...

Presentación

Reglamento 2007: Comentarios de Ton Kooijman al artículo 12 sobre las facultades discrecionales de los árbitros

Reglamentación AEB: Homogeneización de criterios a aplicar por los árbitros ante situaciones similares

Estos boletines los edita la Comisión para la Aplicación del Reglamento y de las Normativas AEB, se remiten a los árbitros por correo electrónico y pueden consultarse en la web de la AEB

PRESENTACION

Una de los aspectos más relevantes del Reglamento del Bridge Duplicado, es el que confiere al Arbitro (Artículo 12) muy amplios poderes discrecionales (no tienen otros límites que los definidos por el propio Reglamento) para compensar los perjuicios que pueda haber recibido un bando como consecuencia de una infracción del bando contrario.

En la revisión 2007, el Reglamento enfatiza la necesidad de que los árbitros, cuando deban ajustar una puntuación en virtud del Art. 12 realicen un esfuerzo mayor en atribuir resultados asignados en lugar de resultados artificiales. Por otra parte, se indica, que a la hora de analizar el impacto causado por una infracción, es necesario analizar si parte del perjuicio se debe a un error o acción improcedente del bando inocente, compensándole exclusivamente por el perjuicio atribuible a la infracción en sí.

Esta tarea no es siempre sencilla. Requiere una buena dosis de enjuiciamiento fino, y también conocimiento técnico para cuantificar la corrección, que requiere con frecuencia la asignación de puntuaciones separadas o ponderadas a los contendientes.

Por ello este número del Boletín se dedica casi en exclusiva a este tema, extensamente analizado en la sección correspondiente por Ton Kooijman, Presidente del Comité del Reglamento de la Federación Mundial (WBF). Consideramos que sus comentarios tienen un valor didáctico y técnico del máximo nivel que sin duda nuestros árbitros sabrán valorar como se merecen.

REGLAMENTO 2007

En el presente boletín se continúa la publicación de los comentarios efectuados por Ton Kooijman, Chairman del WBF Laws Committee, a la edición 2007 del Reglamento.

Artículo 12.- Facultades discrecionales del Árbitro

Texto del artículo:

A.- Asignar una puntuación ajustada: Por propia iniciativa, o a solicitud de un jugador dentro del periodo establecido en el Artículo 92B, el Árbitro puede otorgar una puntuación ajustada si este Reglamento lo permite. (Ver Artículo 86 para el juego por equipos). Esto incluye:

1. Asignar una puntuación ajustada cuando considere que este Reglamento no proporciona compensación a un participante inocente por el tipo particular de irregularidad cometida por su oponente.
2. Asignar una puntuación ajustada artificial, si no es posible una rectificación que permita que el estuche se juegue con normalidad (ver C2 abajo).
3. Asignar una puntuación ajustada si hubo una rectificación incorrecta de una irregularidad.

B.- Objetivos del ajuste de puntuaciones

- a) El objetivo de ajustar una puntuación es compensar el perjuicio causado al bando inocente y eliminar cualquier beneficio obtenido por una infracción al bando culpable. El perjuicio existe si, a causa de una infracción, el bando inocente obtiene una puntuación menos favorable de la que se esperaba si no hubiera existido la infracción. (pero ver C1b).
- b) El Árbitro no debe establecer una puntuación ajustada aduciendo que la rectificación proporcionada por este Reglamento es excesivamente severa o ventajosa para cualquier bando.

C1.- Asignación de una puntuación ajustada

- a) Cuando el Árbitro esté autorizado por este Reglamento para ajustar la puntuación después de una irregularidad, y tiene la posibilidad de atribuir una puntuación ajustada asignada, lo hará así. Esta puntuación sustituye el resultado obtenido en el juego.
- b) Si, con posterioridad a la irregularidad, el bando inocente ha contribuido a su propio perjuicio por un error grave (no relacionado con la infracción) o por acciones descabelladas o arriesgadas, no recibirá compensación por esta parte del perjuicio que se ha auto-ocasionado. Al bando infractor se le debería atribuir la puntuación que se le hubiera asignado solamente como consecuencia de su infracción.
- c) Para obtener la equidad, salvo si la Autoridad Reguladora lo prohíbe, se puede ponderar una puntuación ajustada asignada reflejando las probabilidades de diferentes resultados potenciales.
- d) Si las posibilidades son numerosas o no son evidentes, el Árbitro puede otorgar una puntuación ajustada artificial.
- e) A su discreción, en lugar de aplicar el apartado (c), la Autoridad Reguladora puede aplicar todo o parte del siguiente procedimiento:
 - I. Para el bando inocente, en lugar del resultado obtenido, se le asigna la puntuación más favorable que probablemente hubiera ganado si no hubiese existido la irregularidad.
 - II. Para el bando culpable, la puntuación asignada es el resultado más desfavorable que se podría obtener.
- f) Las puntuaciones otorgadas a los dos bandos no necesitan estar equilibradas.

C2.- Asignación de una puntuación ajustada (artificial)

- a) Cuando debido a una irregularidad no se pueda obtener un resultado (y ver C1d), el Árbitro asignará una puntuación asignada artificial de acuerdo con la responsabilidad de los participantes:
 - I. "media mínima" (como máximo el 40% de los puntos de match (PM) disponibles en torneos por parejas) a un participante directamente culpable;
 - II. "media" (50% en torneos por parejas) a un participante sólo parcialmente culpable;
 - III. "media máxima" (al menos el 60% en torneos por parejas) a un participante inocente.
- b) Cuando el Árbitro establece una puntuación ajustada artificial, media mínima o máxima en IMP (puntos internacionales de match), esta puntuación es normalmente más 3 IMP o menos 3 IMP. No obstante, esto puede variar de acuerdo con el Artículo 86A.
- c) Lo anterior se modifica para un participante inocente cuyo resultado de la sesión excede el 60% de los PM disponibles, o para un participante culpable cuyo resultado de la sesión es inferior al 40% de los MP disponibles (o equivalente en IMP). A estos participantes se les otorga el porcentaje obtenido (o equivalente en IMP) en el resto de manos de esta sesión.

C3.- En Torneos individuales: El Árbitro aplica las rectificaciones de este Reglamento, y las disposiciones que requieren que se asignen puntuaciones ajustadas, a los dos miembros del bando culpable por igual. Aun cuando sólo uno de ellos sea el responsable de la irregularidad. Pero no aplicará una penalidad de procedimiento al compañero del infractor si opina que éste no tiene ninguna culpa.

C4.- En Torneos eliminatorios: Si en un torneo eliminatorio el Árbitro atribuye puntuaciones ajustadas no equilibradas, el resultado de cada participante para ese estuche se calcula por separado y se asigna a

Comentario de Ton Kooijman: Compensación del perjuicio.

Una infracción puede perjudicar al bando no infractor. La compensación debe hacerse sólo para el perjuicio causado por dicha infracción, pero no por el perjuicio resultante de un error significativo posterior. Esto incluye acciones descabelladas o arriesgadas así como, por ejemplo, la pérdida de una baza extra como rectificación tras un renuncio.

El Director del Torneo (DT) separará el perjuicio causado por la infracción (perjuicio consecuente) del perjuicio subsiguiente y compensará tan solo el perjuicio consecuente.

Ejemplos:

Equipos. NS vulnerable

NS (equipo A) juega 5♥ doblados tras una subasta competitiva, en la que sus oponentes (equipo B) subastaron 4♠ (habiendo subastado NS 4♥) tras una significativa rotura del ritmo. Hacen 9 bazas. El DT decide que la subasta de 4♠ no es admisible y que 5♥ fue una apuesta arriesgada, no una acción normal. Seguidamente, decide que 4♠ (sin doblar) habría obtenido 8 bazas y el juego de 4♥, 9 bazas. El resultado en la otra mesa es 3♠ -1 para EO.

Con un juego normal, el equipo A habría obtenido, después de la infracción, 2 IMP (+100/-50)

Sin la infracción, habría obtenido -4 IMP (-100/-50)

El DT decide que el equipo A no ha sido perjudicado por la infracción, y por tanto, no ajusta su score. Así pues, el equipo A recibe -11 IMP (-500/-50).

El equipo B recibe una puntuación basada en el resultado esperable si la irregularidad no se hubiese producido: 4 IMP (+100/+50).

Los hechos son análogos, con la diferencia de que 4♠ se habrían cumplido (el resultado en la otra mesa es 3♠ +1). Ahora, el cálculo es el siguiente:

Con un juego normal, el equipo A habría obtenido, después de la infracción, -6 IMP (-420/+170)

Sin la infracción, habría obtenido +2 IMP (-100/+170)

El DT decide que el perjuicio causado por la infracción es de 8 IMP, y por tanto el score del equipo A se incrementa en 8 IMP, resultando -8 (-500/+170) +8 = 0 IMPs.

El equipo recibe -2 IMPs (+100/-170).

Media máxima

En un torneo de parejas, una puntuación artificial asignada en un estuche, debe atribuirse solamente si una pareja al principio de la sesión tenía que jugar dicho estuche, pero por alguna razón no pudo obtener un resultado normal. Un bye en una sesión, no debería recibir una puntuación media máxima; estas parejas juegan uno o más estuches de menos. Nuestra recomendación es restringir por normativa el número de estuches en los que se de una puntuación de media máxima, por ejemplo, dos estuches en una sesión. Si hay más estuches sin un resultado obtenido por juego normal, estos estuches no deben puntuarse.

Puntuaciones ponderadas

En equipos, si un participante recibe en un estuche una puntuación basada en más de un resultado posible, el resultado del estuche en IMPs es la media ponderada del cálculo en IMPs de los resultados considerados.

Ejemplo:

El resultado ajustado para el equipo A en un estuche es 2/3 de 4♠ cumplidos (+620) y 1/3 de 4♠ -1 (-100). El resultado en la otra mesa en 3♠ cumplidos (+140).

El equipo A recibe 2/3 de 10(+620/-140) más 1/3 de -6 (-100/-140) = 4 2/3 IMPs

En parejas, la ponderación de los resultados considerados en el score ajustado, necesita ser añadida a las frecuencias del estuche y tratada según describe el artículo 78A.

Ejemplo:

La pareja A recibe una puntuación ajustada en un estuche: 1/3 de 3ST cumplidos (+400), 1/3 de 3ST-1 (-50), 1/6 de 4♠ cumplidos (+420) y 1/6 de 4♠ -1 (-50).

Las frecuencias, sin incluir este resultado, muestran 4 veces +420, 2 veces +400, 1 vez +170, 1 vez +150 y 3 veces -50.

La decisión del DT cambia estas frecuencias a +420, 4 y 1/6 veces; +400, 2 y 1/3 veces; +170, 1 vez; +150, 1 vez y -50, 3 y 1/2 veces. Los matchpoints asociados son, respectivamente, $18 \frac{5}{6}$, $12 \frac{1}{3}$, 9, 7, $2 \frac{1}{2}$.

Para la pareja A, los matchpoints relevantes, deben ser multiplicados por el factor de probabilidad:

$$\frac{1}{6} * 18 \frac{5}{6} + \frac{1}{3} * 12 \frac{1}{3} + \frac{1}{2} * 2 \frac{1}{2} = 8 \frac{1}{2} \text{ IMPs.}$$

Error grave

En bridge, es normal cometer errores; éstos forman parte del juego. Cuando se considera el perjuicio asociado a una infracción, un jugador no debe ser castigado por cometer tal error, salvo que este sea considerado realmente inaceptable.

Ejemplo 1 - Dador Sur. N/S Vulnerable

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|-------------|-----|---|---|--|--|--|-------|-------|------|-----|-------|--|--|--|--|--|--|----|------|----|------|-----|------|----|------|----|------|----|------|-----|------|----|------|----|------|----|-------------|--|
| <p>♠ K8 ♥ K ♦ AQ62 ♣ AK10863</p> <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td>E</td></tr> <tr><td>S</td><td></td></tr> </table> | N | | W | E | S | | <p>♠ J976 ♥ 10874 ♦ J97 ♣ 52</p> | <table border="0"> <tr><td>Oeste</td><td>Norte</td><td>Este</td><td>Sur</td></tr> <tr><td colspan="4"><hr/></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td><td>1♦</td></tr> <tr><td>Paso</td><td>3♣</td><td>Paso</td><td>3ST</td></tr> <tr><td>Paso</td><td>4♦</td><td>Paso</td><td>4♥</td></tr> <tr><td>Paso</td><td>4♠</td><td>Paso</td><td>4ST</td></tr> <tr><td>Paso</td><td>5♠</td><td>Paso</td><td>6♦</td></tr> <tr><td>Paso</td><td>7♦</td><td colspan="2">Todos pasan</td></tr> </table> | Oeste | Norte | Este | Sur | <hr/> | | | | | | | 1♦ | Paso | 3♣ | Paso | 3ST | Paso | 4♦ | Paso | 4♥ | Paso | 4♠ | Paso | 4ST | Paso | 5♠ | Paso | 6♦ | Paso | 7♦ | Todos pasan | |
| N | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W | E | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| S | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Oeste | Norte | Este | Sur | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 1♦ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paso | 3♣ | Paso | 3ST | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paso | 4♦ | Paso | 4♥ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paso | 4♠ | Paso | 4ST | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paso | 5♠ | Paso | 6♦ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paso | 7♦ | Todos pasan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

NS juegan mayor quinto, mejor menor. 5♠ muestra 2 Ases y la Q♦. Sur ha roto el ritmo antes de declarar 6♦.

La salida es la Q♥. tomada por la K♥ del muerto. Siguen A♣, K♣ y ahora, el 3♣.

El gran slam parece imbatible, ya que Sur va a sobrefallar, por lo que Este descarta un ♥. Sin embargo, como Sur tenía ♦ K84, un fallo con la J♦ o el 9♦ habría promocionado una baza en Oeste (♦10xx).

Si el árbitro decide que *Paso* es una alternativa lógica a 7♦, debería considerar que el posible error de Este se encuentra en el rango del bridge normal, y ajustar la puntuación para ambos bandos a 6♦ +1.

Ejemplo 2 - Dador Norte. Todos Vulnerables

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-----|---|---|---|--|---|---|-------|-------|------|-----|-------|--|--|--|--|-----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|-------------|--|
| <p>♠ 1096 ♥ A84 ♦ KQJ752 ♣ Q</p> | <p>♠ K7 ♥ 53 ♦ A964 ♣ AKJ102</p> <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td>E</td></tr> <tr><td>S</td><td></td></tr> </table> | N | | W | E | S | | <p>♠ J532 ♥ J1072 ♦ 103 ♣ 942</p> | <table border="0"> <tr><td>Oeste</td><td>Norte</td><td>Este</td><td>Sur</td></tr> <tr><td colspan="4"><hr/></td></tr> <tr><td></td><td>1ST</td><td>Paso</td><td>2♣</td></tr> <tr><td>Paso</td><td>2♦</td><td>Paso</td><td>3♣</td></tr> <tr><td>Paso</td><td>3♦</td><td>Paso</td><td>3♥</td></tr> <tr><td>Paso</td><td>3♠</td><td>Paso</td><td>4♣</td></tr> <tr><td>Paso</td><td>4♠</td><td>Paso</td><td>5♣</td></tr> <tr><td>Paso</td><td>6♣</td><td colspan="2">Todos pasan</td></tr> </table> | Oeste | Norte | Este | Sur | <hr/> | | | | | 1ST | Paso | 2♣ | Paso | 2♦ | Paso | 3♣ | Paso | 3♦ | Paso | 3♥ | Paso | 3♠ | Paso | 4♣ | Paso | 4♠ | Paso | 5♣ | Paso | 6♣ | Todos pasan | |
| N | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W | E | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| S | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Oeste | Norte | Este | Sur | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <hr/> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1ST | Paso | 2♣ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paso | 2♦ | Paso | 3♣ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paso | 3♦ | Paso | 3♥ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paso | 3♠ | Paso | 4♣ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paso | 4♠ | Paso | 5♣ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Paso | 6♣ | Todos pasan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Sur ha preguntado por los mayores y los menores con rotura en el ritmo, antes de dar 5♣

Oeste ataca K♦ para el A♦. Sigue un pequeño ♥ para la K♥ y el A♥, y otro ♦ desde Oeste, fallado por el declarante. Sur juega dos veces triunfo y sale de otro ♦ desde el muerto para hacer la duodécima baza. Este no se percata que su 9♣ derrota el contrato, y descarta, tras lo cual el declarante cumple.

Esto debería ser considerado como un error grave, lo que significa que la diferencia en resultado entre 6♣ - 1 (el resultado esperado después de la infracción) y 6♣ cumplidos (el resultado real) debe tratarse como un perjuicio subsiguiente.

Si el árbitro decide que *Paso*, en lugar de 6♣, es una alternativa lógica para Norte, ajustará la puntuación para NS. Sin embargo, debería decidir también que el perjuicio a EO no ha sido causado por la infracción cometida por Norte, sino por el error de Este, que podría haber derrotado fácilmente el contrato.

REGLAMENTACIÓN AEB

Se recuerda que todas las reglamentaciones de la WBF y de la AEB pueden consultarse en la web de la Asociación, Española de Bridge, en el menú superior, bajo las pestañas de Estatutos y Reglamentos, Normativas, Circulares y Formularios.

En las Jornadas de actualización del Reglamento del Bridge celebradas en Septiembre 2008, se discutieron una serie de aspectos relacionados con la homogeneización de criterios a aplicar por los árbitros ante situaciones similares en los diferentes ámbitos territoriales que se integran en la Asociación Española de Bridge.

Por considerar este tema de interés común, ya que se trata de evitar que ante una situación dada, se apliquen rectificaciones diferentes ante una eventual irregularidad dependiendo de la territorial donde se está jugando, reseñamos a continuación los criterios de homogeneización de arbitraje que fueron propuestos en dicha reunión para ser incluidos en la Normativa de la AEB.

- *Penalizar siempre (penalidad de procedimiento) al jugador que no ha contado las cartas una vez extraídas del estuche. (No se penaliza a los jugadores que enviaron los estuches con las cartas incorrectas (ya que la situación aun puede ser restaurada) salvo que sean reincidentes.*
- *Penalizar siempre (penalidad de procedimiento) a la pareja que se sienta en una mesa donde no les corresponde jugar en la ronda que se inicia.*
- *Ante la perspectiva de asignar una puntuación, consultar con jugadores de nivel equivalente de los implicados en el caso, para formar una opinión sobre lo que hubiese pasado de no existir la irregularidad.*
- *Con el fin de unificar criterios en los torneos simultáneos, enviar un informe al organizador cada vez que se produzca un ajuste de marca.*
- *Considerar como voces falsas, las aperturas de 2 débil con cuatro cartas. No cuando se producen con cinco o con siete cartas.*
- *Si el muerto denuncia un renuncio, debe ser penalizado (penalidad de procedimiento) si se trata de un jugador de nivel alto.*
- *Una solicitud de apelación al Comité, debe ser confirmada verbalmente al arbitro y firmada por los dos jugadores de la pareja que reclama.*
- *Tratamiento homogéneo cuando en la hoja de anotaciones figura una anotación incongruente y cuando se solicita el cambio de una anotación congruente. (Ya recogido por la Normativa AEB que se adjunta.*

Normas de la AEB sobre Corrección y Reclamación de Anotaciones

A.- Incongruencia en las anotaciones.- Ante una anotación incongruente, (4Picas, dobladas, una multa, 50), el árbitro, si ello es posible, consultará a las dos parejas durante la sesión o al final de ella y si ambas están de acuerdo, se corrige. Si no lo están, o si no ha sido posible la consulta, prevalecerá el resultado numérico (en el ejemplo, 50).

B.- Reclamación de las anotaciones.- Ante una anotación congruente, (2Picas, iguales, 110), reclamada por una pareja el árbitro, si ello es posible, consultará a ambas y, si no hay acuerdo, no se cambia el resultado. Caso de haberlo se cambia la marca solo para la pareja que va a ser perjudicada por el cambio, siguiendo el criterio de asignar lo peor para cada pareja.